



Madera

ORGANO CENTRAL
DE LA
LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE



58

Editorial Brigada Roja

Julio de 1981

año VIII

La edición julio 1981
Impresión septiembre 2011
EDITORIAL BRIGADA ROJA F.LC238



EDITORIAL

Primero de Mayo **¡FESÉ A TODO, AVANCES HACIA SU REIVINDICACIÓN**

Otro Primero de Mayo ha quedado atrás. En esa fecha de singular significado para la clase proletaria, en bastantes regiones del planeta las masas supieron celebrar con decisión ese día. Veamos pues una reseña de lo más importante acontecido esa fecha, e intentemos extraer y generalizar todas aquellas enseñanzas que permitan nutrir las experiencias políticas de la clase.

Como en años anteriores, la víspera del Primero de Mayo fue empleada por la burguesía

2

Aunque con otro nivel, continúa el movimiento magisterial

Después del periodo de enero-febrero, donde el movimiento magisterial logró alcanzar su más alto nivel, el destacamento ha continuado su lucha.

Si bien tanto la primera jornada del año como las expresiones de estos últimos meses han tenido en común la disposición a continuar las movilizaciones, salta a la vista en esta nueva etapa, la incapacidad para arribar a los niveles de aquel periodo; además,

8

Incontenible el avance de la Revolución Salvadoreña

El propósito del presente artículo es analizar el desarrollo en lo que va del año, de la guerra civil revolucionaria en El Salvador. Para sacar adelante tal propósito, se ha decidido que sea ésta la primera de dos partes en las cuales se tratarán los principales aspectos de la lucha salvadoreña desde enero a la fecha. La parte primera


29



ESTE ES EL ÚLTIMO NÚMERO PUBLICADO

NO DISPONIBLE EN EL ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN

EL PCM "renovado", más oportunista que nunca 21

 de la primera

para lanzarse con la infinidad de recursos de que dispone, a realizar toda clase de preparativos para asegurar su dominación. Pese a esta contraofensiva burguesa, los trabajadores han sabido hacer suyo este día de lucha de todos los proletarios de la Tierra.

SE INTENSIFICÓ EL MOVIMIENTO INTERNACIONAL DEL PROLETARIADO

Fue América Latina la que aportó las mejores pruebas del avance del movimiento internacional. Las celebraciones del Primero de Mayo en esta convulsionada parte del mundo atestiguaron que en el seno de este continente se extiende incontenible el manto de la revolución. Aquí la actividad de las masas alcanzó un nivel agudizado, no sólo durante el primero de mayo sino a medida que se acercaba esta fecha. Por otra parte, la burguesía se dedicó a reforzar su dominación en este día, estableciendo cerradas vigilancias en unos lugares, militarizando otros, y declarando estados de sitio en otros más. En El Salvador el primero de mayo se celebró en el marco de una intensificación de la guerra civil revolucionaria; las masas dirigidas por el FMLN planean y llevan a cabo diversas acciones de hostigamiento, como respuesta la Junta Militar reprime con saña a civiles e incrementa su actividad militar haciendo denodados esfuerzos por mantenerse en el poder. En Guatemala las organizaciones revolucionarias llevaron a cabo numerosas actividades preparatorias de frente a las conmemoraciones, de ellas destacó la acción en la que el FP 31 de

Primero de mayo PESE A TODO, AVANCES HACIA SU REIVINDICACIÓN

Enero toma una radiodifusora y llama a celebrar combativamente la fecha; el régimen gorila de Romeo Lucas prohibió toda manifestación, sin embargo los hostigamientos al Estado burgués se suceden uno tras otro. El hecho de que después de 30 años hoy se prohibiera toda conmemoración, habla por sí solo del nivel que vine cobrando ahí la lucha. Más al sur, en varias ciudades de Colombia tienen lugar algunas manifestaciones, resaltando la de Bogotá en la que se concentraron más de 50 mil trabajadores; prácticamente se militarizan las principales ciudades. En Chile, Pinochet promueve un grotesco desfile y refuerza la vigilancia por todos los rumbos, las masas emprenden propagandas y algunas tomas de radiodifusoras, desarrollándose violentos combates a lo largo de ese país. En Bolivia y Argentina los regímenes totalitarios logran impedir toda celebración desplegando impresionantes dispositivos policiaco-militares.

En otras partes del mundo los obreros también participan con firmeza en las celebraciones del día. En Francia hubo manifestaciones que no lograron ser controladas con el cuento de las elecciones, en ellas se expresó el descontento por la crisis económica; en Suiza, se traban combates entre estudiantes y policías en Zurich y Basilea. En España se dan enfrentamientos con la policía en Bilbao, San Sebastián, Pamplona y en el agitado país vasco. En Turquía, la dictadura militar proscribió toda manifestación; aún así las masas ganaron las calles y desataron álgidamente

su combatividad enfrentándose al ejército y a la policía.

En Polonia, en ese país en el cual la clase obrera está ofreciendo grandes pruebas de que marcha hacia el socialismo, ante el Primero de Mayo, los obreros polacos confirmaron el sostenimiento de sus huelgas, a pesar de que el sindicato Solidaridad, aprovechando el dominio que tiene sobre una gran cantidad de trabajadores, logró embolletarlos haciéndolos desfilar al lado de los jerarcas del POUP. Y en Estados Unidos, gran cantidad de obreros y masas populares efectúan el día tres de mayo, frente al edificio del Pentágono en Washington, una de las manifestaciones más importantes de los últimos años, donde se pronuncian contra la intervención imperialista de este país en Centroamérica.

EN EL ÁMBITO NACIONAL: EXPRESIONES DE AVANCE

Aquí en el país, a pesar de no haber alcanzado el nivel de combatividad de años anteriores, a pesar de ser reprimidos y mediatizados por "charros" y "demócratas", a pesar pues de marchar en medio de una aparatosa vigilancia policiaca; en el día de los trabajadores las masas expresaron de nueva cuenta su disposición a la lucha. Como otros años, desde tiempo antes la burguesía echó a andar su maquinaria de sometimiento, buscando convertir las acciones de este día en una pachanga más. En torno de una intensa campaña publicitaria, tal y como acostumbra la clase burguesa cuando promueve sus grandes actos, "charros" y "demócratas" se abocaron a preparar los desfiles patriotes y de "acción de gracias".

Y la burguesía, como era de esperarse, se encargó de lo suyo. Semanas atrás había intensificado su actividad policiaca en barrios obreros, fábricas y escuelas, buscando detectar a los revolucionarios organizados y a los elementos avanzados de la clase; y ya para el día primero, se dio a la medida de apostar a cientos e incluso miles de sus efectivos en todas las marchas.

Veamos primeramente los sucesos ocurridos en algunas ciudades de provincia. En Puebla esta fecha registró expresiones de mayor combatividad que en años pasados. Fue la incorporación a la marcha oficial de una columna independiente de más de 15 mil manifestantes, lo que permitió tal impulso a la manifestación. Esta columna estaba formada en su mayoría por maestros, estudiantes y campesinos. Para poderse integrar a la oficial, se tuvieron que desarrollar una serie de escaramuzas con la policía; para ese momento había ya una fuerte agitación entre la gente, gran número de gargantas coreaban encendidas consignas; la situación estaba tensa. Al ver el curso que tomaban los acontecimientos, los sindicaleros "charros" y la policía terminan por ceder ante el empuje de la masa, la que logra finalmente integrarse a la marcha oficial. Ya en ella, los estudiantes y maestros de la Universidad Autónoma de Puebla supieron infundir un espíritu de rebeldía y lucha entre los trabajadores; una de las consignas mayormente proclamadas fue la de la liberación de los presos políticos. Resaltó la presencia también, de varios miles de campesinos de la región de Atlixco, quienes participaron firmemente en la marcha, blandiendo muchos de ellos sus propios machetes.

Es bajo este clima de descontento que miles de maestros federales ofrecen el ejemplo de mayor combatividad. Al pasar frente al templete donde se encuentra el gobernador junto con otros funcionarios, muchos maestros no sólo le manifiestan su repudio al arrojarle con los papeles de los volantes, sino que ahí mismo, a escasos tres metros del templete desarrollan un mitin. Además, dando una clara muestra de organización, forman una gran valla humana disponiendo se a esperar al grupo de los "charros" de la sección 23 del SNTE, a la vez que extienden animadamente la agitación hacia otros sectores obreros. A medida que los "charros" se acercaban los ánimos se caldeaban más y más. De pronto, la policía al advertir la situación se abalanza a desalojar a los exaltados maestros; pero éstos haciendo acopio de entereza la repelen sin retroceder un solo ápice de terreno, por fin llegan los "charros" fuertemente resguardados por chotas y un grupo de golpeadores. Es en este momento cuando todo ese odio, toda esa rabia de clase contenida por tanto tiempo estalla violentamente; como un solo hombre la gran valla se cierra sobre "charros" y compinches. Frenéticamente los maestros arremeten con garrotes, varillas y toda clase de proyectiles. La zácapela de inmediato se generaliza y la peor parte la llevan los sindicaleros "charros". Un mayor número de cuerpos represivos impide que se les dé su completo merecido a estas sabandijas burguesas. El desfile es inmediatamente deshecho ahí mismo, frente al propio templete. Con todas sus limitaciones, este pequeño combate pone de relieve por enésima ocasión la facilidad con que las masas acogen la ne-

cesidad de la lucha violenta contra sus opresores, contra quienes ejercen en forma directa el sometimiento político sobre ellas, en este caso, concretamente contra los "charros".

Continuemos. En Monterrey, el desarrollo de la lucha tuvo de relevante la resuelta actitud de los obreros de Fundidora de Monterrey y de Aceros Planos, quienes al notar la mañosa demora de la marcha oficial y teniendo no se les diera oportunidad para expresar sus demandas, se metieron por la fuerza en las columnas detenidas frente a Palacio. Posteriormente la policía disolvía un contingente de columnas del Frente Popular Tierra y Libertad que dando señas de combatividad, se aprestaba ya para participar en el desfile.

En otro lugar del país, en Mazatlán, también se dieron lugar diversas manifestaciones de descontento, expresadas principalmente por los trabajadores de pesca de ese puerto; aunque en general la situación fue controlada por los cuerpos represivos de la burguesía.

D F: EL CONTROL BURGUES NO PUDO ACALLAR EL DESCONTENTO; FRACASO "DEMÓCRATA"

Custodiadas por una vasta cantidad de fuerzas represivas se realizan tres marchas por diversos puntos de la ciudad. La oficial como todos los años se efectuó en el Zócalo; otra convocada por la UOI, se inició en la Normal Superior y concluyó en la Plaza de Tacuba; y una última, convocada por algunos sindicatos como el de la UNAM, del Colegio de Bachilleres y de la Universidad Autónoma Metropolitana, partió del cine Diana y terminó en el He-

micidio a Juárez. Veamos por separado cada una de ellas.

La marcha oficial estuvo en términos generales dominada. Por encima de ello hubo demostraciones combativas como la de los trabajadores electricistas, quienes durante el trayecto no cesaron de hacer patente su rechazo a la dominación de los "charros", al mismo tiempo que coreaban energicas consignas en las que se expresaban sus demandas principales, se exigía la liberación de los presos políticos y se manifestaba la solidaridad con las luchas de El Salvador. En los instantes de pasar por el palco presidencial los electricistas arrecian sus proclamas de repudio a Fidel Velázquez, con tal fuerza que se imponen al estruendo levantado por las bandas de guerra y de música obligando al "charro" a marchar que abandonara el sitio que ocupaba al lado de JLP. Los obreros de Kindy, Texlamex y Acernex, al llegar frente al presidente detienen la marcha lanzando con más energía sus demandas; éstos, al igual que los obreros de la Casa de la Moneda que también se detienen ante el palco presidencial, rápidamente fueron desalojados por miles de policías vestidos de civil.

Vale la pena mencionar la actitud adoptada por un contingente de maestros del D.F., que a lo largo de toda la marcha demostraron una recia combatividad sin preocuparse de las intimidaciones que —en algunos momentos fueron ataques directos— les venían haciendo grupos de golpeadores y policías de civil. Al pasar frente a JLP y el séquito de oligarcas que lo acompañaba, los maestros intensifican sus consignas, deteniendo la marcha; era claro que las proclamas

FALLA DE ORIGEN

Constitución, pero al "paladín del diálogo" le pega un "acceso de sordera" y fingiendo no escucharlos desvía la mirada. Las bandas del ejército — que para eso están ahí— entran al quite atronadoramente. Por un buen rato los maestros siguen netiendo en apuros a los organizadores del carnaval oficial, hasta que entre "charros", "demócratas" y policías, logran que la marcha se reanude. Aquí destacó la actividad descaradamente policiaca de los "demócratas" que con sus llamados "comisionados de orden" realizaban exactamente la misma labor que la policía: la de controlar férreamente el descontento de los obreros.

En otra de las marchas, la convocada por la Unidad Obrera Independiente, los obreros expresaron la mayor combatividad de las tres realizadas, a pesar del control ejercido por Ortega Arenas y su gente. Las consignas sobre demandas inmediatas, el radicalismo con que muchos manifestantes mostraban sus ansias por desennaschar a los oportunistas, las proclamas en las que se exaltaba la huelga como uno de los medios de lucha fundamentales; dieron a esta marcha significativas características, aunque su nivel haya sido inferior al del año pasado y hayan participado menos contingentes. Participaron contingentes de obreros de Aceros Esmaltados ACROS, de la Volkswagen, de Dikona, Nissan, Omega, trabajadores de Singer Mexicana y algunos otros. Además, participaron estudiantes de la Preparatoria Popular de Tacuba, quienes se dieron a la tarea de cuestionar la política oportunista de Ortega Arenas, y desarrollar brigadas y mítines relámpago donde resaltaba el planteamiento de pasar a organizarse independientemente de los "demócratas"

La tercera de las marchas convocada por el STUNAM, SINTCB y el SITUAM, de conjunto fue controlada por las directrices "demócratas", principalmente por las del PCM. Esta marcha estuvo raquíticamente concurrida —menos de 3 mil manifestantes—; indudablemente un fracaso de la "democracia". Participaron obreros de la Sea Led Power, de Mexicana de Envases, y de algunas otras secciones de la industria del hierro y el acero; un reducido contingente de trabajadores de la UNAM, algunos obreros de Yale, trabajadores del Colegio de Bachilleres, 150 "revolucionarios" de la LOM bien ordenados y formaditos. Al final iban los del PCM —unos 400—, siempre vigilantes del orden y atentos a la temida "provocación". Cuando la marcha llegó a la altura del monumento a Colón, súbitamente es detenida por la policía para evitar que se topara con contingentes de la oficial. Al ver esto, muchos obreros se enardecen y tratan de arrojar sobre los granaderos exclamando ¡marcha!, ¡marcha! Después de una escandalosa concentración de fuegos policíacos y gracias a los desesperados esfuerzos de los "demócratas", se logran contener los ánimos de los obreros y retrasar la marcha; después de esto el recorrido continúa. Casi al finalizar la manifestación, unos mil obreros de Naucalpan —de Kindy, Acer-Mex y Texlamex— después de haber participado combativamente en la marcha oficial y empeñados en continuar las acciones de ese día, desarrollan una marcha mitin en el propio Hemiciclo a Juárez, donde se llama a continuar la lucha y a pasar a "constituir la unidad de todas las bases obreras para presentar un mejor frente a la burguesía". Con

FALLA DE ORIGEN

nitivamente la manifestación.

¿EN QUÉ MEDIDA SE AVANZÓ EN LA REIVINDICACIÓN DEL PRIMERO DE MAYO?

En el orden internacional, se presenció una considerable combatividad en bastantes países y la incorporación de otros más a las celebraciones de este día; en América Latina destacó la actividad desplegada por las masas y sus organizaciones, principalmente en la región de Centroamérica. En países como El Salvador y Guatemala el nivel de la lucha se incrementó formidablemente.

En el ámbito nacional, aun tomando en cuenta los esfuerzos realizados por los obreros, tendremos que reconocer que este Primero de Mayo la victoria, aunque incompleta, fue para la burguesía. Ha sido gracias al gigantesco despliegue de sus instrumentos de dominación, que la clase en el poder ha logrado contener, aunque a duras penas, las energías proletarias. Concretamente impidiendo algunas huelgas como la de los telefonistas y electricistas, tratando de ocultar la existencia de otras como las de los mineros de Chihuahua; además, conjugando la actividad de "charros" y "de-

mócratas" con la de los cuerpos policiaco-militares. Es importante hacer hincapié que este Primero de Mayo el servicio prestado a la burguesía por los "demócratas" más choteados (PCM, PRT, CS, LOM, etc.) fue un claro fracaso; ya que el nivel de embofetamiento de éstos sobre las masas estuvo muy por debajo de años anteriores.

Pese a todo, las expresiones de lucha que se manifestaron en varios lugares del país como en Puebla, Monterrey y el DF, hablan de que el proletariado viene ganando terreno en la reivindicación del Primero de Mayo y avanzando en su lucha general contra sus enemigos de clase. La misma burguesía se vio obligada a reconocer la combatividad desplegada, cuando por boca de JLP declaraba que lo manifestado por los obreros este día, en otros países les hubiera costado la vida; declaraciones que al mismo tiempo les sirvieron para intentar embellecer su pútrido régimen.

Lo ocurrido este Primero de Mayo plantea urgentemente a la clase intensificar la lucha para la reivindicación de esta fecha, y en general, plantea impulsar de manera permanente el movimiento. Los revolucionarios organizados y todos los elementos avanzados deben impulsar las actividades preparatorias en el seno de las masas para que los próximos Primero de Mayo sean auténticas celebraciones del internacionalismo proletario, y de frente al movimiento en su conjunto, incrementar el desarrollo de las tareas de educación, agitación y organización tendientes a consolidar la Organización Partidaria. Los revolucionarios deben redoblar esfuerzos en este sentido. Adelante pues ★



Un aspecto de la marcha en Tacuba, D.F.

SAN MIGUEL DE ALLENDE

EXPLOSIVA RESPUESTA A LA REPRESIÓN BURGUESA

Mediante paros, huelgas, movilizaciones combativas y expresiones de lucha de todo tipo, el proletariado y masas populares han venido impulsando en los últimos meses el ascenso del movimiento. Es en este panorama donde destacan las explosivas acciones de lucha desarrolladas por las masas populares de San Miguel Allende, Guanajuato, los días 21 y 22 de abril.

A pesar de lo espontáneo de la movilización podemos decir que ésta tuvo elementos de tipo insurreccional, como la amplia incorporación de las masas a las acciones de hostigamiento al Estado burgués: concretamente el asalto al palacio municipal, el enfrentamiento con la policía judicial y municipal, el levantamiento de barricadas, etc. En estos combates se manifestó un profundo odio de clase, la gran disposición de las masas para la lucha y el rompimiento con toda legalidad burguesa.

Es indudable que este tipo de explosiones tienen su base en las penosas condiciones de explotación y opresión burguesas que padecen las masas y que por momentos se recrudecen insoportablemente, llegando al grado de engendrar en ellas violentos estallidos del odio de clase acumulado en años y años de tiranía capitalista.

De todo ello nos hablan los acontecimientos ocurridos los días 21 y 22 de abril en San Miguel Allende, los que suceden de la siguiente manera.

El lunes 20 de abril a medio

día se corre la voz de que Ignacio Yáñez, obrero de la fábrica "La Aurora", había muerto a causa de las torturas a que fue sometido por la policía Judicial del Estado. Este hecho fue el motivo que hizo estallar el odio de clase contra los cuerpos represivos. Al día siguiente se organiza una manifestación que recorre la calle principal de San Miguel, y que culmina con un mitin en el Jardín Central (que está frente a Palacio Municipal), exigiendo no sólo el castigo para los asesinos de Ignacio, sino también manifestándose contra la represión de que a diario son objeto por los cuerpos policíacos (la llamada "furia gris"). Posteriormente una comisión representativa fue a entrevistarse con el procurador Enrique Gómez y con el presidente municipal, Pedro Gerez Díez; las masas exigen e imponen que se instale un aparato de sonido para enterarse de lo que se discute. La plática se desarrolla en un clima de gran tensión, endonde las acusaciones directas y los gritos suben de tono al obtenerse las mismas respuestas ramplonas de siempre: "se castigará a los culpables", "tendremos que investigar, pero esto se llevará tiempo", etc. Al escuchar las consabidas promesas, la indignación crece, no esperando la salida de los representantes, los manifestantes se abocan ya no a pedir, sino a arrancar por la fuerza sus demandas a la burguesía, lanzándose de manera directa contra todo lo que represente ahí a las instituciones burguesas, quemando varios vehículos policíacos y oficiales en su paso al edifi-

cio de la presidencia, el cual es tomado por asalto causándosele serios destrozos. Mientras tanto, otra parte de las masas llega al edificio de la policía judicial y destruye gran parte de los archivos policíacos. La combatividad se deja sentir con más fuerza cuando intentan la liberación de los presos, tomando para ello la cárcel municipal; las masas se enfrentan fragorosamente a los cuerpos represivos que resguardan al penal, aunque debido a la superioridad militar del enemigo solamente logran liberar a uno de los presos.

La burguesía veía con espanto la enérgica arremetida del proletariado y masas populares. "No más violencia", gemía, mientras que desfavorida echaba mano de todos sus recursos para poder contener la acometida de las masas. Estas lejos de amedrentarse se ponen a la ofensiva, llegando por momentos a provocar el repliegue de los esbirros del capital. Después de varias horas de enconados combates, la superioridad militar de los cuerpos represivos de San Miguel, reforzada con la judicial y agentes de seguridad de las ciudades de Celaya, Salamanca y Guanajuato, termina, aunque a duras penas, por imponerse. Una vez disueltas las barricadas levantadas por las masas y de haber controlado la situación, la burguesía establece en San Miguel y pueblos aledaños un estado de sitio que dura varios días.

Las experiencias generadas en el curso de esta movilización quedan ubicadas en el marco de la lucha de clases, como

un ensayo de las masas hacia formas superiores de lucha, ilustran que a través de la movilización combativa es como las masas logran arrancar sus demandas, y que con este tipo de movilizaciones es como se viene avanzando en el movimiento revolucionario.

Sin embargo, del carácter espontáneo de esta movilización se desprendieron una serie de debilidades que al final de cuentas ocasionaron que aquella, no alcanzara a rebasar el motivo que la originó —prueba de ello es que no se enarbolaron demandas de otro tipo—; en gran medida esto provocó que las masas no pudieran desplegar toda esa energía contenida potencialmente en ellas, y que, de conjunto, descendiera por completo el nivel de la movilización y con

ello la imposibilidad de darle continuidad a la lucha.

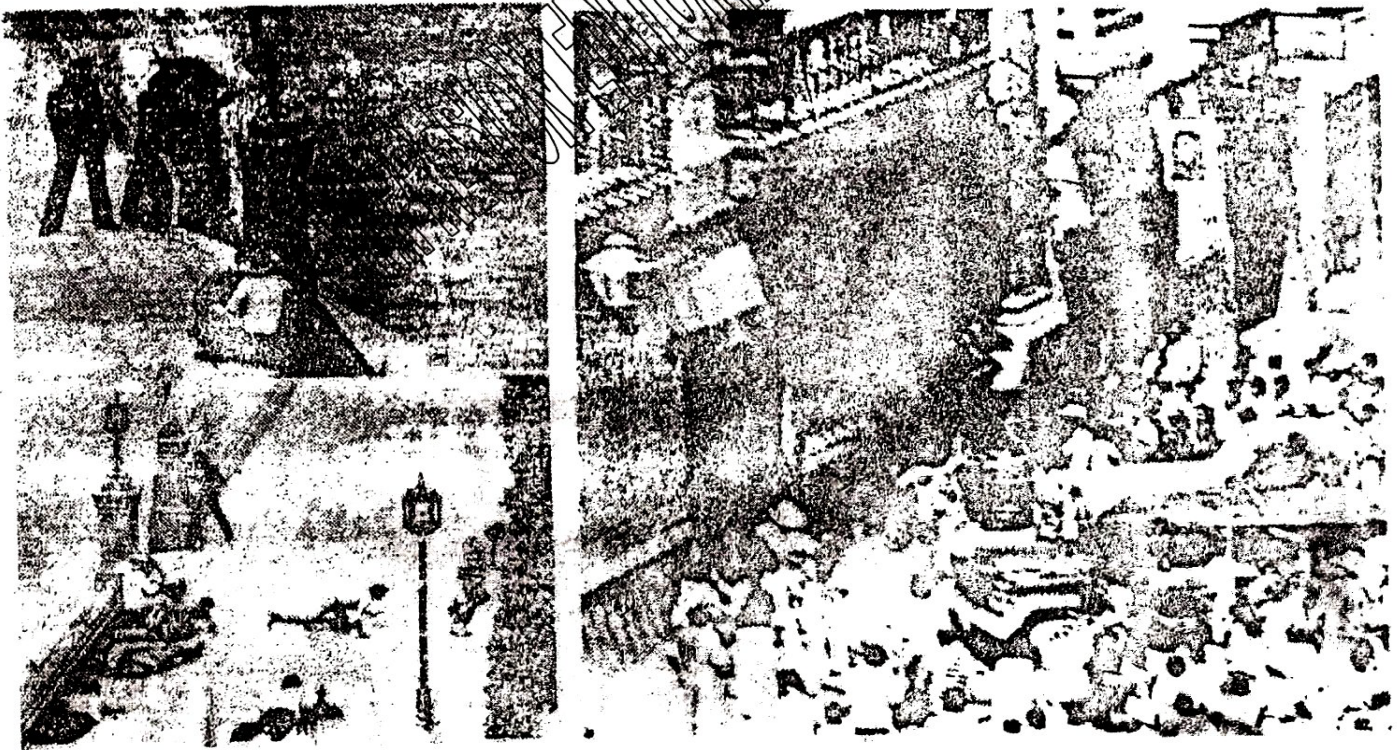
La inexistencia de una organización revolucionaria que viniera a encauzar correctamente la formidable fuerza espontánea generada por las masas en esta movilización, fue la causa central de que ésta no alcanzara las características que mencionábamos. Indudablemente que una organización de tal tipo no sólo permitiría incrementar el potencial de fuerza de la movilización, sino que coadyuvaría a dar claridad y continuidad a la lucha.

Otra debilidad observada en el desenvolvimiento de estas acciones, es que la dirección de éstas no fue capaz de extenderlas y generalizarlas hacia otras regiones circunvecinas que estuvieron en gran medida

pendientes del curso de los acontecimientos —aunque para esto haya tenido mucho que ver lo espontáneo de la movilización—.


Finalmente, la natural inexperience militar del grueso de los combatientes que participaron en esta movilización, motivó que no se planeara apropiadamente el desarrollo de los combates, que no se impulsara el empleo de un mejor armamento y que, globalmente, se luchara con una táctica más bien espontánea.

Pese a todo, las masas de San Miguel Allende han observado al proletariado y al resto de oprimidos, una valiosa experiencia que sin duda vendrá a enriquecer su lucha, esa lucha resuelta, intransigente y a muerte contra la burguesía opresora ★



LA VIOLENCIA REVOLUCIONARIA DE LAS MASAS COMO RESPUESTA A LA OPRESIÓN Y EXPLOTACIÓN CAPITALISTAS

Aunque con otro nivel, continúa el movimiento magisterial

 de la primera

el que los maestros no hayan sido capaces de frenar la influencia del oportunismo, fue un importante factor de dispersión que incluso provocó la práctica de formas de lucha ya rebasadas.

Esta etapa conformada por maestros de Puebla, Morelos, Hidalgo, Coahuila y Oaxaca, es importante porque viene a darle continuidad al movimiento revolucionario del país. De aquí pues, la necesidad de ver tir algunos puntos de análisis al respecto.

Vayamos por partes. En Puebla, el 28 de febrero tras un paro de 24 horas y un "plantón", los maestros llevan a cabo su primer congreso de masas. En él se definen el pliego de demandas y el plan de acción. Este momento señala a un nivel mayor la incorporación a las acciones de un estado con poca experiencia política en la lucha magisterial. Los maestros poblanos se lanzan a enarbolar sus demandas impelidos por la misma causa que impulsa a la clase en su conjunto contra el yugo del capital: el agravamiento de las condiciones de explotación y opresión.

En las tres semanas posteriores al congreso de masas se realizan una serie de asambleas delegacionales y de padres de familia, así como una amplia actividad de agitación por varias fábricas, barrios obreros y populares, y algunas escuelas de la Universidad de Puebla; todo esto con el afán de incorporar a un mayor número de maestros y ganarse la solidaridad del conjunto de los oprimidos.

Tal y como se había acordado, el 17 de marzo estalla la huelga. Alrededor de 5 mil maestros instalan las banderas rojinegras en sus escuelas. Rápidamente se dan a la actividad de fortalecer el movimiento de huelga; para ello realizan una nutrida manifestación por las principales calles de la ciudad. En ella se ven, además de los maestros, obreros de la Volkswagen, campesinos de la región de Valsequillo y padres de familia. Al término de la marcha los maestros inician un "plantón" indefinido frente a Palacio. La huelga y la movilización eran una respuesta ante los salarios de hambre y la insostenible opresión política ejercida por el aparato sindical.

La lucha asciende, y para el 24 de marzo se emprende otra movilización; en ella se patentiza nuevamente el odio de clase hacia los opresores y la prensa burguesa. Esta vez participan cerca de 1 500 estudiantes de la Universidad Autónoma de Puebla, 200 campesinos de Izúcar de Matamoros y Atlixco, y un número aproximado de 4 500 maestros.

Ante este ascenso la represión burguesa se intensifica. La SEP despide a más de 300 maestros, al mismo tiempo que el oportunismo clamaba: "se debe esperar una respuesta positiva", buscando contener la reacción de los trabajadores. El descontento no baja ni un grado de intensidad; aunque sin una sólida organización propia, el movimiento empieza a descender paulatinamente.

Pero el 1º de abril, sacan

do fuerzas de flaqueza, los maestros poblanos responden firmemente a la contraofensiva burguesa. Desarrollan otra marcha más envolvente que las anteriores. La movilización agrupa a aquellos contingentes que desde un principio vinieron expresando la solidaridad, sólo que ahora en un número mayor y desplegando una más fuerte combatividad. Al concluir la marcha, se realiza una asamblea donde se decide levantar la huelga y el "plantón" iniciado el 17 de marzo, sin haberse cumplido las demandas planteadas. No obstante, las experiencias prácticas de la lucha van dejando huella; en esa misma asamblea, pese a estar dominada por los oportunistas, los maestros logran imponer un conjunto de medidas para la reorganización del movimiento. Así, acuerdan: formar comités de lucha como paso previo a la conformación del Consejo Central de Lucha, organizar el apoyo de los padres de familia, constituir la Coordinadora obrero-campesino-magisterial y planear la actividad para ganarse la solidaridad entre los sectores proletarios y populares. La preparación de las actividades de frente al 1º de Mayo también es abordada en dicha asamblea.

De los anteriores acuerdos sólo se cumple el referido a la participación en el 1º de Mayo. Los maestros poblanos participaron en esta marcha imprimiéndole una combatividad ejemplar y extendiendo la agitación entre los obreros que ahí se manifestaban.

Ahora, ¿por qué no se cum-

plieron los acuerdos de tal asamblea? Por el carácter espontáneo de la lucha de los maestros poblanos, la influencia burguesa a través de la política "demócrata", la inexistencia de una organización auténticamente representativa, y sobre todo, por la débil actividad de los revolucionarios organizados; conjunto de debilidades que a la vez fueron la causa de la no continuidad del movimiento.

En otro estado, en Morelos, donde los maestros poseen una larga tradición de lucha, en los meses de marzo y abril levantan también las banderas del descontento en abierto repudio a la burda pretensión de los "charros" de imponerles un Comité Ejecutivo Seccional ajeno por completo a los intereses del sector. Las mil y una maniobras realizadas por los "charros" buscando garantizar su parasitaria permanencia dentro de las estructuras sindicales del SNTE —que van desde la instalación del Congreso con minoría en Cocoyoc los días 26 y 27 de marzo y el robo de los votos, hasta el despido de maestros—, no único que consiguen es acelerar la explosión de descontento existente desde mucho tiempo atrás. El 25 de marzo se efectúa el primer paro en el que se rechazan los preparativos para la farsa de Congreso; el paro suma además la demanda de aumento salarial. El sindicato lanza su oleaje represivo: son secuestrados 70 maestros cuando intentaban entrevistarse con el jerarca mayor Martínez Martín. La respuesta por parte de las bases es inmediata; como reguero de pólvora, el paro se generaliza por todo el estado. Más de 7 600 maestros se ponen en pie de lucha. Más aún. Para el día 28 de marzo, al enterarse que un día antes los "charros" se

habían salido con la suya de imponer el Comité Ejecutivo fantoche, el paro se hace indefinido, instalándose un "plantón" frente a Palacio. Sin una suficiente claridad política y embofetados por las lacras oportunistas, 75 delegados nombrados por el Congreso emprenden una de las formas de lucha más desgastadoras y humillantes: la huelga de hambre.

Después de 10 días de paro indefinido, huelga de hambre y "plantón", éstos se suspenden y los maestros deciden llevar a cabo por su cuenta el Congreso seccional, acto en el que se nombra al Comité Ejecutivo "democrático", bajo la influencia oportunista.

Aun cuando persistían los ánimos para movilizarse, cuando en algunos lugares del país se desarrollaban acciones solidarias precisamente en apoyo al movimiento de Morelos, y cuando nuevas movilizaciones magisteriales vislumbraban la posibilidad de arribar a un nuevo auge de la lucha a nivel nacional, aun pues de todo esto, cuando los maestros de Morelos muy bien pudieron haber sido el centro aglutinador de la lucha del magisterio, se presenta el declive del movimiento en esa región sin haberse arrancado la más mínima demanda.

En Hidalgo el 30 de marzo se realiza una manifestación que culmina con un "plantón" que se prolonga por 24 horas: los maestros exigen el desconocimiento del Comité Ejecutivo de la sección XIV, cumplimiento de convenios anteriores, destitución de dos represivos funcionarios de la SEP y cese a la persecución política; igualmente se manifiestan en solidaridad a la huelga de Morelos. La marcha del 1º de abril, marco en que se reinstala el "plantón" del día anterior de

manera indefinida, logra incorporar a numerosos padres de familia, campesinos de la Huasteca y a estudiantes de la normal rural del Mexe. Al día siguiente se desarrolla otra marcha, a ésta concurren cerca de 10 mil manifestantes. Tres días más tarde, el Consejo Central de Lucha acuerda levantar la huelga y el "plantón", después de las promesas del gobernador Russell de la Lama de cumplir con las demandas. En esta breve pero significativa jornada de lucha, los infatigables maestros hidalguenses han demostrado que mantienen en alto su espíritu y moral de lucha, que en buena parte han asimilado las experiencias del periodo de enero-febrero, y que permanecen dispuestos a reanudar el destacado lugar que vienen ocupando en el seno de la lucha magisterial del país.

En Oaxaca, principalmente los maestros de la región de la costa (Pinotepa Nacional), se han lanzado también a la movilización. A los paros iniciales desarrollados los primeros días de marzo en dicha región, le siguen uno de más de 48 horas realizado por todo el estado el 26 de ese mismo mes y una marcha de 10 mil manifestantes que confluye frente al edificio de la SEP. Se exige: el esclarecimiento del asesinato del profesor Justo Zárate y regularización de los pagos, y se pronuncian en solidaridad con la lucha de Morelos.

En Coahuila, después de la lucha de los maestros de las ESTAS y de los normalistas de La Laguna, por fin el magisterio de este estado ha empezado a agitar el estandarte contra la explotación y opresión burguesas. Para el 19 de marzo se movilizan enarbolando sus demandas salariales; ese día 4 mil maestros dan cuerpo a un "plan-

tón" frente a Palacio de Gobierno. El día 6 se da lugar a una concentración frente al edificio de la SEP. La burguesía se apresura a contener la lucha: valiéndose del "charro" Angel Torres y del llamado Frente Magisterial Revolucionario, logra someter la combatividad y contener el descontento que amenazaba ya con extenderse hacia otras secciones.

De entre las diversas expresiones de lucha emprendidas en esta etapa, descuella la gran marcha campesino-magisterial del 12 de mayo desarrollada en la ciudad de México y organizada en su mayor parte, por los Consejos Centrales de Lucha de Hidalgo y Morelos y la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA). Desde el mismo inicio de la movilización los más de 25 mil manifestantes no dejaron de expresar una fuerte combatividad. Con esta marcha los maestros de Hidalgo y Morelos demostraron una alta capacidad para incorporar a la lucha a infinidad de sectores obreros, campesinos y estudiantiles, de bastantes lugares del país. Sin duda una movilización envolvente, de un claro nivel nacional. De las consignas creadas resaltaban las "muéras" a la burguesía y los "charros", y la frecuentemente repetida por los campesinos "Hoy luchamos por la tierra, mañana por el poder".

Por otro lado, como producto de la necesidad de analizar, extraer y sistematizar las experiencias del movimiento, semanas antes, a la altura de los días 4 y 5 de abril, se traza y se lleva a cabo el III Foro Nacional de Trabajadores de la Educación, que se había venido posponiendo desde septiembre del año pasado. Este foro fue empleado por los oportunistas para formalizar

sus posiciones dentro de la Coordinadora, y consecuentemente, fue expresión del fortalecimiento de su influencia dentro del movimiento magisterial del país. Los avances que atinadamente habían logrado dar los maestros de Hidalgo, Valle de México y Guerrero, en cuanto a formas de lucha (al plantear los mítines relámpago combinados con brigadeos en lugar de los "plantones") y en cuanto a organización (al plantear la expulsión de los oportunistas del MRM, COSID, CSM, ATE, etc. y hacer de la Coordinadora un organismo verdaderamente representativo), estos avances que mencionábamos, son tirados por la borda, y en cambio, son reducidos a un "análisis" que preparó el terreno para que se impusieran formas de lucha dominadas y estructuras de organización que permitieran un mayor control oportunista sobre la dirección del movimiento.

Estos análisis y resoluciones fueron producto de la amplia actividad "demócrata" y la aún existente inferioridad numérica de los organismos que estuvieron impulsando posiciones más avanzadas (como el Consejo Central de Lucha del Valle de México). Pero no fue fácil para los oportunistas llegar a esos acuerdos, pues antes tuvieron que enfrentarse a aquellas posiciones que los desenmascaraban y les daban la lucha. Causó indignación ver cómo los oportunistas tuvieron que inventar decenas de nombres que les permitieran contar con mayoría en las votaciones.

El plan de acción impuesto por los oportunistas en este foro, lejos de impulsar el movimiento en general, se dirigió a contener y someter los ánimos de lucha de los maestros. Lo más acabado del oportunismo se expresa cuando se

acuerda no realizar movilizaciones de carácter nacional.

Los efectos de estas resoluciones oportunistas no se hacen esperar. Debido a su influencia se da un retroceso considerable en el movimiento, una dispersión de la lucha a nivel nacional. Empero, la lucha no es contenida por completo. Con dificultades y todo, se ha venido extendiendo por más estados del país. Incluso por momentos se han rebasado los acuerdos oportunistas, como es el caso concreto de la marcha campesino-magisterial en la que se dieron serios intentos por parte de los maestros de Hidalgo y Morelos por extender y unificar el movimiento a nivel nacional.

De todo esto se desprende que el magisterio puede (y debe) darle continuidad al movimiento. Es de preverse que toda su fuerza y capacidad estarán encaminadas a intensificar su ofensiva contra el capital. Ante las debilidades que hoy arrastra el movimiento, el magisterio tiene como tarea: hacer un minucioso análisis marxista de su lucha, sistematizar las experiencias y generalizarlas; expulsar a los oportunistas de los organismos de dirección, para con ello impulsar todo tipo de movilizaciones combativas, sobre todo, aquellas de carácter nacional incorporando de lleno a aquellos estados que aún se mantienen al margen.

Es urgente pasar a consolidar los Consejos Centrales de Lucha, impulsar su creación en los demás estados, dotar a la Coordinadora de una mayor representatividad, desenmascarando y expulsando a los grupos oportunistas tipo MRM, COSID, ATE, CSM, etc., sobre la base de una ardua educación socialista, de una irreconciliable lucha ideológica contra

estos emisarios de la burguesía y conformando los organismos revolucionarios que permitan elevar el nivel de la lucha (específicamente las brigadas y los comités clandestinos y armados).

Es menester de los maestros aprovechar el momento, hoy que se encuentran los cursos de verano, para intercambiar y conjugar experiencias que permitan el desarrollo de potentes movilizaciones en las propias normales superiores y la difusión de la lucha general del magisterio ★



MANIFIESTO AL PROLETARIADO
CUESTIONES FUNDAMENTALES DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO

CONTENIDO:

- * Condiciones que hacen posible, necesaria e inevitable la revolución.
- * El proletariado, combatiente de vanguardia por la revolución socialista.
- * De una política dominada a una política propia, de vanguardia.
- * De la huelga económica a la huelga política y la guerra de guerrillas.
- * De una táctica dominada a una táctica de decisiones rápidas. La táctica militar de la movilización política en situaciones de inferioridad estratégica.
- * De la organización de resistencia a la organización política y el ejército popular.
- * De una conciencia tradeunionista a una conciencia socialista.
- * Ofensiva estratégica del proletariado y sus aliadas y defensiva estratégica.
- * Correlación estratégica de fuerzas de clase.
- * Crisis económica y política y situación revolucionaria.

Manifiesto

al

PROLETARIADO

Cuestiones Fundamentales
del
Movimiento Revolucionario

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Liga Comunista 23 de Septiembre

1914 914

noviembre de 1978

¡ ES NECESARIO LEER, DISCUTIR Y DIFUNDIR ESTA OBRA, AL IGUAL QUE "MADERA" Y DEMÁS DOCUMENTOS DE LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE, ENTRE LOS COMPANEROS DE LA FÁBRICA, LA ESCUELA O EL CAMPO !

SOLIDARICÉMONOS CON EL MOVIMIENTO MINERO DE CHIHUAHUA

Los mineros de Santa Bárbara, San Francisco del Oro y Santa Eulalia del estado de Chihuahua, acicateados por el agravamiento de sus oprobiosas condiciones de vida y de trabajo, se han lanzado decididamente a la lucha contra la explotación capitalista.

A finales de abril y principios de mayo, de frente a la revisión de sus respectivos contratos colectivos de trabajo, entre los proletarios de esas minas se van extendiendo la agitación y el descontento; no sólo porque sus demandas no se ven cumplidas, sino porque la burguesía a través de los "charros" del SNTMMSRM pretenden imponerles un contrato colectivo opuesto a sus intereses. Así, lejos de aceptar mansamente los planes burgueses de los monopolios que controlan esas minas (Minerales Metálicos del Norte y FRISCO), 1 700 mineros de Santa Bárbara arriban a la huelga el 27 de abril, el 9 de mayo se suman 700 de Santa Eulalia y tres días después, 3 200 más pertenecientes unos a San Francisco del Oro y otros a una sección más de la propia ciudad de Santa Bárbara.

Es evidente que las condiciones de explotación a que son sometidos los proletarios de estos lugares nada tienen de envidiables entre una mina y otra. Aquí y allá se padecen el acelerado desgaste físico, los trastornos emocionales, las afecciones por gases y polvo, las alteraciones auditivas, y por si esto fuera poco, tienen que soportar los criminales despidos de enfermos que no se recuperan en 225 días. Es este

un importante factor que contribuye a la unificación del movimiento de los mineros de esa zona. Más aún; esta situación puede comprobarse si se toma en cuenta que las principales demandas fueron comunes para las cuatro minas: 1) Reconocimiento legal de la neurosis y la sordera como enfermedades profesionales, 2) Reducción del tiempo para el retiro voluntario con goce de indemnización: de 14 a 12 años en el interior de la mina y de 19 a 16 en la superficie, 3) aumento salarial de un 40%.

Ya desde mucho tiempo atrás la actitud de los oligarcas de estas empresas ha sido la de un intransigente rechazo a las exigencias obreras, sólo por citar un ejemplo, recordemos que en 1976 la empresa Minerales Metálicos del Norte no sólo rompió la huelga despidiendo a 18 obreros, sino que redujo el salario y el reparto de 42 millones de pesos correspondientes a las utilidades.

Ante esto, hoy la respuesta de los mineros ha sido la de imprimir a su movimiento una mayor combatividad, tratando de arrancar sus demandas. Así pues, sobre la base del sostenimiento de las huelgas se han venido impulsando constantes y amplias movilizaciones (tomando en cuenta lo reducido de las ciudades) en la región. Entre éstas destacan la realizada el 23 de mayo en Parral, a la que confluyen más de 14 mil manifestantes, y la del 25 en Santa Bárbara —con más de 12 mil—; a estas movilizaciones concurren nutridos sectores obreros y populares de Santa Bárbara y alrededores,

como electricistas, obreros de Duraplay, obreros nucleares, maestros, estudiantes y colonos. El nivel alcanzado por la lucha muestra cómo los mineros han sabido generalizar su movimiento y ganarse una amplia solidaridad popular, impulsándose de esta manera la movilización política en la zona.

Por las mismas características que se han venido expresando en el movimiento, naturalmente es de pensar que éste no haya sido impulsado por el aparato sindical; estas movilizaciones sólo pueden ser fruto del esfuerzo de los obreros que se han dado sus propias organizaciones de lucha, fundamentalmente al margen del sindicato. Concretamente en cada mina los comités de lucha han aparecido como la dirección política en las movilizaciones; estos organismos han promovido las asambleas generales mediante las cuales se ha venido propiciando una consistente unión, no sólo entre todos los mineros, sino entre las mismas masas del lugar. El auge alcanzado por el movimiento ha hecho posible el surgimiento de los comités de apoyo populares conformados principalmente por colonos de Santa Bárbara.

Los mineros de Santa Bárbara, San Francisco del Oro y Santa Eulalia, a más de dos meses de estar sosteniendo la huelga, vienen mostrando una firme disposición hacia la lucha, vienen imprimiendo una gran combatividad a su movimiento; vienen, asimismo, esforzándose por sostener sus organizaciones propias. No obstante, es necesario señalar que para la conquista de sus demandas, para

dar más pasos adelante en el movimiento revolucionario, es indispensable en primer lugar, que sepan romper en definitiva con el sindicato y expulsar a los sindicaleros enquistados en los comités de lucha, quienes hoy sometidos esperan el momento propicio para recuperar el control sobre los obreros. En segundo lugar, que se aboquen a generalizar aún más el movimiento y cohesionarlo a través de una plataforma única de demandas, la cual contemple no sólo las mineras, sino que incluya otras demandas de las masas de la región. Por último, que acudana extender su movimiento hacia otros centros

mineros y metalúrgicos a nivel nacional, buscando la solidaridad, yendo directamente a

las masas obreras y pasando por encima de los sindicaleros del SNTMMSRI



! La lucha de estos combativos mineros está exigiendo en los actuales momentos una resuelta solidaridad; expresemos nuestro más firme respaldo a estos proletarios, impulsando por todas partes las movilizaciones en las que se enarbolem demandas propias y se difunda el movimiento de los mineros en huelga !

PARO DE LOS TRABAJADORES DEL METRO

Sumidos en precarias condiciones de trabajo y ante el despotismo de la empresa y sindicaleros obstinados por no dar curso a las demandas planteadas, desde marzo se va generalizando el descontento entre los trabajadores del Metro, principalmente entre conductores y taquilleras.

En las primeras expresiones de lucha empiezan a destacar algunas demandas: aumento salarial de un 45%, pago de aguinaldos atrasados que ascienden a 25 millones, reinstalación de despedidos y aumento en un 100% al vale de despensa. La primera medida de los trabajadores fue la de negarse a laborar horas extras. La respuesta de la empresa es inmediata: emplea esquiroleros buscando contrarrestar la medida tomada. La reacción de aquéllos es de una enorme indignación; con gran claridad

rechazar a los esquiroleros de servidores burgueses, cuyo objetivo es el de debilitar el movimiento. Asimilando la experiencia anterior, los trabajadores efectúan una serie de paros parciales, hasta culminar para el 27 de abril, en un paro total. Con esto se impulsa la unidad y organización entre ellos.

Los trabajadores comprenden que los acuerdos pactados entre los sindicaleros y JLP -mismos que estipulan la no realización de paros y huelgas- sólo benefician a la burguesía y sus lacayos. La comprensión del carácter de los sindicaleros como servidores de la empresa, va quedando más clara. Por tanto, los trabajadores los desconocen y nombran a una comisión propia para que los represente en las negociaciones y defienda sus intereses.

El que se haya roto con esos

acuerdos, se hayan emprendido con decisión los paros y se haya hecho -aunque momentáneamente- a un lado a los sindicaleros, aunado a los sensibles efectos que estos paros ocasionaron sobre los intereses burgueses; todo esto habla del despertar de estos trabajadores a la lucha y de la importancia de tales paros. No en balde la reacción burguesa fue instantánea y furiosa, despidiendo a 60 trabajadores y sofofocando con violencia este movimiento; pero el descontento era grande, por ello la burguesía se vió obligada a ceder en algunas de las demandas.

Los paros se levantaron pero persiste el descontento. El sometimiento impuesto en base a la represión, sólo alimenta el odio de clase de los trabajadores, odio que de un momento a otro estallará con mayor potencia más temprano que tarde.

AHMSA 1: Las movilizaciones no impidieron la transa

En los meses anteriores a la revisión del contrato colectivo de trabajo en AHMSA 1 de Monclova, Coahuila, los mineros metalúrgicos efectuaron diversas expresiones de lucha, que si bien no alcanzaron el nivel de años anteriores, vinieron a reafirmar la continuidad del movimiento en ese lugar. Sin embargo, a la hora de revisarse el contrato colectivo, la transa logró imponerse por los sindicaleros. De este periodo se desprendieron una serie de experiencias que resulta necesario comentar.

Desde el lunes 2 de febrero el descontento va tomando forma. Este día en el departamento de Coquizadora se decidió emprender el "tortuguismo" exigiéndose el cumplimiento de demandas como los ajustes al patrón de bonificaciones y el pago de retroactividades, dos días después los obreros logran arrancar un 33% en lo primero y el pago de 18.5% de retroactividades por un año.

El 5 de febrero, los obreros de Aceración viendo que la empresa no les cumple la retención y aumento en bonificaciones que exigían, realizan una falta colectiva departamental.

La movilización más combativa de este periodo fue la del 19 de febrero en el departamento de Diversos; aquí los obreros, previa asamblea, deciden efectuar una manifestación dentro de la planta en apoyo a los trabajadores de camiones (quienes exigían la salida de los camiones particulares), y enarbolan demandas propias como la creación de nue-

vas categorías y bonos para el departamento. Esta manifestación es aprovechada, a la vez, para difundir otras demandas como la semana de 40 horas y 50% de aumento al salario de frente a la revisión del contrato colectivo.

La lucha se extiende por más departamentos. El descontento de los obreros de Vileta estalla el día 20; detienen la maquinaria para realizar una manifestación donde exigen el pago de un 40% en bonificaciones y más adelante, dándole continuidad a su lucha, emprenden el "tortuguismo". Y en La Minadora en Caliente la burguesía se mete en un lío al querer cubrir puestos vacantes de otros departamentos con personal de éste. Los obreros al negarse a ser removidos son acusados de "desobediencia", y se envía a 12 de ellos a ser investigados; los demás responden bajando al 60% el standard de producción. El día 18, la empresa, volviendo por sus fueros, despide a un trabajador; esto aviva la indignación de todo el departamento y en solidaridad paralizan la producción. Después de cuatro horas de paro, se logra la reinstalación del despedido y la creación de siete nuevas categorías.

La totalidad de estas expresiones de lucha no sólo demuestran los esfuerzos de los obreros por hacer frente a la despiadada explotación a que son sometidos, también delinean una situación de efervescencia, un descontento que por momentos, se ha expresado con marcados caracteres políticos.

Ante todo esto, los sindicaleros

tuvieron que trabajar duro para imponer la transa. De todo probaron: enarbolan demandas y hacen pintas como "luchemos por un buen contrato", "exigamos lo que nos corresponde", "luchemos por más aumento, más aguinaldo, más vacaciones", etc.; cuidándose muy bien de que éstas no fueran concretas, con ello se ahorraron experiencias amargas de huelgas y movilizaciones pasadas, cuando al enarbolarse demandas precisas, los obreros exigían se cumplirían. Además a cada rato negaban la huelga, argumentando que "es imposible romper el tope salarial" ya que "la correlación de fuerzas nos es desfavorable" y que lo importante era "avanzar en conciencia y organización". Y por si todo esto fuera poco, llaman a organizar la "Coordinadora" anticipándose a los obreros, buscando con ello impedir que éstos destaquen sus propios organismos de lucha. No casualmente forman con sus incondicionales un "comité de lucha", para en caso de huelga, embolotar a los obreros en las conocidas luchitas dominadas y desgastadoras.

Con toda esta actividad desarrollada por el sindicato, junto a la táctica de la empresa de ceder en pequeñas demandas, la transa se impone con el miserable tope salarial de 29.7%.

Pero fundamentalmente, la imposición del tope salarial se debió a las mismas debilidades que viene arrastrando el movimiento. Y bien, ¿cuáles son tales debilidades?

Es innegable que el no ha

berse despojado de la dirección oportunista que los viene maniatando aunado a la inexistencia de una organización propia de clase, fue, y sigue siendo, la debilidad más fuerte del movimiento. Una debilidad más fue la de no haber sabido cohesionar y generalizar las movilizaciones en todos los departamentos de la planta, y no haber sabido imprimirle a éstas la consistencia que se requería, ya que las distintas expresiones de lucha que se manifestaron no lograron rebasar los marcos de espontaneidad en que surgieron.

Estas debilidades han originado que el descontento sólo irrumpa en pequeñas estocadas al enemigo, y han evitado por tanto, la conformación de un movimiento conciente y generalizado.



Manifestación de los obreros de AHMSA 1 en marzo de 1980.

Los proletarios de AHMSA 1, ante la realidad de un mísero 29.7% de aumento salarial y el agravamiento de la explotación que padecen, deben abocarse a preparar próximas movilizaciones que sean más consistentes, más envolventes; para ello, deben pasar con urgencia a conformar —como expresión de su propia organización— la coor-

dinadora al margen y en contra del sindicato, deben pasar a unificar y generalizar las diferentes movilizaciones que permitan unir una mayor fuerza al movimiento. Y por último, deben asimilar las mejores experiencias de sus hermanos de clase de AHMSA 2 y del movimiento revolucionario en su conjunto ★

EL PARO DE MECANICOS DE MEXICANA DE AVIACION

El primero de marzo más de mil mecánicos al servicio de Mexicana de Aviación iniciaron un paro demandando el reconocimiento al Sindicato Unificador de mecánicos de aviación (SUNMA) y su incorporación a la CTM.

Toda la burguesía, desde los recalcitrantes del Centro Patronal de Nuevo León hasta los radicalones dirigentes de la Unidad Obrera Independiente (UOI), se han unido para condenar a este movimiento. La actitud de la UOI ante el paro, la aplicación de la cláusula de exclusión contra los mecánicos por parte del SNTAS, la negativa al reconocimiento del SUNMA, el secuestro en el Campo Militar No. 1 de cinco mecánicos; todo ello, pone en evidencia la putrefacción del sindicalismo "independiente" y la alianza establecida en el triángulo SNTAS-Secretaría

del Trabajo-Mexicana de Aviación.

El paro —que en estos momentos sólo lo mantienen alrededor del 20% de los mil que originalmente lo estallaron— presenta un doble carácter; de una parte es expresión de las pugnas entre un reducido grupo de dirigentes de los mecánicos y el SNTAS (Sindicato Nacional de Trabajadores de Aviación y Similares, miembro de la UOI), los primeros buscan mayores canonjías y que se les tome en cuenta en el reparto de los "huesos" (de ahí que impulsen el gremialismo y su incorporación a la CTM), mientras que el SNTAS no quiere compartirlos. De otra parte, expresa que la crisis económica y la opresión en el capitalismo afecta incluso a los aristocratizados.

En verdad pocos pueden ver

en este movimiento una lucha correspondiente a los intereses de los mecánicos de base, aun siendo trabajadores aristocratizados, pues a quién se le puede ocurrir que irse a la CTM redunde en un mejoramiento de sus condiciones de trabajo. Y no se entienda con esto que consideramos que el SNTAS y todo el sindicalismo "independiente" sí defienden los intereses de los trabajadores.

De este movimiento el proletariado y demás explotados deben aprender que dejarse arrastrar en las pugnas inter-sindicales sólo los conduce a luchas completamente ajenas a sus intereses revolucionarios y que por el contrario, deben forzar la marcha en la construcción de sus organizaciones representativas, de lucha y de combate, y al margen de todo control burgués ★

OSEAS: Semblanza del dirigente

De pronto, las masas irrumpen a la lucha, generan un movimiento que más tarda en aparecer que en ascender; los años se condensan en días y la vida adquiere una riqueza insospechada. Reclamado por las masas, el individuo se convierte en dirigente y es puesto a prueba por ellas. De ahí en adelante, masa y dirigente avanzan recíprocos y contradictorios, en una unidad indispensable.

Tal es la dialéctica de la participación del dirigente en la revolución.

La contribución del camarada Ignacio Arturo Salas Obregón al proceso revolucionario, lo coloca como el más alto dirigente destacado hasta ahora por la clase proletaria en México. Con esa visión histórica-concreta que caracteriza a los grandes dirigentes, Ignacio Arturo supo colocarse rápidamente entre los elementos políticos más avanzados del contexto revolucionario del país. Su entrega a la causa fue total, hasta los mismos momentos de su aprehensión por las huestes burguesas el 26 de abril de 1974.

La militancia revolucionaria de Ignacio Arturo Salas Obregón, "José Luis" u "OSEAS", se remonta aun antes del surgimiento de la Liga Comunista 23 de Septiembre. Sus primeras participaciones las encuadra dentro del grupo conocido como los "Procesos", grupo armado que más tarde, en fusión con otros más, darían cuerpo a la Organización Revolucionaria.

Para este periodo, abarcado en la década que va de 1965 a 1975, la lucha entre las clases se torna efervescente. El periodo se convierte hasta el momento, en la expresión máxima de la ofensiva estratégica del proletariado. Es la etapa como diría Lenin, en que las masas no se permiten el retro-

ceso ni los titubeos, sino que avanzan avasalladoras poniendo a prueba las teorías de sus ideólogos (1).

El dirigente no puede destacarse en otras condiciones: la relevancia de OSEAS surge pues, precisamente cuando el movimiento alcanzaba altos grados de algidez.

Después del "invierno trágico" — diciembre del '71 a febrero del '72 — las relaciones políticas entre las diferentes organizaciones revolucionarias arriban a su fase de definición. Surge la Liga Comunista 23 de Septiembre, a finales de 1972. La participación de OSEAS pasa a ligarse estrechamente a la aparición, existencia y desarrollo de la Liga. En esta etapa crucial, OSEAS se eleva a la categoría de dirigente máximo. El impulso que de él recibe la Organización es multilateral. Analicémoslo en algunos puntos.

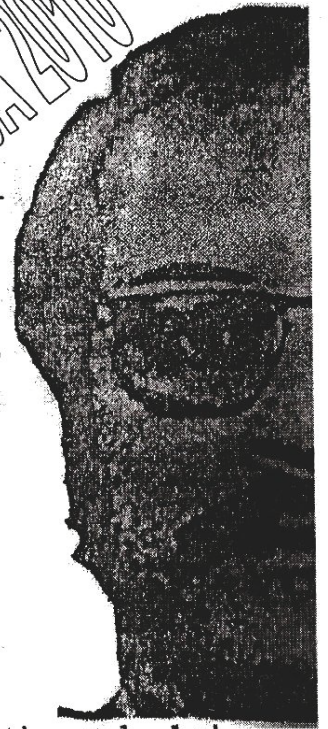
I

Para la conformación de la LC 23 S, OSEAS sostuvo la necesidad del deslinde político más riguroso como base imprescindible para la fusión de las distintas organizaciones, como los Procesos, Guajiros, Macías, Lacandones, FER y otros. Para asegurar la creación del partido verdaderamente prole-

tario, planteaba también la necesidad de precisar la línea política unilateralmente proletaria; de promover el desarrollo de la teoría revolucionaria, la educación en el marxismo del conjunto de los militantes y el análisis igualmente marxista de la situación concreta del movimiento revolucionario en el país; de insistir en la lucha ideológica contra las posiciones burguesas dentro de la Organización; y de la necesidad de la creación de un periódico a nivel nacional.

¿Cuáles fueron sus aportaciones concretas al respecto?

A pesar de su corta militancia, OSEAS supo dar respuesta a una serie de exigencias del movimiento y de la Organización Revolucionaria en particular.



(1) Las poderosas acometidas del '68 perfilan a las organizaciones revolucionarias desde las mismas entrañas del movimiento.

ente revolucionario

En la adopción de la línea política proletaria, OSEAS participó activamente en las discusiones entre los diversos grupos, discusiones cuyos elementos principales quedaron plasmados en los documentos, escritos por él, conocidos como los "Madera" viejos 1, 2, 3, y 3 bis,

Acerca de los Sindicatos, el Comunicado al Partido de los Pobres y el Anteproyecto de Comunicado (escritos todos ellos en el periodo que va de marzo del '72 a la Primera Reunión de la Coordinadora Nacional de la Liga en marzo del '73).

En estos documentos se ven algunos elementos de análisis sobre el

surgimiento histórico de la Liga, se da la lucha contra la comprensión oportunista de este proceso y se hace una ubicación marxista sobre los sindicatos en la época actual.

Hablando sobre el surgimiento de las organizaciones revolucionarias OSEAS expresaba en el periódico Madera 3: "...la clase obrera sólo puede conformar tales organismos, una vez que su propia experiencia le ha permitido destacar un conjunto de dirigentes avanzados... después de haber avanzado, experimentado, acertado y erra-

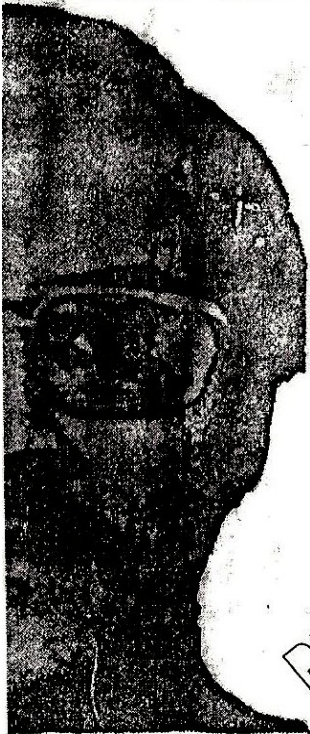
do. La construcción de tales organismos, no es cuestión que se resuelva de un día para otro, ni mucho menos que surja de la voluntad de unos cuantos combatientes aislados..." Al destacar las diversas concepciones que al respecto se manifestaban en los grupos que preceden a la formación de la Liga, precisaba: "...quien pretenda que el proceso de consolidación de la dirección revolucionaria en el seno del movimiento obrero es algo que va a adquirirse a corto plazo, es un ingenuo... Quien pretenda que esa consolidación se da en la afirmación de la dirección democrática, es un oportunista... Quien no sepa someterse a un proceso prolongado que sólo irá viendo sus frutos a largo plazo, no es un revolucionario". (Acerca de los Sindicatos).

Una de sus aportaciones teóricas más importantes que vendría a dar respuesta a un candente problema del movimiento obrero, fue el haber hecho la ubicación marxista del sindicato en la actual fase imperialista del capitalismo. "Históricamente son justamente los sindicatos el medio de organización de los obreros, a través del cual se expresa su necesidad de ejercer resistencia contra el capital. En su desarrollo se encontraron las condiciones políticas, para obligar al capital a comprar fuerza de trabajo en condiciones normales para su (re)producción. Pero justamente en la época del capital monopolístico, el capital se encuentra en los sindicatos, el instrumento orgánico que posibilita el rompimiento de su (la) fuerza, la resistencia organizada de los

trabajadores. Al devenir los sindicatos históricamente en organizaciones del capital, de viene también en un instrumento orgánico coercitivo del capital para romper la fuerza organizada de los trabajadores" (Ibid).

OSEAS se preocupó siempre por promover el desarrollo de la teoría revolucionaria, por forjar revolucionarios probados y aptos en el manejo del marxismo y del análisis de la situación política del país. Ante esto, en Madera 3 se preguntaba: "¿Puede el proletariado construir un sólido partido sin contar con una teoría de vanguardia? Es evidente que no. ¿Puede la clase obrera construir un partido sólido sin la existencia de una también sólida organización de revolucionarios profesionales? Por supuesto que no". Agregaba: "Insistir en la difusión del marxismo, en el análisis científico del desarrollo de la lucha del curso del movimiento; desplegar una cada vez más vasta agitación y propaganda socialista; son necesidades vitales para la lucha revolucionaria" (Madera 1).

En el periodo del '73 a abril del '74, fue fecunda su producción teórica. Redacta el material "Questiones Fundamentales del Movimiento Revolucionario", el cual es, como él mismo lo expresa: "...fruto inmediato de la discusión política y el análisis marxista que sobre el curso del movimiento revolucionario, han venido realizando diversos organismos y militantes... fruto también, de la experiencia práctica que ha arrojado la lucha del proletariado del '56 a la fecha..." y que "...trata de dar cuenta, en primer lugar, de las condiciones objetivas en las que se desarrolla



la lucha de clases en México, en segundo término, del desarrollo histórico de la política del proletariado, y por último, de un conjunto de consideraciones de orden programático que pueden ser la base para la precisión de los objetivos, tareas, estrategia y táctica del proletariado en México, para el actual período".

Las "Apreciaciones Iniciales sobre el movimiento revolucionario en el campo" (Carta Campe) surgieron por la urgente necesidad de responder al ascenso del movimiento en el campo del proletariado agrícola, el campesinado pobre y semiproletario. Entre otros señalamientos, en este documento OSEAS destaca el de "consolidar cuanto antes la dirección proletaria en el movimiento revolucionario en el campo", como la necesidad política fundamental en las zonas rurales; y enumera las tareas tendientes a darle respuesta a tal exigencia: a) El más amplio trabajo de agitación y propaganda tendiente a propagar nuestra política; b) Consolidar los organismos de masas que puedan ser la base del ejército popular, en función de consolidar cuanto antes los comités revolucionarios en el campo; c) Preparar, planear y coordinar las más amplias movilizaciones en el campo. "Consolidar las zonas guerrilleras en el campo, es la tarea central del movimiento revolucionario en las zonas rurales".

"Algunas consideraciones sobre el desarrollo de las tareas militares de la O.P." (Carta Militar) fue escrita también por él. Aquí señalaba: "La Organización se debe preparar para desplegar la más vasta actividad militar para apoyar la lucha abierta de masas y las bases objetivas del atra-

so de la Organización respecto a la actividad militar, señalando como la más importante el alto grado de inexperiencia dentro de la Organización Partidaria para abordar las tareas de dirección hacia el movimiento; también indicaba las propuestas para el desarraigo de tal atraso en este terreno, como eran la elaboración de un plan nacional que contemple el problema de manera amplia; la elaboración de planes específicos en cada zona o sector obedeciendo por supuesto, "a una coordinación estratégica centralizada"; sistematizar la preparación militar de los militantes y conformar y consolidar los comités militares zonales.

Desde la misma formación de la Liga, OSEAS no cesó en sus planteamientos de crear el órgano central, un periódico nacional. "En principio reconocimos que el medio adecuado y necesario para emprender eficazmente tal labor, era la organización de un periódico, que fuera el instrumento fundamental de propagación de nuestra política, al mismo tiempo que un organizador colectivo..." Añadía: "La inexistencia de un periódico nacional, entorpece sin duda alguna esta labor... Posibilita la reproducción del retraso de la actividad de los revolucionarios organizados, con respecto al desarrollo del movimiento y a las tareas que éste le impone" (Madera 1).

OSEAS fue prácticamente el fundador de "Madera". Desde su aparición como el órgano central de la Liga en enero de 1974, hasta la edición del número 3 en abril del mismo año, mes en que fue detenido.

¿Cómo presentó OSEAS la batalla al oportunismo? Implacablemente. ¿Cómo defendió las

posiciones proletarias ante éste? De la misma forma. Desarrollando a un nivel superior la lucha ideológica que contra el oportunismo venían enfrentando revolucionarios como Arturo Gámiz, Genaro Vázquez, Raúl Ramos, etc., OSEAS elabora toda una definición marxista del oportunismo en México.

Aplicando las tesis leninistas al respecto, en las condiciones concretas del país, subrayaba en Madera 3: "El contenido ideológico y político fundamental del oportunismo en sus diversas modalidades es siempre uno y el mismo; la colaboración de clases". Al hablar en el documento "En alto la bandera de la guerra civil revolucionaria, muera el pacifismo 'demócrata'", de las condiciones materiales del oportunismo, asentaba: "La base material que hace posible esto, son las superganancias que el capital obtiene en la fase imperialista del desarrollo del capital. La existencia de esas superganancias, le permiten otorgar unas cuantas migajas a una capa de obreros permitiendo al mismo tiempo su aburguesamiento". Los oportunistas se caracterizan porque "traicionan reiteradamente una y otra vez los intereses del proletariado, con tal de asegurar la autorización policiaca de sus partidos 'serios', sus 'sindicatos independientes', renuncian abierta y descaradamente a la lucha revolucionaria por el derrocamiento de la burguesía, añoran el paso 'pacífico' al socialismo". Ante esta "calaña de sujetos y partidos" planteaba al igual que Lenin: "...la lucha revolucionaria en el imperialismo no puede llevarse adelante sin poner en primer plano la lucha abierta contra el oportunismo, el oportunismo no tiene cabida en

el seno de los partidos obreros revolucionarios, debe ser arrojado sin piedad de las filas de estos partidos" (Madera 3).

OSEAS dedicó gran parte de sus esfuerzos por erradicar la política burguesa del seno de la Organización. Nadie mejor que él comprendía que el oportunismo no sólo estaba incrustado en el seno de la Liga, sino que había madurado en ella, amenazando convertirla en un bodrio burgués. La situación era altamente peligrosa y OSEAS lo hacía ver; entendía que no era hora de "rectificar", "perdonar" ni hora de las "orgías de camaradería". El tratamiento debía ser de raíz, la purga en las filas de la Liga era una necesidad impostergable; pues explicaba que: "El tratamiento oportunista de las contradicciones de clase en el seno de la Liga, es la base fundamental sobre la cual la maduración del oportunismo fue posible en la Organización" (Ibid).

Estas concepciones de OSEAS están expuestas fundamentalmente en sus artículos: "Cómo combatir al oportunismo?", "¿Qué es la teoría de la vinculación partidaria?", y en los documentos "En alto la bandera de la guerra civil revolucionaria, muera el pacifismo 'demócrata'" y "La agonía y predumbre de la burguesía y la reunión de cancilleres".

Ignacio Arturo Salas Obregón, fue aprehendido la noche del 26 de abril de 1974, después de un prolongado enfrentamiento con la policía, en el municipio de Tlalnepantla, Estado de México. Capturado herido fue trasladado al Campo Militar No. 1 —lugar donde se le ha visto—.

La burguesía sabe muy bien la valfa de este prisionero de guerra, de ahí que no fácilmente lo suelte de sus garras. Por ello, el proletariado y las masas oprimidas del país deben intensificar la lucha, desarrollando las más vigorosas movilizaciones que obliguen al Estado burgués a la presentación y liberación inmediatas del camarada OSEAS.

III

Las limitaciones de los alcances teórico-políticos de este revolucionario, deben explicarse en el sentido de que él, junto a la Liga, formaron parte de un proceso que nacía con debilidades, y en vías de un mayor desarrollo. En cambio, la justeza de sus aportaciones y su gran capacidad como dirigente han sido laureadas ya, por el mismo transcurso del movimiento revolucionario. Hombres de esta altura no se encuentran a la vuelta de la

esquina; no en balde la burguesía y sus cómplices, de Impacto a oposición, de los Yglesias y Garza Sada hasta renegados como los de la Corriente Socialista, Domínguez, Hiraltes, etc., todos en "santa cruzada", se han venido empeñando en desvirtuar la grandeza del dirigente.

Camarada OSEAS, tu aprehensión ha significado un duro golpe al proletariado y a la Liga en particular. Sin embargo de tí aprendimos que:

"No importa si el precio que tenemos que pagar es alto. No se trata de lamentaciones. La experiencia que adquiriremos pagando esos creces las dolorosas e indignantes pérdidas. Han caído muchos camaradas en el camino, seguramente caerán aún más. La lucha contra el capital, no puede ser fácil ni dulce. Pero el proletariado no tiene que perder más que sus cadenas y tiene en cambio un mundo que ganar".

¡ CAMARADA: DONDE QUIERA QUE ESTÉS, SUFRIENDO EL SUPPLICIO DEL POTRO BURGUÉS, EN LA MAZMORRA CLANDESTINA O EN CUALQUIER PARTE QUE TE TENGA LA TIRANÍA BURGUESA, RECIBE EL MÁS FERVENTE HOMENAJE DE TODOS LOS PROLETARIOS Y DE NUESTRA PARTE, EL COMPROMISO DE REDOBLAR ESFUERZOS PARA CONTINUAR LA LUCHA REVOLUCIONARIA !

EXTRACTO DEL PLAN NACIONAL DE TRABAJO DE LA LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE

"El marxismo ha esclarecido que el proletariado tiene trazado como objetivo histórico, destruir las Relaciones Capitalistas de Producción y construir en su lugar relaciones nuevas y de tipo superior: las relaciones comunistas; igualmente, el marxismo ha esclarecido también que para cumplir ese objetivo histórico, los proletarios tienen antes que lograr su constitución en clase, derrocar la dominación burguesa y tomar en sus manos el poder político imponiendo su dictadura revolucionaria, todo esto que constituye el objetivo inmediato de la clase obrera. Para avanzar firmemente hacia la consecución de esos objetivos, el proletariado tiene que cumplir en este periodo con dos tareas principales: la de conformar un movimiento nacional único de la clase y la de construir su Partido y su Partido Revolucionario. Precisamente, el Plan de Trabajo de la L C 23 S, abarca todo ese periodo en el cual la clase tiene que cumplir esas tareas, el Plan comprende los elementos principales de la actividad que debe desarrollar la O.P. para dirigir correctamente a la clase en el cumplimiento de esas tareas."

Por los compañeros caídos...

Con el número anterior de Madera, esta sección cumplió un año en su tarea de conmemorar a todos aquellos compañeros caídos en la lucha; hoy rendiremos homenaje a algunos de ellos que por diversas causas no habían sido mencionados anteriormente.

Quienes entregan su vida a la revolución. Quienes generosamente mueren por ella, encarnan los ideales libertarios de la clase proletaria. Sus enseñanzas y su ejemplo de lucha nos habrá de impulsar con mayor firmeza a romper las cadenas que nos atan a la esclavitud capitalista. ¡Comaradas: al morir nacen; porque la bestia burguesa al pretender eliminarlos, los immortaliza gloriosamente en la historia!

* **José Cheperd Vega ("Richard") y Peña Dessens.** Ambos dirigentes de la FEUS de Sonora, cayeron en Hermosillo el 28 de febrero del '74 durante la realización de un mitin entre los obreros de la construcción. Debido a la prolongación de la actividad, la policía detecta el desarrollo de ésta y tiende un cerco sobre los camaradas; éstos al percatarse de ello, dan el enfrentamiento buscando romperlo. Cheperd cayó muerto ahí mismo; Peña Dessens es aprehendido gravemente herido y muere dos días después.

* **Wenceslao Ochoa Martínez.** Compañero surgido de las filas del FER en Guadalajara. Por su destacada capacidad es incorporado a la dirección del Comité Político-Militar "Arturo Gániz", organismo que desarrollaba su actividad en el Cuadrilátero de Oro (zona de la Sierra Madre Occidental que abarca parte de los estados de Chihuahua, Durango, Sinaloa y Sonora). Wenceslao cae durante un enfrentamiento con el ejército burgués, en marzo de 1974 en la sierra de Chihuahua.

* **Salvador Alfaro Martínez ("Pancho").** Camarada del FER, cayó en Guadalajara el 1º de mayo del '74 durante un enfrentamiento con la

policía, en los marcos de la actividad desplegada para la conmemoración revolucionaria de esta fecha.

* **Pedro Morón Chiclayo.** Médico de profesión de origen peruano, fue responsable de la comisión de sanidad y uno de los elementos más avanzados de la Brigada Roja (nombre adoptado por el Comité Local de la Liga Comunista 23 de Septiembre en el D.F., desde la formación de ésta hasta diciembre de 1974). Junto con la camarada Artemisa Tecla Parra, Morón Chiclayo es aprehendido después de dar el enfrentamiento en una casa de la Organización en la ciudad de México. Posteriormente es recluido en la cárcel de Lecumberri, donde la burguesía, el 6 de junio de 1974, simulando una riña entre presos, lo asesina salvajemente.

* **Antonio Sierra.** Este compa originario de Guatemala, militó en una organización revolucionaria de aquel país. Aproximadamente en 1972 contacta y se incorpora al grupo "Lacandonés", grupo que en 1973 integra junto con otras organizaciones la LC 23 S. Al ocurrir esto, Antonio pasa a formar parte de la Brigada Roja; ya en plena actividad dentro de la organización, muere en un accidente automovilístico en el D.F.

Y a pesar de tantas muertes, el movimiento sigue destacando a hombres y mujeres valerosos capaces de ofrendar su vida por la causa revolucionaria. ¡La represión burguesa no detendrá el advenimiento de la nueva sociedad, de la sociedad socialista!

"DESAPARECIDOS"

José de Jesús Corral García ("Germán"), detenido en marzo de 1976 en Puebla, Pue.

Lázaro Torralba Álvarez ("Carlos"), detenido en mayo de 1977 en el Distrito Federal. Ambos se encuentran "desaparecidos" desde la fecha de su detención.

Llamamos al proletariado a que incluya en sus demandas, la de la presentación y liberación de estos compañeros y la de todos los "desaparecidos" y presos políticos.



José de Jesús



Lázaro

El PCM "renovado", más oportunista que nunca

Someramente es como habíamos tratado en el número anterior de Madera, lo relativo al ya famoso XIX Congreso Nacional que realizara el PCM a mediados de marzo pasado. Hoy, que ya han aparecido las resoluciones definitivas desprendidas de tal Congreso, lo que nos proponemos en este artículo es comentar brevemente en qué paró la mentada "renovación del PCM" y explicar el contenido real de dichas resoluciones.

El proceso de "renovación" pretendido por el PC, y manejado desde antes de que se desarrollara el XIX Congreso, lejos de haber embellecido su imagen ante las masas, sólo vino a evidenciar aún más la descomposición de este partido. En este marco, valiéndose de sus mejores posiciones de fuerza, los "conservadores" se impusieron a los "renovadores", obteniendo sobre éstos una victoria aplastante. Con este triunfo, los "conservadores" hicieron prevalecer sus planteamientos, y, a fin de cuentas, se apuntaron los mejores "huesos" dentro de la burocracia del partido.

De este Congreso, como ya dijimos, se derivaron las resoluciones partidarias —extraídas en lo fundamental de las llamadas Tesis Políticas, y del informe presentado por Arnoldo Martínez Verdugo (AMV), mismas en las que se resumen el análisis de la situación actual, la táctica y las tareas, así como la alternativa política fundamental del PC para este periodo.

Empecemos por comentar los

puntos de vista que esta gente sostiene sobre lo que ellos llaman el "momento actual", al cual caracterizan a través de tres incisivos principales. En primer término, vierten sus concepciones sobre la tendencia que según ellos, viene a mando el desarrollo capitalista en la formación social mexicana. En segundo lugar, formulan una crítica a la "Política del gobierno actual"; para pasar, en tercer término, a elaborar una caracterización muy suya de las tendencias del movimiento revolucionario en el país.

Así, después de exponer una larga serie de "preocupados" señalamientos acerca de los efectos de la crisis en México, el PCM pondera: "La tendencia principal del capitalismo en México hoy, es la consolidación del dominio del capital financiero; el grado de acumulación y de concentración y centralización del capital, define el nivel que ha alcanzado el desarrollo del capitalismo en nuestro país: el capital financiero" (Tesis #2). Indudablemente que la era del dominio monopolístico, la fase del imperialismo, es, desde hace décadas, una realidad en el capitalismo del país, y más aún, su etapa superior: el monopolio capitalista de Estado, pese a que éste no se halle tan desarrollado como en Estados Unidos, Japón, Gran Bretaña, etc. Los señores del PC han tenido que hacer a un lado la tesis del subdesarrollo y en parte la del dependantismo, para reconocer esta verdad inobjetable: el capital financiero predomina en las rela-

ciones burguesas de producción en el país. Pero observemos con qué sutil acento lo sostiene el PC; no habla para nada del carácter imperialista del capitalismo en México, pues al reconocer abiertamente tal carácter, echaría por tierra sus tesis antiimperialistas, como esa de aliarse con el Estado para luchar contra quien ellos llaman "el enemigo principal": el imperialismo yanqui; además, quedaría más al desnudo el oportunismo de sus planteamientos sobre la "democratización del Estado", la "lucha por la democracia", etc. Ya desde principios de siglo, Lenin en "El Imperialismo, fase superior del capitalismo" advertía que: "El imperialismo es la época del capital financiero y de los monopolios, los cuales traen aparejada en todas partes la tendencia a la dominación y no a la libertad. La reacción en toda la línea, sea cual fuere el régimen político..." (subrayado nuestro). No por nada, el PC vela celosamente este aspecto, empleando términos como "capital financiero" a secas, una "burguesía financiera" y otros subterfugios más.

Además, teniendo ser descubierto en sus ardides, opone astutamente que a pesar de ello, esto es, de la consolidación de la "burguesía financiera", ésta y el gobierno "...han definido la forma de enfrentar la crisis con un criterio liberalizador, que asigna a los mecanismos del mercado capitalista la función de reconstruir el trabado proceso de acumulación" (Tesis #2; el subrayado es nuestro). ¿Se

rá esto cierto? ¿Será cierto que la oligarquía financiera es té otorgando facilidades al resto de medianos y modestos sectores burgueses para que reconstruyan "el trabado proceso de acumulación"? Obviamente que colocar esto como fundamental, es una cuestión totalmente falsa, más aún sin ver en ello el interés de la oligarquía. Es indiscutible que al desarrollarse las crisis, se precipitan a la quiebra muchos grupos burgueses de mediana y pequeña fuerza económica; este tipo de burgueses que no lograron soportar las crisis capitalistas es, de mil modos, rápidamente absorbido por los grupos monopolísticos más fuertes, entre los que destaca el monopolio estatal. Fundamentalmente, ésta es la base material sobre la que descansa la política de la "burguesía financiera" antes las crisis; política que no se da propiamente en un sentido liberalizador, es decir, en un sentido en que la oligarquía para enfrentar las crisis, tenga que apoyar y subvencionar (auxiliar) desinteresadamente a medianas y pequeñas empresas; sino que tal política es un anillo de hierro que atenta y estrangula a cientos de burgueses hasta someterlos a su voracidad.

Es cierto, y no tenemos por qué negarlo, que en los últimos tiempos el Estado ha venido promoviendo una serie de proyectos como el Plan Global de Desarrollo, el Sistema Alimentario Mexicano, la Ley de Fomento Agropecuario, etc., en los cuales se aprecia con relativa claridad el impulso a no pocos sectores burgueses de mediana y pequeña importancia, tanto del área industrial como de la producción agropecuaria; pero esto no es, ni mucho menos, lo fundamental de su política anticrisis, ¿por qué?

Pues porque si algo es lo que viene obligando a la absorción del capital débil por el más fuerte, es precisamente la misma tendencia del capitalismo hacia la concentración y centralización del capital. En realidad, estas medidas "protectoras" o de tutelaje que lleva a cabo la oligarquía a través del Estado, a la postre redundan en su propio beneficio. Los famosos financiamientos no son sino otra manera de cómo gran número de capitales van siendo sometidos a los designios de la oligarquía, hasta el grado de quedar por completo incorporados a su andamiaje. Además, esos proyectos burgueses que entre otras cosas permiten la ampliación de los créditos, el fomento de subsidios y estímulos de toda clase hacia la pequeña y mediana empresa, obedecen al frío cálculo que realiza la oligarquía para suavizar las pugnas, las fricciones, y en general, para promover la armonía dentro de la misma clase burguesa, que le permita mejores condiciones para su fortalecimiento.

Por tanto, concebir el "criterio liberalizador" como el arma principal con que enfrentan las crisis la oligarquía y el monopolio de Estado, sólo lo pueden hacer los "pescados" en función de pretender emmarañar una verdad palpable y clara: en los periodos de crisis económica — de manera principal en el auge de éstas — donde se acelera ostensiblemente la centralización del capital, en consecuencia, donde se agiganta el dominio de los monopolios más fuertes, y, fundamentalmente, el del dominio de los monopolios; de conjunto, es el marco en que se afianza la fase imperialista en el país, o sea, el reforzamiento de la dictadura de la

oligarquía financiera — sin agregar que en esta fase las crisis recrudecen sobre las masas la explotación y opresión capitalistas —. De ahí que no esté de más señalar que la única salida a la crisis capitalista, acorde a los intereses del proletariado y demás oprimidos, es la subversión violenta del orden social existente: la revolución socialista.

Vayamos ahora al punto de vista del PC sobre la "Política del gobierno actual". En el informe de AMV (Oposición #374, pag. 17) dice: "... al abordar de conjunto la posición de este gobierno se debe tomar en cuenta que hasta hoy ha mantenido un respeto básico a las libertades democráticas..." y que su actitud ante los conflictos sindicales y sociales "...ha consistido en propiciar la búsqueda de soluciones sin recurrir a la violencia". Y más adelante concluye muy quitado de la pena: "...la represión no ha sido la tónica de este gobierno frente a la huelga". ¿No es esto una descarada y servil apología a las bestialidades de la represión burguesa? Y, más allá, ¿no embellecen estas palabras la dictadura de la burguesía? Ni duda cabe de ello.

Pero, prosigamos. "Frente al gobierno de López Portillo — continúa AMV — el PCM mantendrá una actitud de oposición y de independencia completa... Para apoyar el movimiento de masas... el partido recurrirá a la negociación política y deberá mostrarse activo y flexible en la búsqueda de soluciones positivas..." ¿Verdad que suena bonito? "una actitud de oposición y de independencia completa"; cuando de todos son conocidas las transas y maniobras al movimiento que en multitud de ocasiones ha realizado el PC

en complicidad con la oligarquía. Más adelante, quitándose la hoja de parra, enseña por completo su desnudez. ¿Qué significa eso de "negociación política" y eso de mostrarse "activo y flexible"? Sencillamente la forma embellecida que el PC le da a sus contubernios con la burguesía. En realidad, "negociación política" significa para estos oportunistas, arrastrar a los obreros a las luchas legaloides y pacifistas ante el Estado burgués, y subordinar el movimiento a los conocidos arreglos de alcoba a los que son tan afectos los "pescados". Es indudable que el movimiento ha venido demostrando una y otra vez que no se arrancarán las demandas enarboladas si no se desarrolla la movilización más enérgica contra la burguesía y su Estado. El proletariado debe mandar al diantre toda negociación política de tipo cupular y en general, todos aquellos acuerdos que no representen los intereses de las masas; de no hacerlo, la oligarquía y los oportunistas harán lo que se les antoje con las demandas obreras.

El PCM no se propone el enfrentamiento contra el Estado burgués, mucho menos su destrucción violenta; para este partido no hay más allá de la "negociación política", es decir, la salvaguarda lacayuna del orden burgués, esto sencillamente porque es un falso amigo del proletariado; un lobo con piel de oveja.

Veamos ahora qué piensa el PC del movimiento actual de las masas. Soterrando y deformando el carácter histórico que el desarrollo de la lucha de clases ha conferido al proletariado y masas populares, ha de una tendenciosa tergiversación del sello revolucionario que las masas le vienen impri-

miendo a sus luchas. Prestemos atención a lo siguiente.

"Las acciones reivindicativas de la clase obrera, su persistente lucha por la independencia de los sindicatos y por su democratización interna, la incorporación a su lucha de reivindicaciones cada vez más profundas, la van convirtiendo en el eje del gran movimiento popular..." (Oposición, núm. cit. pág. 13). Para el PC el asunto se reduce a achacarle a la lucha de las masas un cariz democrático. Es en este punto donde siempre "olvida" el análisis marxista de la democracia. ¿A qué tipo de democracia se refiere en sus sonsonetes este partido? ¿Se refiere a la democracia burguesa o a la democracia proletaria? En cuanto a la primera, debemos señalar que en la historia del desarrollo del capitalismo, la democracia burguesa funge como la expresión política del florecimiento económico de la libre competencia. Es bajo el manto de la democracia burguesa que se cobija el esplendor del sistema capitalista. Pero la progresiva acumulación y centralización de los capitales ofrecen la sangre y el cuerpo para una nueva criatura: el monopolio. Los monopolios pasan a cuchillo rápida y frenéticamente a la libre competencia; la trituran, la someten. El desarrollo monopolístico apunala a la democracia burguesa; ésta termina por sucumbir.

Por tanto, a este nuevo predominio, a esta nueva y última fase del capitalismo, al imperialismo, le corresponde un nuevo periodo político, el cual no es otro que la férrea dictadura de la oligarquía financiera (aunque ésta se disfraza de democrática y hasta de socialista, como el caso más reciente de Francia. Así, en la actualidad la dic-

tadura oligárquica de los NAFINSA, los SERFIN, los BANAMEX, los PANCOMER, etc., no deja resquicio por donde pueda filtrarse ni una sola esperanza al soñado regreso de la democracia burguesa.

En cuanto a la democracia proletaria podemos afirmar que, si bien es cierto que de manera embrionaria y limitada se viene ya manifestando en los múltiples esfuerzos que realiza la clase buscando destacar se sus propias organizaciones para la lucha, para que realmente pueda devenir en un sistema económico-político consuntivo y válido para todo el proletariado y demás oprimidos, es necesario e ineludible, primero, el derrocamiento violento y definitivo de la dominación burguesa y la implantación de la dictadura revolucionaria del proletariado, dictadura que es de hecho la democracia para las más amplias masas explotadas y oprimidas. No concebir en este sentido la democracia proletaria, es abandonar los principales postulados del marxismo-leninismo.

Entonces, señores del PC, si todo lo anterior les ha quedado claro, si así como nosotros entendemos las cosas, es obvio que cuando aluden a su "lucha por la democracia" no se refieren ni a la primera ni a la segunda. Y no podía ser de otra forma. Más bien de lo que hablan y hablan estos oportunistas, es de la democracia engeneral, sin esclarecer su carácter de clase; de la democracia "pura", exactamente como lo hacían oportunistas del calibre de Kautsky y compañía, ¡pero de esto hace ya más de medio siglo! La gente del PC es incapaz siquiera de aportar algo nuevo en su política oportunista. Sí, como se ve, el oportunismo no avanza ya; está estancado, ¡teniendo de pudri-

ción como el agua de charco.

Otro rasgo importante es que el PC interpreta las luchas de las masas de acuerdo a sus muy particulares objetivos: si las masas se movilizan al des cubrir los hilos que funden a los sindicatos con el Estado burgués, los oportunistas se aprestan a explicar y en la práctica a tratar de imponer eso, como aspiraciones de las masas por "independencia sindical"; si éstas se movilizan contra la opresión burguesa del sindicato, se abocan de inmediato a conducir la lucha por los pacifistas y leguleyos caminos de la "democracia sindical". Y en general, cuando los oprimidos se lanzan por cualquier motivo en contra de la explotación y opresión burguesas, ahí están ya los oportunistas, como lacayos que son del capital, llamando a la "cordura" y castrando la combatividad de las masas, buscando con ello resguardar el orden burgués.

En los primeros casos, lo cierto es que si las masas repudian sus luchas a partir de repudiar la política de los sindicatos o de ser emborachadas por los mismos "demócratas" a las consignas de "independencia y democracia sindical", es porque al carecer de sus propias organizaciones y debido a su atraso político, son más o menos fácilmente arrastradas a estas consignas oportunistas. Pese a ello, tales luchas manifiestan un rechazo embrionario al sindicato como un órgano más del capital, y la necesidad de las masas por darse precisamente sus auténticas organizaciones de lucha. Ahora, cuando las masas se movilizan en contra de la tiranía capitalista, lo hacen, no porque quieran democracia, sino porque comprenden cada vez con ma-

yor claridad que únicamente luchando por encima de la legalidad burguesa, es como podrán arrancar sus demandas económicas y políticas a la burguesía.

Agreguemos que en el marco de la ofensiva estratégica del proletariado, es incuestionable que han venido proliferando los paros y las huelgas ilegales, las movilizaciones incluso con tintes insurreccionales, los repudios cada vez más vivos a la institucionalidad burguesa; evidenciando todo ello, el camino que van tomando los explotados: el de la lucha a muerte contra el dominio capitalista.

En todo este contexto, ¿cuál es la actitud política del PCM? ¿Cuáles son sus objetivos programáticos? Básicamente su línea política se concreta en su "lucha por la democracia" y en su política de alianzas. En el pasado artículo sobre el PCM abordamos ya algo sobre lo primero. Comentemos pues lo segundo.

Su política de alianzas constituye uno de los fundamentos de su táctica. En el informe de AMV dice: "No se trata de convencer al gobierno de lo erróneo de su política, ni de la necesidad de que cambie su rumbo; se trata de unir a las grandes fuerzas sociales que disponen de capacidad para impulsar una renovación democrática del país..." El PC está empeñado en consolidar sus alianzas porque sabe que a través de ellas, madurarán más rápidamente las condiciones que le permitan afianzar y ensanchar sus posiciones dentro de la burocracia estatal y a fin de cuentas, fortalecerse como partido y tener por ello mejores ventajas para satisfacer sus intereses pequeño burgueses. Por eso, al PC no le importa quiénes sean los aliados, lo

importante es que se unan "las grandes fuerzas sociales"; ellos, los "pescados", son capaces de aliarse hasta con "los que desde posiciones progresistas aún forman parte del partido oficial". Efectivamente, la podredumbre del PCM ya no tiene freno. ¡El PRI puede entrar a la alianza con tan sólo querer! ¡La burguesía "progresista" puede aliarse si así se le antoja! No, claro que no; esto no es sólo colaboración de clases. Es la plena bancarrota política del Partido Comunista Mexicano; es su degeneración más espantosa. ¿Necesidad del deslinde político? ¿diferencias? ¡Bah! a los "pescados" no les preocupa la línea política que puedan seguir sus hermanos de la "izquierda sana", ni lo que éstos puedan pensar de ellos, con tal de que sean "democráticos" y se dediquen igualmente a mediatizar la lucha de las masas, a servir rastaramente a los intereses de la oligarquía y a hacer a un lado los intereses proletarios en aras de obtener prebendas dentro del Estado. Para unirse con los sectores "progresistas" de la pestilencia priísta, no les importa que ésta sea la representante oficial de la misma oligarquía. Es más, aunque la alianza real siempre ha existido, el PC parece decir a los oligarcas: ¿ya ven? No les hago daño; soy capaz de aliarme abiertamente con ustedes con tal de que me permitan seguir chupando la ubre dentro del Estado, dentro de los sindicatos o de cualquier universidad.

Nosotros no negamos la necesidad de las alianzas; de suyo se comprende la importancia que éstas tienen para el fortalecimiento del partido proletario. Más precisamente, las alianzas de este tipo obviamente que favorecen la labor de

dirección revolucionaria sobre el conjunto del movimiento, permiten mejores respuestas a las exigencias de éste y, por tanto, mejores condiciones para el desarrollo de la lucha revolucionaria. No obstante, sostenemos que para que una política de alianzas pueda caracterizarse como proletaria, éstas deberán darse sobre la base de un riguroso análisis marxista sobre el estado que guarda el movimiento revolucionario en el país, y de un férreo deslinde de posiciones políticas entre las organizaciones viables a aliarse, deslinde que podría llevar, incluso, a la alianza con aquellas organizaciones con las cuales, si bien se coincide en lo fundamental en cuestiones de programa político y táctica de lucha, aún se mantengan diferencias políticas, siempre y cuando tales diferencias no entren en contradicción con los intereses del proletariado. Cuestión muy diferente es la que refiere las alianzas del proletariado en su conjunto, o sea como clase social. Aquí el marxismo subraya que es de decisiva importancia para la toma del poder, el que la clase obrera sepa y pueda atraer hacia su lucha, al resto de las clases y fracciones de clase explotadas y oprimidas, partiendo precisamente de que en lo fundamental, las aspiraciones tanto del proletariado como de estas clases y estamentos, son las mismas: las de terminar con la explotación y opresión de que son objeto; señalando además, que tales alianzas tienen un carácter táctico-estratégico para el derrocamiento de la clase burguesa.

Para finalizar, comentemos algo de los objetivos del partido proclamados y aprobados en el XIX Congreso. "El PCM es una organización revolucio-

naria de la clase obrera; el objetivo que guía su acción es la transformación revolucionaria del capitalismo en socialismo, la abolición de la explotación asalariada y de toda explotación del hombre por el hombre..." ¡Qué claridad señores, qué claridad! Bien se ve que entienden estas cosas. Pero... nos van diciendo por favor, ¿cómo plantean llegar a todo esto? El PC engloba todo en tres aspectos centrales: 1) En el rechazo al concepto "marxismo-leninismo" por el de "socialismo científico". 2) En la renuncia a la "dictadura del proletariado" y la adopción del concepto "poder obrero democrático". 3) En la consigna "Hacia un gobierno de renovación democrática".

Tal es el camino escogido por el PC para tratar de conseguir sus objetivos: el infame camino de renegar real y abiertamente del marxismo-leninismo y, particularmente, de la dictadura del proletariado. Desde hacía tiempo que estos conceptos le turbaban el sueño, ¿por qué? pues porque le dificultaban desarrollar con más soltura su política oportunista. Hoy, al no poder enfrentar su profundo contenido revolucionario ha decidido, haciendo malabarismos semánticos a lo "eurocomunista" — los "eurocomunistas" también desde hace rato que renegaron de estos conceptos y del marxismo en general—; ha decidido, decíamos, hacerlos a un lado definitivamente.

Renunciar al concepto marxismo-leninismo por el de socialismo científico es un truco más de esta gente. Cualquier marxista sabe que entre ambos conceptos no existe diferencia alguna; pero ocurre que al PC le interesa el segundo no por que en realidad vaya a ser consecuente con su contenido re-

volucionario, sino porque dándole elasticidad al concepto socialismo científico pueden manejar las tesis, no propiamente de Marx y Lenin, sino las de los teóricos que reclamándose continuadores de su obra, vinieron a revisarla vulgarmente, tal es el caso de Brezhnev, Althusser, Santiago Carrillo, George Marchais, etc., etc.; tesis que revelan nítidamente la ruptura con los principales fundamentos del marxismo-leninismo. Además, al desechar este concepto lo hacen con el propósito de negarle vigencia a las particulares enseñanzas arrojadas por la revolución rusa a principios de siglo.

Por si todo esto fuera poco, es en los puntos 2 y 3 donde se resumen toda su práctica y aspiraciones políticas. En el informe (Oposición #374, pág. 14) se concretan estos puntos a la hora de detallar se las características que habrá de tomar el "nuevo gobierno".

"Se trata de un gobierno de alianza... en el que por vez primera toman parte representantes revolucionarios de la clase obrera. Tampoco geriría un gobierno socialista, sino un gobierno democrático avanzado; ni en su programa ni en sus tareas estaría la eliminación de la propiedad privada sobre los medios de producción, sino la restricción de la injerencia de los monopolios sobre el Estado y la vida económica y social, la democratización del país..."

¡Vaya manera de subvertir las mejores enseñanzas del marxismo-leninismo! Pero, ¿es que realmente puede existir este tipo de gobierno "democrático avanzado"? Los del PC dicen que no será socialista; se sobreentiende que tampoco

será capitalista, entonces, cómo rayos será? Vaya confusión. Pero veamos qué nos dice Marx al respecto: *"Entre la sociedad capitalista y la sociedad comunista media el período de la transformación revolucionaria de la primera en la segunda. A este período corresponde también un período político de transición, cuyo Estado no puede ser otro que la dictadura revolucionaria del proletariado"*. La dictadura del proletariado es inegable por donde se le vea, como la forma política de transición para el período que media entre el capitalismo y el comunismo, es decir para el socialismo. Marx no enreda a nadie; no habla para nada de un "gobierno democrático avanzado", ¡con razón señores también renegaron oficialmente — aunque en la práctica ya lo venían haciendo — de la dictadura del proletariado! Ahora, para alcanzar este Estado proletario no será como dice el PC, es decir mediante la "renovación democrática" del Estado burgués, sino a través de la violencia revolucionaria: *"La transformación del Estado burgués por el Estado proletario es imposible sin una revolución violenta"* (Lenin, El Estado y la Revolución). Y esto es justamente lo que vienen comprendiendo cada vez con mayor claridad las masas explotadas y oprimidas: el de no pretender imposibles como el de llevar "representantes revolucionarios al Estado", como lo afirma el PCM, sino el de barrer esta máquina burguesa e implantar la dictadura proletaria, el socialismo.

En pocas palabras, los oportunistas del PC no atentan, ni pretenden hacerlo, contra la dictadura burguesa; ellos mismos dicen que en el "gobierno" que encabezarían, "ni en su programa ni en sus tareas estaría

la eliminación de la propiedad privada sobre los medios de producción". No por nada el PC tuvo que olvidarse por completo de la tesis marxista de la dictadura proletaria, pues precisamente una de las principales medidas proclamadas por ésta, es la expropiación total e incondicional de los medios de producción de tentados actualmente por un puñado de capitalistas en el país. Pues sí, el PCM no pretende nada de esto sino "la restricción de la injerencia de los monopolios sobre el Estado y la vida económica y social". Por ningún lado dice el PC cómo piensa "restringir" tal injerencia, además, ¿a qué se referirá con todo esto? Si se refiere a la lucha en contra de la consolidación de los monopolios, entonces estará en contra de la misma tendencia capitalista que conduce indefectiblemente hacia allá, estará en contra de la misma marcha de la historia y por lo tanto, esa consigna se quedará dentro de los marcos de una mera lucha reaccionaria. Pero si por otro lado, se refiere a la influencia de los monopolios sobre las decisiones tomadas por el monopolio de Estado, y que es esa influencia la que hay que "restringir", entonces el PC nos habrá metido a todos en un embrollo tan grande como su oportunismo, pues no es ésta la manera de abordar críticamente el desarrollo monopolístico. Este debe enfocarse como un fenómeno inevitable en el desarrollo del capitalismo; por consiguiente, lo que la lucha revolucionaria exige es enfrentar al sistema capitalista en su conjunto y desprender la táctica de lucha, precisamente desde este punto de vista. En realidad, detrás de esto se encuentran las pretensiones del PC de apoyar al monopolio de Estado y tratar de arrastrar a

las masas hacia ello.

¿Qué podemos concluir después de todo? El PCM ha hecho, en el marco de su XIX Congreso, la declaración oficial de su rompimiento absoluto con el marxismo-leninismo, dejando al descubierto sumas irreparables de descomposición. Toda su concepción política es fiel reflejo de las aspiraciones de la clase pequeña burguesa. Hasta dónde pueden llegar estos individuos cuando las banderas proletarias como carnada, nos lo ejemplifica el caso más reciente de Francia, país en el cual los "socialistas", con Mitterrand a la cabeza, han llegado al poder, sin que por ello haya cesado ahí la explotación de los proletarios, la opresión política sobre las más amplias masas, ni el comportamiento imperialista de este país — este nuevo gobierno, por decir algo, sigue vendiendo armas a la Junta Militar salvadoreña —. Ante todo esto, llamamos a todos los oprimidos a repudiar y desenmascarar a estos recalcitrantes oportunistas del PCM y en general a todos sus hermanos de la "izquierda sana", a expulsarlos de las filas proletarias y abocarse a conformar y consolidar sus propias organizaciones para la lucha ★



El congreso de los "pescados"

! 10 de junio no se olvida !

Este 10 de junio las masas y de manera especial el destacamento estudiantil, manifiestaron de nuevo su disposición a conmemorar los heroicos combates librados el Jueves de Corpus de 1971.

Bajo una estrecha vigilancia policiaca, se desarrollan tres marchas principales en el país. La del D.F., la de Culiacán y la de Monterrey.

En el D.F., destacó la combatividad de contingentes de maestros y campesinos, pero particularmente, los estudiantes de la Prepa Popular Fresno, del Politécnico, Prepa Tacuba y los OCH; el destacamento estudiantil se distinguió porque supo incorporar a la marcha a otros explotados durante el recorrido hasta Gobernación. Una vez aquí, las masas arrecian la consigna coreada con más insistencia: ¡Presos políticos, liberad!

Los oportunistas de la GNE, UPOME, FNOB, del PC, del FNCR, quienes durante el transcurso de la manifestación se dedicaron a su ya conocida labor de someter a las masas a la legalidad y el orden burgués; concluyen su lacayuna actividad pasando una comisión de ellos a "dialogar" a Gobernación, donde ridículamente "exigen castigo a los culpables de los hechos del 10 de junio" y, presionados por las masas, plantean la presentación y liberación de los presos políticos.

En Culiacán, Sinaloa, la marcha estuvo integrada por más de 10 mil manifestantes, pese a que Toledo Corro impidió la entrada de muchos contingentes provenientes de otros lugares del estado (a tal grado llegó la represión que la policía ahí

en Culiacán, no vaciló en detener a cualquier persona con respecto de estudiante). A despecho de la labor oportunista, ésta fue la marcha más combativa de las realizadas en el país; hecho que era de esperarse, dada la efervescencia del movimiento en el estado. Los estudiantes proletarios de la universidad, aprovechando la cercanía del 10 de junio, emprenden la tarea de extender la agitación hacia otros sectores, desenmascarando los nuevos planes de la burguesía (de estatificar las preparatorias) y llamando a la vez a celebrar en la lucha esta fecha. Con esta actividad se logró incorporar a obreros y campesinos y a los combativos choferes de pedidos de Transportes del Pacífico, lo que permitió se imprimiera una mayor energía a la movilización.

Al mismo tiempo en Monterrey, 15 mil estudiantes, obreros, campesinos y sobre todo colonos de Tierra y Libertad, llevan a cabo una manifestación en medio de un feroz ambiente represivo, impuesto curiosamente por el gobernador Alfonso Martínez Domínguez, uno de los principales asesinos del Jueves de Corpus. Fue un hecho que la incorporación de numerosos sectores a esta movilización en gran medida apareció como una respuesta a esta brutal represión burguesa desatada por todo Nuevo León.

Del porqué la marcha no alcanzó un buen nivel de combatividad, aun cuando era palpable la agitación entre los manifestantes, nos habla la intensa actividad del oportunismo junto a la intimidación que por tierra y aire imponían los cuerpos represivos. Mencione-

mos de pasada que la "sed de justicia" de los "demócratas" llega al colmo de la ridiculez al pretender levantarle un "juicio popular" a Alfonso Martínez Domínguez por su participación en el 10 de Junio del '71; farsa que no tuvo eco entre las masas y que finalmente fue repudiada por éstas.

Del desarrollo de las marchas comentadas, podemos señalar a grandes rasgos, que si bien las acciones del día no pudieron alcanzar mejores niveles de fuerza y amplitud, sí expresaron de múltiples formas la disposición, los deseos de las masas de participar en la lucha. Las movilizaciones emprendidas ponen de manifiesto también, cómo los oprimidos vienen impulsando el desarrollo de la movilización política.

¿Cómo pudo la burguesía impedir una conmemoración revolucionaria del 10 de junio? Merced a dos factores: de manera principal al eficaz desempeño del oportunismo de toda laya y en segundo término, al empleo sistemático de sus cuerpos represivos.

Dar a los próximos 10 de Junio una justa celebración, exige romper en definitiva con el oportunismo y expulsarlo de nuestras filas, plantea preparar de una mejor manera las movilizaciones e imprimirles una mayor fuerza y amplitud.



A pesar de la transa

CRECE EL MOVIMIENTO DE LOS TELEFONISTAS

Una vez más, el sindicato de telefonistas (STRM), no sin sudar la gota gorda, ha logrado impedir la huelga imponiendo la transa a los trabajadores de Teléfonos de México.

Desde mucho antes de la votación de los telefonistas en todo el país —en la cual se decidiera si se lanzaban o no a la huelga—, los sindicaleros se afanaron por amedrentar argumentando que ante la inminencia de la requisita, la huelga resultaba inútil. Poco antes de que se realizara la votación, era tal la agitación entre los trabajadores, que los sindicaleros estaban que no cabían, multiplicaban sus amenazas, elaboraban graciosos "análisis del movimiento" y, en general, a través de una serie de premisas descaradamente oportunistas, concluían con gesto adusto: "las condiciones son adversas" y por lo tanto, la huelga vendría a "agravar las condiciones". Finalmente, con una pose dogmática argüían "la huelga no es la única forma de lucha".

Adelantándose a la fecha en que vencía el emplazamiento a huelga, para evitar desbordes de última hora, los sindicaleros anticiparon la votación, aprestándose, como siempre, a defender los intereses de la burguesía.

Como era de esperarse, el resultado de la votación fue contrario a la huelga; esto debido a la actividad gangsteril y persuasiva desarrollada por el sindicato, aunado al amañamiento que éste hizo del escrutinio de los votos —no por nada el recuento de éstos estuvo exclusivamente bajo el

control del Comité Ejecutivo—. Sólo así la burguesía logró imponer el tope salarial del 29.7% y conjurar la huelga.

El que de nuevo se haya impuesto la transa, habla claramente del papel del sindicato como un órgano más del capital, y no como dicen los oportunistas, principalmente del PCM y del PRT, de que toda la culpa la tiene el Comité Ejecutivo, que todo se debe a que no hay democracia en el sindicato y demás triquiñuelas parecidas.

Con todo esto, y sin una organización que los representara, los telefonistas no pueden evitar, a fin de cuentas, que el movimiento sea transado. Bajo parecidas condiciones, pocos días antes la burguesía se había anotado otro triunfo al imponer el mismo tope salarial a los electricistas de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro. Aunque es de reconocerse que aquí el movimiento no alcanzó el nivel de los telefonistas, lo cual permitió a la burguesía y al sindicato (SME), tener menos problemas para salirse con la suya.

Con ambas transas queda al descubierto nuevamente el carácter burgués y demagógico del famoso "Pacto de Unidad", establecido entre las camarillas sindicales del SME y del STRM, hace algunos años.

Sin embargo, imponer la transa no ha sido para el sindicato y el Estado una victoria total; el descontento entre los telefonistas no sólo no ha sido contenido del todo, sino que ha tendido a generalizarse por el país. Prueba de ello

son los paros desarrollados en el D. F. en las centrales telefónicas de San Antonio Abad, San Juan de Aragón, Mixcoac y Zaragoza; además de los realizados en Monterrey y Puebla.

Ante estos paros, la burguesía ha arribado su campaña de desprestigio en contra de los obreros de Teléfonos, utilizando para ello la prensa, la radio y la televisión. Una de las causas de mayor importancia que empuja a la burguesía a asumir esta rabiosa actitud, es el hecho de que los telefonistas ocupan una rama neurálgica de la producción, y obviamente cada movilización en estas ramas, repercute sensiblemente sobre el conjunto de la producción capitalista y por consiguiente, sobre sus intereses de clase parásita y dominante.

El no haber conquistado el conjunto de demandas, obliga a que los telefonistas deban plantearse el desarrollo de la movilización como la única manera de arrancar sus demandas a la burguesía, retomando y generalizando los paros ya iniciados en el D.F. y en algunas partes de provincia. De tal forma que los telefonistas reivindicuen ante la clase, esa imagen de combatividad que se han ido forjando en el curso de sus anteriores luchas.

A la par del impulso que deben dar a su movilización, deben abocarse urgentemente a promover la conformación de su organización verdaderamente representativa y de lucha, distinta e independiente de las estructuras y funciones burocrático-represivas del sindicato.

Incontenible el avance de la Revolución Salvadoreña

expondrá los puntos más importantes del desarrollo de la guerra propiamente dicha, tanto desde el punto de vista de la actividad de las masas y fuerzas revolucionarias, como la desplegada por la sanguinaria Junta Militar de gobierno en ese país; así como la participación de la oligarquía financiera internacional en este proceso. La segunda parte continuará con el balance de la guerra civil revolucionaria, para pasar a analizar las concepciones del "farabundismo" y finalizar describiendo críticamente las perspectivas que se vislumbran en ese proceso revolucionario.

BREVES ANTECEDENTES

Como habíamos venido dando cuenta desde el año pasado, el movimiento de aquel país registró toda una serie de avances en distintos órdenes y niveles: en el movimiento de masas, sus formas de lucha y organización, su nivel de conciencia, su unidad; etc.; así como en sus organizaciones revolucionarias, la unidad de tales organizaciones (con la formación de la DRU y, posteriormente, el FMLN); la generalización de las actividades guerrilleras por todo el país, una táctica militar de vanguardia, la coordinación de las acciones, etc., etc. La revolución alcanzó un desarrollo tal que, desde inicios de este año, fue posible arribar a etapas superiores de la misma.

Desde finales de diciembre, y tras una gran cantidad de acciones preparatorias, el FMLN anunció que tenía planeada la realización de una ofensiva general que tendría como objeti-

vo, generalizar la guerra en todo el país y pasar a una etapa en la que se combinara la guerra de guerrillas con la guerra regular y crear condiciones para avanzar en la insurrección general; además, el plan contemplaba la realización de una huelga política general.

LA OFENSIVA DEL 10 DE ENERO Y LA HUELGA POLITICA GENERAL

Tal ofensiva se inició con el ataque a los cuarteles centrales de la aviación y Guardia Nacional, de algunos de las estaciones de radio y a la población a su alrededor los combates, así como para darle instrucciones sobre las tareas a realizar y la generalización de los combates y acciones revolucionarias de diversos tipos en los departamentos de Morazán, Sonsonate, Abasco, Chapán, La Paz, Cabañas y Santa Ana. Lo más relevante de esta jornada estuvo en la ocupación de Santa Ana (segunda ciudad en importancia en el país), donde 800 soldados, entre tropas y oficiales, desertaron del ejército burgués y se pasaron al lado de las fuerzas revolucionarias.

En los días siguientes las acciones se multiplicaron generalizándose a otros departamentos como La Unión, Chalatenango, Usulután y San Miguel, donde se realizaron combates de hostigamiento contra el ejército, se atacaron cuarteles y proliferaron los bloqueos de carreteras (abriéndose zanjas y levantándose barricadas) para impedir la movilidad de las fuerzas represivas.

El 13 de enero, como parte del plan de la ofensiva, tuvo lugar la huelga política general, que había sido convocada por las organizaciones revolucionarias; en San Salvador tuvo un eco completo entre los empleados públicos, el comercio, los servicios, etc., no así en la industria, ya que sólo el 50% de los obreros fabriles se incorporaron a la huelga, en cambio en Santa Ana y San Miguel (dos de las ciudades más importantes de provincia) la huelga fue total. Al desarrollarse ésta los obreros levantaron barricadas en medio de una gran actividad de agitación y discusión política, mítines, etc. En los días siguientes, la huelga general fue perdiendo fuerza al grado de disolverse casi por completo a la altura del 16 de enero, sin haber alcanzado cabalmente sus objetivos, ya que así parecía ser el péndulo que permitiera a los obreros arribar a la insurrección general en todo el país; pues solamente se lograron algunas insurrecciones locales en pocos puntos de provincia. Esto ocurrió —como lo reconoce el propio FMLN— porque el movimiento huelguístico no contó con el suficiente respaldo militar por parte de las organizaciones armadas y por la ocupación de las fábricas y demás centros de trabajo realizada por la Junta Militar, amén de haber desatado una intensa represión contra las masas y sus dirigentes.

En sus otros aspectos la ofensiva general continuó su carrera irrefrenable. En los días subsecuentes abundaron

las tomas temporales de poblados, las emboscadas a convoyes y patrullas policíacas y militares, el hostigamiento y el ataque a cuarteles y fuerzas represivas de toda clase (policía, infantería, caballería, bases navales y aéreas, etc.), el ajusticiamiento de policías políticos y miembros de los grupos paramilitares; en tales acciones se puso atención especial a la recuperación de armamento y otros recursos para la actividad revolucionaria. Hubo además sabotajes en algunas ramas estratégicas de la producción: destrucción de líneas de conducción eléctrica, ataques a las sub-estaciones hidroeléctricas, así como la destrucción de líneas telefónicas, de telégrafos, etc. Esta fue la tónica de por lo menos los primeros diez días de ofensiva general.

LA CONTRAOFENSIVA REACCIONARIA DE LA JUNTA MILITAR

Pero hasta aquí, sólo hemos comentado una faceta de la guerra civil. Es obvio que el enemigo del proletariado no se ha quedado con los brazos cruzados. Desde antes que se iniciara la ofensiva general, la Junta Militar salvadoreña se dio a la tarea de tratar de impedir que ésta tuviera éxito, desplegando todo su poderío militar, echando mano de todas sus fuerzas represivas y haciendo acopio de todo el armamento que le surten varios Estados burgueses como Estados Unidos, Francia, Italia, Honduras, etc. Así, desde antes del 10 de enero, el ejército gubernamental sitió varias zonas en las que el FMLN tiene establecidas sus bases de operaciones; al no poder avanzar con sus tropas de infantería, echó mano de la fuerza aérea y el fuego de artillería, bombardeando con demencia criminal las zonas señaladas y cobrando gran número de víctimas so-

bre todo entre la población civil. Estas ofensivas burguesas no alcanzaron lo que se habían trazado, pues todos sus avances fueron repelidos por el FMLN el cual no sólo se mantuvo en sus posiciones, sino que causó numerosas bajas a las fuerzas de la Junta.

De frente al desarrollo de la ofensiva general, la Junta de Gobierno exacerbó la represión sistemática al amparo principalmente del estado de sitio que priva desde el año pasado y del establecimiento posterior del toque de queda.

PRIMEROS RESULTADOS DE LA OFENSIVA GENERAL

El movimiento revolucionario en El Salvador, tras la primera etapa de la ofensiva general, alcanzó importantes logros en diversos aspectos.

En el orden político, los avances principales fueron: un incremento considerable del nivel de conciencia de las masas base de la incorporación de éstas a la insurrección y hacia una mayor claridad sobre el conjunto del movimiento; condiciones favorables para el fortalecimiento de las organizaciones políticas tanto del FMLN como de las establecidas en las zonas liberadas; además, en los marcos de la ofensiva de enero, el movimiento revolucionario salvadoreño alcanzó una amplia difusión y solidaridad a nivel internacional.

Militarmente, en varios lugares, sobre todo en el campo, las acciones insurreccionales han sido victorias inobjectables de las masas. A esto hay que agregar que vastas zonas vinieron siendo controladas por el movimiento popular e incorporadas a la insurrección. En este periodo las bases de apoyo del FMLN y sus zonas de control crecieron enormemente en los departamentos de Mora-

zán, San Miguel, Chalatenango y La Paz. En algunos de estos lugares ha sido creciente la incorporación a la lucha de las más amplias masas y junto a esto la consolidación del poder popular. Aquí las filas del Frente han tenido un fortalecimiento numérico considerable, se ha ampliado su capacidad de combate, de coordinación y acción simultánea de sus fuerzas.

Los efectos de todo esto en las filas enemigas han sido altamente nocivos. El ejército burgués, a pesar de las inyecciones vitales que la oligarquía financiera internacional le ha venido aplicando, paulatinamente ha venido desmoronándose. Los ataques a los cuarteles militares, las emboscadas cotidianas, los hostigamientos permanentes, el fracaso de sus contraofensivas, etc., han venido minando su moral, y su capacidad de combate se ha reducido; son frecuentes las insubordinaciones, altercados entre oficiales, motines en cuarteles, y no pocas veces, la desertión de tropas que, con todo y armas, se han pasado a las filas rebeldes.

ALGUNOS ASPECTOS DE LA OFENSIVA GENERAL HASTA NUESTROS DÍAS

Desde que finalizó la primera etapa de la ofensiva general del Frente (a finales de enero) el carácter de las acciones revolucionarias se ha mantenido al mismo nivel. Salvo cortos periodos, se ha sostenido su generalización en todo el país, lo que ha repercutido en el avance y la consolidación de las fuerzas y posiciones de control del Frente. Las ofensivas del FMLN, en constante ascenso, han ido pues, desde el hostigamiento y aniquilamiento de fuerzas enemigas hasta los cercos, ataques y to-

mas de comandancias, guarniciones y cuarteles. Del mismo modo, han continuado a una escala mayor los hostigamientos a la economía burguesa (sabotajes a las sub-estaciones de electricidad, destrucción de líneas telefónicas y telegráficas, etc.) lo cual le ha permitido paralizar la producción del país en más de un 50%, esto, aunado a la fuga de capitales y la ausencia de inversiones, ha contribuido a madurar las condiciones que harán caer a la decrepita dictadura salvadoreña.

LA NUEVA TÓNICA DE LA GUERRA CIVIL REVOLUCIONARIA

Un elemento que a este panorama se debe agregar, es una modalidad que los combates han ido adquiriendo en los últimos meses, y que se han venido constituyendo en lo dominante. Como es sabido, la Junta ha hecho esfuerzos desesperados por derrotar y aniquilar al movimiento revolucionario, de tal suerte que a lo largo de lo que va del año ha implementado un sinnúmero de cercos a las posiciones del FMLN. En estos cercos e intentos de desalojo y aniquilamiento a las fuerzas del Frente, los combates han venido adquiriendo la forma de una guerra de posiciones —la forma más elevada de la guerra civil revolucionaria—, donde generalmente el ejército burgués ha sido derrotado teniéndose que retirar desgastado y sin haber logrado ya no digamos desalojar al Frente, sino ni siquiera penetrar sus líneas. Hay algo que es importante resaltar. El ejército de la Junta, dada la inferioridad estratégica de sus fuerzas de infantería con respecto a las fuerzas revolucionarias, al atacar las posiciones del FMLN ha tenido que recurrir al fuego de artillería de alto calibre y al hom-

bardeo aéreo en el que ha usado sistemáticamente las bombas con productos químicos y el nefasto NAPALM; recursos que una y otra vez han resultado infructuosos de frente a las posiciones revolucionarias, no así con la población civil entre la que se cuentan miles y miles de masacrados.

LA INTERVENCIÓN DEL IMPERIALISMO YANQUI Y LA OLIGARQUÍA INTERNACIONAL

La Junta militar hasta estos momentos ha logrado mantenerse en el poder, no porque sea por sí sola superior política y militarmente al movimiento revolucionario. No. La Junta ha logrado prolongar su agonía gracias a la ayuda y la abierta intervención económica, pero sobre todo militar, de los imperialistas estadounidenses y de la oligarquía financiera internacional. Países como Guatemala, Honduras, Venezuela, etc., pero sobre todo los Estados Unidos, que ya desde antes tenían injerencia en la guerra de El Salvador, a partir de que el FMLN inició su ofensiva general, incrementaron sus ayudas a fin de apuntalar el tambaleante régimen. Estados Unidos incrementó el envío de armas (helicópteros y aviones artillados, bazucas, ametralladoras, etc.), asistencia militar (los llamados asesores y los mercenarios conocidos como los "boinas verdes"), así como el envío de varios millones de dólares para revitalizar la arruinada economía salvadoreña.

La intervención imperialista de Estados Unidos en El Salvador no es resultado, como dicen los "demócratas", de la "política reaccionaria de Reagan"; sino que obedece a los intereses económicos y políticos que la oligarquía financiera yanqui tiene en esa región de Centroamérica.

Si la Junta se ha venido sosteniendo en el poder auxiliada por la oligarquía financiera internacional, esto no quiere decir que se deba únicamente a tal ayuda; también debe tomarse en cuenta que el desarrollo del movimiento revolucionario en El Salvador, aún puede alcanzar mejores niveles de amplitud y organización y por tanto, enfrentar con mayor contundencia ya no se diga a la Junta sino a los imperialistas que la sostienen.

¡A LA MOVILIZACIÓN COMBATIVA EN SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCIÓN SALVADOREÑA!

El actual nivel del desarrollo de la lucha revolucionaria en El Salvador prevé una agudización mucho mayor de las contradicciones de clase, del enfrentamiento feroz entre las clases en pugna: el proletariado y sus aliados contra la burguesía y su Estado. La clase decadente buscando salir de la sepultura se ha aferrado a la ayuda de la oligarquía internacional; sin embargo, tales apoyos económicos y militares no son más que intentos estériles que acabarán por esfumarse ante el fragor de la batalla.

Las masas salvadoreñas vienen empujando fuerte hacia la conquista del poder y con ello, vienen exigiendo nuestra más firme solidaridad, nuestro apoyo revolucionario que contribuya al triunfo de la revolución salvadoreña. Para ello debemos hacer a un lado los cánticos "demócratas" de apoyos membretarios y pasar a obligar a la oligarquía mexicana a que suspenda la venta de petróleo a la bestial Junta Militar de El Salvador, a través de intensificar y extender la lucha aquí en México. El proletariado y masas populares sabrán cumplir su deber internacionalista y acercar el glorioso día del triunfo de las masas salvadoreñas ★

La represión se agudiza en Sonora

DESAPARECIDOS MAESTRO Y ACTIVISTA ESTUDIANTIL



IRINEO GARCÍA VALENZUELA

El 29 de abril, en Cd. Obregón fueron detenidos el profesor IRINEO GARCÍA VALENZUELA egresado de la normal rural de "El Quinto" Sonora, los estudiantes RAFAEL OCHOA QUINTANA de esa misma normal y MAURICIO MIRANDA GASTELUM de la Preparatoria Popular Valle del Yaquí.

Dos semanas después, en el D.F. es aprehendido el dirigente estudiantil MARCO ANTONIO ARANA MURILLO, normalista también de "El Quinto".

to, por ser hermano de JESÚS MANUEL, destacado militante de la Liga Comunista 23 de Septiembre, asesinado el 22 de enero de este año.

La detención de estos cuatro activistas forma parte de la encarnizada represión que la burguesía ha venido desatando, al igual que en todo el país, por el estado de Sonora en un vano intento por contener al movimiento en esa región, particularmente en combativas escuelas como la Prepa Popular y "El Quinto".

Ha sido la denuncia y la movilización las que lograron arrancar de las garras de la burguesía a dos de ellos. Sin embargo, éstas no han alcanzado la fuerza suficiente, pues IRINEO y MARCO ANTONIO aún se encuentran desaparecidos y seguramente sometidos a salvajes torturas en cárceles



MARCO ANTONIO ARANA MURILLO

clandestinas, en peligro de ser asesinados de un momento a otro.

Llamamos a todo el magisterio, a los normalistas del país y particularmente a "El Quinto" y Prepa Popular Valle del Yaquí, CREN, Uni-Son, casas de estudiantes de Sinaloa, a la Universidad Autónoma de Sinaloa, a impulsar el movimiento e incluir en sus demandas la presentación y liberación de IRINEO GARCÍA VALENZUELA y MARCO ANTONIO ARANA MURILLO.

¡ SÓLO DESARROLLANDO LAS MÁS AMPLIAS Y COMBATIVAS MOVILIZACIONES LOGRAREMOS ARRANCAR DE LAS MAZMORRAS BURGUESAS A IRINEO Y MARCO ANTONIO Y A TODOS LOS PRESOS POLÍTICOS !

En este número:

- | | |
|---|--|
| * San Miguel de Allende
Explosiva respuesta a la
represión burguesa 6 | * El paro de mecánicos de Mexicana
de Aviación 15 |
| * ¡Solidaricémonos con el
movimiento minero de Chihuahua 12 | * OSEAS: Semblanza del dirigente
revolucionario 16 |
| * Paro de los trabajadores del Metro 13 | * Por los compañeros caídos 20 |
| * AHMSA 1: Las movilizaciones no
impidieron la transa 14 | * ¡10 de Junio no se olvida! 27 |
| | * A pesar de la transa Crece el
movimiento de los telefonistas 28 |

1ª edición julio 1981
2ª Impresión septiembre 2010
EDITORIAL BRIGADA ROJA F-LC23S

Cierre de edición: 28 de julio