



M a d e r a

ORGANO CENTRAL
DE LA

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE



47

Editorial: Brigada Roja

febrero de 1980

EDITORIAL

Nuestra táctica

Netzahualcóyotl: lucha contra el alza de los pasajes

El pasado 13 de febrero, en una conferencia de prensa el PCM dió a conocer una serie de apreciaciones sobre la situación actual del país y la situación particular de las masas trabajadoras, y sobre lo que considera el "camino a seguir" para salir de esa situación, planteando de esa manera la táctica que según él debe seguir el movimiento obrero. Aunque la mayoría de esos planteamientos son sólo repetición de otros ya conocidos desde antes, el abordarlos debe servir para esclarecer aún más cómo esa política planteada por el PCM y que es más o menos la misma que la de la mayoría de

De las diversas medidas que la burguesía ha venido tomando para hacer recaer sobre las masas las consecuencias de la crisis y para aumentar sus ganancias, aparte del IVA y de las diferentes formas que ha elevado la carestía de la vida, está el alza a los pasajes urbanos en diversas partes del país, que ha repercutido de manera inmediata en la precaria economía de los trabajadores y su familia. Pero la respuesta de las masas a esto no se ha hecho esperar y nuevas e importantes movilizaciones han surgido en torno a ese problema. Así pasó

2

6



El Salvador camina a la insurrección

Todas las informaciones que llegan de El Salvador confirman el avance de la lucha revolucionaria en ese país. A las diversas acciones revolucionarias que la clase obrera y las masas populares habfan venido desplegando desde antes de la caída de Romero y que se intensificaron después del golpe de Estado del 15 de octubre de 1979, se han venido a sumar nuevas y más combativas acciones de las masas, haciendo tambalear el poder de la oligarquía financiera.

La situación revolucionaria en vías de madurar que existe en El Salvador ha sido marcada por una grandiosa actividad de las masas, lanzadas a una acc-



Un estudiante salvadoreño guía a sus compañeros que, después de abandonar el Ministerio de Educación, se enfrentaron a la policía.

Recuento del movimiento huelguístico

A menos de 2 meses de iniciado el año, es importante constatar algunas expresiones importantes del movimiento, y en particular mostrar que como se había previsto desde el comienzo de año los obreros y demás trabajadores, y sobre todo el proletariado fabril, han vuelto a la carga con nuevos paros, huelgas y diversas mo-

9

24

NUESTRA TACTICA

de la primera

Los grupos y partidos "demócratas", beneficia en realidad a los intereses de la clase en el poder; debe servir para ampliar la discusión, sobre la táctica a seguir por el movimiento obrero en este período.

Planteando que el país padece una grave situación económica, que la reactivación económica se ha basado sólo en la producción petrolera, en la industria de la construcción y en algunas ramas de la industria de la transformación ligadas al consumo de las clases más pudientes, mientras que ha habido retrocesos en las ramas ligadas al consumo popular y en la agricultura una producción menor en un 2%, que recalca la franca crisis que observa en esa rama; señalando también que mientras el salario real disminuyó de 1977 a 1979 un 33%, las grandes empresas han reportado cuantiosas ganancias, y diciendo también que la política económica del gobierno favorece al capital y atenta contra el nivel de vida de los trabajadores, el PCM ha llamado a "unir esfuerzos" de los que estén conscientes de la grave situación que vive el país "para lograr un reordenamiento económico y modificar el rumbo del país en favor del pueblo trabajador".

¿Y cómo plantea el PCM que se puede lograr eso? Partiendo de señalar que con la "reforma política, la democracia se abre paso lentamente y está creando un clima propicio para la lucha de los trabajadores, y de todo el pueblo en favor de la solución de sus principales problemas y enarbolando demandas como los aumentos generales de salarios y pensiones, escala móvil de salarios y ajustes trimestrales, control de precios, seguro del desempleo, nacionalización de industrias básicas, más recursos financieros a ejidos, comuneros y auténticos minifundistas, nacionalización de cadenas comerciales, municipalización del transporte, revisión de subsidios, moderación de la producción petrolera y protección a los inquilinos, el PCM llama a "concertar esfuerzos en acciones masivas para detener la agresión contra el nivel de vida del pueblo trabajador", llama a unirse para "socavar la influencia del capital en las decisiones del gobierno" y formar un "nuevo camino" para el país, llama a una alianza con la CTM, OROC, CNC, Congreso del Trabajo y todas las organizaciones obreras y campesinas "sin excepción" para realizar conjuntamente mítines, manifestaciones y asambleas públicas, "como único camino" para cambiar el rumbo del país en favor del pueblo trabajador.

Evidentemente que al hablar de la situación económica del país y al referirse a los trabajadores, el PCM dice una verdad, pero una verdad a medias con la que incluso, trata de atenuar la terrible realidad que el capitalismo ha dejado caer sobre

los obreros y las amplias masas; esa realidad que para los obreros y sus familias es el acrecentamiento de sus miserias, del hambre y de las penalidades, esa realidad que es el incremento de la explotación de los obreros a niveles cada vez mayores, esa realidad de mayor opresión de las masas por parte de los capitalistas.

Pero si el PCM dice algo de verdad en esos planteamientos, miente descaradamente cuando dice que en el terreno político, con la "reforma política", la democracia avanza aunque lentamente. En realidad, y sobre eso hemos insistido antes, la dichosa "reforma política" no ha sido más que un truco que el Estado ha utilizado tratando de enganar a las masas con el señuelo de más libertades, y con el cuento de que México es el país más democrático del mundo; y hemos dicho que en ese truco, el PCM y en general los grupos "demócratas" han colaborado ampliamente con el Estado para someter el movimiento obrero a los dictados de la clase en el poder, a cambio de jugosas prebendas, a cambio del registro electoral del PCM y del PST y la promesa de registro a otros de sus congéneres, y a cambio de otros gajes y ganancias de diverso tipo con que la burguesía los ha premiado. ¿Ha cambiado la política represiva de la burguesía con la "reforma política"? ¿Ha sido atenuada la opresión política con la que la burguesía somete a las masas? ¿Ha significado la "reforma política" cuando menos, una pequeña ampliación de la libertad política de las masas? Claro que no, y esto lo saben perfectamente los obreros que a diario ven aumentar la opresión y la represión en las fábricas y en todos lados, lo saben perfectamente cuando ven sus huelgas rotas por los cuerpos policíacos, cuando ven la maquinaria burocrática represiva del sindicato y lo ven en muchas acciones diarias; lo saben los campesinos de La Huasteca, de Oaxaca, de Puebla, de Michoacán, Chiapas, Vera Cruz, Guerrero y de todo el país que a diario fren la "heroica" acción del ejército en contra de sus luchas, que a diario sufren como única respuesta a sus demandas, la violencia del Estado, las vejaciones, la violación de sus mujeres, aprehensiones y asesinatos de sus dirigentes y de otras acciones ignominiosas que son incrementadas con campañas como la del "Plan Cóndor"; lo saben el resto de las masas populares que a diario sienten la cada vez mayor actividad represiva del Estado, la constante desaparición y encarcelamiento de los dirigentes y luchadores honestos por parte del gobierno y la acción cada vez más intensa del ejército, de la "brigada blanca" y de todos los cuerpos represivos.

La "reforma política" es un truco que no ha significado ni un ápice de libertad política para las masas, pero sí de mayor apoyo de la oligarquía financiera a los partidos oportunistas y en particu

lar al PCM, para que hagan su trabajo.

Así las cosas, la táctica para el movimiento - que desprende el PCM de sus consideraciones iniciales, no es más que la ratificación de que su política está encaminada a empantanar el movimiento. Aunque, como siempre, el PCM trata de dar la apariencia de que sus planteamientos son de lucha y de combate, enarbola diversas demandas inmediatas de las masas trabajadoras y hasta plantea realizar acciones de masas como manifestaciones, mítines, etc., no es necesario escudriñar mucho para descubrir la verdadera esencia de su política que siempre ha estado al servicio del capital.

En esta ocasión, destaca sobre todo su llamado a aliarse con la CTM, la CROC, el Congreso del Trabajo y todas las organizaciones obreras y campesinas "sin excepción" para "cambiar el rumbo del país en favor de los trabajadores". En realidad - esto no es nuevo, ya desde antes, el PCM y otros grupos oportunistas han planteado cosas por el estilo aduciendo falsedades como las de que no hay que ser sectarios, que los obreros están organizados en esas centrales, que los dirigentes de esos organismos tienen diferencias con el Estado, etc. Su argumentación anterior y la actual no tiene otro objetivo que engañar a las masas. ¿Qué los "charros" tienen diferencias con el Estado? Que el diablo se los crea, porque cualquier trabajador puede percibir que los "charros" no sólo no tienen fricciones con el Estado, sino que pertenecen a éste y sus centrales como el Congreso del Trabajo, la CTM, la CROC, etc., son los instrumentos más conocidos de control sobre el movimiento obrero e incluso de represión sobre éste. Fidel Velázquez y toda la "charrería", tienen diferencias con otras facciones de la burguesía a quienes disputan mayor poder y mayores privilegios como parte de la misma clase en el poder; pero de esto a tener diferencias con el Estado hay una distancia infranqueable. Los "charros" son en su mayoría auténticos burgueses y algunos de ellos hasta verdaderos oligarcas.

En cuanto a que en los sindicatos y las centrales "charras" están organizados los obreros, es una patraña más de los "demócratas", pues sólo ellos pueden hacer pasar como organismos obreros a esos organismos burocráticos represivos que son las corporaciones sindicales; sólo ellos pueden decir que ahí están organizados los obreros cuando que éstos están ahí, pero sometidos bajo un férreo control y sin posibilidad de hacer valer a través de eso sus intereses; sólo a ellos se les ocurre decir que los "charros" son verdaderos dirigentes obreros. Ese planteamiento de que "ahí están los obreros", equivale no a otra cosa, que a decir que como en el Estado "están los obreros" - (pues están sometidos, controlados y dominados por éste), ahí hay que hacer trabajo; ni más ni menos que esa vieja tesis oportunista es la que plantea el PCM y sus amigos.

Cuando el PCM llama a no ser sectarios y a aliarse con los "charros", deja al desnudo sus intenciones. Los oportunistas ven venir un inevitable auge del movimiento obrero, sienten ya la continuación de la creciente lucha obrera y popular frente a ello hacen esfuerzos desesperados para regimentar ante las masas al Estado burgués sus organismos de control, para embellecer su gen y tratar de cubrir de algo de prestigio a centrales "charras" para que las masas se vuelvan sometidas a ellas y no se salgan del carril. Además, ese llamado a aliarse con los "charros" presiona efectivamente una alianza del PCM y de parte de los "demócratas" con ellos, pero obviamente, no para defender los intereses de las masas, sino para contener la lucha de éstas, para mediatizarla, para imponerle al movimiento una política dominada, para evitar que éste explote grandes acciones de masas y, en particular, para tratar en los meses siguientes de frenar el auge del movimiento, evitar que haya explosivas movilizaciones, y de esa manera, darle tiempo a gimen de que respire, de que saque adelante su política de "reactivación económica" y de "fortalecimiento del país" a costa de los trabajadores.

Que ésta es su táctica, lo comprueba el hecho de que no sólo se afanan los oportunistas en tener el pacifismo y el respeto a la legalidad de las movilizaciones que no pueden evitar, sino concretamente, realizan arduos esfuerzos porque el descontento de las masas no estalle en movilizaciones, dándoles largas a luchas ya planteadas ahí donde pueden y realizando mil maniobras y timañas.

Tres ejemplos ilustran lo anterior: el caso de la lucha por la libertad de los presos políticos donde el PCM y sus aliados cercanos han hecho todo lo posible porque no se impulse a través de acciones combativas de las masas, sino con reuniones y "denuncias" y sobre todo tratando de sujetarlas a lo que pueda "hacerse" en la Cámara de Diputados; el caso reciente de la movilización contra el alza del pasaje en la ciudad de Puebla donde los "pescados" han tratado de imponer que no haya acciones de masas en el momento que es necesario para ampliar y fortalecer el movimiento, tratando de que las movilizaciones se hagan con grandes intervalos de tiempo entre unas y otras, para en el intermedio tratar de controlar las o cuando menos darle largas para que se deralicen; en este mismo sentido está su actividad con la que trata de desviar el problema no hacia la acción y la iniciativa de las masas, sino a la Cámara de Diputados, donde según ellos debe discutirse para que se resuelva. El tercer caso reciente es el SUNTU, donde después de las amenazas de que se irían a la huelga si no lesaban el registro, etc., ahora los "pescados" que controlan la situación, han impuesto un plan que contempla una posible huelga hasta el mes de noviembre con el claro afán de enfriar los ánimos.

de los trabajadores en todos estos meses, dejando al mismo tiempo solas las luchas que trabajadores y maestros vienen emprendiendo en varias universidades, tratando de aislarlas y tratando de encubrir esto con su "solidaridad" de desplegados y "denuncias".

A eso se resume su táctica y para eso llaman a aliarse con los "charros". Para eso, de hecho el PCM ya sostiene una alianza con los "charros" alianza que, por lo demás, debe reportarle al PCM, al PUM y a sus amigos cercanos pingües dividendos, mayores caíes y prebendas por parte de la burguesía y su Estado.

Visto todo eso, no es difícil comprender que la táctica correcta, verdaderamente acorde con los intereses de la clase obrera y las amplias masas, no pasa por ese camino pantanoso que plantea el PCM. Y esa táctica correcta para el movimiento, determinada por las condiciones concretas de la lucha de clases en este momento, no puede estar desligada, o plantearse sin tomar en cuenta los objetivos a mediano y largo plazo del movimiento revolucionario, sino que más bien, debe guardar una relación dialéctica con éstos. La táctica correcta para el movimiento obrero en estos momentos, sólo puede ser aquélla que partiendo de las condiciones de la lucha obrera y popular, impulsa el fortalecimiento de un movimiento obrero en la lucha por el poder, contra la burguesía; no que plantee la lucha directa por el poder en estos momentos, no que plantee el "asalto final a la fortaleza burguesa" sino que plantee prepararse para ello, aglutinar y concentrar fuerzas, fortalecer las filas del movimiento para eso.

¿Qué planteamos al respecto?

Que hoy más que nunca se debe insistir en que la verdadera solución a las miserias y penalidades de las masas, que el fin de la explotación y opresión a que las somete el régimen del capital, y la conquista de una vida digna, libre y sin miserias, sólo puede darse derrocando la dominación burguesa, con la toma del poder político por el proletariado e implantando el Socialismo; aboliendo la propiedad privada sobre los medios de producción y de cambio y estableciendo la propiedad social; aniquilando la apropiación capitalista, destruyendo por tanto las bases de la parasitaria existencia de la burguesía y estableciendo la apropiación social, o sea, el disfrute por toda la sociedad (y no por unos cuantos como sucede ahora) de la riqueza social producida.

Insistir por tanto, que los triunfos económicos del movimiento obrero en esta época del desarrollo capitalista son efímeros, pues más tardan los obreros en conseguirlos, que el capital en arrebatárselos; que los verdaderos triunfos del movimiento consisten ante todo en lograr que en cada lucha particular se avance en la construcción de un fuerte movimiento revolucionario, se

avance en las formas de lucha del movimiento, en la conciencia y en la unidad de la clase obrera y en la construcción de sus organismos de lucha: el partido revolucionario y las organizaciones de masas verdaderamente representativas y de combate; que se avance, en fin, en el acrecentamiento y fortalecimiento de las filas de la revolución, mirando al mismo tiempo las fuerzas y los puntos de apoyo de la clase en el poder.

Pero insistir en que si bien esto debe ser así, la conquista de triunfos económicos, aunque sean temporales, no sólo es posible, sino además necesario luchar por ellos, pues es la única forma de lograr, aunque sea temporalmente, mejores condiciones de vida en la situación actual; que, por tanto, es justo y necesario impulsar la lucha de los obreros y las amplias masas en torno a sus reivindicaciones económicas, que la lucha por sus demandas inmediatas de orden económico como la lucha por aumentos salariales, contra los despidos, por mejor vivienda, etc., junto a las de orden político también de carácter inmediato como la libertad de los presos políticos, la no obligatoriedad de las cuotas sindicales, etc., constituye el medio práctico más importante para incorporar a más contingentes de obreros y las masas a la movilización contra la explotación y opresión capitalista.

Tomando en cuenta que el descontento entre las masas es día con día mayor contra la burguesía y su gobierno, insistir en que la conquista de las demandas inmediatas sólo puede ser posible a través de la movilización, arrancándoselas por medio de la fuerza de la lucha a la clase en el poder, pues ésta no cederá graciosamente; por tanto, que el camino no es el de los legalismos, que la solución no está en que "se trate en la Cámara de Diputados" o "aliándose" con la CTM y el Congreso del Trabajo como plantea el PCM; que tampoco el camino es el de someterse a las camarillas sindicales y dejar "que los sindicatos se encarguen de todo", ni la realización de huelgas y paros pasivos o marchas para "presionar" o plantear "peticiones"; mucho menos lo es el camino de "la alianza entre trabajadores y el gobierno" que plantean los vetustos "charros". Que el camino es el de preparar y desarrollar nuevos paros y huelgas y diversas acciones de masas combativas que sirvan para incorporar a más trabajadores a la movilización, para organizarlos, para avanderar entre ellos la educación política y para avanzar prácticamente en la unidad del movimiento.

Ante el auge inminente de la lucha obrera y popular, ante el inminente desarrollo espontáneo de nuevas huelgas y paros obreros y de movilizaciones campesinas y de las masas por diversos motivos, insistir en que el problema radica no en desarrollar luchas aisladas y dispersas, sino impulsar la fusión de cada una de las luchas particulares en un movimiento único, desplegar una amplia solidaridad hacia cada movilización e impul-

sar su articulación con las demás movilizaciones particulares, de tal forma que se enfrente al enemigo no con una fuerza dispersa, aislada y pequeña, sino con una fuerza mayor, unida y poderosa, capaz de obligar a la burguesía y su Estado a ceder en las demandas obreras y populares. Esa es la movilización que hay que impulsar, una movilización que, de esa manera, hostigue permanentemente a las fuerzas burguesas y fortalezca el movimiento revolucionario de la clase obrera.

Una movilización que implica, por tanto, deslindar permanentemente con la política oportunista, rom-

per con las ataduras "demócratas", con la política legaloide y de respeto a las instituciones que pregonan el PCM, la Corriente Socialista, el PRT, el PMT y toda la gama de grupos "demócratas" en el seno del movimiento.

En todo eso, se resume la táctica que el movimiento debe asumir para avanzar con firmeza.

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

febrero de 1980

Consejo de Redacción.

Madera al cierre

● LA LUCHA POR LA LIBERACION DE LOS PRESOS POLITICOS Y LA TOMA DE LAS EMBAJADAS.

El ascenso de la lucha por la liberación de los presos políticos es uno de los aspectos de la lucha de clases que ha venido adquiriendo cada vez mayor relevancia.

Al mismo tiempo, el cuento de la "reforma política" y la farsa de la amnistía no logran engañar a las masas, ni detener su lucha.

Sin duda esto fue lo que se evidenció con la toma de las embajadas de Bélgica y Dinamarca - por 25 personas el 18 de febrero. Los ocupantes exigían la libertad de 120 presos políticos y la presentación de 600 desaparecidos.

La burguesía, su Estado y sus lacayos "traron" contra esta medida "extrema". Babeando de rabia diversos funcionarios condenaban la acción, diciendo que esto no tenía razón de ser en México, que en México se respetan los derechos humanos, que la reforma política, que la amnistía, que las libertades democráticas, etc., etc.

Esta acción (tomas de embajadas), obviamente descreditaba ante el mundo. Ellos que ante acciones semejantes en otros países, habían hecho alarde de democracia, de respeto a los derechos humanos, etc., hoy quedaban en evidencia.

Pero al mismo tiempo, los "demócratas" y oportunistas de toda laya, que se han convertido en la hoja de parra del Estado mexicano, que solapan su actividad represiva con tal y de que les permita disfrutar de ciertos gajes y privilegios, también condenaron la acción. Roberto Jaramillo del PSR, diputado y miembro de la "coalición de izquierda" declaró que tales acciones respondían a un "aventurerismo político" que no beneficiaban el rumbo democrático del país. Eliezer Morales, opinó que los medios pacíficos de protesta no estaban agotados, en fin la "democracia" condenaba también.

Si la prensa y televisión burguesa le hicieron el vacío, también lo hicieron los "demócratas" (por ejemplo Oposición #124 del 24 de febrero, escamotea descaradamente el hecho).

Pero si en un principio los oportunistas condenaron el hecho, al ver la simpatía que hubo entre las masas y las movilizaciones de solidaridad con quienes tomaron las embajadas, en lugares como Oaxaca, Guadalajara y el D.F. los "demócratas" suavizaron un poco sus críticas e incluso algunos tuvieron que decir, "de los dientes para afuera", que apoyaban las tomas.

La respuesta de la burguesía y su Estado fue la misma de siempre; la represión, desalojando por la fuerza a los ocupantes de las embajadas. Para mantener su imagen "democrática" echaron por delante a esos engendros llamados mujeres policías, eso sí, policías.

Pero si en esta ocasión los ocupantes sólo fueron golpeados y después dejados libres, el Estado tomó sus medidas para después, como es su costumbre, "desaparecerlos" o incluso asesinarlos. Cuestión que en esta ocasión se vieron inhabilitados para hacerlo, debido a la difusión de acciones, y hubieran perdido su imagen "humanitaria" que los mismos hechos pusieron en evidencia. Máxime cuando están frescos los acontecimientos de Guatemala.

Es un hecho evidente el ascenso de la actividad represiva del Estado que cada día cobra nuevas víctimas. Pero al mismo tiempo la lucha general de los explotados y oprimidos contra la burguesía y su Estado cobra más fuerza. Es en este marco en que la lucha por la liberación de los presos políticos se ha venido intensificando, debe intensificarse aún más, desarrollando nuevas y más combativas movilizaciones, rompiendo con las ataduras legales y pacifistas que los "demócratas" han venido imponiendo a esta lucha.

● PARO DE CHOFERES EN GUADALAJARA

El 20 de febrero, los choferes de la Alianza de Camioneros de Jalisco se lanzaron a un paro indefinido de labores en demanda de mejoras sal

Netzahualcóyotl: Lucha contra el alza de los pasajes

 de la primera

Monterrey en enero, así está pasando en Puebla y así pasó en Ciudad Netzahualcóyotl.

Sin duda, la movilización realizada los primeros días de febrero en Ciudad Netzahualcóyotl que da incrustada en el marco general de las luchas que los obreros y demás trabajadores vienen desplegando a lo largo y ancho del país contra la explotación y la opresión a que son sometidos por el régimen burgués.

En Netzahualcóyotl para los obreros, los estudiantes y demás sectores populares es ya tradicional la movilización ante cada alza del precio del transporte, la cual se da generalmente cada dos años. Ya anteriormente se han desarrollado luchas similares. El 74, el 76 y el 78 la lucha por la derogación del aumento llegó a adquirir, en determinados momentos, características de un enfrentamiento directo contra el Estado burgués. 1980 no fue la excepción. Desde que los "pulpos camioneros" (permisionarios) empiezan a anunciar el aumento, el descontento y la inconformidad de las masas se dejó ver; de tal forma que el 27 de enero, cuando oficialmente se establece y aplica el aumento, subiendo de \$3.00 a \$4.00 y de \$2.00 a \$3.00, las masas, casi inmediatamente expresan su desacuerdo. Aumenta su inconformidad y agitación. Dos o tres días después, la movilización toma forma.

Desde un principio se observó que las masas obreras y populares de Netzahualcóyotl, tenían clara la idea de que sólo con la fuerza de la movilización era posible arrancar a la burguesía las demandas enarboladas.

Pero si por un lado las masas se movilizan, desde el mismo avisoramiento del inminente estallido de la lucha, la burguesía realiza una actividad tendiente a mediatizar y sofocar la movilización. En los momentos álgidos, enviando a sus cuerpos represivos (granaderos, judicial y policía) y durante el curso permanente de la lucha, a través de los partidos conciliadores, legalistas y pacifistas como el PCM, el PRT y el FPI y a través de organizaciones abiertamente gubernistas como el PST, UGOCM y POAM, que en todo momento intentaron desviar la lucha y enmarcarla en los límites convenidos por la burguesía y, como es su costumbre, en el caso de los primeros encubriendo su participación oportunista con disfraz de socialista, democrática y revolucionaria.

El anuncio del aumento había despertado la inconformidad entre la gente, y cuando se empieza a

aplicar tal aumento, surgen protestas que al poco tiempo logran generalizarse. Cabe comentar que ante el descontento que imperaba, aun cuando las masas no habían expresado conjuntamente su inconformidad, se realizan algunos secuestros y apedreamiento de camiones, dirigidos por el diputado priista Odón Madariaga y su suplente Antonio Rebollo y que, obviamente, fueron realizadas con móviles provocativos tratando de crear condiciones para obstaculizar o impedir el que las masas lograran movilizarse. No lograron su objetivo.

Algunos estudiantes del lugar y varias organizaciones de colonos empiezan a tratar de aglutinar y canalizar el descontento de las masas. Se realiza una primera asamblea, surgiendo de ésta una especie de Comisión Coordinadora que elaboraría la plataforma de demandas y en general, decidiría los pasos a dar, acuerdos que la asamblea se encargaría de aprobar según se viera. La Coordinadora queda integrada por los representantes de cada una de las organizaciones que participan, pero dominada desde un principio por organismos abiertamente "demócratas" como el PCM y el FPI.

Se acuerda como plataforma de demandas: 1.- Derogación del aumento del precio del pasaje, 2.- Descuento de un 50% a los estudiantes, 3.- Indemnización mayor a los accidentados en los camiones, 4.- Introducción de trolebuses y como demanda secundaria, pese a la oposición del PCM, la municipalización del transporte.

Dominada desde un principio la Coordinadora por los "demócratas" y constituida en su dirección casi exclusivamente por ellos, inmediatamente expresó en su seno dos tendencias, que aunque en general forman parte de una misma política oportunista, tiene algunas diferencias de matices. Una que era encabezada por el PCM a la que se sumaban después el PRT y el PST. La otra conformada por el FPI, la UGOCM, el POAM y otras organizaciones menores.

En un principio era evidente que en el seno de la Coordinadora era mayor la fuerza de los segundos. El PCM se sostuvo en esos momentos a duras penas, por la antipatía de mucha gente que lo considera partido "gubernista". En la siguiente asamblea, el PCM se abre de capa al llevar al PRT y al PST, ubicados también por mucha gente como "gubernistas". Aparte de esto, intentó romper los acuerdos ya tomados, al querer que se colocara la municipalización del transporte como una demanda principal y, sobre todo, que no se fueran secuestrando camiones, planteando que había que aprovechar la coyuntura nacional conduciendo al movimiento por las vías "democráticas", que no era correcto, pues provocaría la represión, etc., etc. Para los trabajadores, estudiantes y demás organizaciones, el que el PCM se opusiera a los secuestros de camiones, fue suficiente para condenarlo y expulsarlo junto con sus invitados (PRT y PST).

Esto provocó el descontento de los demás parti

cipantes en la asamblea, que rechazaron abiertamente al PCM y sus amigos, rechazándolos de la asamblea y la Coordinadora, pero al mismo tiempo, fue aprovechado por los de la otra tendencia para dominar completamente a la Coordinadora de ahí en adelante. En cuanto al PCM, el PRT y el PST, harían después nuevos intentos por ponerse al frente de la movilización.

A estas alturas el descontento, la agitación y la disposición de las masas para la lucha era evidente. El día de los secuestros, éstos se llevan a cabo sin problemas mayores, lográndose que nuevos contingentes se incorporaran a la lucha; muchas de las gentes que a la hora de las "tomas" viajaban en los camiones, se incorporan también a secuestrar camiones, o en su defecto, a atrofiarlos si no les era posible llevárselos. Luego de "tomas", los camiones son conducidos a un lugar previamente acordado. Aquí "curiosamente" (se suponía que sólo los dirigentes sabían de este lugar) los estaban esperando los granaderos, la judicial y policíacos. Se arma una revuelta en condiciones por demás desventajosas para las masas, resultando varios heridos y otros tantos aprehendidos. Algunos camiones son recuperados por la policía, aunque bastante estropeados, pues antes de retirarse, la gente les causaba los mayores daños posibles. Una mínima cantidad de camiones logran ser trasladados por las masas a otros lugares.

Después de esta acción, la vigilancia policíaca se intensifica. Las rondas y retenes se ven por todos lados. Oficialmente se dijo que habían destinado para reforzar la vigilancia de Netzahualcóyotl, 1800 elementos además de los ahí existentes. Pequeñas escaramuzas y pedrizas a camiones se suscitaban por diversas partes. La policía detenia y golpeaba a los "sospechosos". Los permisionarios suspenden casi completamente las corridas de sus camiones, lo cual aumenta el descontento de la gente, pues no tenían en que trasladarse. La agitación y la propaganda continuaba realizándose, aunque en forma bastante débil, por parte de los organismos que dirigían la Coordinadora y otros grupos. En fin, en esos momentos en Netzahualcóyotl imperaba un clima completamente contrario y distante a la realidad "democrática" y "progresista" que los representantes del Estado y los oportunistas dicen que existe en el país.

Bajo estas condiciones, el 3 de febrero se arriba a la primera manifestación, a la que acuden aproximadamente 100 mil gentes y que culminó con un mitin en el palacio municipal, donde una comisión dialogó con el presidente municipal, José Luis García, con el fin de que les aprobara el pliego petitorio.

Durante esta acción sucede algo que bien vale la pena comentarlo. La Coordinadora había llamado a las masas a reunirse en determinado lugar (en el cine Lago), ese día domingo y marchar a pa-

lacio, donde se dialogaría. Lo que resaltó siguiente: el PCM, PRT, PST y compañía, hacían mismo llamado invitando a concentrarse a dos o tres cuadras del lugar donde citó la Coordinadora y una hora antes que ésta. Sus intenciones eran evidentes: aprovechar la concentración de las masas para intentar ganárselas y así marchar a Palacio municipal, colocándose como los dirigentes ante las autoridades municipales y negociando éstas el pliego petitorio. Las masas no hacen a los llamados de estos señores, pero éstos se amilanaron, rápidamente se dirigieron al centro de la movilización para colocarse con sus cartas y mantas a la cabeza. Aunque hubo intento por sacarlos de la marcha, lograron quedarse, diciendo los dejaron "para bien de la gente", argumentando que ellos tenían representación legal pues ahí mismo iban diputados del PCM y del PRT, eso -decían- haría más difícil que la marcha fuera reprimida.

Aunque el PCM y sus amigos querían pararse de cuello poniéndose al frente de la movilización mediatizándola y conduciéndola al diálogo con el presidente municipal, no lograron del todo su propósito, pues los señores de la Coordinadora hicieron cumplir el mandato. Estos hicieron exactamente lo que aquéllos querían con la movilización y dejaron ésta al diálogo con el presidente municipal y a escuchar las clásicas promesas de tales funcionarios. Pese a todo, ahí estaba presente gran disposición de las masas para la lucha. (Cien mil personas lo demostraban.

En los días siguientes la suspensión de las corridas por los permisionarios se dejó sentir bastante peso, no sólo para los usuarios sino también para los sectores burgueses industriales de las zonas de Vallejo, Tlalnepanitla, etc., ya que una gran cantidad de fuerza de trabajo que es utilizada en tales zonas industriales, proviene de la Ciudad Netzahualcóyotl. Netzahualcóyotl, no es precisamente una zona industrial, carece de ello, lo que la mayoría de los obreros trabajan en otras partes del estado de México y del D.F.

De ahí la enorme repercusión del alza del precio y más aún de la suspensión de corridas. Los capitalistas industriales protestaron ante la pensión casi total de las corridas, que les ocasionaban cuantiosas pérdidas y descontrol en las fábricas por la inasistencia de muchos obreros.

La experiencia adquirida a raíz de la primera "toma" de camiones -en la que los cuerpos reprimidos sorprendieron a las masas en el lugar donde iban a estacionar- obligó a los manifestantes a intentar tomar medidas de seguridad que les permitieran mantener un mayor control de los acuerdos y evitar que se filtrara información a la policía.

El 10 de febrero se realiza la segunda marcha

mtin. El contingente, esta vez, no fue tan numeroso pero sí bastante considerable. En esta ocasión, el PCM, el PRT y el PST, ante su anterior fracaso, no llamaron a realizar marcha pero organizan un festivalito folklórico y una especie de mtin en el palacio municipal, con poca gente. Antes de que llegara el grueso de la marcha, el PCM y sus amigos se adelantaron al diálogo con el presidente municipal, tomando con éste algunos acuerdos a nombre del "pueblo" de Netzahualcóyotl. Al llegar la marcha, la comisión de la Coordinadora dialoga y desconoce los acuerdos que se habían tomado con aquéllos. Las masas son informadas de esta maniobra, aumentando el desprecio que ya se habían ganado desde antes el PCM, el PRT y el PST.

Pero en realidad, como los que dominaban en la Coordinadora, no son más que "demócratas", como los mismos pescados, al desconocer los acuerdos que éstos habían concertado con el presidente municipal, de todos modos aceptaron la propuesta de éste y los permisionarios, de reducir en un 50% la cantidad aumentada al precio del pasaje, es decir los de \$4.00 a \$3.50 y los de \$3.00 a \$2.50. Para los estudiantes quedaron las viejas tarifas de \$2.00 y \$3.00 y el resto de las demandas quedaron en "proceso de negociación".

Hecho esto, quienes dominaban la Coordinadora, y que inquestionablemente tenían el control del movimiento, trataron de hacerlo aparecer como un triunfo de las masas, y para cubrirse plantearon que de todos modos la lucha iba a proseguir. Después de eso la movilización prácticamente termina, aunque después ha habido nuevos intentos de movilizarse de parte de algunos sectores que siguen descontentos y que no se han tragado el cuento que eso es un triunfo.

Porque ¿cuál triunfo? Es sabido que ya en ocasiones anteriores, cuando los permisionarios aumentan el pasaje, anuncian primero un aumento muy superior para que si hay protestas, se quede en lo que ellos esperan. Y si no las hay, mejor para ellos. Esto es lo que ha pasado ahora, además de que muchos permisionarios han hecho efectivas las tarifas de 3 y 4 pesos.

Por ahora el movimiento ha sido nuevamente derrotado. Pese a ello no se puede negar las muestras de combatividad y los ánimos de lucha que crecen día con día entre las masas y que ahí quedaron confirmados.

Incluso la lucha con ese motivo aún puede resurgir, o de todos modos explotará más adelante, por ese o por otros motivos. Por esto debemos resaltar algunas enseñanzas que el movimiento ahí ha dejado claras.

Por un lado, que aunque importantes sectores de las masas han ubicado que la política de grupos como el PCM, PRT y PST, es una política burguesa, esta ubicación es en gran parte empírica, no es una claridad plenamente científica, marxista, de la política oportunista, y que esto hace posible que las movilizaciones sean fácilmente presa de otros oportunistas que en un momento asumen posiciones "radicales" como fue ahora el caso de quienes dominaron a la Coordinadora.

Por otro lado, que la organización que las masas requieren para sus luchas, su dirección política, no se construye sobre la base de que los diferentes grupos "demócratas" se alien entre sí y se pongan al frente; sino sobre la base de que los diferentes sectores de las masas elijan sus representantes más honestos y capaces, impongan la revocabilidad de éstos cuando sea necesario y hagan efectiva la democracia proletaria en el seno del movimiento. Cuando no es así, a los oportunistas no les es muy difícil hacerse pasar como representantes de las masas, e imponer sus directrices al movimiento; lo que sucedió con la Coordinadora.

Por último, que es necesario impulsar a muchas forzadas la construcción del Partido Revolucionario, de los organismos partidarios entre las masas, la organización de los elementos avanzados de la clase obrera, pues es la única forma de garantizar una dirección revolucionaria a movilizaciones como esa y muchas otras que están por venir.

I PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS

febrero de 1980

Consejo de Redacción.



Recuento del movimiento huelguístico

 de la primera

vilizaciones, con las que prácticamente le han dado continuidad a su movimiento huelguístico e impulsado la movilización creciente de los explotados y oprimidos. Esta ha sido la respuesta inmediata que los obreros han dado a la rapiñesca política de la burguesía, que ha dejado caer sobre las masas las desastrosas consecuencias de la crisis.

Aunque la burguesía ha logrado detener algunas movilizaciones importantes en base a otorgar aumentos que van del 16 al 25% (como fue en Acemex, con un 24%; en COMSA de Monclova con un 25% y otras parecidas), pero sobre todo con el auxilio de los sindicaleros que han podido controlar a los trabajadores (como es el caso de Diesel Nacional, donde impusieron un 18.5%, o como en las textiles), además de que en otras empresas abiertamente corrieron a muchos obreros para evitar posibles huelgas; no obstante esto, la continuidad del movimiento huelguístico se ha mantenido, ya estalla una huelga por aquí, ya estalla otra por allá, y no sólo eso sino que conforme pasa eso, los obreros se expresan más intransigentes en sus demandas y más combativos en su lucha.

Mientras huelgas importantes que venían desde el año pasado como la de manufacturas electrónicas Garrard y como la de IACSA se mantenían, nuevos paros y huelgas de los obreros fabriles y de otros trabajadores han surgido en estos meses. Algunas de corta duración, otras con mayor explosividad y combatividad de los obreros, la inmensa mayoría desarrolladas en torno a demandas económicas y casi sin salir de la lucha de resistencia, dominadas en gran parte por la política burguesa, pero con destellos en muchas de ellas del espíritu revolucionario y la disposición a la lucha de los obreros, han conformado un importante período de la lucha obrera, que además es el presagio de lo que se espera para el resto del año.

Así surgieron los paros de más de 3 mil obreros de la construcción de la planta termoeléctrica de Manzanillo Colima, las huelgas en Fundiciones de Hierro y Acero (D.F.), la de Dina Renault, la de Mexicana de Autobuses, la de Productos del Monte (en Irapuato, Gto.); la de AGA, la de NOVA PAC (Guernavaca), la de Equipos Automotrices, la de IEM-FRIEM, la de COMEX (plásticos), la de Sandak, la de PANAM y La Favorita y más recientemente las estalladas en General Motors, en la Industria Hulera y en la Cervecería Modelo que son las tres movilizaciones obreras más importantes de estas semanas.

Como es sabido, en medio de gran júbilo y entre gritos de ¡huelga! ¡huelga! los 3 mil 500 tra-

abajadores de la planta de montajes de la General Motors de México iniciaron la huelga el 9 de mayo; las principales demandas son: aumento salarial de 45% y la firma del contrato colectivo de la planta de Ramos Arizpe, Coah., con el sindicato General Motors afiliado a la CROC, contrato que la empresa dice haber firmado con una filial de CTH en Ramos Arizpe.

Esta planta de Ramos Arizpe empezaría a funcionar en 1981 ocupando a más de 10 mil trabajadores y produciría gran parte de lo que ahora se produce en la planta del D.F.

Mientras que para la empresa, el trasladar parte de su fábrica a provincia y conceder la titularidad del contrato colectivo a otro sindicato significa que pagará fuerza de trabajo más barata y aunado a otras circunstancias, esta medida redundará mayores ganancias; para los trabajadores la consecuencia más inmediata será el despido aproximadamente mil doscientos de ellos.

Obviamente, para los trabajadores de la planta en el D.F., la lucha porque la titularidad del contrato colectivo se otorgue al sindicato que los agrupa es importante porque ello significa la preservación de sus trabajos; pero esto no significa que deban ceder en sus demandas salariales como pretenden hacerles creer los sindicaleros, sino que en esto también deben ser intransigentes. Es importante también que el sindicato sí está interesado en tener en primer lugar la lucha por la titularidad del contrato colectivo, pero no por que les iría a defender las demandas de los trabajadores, que más bien, porque están en juego las cuotas de más de 10 mil trabajadores. A esto se debe la transigencia de los sindicaleros.

Los obreros aunque con gran entusiasmo y decisión iniciaron y mantienen la huelga, al parecer han sido emboletados en la pugna intersindical entre la CROC y la CTH al aceptar poner en primer plano la lucha por la titularidad del contrato colectivo y han sido sometidos a la lucha pacífica la espera de que se solucione su problema por medio de los trámites legales que se realizan en la empresa, sindicato y autoridades.

Mientras tanto, 12 mil trabajadores de la industria hulera iniciaron la huelga el 12 de mayo demandando 33% de aumento salarial.

Con esta huelga están afectadas las empresas llanteras, casi todas trasnacionales: Good Year, Oxo, Goodrich Euzkadi, General Popo, Uniroyal, Stone y Michelin, y las que producen otros artículos de hule. La mayoría están concentradas en

zona metropolitana.

El 15 de febrero, no obstante que el sindicato afiliado a la CTM de la Cervecería Modelo había firmado el nuevo convenio en el que se concede a los trabajadores el 21% de incremento salarial y la reducción de la jornada de trabajo a 40 horas a la semana, los 3 mil 500 trabajadores de esta empresa se lanzaron a huelga desconociendo al sindicato y con ello el convenio firmado por éste con la empresa; al mismo tiempo en asamblea eligen a varias personas para conformar el comité de huelga reconociéndolo como su único representante y con esto avalan su decisión de no ceder en sus demandas del 33% de aumento.

Desde ese momento los actos de intimidación de la burguesía hacia los trabajadores se vinieron sucediendo, llegando incluso a darse conatos de bronca entre éstos y la policía. Ante esto los sindicaleros llaman a los trabajadores a la calma, etc.

Es más o menos claro que los trabajadores se encontraron de pronto con que los sindicaleros tenían otros planes, diferentes a los suyos, al firmar el convenio en condiciones muy por debajo de sus demandas, de esa manera deciden lanzarse a la huelga de manera espontánea, sin estar preparados para desarrollar la huelga pero con gran combatividad. Así, los trabajadores, desorganizados y sin un plan de acción previo, son sometidos a la pasividad por otros sindicaleros; los actos de intimidación por parte del Estado y de la empresa logran contener los ánimos de los trabajadores, aceptando éstos levantar la huelga 4 días después de iniciada con la promesa de la empresa de no ejercer represalias sobre ellos y la promesa de la CTM de permitirles llevar a cabo elecciones para elegir nuevo comité ejecutivo.

Aunque es notorio que la gran mayoría de las huelgas de los obreros fabriles, se han realizado en la zona metropolitana, explicado esto en gran parte por ser ésta la principal zona de concentración obrera, en otras partes del país las luchas obreras, también tienen expresiones importantes, como es el caso de la región de Monclova, Coah., sobre lo cual hablamos en otro artículo.

Y no han sido sólo los obreros fabriles los encargados de impulsar nuevas huelgas y paros, sino que han seguido su ejemplo otros trabajadores como los de las universidades. Dan prueba de esto la huelga en la Universidad de Zacatecas por revisión, incumplimiento y violación del Contrato Colectivo de los trabajadores administrativos y académicos; la de la Universidad de Guerrero, donde los trabajadores académicos demandan el 30% de aumento salarial y la reinstalación de despedidos, entre otras demandas; la de la Universidad Autónoma Metropolitana, la de la Universidad de Durango, los paros de varias universidades en apoyo a esas huelgas y la más recientemente estallada en la Universidad de Chapingo. En este mismo plano, se

deben destacar diversas movilizaciones de los maestros en diferentes partes del país, sobre lo cual también hablamos en otro artículo. Y finalmente, las huelgas de los trabajadores de tierra de las compañías aéreas British Airways y Air France.

Si ese ha sido el panorama en el país, para el futuro inmediato es previsible una mayor fuerza del movimiento huelguístico, pues están en puerta movilizaciones de varios sectores importantísimos, como es el caso de los electricistas de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro (SME), que han emplazado a huelga para marzo próximo, por incumplimiento y violación al contrato colectivo y por revisión del mismo.

Por otro lado está el emplazamiento a Teléfonos de México por sus trabajadores en todo el país, para abril. Las demandas de los telefonistas de aumento salarial de 35% y otras que ya exigían el año pasado como son la jubilación para las mujeres a los 25 años de trabajo y a los hombres con 30 años.

Se debe tomar en cuenta, igualmente, la posibilidad de huelgas en la planta 1 de AHMSA en Monclova para el mes de marzo y en la planta 2 para abril.

No hay duda, si es seguro que el conjunto de la lucha obrera y popular tendrá un ascenso notable durante este año, su pilar indiscutible serán los paros, huelgas y demás movilizaciones del proletariado fabril. Y esto reclama una actividad más intensa de los revolucionarios organizados y todos los obreros conscientes para impulsar que cada una de esas luchas contribuyan a la construcción de una fuerte movimiento revolucionario de la clase obrera.

Comité de Prensa
febrero de 1980

Comité de Prensa
"David Jiménez Fragoso"

"...todo movimiento en el que la clase obrera actúa como *clase* contra las clases dominantes trata de forzarlas 'presionando desde fuera', es un movimiento político. Por ejemplo, la tentativa de obligar mediante huelgas a capitalistas aislados a reducir la jornada de trabajo en determinada fábrica o rama de la industria es un movimiento puramente económico; por el contrario, el movimiento con vistas a obligar a que se decreta la *ley* de la jornada de 8 horas, etc., es un movimiento *político*. Así pues, de los movimientos económicos separados de los obreros nace en todas partes un movimiento *político*, es decir, un movimiento de la *clase*, cuyo objeto es que se dé satisfacción a sus intereses en forma general, es decir, en forma que sea compulsoria para toda la sociedad. Si bien es cierto que estos movimientos presuponen cierta organización previa, no es menos cierto que representan un medio para desarrollar esta organización". (Marx a F. Bolte. Obras Escogidas, Marx-Engels, T. II, p. 448)

El Congreso del SNTE y la lucha de los maestros

El desarrollo de los Congresos seccionales y el Congreso Nacional del SNTE y el nombramiento de dirigentes del sindicato a nivel seccional y nacional, han sido, luego del regreso a clases después de vacaciones, los hechos más importantes en torno a los cuales la lucha de los maestros en todo el país ha continuado, teniendo como antecedente el auge de la lucha magisterial en los últimos meses del año pasado cuyo centro fueron las huelgas y paros de los maestros de Chiapas, de La Montaña en Guerrero, de las ESTAs de La Laguna y de otros lugares.

Si tradicionalmente, los congresos han tratado de ser aprovechados por los maestros para plantear sus demandas y para hacer nuevos intentos por desplazar a los "charros" y poner en su lugar profesores honestos, ahora no sólo no fue la excepción, sino que el odio contra los "charros" y los ánimos de luchar se expresaron con más fuerza en la mayor parte del país; sin duda que las luchas del pasado año han repercutido hondamente entre los maestros y han levantado nuevo espíritu de lucha del magisterio nacional.

Y aunque en ese mismo periodo, algunos sectores, como los trabajadores y maestros del Politécnico, desarrollaron diversas acciones en torno a un conjunto de demandas inmediatas (sobre todo de carácter económico), la inquietud y actividad política del grueso del magisterio se volcó sobre los congresos. Pero la realización de éstos y sobre todo del Congreso Nacional del SNTE, ha vuelto a reafirmar lo que ya hemos planteado antes, en el sentido de que no es ése el camino por el que el magisterio puede alcanzar sus demandas y crear su organización propia, pues si bien en algunos lugares, sobre todo a nivel de delegaciones, los maestros sí lograron imponer a dirigentes honestos y obligaron a que los "charros" se declararan a favor de algunas demandas, en realidad la solución a ellas no depende de lo que digan los "charros" pues es conocido que lo que en ese sentido manejan es sólo demagogia, sino de la movilización de la base magisterial.

Los congresos seccionales y el nacional del SNTE, han vuelto a repetir la historia de años atrás. Los "charros" de "vanguardia", con Jonguitud y la "magdalena" Andrade al frente, hicieron alarde de recursos para evitar a toda costa que otras facciones, incluidos los "demócratas", les fueran a quitar el control del sindicato y los "huesos", e hicieron particular énfasis en que el descontento de los maestros y sus deseos de luchar no fuera aprovechado por las facciones rivales al grupo de Jonguitud o por los grupos "demócratas" para desplazarlos del poder.

Por eso, hicieron gala como nunca de las bras clásicas, de las amenazas, de las asambas controladas y manipuladas, de la represión e versas formas y de muchas otras cosas por el lo; llegando incluso a negar los congresos e secciones (la 7 y la 40 en Chiapas), negando participación de delegados nombrados por las sas magisteriales de Chiapas al Congreso Nacional e imponiendo descaradamente a sus incondicionales en todas partes, enfrentando incluso un gran chazo de los maestros en lugares como Nayari Campeche, Puebla y sobre todo Michoacán, donde los maestros realizaron paros y otras acciones han seguido realizando movilizaciones contra Comité Seccional impuesto por "vanguardia". Jonguitud y su "vanguardia" pudieron controlar la situación y realizar un nuevo Congreso, una verdadera pachanga como las anteriores, en la ha reafirmado su poder y el control de los "rros" sobre el magisterio. Haciendo alarde de poder, los "charros" se "dignaron" en incluir al nuevo Comité Nacional del SNTE a dos miembros del MRM y a otro del PST para mostrar que es Comité democrático, ante el beneplácito de los "demócratas" que aunque querían mayores "huelgas" por ahora se conforman con los que les dieron.

Pero si los "charros" de "vanguardia" por ahora cantan su victoria en maridaje con los "demócratas" del MRM (aunque éstos aparenten lo contrario), están muy lejos de haber aplacado el espíritu de lucha y los deseos de combatir que vienen creciendo entre los maestros. Más bien, lo ocurrido va a servir para reafirmar en muchos maestros y para hacer comprender en otros más, que el camino no es la "democratización del SNTE", o no es en torno a eso como hay que desplegar los esfuerzos, sino en la movilización misma, por demandas propias, organizándose por su propia cuenta y fuera de la estructura del SNTE como hicieron los maestros de Chiapas, los de La Montaña en Guerrero y los de las ESTAs en La Laguna.

De todas formas, las condiciones para el cumplimiento de la lucha de los maestros proletario por sus demandas, siguen existiendo y se reafirman con la necesidad de acudir en solidaridad los maestros de Chiapas, de La Montaña en Guerrero y de La Laguna, hacia quienes el SNTE y el resto van a dirigir sus principales baterías ofensivas.

Hacer énfasis en esto, en preparar nuevas acciones del magisterio siguiendo el ejemplo de Chiapas y en continuar llamando a preparar la huelga nacional del magisterio es una tarea importante de los elementos conscientes y los revolucionarios organizados en el seno del magisterio.

¡A PREPARAR NUEVOS PAROS Y HUELGAS, NUEVAS ACCIONES DE LA BASE MAGISTERIAL, POR AUMENTOS SALARIALES DE CUANDO MENOS 60 POR CIENTO Y EL DESCONGELAMIENTO DE LOS SOBRESUELDOS!

¡A SOLIDARIZARSE CON LOS COMPAÑEROS MAESTROS DE CHIAPAS!

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

febrero de 1980

Consejo de Redacción.

LA LUCHA CONTINUA

EN LA

REGION DE MONCLOVA

Si a nivel nacional la lucha obrera y popular sigue su paso arrollador, Monclova y los alrededores no han sido la excepción, donde la agitación y el descontento siguen aumentando, traduciendo algunas veces en paros o huelgas. Hagamos una breve semblanza de la situación que priva en esa importante región.

Los obreros de AHMSA 2 después de la combativa huelga que realizaron en mayo del año pasado, prácticamente no han parado su ofensiva, manteniendo un ritmo constante en sus movilizaciones, tomando para ello cualquier pretexto, desde el despotismo de los jefes (que dicho sea de paso, últimamente tratan de hacerla de "blancas palomitas"), falta de seguridad e higiene en el área de trabajo, la no clara especificación de las categorías y en estos momentos por la exigencia de una retribución de categorías, que se traduce en una demanda de aumento de salarios; "hasta alcanzar lo percibido por los obreros de AHMSA 1" según sus palabras.

En este sentido el día 13 de febrero los obreros de los departamentos del BOF y Laminadora en Frío, realizaron una manifestación en el área de trabajo que prácticamente se traduce en paro, pues la realizaron en horas hábiles. Días antes, el 7 para ser exactos, trabajadores del BOF, organizan y realizan el "tortuguismo", bajando a tal grado la actividad productiva por varias horas que se traduce también en paro de labores, exigiendo la especificación de categorías.

Estas movilizaciones, a pesar de su combatividad, no han logrado zafarse por completo de la influencia del sindicato, y aunque la mayoría de ellas se realiza pasando por encima del sindicato, al final de cuentas vuelve a imponer el peticonismo y los trámites burocráticos que le son clásicos.

A pesar de esto, y a pesar de que muchas movilizaciones han sido reprimidas corriendo a sus principales organizadores, lejos de atomizar a los obreros, éstos toman nuevos ánimos de luchar, y posiblemente en unos meses más veamos una nueva y más amplia explosión de la lucha en este centro de trabajo, pues se enfrentan a la revisión de salarios el próximo abril.

En AHMSA 1 existe un reflujo aparente después del descontento que se dio a raíz de la imposición en el emplazamiento del 25% en lugar de los

100 pesos como cuota fija para todas las categorías. Sin embargo, sigue existiendo descontento que posiblemente pueda estallar en movilización en los días cercanos a la revisión salarial el mes de marzo.

En Palau (municipio de Múzquiz, Coah.), centro minero cercano a Nueva Rosita, Sabinas, Barroterán etc., 1500 obreros de una mina de carbón (MIMOSA) se fueron a la huelga el día 10 de febrero, cuando el sindicato quería firmar el contrato colectivo de trabajo con un 18% de aumento, exigiendo un mayor aumento. Esta huelga es importante no sólo por el hecho de que los obreros se han ido a la huelga pasando por encima del sindicato, sino también por encontrarse ubicada en una zona de alta concentración obrera, principalmente mineros del carbón, así como obreras de maquiladoras, etc. Región que tiene también una experiencia importante en la lucha contra el capital.

Volviendo a Monclova, empresas como PROTUMSA, donde los obreros ya han realizado algunas movilizaciones contra esa empresa, hay perspectivas de que surja una nueva movilización, ya que la empresa ha anunciado el reajuste de personal, con el posible despido de 150 obreros. El descontento es claro entre ellos y tal vez se traduzca en movilización, que como otras que han realizado, puede ser de gran combatividad.

En otro contexto se han dado algunas movilizaciones, aunque de menor importancia, dignas de comentar.

El 21 de enero, estudiantes de la Escuela de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (EIME) realizaron un paro que se extiende hasta el 25, exigiendo la renuncia del director y de varios maestros, demanda que desde tiempo atrás había provocado descontento entre los estudiantes. Sus exigencias fueron satisfechas, y aunque debemos señalar que, al parecer, la movilización surgió como producto de las pugnas entre los maestros por los puestos sindicales, esta movilización es importante porque puede significar el despertar del movimiento estudiantil en Monclova que tradicionalmente ha estado muy apagado, y puede ser el ejemplo para que otros sectores estudiantiles se lancen a la movilización por sus demandas particulares.

Por otro lado, los maestros de la región se han venido movilizandoo exigiendo la construcción de una clínica del ISSSTE. Aunque dicha demanda ha sido fundamentalmente alentada por el sindicato, seguramente con el fin de reforzar su control sobre los maestros, entre éstos ya se empieza a manejar la necesidad de luchar por otras demandas, sobre todo por la de aumento salarial, y no sería extraño que al sindicato le saliera el tiro por la culata, tomando en cuenta la situación del movimiento magisterial a nivel nacional.

En este marco, el 18 de febrero los maestros ha

cen un paro para realizar una manifestación exigiendo la inmediata construcción de la clínica. Hay que estar pendientes de lo que pueda suceder.

Como ya lo hemos señalado en ocasiones anteriores, Monclova y sus alrededores, son una zona altamente explosiva donde la agitación y el descontento siguen creciendo.

Pero aquí es necesario puntualizar una cosa. Es indudable que el puntal en el ascenso de la lucha obrera y popular en estas regiones, en los últimos años han sido las luchas de los obreros de AHMSA 1 y 2, y que de ellos depende en gran parte que la movilización siga en plan ascendente.

Esto reclama que estos combativos obreros asuman con firmeza la posición de vanguardia en que han colocado con otras luchas anteriores. Las próximas revisiones (salariales) en ambas plantas puede ser un buen motivo para que los obreros de AHMSA den un nuevo impulso a la movilización.

Es más, para los obreros de AHMSA 1, cuya revisión es el 5 de marzo (aunque es casi seguro que el sindicato prorrogue hasta 2 ó 3 semanas después), la única posibilidad que tienen de conquistar sus demandas es con la fuerza de la movilización, pues es obvio que la burguesía no va a ceder absolutamente nada de manera gratuita. Esto es tan evidente que el sindicato ya ha echado a andar toda su maquinaria para evitar que los obreros se movilicen y para imponer los ridículos aumentos y las condiciones de la empresa; es sabido que después de que Napoleón y su camarilla plantearon la demanda del 25% de aumento (con el fin de poder negociar una demanda mucho menor), los sindicaleros del comité seccional de la 147, han tratado de que no se haga ruido en torno a eso, preparando así el terreno para que llegado el momento, impongan la transa.

Ante esto, llamamos a los obreros de AHMSA 1 a preparar los paros y la huelga, pues sólo de esa manera podrán lograr sus demandas. Llamamos a enarbolar una demanda salarial más alta e impedir

que los sindicaleros la rebajen. Llamamos a movilizarse para impedir la transa de éstos y echar abajo todas sus maniobras.

Pero sobre todo llamamos a movilizarse ya con nuevas acciones combativas, dar un nuevo pulso a la lucha de los obreros y masas populares en la región, y en particular a la lucha de obreros de AHMSA 2.

El proletariado y los revolucionarios tienen en esa zona importantes tareas que cumplir para que el movimiento siga su curso ascendente. Tarea que responden a la necesidad de impulsar y construir las organizaciones de masas tendientes a tener una dirección propia, revolucionaria, cuya esencia ha sido una de las más grandes debilidades del movimiento en esa región; así como de impulsar y cohesionar las más diversas luchas del proletariado y las masas populares que le den fuerza a un potente movimiento regional único, tendiente a eliminar la gran dispersión que existe en el movimiento (aún y a pesar de la continuidad que mantiene y de su combatividad).

Es preciso también que los diferentes sectores obreros y populares estén pendientes de lo que pasa en el movimiento no solamente para que aprendan las experiencias que cada lucha en particular aporta, sino también para que desplieguen las amplias formas de solidaridad para con los sectores que se encuentran en lucha, solidaridad que debe mostrarse con la movilización misma, desechando aquellas formas legales y pacifistas, no son más que una falsa solidaridad.

¡Adelante compañeros obreros de MUZQUIZ, ¡adelante compañeros de AHMSA 2 y de PROTUMSA! ¡Juntos con el reflujo camaradas de AHMSA 1! ¡Juntos todos, obreros fabriles, maestros, estudiantes, campesinos; juntos oprimidos y explotados, en la tarea de conformar un potente movimiento revolucionario en la región! ¡Juntos todos en la lucha por el Socialismo!

febrero de 1980

Consejo de Redacción



MANIFESTACION
DE LOS
MAESTROS
EN
MONCLOVA

ORGANIZACION DE MASAS Y LUCHA CONTRA EL OPORTUNISMO

Indudablemente que la construcción de la organización de la clase obrera, siendo uno de los puntos cardinales del movimiento, con el avance de éste plantea nuevos problemas particulares que los revolucionarios organizados tienen que enfrentar prácticamente y sintetizar las experiencias, para asumir una dirección correcta ante el conjunto de la lucha revolucionaria.

Al respecto, hemos insistido que no basta sólo llamar en términos generales a las masas a organizarse, o emprender prácticamente la tarea de organizarlas en lo que sea y como sea; sino que de lo que se trata es de construir organizaciones de acuerdo a los intereses revolucionarios de la clase obrera y de las masas populares. Al impulsar estas organizaciones se tienen que tomar en cuenta, obligadamente, las ricas experiencias que el movimiento obrero y la lucha de las masas ha legado en toda su historia y las características particulares de la lucha de clases en el momento histórico actual.

Atendiendo a sus fines y funciones, en el terreno de organización hemos destacado que la tarea principal por todo este periodo del movimiento obrero, es la construcción de un verdadero partido revolucionario de la clase obrera, inexistente hasta ahora, que a la vez debe ser el punto de partida para la construcción del ejército revolucionario; pues sin ambos organismos, sin la organización política de la clase obrera, y sin la organización político-militar de las amplias masas bajo la dirección del proletariado, será imposible que éste conquiste su objetivo inmediato de derrocar la dominación burguesa y tomar el poder político, que es la base para implantar el Socialismo.

Pero si construir un partido, revolucionario guiado por el marxismo, es la tarea de primer orden en el terreno de la organización, no es ésta la única forma de organización que debe impulsarse, sino que aparte, el mismo desarrollo de la lucha ha planteado que es necesario formar las más diversas organizaciones de las masas, que representando sus intereses, sean una escuela de lucha y una verdadera dirección de la movilización.

Hemos dicho también que si se deben impulsar las más diversas organizaciones posibles, la experiencia ha mostrado que a nivel de fábricas o de industrias nacionales, de escuelas, de barrios, de

campos agrícolas, etc.: a nivel de los diversos destacamentos y sectores de la clase obrera, de los campesinos y las masas populares, debemos insistir en la formación principalmente de organismos del tipo de los Consejos de Representantes; de organizaciones representativas y de combate de las masas, que siendo la dirección política de su lucha funcionen sobre la base de la democracia proletaria y aseguren en su seno la libre elegibilidad de los representantes por las propias masas y la revocabilidad por éstas de aquellos dirigentes que traicionen sus intereses o que no estén a la altura de las exigencias del movimiento.

La construcción de estas organizaciones, representa innumerables problemas. En esa tarea, el movimiento obrero y sus elementos avanzados tropiezan con múltiples obstáculos y enfrentan la pertinaz labor de la burguesía y sus agentes en el seno del movimiento que tratan de evitar que éste construya su organización propia y de imponerle organismos ajenos. De tal manera que la construcción de sus organismos, tanto de carácter partidario, como a otros niveles no puede ser sino sobre la base de una férrea lucha contra la política burguesa, y en particular contra la política oportunista que trata de evitar la formación de las organizaciones que requieren la clase obrera y las amplias masas para su lucha. Y ahí donde las masas han avanzado en la construcción de sus organizaciones como Consejos de Representantes, ha sido precisamente sobre la base de romper con organismos burocráticos, las más de las veces represivos, que les habían impuesto; y sobre la base de superar las concepciones anquilosadas, y clarificar sobre el tipo de organizaciones verdaderamente representativas y de combate.

Al llegar aquí, hay un punto particular que nos interesa comentar y que desde hace tiempo ha sido planteado entre algunos sectores de las masas y entre muchos elementos avanzados, y es el siguiente: si la construcción de los organismos de las masas se han dado sobre la base de luchar contra la política oportunista y haciendo a un lado los organismos burocráticos que los oportunistas han tratado de imponer ¿cuál debe ser entonces, la actitud hacia el oportunismo y los oportunistas en el seno de las verdaderas organizaciones de masas?, si éstas han sido construidas casi siempre sobre la base de luchar contra las concepciones y la actividad de los partidos y grupos oportunistas, ¿cuál debe ser la actitud, en el seno de los organismos ya formados, hacia esos partidos y hacia los militantes de esos partidos? ¿se debe prohibir, simple y sencillamente la participación de los militantes de esos partidos en las organizaciones de masas como se ha planteado en algunos lugares?

Por principio de cuentas, se debe dejar claro que si en general el movimiento revolucionario -

sólo puede avanzar sobre la base de deslindar permanentemente con la política oportunista, de combatir a muerte toda posición de los agentes burgueses en el seno del movimiento obrero en particular, en la formación y consolidación de las organizaciones de las masas, ese principio debe mantenerse en alto.

Esto debe ser así, porque aun construyendo la organización sobre esa base, la burguesía siempre se las arreglará mientras exista para tratar de socavar la unidad y la organización del movimiento; siempre intentará infiltrar a sus agentes en el partido revolucionario y en las organizaciones de masas, siempre tratará en el seno de éstas, de ganar para su causa a alguna gente, de corromper a los dirigentes y de difundir su política oportunista por todos los medios en el seno del movimiento. Aún derrotada la política oportunista en el seno del movimiento, la burguesía siempre intentará recuperar lo perdido, y siempre mientras existan las relaciones capitalistas de producción, encontrará los medios para difundir esa política, ya sea a través de viejos y conocidos agentes, o de nuevos oportunistas, con otros disfraces u otras poses.

Pero si esto es así y debe por tanto mantenerse una lucha permanente contra las posiciones de partidos como el PCM, el PRT, la "Corriente Socialista" y todos los demás grupos por el estilo, ¿se debe plantear que se prohíba la participación de los militantes de ese tipo de partidos en tales organizaciones de masas? Creemos que no, pues para empezar tales organizaciones de masas, que no deben ser organismos partidarios ni suplantados por éstos, aglutinan a los miembros de tal o cual sector a partir generalmente de sus intereses particulares como sector, en torno a un conjunto de demandas concretas e inmediatas y sobre la base de un programa de acción amplio, en la que todos los miembros participan de acuerdo a sus múltiples aspiraciones e imponiéndose una disciplina acorde a eso, garantizando la unidad.

Por esto, una organización de masas, si realmente quiere construirse firme y sólida tiene que acoger en su seno a todos aquellos dispuestos a luchar en torno a un programa determinado, con los medios y formas también determinadas, independientemente de su militancia política, de su raza, de su religión, etc. Esto debe ser un principio que por fuerza debe imperar en la organización de masas si en realidad quiere serlo. Lo que sí se debe dejar claro es que quienes militan en algún partido, al participar en la organización de masas -lo deben hacer no porque representen a ese partido al que pertenecen, sino porque son obreros, estudiantes o campesinos, etc.; o sea que su participación debe estar determinada porque sean verdaderos representantes del sector de las masas al que pertenecen y no porque sean la voz cantante de sus partidos.

Pero, entonces -han dicho algunos- al pro así lo que se hace es abrirles la puerta a oportunistas y a los demás agentes de la burguesía. Pensamos que esto no depende de esa cuestión y que la lucha contra el oportunismo no se r ve con prohibir por decreto o poniendo en el estatuto que queda prohibida la participación de los miembros de tal o cual organización de masas en tal o cual partido oportunista, sino sobre base de deslindar con la política burguesa, claridad ante las masas sobre cada manifestación concreta de esta política, poniendo en claro objetivos concretos persiguen los oportunistas cada caso y en cada planteamiento, desenmascando así sus posiciones y sus intereses de clara mostrando la esencia de su política e impulsando el rechazo de ésta por las masas y la expulsión de los oportunistas del seno del movimiento. realidad, plantear las cosas de otra manera, solamente desarrollar una lucha oportunista disfrazada de "lucha contra el oportunismo".

Es conocido que en muchos lugares, el desmoronamiento de determinadas posiciones de ciertos grupos "demócratas" por otros de igual naturaleza, generalmente se han dado cuando éstos, vechando el repudio de las masas hacia aquél más choteados, enarbolan la "lucha contra el oportunismo" con poses radicalonas, pero en el fondo con una política similar a la de aquéllos. Dígase lo si no casos como cuando la "Corriente Socialista" le disputaba huesos al PCM en la Universidad Autónoma de Sinaloa, como la "lucha" que generó como Ortega Arenas, Lechuga, etc., enarbolada contra el PCM y los amigos de éste, o tantos otros en los que unos "demócratas", desatan la lucha contra otros oportunistas en el marco de las masas entre ellos por tal o cual puesto, por tal o cual posición en equis universidad, fábrica, etc.

Pero además, prohibir la militancia de tal o cual sector o de un elemento de las masas en un partido oportunista, es imposible llevarlo a práctica como lo ha demostrado la experiencia donde se ha impuesto una regla estatutaria de este tipo, la práctica ha demostrado que los intereses de la burguesía, pese a eso subsisten y más de las veces recuperan las posiciones que habían perdido al frente del movimiento, precisamente por no enfocar correctamente la lucha con ellos y en general contra la política oportunista.

En realidad, cuando se han impuesto criterios de este tipo, ha resultado al revés, pues han los oportunistas, ya sean los abiertamente dados miembros de tal o cual grupo "demócrata" los "nuevos" y encubiertos, los que han impuesto sus decisiones, y han aprovechado su "lucha contra el oportunismo" para desplazar a sus compañeros "demócratas", pero sobre todo para reír o lanzarse en contra de los verdaderos revolucionarios y de los dirigentes honestos, a qu

no pocas veces se les echa la acusación de que pertenecen a tal o cual grupo guerrillero, que son "oportunistas de izquierda", que "pertenecen a otra organización diferente a la que ahí se tiene", que son "ultras", etc.

Con el argumento de que tal o cual gente anda en otra organización, aparte de la que ahí se tiene (en una fábrica, escuela, etc.), no pocas veces los agentes de la burguesía han logrado sacar de esos lugares, imponiéndoles cláusulas de exclusión o la expulsión de otras maneras, a honestos luchadores y militantes revolucionarios.

A fin de cuentas, medidas de ese tipo, lejos de servir realmente para fortalecer la organización de masas, sirven para que tal o cual caudillo o determinado grupo, manipule fácilmente la organización, imponga su control burocrático e inicie un proceso de corporativización. No por nada, la afiliación masiva al PRI y por tanto la prohibición para pertenecer a otro partido, se impuso en la CTM cuando ésta se consolidó como organismo del Estado para controlar el movimiento obrero.

Creemos, por tanto, que en la organización de masas no se debe establecer la prohibición de pertenecer a tal o cual partido en aras de una supuesta lucha contra el oportunismo, pues esto realmente

febrero de 1980

te a quien beneficia es a la burguesía. La lucha contra el oportunismo, debe enfocarse como lo planteamos más arriba y oponerse resueltamente a que en la organización de masas se restrinja la libertad a la militancia política; oponerse por tanto, a todas las acciones contra tales o cuales gentes por el simple hecho de militar en tal o cual partido, pero al mismo tiempo ser implacables con todos aquellos que traicionen los intereses de las masas, que hagan labor contra ellas y que traicionen el programa de su organización, sean o no militantes de un partido.

En todo caso, en condiciones específicas se puede y debe declarar enfáticamente que no se debe permitir en la organización de masas la participación de ningún miembro de los partidos reaccionarios, de los partidos abiertamente defensores de la burguesía y de todos aquellos grupos que ya han sido identificados claramente por las masas como sus enemigos.

Se debe insistir, por último que la consolidación de las organizaciones de masas y la garantía de que las posiciones revolucionarias sean ahí dominantes, depende fundamentalmente de la existencia de un sólido partido revolucionario entre las masas, del desarrollo y consolidación de organismos partidarios en el seno del movimiento.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

Consejo de Redacción.

5

riales y otras prestaciones. El paro concluyó al ceder los empresarios en algunas de las demandas (destitución del jefe de personal, del jefe de choques y varios inspectores; ampliación de horario empleado para cada recorrido y la afiliación al Foncot). De la demanda de aumento salarial - la prensa no dice nada.

Independientemente de que la duración del paro haya sido corta y las demandas alcanzadas, parcas, esta corta movilización es de mucha importancia porque esto puede marcar la reincorporación a la lucha de este combativo sector del proletariado jalisciense, que realizó importantes movilizaciones a la par que en Sinaloa se desarrollaba la gloriosa jornada del 16 de enero en 1974.

● PARO DE ELECTRICISTAS

El 20 de febrero más de 24 mil electricistas se lanzaron a un paro de 24 horas que interrumpió las actividades de 38 sucursales, 42 agencias, talleres, laboratorios de medidores y oficinas administrativas de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro. Ese mismo día, se concentraron varios miles (20 mil aproximadamente), de trabajadores en su principal centro de trabajo ubicado en Melchor Ocampo y Marina Nacional.

Se puso de manifiesto, con esta acción de los trabajadores electricistas, una vez más la

al cierre

enorme disposición a la movilización de este sector. Y se vuelve a evidenciar la agitación y la energía combativa, creadas por las condiciones materiales de trabajo, la opresión y demás calamidades del capitalismo, agudizadas por la crisis.

Si bien el proceso productivo no fue afectado en su totalidad, el solo hecho de haber asistido en ese número a dicho acto, refleja la disposición de este sector a movilizarse. Pero ahí mismo los obreros manifestaron su decisión de ir a la huelga si siguen el incumplimiento y las violaciones al contrato colectivo por parte de la empresa. Este paro tiene también gran importancia en la medida en que se acerca la revisión del contrato.

Pero lo que se aprecia también es que el sindicato (SME) está preparando las condiciones para impedir la huelga frente a la revisión, adoptando ahora poses radicalistas, amenazando incluso con ir a la huelga. Seguramente todo esto es parte de la maniobra, y tiene como fin el que los obreros se confundan, para argüir cualquier cosa para no ir a la huelga, agarrando a los obreros desprevenidos.

Comentábamos en el número anterior - de "Madera" que un grupo llamado "Activistas del Turno Nocturno de la Preparatoria Popular Tacuba" había hecho la denuncia, a través de un volante, de una nueva agresión contra esa casa de estudios, agresión que consistió en actos de destrucción en algunos locales y equipo, así como robo de material de trabajo.

Tal agresión, cometida en la madrugada del 25 de diciembre de 1979, se viene a sumar a las múltiples agresiones que de tiempo atrás la burguesía y su Estado han venido realizando contra tales escuelas y que son la respuesta a la actitud de lucha y combatividad mantenida por este sector, que a lo largo de su existencia ha venido desarrollando importantes luchas y apoyando otras, como expresión del compromiso revolucionario con el movimiento obrero y popular.

Mas esta nueva agresión, seguramente avalada o promovida por la policía, se hizo bajo otro disfraz, ya que los depredadores dejaron pintadas en las paredes con consignas y la firma de la Liga Comunista 23 de Septiembre.

Tal hecho lo denuncia ese grupo de activistas en el mencionado volante, sólo que para ellos eso es una prueba "evidente" de que fuimos nosotros - los autores de dichos actos. Pero no se conforman con hacer una acusación tan irresponsable desde el punto de vista político, sino que pretenden dar una explicación, en base a lo que según ellos es la política de la Liga Comunista 23 de Septiembre, donde muestran no sólo su desconocimiento de la política de la organización, sino una confusión tremenda sobre las tareas y objetivos revolucionarios del proletariado. Pero vayamos por partes.

En principio es necesario que aclaremos que somos totalmente ajenos a los hechos que se nos imputan. Si bien, es bastante conocido que nosotros planteamos al proletariado la necesidad de agenciarse de los recursos necesarios para la lucha, nunca hemos dicho que las deficiencias materiales que enfrenta el proletariado y en particular los revolucionarios organizados, van a ser satisfechas expropiando los propios recursos del movimiento y que como en el caso de la Preparatoria Popular, han sido adquiridos con muchos sacrificios y a través de diversas luchas contra el Estado y en particular contra las autoridades universitarias. Y sí hemos dicho ininidad de veces que la expropiación de recursos no debe darse al margen de la movilización política de las masas y de las necesidades del propio movimiento.

Pero los "Activistas del Turno Nocturno", no sólo nos han acusado de ser los responsables de tales hechos, sino que aprovechan el viaje para soltar una andanada de calumnias contra la Liga Comunista 23 de Septiembre. Y esto es lo que nos

Deslinde con unos "deslindadores"

interesa comentar

¿Qué dicen en su te los "Activista Turno Nocturno"?

Después de decir que las acciones que nos hacen responsables, son resultantes de "concepciones del trinarismo pequeño

o ultraizquierdismo", y después de darnos unas lecciones de "materialismo dialéctico" concluyen en que "...para el doctrinarismo, existe lo espontáneo, más como resultado de la acción voluntariosa del hombre; las consecuencias lógicas de esta concepción provocan el guerrillerismo, 'foquismo', 'vanguardismo' etc. Los señores nos dicen, hay que montar en un tañá un aparato pequeño con un puñado de hombres y la revolución está asegurada; no importan las condiciones objetivas." (Hemos respetado este párrafo la sintaxis y la ortografía orles tal y como aparecen en el volante).

En primer lugar, lo que aparece evidente que esta gente desconoce completamente nuestra política o trata de desconocerla. Y en segundo lugar, que sin conocerla lo que hace es tergiversarla.

Dejando a un lado los calificativos, lo que dicen tales activistas acerca de que nosotros planteamos que: "hay que montar en una montaña un aparato pequeño con un puñado de hombres, la revolución está asegurada..." es una falsedad. Las más burdas, cuando precisamente el surgimiento de la Liga Comunista 23 de Septiembre da sobre la base de hacer un deslinde con las posiciones militaristas que habían privado en grupos que dieron pie a su conformación ("foquismo", "guerrillerismo", etc.), así como con posiciones más descaradas del oportunismo. Desde su surgimiento la Liga ha mantenido una lucha permanente contra tales posiciones, si bien su nacimiento y como consecuencia lógica de herencia histórica se manifestaron con cierta fuerza algunas desviaciones militaristas. No habido hasta ahora una organización que haya planteado un deslinde tan tajante con el militarismo pequeño burgués (ver "Comunicado al Partido de los Pobres" y todos los "Madera": del 14 de 1966), cuando organizaciones tan "quemadas" por "demócratas" como el PCM glorificaban a Lucio Baños, representante clásico del "foquismo" mexicano.

Sólo basta ver nuestros documentos centrados para darse cuenta de la táctica y de la estrategia que nosotros planteamos para el movimiento como resultado de nuestro programa. ¿Un puñado de hombres en la sierra? No, hemos dicho, si la construcción de un Partido Revolucionario de la clase obrera y un Ejército Popular. Y obviamente que la formación de un Partido Revolucionario de la clase obrera no puede darse al margen de la clase obrera misma y no puede construirse

de otra forma que no sea al calor de la lucha de clases. Nosotros hacemos un llamado permanente a esa lucha, precisamente porque reconocemos las condiciones objetivas de las que ellos hablan en su volante: "crisis económica y política, imposibilidad de los de 'arriba' para seguir gobernando como antes, deseos de los de 'abajo' de no seguir como antes, movilizaciones masivas. Como nunca, miseria social a extremos jamás vistos". Y precisamente como tenemos una visión de conjunto de la lucha es que llamamos al proletariado a prepararse para las movilizaciones, a transformar las luchas económicas en luchas políticas y a conformar sus organizaciones de clase, las organizaciones representativas y de combate de las masas (los Consejos de Representantes) y las Brigadas y los Comités de Lucha clandestinos y armados como los pilares de ese Partido y de ese Ejército Revolucionario que el proletariado y de más oprimidos y explotados necesitan para derrocar la dominación burguesa. Negamos que haya otro camino para lograrlo y que haya otro para elevar la conciencia de las masas que insistir en esa necesidad, partiendo precisamente de las condiciones de la lucha de clases en el país.

Siguiendo con el volante mencionado, encontramos: *"Hay que ajustar cachuchones -dicen refiriéndose a la LC 23 S-, hay que 'armar' a la clase obrera; hay que formar grupos armados que hostiguen militarmente a la burguesía y ya está la revolución andando. Para estos señores no importa el grado de explotación, el grado de dominación de la clase obrera, el nivel de psicología social de la clase obrera o el grado de conciencia alcanzado por ésta, lo que importa es la acción todopoderosa, efectiva voluntarista del puñado de 'revolucionarios' del grupo armado"*.

Seguramente nuestros acusadores se verán en problemas, sin recurrir a falseamientos de nuestra política, para demostrar que nosotros planteamos tal cosa o que actuemos de esa manera.

La Liga Comunista 23 de Septiembre, como podrá constatar en todos nuestros documentos, plantea la necesidad del armamento de la clase obrera, la necesidad de hostigar política y militarmente a la burguesía y su Estado, pero nunca aislada de la movilización política. Tareas inmediatas que se desprenden de la tarea central y estratégica de destruir el Estado burgués para poder cumplir con el objetivo inmediato de la clase obrera: constitución de los proletarios en clase, derrocamiento de la dominación burguesa y la toma del poder político por el proletariado. Como hemos dicho también, que las tareas que deben desarrollar los revolucionarios organizados de frente al movimiento, están determinadas tareas de orden militar, que son de orden secundario en este período (pues hemos destacado las tareas de educación política y organización de las masas como principales), pero indispensables para impulsar la movilización.

Pero los autores del susodicho volante dicen que negamos *"el papel dirigente del proletariado,*

al suplirla por la acción heroica y efectista -del grupo armado". Nada más alejado de la realidad. Para darse cuenta de ello basta con echarle una ojeada a toda nuestra propaganda. Pero al decir lo que dicen, los activistas agregan al mismo tiempo que no comprendemos que *"también forman parte insustituible de esa guerra los combates entablados por las masas desarmadas que utilizan los múltiples recursos que el ingenio popular pone en sus manos"*, con lo que prácticamente están reconociendo o planteando, la imposibilidad de que las masas se armen, y que se enfrenten a los esbirros de la burguesía tan sólo con el ingenio. Pero ¿y si el ingenio pone en sus manos un garrote, o una charola de agua hirviendo, o una piedra, no es esto armamento? ¿Y no sería mejor que en lugar de un garrote o de la charola de agua hirviendo pudiera tener un fusil o una pistola? ¿No, verdad?, porque entonces se perdería el atractivo del juego, cuando las reglas son que las masas se enfrenten desarmadas (o armadas solamente de "ingenio") al ejército y a la policía fuertemente armados. ¿Por qué no habríamos de insistir a las masas en la necesidad de armarse?

Reconocemos las debilidades que enfrenta el movimiento pero no nos ponemos a lloriquear o a sacar un volantito para "denunciar" a las organizaciones revolucionarias que se echan a cuestras la tarea de elevar la conciencia de las masas. ¿Cuál es la actividad de ese grupo de activistas hacia el movimiento? ¿Cuál es su programa, cuál es su política, cuál es su táctica y su estrategia? ¿El volante ese que sacaron? ¡Y nos acusan de negarnos al trabajo cotidiano con las masas proletarias!

Pero sigamos con sus insensateces... *"otra de las características -dicen- de las posiciones ultrazquierdistas pequeñoburguesas es la de ser -denunciantes de toda posición que organice y se adhiera a la lucha económica calificando a estas posiciones y personas de 'aperturos' oportunistas. Ante estas posiciones ultrazquierdistas nosotros precisamos estamos en la disposición (¡sólo en la disposición!) de organizar luchas económicas del universitariado y de los destacamentos más avanzados de la clase obrera como aquellos -que han demostrado una mayor combatividad en la lucha contra el poder burgués, desarrollaremos -en estas luchas los más amplios trabajos de propaganda y agitación, desarrollaremos y dirigiremos también la lucha política forjando la más amplia conciencia política de clase, proletaria"*. (Paréntesis nuestro) ¡Ojalá cumplieran lo que dicen, porque si siguen sacando volantitos como el citado sólo llevarán confusión y desorganización al movimiento!

Pero... ¿negamos nosotros la lucha económica de las masas? Para que quede claro a qué tipo de luchas nos oponemos, nos remitiremos a un número anterior de "Madera" (35, artículo: "¿Cuál es la esencia de la política del 'Mecánico Activo'?). Ahí decimos: *"¡Negamos nosotros la importancia -*

que tiene la lucha de resistencia para el movimiento revolucionario del proletariado? Pues claro que no. A lo que nos oponemos es a que la lucha de resistencia sea de carácter defensivo, y en general, nos negamos a todas esas luchas en que los oportunistas someten a los obreros -dizque para educarlos porque están atrasados- a una pasividad completa. Nos oponemos a esa lucha sin perspectivas para el movimiento revolucionario, a esas luchas que sirven para agotar las fuerzas del proletariado, y que bajo la dominación de los agentes burgueses, son arrastrados a espantosas masacres cuando la burguesía lo quiere". Y más adelante decimos: "...nosotros planteamos que la lucha de resistencia de los obreros debe ser una lucha de carácter ofensivo, que se transforme en una verdadera lucha política. Más aún, nosotros insistimos -y la práctica lo ha demostrado- que la solución favorable a un conjunto de demandas económicas y políticas que enarbolan los obreros, sólo puede ser alcanzada mediante la movilización política que sirva para ampliar la experiencia del proletariado en su lucha contra el capital, que sirva para impulsar la conformación de sus organismos revolucionarios, que sirva para desarrollar un verdadero hostigamiento político y militar contra el Estado burgués y temple al mismo tiempo, la capacidad política y militar del proletariado..."

¿Queda claro a qué tipo de luchas nos oponemos?

Una última cuestión. Los autores del susodicho volante concluyen en que la etapa que vive el movimiento es la de "acumulación de fuerzas o de organización del asedio a la fortaleza enemiga, no nos encontramos ya en la etapa del asedio a la fortaleza enemiga", según ellos amparados -en lo dicho por Lenin. Pero al plantear esto casi están diciendo, aunque no lo dicen explícitamente, que las masas no deben desarrollar luchas combativas contra la burguesía, sino solamente luchas "democráticas". Además porque en la práctica los "demócratas" han utilizado constantemente el pretexto de la "acumulación de fuerzas" para someter a los trabajadores e imponerles indignas derrotas, e impedir que rebasen los simples marcos de la lucha economicista.

Lenin cuando hablaba de la organización del asalto final a la fortaleza enemiga, asumía una actitud consecuente con su planteamiento, no sólo en cuanto a la educación socialista de las masas, pues no puede haber una educación en abstracto, sino que a la vez, organizaba efectivamente a las masas y las armaba, no de "ingenio" sino con pistolas, bombas y lo que había y las masas probaban esas armas en los combates, que no eran el asedio final, pero eran su preparación. Por nuestra cuenta hemos dicho que no es éste el momento de llamar al asalto final sino el momento de prepararse para ello; y hemos obrado en consecuencia.

Para concluir diremos que por lo visto, el acto vandálico realizado en la Preparatoria Popu-

lar Tacuba la madrugada del 25 de diciembre de 1979, no sólo tenía el objetivo de hostigar a uno de los sectores más combativos del movimiento estudiantil, sino también el de desprestigiar a la Liga Comunista 23 de Septiembre y engañar a las masas.

Seguramente que la intención de tales acciones eran, por un lado, privar al movimiento ciertos recursos, y por otro, desprestigiar a la Liga y darles material a los "demócratas" para que continuaran con su cruzada contra las organizaciones revolucionarias cuya política cobra de vez más fuerza en el seno del movimiento.

Creemos que los "Activistas del Turno Nocturno", autores del volante, cayeron en el juego que en su supuesto afán por combatir lo que ellos llaman "doctrinarismo pequeñoburgués o traizquerdismo", han tomado la bandera de los oportunistas más choteados, tipo PCM, PRT, PC PST, CS, PSR, ONE, UPOME, BOLCHEVIQUES, etc., quienes constantemente repiten como letanía lo que hoy criticamos. Sólo les faltó decir que la Liga ya no existe... Y a propósito por qué es tan harto evidente que fue la policía (directa o directamente) la que realizó tales acciones, lo pretenden atribuir a la Liga? Seguramente sólo es un afán confusionista.

Llamamos a los estudiantes y trabajadores de estos a que lean y discutan la propaganda de la Liga Comunista 23 de Septiembre. De la misma manera los llamamos a que impulsen y organicen la lucha, a que desplieguen una amplia actividad de agitación y propaganda en torno a sus demandas particulares, pero sobre todo, que despliegue una amplia labor de educación política (agitación y propaganda) de carácter socialista hacia el movimiento obrero y popular; a que impulse en fin, la más amplia participación del proletariado y las masas populares en la lucha contra la burguesía y su Estado.

Los llamamos también, para poder cumplir cabalmente con las tareas antes mencionadas, a crear y fortalecer sus organismos revolucionarios, organismos en los que se imponga el principio de la democracia proletaria, con representatividad efectiva de las masas, y donde éstas ganen valer sus intereses revolucionarios, revocado libremente a sus representantes cuando éstos traicionen sus intereses, etc.: los Consejos Representantes. ¿Se opondrán a esto el grupo "Activistas del Turno Nocturno" de la Preparatoria Popular Tacuba por considerarlo "ultraizquierdista"? Esperamos que asuman una actitud más seria, si es que lo pueden, si no los consideramos efectivamente como a cualquier vulgar grupo "demócrata" cuyo afán es el de eternizar la confusión entre las masas sin aportar un ápice por el elevamiento de su conciencia e impulsar la lucha obrera y popular hacia el derrocamiento de la dominación burguesa y la instauración del socialismo. Ojalá no fuera así.

Afganistán un debate entre «demócratas»

En el marco del debate realizado en Ciudad Universitaria el 31 de enero de 1980, en relación a la invasión rusa en Afganistán, y en el que participaron el PRT y el MCR (el PCM no se presentó), se virtieron diversas opiniones por estas dos organizaciones que es conveniente comentar, sobre todo con el afán de nuestra parte de dejar aún más clara la posición de tales organizaciones frente a los llamados países socialistas, a los que el PRT designa como Estados obreros.

En el número 46 de "Madera" habíamos comentado ya las posiciones más ilustrativas de la "democracia" en México ante el problema afgano, por lo que aquí nos interesa destacar sobre todo la concepción de estas organizaciones del "Estado obrero" y la caracterización que hacen de los llamados países socialistas.

El MCR define la invasión rusa en Afganistán como expresión de la disputa imperialista entre la URSS y Estados Unidos, definiendo al régimen soviético como imperialista donde impera el monopolio capitalista de Estado y donde las relaciones de producción burguesas son predominantes y donde la burguesía tiene el poder (burguesía colectiva; así la define), etc. Pero lo que acepta para la URSS no lo hace extensivo para China, cayendo en una burda defensa del régimen de este país, presentándolo como blanca palomita, indefensa ante el imperialismo soviético, justificando al mismo tiempo la posición china de acercamiento a los Estados Unidos, no mencionando para nada la actitud belicista china, su apoyo a regímenes reaccionarios como el de Mobutu en Zaire, al de Pinochet en América, al de Pol Pot en el sudeste asiático, etc. Cosa que el PRT tampoco menciona.

El PRT por su parte justifica la invasión soviética diciendo que fue un acto defensivo al ver amenazadas sus fronteras por el imperialismo yanqui y que por lo tanto, en este caso, no se trata de una guerra imperialista, sino del enfrentamiento del "Estado obrero" soviético con el imperialismo norteamericano, y que la invasión soviética tiene un lado progresivo, a pesar de los métodos burocráticos que se hayan utilizado. Se trata, según el PRT, de apoyar al "Estado obrero" frente al imperialismo yanqui.

El MCR dice que es mentira que en la URSS exista el Estado obrero, que lo que existe es el monopolio capitalista de Estado, proporcionando algunos ejemplos, sobre todo de su política imperialista (armamentismo, inversiones en otros países, etc), citando a Marx en su polémica con Proudhon,

a Engels y Lenin para probar el hecho de que en la URSS existe el monopolio capitalista de Estado. Pero planteando esto como algo que se da en Rusia, en contraposición a China, siquiendo con su burda defensa del statu quo chino, presentan do a China como el blanco de los ataques de la prensa internacional, diciendo que todo lo que dice la prensa nacional e internacional sobre China es mentira, que China es el centro de una gran conspiración, que China es pobre y modesta, que no es agresiva, que todo lo que se dice de ella es calumnia, etc., etc.

A todo esto el PRT responde estar de acuerdo con lo dicho por Marx, Engels y Lenin acerca del monopolio capitalista de Estado. Sólo que, según él, eso lo plantearon (lo del MCE) con la continuidad de la burguesía en el poder, cosa que según él no se da en la URSS.

El PRT argumenta que en la URSS no existe la clase burguesa y que los administradores de las fábricas son superprivilegiados, pero que no poseen nada y cuando los corren se quedan en la calle. Lo que no explicó es quién pone y quién quita a tales administradores, aunque manifiesta que ahí los obreros tienen la propiedad de los medios de producción y los burócratas son sólo administradores. Evidentemente esto es falso, pues si los obreros tuvieran la propiedad de los medios de producción, deberían tener el poder, pues no hay otra forma de controlar dichos medios, cosa que el PRT reconoce que no pasa en la URSS, "donde la burocracia ha expropiado el poder político de los trabajadores". ¿Donde se comprueba que sean los obreros los dueños de los medios de producción si están totalmente fuera de su control? ¿Acaso porque la Constitución dice que ya ha sido abolida la propiedad privada, que ya no existe la burguesía, realmente es así? En la Constitución rusa también se dice que ahí ha sido ya construido el socialismo y como hemos visto muchas veces esto tampoco es cierto. Una cosa es que esté en la Constitución, elaborada por la "burocracia que ha arrebatado el poder político a los trabajadores" y otra cosa es lo que pasa en la realidad. ¿Tienen los obreros poder sobre la burocracia? ¿Hacen valer sus decisiones los trabajadores en el llamado Estado obrero "burocratizado"? ¿Es ese Estado en realidad la dictadura del proletariado? Evidentemente no. ¿Entonces qué es lo que defienden los "demócratas" del PRT?

No defendemos a la burocracia, dicen, sino las conquistas obreras: propiedad social (que no existe) de los medios de producción, la planificación de la producción... En definitiva, lo que defienden no es más que el monopolio capitalista de Estado y los privilegios de la burocracia, y se ponen del lado de ésta que oprime y aplasta a los obreros del país (la URSS) y justifica la política imperialista de sometimiento y opresión de otros pueblos con el supuesto argumento de la defensa de un hipotético Estado obrero.

Por lo demás, el PRT "neutralizó" a su debatiendo saliendo también en defensa de China, justificando el acercamiento chino a Estados Unidos, diciendo que "China, al igual que la URSS busca ser el cliente más favorecido, y que por no tener la palanca que tiene la URSS tiene que ceder en algo". Pero, dice el PRT, "China no se ha vuelto capitalista. China es un Estado obrero, basta para darse cuenta de ello, ver el desarrollo material que ha alcanzado".

Con esta apreciación el PRT pone en claro que su "Estado obrero" no es más que el monopolio capitalista de Estado: ("basta ver el desarrollo material alcanzado") y que toda su posición no tiene otra finalidad más que la de confundir al proletariado y las más amplias masas, tratando de imponerles objetivos ajenos a sus intereses de clase, de defensa y apoyo a la burguesía soviética encubierta en su llamado Estado obrero y de legitimización de las guerras imperialistas con el cuento de la defensa de ese Estado obrero que no lo es.

En cuanto al MCR, los argumentos que utilizan para calificar a la URSS como un Estado burgués donde existe el monopolio capitalista de Estado, se vuelven contra ellos, siendo igualmente aplicables a China. Bastante burda e infantil su defensa de China; insostenible e in-

comprobable, por más que diga lo contrario.

En resumen, la actitud del MCR, como la del se hermanan en la medida que tanto una como la otra pretenden llevar la confusión al movimiento, llevar una idea distorsionada de lo que está pasando en la URSS, en China y en los demás países maderos socialistas, en un intento por imponer a masas modelos de "socialismo" que respetan y mantienen la propiedad burguesa en su forma más desarrollada, el monopolio capitalista de Estado, que oprimen y explotan a las amplias masas, tratan de distraer su atención de esas condiciones que los someten, con guerras imperialistas que tan de encubrir con frases acerca de la "defensa de la patria socialista", aparte de sus intereses rapiñescos. Díganlo si no conflictos como los China-Laos-Camboya, Viet Nam-Camboya, China-Viet Nam, URSS-Cuba-Angola, URSS-Afganistán, etc.

El proletariado debe deslindarse claramente tales posiciones y condenar unánimemente cualquier tipo de agresión por más que se disfrace de socialista y definir claramente sus objetivos de lucha por derrocar la dominación burguesa y establecer su dictadura revolucionaria. Eso aquí y en China... y en la URSS; en todo el mundo

febrero de 1980

Consejo de Redacción

16



Claro está que estos señores sólo podrán llevar a efecto sus intenciones si los trabajadores lo permiten, si los electricistas no preparan las condiciones para lanzarse a la lucha intransigente contra la empresa y el Estado si no desarrollan nuevos paros y otras combativas acciones para dicha preparación, si no propagan la necesidad de luchar a otros sectores hermanos, si no conforman sus organismos revolucionarios de dirección política (Consejos de Representantes), si no hacen esto, estarán facilitando los medios para la derrota. Los compañeros electricistas tienen ante sí la tarea de prepararse para la huelga, y el resto de la clase la obligación de acudir en su solidaridad.

al cierre

● NUEVAS MOVILIZACIONES EN MONCLOVA

El "tortuguismo" que los obreros de los departamentos de BCF y Laminadora en Frío de la planta 2 de AHMSA, venían desarrollando aproximadamente desde el día 5 de febrero, se generalizó toda la planta el 16 del mismo mes. Los obreros exigen un aumento de 90 pesos por jornada-hora. Con tales medidas obligaron a la empresa a atender a sus demandas, quien se comprometió a darles la solución en un plazo de 30 días a partir del día 19.

Por otro lado, el 20 de febrero la manifestación que realizaron los maestros de la región so en evidencia la agitación y el descontento que viene creciendo en este sector, y reafirma la vez nuestra apreciación en el sentido de que la lucha puede adquirir otro giro al que le quiten dar los "charros". Esto se aprecia en dos cuestiones: una, en que aunque los "charros" se habían retractado de realizar el paro el día de la manifestación (día 20), éste sí se realizó los maestros han anunciado un nuevo paro de días en la semana próxima (25-29 de febrero); dos, en que en la manifestación se corearon a las consignas que se salen del marco que trataban de imponer los "charros" y cuando éstos

¿Quién da publicidad a los oportunistas ?

"Nuestras estaciones de radio captan los radiogramas de Carnarvon (Inglaterra), París y otras ciudades europeas. París es ahora el centro de la alianza mundial de los imperialistas, por lo que sus emisiones radiofónicas suelen ofrecer particular interés. Vías pasadas, el 13 de septiembre, la radio gubernamental de este centro del imperialismo mundial comunicó a todos los países la aparición de un nuevo libro contra el bolchevismo, del conocido renegado y líder de la II Internacional Carlos Kautsky.

"Los millonarios y multimillonarios no hacen uso sin más ni más de sus estaciones radiofónicas oficiales. Han creído necesario dar a conocer al mundo la nueva arremetida de Kautsky. Tienen que aferrarse a todo, hasta a un clavo ardiendo, hasta al libro de Kautsky, para contrarrestar los avances del bolchevismo". (Lenin: "Como utiliza la burguesía a los renegados". Recopilación "Contra el revisionismo"; Editorial Progreso; pág. 513).

La burguesía -y más concretamente su capa superior: la oligarquía financiera-, les proporciona a los oportunistas un conjunto de gajos económicos y políticos, prebendas, canchales, etc., etc.; o sea, les proporciona algunas migajas de las enormes superganancias que obtiene de la explotación de la clase obrera en todo el planeta. Pero no sólo les proporciona tales migajas materiales, sino incluso se encarga de publicarles su política, de hacerle propaganda. Obviamente esto le conviene a ambos, a través de estos hechos concretos sellan su alianza, a fin de cuentas la política de los oportunistas es política burguesa disfrazada de socialista y revolucionaria. Esto que afirmamos, se ilustra con gran elocuencia en la cita de Lenin que arriba transcribimos. Pero si alguien lo duda, basta con que lea los periódicos y otras publicaciones para que se convenza.

Recientemente revistas como "Proceso" y diarios como uno más uno, dieron a conocer amplios reportajes y entrevistas a Arnoldo Martínez Verdugo con motivo de la visita que algunos prominentes dirigentes del PCM hicieron a JLP en Los Pinos, en los que no tuvieron empacho para darle amplia publicidad a la política oportunista de AMV y su pandilla.

No es para menos, con gran alarde publicitario el PCM, aprovechando el tema de Afganistán y de otras cosas del momento se lució para reafirmar su apoyo a la política burguesa y en particular al régimen de JLP.

El PCM condenó la intervención de Rusia en Afganistán argumentando un conjunto de abstracciones -como aquella de que tal hecho "socava la causa del proletariado internacional"-, eludiendo plantear el carácter de clase de tal acción y explicar que lo que sucedió en Afganistán y en general toda la situación que priva en el Oriente

Medio es producto de la política rapinesca de las potencias imperialistas, eludiendo decir que la acción rusa es un movimiento estratégico preparativo para la guerra que parece inminente (ver un artículo al respecto en el número anterior de "Madera").

Pero en lo que más se lució el PCM fue en insistir que apoyaban la política de JLP y concretamente su posición en el seno de la ONU frente a ese problema. Esto que fue divulgado ampliamente por diferentes medios, estuvo acompañado con diversas declaraciones en el mismo sentido de apoyar al régimen hechas a propósito de la visita que la plana mayor del PCM hiciera el pasado 18 de enero para manifestarle "su preocupación sobre muchos problemas de la situación actual".

Después de dicha visita el PCM, por boca de Arnoldo Martínez Verdugo, expresó que "El PCM aceptará alianzas con organizaciones políticas -incluido el PRI- para apoyar al gobierno en su lucha contra las presiones exteriores".

El PCM desnudándose sin recato ha insistido en su "descubrimiento" de "fuerzas progresistas y democráticas" en el seno del PRI y ahora emulando al PPS, plantea aliarse a tales fuerzas y ha llamado a "realizar una política de frente amplio por la defensa de la paz, la no intervención y porque el gobierno no haga concesiones a las presiones norteamericanas". Señalando además que como el monopolio comercial que ejerce Estados Unidos sobre el país "pesa mucho en la elaboración de la política exterior mexicana", es necesario diversificar los mercados, y en lo interno, reunir "a las fuerzas democráticas nacionales para defender la paz y la no intervención".

El fervor "nacionalista", "antimperialista" e "independentista" del PCM, casi estalló de gozo con la declaración de que "las presiones exterior-

res se anularán mediante la Reforma Política y la ampliación de la participación de todos los sectores en este proceso", proponiendo en concreto: "la afinación de la amistad... la democratización creciente de los sindicatos y el desarrollo de la reforma electoral... que permita una participación plena de todos los partidos y organizaciones políticas en las elecciones.

En síntesis, lo que plantea el PCM es lo mismo que ha planteado desde antes, el apoyo al régimen aunque tratando de encubrirlo con frases, en las que supuestamente se hace eco de algunas demandas de las masas. El PCM habla de luchar por un Estado más fuerte e independiente de Estados Unidos, fortalecer la economía del país, apoyar al gobierno frente a las presiones externas pero ¿dónde está la explotación y la opresión que sufren la clase obrera y las amplias masas? ¿con eso que plantea el PCM se termina la oprobiosa situación que viven millones de explotados y oprimidos de todo el país? ¿con eso que plantean se acerca el momento en que las masas serán liberadas del yugo del capital? Claro que no, aunque el PCM hace lo posible por engañar a las masas con el cuento de que esos son pasos progresistas. En realidad esa política del PCM no hace más que apoyar a la clase en el poder exigiendo al mismo tiempo un mayor y acelerado desarrollo del monopolio capitalista de Estado que le reporte mayores ganancias y prebendas. La fórmula es sencilla: "apoyamos al Estado mexicano en afirmar su independencia a condición de que éste nos proporcione mayor participación en su seno".

No, no son calumnias, Arnoldo Martínez Velloso dijo bien claro, al referirse al fortalecimiento de los grupos monopolísticos nacionales, señala que: "...éste ha sido uno de los factores más negativos en la evolución del país en los últimos años... para impedir su fortalecimiento --de monopolios--, es necesario fortalecer al Estado con la participación democrática de las organizaciones sociales y políticas, y no sólo burocráticamente" (Oposición N° 320) ¡MÁS claro ni el qué negativo que los monopolios se fortalece! ¡Hay que fortalecer al monopolio capitalista de Estado con nuestra participación!

Con todo esto, no es raro que la entrevista que JLP les concedió a los dirigentes del PCM haya desenvuelto en medio de una fiesta de aplausos y alabanzas, como se deja ver en las páginas de los periódicos: "Martínez Verdugo, P. Gómez... se entrevistaron con el presidente al que manifestaron la preocupación del PCM.pez Portillo, aseguró Martínez Verdugo, se me de acuerdo con esta preocupación..." (unomás 19 de enero). "El presidente de la República lo que compartía las preocupaciones de la dirección del PCM y que estaba dispuesto a estudiar las propuestas que se le presentaban, insistió en la responsabilidad que corresponde a los mexicanos". "El encuentro transcurrió en un ambiente cordial y sincero" (Oposición N° 320) ¡Cuánto se profesan la oligarquía financiera y sus aliados oportunistas!

febrero de 1980

Consejo de Redacción

21

maron la palabra, los maestros les gritaron: "charros", "charros": "¡quítense el sombrero!", etc. (así le gritaron a Félix Campos y a otros sindicalistas).

Como se aprecia, la lucha en Morelos sigue adelante, cobrando cada vez más fuerza.

MOVILIZACIÓN EXPLOSIVA EN CIUDAD MANTE

Aunque no es precisamente una nota de última hora, es importante comentar las explosivas manifestaciones que se desarrollaron en Ciudad Mante, Tamaulipas, los días posteriores al 7 de febrero, a raíz del asesinato de un estudiante por policías.

La movilización que iniciaron los estudiantes universitarios de El Mante, se extendió rápidamente a otras ciudades del estado (Cd. Victoria, Tampico, Reñosa, etc.). Los estudiantes secuestraron autobuses y patrullas, y desarrollaron otras acciones, así como una amplia agitación en todo el estado.

Las características más sobresalientes de esta movilización son su explosividad, su capacidad para generalizarse en un corto tiempo, etc.

En las condiciones en que se dio la movilización, guarda gran similitud con anteriores movilizaciones en esa entidad, sobre todo con la del mismo Mante y la de Matamoros.

al cien

También puede decirse que este último movimiento expresa la experiencia adquirida por las masas en los anteriores. Habla también de las condiciones para nuevas y más combativas movilizaciones, aunque en general se siguen expresando las mismas debilidades que señalábamos en relación a la movilización de Matamoros, y a la que señalamos más recientemente en la de Otilles, SLP. (ver N° 38 y 46 de "Madera").

• TERMINO LA HUELGA EN LAS HULERAS

Después de 11 días, el 23 de febrero concluyó la huelga en las huleras.

Los obreros recibieron un 23% de aumento salarial en lugar del 33% que pedían.

Evidentemente el aumento está muy por debajo del que los obreros buscaban. Y aunque los trabajadores se movilizaron y desarrollaron manifestaciones como la del día 15 de febrero donde participaron los obreros de la General Popo, Rustadi, Firestone, General Motors, Garrard, Favorita y Panam, al tiempo que fueron a manifestarles la solidaridad a los trabajadores de la Cervecería Modelo que también se encontraban

EL SALVADOR CAMINA A LA INSURRECCION

 de la primera

ción histórica independiente. Los diferentes cauces de la lucha han ido conformando poco a poco un gran torrente revolucionario, al que no escapa, prácticamente, ningún sector de las masas oprimidas y explotadas.

Esto se manifestó claramente en la marcha del 22 de enero, marcha cuyo objetivo fue el de sellar la unidad de las diferentes (o de las más importantes) organizaciones de masas de El Salvador conmemorar un aniversario más de la insurrección popular de 1932 que fue aniquilada por la burguesía con la matanza de 30 mil campesinos. Al llamado de tales organizaciones acudió una multitud humana de 250 mil gentes aproximadamente, todas dispuestas al combate, todas dispuestas a afrontar las consecuencias, los sacrificios que la lucha imponga con tal y de lograr su objetivo: derrocar al oprobioso régimen que los oprime y explota, en busca de una nueva sociedad sin explotación y miseria.

La marcha fue una grandiosa muestra de la fuerza adquirida por el movimiento y de la capacidad de éste para concretar acciones que lo encaminen al cumplimiento de sus objetivos.

Ante tal demostración de fuerza del movimiento y sintiendo cada vez más cerca su fin, el gobierno salvadoreño en un afán por acabar con el movimiento, por atemorizar a las masas, respondió con la represión más encarnizada, asesinando a cientos de personas, hiriendo a muchas más y deteniendo a otras.

Mas la brutalidad del Estado al masacrar a los manifestantes, no logró contener el avance del movimiento y por el contrario las acciones combativas de las masas se intensificaron, haciendo más notoria la incapacidad del gobierno para aplastar la avalancha revolucionaria.

En este marco se da la toma de la embajada española en San Salvador, exigiendo como demanda principal la liberación de los detenidos en la marcha del 22 de enero; al mismo tiempo se intensifican las acciones de hostigamiento al Estado, tanto por las masas como por diferentes organizaciones guerrilleras, acciones que se extienden a casi la totalidad del país.

Ante esta situación, se dan nuevas manifestaciones de las pugnas interburguesas, dándose una nueva crisis en el seno de la junta de gobierno,

arrojando como resultado la renuncia de dos ministros, al tiempo que se agudizan las dificultades para reestructurar el nuevo gobierno.

Al mismo tiempo, ante la pujanza y el ascenso del movimiento, y al ver como la represión era incapaz de contener su avance, el gobierno vacila. Su vacilación se expresa, primero en la negación de que el ejército y la policía hayan participado en la masacre, y segundo, en el anuncio de la realización de algunas nacionalizaciones (entre ellas la de la banca) y en nuevas promesas de reformas.

Pero tales medidas desesperadas de la burguesía no logran ni mínimamente su objetivo. La ofensiva de las masas se recrudece, por todos rumbos de San Salvador las masas salen a la calle a manifestarse desplegando innumerables combates contra el ejército y la policía. La agitación crece. Es tomado el local de la Democracia Cristiana por un contingente de las LP-28. Es tomado también el Ministerio de Educación por estudiantes del MERS (Movimiento de Estudiantes Revolucionarios de Secundaria) exigiendo el cumplimiento de algunas mandas particulares.

Las demandas de los estudiantes fueron satisfechas por la junta de gobierno, pero al desalojar el Ministerio de Educación y al realizar una manifestación para celebrar la victoria fueron reprimidos, al mismo tiempo que la policía desalojaba violentamente el local de la Democracia Cristiana, acciones que arrojaron como resultado varios muertos, heridos y detenidos (martes 12 de febrero).

El 13 de febrero las LP-28 ocupan por segunda ocasión en 32 días la sede de la embajada de Panamá, pidiendo la liberación de los detenidos en los disturbios del día anterior.

El 14 del mismo mes 156 miembros del BPR tomaron el Banco de Fomento Rural en San Miguel (138 kms. al este de San Salvador) manteniendo como rehenes a 147 personas. El mismo BPR ocupó la aldea de Quetzaltempaque. Estas acciones tienen como demandas la reducción de precios en los insumos agrícolas y otros beneficios a los trabajadores rurales. 20 mil maestros iniciaron un paro en protesta por la represión contra los estudiantes del día anterior.

Trabajadores del sindicato de la industria eléctrica salvadoreña (STECCEL) realizan un paro sin que se afecte el suministro de energía, en protesta por la muerte de un dirigente por la policía el día 13.

El 15 de febrero, manifestantes del BPR marcharon por las principales calles de San Salvador, exigiendo el fin de la represión y la liberación de los presos políticos. Al mismo tiempo, sindicalistas del BPR tomaron el Instituto Salvadoreño de Comercio Exterior (ISCE), protestando por los

crecientes cierres de fábricas.

Como podrá apreciarse, el movimiento no cesa, y la agitación y la efervescencia revolucionaria de las masas se desborda. Sí, se desborda, en el real sentido de la palabra, puesto que por lo que se aprecia, las masas han ido más allá de sus organizaciones dirigentes, en esas acciones se aprecia con claridad que las masas estaban dispuestas a ir mucho más allá, a realizar acciones de mucha mayor envergadura de las que realizaron sus organizaciones, éstas se han visto hasta cierto punto incapaces de ejercer una dirección adecuada a las exigencias del propio movimiento, e incluso han aplicado una táctica incorrecta, tomando en cuenta la situación del movimiento.

Alvo los paros de los maestros y los electricistas, casi la totalidad de las movilizaciones y de manera particular, las tomas de embajadas y edificios públicos, se dan en condiciones que ponen al movimiento en una situación de defensiva, situación que puede ser de fatales consecuencias, sobre todo si se toma en cuenta la actividad del Estado, y como lo pone de manifiesto la represión a la marcha del 22 de enero, a la del 12 de febrero y el desalojo del local de la Democracia Cristiana.

Consideramos que la táctica que han estado siguiendo las diferentes organizaciones no es la más correcta. ¿Qué objetivo se persigue al realizar ese tipo de manifestaciones en esos lugares? ¿Cuál al tomar las embajadas y edificios públicos? ¿Concentrar gente? ¿Demostrar que no hay otra vía que la armada para la conquista de las aspiraciones de las amplias masas? Esto las masas ya lo han comprendido y han demostrado su disposición a llevar la lucha hasta sus últimas consecuencias. Esto y no otra cosa se puso de manifiesto en la manifestación del 22 de enero. Es lo mismo se ha visto en posteriores movilizaciones y combates desarrollados por las masas, por que acciones como las que cuestionamos colocan a las masas a la defensiva. O, ¿caso se pretende presionar al gobierno? El gobierno ya ha fijado de manera suficientemente clara su posición de contener al movimiento a como dé lugar, y para ello no ha dudado en utilizar la represión más encarnizada y no parece haber indicios de que su posición cambie. Este tipo de acciones facilita al gobierno la represión y pueden llevar a la desmoralización y desmovilización de las masas. Sólo acciones enérgicas harán ceder al Estado, acciones que además tengan como objetivo fundamental, no la simple presión, sino el fogueo de las masas, la preparación de las condiciones para el asalto final a la fortaleza enemiga.

Las condiciones generales del movimiento plantean el desarrollo de acciones fundamentalmente de carácter ofensivo, en las que tomen parte las más amplias masas, y que hagan posible un cre-

ciente fortalecimiento del movimiento, de su organización, de su capacidad de combate, al mismo tiempo que van acorralando más y más al gobierno.

Creemos que acciones como el paro de los 80 obreros afiliados a FENASTRAS el día 20 de febrero deben multiplicarse, al mismo tiempo que se realizan otro tipo de acciones como huelgas de manifestaciones y concentraciones en los barrios obreros, en la universidad, etc.; acciones que gan como objetivos informar de los avances del movimiento, generalizar las experiencias y tomar medidas que hagan posible una mayor coordinación del movimiento, al mismo tiempo que se va organizando el poder (propiamente dicho) de las masas a la espera de los soviets. Pero si bien es importante que se impulsen infinitad de acciones por parte de las masas, el hilo de engarce de éstas debe ser la preparación de la insurrección general. La táctica más importante debe constituir la preparación de la huelga general como medio práctico como el paso más importante para el arribo a la insurrección.

El que esto se dé así depende en gran medida de las organizaciones revolucionarias. De que éstas sepan concretizar acciones que posibiliten la organización de las masas con una táctica correcta sirviendo la iniciativa e impulsando la más amplia iniciativa de las masas, y eliminando la dispersión y el espontaneísmo que aún priva. Cuestión que deben ser resultado de la definición de un programa revolucionario.

El movimiento exige una sólida dirección para conducir de conjunto la Revolución. Esto lo han apreciado las distintas organizaciones de El Salvador, e incluso acciones como la de la unidad dada entre organizaciones como las LP-28, el BPR, FAPU y la UDN (tentáculo, esta última del PCS) parecen haber tenido esta orientación. Aquí es importante asentar que este proceso de unidad se da como resultado del desarrollo del propio movimiento que ha empujado a dichas organizaciones en tal sentido. Obviamente que la unidad que el movimiento ha venido exigiendo tiene que darse sobre la base de principios bien definidos, para que no sea una unidad formal.

Aunque en el actual proceso de unidad, las distintas organizaciones de masas han dado algunos pasos concretos para fortalecerla, de conjunto se ven avances de dicho proceso, y es bastante serio como cada una de las organizaciones ha seguido por su lado e incluso tal parece que ha habido algunos pasos atrás en cuanto a las definiciones tácticas.

Anteriormente habíamos señalado, cuando comenzamos el proceso salvadoreño con el nicaragüense que había en El Salvador condiciones para un proceso más profundo que el de Nicaragua. Entre esas condiciones señalábamos la existencia de organizaciones como el BPR y las FAPU que se declaraban

marxistas y que proclamaban abiertamente que su lucha era por el Socialismo. Después de la unidad tal parece que se le han hecho algunas concesiones a las posiciones más conservadoras y se han venido imponiendo las posiciones de la UDN-PCS; cuestión que se refleja en la demanda de un gobierno de "salvación nacional" que no sólo ha sido manejada por el PCS, o por algunos obispos que se declaran progresistas, sino por organizaciones como el FAPU. Es notorio también, contrariamente a lo que algunas organizaciones habfan manejado, como se han oído algunas expresiones en el sentido de que la insurrección no está a la orden del día, cuando el movimiento se ha encargado de desmentir tales afirmaciones. Indudablemente que una cosa es que la insurrección no sea de aquí a 5 ó 6 días, a que no esté a la orden del día. Tales posiciones pueden conducir a retardar la preparación de la insurrección, e incluso, como antes lo habíamos señalado, dar lugar a que la burguesía tome nuevamente la iniciativa e imponga al movimiento condiciones más difíciles.

En general se aprecia cierta indecisión de las organizaciones revolucionarias, quienes han venido siendo rebasadas por el movimiento espontáneo. Esta indecisión puede dar pie a que el Estado pueda retomar la iniciativa, iniciativa que aún mantiene el movimiento. O que las masas sean capaces de llevar la insurrección general hasta sus últimas consecuencias y logren derrocar a la dictadura, sin tener claridad del gobierno y el plan a seguir. Cuestión que puede poner a la revolución en un atolladero.

Las condiciones difíciles de las que hablamos a que pueda verse sometido el movimiento, parten de manera fundamental de la apreciación del hecho de que, aunque la burguesía desde que perdió la iniciativa está a la defensiva, la contrarrevolución no está paralizada. No solamente constatado esto en el aumento de la represión directa contra el movimiento, sino en todo un conjunto de maniobras que el Estado ha venido impulsando, entre ellas algunas reformas; y de manera fundamental en la preparación y fortalecimiento de grupos paramilitares como ORDEN y UGB, armamento, etc., apoyado en todo esto por Estados Unidos, que no sólo le facilita préstamos y armamento, sino asesores y consejeros con miras a un pinochetazo. También bajo la batuta de Estados Unidos, gobiernos como el de Guatemala y Honduras se preparan para acudir en auxilio de sus gorilas hermanos de El Salvador.

Ante este panorama es preciso que las organizaciones que se proclaman revolucionarias y que hasta ahora han mantenido la dirección del movimiento, definan con claridad el Programa de la Revolución.

Dicho programa debe definir el papel de vanguardia de la clase obrera, el papel de ésta y sus aliados, etc.

Independientemente de las particularidades que adquiera el proceso revolucionario, dicho programa

debe definir la necesidad e inevitabilidad de la Revolución Socialista; el carácter del gobierno, que no podría ser otro que un gobierno de obreros y campesinos; la política de alianzas, etc. Un programa que defina con claridad el plan de gobierno y el programa de acción una vez derrocada la dictadura y tomado el poder. Y obligadamente a definir un programa de acción en este periodo de preparación de la insurrección, definiendo las tareas que el movimiento tiene ante la toma del poder a las que ya nos habíamos referido en un escrito anterior (ver "Madera" N° 46).

La situación en El Salvador está a las puertas de importantes transformaciones. No se puede predecir con que celeridad se den éstas, pero indudablemente el movimiento sigue en ascenso acelerado y apunta a niveles mayores de desarrollo. Día con día se reafirma más la necesidad de preparar la insurrección, entendida ésta como un arte, como la han definido los grandes teóricos del marxismo.

De la decisión y energía que los revolucionarios pongan, de su acertada dirección revolucionaria depende en gran medida que el movimiento pueda llegar hasta la conquista del poder. Pero tiene también una gran importancia, para que el movimiento salvadoreño pueda lograr sus objetivos, la solidaridad que le brinden el proletariado y las masas populares a nivel internacional. Que sepan concretizar su apoyo de las más diversas maneras, pero fundamentalmente con la misma lucha, como lo hicieron el proletariado y las masas salvadoreñas y guatemaltecas a la Revolución nicaragüense. Este es el ejemplo que el proletariado y las amplias masas deben seguir en México.

¡VIVA EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO SALVADOREÑO!

¡VIVA LA LUCHA DEL PROLETARIADO LATINOAMERICANO!

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

febrero de 1980

Consejo de Redacción.

"La escuela de la guerra civil no pasa en vano para los pueblos. Es una escuela difícil y sus estudios completos contienen inevitablemente victorias de la contrarrevolución, desenfreno de los reaccionarios enfurecidos, salvajes represalias del viejo régimen contra los insurgentes, etc. Pero sólo los pedantes empedernidos y las momias de sesos enjutos pueden lloriquear porque los pueblos ingresen en esa escuela dolorosa: esa escuela enseña a las clases oprimidas a hacer la guerra civil, enseña a hacer triunfar la revolución, concentra en las masas de esclavos modernos todo el odio que encierran eternamente los esclavos oprimidos, obtusos e ignorantes y que les lleva a grandiosas hazañas históricas cuando adquieren conciencia del oprobio de su esclavitud". (Lenin: del artículo, "Material inflamable en la política mundial" de la recopilación: "El despertar de Asia".

Masacre y lucha revolucionaria en Guatemala

El movimiento de los obreros y masas populares en Guatemala es uno de los que se viene encargando de reafirmar e impulsar la lucha revolucionaria que prevalece y tiende a fortalecerse en los países centroamericanos.

Guatemala, al igual que en otros países, los obreros, los estudiantes proletarios, los campesinos pobres y demás sectores populares han sido empujados permanentemente a la lucha por las peores condiciones de vida y por la insostenible opresión política y militar que durante largos años han venido padeciendo cada vez más aguda y sistemáticamente.

En la ciudad, los obreros son sometidos a extenuantes jornadas de trabajo bajo condiciones por demás inhumanas y denigrantes por las que perciben míseros salarios. La situación para los obreros agrícolas y campesinos pobres que en su mayoría son semiproletarios dado que su producción parcelaria no les es suficiente para subsistir teniendo que alquillarse como asalariados con los propietarios de las grandes fincas agrícolas (cafetaleras, algodonerías, bananeras, etc.), adquiere características incluso peores pues aquí la explotación capitalista es mucho más cruel y despiadada. Los trabajadores agrícolas se ven obligados a desplegar jornadas de trabajo hasta de doce horas! por las que perciben viles migajas salariales de 75, 60 y hasta 50 centavos Quetzal equivalentes a \$16.50, \$13.20 y \$11.00 (pesos mexicanos). En ocasiones a estos trabajadores que para trabajar sus parcelas tienen que atravesar algunas propiedades de los terratenientes, éstos les impiden el paso con lo que impiden que los campesinos bajen sus tierras y en ocasiones provocan hasta la pérdida de la siembra o la cosecha por medio de esta y otras medidas más con el fin de despojarlos de sus parcelas y así, presionarlos para que se alquilen con ellos.

Aparejado a esto, tanto en la ciudad como en el campo, los obreros, estudiantes, campesinos pobres y demás explotados guatemaltecos, desde hace bastantes años, han estado soportando una de las más cruentas, despiadadas y reaccionarias dictaduras militares burguesas que ante su más mínima expresión de descontento reclamando libertades democráticas, mejoras en sus condiciones de trabajo y de vida, al intentar construir sus propias organizaciones, etc., descarga sobre ellos una salvaje represión militar persiguiéndolos, encarcelándolos y asesinándolos en formas por demás brutales en las

que hace alarde de su poderío y decrepidez. Más que las huelgas, los paros, manifestaciones, reuniones, las tomas de tierra, etc., sean medidas sin el menor titubeo por los cuerpos represivos de la burguesía. En la ciudad y en el campo y especialmente en aquellos lugares donde las masas se han mostrado más combativas como en El Chajul, El Quiché, etc., el ejército y uno de los grupos paramilitares desarrollan ahí una vida represiva permanente. El asesinato, la tortura, las aprehensiones, los robos de diversas propiedades, las violaciones a hijas y esposas campesinas y obreras por miembros del ejército reaccionarios son hechos que a diario se observan. Las masas obreras y populares guatemaltecas, particularmente aquellas ubicadas en las zonas fronterizas con México, han estado sometidas a un estado de constante terror.

Sin embargo, pese a estas condiciones y a pesar de ellas, las masas oprimidas y explotadas de este país han venido desarrollando un conjunto de movilizaciones encaminadas a mejorar sus condiciones de vida y a tratar de terminar, de una u otra forma, con la feroz dictadura burguesa que decen. A pesar de los tropiezos, de los reveses de todas sus debilidades; a pesar pues de las sacres, de la encarnizada represión del régimen burgués encabezado por el presidente Romeo García, las huelgas, los paros, las manifestaciones, las tomas de tierras y diversas acciones de la lucha guerrillera vienen siendo desarrolladas por las masas, luchas que vienen desde años atrás y que han arreciado en los meses más recientes.

En este marco han venido surgiendo diversas organizaciones armadas, que aunque no todas de lleno una política correcta bajo la guía del marxismo, constituyen un importante esfuerzo por construir la organización revolucionaria. Es evidente que la movilización obrera y popular ha mantenido un ascenso casi permanente sobre todo desde el último semestre del año pasado y los meses que del '80. Ni más ni menos que lo que ocurre en el Centroamérica.

En estas condiciones económicas y políticas, ese afán y voluntad inquebrantable de las masas por impulsar la movilización, en los últimos meses de enero del año en curso, un grupo de campesinos de El Quiché en compañía de varios estudiantes de la Universidad Nacional, tomaron la embajada española. Con esta acción, los campesinos y estudiantes protestaban, principalmente, por la represión y la ola de abusos cometidos por el ejército en El Quiché que los acusaba de ser miembros del Ejército Guerrillero de los Pobres y se intentaban, además, realizar una denuncia internacional de la situación represiva que se vivía en Guatemala. Ante esta acción, el gobierno burgués reafirmando su carácter eminentemente represivo el 31 de enero sus cuerpos armados allanaron el edificio de la embajada disparando contra sus ocupantes y provocando el incendio de ésta con todos los campesinos, estudiantes y funcionarios al

cerrados a los cuales no se les permitió salir. De esta forma, mueren quemados todos los ocupantes a excepción del embajador español y un campesino que posteriormente es secuestrado del hospital donde se le atendía y asesinado. Su cadáver, en compañía del de otro individuo y como ejemplo para atemorizar a las masas, fue arrojado en las cercanías de la Universidad Nacional.

Pero si con esta salvaje y "ejemplar acción", la burguesía y su Estado, que de pasada corroboran una vez más la actitud del conjunto de la burguesía centroamericana de no hacer la más mínima concesión económica y política a los trabajadores, buscaban atemorizar y frenar a las masas; éstas lejos de atemorizarse, el asesinato de los campesinos y estudiantes al igual que la caída de otras gentes que fueron asesinadas durante los cortejos fúnebres de los quemados, sirvieron de catalizador, de estímulos para aumentar su coraje y desprecio contra el régimen burgués; para aumentarles su combatividad y quedarles mucho más clara la necesidad imperiosa de impulsar con mayor fuerza la lucha contra el régimen actual. De tal forma que en torno al desenlace de la toma de la embajada, los obreros, los estudiantes y campesinos pobres despliegan diversas movilizaciones que en gran medida logran generalizarse por las distintas regiones guatemaltecas. Y no sólo eso, cabe destacar que al tiempo que Guatemala era escenario de varias movilizaciones y combates, el descontento y la indignación provocada por estos asesinatos logra extenderse a varios países, principalmente a los centroamericanos, en los que son realizados diversos actos de repudio a la masacre y en solidaridad con el movimiento obrero popular en Guatemala. Así, al tiempo que el desa-

rrrollo de la movilización en Guatemala se da en los marcos de un ascenso de la lucha revolucionaria en Honduras, Costa Rica y sobre todo en El Salvador, contribuye al impulso y consolidación de dicho ascenso. La respuesta vibrante de las masas hacia la política reaccionaria, enfermiza y estúpida del régimen guatemalteco, hacen incrementar la lucha.

En términos generales, no hay lugar a dudas, el movimiento revolucionario en Guatemala avanza. Los obreros, los estudiantes, los campesinos, etc., día con día vienen impulsándola mostrándose cada vez más capaces, más voluntariosos, imprimiéndole más y más energía. Y no podía ser de otra manera, las miserables condiciones de vida y la despiadada represión militar que durante años y años han padecido, han hecho ya insostenible y asfixiante su situación, situación que les ha enseñado y les viene dejando claro que la única forma de salir de ella, de cambiar de vida y dar solución a todos los problemas que las aquejan es abocándose a luchar hasta derrocar la dominación burguesa e implantar su propio poder, la dictadura del proletariado y los campesinos.

Ante la lucha creciente de nuestros vecinos y hermanos en Guatemala, llamamos al proletariado y masas populares del país a solidarizarse combativamente, a expresar su internacionalismo proletario intensificando la lucha revolucionaria en el país y desplegando la solidaridad con las masas guatemaltecas en las más diversas formas.

VIVA LA LUCHA REVOLUCIONARIA EN GUATEMALA Y CENTROAMERICA!

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

febrero de 1980

Consejo de Redacción.



23

en huelga; y aunque en general los trabajadores se mostraron dispuestos a sostener su huelga - hasta en tanto no lograran sus demandas, el sindicato se las arregló para imponerles, como siempre, los designios de los patrones.

● REPRISION CONTRA NORMALISTAS EN AYOTZINAPA, GRO.

El viernes 22 de febrero 200 policías judiciales de Guerrero, apoyados por el ejército, entraron a la Normal Rural de Ayotzinapa, Gro.

Su entrada se debió a que en esa Normal se realizaría una reunión a donde asistirían representantes de 16 Normales Rurales, golpeando a los estudiantes que se encontraban en esos momentos y destruyendo mobiliario.

La entrada de estos cerdos no es casual, es parte de toda la escalada represiva que el Estado burgués sostiene a lo largo y ancho de la república contra el movimiento obrero y popular y que adquiere en el estado de Guerrero su máxima

al cierre

expresión bajo la batuta del gorila Figueras y su grupo.

Ante la creciente represión por parte del Estado burgués, el proletariado y las masas populares deben intensificar su lucha contra la burguesía y su Estado. El proletariado estudiantil de las Normales Rurales tiene esta tarea específica a la que deben sumarse en solidaridad todos los demás sectores oprimidos y explotados.

● EFERVESCENCIA EN LOS COLEGIOS DE BACHILLERES

A pesar de que las Condiciones Generales de Trabajo para los trabajadores de los Colegios de Bachilleres no han sido aprobadas, las autoridades han venido poniéndolas en práctica de un tiempo para acá, cuestión ésta que para los trabajadores ha significado un mayor control so-



32

La compleja situación que ha vivido Irán - en los últimos tiempos, aunque lentamente, empieza a esclarecerse. Las fuerzas puestas en marcha durante la sublevación que derrocó a Mohamed Reza Pahlevi se han venido abriendo paso en esa situación compleja y contradictoria para ir - colocando en el lugar que le corresponde a las clases y grupos sociales que conforman el Irán actual, y para ir aclarando la posición histórica que guardan los grupos dirigentes y sobre todo las masas - que fueron las protagonistas de la sublevación, - que son a fin de cuentas las que van a decidir el destino de ese país.

Irán a un año del derrocamiento de Reza Pahlevi

Los acontecimientos más importantes de las últimas semanas, expresan precisamente todo eso. Y esos mismos acontecimientos resaltan varios hechos importantes, de los cuales nos interesa destacar tres: la forma como el grupo de Jomeini ha venido asentando su poder, la reafirmación con nuevos hechos, de que la política del grupo dirigente es - profundamente reaccionaria y su gran incapacidad - para resolver los problemas, necesidades y demandas que las masas enarbolaron durante la sublevación y después de ella; y por último, el inicio de una nueva etapa en la lucha de las masas populares.

Veamos esto siguiendo el hilo de los acontecimientos.

Como se recordará, la toma de la embajada de Estados Unidos con varias decenas de rehenes y que produjo una agudización de la crisis entre Irán y los Estados Unidos, fue aprovechada por Jomeini y su grupo dirigente para desviar la atención de las masas de sus demandas propias y de los problemas generales por los que atraviesa el país. Aprovechando el enorme odio que las masas iraníes sienten hacia los Estados Unidos y al ex-cha, logró controlar la movilización de las masas y manipularlas para sacar adelante los oscuros proyectos de su "República Islámica". Esto apareció más claro cuando el "poder islámico", aprovechando esa situación, enfocó todas sus batallas a imponerle al pueblo de Irán el apoyo incuestionable a la nueva Constitución a través del "referéndum".

Tal "Referéndum Constitucional" consistía en votar "SI" o "NO" por una nueva "Constitución" del país que fue elaborada por una "Asamblea de Expertos", los que supuestamente fueron elegidos por la población en julio del año pasado, pero que en realidad fueron designados por Jomeini y su grupo y que además eran miembros importantes del clero islámico con excepción de uno sólo, proveniente del Kurdistán que a poco tiempo fue destituido "por corrupto". En el texto de dicha "Constitución" se niegan ciertas reivindicaciones democráticas, particularmente se niega el derecho de huelga y la sindi-

calización de los obreros, se niegan determinados derechos de las mujeres estableciendo una edad límite para el matrimonio y restableciendo la poligamia; además que para las nacionalidades minoritarias no les reconoce el derecho a la autonomía. Por el contrario, se le conceden todos los poderes a Jomeini, abrogándole el derecho de designar a todos los ministros así como el mando supremo de las fuerzas armadas.

Sin embargo los resultados del referéndum fueron los que el poder islámico deseaba. Se cifran que algunas publicaciones manejan, la abstención fue mayor al 50%, y en algunas regiones de Irán, sobre todo las que son habitadas por las nacionalidades minoritarias, hubo un boicóto abierto. Esto fue así en el Kurdistán, en Turquestán, Azerbaiján, en Baluchistán e incluso Teherán. Los motivos que impulsaron a las masas a tal proceder fueron diversos: el que la abstención no figurara en el texto constitucional, el descontento por la represión que el Estado ha ejercido por las tomas de tierras por los campesinos, y la propaganda por la abstención desarrollada por Chariat Madari y su grupo -lo que encuadra dentro de las pugnas en los altos círculos del clero islámico-, además de la actividad de boicóto de los fedayes y los modhahedines.

Este fracaso del "referéndum" no fue obstáculo para que el gobierno islámico proclamara la aprobación de la Constitución, transformándola en una farsa. Esta burla a las masas que manifestaron su repudio a la Constitución, provocó una serie de manifestaciones de protesta en varias ciudades del país, destacando entre ellas la Sanandaj, Mahabad, Bandar Zangheh, culminando en un explosivo levantamiento popular en la ciudad de Tabriz, en Azerbaiján. Si bien, de acuerdo a las informaciones periodísticas, las amplias masas que participaron en el levantamiento de Tabriz aparecen como partidarias del ayatola Chariat Madari, eso se debió a que éste junto a un partido que dirige, proclamó la abstención e hizo un boicóto en oposición al texto de la Constitución jomeinista, "la soberanía del pueblo"; detrás de tales acciones de las masas aparece su repudio al régimen islámico y sus demandas de reivindicaciones democráticas y de autonomía para las nacionalidades oprimidas. El levantamiento duró varios días, entablándose cruentos combates en las masas insubordinadas contra los cuerpos represivos e incluso contra algunos simpatizantes de Jomeini. Sin embargo el levantamiento fue derrotado a sangre y fuego. Algunas causas de la derrota de la población aserí sublevada, las podemos encontrar en lo siguiente: la posición Chariat Madari se ubica dentro de las pugnas del poder entre el clero islámico, particular

tenen la pugna por la dirección del Estado que siempre ha sostenido con Jomeini. La consigna que se planteó ante el referéndum le atrajo cierta simpatía, sobre todo entre la población aserí, esto le colocó en una posición de poder encabezar el levantamiento, pero temeroso de no tener la fuerza suficiente para derrotar a Jomeini declinó ocupar el puesto que las masas le ofrecían, o sea la dirección de la lucha. Claro que la dirección de Maqani no era una garantía de triunfo. Por otro lado está el hecho de que las organizaciones que se proclaman revolucionarias como el Tudhe (Partido Comunista), los fedafes y los modhahedines, se pasaron abiertamente al lado de Jomeini de frente a esos sucesos. Del Tudhe no resulta raro, pues siempre ha proclamado su apoyo a Jomeini; en cuanto a los fedafes y los modhahedines, al parecer en un principio apoyaron esas movilizaciones para después pasarse al lado de Jomeini. Además de que por lo que se sabe, los obreros de las fábricas asumieron una actitud pasiva frente a esos hechos. Sea como sea, el levantamiento popular sin dirección revolucionaria, dominado por la espontaneidad, fue derrotado.

Después que el gobierno islámico logró controlar el levantamiento popular de Tabriz, se abocó de lleno a desarrollar una campaña en torno a las elecciones presidenciales, como parte del plan del Estado para revestir de carácter institucional al nuevo régimen. Las elecciones presidenciales se verificaron el 25 de enero, resultando triunfador el ex-ministro de Relaciones Exteriores, el que había sido destituido de su cargo por Jomeini cuando trató de oponerse a los estudiantes que habían ocupado la embajada de Estados Unidos. Si hasta antes se creía que existía cierta pugna entre Bani Sadr y Jomeini, ésta se desvaneció, después de que Bani Sadr fue electo presidente constitucional de Irán y que Jomeini proclamó que le otorgaba todo su respaldo, lo que se confirmó recientemente con la delegación a Bani Sadr de las atribuciones que el artículo 110 de la Constitución votada a principios de enero, le confería a Jomeini, entre las que figura la del Comando Supremo de las fuerzas armadas, argumentando Jomeini que Irán "hoy más que nunca necesita un poder centralizado".

De frente a las elecciones presidenciales algunos diarios señalan que votaron 23 millones de electores, de los cuales el 70% votó a favor de Bani Sadr. Si bien esto a simple vista pudiera parecer que el régimen islámico va ganando la batalla y ha ganado de nuevo el apoyo de las masas, hay que tomarlo con reservas puesto que tales datos son informes oficiales del Estado iraní; además, no hay que perder de vista que otros informes periodísticos hacen notar que en las elecciones presidenciales se realizó nuevamente un amplio boicot de las amplias masas en regiones como el Kurdistán, Azerbaiján y el Turkmenistán, entre otras.

En seguida de que Bani Sadr asume su cargo pre-

sidencial, inicia una campaña por dotar de consenso popular a su gestión, anunciando que levantarán la censura que había en la radio y la televisión y que habrá próximamente elecciones parlamentarias. Simultáneamente, Nobari, el gerente del Banco Central de Irán, anuncia que se reorientará la economía del país "mediante el impulso a la agricultura y la industria para obtener la máxima producción". Asegura que se luchará contra la inflación disminuyendo las importaciones y que se combatirá el desempleo, que "el gobierno dará créditos masivos para impulsar la producción industrial y la actividad comercial", que "en la agricultura los créditos serán sin intereses para lograr que el país sea autosuficiente en alimentos", y que se impulsará el "desarrollo de las áreas rurales y pueblos pequeños". Agrega a lo anterior que "modificar la estructura socioeconómica implica tener fuertes bases económicas y vencer la crisis interna y externa". Con estas declaraciones del alto funcionario iraní aparece por primera vez, sin llegar a constituir un programa económico completo, un plan económico del Estado iraní más amplio y coherente que nos habla no de una orientación económica del régimen dirigida a satisfacer las necesidades materiales de las amplias masas, sino la de orientarse hacia la consolidación del monopolio capitalista de Estado en beneficio de la burguesía, respaldado con la amenaza de que tendrán que vencer la "oposición interna y externa". He aquí la real esencia del supuesto nacionalismo y antimperialismo del gobierno islámico. Tales medidas económicas anunciadas por el gobierno significan, más que un impulso a la revolución, un asentamiento del grupo en el poder, de la nueva oligarquía financiera iraní disfrazada tras su ropaje islámico.

La burguesía iraní que esconde su política capitalista tras su careta islámica, ha demostrado su incapacidad de llevar a cabo una mínima transformación revolucionaria y ha demostrado también que es incapaz de resolver las tareas democráticas que el derrocamiento del sha y la movilización popular pusieron al orden del día. Con el control del Estado ha desarrollado una política demagógica disfrazada con poses "nacionalistas" y "antimperialistas" (que con la toma de la embajada gringa y su actitud ante el problema afgano adquiere expresiones concretas) dirigida a conquistar el apoyo de las amplias masas, reforzada con algunas concesiones —cierta libertad de prensa—, muy limitadas; se ha esforzado por reconstruir y preservar el aparato estatal burgués y garantizar la propiedad privada, reforzando su alianza con algunos sectores de la pequeña burguesía, a los que ha conquistado proporcionándoles ciertos privilegios. Por otro lado ante la debilidad del aparato estatal y particularmente del ejército (que prácticamente es la misma estructura que el antiguo ejército del sha); se ha dado a la tarea de consolidarlo, reorganizando la policía política (ahora llamada SAVAMA) y creando unidades militares especializadas en la represión popular y la intervención en las regiones habitadas por las na-

bre ellos, aunando a esto las medidas represivas que las autoridades toman ante el descontento de los trabajadores.

Ante esto el sindicato nada ha hecho, o más bien, sí ha hecho todo lo posible por confundir y contener el descontento de los trabajadores.

Ha venido posponiendo el emplazamiento a huelga desde noviembre del año pasado, y hasta la fecha se sabe de la posibilidad de que ésta sea para marzo, a lo cual es muy probable traer de aplazarla; además ha venido tomando una serie de medidas impositivas hacia los trabajadores, como es el hecho de que sin consultarlos previamente enchufaron el SINTCB al SUNTU, y han impuesto además, también sin consultarlos, el descuento de un día de salario para fondo de resistencia del SUNTU, cuestiones que los trabajadores han rechazado.

Es claro que esto ha provocado en algunos trabajadores la confusión y la desmoralización y han desertado del sindicato. Pero también ha habido algunos que desertando han tenido mayor claridad y han ubicado al carácter del sindicato como un organismo al servicio del capital para someter y controlar a los trabajadores, y han venido cuestionándolo e impulsando la discusión acerca del papel que juega el sindicato y llamando a depurarlo, y otros, definitivamente han venido pugnando por la formación de una organización propia, de otro tipo, ya que el sindicato no sirve para sus luchas.

Tiene mucha importancia el que muchos trabajadores vengán pugnando por darse una organización propia, una organización diferente al sindicato, que los dirija en la preparación y desarrollo de la huelga y de otras luchas, una organización que no debe ser otra que el Consejo de Representantes que será la única garantía de triunfo para los trabajadores, y además en estos momentos la construcción de tal organización sería una de las tareas necesarias para preparar la huelga, arribar en mejores condiciones a ella y conquistar sus demandas.

Esta es una de las tareas más urgentes que tienen frente a sí los trabajadores de los Colegios de Bachilleres, cuya responsabilidad recae sobre todo en los elementos avanzados que ya se han dado cuenta de esta necesidad.

• HUELGA EN CELULOSA DE CHIHUAHUA

A las huelgas que reseñamos en un artículo aparte se suma la de los obreros de Celulosa de Chihuahua, quienes se lanzaron a la huelga el 26 de febrero rechazando el último ofrecimiento de la empresa del 18% de aumento a los salarios,

sosteniendo los obreros su demanda de un aumento mayor. Con esta huelga los obreros fabriles del país reafirman la continuidad del movimiento huelguístico, que no le proporciona ni un solo momento de respiro a la burguesía.

Llamamos a los obreros del país y a todos los explotados a manifestar su solidaridad con los obreros de Celulosa de Chihuahua y demás obreros en huelga, de las más diversas formas y de manera particular con la propia movilización.



• AL COMPAÑERO RODOLFO AGUILAR EN EL TERCER ANIVERSARIO DE SU MUERTE.

Vive el movimiento ahora
lo que tu hubieras querido ver,
y con esa fortaleza tuya,
nuevos hombres se levantan
y tu lucha hacen suya.
Tu lucha que es la nuestra,
la de los obreros y campesinos,
y que trágicamente abandonaste
aquella mañana de marzo.
Tu recuerdo vive en nosotros,
está presente en cada lucha.
Tu recuerdo es energía, es fuerza
que se multiplica en la contienda.
Y habrás de estar "Juan",
junto con todos,
paladeando la victoria.
¡Vivirás por siempre camarada!



- El Congreso del SNTC y la lucha de los maestros.....11
- La lucha continúa en la región de Monclova.....12
- Organización de masas y lucha contra el oportunismo.....14
- Destinde con unos "destindadores".....17
- Afganistán: Un debate entre "demócratas".....20
- ¿Quién da publicidad a los oportunistas?.....22
- Masacre y lucha revolucionaria en Guatemala.....27
- Irán a un año del derrocamiento del sha.....29