

El Colegio de México  
Centro de Estudios de Asia y África

*Afganistán entre palabras y misiles*  
**Intervención extranjera, inseguridad y crisis socio-política**  
**2001-2017**

Tesis presentada por  
CRISTINA DE LUCIO ATONAL  
para optar al grado de  
MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE ASIA Y ÁFRICA  
ESPECIALIDAD: MEDIO ORIENTE

DIRECTOR:  
DR. ENRIQUE BALTAR RODRÍGUEZ

Ciudad de México, 2017

## Índice

<b>Dedicatoria</b> .....	4
<b>Agradecimientos</b> .....	5
<b>Resumen</b> .....	7
<b>Introducción</b> .....	8
<b>Capítulo 1: Antecedentes: de la yihad antisoviética al ascenso del régimen talibán</b> ....	15
1.1 Descripción del escenario: geografía, religión y etnicidad. ....	15
1.2. El decenio de la intervención soviética 1979-1989 .....	23
1.3. El ascenso del régimen talibán 1994-2001 .....	35
1.3.2. El gobierno de los talibán: una sociedad sin música, sin mujeres y sin libertad. 39	
1.3.3 Acercamiento con Al Qaeda .....	42
<b>Capítulo 2: Intervención extranjera en Afganistán 2001-2009</b> .....	44
2.1 El 11 de septiembre de 2001, preludeo a la intervención .....	45
2.2. El itinerario de Bonn y la transición afgana 2001-2004 .....	54
2.3 Resurgimiento de los talibán 2004-2009 .....	67
<b>Capítulo 3: Agudización de la crisis socio - política en Afganistán</b> .....	80
3.1 Estrategia de Barack Obama en Afganistán 2009-2014 .....	80
3.2. Balance del escenario post 2014-2017.....	91
<b>Conclusiones</b> .....	104
<b>Bibliografía</b> .....	109

### Índice de mapas

<b>Mapa</b>	<b>Página</b>
Mapa 1 Afganistán	16
Mapa 2 Grupos étnicos	18
Mapa 3 Línea Durand Pastunistán	23
Mapa 4 Presencia militar en Afganistán 2001	65
Mapa 5 Waziristan del Norte	78
Mapa 6 Desplazados internos	97

### Índice de tablas

<b>Tabla</b>	<b>Página</b>
Tabla 1 Diversidad étnico-política en Afganistán	19
Tabla 2 Muertes causadas por el conflicto en Afganistán junio 2003-mayo 2004	71
Tabla 3 Muerte de civiles por ataques de los talibán y otros grupos armados 2007-2009	76
Tabla 4 Muerte de civiles por ataques de las Fuerzas de Seguridad Afganas y las Fuerzas Militares Internacionales 2008-2009	77
Tabla 5 Muerte de civiles por ataques de los talibán y otros grupos armados 2009-201	85
Tabla 6 Muerte de civiles por ataques de las Fuerzas de Seguridad Afganas y las Fuerzas Militares Internacionales 2009-2014	88
Tabla 7 Civiles y desplazados 2014-2017	96

### Índice de gráficas

<b>Gráfica</b>	<b>Página</b>
Grafica 1 Asistencia a los campos de entrenamiento	46
Grafica 2 Costo de las operaciones de seguridad para Estados Unidos	60
Grafica 3 Muerte de civiles y lesionados por Dispositivos Explosivos Improvisados (IED's) por región 2009-2016	87
Grafica 4 Hospitales de MSF en Afganistán	94

### **Dedicatoria**

A las víctimas y a quienes siguen viviendo el fuego cruzado del conflicto, para ustedes van estas líneas en un intento de que Afganistán no sea una historia olvidada.

## **Agradecimientos**

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) por apoyar económicamente mis estudios de Maestría e incentivar las estancias de investigación en el extranjero. Su apoyo puntual hizo posible materializar mis aspiraciones profesionales.

Al Centro de Estudios de Asia y África (CEAA) y a El Colegio de México por permitirme continuar con mi formación en la investigación y mantener abiertos espacios de reflexión y análisis. Un agradecimiento especial por la beca de terminación de tesis que me permitió concluir la investigación en tiempo y forma.

A mi asesor de tesis Enrique Baltar Rodríguez quien siempre acortó la distancia con sus video-llamadas, sus comentarios escritos y su visita a la Ciudad de México destinada a brindarme su orientación y apoyo, gracias por su esfuerzo y determinación.

A mis profesores Luis Mesa Delmonte, Gilberto Conde, Khalid Chami, Moisés Garduño y Shadi Rohana quienes diariamente brindaron su energía y su tiempo para impartirnos clase y enseñarnos la importancia de conocer al otro en toda su complejidad. Gracias por su esfuerzo y dedicación, sus palabras siempre serán eco. Al profesor Gonzalo Fernández Parrilla del Departamento de Estudios Árabes e Islámicos y Estudios Orientales de la Universidad Autónoma de Madrid quien incondicionalmente me brindó su apoyo y asesoría durante mis estancias de investigación realizadas en dicho departamento. A Estela Segura, secretaria del CEAA quien siempre tuvo una palabra de aliento ante nuestras preocupaciones, gracias por tu trabajo.

A mis padres Cristina Atonal y Álvaro De Lucio quienes han confiado en mí y en mis sueños, gracias por enseñarme que los objetivos se cumplen con determinación y trabajo. A mis hermanas María del Mar y Amanda por sus consejos que siempre tendré presente.

## **Resumen**

La siguiente investigación es un análisis de las implicaciones socio-políticas de la intervención extranjera en Afganistán durante el periodo 2001 – 2017. La investigación sostiene que la intervención iniciada en 2001 agudizó la crisis socio-política desarrollada en el país desde décadas anteriores debido a los errores y abusos cometidos por parte de las fuerzas internacionales en contra de la población. El análisis hace una valoración crítica de los retos y dificultades para estabilizar el país tras el derrocamiento de los talibán, quienes a pesar de esto se mantienen vigentes política y militarmente.

El trabajo consta de tres capítulos desarrollados en orden cronológico, el primero de ellos es un acercamiento a las características geo-culturales de Afganistán acompañado de un análisis de su historia reciente. El segundo capítulo dedicado al periodo de la intervención a partir de 2001 hasta 2009 hace especial énfasis en los retos y dificultades del proceso de transición afgana iniciado tras la derrota del régimen talibán y en los abusos cometidos por las fuerzas internacionales durante este periodo. Por último, el análisis del tercer capítulo continúa a partir de 2009 hasta 2017 centrado en la agudización de la inestabilidad política frente a las nuevas estrategias político-militares impulsadas en Afganistán.

La investigación concluye que, la reorganización de los talibán, la falta de seguridad en el país y la precarización de las condiciones de vida de los afganos son muestra de la agudización de la crisis socio-política de Afganistán tras la intervención iniciada en 2001.

***Palabras clave:*** *intervención, crisis socio-política, conflicto, seguridad, talibán.*

## **Abstract**

The following research is an analysis of the socio-political implications of foreign intervention in Afghanistan from 2001 to 2017. The investigation argues that the intervention started in 2001 exacerbated the socio-political crisis developed in the country since previous decades due to the mistakes and abuses committed by the international forces against the population. The analysis makes a critical assessment of the challenges and difficulties to stabilize the country after the Taliban overthrow, who remain politically and militarily active.

The work is divided in three chapters developed in chronological order, the first of them is about the Afghanistan recent history and his geo-cultural characteristics. The second chapter analyzes the challenges and difficulties of the Afghan transition process initiated after the defeat of the Taliban regime and the abuses committed by international forces during the intervention period from 2001 to 2009. Finally, the analysis of the third chapter from 2009 to 2017 focusing on the exacerbation of political instability as opposed to the new strategies promoted in Afghanistan.

The investigation concludes that the reorganization of the Taliban, the lack of security in the country and the precariousness of the living conditions of the Afghans are evidence of the aggravation of the socio-political crisis of Afghanistan after the intervention started in 2001.

***Keywords:*** *intervention, socio-political crisis, conflict, security, Taliban.*

## Introducción

*“Por alta que sea la montaña se encuentra un sendero”  
Proverbio afgano*

Afganistán ( *افغانستان* en pastún tierra de pastunes) es el centro de esta investigación, un país sumergido en ciclos de violencia entre abiertos desde 1979. La historia reciente del país registra conflictos de alto nivel exacerbados por la participación de países extranjeros. Uno a uno han contribuido a la fragmentación de la sociedad. Esta investigación centra la atención en tres momentos cruciales de la historia afgana: 1) La intervención soviética en Afganistán en 1979, 2) El gobierno de los talibán a partir de 1996, 3) La intervención estadounidense y multinacional del país en 2001. Éstas coyunturas son, sin duda, grandes momentos históricos que han dejado profundas huellas en el tejido socio-político de la sociedad, cada evento ha contribuido a configurar el escenario del Afganistán actual, de ahí su importancia para el análisis.

En 1979 la intervención soviética en Afganistán marcó un antes y un después en el nivel de participación y organización de la sociedad, provocó la formación de un amplio grupo opositor integrado por jefes tribales, líderes religiosos, figuras políticas y hombres de múltiples nacionalidades. La intervención militar soviética estuvo motivada por el debilitamiento del gobierno del Partido Democrático Popular de Afganistán (PDPA) causado por la desaprobación de sus reformas cercanas a la política soviética. La intervención generó fuertes reacciones entre los opositores al gobierno quienes aprovecharon este acontecimiento para convocar a hombres de múltiples nacionalidades y engrosar las filas de la oposición; así los extranjeros conocidos como árabes afganos se unieron a la lucha de los afganos en contra del PDPA y de la presencia soviética.

Esta lucha se declaró abiertamente como yihad (جهاد en árabe esfuerzo, lucha) concepto del Islam con dos dimensiones principales, una mayor y otra menor. El yihad mayor tiene que ver con la dificultad y complejidad de vivir una vida buena: luchar contra el mal en uno mismo para ser virtuoso y moral, esforzarse individualmente en realizar buenas obras y ayudar a reformar la sociedad. Mientras que el yihad menor, dependiendo de las circunstancias de vida, puede significar la defensa colectiva del Islam, el combate de la injusticia y la opresión para crear una sociedad justa mediante la predicación, la educación y, si es necesario, la lucha armada.<sup>1</sup> Así el llamado al yihad en Afganistán tuvo un potente eco entre los musulmanes de todo el mundo quienes sintieron el compromiso y la motivación de defender a la comunidad musulmana y al territorio afgano de la amenaza soviética, por esta razón la resistencia integró a hombres de múltiples nacionalidades unidos por una coyuntura político-religiosa común.

La complejidad y simbolismo de una lucha como ésta es enorme, ya que trastoca la subjetividad de las personas, su religiosidad e ideología; a partir de este momento la resistencia muyahidin (مجاهد en árabe combatiente del yihad), nombre que recibieron los combatientes afganos sin importar su etnia o provincia, se convirtió en una fuerza política que marcó un antes y un después en la política afgana, contaban con el apoyo financiero y logístico de Estados Unidos quien en plena Guerra Fría necesitaba mantener zonas de influencia y aliados, la cercanía geográfica de Afganistán con la Unión Soviética lo hacía un territorio estratégicamente importante. Así los acontecimientos siguientes estuvieron marcados por una lógica de acción y reacción, tras el triunfo de los muyahidín y la expulsión de los soviéticos en 1989 los muyahidín se erigieron como los únicos gobernantes del país,

---

<sup>1</sup> Esposito, John L., *Guerras profanas*, Paidós Ibérica, Barcelona, 2002, pág.42

la inestabilidad política que caracterizó a esta etapa precedió y justificó el surgimiento de los talibán (طالبان en pastún estudiantes) quienes con la retórica de purificar Afganistán lograron establecer su gobierno en 1996, su ascenso al poder y la consiguiente imposición de reglas que normaban la vida cotidiana demostraron su cara más conservadora, lograron mediante el uso de la violencia y la coerción someter a una sociedad de naturaleza multiétnica y multilingüística.

Habría que decir que el gobierno de los talibán contó con el apoyo de Pakistán y Arabia Saudita, éste último interesado en la difusión de su interpretación islámica wahabí muy cercana a la interpretación religiosa de los talibán. Ambos países fueron los únicos que reconocieron el gobierno talibán pese a las fuertes críticas por abusos a los derechos humanos.

El tercer momento de esta investigación comienza a partir de los ataques del 11 de septiembre (11-S) de 2001 en Estados Unidos los cuales hicieron que Afganistán se convirtiera en el epicentro de la confrontación antiterrorista. La palabra terrorismo fue el nuevo calificativo que circulaba en medios de comunicación y discursos oficiales para responsabilizar a los autores del ataque, se buscaba que un ataque de tal magnitud no quedara sin respuesta. La intervención militar en Afganistán del 7 de octubre de 2001, a manos de tropas estadounidenses principalmente, fue el vehículo de su contestación.

Lo que a este trabajo le compete es justamente analizar las implicaciones de esa intervención antiterrorista en Afganistán tomando en cuenta que el país se encontraba con serios problemas sociales y políticos producto del conflicto permanente en el que vivía. Fue un proceso con varias facetas y claroscuros, por una parte la intervención estuvo motivada por la búsqueda y captura de Osama bin Laden, principal responsable de los ataques, y quien

se presumía estaba en Afganistán protegido por los talibán. La derrota del movimiento talibán tomó nuevos matices, entre repliegues estratégicos y escisiones mantuvieron la confrontación en una especie de guerra de baja intensidad, esta puede ser considerada la primera etapa de la intervención pues para 2003 las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) llegaron a reforzar la Operación Libertad Duradera que hasta ese momento desarrollaban los estadounidenses. Esta fase de la mano del impulso de la comunidad internacional para formar un nuevo gobierno presidencial encabezado por Hamid Karzai, parece positiva en muchos sentidos y más si los medios de comunicación de la época hablaban de un Afganistán camino a la democracia, pero permítanme decir que hay otra cara del proceso, una menos visible, pero de gran complejidad.

Esa otra cara a la que me refiero es el conflicto armado permanente entre las fuerzas de los talibán contra las Fuerzas Afganas de Seguridad y los militares extranjeros que se ha encargado de agudizar las precarias condiciones de vida de la población afgana y de mantenerla en un ambiente violento y hostil.

La agudización de la pobreza y la violencia, siempre y en cualquier lugar, recae entre aquellos que no detentan el poder, si entendemos el poder como una relación y no como un atributo en sí mismo, entenderemos también que existe una relación, generalmente de subordinación, entre los empoderados y los sometidos a dicho empoderamiento.<sup>2</sup> Los sometidos en Afganistán son las mujeres, niños y hombres que sin ser parte de alguno de los grupos en conflicto viven en carne propia las consecuencias del mismo, son las personas que viven su cotidianidad entre el fuego cruzado del enfrentamiento, sin muchas posibilidades

---

<sup>2</sup> Castells Manuel, *Comunicación y poder*, trad. María Hernández, Alianza editorial, Madrid 2009, p. 34

de cambiar su condición más allá de integrarse a uno de los grupos en conflicto o, como en la mayoría de los casos, abandonar su país.

Por todo lo anterior la hipótesis de la siguiente investigación consiste en afirmar que la intervención extranjera en Afganistán agudizó la crisis socio-política desarrollada en el país desde la lucha contra los soviéticos en 1979. Esta agudización fue resultado de los errores y abusos cometidos por parte de las fuerzas internacionales en contra de la población, entre los que se encuentran las muertes de civiles y las detenciones arbitrarias, además que las contribuciones económicas de la comunidad internacional no se reflejaron en una mejora de las condiciones de vida de la población. En este sentido la agudización de las condiciones socio-políticas se traduce en una reorganización de los talibán quienes continúan operando y causando muertes de civiles en un país considerado como uno de los más pobres del mundo. La intervención tuvo logros, pero no los suficientes para considerarla positiva.

Los objetivos de esta investigación son en primer lugar, conocer las implicaciones de las estrategias de intervención en Afganistán, así como los errores y abusos de las fuerzas militares nacionales y extranjeras que socavaron la credibilidad y legitimidad de las operaciones ante la población. En segundo lugar, analizar los cambios internos de los talibán que los mantienen como una fuerza política capaz de seguir atacando mientras esta investigación se desarrolla. En último lugar, analizar el aumento de la precarización de las condiciones de vida de la población, con puntual atención en el acceso a la salud.

El trabajo está organizado cronológicamente en tres capítulos, en el primero *Antecedentes: de la yihad antisoviética al ascenso del régimen talibán* se elabora una descripción del escenario entre geografía, religión y etnicidad; a modo de antecedentes se recupera la intervención soviética en el país para identificar la formación de los grupos

muyahidín; la parte final del capítulo está dedicado al origen de los talibán y su ascenso al poder. El objetivo de este capítulo es conocer a través de la historia reciente de Afganistán el contexto socio-político de la sociedad afgana desde la década de los setenta hasta los noventa periodos en los que identificaré la inestabilidad política generada por la intervención soviética y el posterior ejercicio autoritario del gobierno talibán.

El segundo capítulo *Intervención extranjera en Afganistán 2001-2009* analiza los primeros años de la intervención militar bajo la estrategia de la administración de George Bush entonces presidente de Estados Unidos; la temporalidad de este capítulo está dividida en dos etapas 2001-2004 y 2004-2009. La primera de ellas analiza la llegada de las tropas extranjeras a Afganistán tras los atentados del 11 de septiembre en Estados Unidos en el marco de la guerra contra el terrorismo internacional, así como la derrota de los talibán en noviembre de 2001 que generó fuertes cambios en el escenario sociopolítico afgano y permitió el inicio de los proyectos de reconstrucción nacional. La segunda etapa de este capítulo 2004-2009 es sumamente importante para comprender el contexto del resurgimiento de los talibán quienes tras su derrota se encontraban en repliegue, este periodo analiza también los errores tácticos y estratégicos de las fuerzas militares extranjeras que minaron los intentos de reconstrucción política del país.

El tercer capítulo *Agudización de la crisis socio-política en Afganistán 2009-2017*, parte final de este trabajo, analiza los periodos de 2009-2014 y 2014-2017 con el objetivo de identificar el cambio de estrategia de la administración Obama hacia Afganistán a partir de su llegada a la presidencia estadounidense en 2009, la cual buscaba la retirada de su tropas para 2014 además de la transferencia de poder militar hacia las Fuerzas de Seguridad Afganas. La segunda parte de este capítulo está destinada al escenario post 2014, centrada en la

vigencia militar de la organización talibán y en la agudización de la inestabilidad política en el país. En este periodo se presta puntual atención al aumento de las muertes de civiles a manos de cada una de las partes en conflicto y a la precarización de las condiciones de vida de la población para lo cual se consultaron informes de derechos humanos y testimonios actuales como el de la Dra. Elia Martínez miembro del equipo de Médicos Sin Fronteras quien prestó sus servicios médicos en Afganistán durante algunos meses de 2016 y 2017.

En estos tres capítulos se puede apreciar de manera cronológica las tensiones de la sociedad afgana agudizadas en determinadas coyunturas políticas, a decir 1979, 1996 y 2001, momentos clave de esta investigación. El contenido me permite entretrejer la historia reciente del país con los acontecimientos de los últimos años para conformar una mirada más amplia de las causas de inestabilidad política y así demostrar mi hipótesis sobre cómo la intervención fue un factor de agudización de la crisis socio-política que se materializa en la vigencia política y militar de los talibán y en la falta de oportunidades y seguridad para los afganos.

Habría quien puede preguntarse sobre la necesidad de la presente investigación, pues los problemas lejanos geográficamente pierden relevancia frente a la cotidianeidad que impone sus propios retos, sin embargo son las constantes entre Afganistán y México las que me hacen pensar que la violencia y la pobreza son condiciones sin fronteras. Ambos países conocen de cerca la violencia y saben el significado de vivir atrapados en un conflicto permanente, en México la guerra no es abierta ni declarada, pero a diario cobra vidas con el mismo valor que la vida de los afganos.

# **Capítulo 1: Antecedentes: de la yihad antisoviética al ascenso del régimen talibán.**

## **1.1 Descripción del escenario: geografía, religión y etnicidad.**

La geografía y composición étnica son elementos necesarios para entender el problema desde una dimensión más amplia; la producción del espacio según las definiciones del geógrafo brasileño Milton Santos, es el resultado de la acción de los hombres y mujeres que actúan sobre éste transformando los objetos naturales y artificiales. Cada tipo de paisaje es la reproducción de niveles diferentes de fuerzas productivas, materiales e inmateriales,<sup>3</sup> por tanto las condiciones actuales de Afganistán son inevitablemente resultado de la acción de diversas fuerzas políticas que han actuado a lo largo del tiempo moviéndose de frontera a frontera entre sus grandes cadenas montañosas.

Al observar la ubicación geográfica del mapa de Afganistán (ver mapa 1) lo primero que destaca es su falta de salida al mar y su posición intermedia entre varios países, al norte con Turkmenistán, Uzbekistán, y Tayikistán, conocidos como el Turkestán; al sur y al este con Pakistán, con excepción de una pequeña parte del noreste que colinda con la República Popular China por medio del corredor de Vakhan y finalmente al oeste limita con la República Islámica de Irán.

Afganistán tiene una extensión territorial de 655,000 km caracterizados por su abrupta geografía, resalta la imponente cordillera del Hindu Kush con altitudes de hasta 4,000 metros, las montañas continúan al noreste en donde alcanzan los 7,000 metros de altura,<sup>4</sup> históricamente estas montañas, al atravesar cierta parte del país han sido las responsables del

---

<sup>3</sup> Milton Santos, *Metamorfosis del espacio habitado*, trad. Gloria M. Vargas López de Mesa, Barcelona, Oikos-tau, 1996, p. 62

<sup>4</sup>Roberto Blancarte, *Afganistán: la revolución islámica frente al mundo Occidental*, México, El Colegio de México, 2001, p. 24

aislamiento y difícil acceso y comunicación con las zonas del norte de Afganistán. El Hindu Kush es considerado el relieve montañoso más importante del país que en momentos de conflicto se convirtió en escudo y refugio de los combatientes. Si se quisiera simplificar la visión geográfica del país, se podría decir que está dividido en tres grandes regiones: las montañas centrales, las llanuras del norte y noroeste y el desierto del sur.<sup>5</sup> En las montañas centrales del país se asientan los shias hazaras y los kafires del Nuristán, mientras que las estepas y mesetas son habitadas principalmente por la tribu pastún, ésta repartición territorial demuestra cómo el medio y la diversidad étnica-tribal históricamente han funcionado como un mecanismo de fragmentación social del país,<sup>6</sup> lo que se traduce, como lo veremos más adelante, en la antítesis de los proyectos de centralización impulsados desde Kabul.

**Mapa 1**  
**Afganistán**<sup>7</sup>



<sup>5</sup> Roberto Blancarte, *Afganistán: la revolución islámica frente al mundo Occidental*, op. cit., p. 24

<sup>6</sup> Santiago Quintana Pali, *Tribus y Estados: La dinámica de las formaciones de poder político en Irán y Afganistán*, México, Estudios de Asia y África XXIII, El Colegio de México, 1, 1998,

<sup>7</sup> Mapas de las Naciones Unidas, Afganistán, <http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/afghanis.pdf>

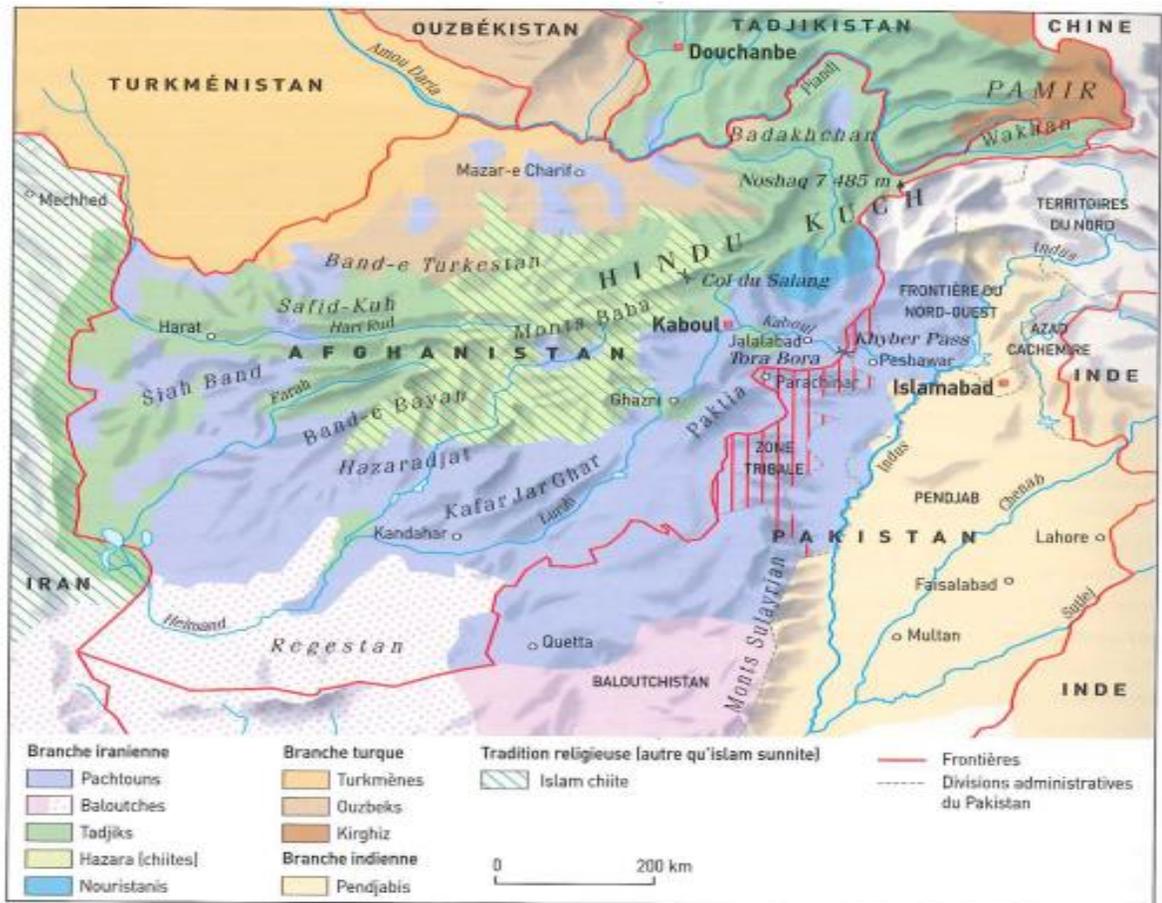
En 650,000 km de territorio afgano se reparten cerca de 55 grupos étnicos distintos, cada uno con sus prácticas y códigos de conducta particulares, los grupos más importantes son los pastun o afhán, centrados en el sur y sureste de Afganistán, con dominio sobre ciudades como Kabul, Kandahar y Herat; los uzbekos están ubicados en la parte norte del país, los tajik asentados en el norte y noreste del territorio, los hazara son considerados una minoría étnica pero también religiosa pues son musulmanes shia en contraposición con el sunismo dominante de los pastún, los hazaras residen en las montañas centrales al oeste de Kabul región conocida como el Hazarajat por la preminencia de este grupo étnico en esa región. Otros grupos menos numerosos, pero igualmente importantes, son los baluchis al sur, aimak, qizilbash y turkmen.

Los grupos pastún, durrani y ghilzai, han compartido territorio y combinado el nomadismo pastoril con la agricultura. La relación de los brahui y los baluchi respecto a la estructura estatal pastún era más de asociación que de subordinación, lo que también tendía a suceder con los kanatos uzbekos y tajik así como con las tribus turcomanas del norte. Por su parte, los shias hazara del centro del país y las tribus animistas kafires de Kafiristán han mantenido cierta autonomía en sus territorios. Cerca de la mitad de la población está formada por grupos tribales pastún y el resto – hazara, kafires, aymaq, turcomanos, uzbekos y baluchi- frente a los tajik, minoría urbana no tribal de lengua y cultura persas.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Santiago Quintana Pali, *Tribus y Estados: La dinámica de las formaciones de poder político en Irán y Afganistán*, México, *op.cit.*, p. 20

Mapa 2  
Grupos étnicos<sup>9</sup>



<sup>9</sup> Yves Lacoste, *Atlas Géopolitique*, Larousse, p.167

**Tabla 1**  
**Diversidad étnico-política en Afganistán<sup>10</sup>**

<b>Grupo Étnico</b>	<b>Grupo/escuela</b>	<b>Inclinación política</b>	<b>Territorio bajo su control</b>
<b>Pastún</b>	Sunni Hanafi; Shias, poca presencia.	Pro-taliban, pro-Hizb-i-Islami (khalis), pro-Hizb-i-Islami (Hekmatiar), pro-señores de la guerra	Sur, sureste, centro-sureste (Farah, Nimruz, Halmand, Kandahar, Zabul, Ghor, Oruzgan, Ghazni, Paktia, Paktia Logar, Vardak Parwan, Kabul, Nangarhar, Konar, Khost, Laghman). También como minoría se ubican en zonas dominadas por tayikos, uzbekos, turkmenos, hazaras y nuristanes.
<b>Tajiks</b>	Sunni; Ismaili	Pro-Jamiat-i-Islami (Rabani) pro-señores de la guerra, pro-Sitam-i-Milli	Norte, noreste, norte-centro (Herat, Badghis, Jawzjan, Sar-i-pal, Baghian)
<b>Uzbekos</b>	Sunni	Pro-America (EUA), pro-Jamiat-i-Islami (Rabani), pro-Jumbish-i-Milli (Dostum)	Norte, frontera con Uzbekistan (Faryab, Balkh, Kunduz, Samangan) también en áreas dominadas por tayiks.
<b>Hazaras</b>	Shia, Ismaili	Pro-Hizb-i-Wahdat (Khalili), pro-facciones socialistas, pro-América.	Area central (Bamian, Kapsia) también en Kabul
<b>Turkmenos</b>	Sunni	Pro-Mahaz-i-Milli	Norte, frontera con Turkmenistan (Takhar, Mazar-i-sharif)
<b>Nuristanes</b>	Sunni	Alejados de todas las facciones.	Noreste (Badakhshan)

La diversidad tribal del país se ha constituido como una diversidad política en donde cada grupo o tribu han constituido la base social de la multiplicidad de grupos insurgentes que desde 1979 operan en el país, así las tribus de Afganistán han coexistido con el Estado en una relación inestable de negociación y demostración de fuerzas, desarrollando y preservando conjuntamente un sistema que las une pero que no permite su subordinación.<sup>11</sup> El carácter tribal de la sociedad hace que las decisiones colectivas se sobrepongan a las decisiones individuales, los grupos de solidaridad por parentesco y la lealtad del individuo

<sup>10</sup> Omar Farooq Zain, “Ethno-political Diversity in Afghanistan” en *Afghanistan: From Conflict to Conflict*, Pakistan Institute of International Affairs, Pakistan Horizon, Vol. 59, No. 1, 2006, p. 81

<sup>11</sup> Santiago Quintana Pali, *Tribus y Estados: La dinámica de las formaciones de poder político en Irán y Afganistán*, op. cit., p. 15

hacia el grupo son valores que se enseñan y se reproducen desde las familias, configuran las relaciones sociales y trastocan todo tipo de instituciones sociales, el matrimonio por ejemplo solo puede celebrarse en forma de contrato entre familias del mismo grupo étnico; no ocurre por amor ni decisión propia, se trata de un asunto acordado entre familias en donde la decisión colectiva tomada por los hombres se impone a la decisión individual de las mujeres, es un patriarcado legitimado por la tradición y costumbres tribales, por esto la realidad multi-étnica del país es un aspecto crucial para entender la naturaleza de la convivencia cotidiana de sus habitantes.

En cuanto a sus variantes lingüísticas, desde el siglo XVIII el persa ha sido la lengua dominante en Afganistán, en su variante dari, pese a que no es la lengua originaria de las dinastías que han accedido al poder estatal ni de los grupos tribales existentes, por el contrario el pastún consolidado como lengua oficial es hablado por gran parte de la población afgana y es la lengua de la dinastía dominante durrani y de los principales grupos tribales del país pese a que había quienes hablaban turco, baluchi, kafir y lenguas dárdicas.<sup>12</sup> Tomar en cuenta estos elementos étnico-geográficos permite conocer de manera general la complejidad de la sociedad afgana a nivel cultural, étnico y lingüístico, otro elemento importante a nivel geográfico son las fronteras naturales de Afganistán, entre ellas Pakistán figura como la más importante no solo por sus 2,670 km de largo sino por su amplia gama de relaciones que involucran, instituciones estatales, partidos políticos, grupos islámicos, redes de madrasas (مدرسة en árabe escuela) y tráfico de drogas.<sup>13</sup> Pakistán por su cercanía y pragmatismo político siempre ha sido un actor activo en las coyunturas políticas del país.

---

<sup>12</sup> Santiago Quintana Pali, *Tribus y Estados: La dinámica de las formaciones de poder político en Irán y Afganistán*, op. cit., p. 17

<sup>13</sup> Ahmed Rashid, *Taliban, Militant Islam, Oil and Fundamentalism in Central Asia*, Londres, Yale Nota Bene, 2001 p. 185

Particularmente las zonas noroccidental de Pakistán y nororiental de Afganistán respectivamente han sido áreas geográficas disputadas por ambos países a partir del establecimiento de las fronteras de Pakistán en 1947, sin embargo los orígenes del conflicto se pueden rastrear desde 1893 cuando el Imperio Británico definió las fronteras actuales de Afganistán con el objetivo de crear un estado tapón<sup>14</sup> encargado de proteger sus intereses en India, la línea fronteriza establecida desde entonces fue conocida como Línea Durand en honor al Sir Mortimer Duran quien junto con el entonces emir de Afganistán Abdur Rahman Khan (1880-1901) dividieron en dos las tribus pastunes y baluchis de la frontera afgano-pakistaní, en medio de una complicada carrera de influencias en Asia Central conocida como el Gran Juego.<sup>15</sup>

De esta forma la región entre Afganistán y Pakistán habitada mayoritariamente por pastunes, baluchis y kafires quedó atravesada por la Línea Durand y recibió el nombre de Pastunistán que, al igual que la palabra “Afganistán”, significa tierra de los pastunes, ya que “Afgan” en persa se utiliza como sinónimo de “pastún”.<sup>16</sup> La región se conforma por aproximadamente la mitad de Afganistán, la provincia pakistaní de Khyber - Pakhtunkhwa y el norte de la provincia pakistaní de Baluchistán como se muestra en el siguiente mapa (ver mapa 3). Los lazos de comunidad y las relaciones de movilidad e intercambio presentes en el Pastunistán hacen que sea una región etnocultural imposible de separar pese a la línea

---

<sup>14</sup> Teóricos como Harold Makinder y James Fairgrieve, geógrafos de la geopolítica realista, afirmaban que después de la primera Guerra Mundial, se crearon los Estados *buffer* o tapones como Polonia y Yugoslavia, a fin de separar a Rusia de Europa. Al igual que a finales de la Guerra Fría el mundo creó zonas de presión que unían dos potencias en conflicto. La influencia que tenía el gobierno soviético durante la guerra Fría, era una señal de riesgo para el bloque occidental-capitalista encabezado por EUA quien se disputaba la influencia de las áreas de cruce y comunicación como lo es Afganistán

<sup>15</sup> Carlos Seta, *op. cit.* p. 5

<sup>16</sup> Conrad Schetter, *The Durand Line, The Afghan-Pakistani Border Region between Pashtunistan, Tribalistan and Talibanistan*, Internationales Asienforum, Vol. 44, International Quarterly for Asian Studies, mayo 2013, p. 53

divisoria que le atraviesa, las históricas conexiones entre sus habitantes permiten que la frontera sea una franja porosa de múltiples accesos por los cuales se pueda cruzar de un lado a otro.

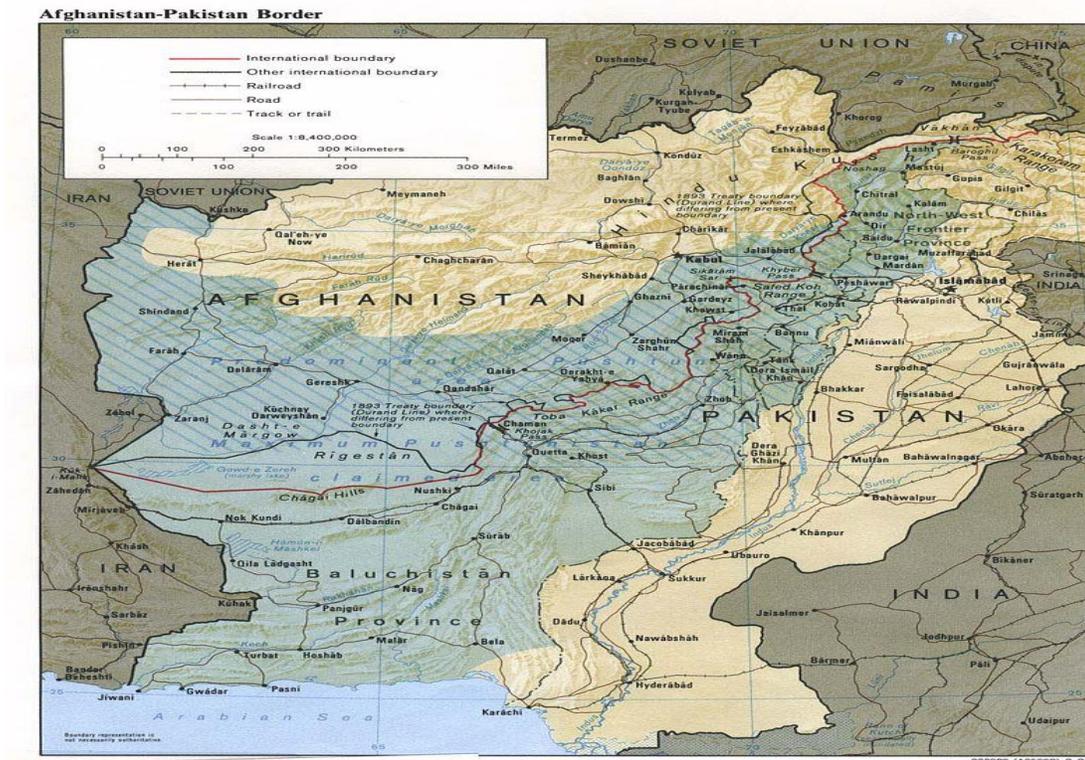
En 1949, dos años después de la independencia de Pakistán, la Loya Jirga afgana no reconoció el establecimiento de la Línea Durand, para 1955 Zahir Shah demandó se reintegrara la zona del Pastunistán a Afganistán debido a la gran cantidad de pastunes viviendo ahí,<sup>17</sup> a partir de entonces no ha cesado la búsqueda por integrar estos territorios bajo el gobierno de Kabul.

Tanto en 1979 como en 2001, coyunturas políticas distintas, la porosidad de la frontera que atraviesa el Pastunistán y la útil salida al mar que brinda la provincia de Beluchistán lo convirtió en región clave para asentar campos de entrenamiento y/o centros de seguridad para la insurgencia ya que les permitía disponer de un espacio y tránsito seguros, de ahí su importancia estratégica para ambos países.

---

<sup>17</sup> Conrad Schetter, *The Durand Line, The Afghan-Pakistani Border Region between Pashtunistan, Tribalistan and Talibanistan*, op. cit., p. 54

### Mapa 3 Línea Durand<sup>18</sup> Pastunistán



## 1.2. El decenio de la intervención soviética 1979-1989

Si en algún acontecimiento histórico debemos buscar antecedentes de los grandes bloques que hasta nuestros días continúan confrontados en Afganistán, es en la intervención soviética de 1979, pues éste fue el acontecimiento que detonó la formación de múltiples expresiones de oposición e incrementó el interés en la política afgana de países como Estados Unidos, Pakistán, Arabia Saudita e Irán. La relevancia de esta etapa radica en la conformación de una gran diversidad de grupos y facciones que a partir de ese momento se convirtieron en los actores dominantes de la política nacional.

<sup>18</sup>“Durand Line” [https://en.wikipedia.org/wiki/Durand\\_Line](https://en.wikipedia.org/wiki/Durand_Line) consultado el 25 de mayo de 2016

El periodo de la intervención soviética también puede considerarse como un laboratorio político en el cual los jóvenes de las madrasas dedicados al estudio de la religión experimentaron su capacidad de combate al integrarse a la lucha antisoviética. Para entender las motivaciones de esta intervención habría que retroceder al tiempo de la aprobación de la Constitución en 1964, promulgada después de la renuncia de Mohammed Daud Khan en 1963. Esta Constitución estaba centrada en una relativa apertura política que permitía la formación de grupos políticos y el ejercicio de ciertas libertades individuales, se prohibió en este sentido el purdah práctica de ocultar a las mujeres detrás de largos velos.

Para 1965 se creó el Partido Popular Democrático de Afganistán conformado por tendencias marxistas, pro-soviéticas y maoístas, las cuales comenzaron a reflejarse en periódicos como Khalq (masas), Parcham (bandera) y Shola (llama)<sup>19</sup> las dos primeras se convirtieron en las facciones principales del partido. Las reformas de la Constitución generaron la oposición del sector más conservador de la sociedad afgana y de las demás fuerzas políticas conformadas hasta ese momento, como era el caso de la Jamaiat-i-Islami movimiento que particularmente se oponía a la influencia laica de la Constitución; estas inconformidades generaron las condiciones para el golpe de Estado de 1973 encabezado por Daud Khan en alianza con las facciones del PDPA. El resultado de este golpe de Estado fue el establecimiento de la República de Afganistán con un Consejo Revolucionario presidido por Daud Khan.

La necesidad de mencionar todo esto es justamente para entender lo que ocurrió después, pues una vez proclamada la república Daud Khan se alejó paulatinamente de las

---

<sup>19</sup> Enrique Baltar, *Afganistán y la geopolítica internacional. De la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*, México, Plaza y Valdez, 2003, p.38

facciones del PDPA y por el contrario buscó afianzar relaciones con Pakistán y Arabia Saudita. Mientras tanto en 1978 los comunistas, ignorados por el gobierno de Daud Khan, asestaron un golpe de Estado el 27 de abril de 1978 con el cual proclamaron la República Democrática de Afganistán que vino a consagrar el arribo de los comunistas al poder.<sup>20</sup> Este acontecimiento fue conocido como la Gran Revolución de Abril de 1978 que tuvo como resultado el ascenso de Nur Mohammad Taraki miembro de la facción khalq. Además de asesinar a Daud Khan, Taraki, ordenó liberar a todos los presos del partido, autoproclamándose presidente del Consejo de la Revolución. La llamada Gran Revolución de Abril de 1978 rompe finalmente con más de dos siglos de hegemonía pastún durrani al frente del Estado afgano. El PDPA además de estar constituido por una minoría política de intelectuales y militares con base urbana, se encontraba bastante alejado de las realidades rurales, y sobre todo de las tribales.<sup>21</sup>

Los problemas entre las facciones Parcham y Khalq continuaban a tal grado que la facción Khalq presidida por Hafizullah Amin, logró alejar de los puestos clave del gobierno a los miembros de la facción Parcham presidida por Babrak Kamal.<sup>22</sup> Además de las pugnas internas, las reformas calificadas como modernizadoras y occidentales también generaron rechazo de ciertos sectores de la sociedad afgana.

En este contexto debemos ubicar la formación de los denominados siete grupos de Peshawar, grupos de oposición dirigidos principalmente por la Jamait-i-Islami. Cabe destacar que los hombres que formaban parte de estos grupos recibieron el nombre de muyahid (en

---

<sup>20</sup> Enrique Baltar, *Afganistán y la geopolítica internacional. De la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*, op. cit., p. 42

<sup>21</sup> Santiago Quintana Pali, *Tribus y Estados: La dinámica de las formaciones de poder político en Irán y Afganistán*, op. cit., p. 34

<sup>22</sup> *Ibid*

árabe مجاهد luchador, guerrero o combatiente del جهاد yihad) término cuya raíz en árabe جهد significa esforzarse,<sup>23</sup> por lo tanto, muyahidín fue el termino más utilizado tanto al interior como fuera de Afganistán para referirse a los hombres que luchaban contra los soviéticos, aquellos que hacían el yihad.

Pese a que la gran mayoría de los muyahidín pertenecían al grupo étnico pastún (durrani y ghilzai) había presencia del resto de las etnias que a su vez provenían de diferentes regiones del país. Es importante destacar que estos siete partidos se convirtieron en la fuerza de oposición más importante y reconocida debido al gran apoyo económico y militar brindado por Estados Unidos, Pakistán y Arabia Saudita. Los siete de Peshawar, como se les conoce genéricamente, aglutinaron a las tendencias integristas de la resistencia exiliada en Pakistán. Sin embargo, estos grupos no eran los únicos, en realidad había una multiplicidad de agrupaciones entregadas a la resistencia antisoviética, había por ejemplo, los grupos no integristas en el exilio, los comandos de campo que encabezaban los grupos tribales de lucha al interior de Afganistán y otros grupos de autodefensa.<sup>24</sup>

Uno de los eventos importantes que se desarrolló en esta coyuntura fue la resistencia del Panjsher, provincia ubicada al noreste del país en la cual comenzó a formarse el liderazgo del tayico Ahmad Shah Massoud, la rebelión del Panjsher tiene un desarrollo similar a las rebeliones del Nuristan y de Herat, las cuales fueron dirigidas por nacionalistas persas, sin embargo la oposición en Panjsher se convirtió en una fuerte amenaza al régimen comunista.<sup>25</sup>

---

<sup>23</sup> Julio Cortés, *Diccionario de Árabe culto moderno*, Árabe-Español, Gredos, Madrid, 1996, p. 193

<sup>24</sup> Santiago Quintana Pali, *Tribus y Estados: La dinámica de las formaciones de poder político en Irán y Afganistán*, *op. cit.*, p. 37

<sup>25</sup> Peter DeNeufville, *Ahmad Shah Massoud and the genesis of the nationalist anti-Communist movement Northeastern Afghanistan 1969-1979*, King's College University of London, mayo 2006, p. 7

El ex rey Zahir Shah intentó crear el Frente Nacional Unificado Afgano que buscaba reunir a todas las facciones de la resistencia, esta iniciativa tuvo buena acogida tanto en el interior del país como entre los refugiados, sin embargo fue bloqueada por los siete partidos de Peshawar.<sup>26</sup>

Relativo a los siete partidos principales en 1972 se tiene registro del surgimiento del grupo de origen tayiko Jamiat-i-Islami uno de los primeros partidos islamistas en establecerse en Kabul, tuvo en su interior a gente como Rabanni y Ahmad Sha Masud; cinco años más tarde surgió el partido Hisb-e-Islami presidido por Gulbuddin Hekmatiar.

Hekmatiar nunca contó con una base geográfica amplia en Afganistán y se centró, sobre todo en los campos de refugiados, en la provincia de Nangarhar, al este del país y en Kunduz. Reclutaba jóvenes radicales relativamente cultos, muchos de los cuales habían tenido una educación técnica. Hekmatiar consideraba la educación como un importante medio para transmitir la ideología, dirigió diversas escuelas religiosas en Pakistán, incluyendo algunas para mujeres.

Por otra parte, estaba el partido Hisb-e-Islami (Jalis) encabezado por Yunis Jalis, quien pudo haber contado con la simpatía del mullah Omar, líder de los talibán, pues presumiblemente se alineó con esta agrupación durante el periodo de resistencia. El resto de los partidos eran Ittihad-i-Islami, fundado por Abdul Rasul Sayyaf, colaborador cercano de Rabanni. El Frente de Liberación Nacional Afgano, creado por Sibghatullah Muyadidi, el Mahaz-i-Milli-i-Islami, dirigido por Pir Gailani, un líder religioso vinculado al movimiento sufi y con una gran tradición espiritual y finalmente el Harakat-i- Inqilab- Islami, creado en

---

<sup>26</sup> *Ibid.*, p. 36

1980 por el erudito islámico Nabi Muhammadi. Este partido se ubica como el más próximo a los talibán, sus bases se hallan entre los ulemas y los mullah de origen rural.

La formación de estos partidos no se entiende sin el apoyo financiero y logístico de Pakistán, a quien la situación en Afganistán no le era ajena en ningún sentido, su implicación en el conflicto afgano estuvo motivada por varios factores, entre ellos: la antigua enemistad entre ambos países a partir del establecimiento de la Línea Durand, el miedo real al control comunista de Afganistán que, en la práctica, pondría a Pakistán en la frontera de la Unión Soviética, el conservadurismo del régimen del general Zia ul-Haq que promocionaba la guerra de Afganistán como una lucha religiosa, apoyando con ello el surgimiento y consolidación de la ideología yihadista y por último, las nuevas concepciones estratégicas del Ejército pakistaní desarrolladas durante los años setenta y ochenta basadas en la “profundidad estratégica”,<sup>27</sup> perspectiva de análisis del conflicto que incentivaba a Pakistán involucrase en el conflicto.

Aunado a esto estaba la participación de los exiliados del golpe de Estado de Daud en 1973, Gulbuddin Hekmatyar, Jalaluddin Haqqani, Yunus Khalis, Abdul Rab Rasul Sayyaf, Buranuddin Rabbani y Ahmed Shah Masud quienes habían sido acogidos por Pakistán en sus áreas fronterizas y entrenados por el gobierno de Bhutto. Estos primeros insurgentes afganos recibieron entrenamiento y armas por parte del Cuerpo de Fronteras pakistaní con el objetivo de mantenerlos capacitados para cualquier tipo de combate.<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> Carlos Seta, *op. cit.*, p. 7

<sup>28</sup> Gretchen, Peters, “Haqqani network financing: the evolution of an industry”, Combating Terrorism Center, Harmony Program, julio de 2012, p.14. en Seta, Carlos, *op. cit.*, p. 7

Por su parte la Revolución Islámica en Irán estaba en su punto máximo tras la derrota de la Monarquía del Shah Mohammad Reza Pahleví y la instauración de la República Islámica encabezada por Ruhollah Musaví Khomeini proceso que atrajo la atención de diversos sectores de la sociedad extranjera, principalmente de las comunidades religiosas shia de sus países vecinos. En algún momento del proceso revolucionario iraní se despertó el interés por transmitir el mensaje de la revolución más allá de las fronteras naturales del país, justamente a aquellos grupos shia de sus países vecinos, exportar las ideas, consignas y el proceso revolucionario mismo fuera de los límites territoriales del país ha sido, a lo largo del tiempo, el deseo de muchos movimientos revolucionarios en el mundo; para un movimiento rebasar sus fronteras implica la emulación y legitimidad del propio proceso, además permite la formación de bloques de apoyo y grupos dispuestos a ser focos de difusión en sus propios países.

Las ideas potencialmente exportables por parte de Irán, dadas las condiciones históricas de confrontación político-ideológica entre los bloques hegemónicos de la Unión Soviética y Estados Unidos, eran parte de un discurso conocido entre aquellos países o sectores sociales que no deseaban caer en la influencia directa de estos bloques, algunos elementos base del proyecto revolucionario iraní de 1979 eran el carácter islámico de la revolución, el rechazo a la Monarquía y la búsqueda de una República, además del uso del discurso nacionalista y antimperialista para lograr que la revolución contara con el apoyo la población, una de las consignas clave del movimiento fue “Ni este, ni oeste, República Islámica,” consigna que dadas las pretensiones expansionistas tanto de la URSS como de Estados Unidos, resultaba muy atractiva y desafiante. Por tanto, al igual que Pakistán, Irán fomentó e impulsó la organización de los grupos shia afganos, como estrategia para generar contrapeso a los

grupos muyahidín apoyados por Pakistán, Arabia Saudita y Estados Unidos, el objetivo era crear un frente de lucha que se convirtiera en la esfera de influencia ideológica iraní en territorio afgano.

Bajo esta lógica Irán contribuyó a que los hazara, qizilbash y farsiwans shia, históricamente marginalizados, se convirtieran en fuerzas unidas y disciplinadas.<sup>29</sup> Curiosamente la región del Hazarajat no estuvo dominada por los soviéticos lo cual permitió que la ayuda iraní lograra crear una sofisticada red al interior de Afganistán revitalizando la organización de los hazara.<sup>30</sup> El apoyo de Irán a los afganos shia incluía enviar refuerzos iraníes a Afganistán no solo para participar en la lucha armada en contra de las fuerzas de ocupación soviética sino también para difundir entre las comunidades shia las políticas e ideología de Khomeini.<sup>31</sup> De esta forma podemos dimensionar la diversificación del apoyo externo hacia la formación de la resistencia muyahidín.

El ambiente de la época era conflictivo, tanto por la oposición como por los conflictos al interior del gobierno, ejemplo de esto fue el rechazo por parte de los soviéticos al ascenso de Hafizullah Amin, miembro de la facción khalq, como Primer Ministro. Los soviéticos preferían contar con gente favorable a ellos en el gobierno, por eso fraguaron en complicidad con Taraki un complot en su contra, sin embargo la conspiración no tuvo éxito y por el contrario terminó con la ejecución de Taraki y el aumento del poder de Amin quien encabezó

---

<sup>29</sup>Mohsen Milani, , *Iran's Policy Towards Afghanistan*, Middle East Journal, Vol. 60, No. 2, 2006, p. 237

<sup>30</sup>*Ibid.*, p. 238

<sup>31</sup> Hafizullah Emadi, *Exporting Iran's Revolution: The Radicalization of the Shiite Movement in Afghanistan*, Middle Eastern Studies, Taylor & Francis, Ltd., Vol, 31, No. 31, 1995, p 8

los puestos de Primer Ministro, presidente del Consejo Revolucionario y secretario general del PDPA.<sup>32</sup>

Esto era una situación desfavorable a los intereses soviéticos, la cual aumentaba su interés por intervenir en lo que ahí ocurría, aunado a que la amenaza de la oposición era cada vez más real; así para el 24 de diciembre de 1979 las tropas soviéticas entraron en Afganistán con el objetivo de eliminar la oposición islamista integrada por los siete de Peshawar. Amin fue ejecutado el día 27 de ese mismo mes y Babrak Karmal, líder de la facción Parcham, se hizo cargo del poder. Sin embargo tras la invasión soviética Mohamed Najibullah ocupó altos puestos y acompañó a Karmal en el gobierno, uno de estos cargos fue el de jefe de la Policía Secreta, el Khad, sus acciones posteriores lo hicieron meritorio del seudónimo de carnicero de Kabul, atribuyéndole más de 80,000 asesinatos durante su mandato en el Khad.<sup>33</sup>

Sin duda, la intervención soviética en el país fue un mecanismo de agitación de gran resonancia dentro y fuera de Afganistán, pasó de ser una provocación generada por las reformas modernizadoras a convertirse en realidad mediante el dominio abierto del país por parte de los extranjeros. La intervención tocó muchas fibras de la sociedad afgana, principalmente religiosas que justificaron la oposición de los grupos de Peshawar. La estrategia que utilizaron para sumar militantes a su causa fue llamar colectivamente a la defensa del Islam como recurso de unificación. Esta etapa es conocida como ~~الجهاد~~ yihad, el término, como lo mencioné antes, proviene del árabe y significa esfuerzo, hay quienes lo

---

<sup>32</sup> Enrique Baltar, *Afganistán y la geopolítica internacional. De la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*, op. cit., p. 45

<sup>33</sup> Arturo Vinuesa, *El puzzle afgano*, Madrid, Fundamentos, 2002, p. 90

traducen como guerra santa para referirse a la confrontación entre combatientes musulmanes de nacionalidades distintas y ocupantes soviéticos.

Las fuerzas que se enfrentaron para entonces fueron los grupos de Peshawar apoyados por Pakistán, Arabia Saudita y Estados Unidos quien en el marco de la Operación Ciclón justificó su contribución en términos financieros y armamentísticos. El apoyo que brindó Pakistán fue totalmente discrecional, prefirió alentar a los pastunes ghilzai del este del país y los alrededores de Kabul que a los pastunes durrani del sur de Kandahar, esto por la desconfianza hacia los clanes que habían gobernado el país hasta 1973.<sup>34</sup>

Así la lucha que los grupos muyahidín generaron a partir de la entrada de los soviéticos se extendió por todo el país con la simpatía de los estudiantes de las madrasas afganas y pakistaníes. Los militantes de la oposición que se unieron al yihad, no sólo eran afganos y pastunes pakistaníes, sino provenían de múltiples nacionalidades, los había de Argelia, Egipto, Sudán, Yemen, Túnez, Jordania, Marruecos, Líbano y Arabia Saudita.<sup>35</sup> Aglutinar a combatientes de diferentes geografías y lograr que la gran mayoría de ellos persiguieran un objetivo común, en cualquier tiempo y sociedad es un logro difícil de alcanzar. Justamente ésta es la importancia de la época y lo que ha hecho se le defina como el laboratorio político de la yihad internacional.

Arabia Saudita contribuyó con un gran número de combatientes y envió a Abu Rasul Sayyaf a Afganistán con el objetivo de conformar el partido wahabbi de nombre Ittihad-i-Islami e intentar difundir su ideología. Hekmetyar y Masud líderes del partido Hizb-s-Islami,

---

<sup>34</sup> Enrique Baltar, *Afganistán y la geopolítica internacional. De la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*, op. cit., p. 57

<sup>35</sup> *Ibid.*, p.55

ejemplifican la diversidad al interior del movimiento muyahidín, ambos personajes estaban bajo la influencia ideológica del partido pakistaní Jamaat-e-Islami, quien a su vez había tomado como modelo a la Hermandad Musulmana,<sup>36</sup> pretendían emular a los Ikhwan de Arabia Saudita en el sentido de ser defensores de la fe islámica. Estos soldados o Ikhwan bajo el mando de Hekmetyar rechazaban el nacionalismo, las diferencias étnicas, tribales y la estructura de clases, buscaban la unificación de la comunidad musulmana mediante la umma.<sup>37</sup>

Para enero de 1980 las tropas soviéticas aumentaron a 85 mil soldados para enfrentar a los grupos muyahidín. Para abril de 1981, Arabia Saudita rompió relaciones diplomáticas con Afganistán y se erigió en uno de los principales apoyos de la oposición afgana, junto a Estados Unidos y Pakistán. En 1982, las guerrillas musulmanas lanzaron su primer ataque sobre la capital del país. Para 1985 las siete principales organizaciones de la resistencia afgana establecieron una alianza militar con sede en Peshawar, en 1986 estos grupos comenzaron a utilizar los misiles Stinger suministrados por la CIA con los cuales causaron grandes daños a la fuerza aérea soviética. En ese año Babrak Karmal renunció al cargo de presidente del país,<sup>38</sup> facilitando la llegada del famoso carnicero de Kabul, Mohamed Najibullah.

La resistencia afgana se inscribe en el marco más global del fenómeno de difusión y repunte del integrista islámico en vastas regiones del mundo. Los frentes de resistencia en el sur son laicas en cuanto se oponen a un retorno a la ley religiosa (shari'ah) que iría en

---

<sup>36</sup> Ahmed Rashid, *Taliban, militant Islam, oil and Fundamentalism in Central Asia*, op. cit., p. 86

<sup>37</sup> *Ibid.*, p.86

<sup>38</sup> Enrique Baltar, *Afganistán y la geopolítica internacional. De la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*, op. cit., pp. 209-210

contra de sus códigos de derecho consuetudinario tribal. Por su parte los grupos islámicos de la resistencia afgana se han alejado de la poderosa jerarquía tribal, sobre todo pastún, al pedir la abolición del tribalismo por considerarlo incompatible con su concepción de un Estado islámico centralizado.<sup>39</sup>

Con muchas bajas, las fuerzas soviéticas anunciaron en 1988 con mediación de la ONU, el acuerdo definitivo para la retirada de las tropas de Afganistán. Esta retirada se completó de manera efectiva el día 15 de febrero de 1989.<sup>40</sup> Sin embargo, las confrontaciones no cesaron, los grupos muyahidín confrontaron al gobierno de Najibullah quien implantó un estado de emergencia el mismo año en el que los soviéticos se retiraron. En los años posteriores los conflictos continuaron, pese a las negociaciones que el gobierno y los grupos opositores celebraron en Ginebra, la caída del gobierno de Najibullah fue inevitable, para 1992 el régimen se desplomó y el poder fue disputado entre los múltiples grupos muyahidín quienes buscaron apoderarse de Kabul.<sup>41</sup>

Tanto el ISI pakistaní como el Muhabarat saudí, apoyados por Estados Unidos, estaban interesados en lograr un gobierno provisional de corte islámico y radical que a la vez garantizara la estabilidad de la frontera occidental de Pakistán,<sup>42</sup> el resultado fue el gobierno provisional encabezado por Sibghatollah Mojadeddi, del cual se excluyó la representación de las minorías chiítas y se integró a Hikmatyar como ministro de Asuntos Exteriores quien era enemigo de Massud, dirigente de la facción parcham.<sup>43</sup> Era evidente que la disputa por el

---

<sup>39</sup> Santiago Quintana Pali, *Tribus y Estados: La dinámica de las formaciones de poder político en Irán y Afganistán*, op. cit., p. 36

<sup>40</sup> *Ibid.*, p. 211

<sup>41</sup> *Ibid.*, 212

<sup>42</sup> Arturo Vinuesa, *El puzzle afgano*, op. cit., p. 94

<sup>43</sup> *Ibid.*, p. 94

poder no cesaría con la retirada de los soviéticos, pues justamente son las rivalidades internas de la oposición las que han hecho de la historia política afgana un interminable camino de desacuerdos.

Siguiendo con las sucesiones en el poder, para 1992 se formó una alianza entre el uzbeko Rashid Dastum y el tayico Ahmed Sha Massud para impulsar políticamente al mullah Burhanuddin Rabbani, también de origen tayico, lo cual suponía la llegada de la Jamaiat-i-Islami. Esto sin duda exacerbó las hostilidades étnicas, ya que históricamente el poder había sido detentado por los pastunes.

### **1.3. El ascenso del régimen talibán 1994-2001**

Transcurrió el tiempo y los señores muyahidín, además de alimentar el conflicto étnico, incurrían en serios abusos contra la población, se dedicaban al pillaje y al saqueo, el ambiente político era un verdadero caos en el que nadie reconocía ni la autoridad central ni regional.<sup>44</sup> Parte de estos abusos fueron la apropiación de territorios, el saqueo de comercios y casas, y el más grave de todos, el abuso sexual de mujeres. La población no tenía cómo defenderse y pesaba el temor de enfrentarlos.

Para entonces, Mohammed Omar, mullah de Kandahar provincia sureña de Afganistán comenzaba a organizar su propio movimiento, tenía la experiencia de la lucha antisoviética en la cual había participado. Se sabe que el mullah Omar nació en Kandahar en 1960, dado su introvertido carácter hay poca información de su vida, sin embargo, algunas biografías lo describen como un hombre serio con una formación intelectual y religiosa muy básica.

---

<sup>44</sup> *Ibid.*, p. 123

De todas las zonas de Afganistán dominadas por los distintos señores de la guerra fue Kandahar la que sufría las consecuencias más nefastas de la corrupción de los muyahidín quienes además controlaban la producción de opio de la región. Los habitantes de Kandahar se vieron envueltos en un espiral de violaciones, agresiones, extorciones y muerte.<sup>45</sup> Los abusos además de mostrar la indefensión de la gente incrementaban el rencor y desprecio de la población hacia los muyahidín, en este contexto es interesante analizar cómo el miedo es capaz de paralizar un pueblo, enojado pero temeroso de confrontar al enemigo, quien opta por esperar a alguien que haga justicia en su lugar, esto en ningún sentido es exclusivo de la sociedad afgana pero ha sido indudablemente su constante.

Por tanto, el movimiento encabezado por el mullah Omar rápidamente encontró respaldo entre la población, en principio solo de Kandahar y con el paso de los meses en todo Afganistán. Los miembros del movimiento tenían un perfil en común, eran jóvenes estudiantes de las madrasas pakistaníes que se encontraban en calidad de refugiados. Estos jóvenes después de estudiar el Corán en cualquiera de las escuelas coránicas de Pakistán - Peshawar, Lahore, Karachi- se convertían en los mullah locales,<sup>46</sup> autoridad encargada de acompañar los actos religiosos de cada localidad. En pastún se les conocía como طالبان (talibán) que quiere decir estudiantes, de ahí el nombre con el que fueron internacionalmente conocidos. Además de encontrarse en calidad de refugiados, estos jóvenes eran hijos de una generación que no conocían la paz, para muchos de ellos su primer acercamiento a las letras había sido en las madrasas escuelas coránicas de enseñanza religiosa en donde aprendían la recitación del Corán y recibían una formación básica sobre el pensamiento islámico.

---

<sup>45</sup> *Ibid.*, p. 124

<sup>46</sup> Arturo Vinuesa, , *El puzzle afgano*, *op.cit*, p. 125

Las madrasas, además de ser un espacio de instrucción, convocaban y reunía a numerosos jóvenes provenientes de diferentes campos de refugiados en Pakistán, para quienes dadas sus condiciones de pobreza y abandono estudiar en la madrasa era una oportunidad importante. En su mayoría eran jóvenes de origen pastún que representaban la marginación de las zonas rurales, golpeadas por la pobreza y caracterizadas por su conservadurismo religioso.

En Afganistán las escuelas coránicas están presentes prácticamente desde que el Islam llegó al territorio, en la mayoría de las madrasas dominaba la escuela de pensamiento Deobandí, movimiento surgido en la India y extendido por Pakistán y Afganistán. En sí misma, la madrasa tiene la función de transmitir y enseñar la religión islámica, sin embargo, entre los múltiples efectos de la invasión soviética en Afganistán está el apoyo de algunas de éstas a la lucha muyahidín y más adelante a los talibán. Algunas madrasas de este tipo son las fundadas por Maulana Samiul Haq, religioso y político pakistaní que entregó grandes apoyos al movimiento talibán y Moahammed Yusuf Binori a cargo de la madrasa Jamiat-ul Uloomi Islamiyyah (JUI) en Karachi, Pakistán, madrasas reconocidas por haber formado a líderes de los talibán.

Casi el 80% de los comandantes que lucharon contra los soviéticos en las zonas pastún estudiaron en Haqqania. Samil Haq incentivó la formación y ascenso del movimiento del mullah Omar reclutando a estudiantes de diferentes madrasas para integrarlos en la organización, en 1988 Haq organizó a doce madrasas y las convenció de enviar cerca de 8,000 estudiantes a combatir, se mantuvo en contacto con el mullah Omar ayudándole en el

manejo de las relaciones internacionales y como consejero sobre asuntos de la Sharia (Ley Islámica)<sup>47</sup>

El 9 de octubre de 1994 Mohamed Omar consiguió reunir una fuerza de 1,500 hombres con los que se propuso controlar las rutas que, desde la frontera pakistaní, se dirigían a Girishk, situada al noroeste de Kandahar, esto para evitar los habituales asaltos por parte de los muyahdin<sup>48</sup>, la detención de los robos en los caminos los hizo más prestigiados, logrando así el control de Kandahar, esta provincia sureña además de ser su lugar de origen del mullah Omar y de la mayor parte de los miembros del movimiento, se convirtió en su trinchera desde la cual comenzaron a avanzar hacia la capital.

En 1996 el movimiento tomó Kabul, la capital y con esto el poder del país, ejecutó a Najibullah y exhibió sus restos públicamente, con esta acción logró establecer el Emirato Islámico de Afganistán. A partir de entonces el proceso de toma de decisiones al interior del Talibán se hizo cada vez más centralizado y dictatorial. El mullah Omar se volvió más introvertido y se negó a salir al resto de las comunidades bajo su control, el movimiento cometió los mismos errores que sus predecesores, los muyahidín y los comunistas.<sup>49</sup> Se negaron al debate y la duda, rechazaban a los tecnócratas e intelectuales los consideraba hijos de Occidente y del sistema educativo soviético. Se opusieron a cualquier intento de modernidad.

El movimiento talibán no poseía una tradición o perspectiva histórica propia, no hay un manifiesto del grupo o análisis de la historia afgana. Esto ha creado un oscurantismo en

---

<sup>47</sup> *Ibid.*, p. 91

<sup>48</sup> *Ibid.*, p. 129

<sup>49</sup> Ahmed Rashid, *Taliban, militant Islam, oil and Fundamentalism in Central Asia*, op. cit., p. 95

el desarrollo de las ideas.<sup>50</sup> Su consigna principal desde el principio fue purificar y pacificar el país, además de imponer justicia y la razón a aquellos que se habían alejado del orden justo y el camino recto.<sup>51</sup> Consigna con la que gran parte de la población estaba de acuerdo, dado los abusos de los señores muyahidín, sin embargo una vez en el poder, su política hacia las mujeres y hacia el resto de la población estuvieron marcadas por la prohibición y negación de derechos humanos más elementales tales como, la salud, la educación y la libertad.

### **1.3.2. El gobierno de los talibán: una sociedad sin música, sin mujeres y sin libertad.**

Si bien Afganistán es una sociedad tradicional en donde la masculinidad ha estado siempre arraigada en su cultura,<sup>52</sup> en el periodo de 1996 al 2001, los talibán impusieron restrictivas normas de conducta toda la población. Las mujeres fueron, visiblemente, las más afectadas.

Los talibán volvieron obligatorio el uso diario de la *burqa*, prenda de vestir, usualmente de color azul, que envuelve todo el cuerpo de la mujer, ocultando completamente el rostro y dejando una tela cuadriculada como visor. No podían lucir ninguna parte de su cuerpo, inclusive debían tener cuidado de no dejar al descubierto los talones, si no querían despertar las críticas y las más terribles sanciones del momento.

Las prohibiciones también eran en términos de desplazamientos, los cuales eran controlados, las mujeres tenían explícitamente prohibido salir sin escolta y convivir con hombres que no fueran sus familiares.<sup>53</sup> No podían trabajar, excepto en el sector sanitario,

---

<sup>50</sup> *Ibid.*, p. 93

<sup>51</sup> Arturo Vinuesa, *El puzzle afgano op.cit.*, p. 127

<sup>52</sup> Javier Ruiz Arevalos, *Afganistán, claves para entender el pasado, pistas para intuir el futuro*, España, Universidad de Granada, 2014, p. 121

<sup>53</sup> *Ibid.*, p. 127

particularmente en los hospitales de Kabul,<sup>54</sup> en estos casos cuando viajaban rumbo al trabajo o en general a cualquier lugar, no se les permitía sentarse en el asiento siguiente al del conductor,<sup>55</sup> al resto de las mujeres que trabajaban en el sector sanitario fuera de Kabul se les obligó a dejar sus trabajos, lo cual generó que sólo los hombres ejercieran esta profesión y por ende, fuera prohibido para las mujeres recibir atención médica para evitar el contacto con hombres ajenos a su familia, con esto las mujeres quedaron desprovistas de recibir atención médica así fuera la más básica.

Además, suspendieron la educación femenina y cerraron las escuelas mixtas, hombres y mujeres no podían estudiar juntos, la educación para los niños colapsó, dado que la mayoría de los docentes eran maestras sin posibilidades de ejercer.

Las mujeres estaban obligadas a comportarse con dignidad lo que implicaba no atraer la atención de los hombres, para esto las mujeres debían caminar con calma y abstenerse de golpear sus zapatos en el suelo para no generar ruido.<sup>56</sup> Ninguna mujer afgana tenía el derecho de ser transportada en el mismo carro que los extranjeros.<sup>57</sup>

Al resto de la población quedó prohibido ver televisión, ir al cine y escuchar cualquier clase de música, bajo pena de flagelación. La única emisora autorizada era Radio Sharia, que durante todo el día emitía la lista de las acciones prohibidas por el gobierno talibán.<sup>58</sup> A los hombres se les obligó dejar crecer sus barbas y el ambiente los incitaba a vigilar a las mujeres y castigar cualquier desacato a las normas, el adulterio se castigaba con la lapidación pública.

---

<sup>54</sup> Pilar Requena, *Afganistán*, Madrid, Síntesis, p.121

<sup>55</sup> Ahmed Rashid, *Taliban, militant Islam, oil and Fundamentalism in Central Asia*, op. cit., p.106

<sup>56</sup> *Ibid.*, p.105

<sup>57</sup> *Ibid.*, p. 106

<sup>58</sup> Arturo Vinuesa, *El puzzle afgano*, op. cit., p. 137

Estas reformas se dirigían hacia la población pastún sunna, ya que para los grupos hazara y uzbekos shia, la situación era aún más grave, los talibán difundieron un programa antishia que provocó migraciones en masa, entre 1997 y 1998 masacraron a miles de hazaras y uzbekos tanto en Kabul como en otros lugares.<sup>59</sup>

Las reformas que he mencionado aquí, son algunas de las más conocidas y registradas, seguramente no son las únicas, pero sí suficientes para saber que el gobierno de los talibán estaba fundado en el sectarismo y la violencia, una sociedad patriarcal que institucionalizó el repudio a las mujeres.

En cuanto a su estructura interna, los talibán mantenían a la cabeza al mullah Omar quien en 1996 había sido nombrado amir ul momineen (jefe de los creyentes) lo cual lo convertía en la máxima autoridad religiosa. La retórica de los talibán cambió de acuerdo a las relaciones de fuerza que había en su entorno, por tanto para finales de los noventa demandaban que todas las fuerzas del país se subordinaran a la autoridad del mullah Omar; se asumían a sí mismos como los últimos autorizados en determinar las conductas aceptadas y no aceptadas dentro del Islam.<sup>60</sup>

Hay ciertos elementos y prácticas culturales que han hecho que los talibán fueran diferentes de otras organizaciones afganas, destaca el culto a la personalidad del líder, la negación de la individualidad, la supresión del disenso, la resistencia a la jerarquía permanente y el exclusivismo.<sup>61</sup> Estos elementos han cohesionado a la organización frente a la autoridad del mullah y explican su voluntad por aceptar todo lo que de ahí provenga, hasta

---

<sup>59</sup> Ahmed Rashid, *Taliban, militant Islam, oil and Fundamentalism in Central Asia*, op. cit., p. 83

<sup>60</sup> Michael Semple, *Rhetoric, Ideology and Organizational Structure of the Taliban Movement*, United States Institute Peace, Washington DC, 2014, p.9

<sup>61</sup> *Ibid.*, p. 9

convencerse de imponer, incluso con el uso de la violencia, las normas impulsadas durante su gobierno

Su estructura interna estaba integrada por:

- Mullah Omar
- Vicepresidente
- Oficiales ejecutivos
- Consejo de líderes o shura
- Doce comisiones especializadas, incluyendo: comisión militar, económica, política, las comisiones para la educación y asuntos sobre los prisioneros, mártires y discapacitados.
- Consejo de *Ulema*<sup>62</sup>

### 1.3.3 Acercamiento con Al Qaeda

Como lo he mencionado con anterioridad la intervención soviética en Afganistán despertó un fuerte sentimiento de rechazo entre musulmanes de distintas geografías, el emblemático Osama bin Laden fue uno de los perfiles más destacados durante y después de la lucha antisoviética. Osama bin Laden miembro de una familia numerosas y rica en Arabia Saudita continuó con sus planes de enfrentar a los enemigos del Islam, aún después de la retirada de los soviéticos.

En 1988 bin Laden fundó la organización Al Qaeda (القاعدة/en árabe, la base) integrada por gente de varios países incluyendo afganos, paquistaníes, egipcios, sauditas, filipinos y chechenos. Su propósito fundamental era continuar la lucha contra lo que consideraban la injustificada presencia de infieles y no musulmanes en Asia central y el Golfo Pérsico,<sup>63</sup> el fin último era organizar y promover la yihad internacional.

---

<sup>62</sup> *Ibid.*, p. 18

<sup>63</sup> C. Federico Domínguez Ávila, *Guerra y paz en Afganistán: un análisis del conflicto afgano en perspectiva (1978-2008)*, México, Revista de Estudios de Asia y África XLIII, El Colegio de México, 2008, p. 173

En mayo de 1996 Osama bin Laden, después de viajar a Sudán, regresó a Afganistán dispuesto a respaldar ideológica y financieramente el régimen talibán. Al mismo tiempo, Al-Qaeda inició una campaña de terrorismo internacional –especialmente antiestadounidense– cuyos principales objetivos eran: a) expulsar las tropas que Washington había decidido mantener en Arabia Saudita y Kuwait después de la primera Guerra del Golfo (1990-1991); b) ofrecer apoyo efectivo a grupos radicales islámicos en sus respectivas luchas contra gobiernos no islámicos, especialmente en los casos de Chechenia, Uzbekistán, Tayikistán, Cachemira y Filipinas, y c) oponerse militarmente a la ocupación de los territorios palestinos por parte de Israel.<sup>64</sup>

En consonancia con estos objetivos Al Qaeda cometió una serie de ataques como los ataques a las embajadas estadounidense en Nairobi, Kenia y Dar es Salama, Tanzania, en agosto de 1998, el atentado contra el presidente uzbeko Islam Karimov, en febrero de 1999, el secuestro de un avión indio conducido a la ciudad de Kandahar en diciembre 1999 y los ataques a las fuerzas de seguridad del Estado en Chechenia, Kazajstán, Cachemira, Kirgustán, entre otros.<sup>65</sup> Las contradicciones entre Washington y el nexo talibán-bin Laden-Pakistán se agudizaron después del ataque terrorista a las embajadas estadounidenses de Kenia y Tanzania. Tales acciones armadas provocaron un ataque militar estadounidense contra las bases de entrenamiento de Al-Qaeda en Afganistán a fines del mismo año, así como la imposición de sanciones económicas y políticas al régimen talibán por parte de la administración del presidente Bill Clinton.<sup>66</sup>

---

<sup>64</sup> *Ibid.*, p. 173

<sup>65</sup> *Ibid.*, p. 174

<sup>66</sup> *Ibid.*, p. 183

## Capítulo 2: Intervención extranjera en Afganistán 2001-2009

Mientras Al Qaeda demostraba su capacidad de combate entre los años 1998 y 1999 los talibán en Afganistán se enfrentaban desde 1996 a una oposición dentro del país cada vez más organizada, se trataba de la Alianza del Norte, alianza multiétnica, tayikos, uzbekos y hazaras, entre las facciones políticas del norte de Afganistán, conocida también como Frente Nacional Islámico de Salvación de Afganistán, incluía territorios del norte del país, región desde la cual frenaban el avance de los talibán. El origen de esta alianza se remonta al movimiento de resistencia tayico que se convirtió en su columna, quien para 1999 recibió un fuerte apoyo por parte de Rusia e Irán.<sup>67</sup>

Ahmad Shah Masoud, Burhanuddin Rabbani y Abdul Rashid Dostum fueron figuras destacadas al interior del frente Masoud era un destacado ex muyahidín y líder militar de la Alianza, originario del valle del Panjsher ubicado en la zona central de Afganistán recibió el pseudónimo de León del Panjsher en alusión a su combativo carácter y a su lugar de origen Masoud es considerado sobre todo en Occidente y en el norte de Afganistán como un héroe afgano.<sup>68</sup> Rabbani fue el líder político y presidente del país de 1992 a 1996 y Dostum, al igual que Masoud fue miembro fundador de la Alianza del Norte.

La formación del Frente Nacional desde 1997 fue una respuesta de oposición y contención al gobierno talibán y a su avance territorial, en 1999 Rabbani y Masoud controlaban el valle del Panjsher y la provincia de Badakhshan equivalente al 5% del territorio nacional,<sup>69</sup> este territorio fue suficiente para establecer un gobierno alterno al

---

<sup>67</sup> Peter DeNeufville, *Ahmad Shah Massoud and the genesis of the nationalist*, op. cit. p.18

<sup>68</sup> Mónica Bernabé, *Afganistán crónica de una ficción*, Barcelona, Debate, 2012, p. 48

<sup>69</sup> BBC News, "Who are the Northern Alliance?", noviembre 2001, [consultado en [http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/1652187.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/1652187.stm) agosto 2017]

Emirato Islámico de Afganistán liderado por el mullah Omar. Para 2001 este escenario se mantenía y la Alianza del Norte ya contaba con reconocimiento internacional contrario al gobierno talibán reconocido únicamente por Pakistán y Arabia Saudita. A partir de septiembre de ese año la correlación de fuerzas entre el Frente Islámico de Salvación y los talibán sufrió cambios significativos, el 9 de septiembre Ahmad Sha Masoud fue asesinado presumiblemente por fuerzas de Al Qaeda, lo que suponía la pérdida de la imagen pública más fuerte y reconocida de la alianza, su asesinato ocurrió dos días antes de uno de los acontecimientos más importantes del siglo XXI.

## **2.1 El 11 de septiembre de 2001, preludeo a la intervención**

La mañana del 11 de septiembre (11-S) de 2001 Estados Unidos recibió los ataques más violentos de su historia. Los objetivos fueron la capital estadounidense y una de las ciudades más importantes del país, en Washington D.C el ataque se dirigió a El Pentágono, sede del Departamento de Defensa de Estados Unidos, mientras que en la ciudad de Nueva York se dirigió al Centro Mundial del Comercio (WTC por sus siglas en inglés) complejo comercial que incluía las Torres Gemelas.

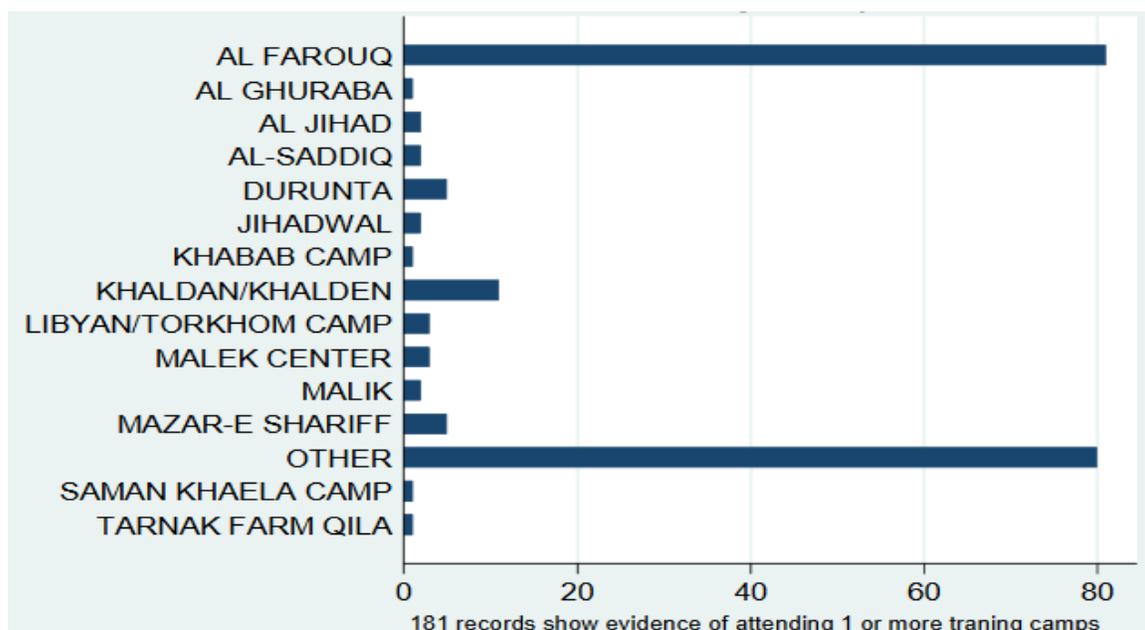
Los ataques perpetrados por dos aviones de la compañía American Airlines en contra de las Torres Gemelas lograron derrumbarlas mientras que el tercer avión logró causar daños en El Pentágono. Los ataques burlaron todos los mecanismos de seguridad e inteligencia del país, la autoría fue proclamada por Al Qaeda organización político-militar de corte radical liderada por Osama bin Laden.

En términos orgánicos Al Qaeda parece ser una red con múltiples líderes y apoyos financieros de más de cuarenta países, para el momento de los ataques Al Qaeda ya contaba con diversos campos de entrenamiento distribuidos, principalmente, en Afganistán y

Pakistán, entre los que destacan los campos afganos de Al-Farouq, Khaldan, Durunta y Tarnak.<sup>70</sup>

**Gráfica 1**

**Asistencia a los campos de entrenamiento<sup>71</sup>**



Dentro de la categoría “otros”, se encuentran campos de entrenamiento ubicados en Pakistán, Georgia, Filipinas y Tayikistán.

Los ataques del 11-S fueron acciones sin precedentes en la historia estadounidense, el único ataque que había logrado intervenir directamente su territorio se remontaba a 1814 cuando en el marco de la guerra anglo-estadounidense los británicos incendiaron Washington el 24 de agosto de 1814.<sup>72</sup> Después de esto ningún país había cometido algo semejante.

Se dice que la dominación comienza por el miedo, quien logra hacerte temer ha ganado la mitad de la batalla, los ataques del 11S lograron ese objetivo, además de aterrorizar

<sup>70</sup> Joseph Felter y Jarret Brachman, *CTC Report, An Assessment of 516 Combatant Status Review Tribunal (CSRT) Unclassified Summaries*, The Combating Terrorism Center, Nueva York, 2007, p. 15

<sup>71</sup> Joseph Felter y Jarret Brachman, *CTC Report, An Assessment of 516 Combatant Status Review Tribunal (CSRT) Unclassified Summaries*, op. cit., p.16

<sup>72</sup> Noam Chomsky, *El terror como política exterior de Estados Unidos*, trad. Carol Abousleiman, Libros del Zorzal, Buenos Aires, 2001, p. 19

a la población estadounidense, exhibieron la pérdida del monopolio de la violencia antes, exclusiva del Estado, quién respondió revitalizando los sentimientos nacionalistas como respuesta a la agresión, dada la coyuntura, el llamado a la unidad nacional entre su población y los países aliados resultó con éxito.

George W. Bush, entonces presidente del país (2001-2009), con tan solo ocho meses al frente del gobierno declaró la guerra contra el terrorismo internacional dirigida a perseguir organizaciones y sujetos con presuntos vínculos terroristas, la guerra estuvo alentada por discursos nacionalistas y de seguridad, se instrumentó con el apoyo de Canadá, Francia, Gran Bretaña, Alemania y Australia quienes contribuyeron con fuerzas de infantería, aviones y apoyo logístico, otros veinticinco países más aportaron personal, equipo y medios para luchar en contra de Al Qaeda y los talibán.<sup>73</sup>

Esta etapa inicial de la campaña antiterrorista es conocida como guerra preventiva, la cual se caracterizó por utilizar medios convencionales y no convencionales de guerra, así como acciones policiales de alta y baja intensidad con el objetivo de intervenir enemigos potenciales antes de que sus amenazas se materialicen.<sup>74</sup> De manera inmediata Afganistán se convirtió en el centro de la persecución, se les exigió a los talibán 72 horas después del atentado, la entrega del millonario saudí y el desmantelamiento de los campamentos de Al Qaeda establecidos en su territorio,<sup>75</sup> se les acusaba de resguardar y proteger a Osama bin Laden y a muchos de sus militantes. Para tales fines el Senado estadounidense otorgó al presidente toda la fuerza necesaria para responder a los ataques terroristas, además exigió el

---

<sup>73</sup> Beth Bailey y Richard H. Immerman (eds.), *Understanding the U.S. Wars in Iraq and Afghanistan*, Nueva York, New York University Press, 2015, p. 57

<sup>74</sup> Negri, Toni, El orden de la guerra, en *La multitud y la guerra*, Hardt Michael y Negri Toni, Era, Ciudad de México, 2007, p. 23

<sup>75</sup> Baltar Enrique, *Afganistán y la geopolítica internacional, de la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*, *op.cit.*, p. 125

cierre de todos los campos de entrenamiento controlados por los líderes de Al Qaeda y presionó al presidente pakistaní Pervez Musharraf cooperara con Estados Unidos en la guerra en contra de Al Qaeda,<sup>76</sup> así como en el control de las FATA zonas de resguardo de los insurgentes talibán.

El 12 de septiembre el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1368 en donde condenó enérgicamente los ataques y reconoció el derecho inmanente de legítima defensa individual o colectiva de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas.<sup>77</sup> Esta afirmación legitimó las acciones que el gobierno estadounidense estaba por implementar, sin embargo fue hasta la resolución 1373 aprobada el 28 de septiembre del mismo año cuando el Consejo de Seguridad exhortó a la comunidad internacional a tomar medidas para la prevención de actos de terrorismo, se pidió a los Estados abstenerse de proporcionar cualquier tipo de apoyo, activo o pasivo, a las entidades o personas que participaran en la comisión de actos de terrorismo, también debían denegar cobijo a quienes financiaran, planificaran o cometieran estos actos.<sup>78</sup>

La relación entre el mullah Omar, líder de los talibán con bin Laden, la negativa de entregarlo y de cerrar los campamentos de Al Qaeda en su territorio dejaba claro que en Afganistán bin Laden gozaba de protección. El 7 de octubre de 2001 las tropas estadounidenses emprendieron la Operación Libertad Duradera (Enduring Freedom) acompañadas de la coalición bajo el mandato del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, esta Operación liderada por Estados Unidos tenía los objetivos de atacar los campos de entrenamiento de Al Qaeda en Afganistán, así como sus redes de financiamiento y acabar

---

<sup>76</sup> Beth Bailey y Richard H. Immerman (eds.), *Understanding the U.S. Wars in Iraq and Afghanistan*, op. cit., p. 57

<sup>77</sup> Resolución 1368 (2001) aprobada el 12 de septiembre por el Consejo de Seguridad ONU, p. 1

<sup>78</sup> Resolución 1373 (2001) aprobada el 28 de septiembre por el Consejo de Seguridad ONU, p. 2

con el gobierno talibán, considerado aliado de Osama bin Laden. Para esa fecha George Bush contaba con los derechos de tránsito aéreo y aterrizaje para aviones militares estadounidenses y otros más de sobrevuelo en 76 países.<sup>79</sup> La coalición adquirió grandes dimensiones, 136 ofrecieron asistencia militar entre ellos Canadá, Gran Bretaña, Australia, Francia y Alemania,<sup>80</sup> por su parte 142 entidades emitieron órdenes para congelar los activos de presuntos terroristas.

Intervenir militarmente Afganistán enviaba todas las señales necesarias para recuperar la fuerza y poderío que en lo material pero también en la subjetividad habían sido socavadas por los ataques, era una demostración de fuerza a los enemigos que hicieron funcionar las armas sin permiso de Estados Unidos ni de la Unión Europea, quienes veían cómo el monopolio de la violencia ya no estaba exclusivamente en sus manos. En palabras de Chomski, llamar guerra contra el terrorismo es simple propaganda, a menos que la guerra apunte de verdad al terrorismo. Evidentemente, tal cosa no está contemplada porque las potencias occidentales nunca se someterán a sus propias definiciones del término. Si lo hicieran, se revelaría en el acto que Estados Unidos es un conspicuo Estado terrorista, como lo son sus socios,<sup>81</sup> por lo tanto la intervención era un ejercicio de castigo a los terroristas que estaban fuera de su control.

En esos años Afganistán vivía sumergido en una economía de subsistencia, importaba casi todo, es considerado un Estado rentista por su dependencia de la ayuda exterior en un 40% de su presupuesto. Las condiciones de vida de la población eran precarias, el desarrollo

---

<sup>79</sup> *Ibid*

<sup>80</sup> U.S Department of State, “The United States And The Global Coalition Against Terrorism, September 2001-December 2003”, Archive, 7 de octubre 2001 [consultado en <https://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/pubs/fs/5889.htm> agosto 2017]

<sup>81</sup> Noam Chomsky, *11/09/2001*, trad. Carmen Aguilar, RBA, Barcelona, 2002, p. 16

de la industria era incipiente y los productos agrícolas no podían competir con el exterior por los costos de transporte, su economía se basa en la agricultura y la ganadería, algo más del 70% de los afganos viven en el campo, la agricultura supone el 60% del Producto Interno Bruto,<sup>82</sup> del cual destaca el cultivo de opio, cerca del 98% de la producción de opio se concentra en el sur del país principalmente en las ciudades de Kandahar, Hilmand y Herat.

Dadas las complejidades étnicas y geográficas del país, las fuerzas estadounidenses tenían una serie de estrategias de contrainsurgencia (COIN por sus siglas en inglés), que servían como hoja de ruta de las acciones militares, paramilitares, políticas, económicas, cívicas y psicológicas tomadas por el gobierno en contra de la insurgencia.<sup>83</sup> Una de estas estrategias fue la alianza de las tropas estadounidenses con el Frente Islámico de Salvación de Afganistán o Alianza del Norte fuerza contraria a los talibán desde 1996. Alianza que permitía tener una fuente confiable de información sobre ubicaciones, centros de reunión y operación de la insurgencia y tener combatientes dispuestos a luchar sobre el terreno contra los talibán. Así, la intervención estadounidense para derrocar al régimen talibán se basó en bombardear puntos clave de la infraestructura talibán, desplegar un número reducido de fuerzas especiales norteamericanas, facilitar dinero y asesoramiento militar a la Alianza del Norte para coordinar la invasión terrestre.<sup>84</sup> Una de las dificultades de la Alianza del Norte era la amplia gama de personalidades que reunía en su interior, desde ex-combatientes muyahidín hasta ex-aliados de Bin Laden y Ayman al-Zawahiri, lo cual polarizaba la entrega de información a los estadounidenses.

---

<sup>82</sup> Pilar Requena, *Afganistán, op. cit.*, p. 210

<sup>83</sup> Joint Staff, Joint Publication 1-02, *Department of Defense of Military and Associated Terms*, Washington, D. C., Abril 12, 2001, p.168, tomado de Austin Long, *Doctrine of Eternal Recurrence, The U. S. Military and Counterinsurgency Doctrine 1960-1970 and 2003 -2006*, The RAND Corporation, 2008, p. 2

<sup>84</sup> Mónica Bernabé, *Afganistán crónica de una ficción, op.cit.*, p. 54

El empoderamiento de los enemigos de los talibán permitió cobrar venganza de todos los abusos cometidos en su contra generando un ambiente de inseguridad entre la población civil quienes se mantenían al centro de la confrontación. Las detenciones indiscriminadas e ilegales buscaban ofrecer resultados públicos de la intervención, demostrar que la operación tenía sentido y estaban encontrando culpables, sin importar si esos hombres detenidos tenían un vínculo real con Al Qaeda. El grave problema generado de todo esto fueron los miles de afganos y pakistaníes reclusos sin juicio en las cárceles exclusivas para acusados de terrorismo. Si por algo se identifican las poblaciones de las cárceles de Guantánamo en Cuba y la base aérea de Bagram en Afganistán es por la falta de juicio que prueba las acusaciones por las que fueron encarcelados, el sur del país es la región más golpeada por las acciones militares estadounidenses, desde donde la población ha denunciado que se tratan a todos los pastunes como el enemigo, pese a que algunos resistieron a los talibán, la mayoría de los prisioneros afganos son de origen pastún.<sup>85</sup>

Amnistía Internacional (AI) desde el inicio de las detenciones ilegales denunció la falta de claridad en el proceso legal de los detenidos, además criticó la negativa del Departamento de Justicia y la Casa Blanca de aplicar la Convención de Ginebra a los miembros de los talibán o Al Qaeda,<sup>86</sup> así como a los detenidos en Afganistán y Pakistán a partir de 2001, convenios internacionales que buscan regular el trato a las víctimas de conflictos armados y proteger los derechos elementales de los prisioneros de guerra, garantizar sean tratados humanamente, se respete su integridad física y psicológica, reciban atención médica, alimentación y no sean forzados a declarar más de lo que estén dispuestos

---

<sup>85</sup> Ahmed Rashid, “Pashtuns want an image change”, BBC News, diciembre 2006, [consultado en: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/6198382.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/6198382.stm) septiembre 2017]

<sup>86</sup> Beth Bailey y Richard H. Immerman (eds.), *Understanding the U.S. Wars in Iraq and Afghanistan*, op. cit., p. 60

a decir. Sin embargo, la administración de Bush, no reconoció como prisioneros de guerra a los detenidos por terrorismo en Afganistán y Pakistán, por lo cual se negaron a respetar estos derechos. AI denunció que los métodos de interrogación para los sospechosos de terrorismo incluían técnicas inhumanas y crueles como el aislamiento, privación del sueño, intimidación por el uso de perros, abusos sexuales y humillación, peleas, exposición a altos niveles de música o ausencia total del ruido, así como a extremas temperaturas. AI denunció también a la Agencia Central de Inteligencia (CIA por sus siglas en inglés) por el uso de técnicas de tortura como el ahogamiento por agua como medio de interrogación.<sup>87</sup>

Muchas de las detenciones ilegales realizadas en 2001 continuaron por años sin juicio ni pruebas contundentes, los presos fueron catalogados por el Secretario de Defensa Rumsfeld como “los (hombres) más peligrosos, asesinos y mejor entrenados en la faz de la tierra<sup>88</sup>,” calificativo que justificaba los excesos con los que eran tratados. Justamente estos hechos, paulatinamente generaron la desaprobación de los afganos hacia la intervención extranjera.

El 9 de noviembre de 2001 los miembros de la Alianza del Norte se apoderaron de la ciudad de Mazar-i-Sharif en el norte del país, para el 13 de noviembre se apoderaron de Kabul lo que significó la derrota definitiva del gobierno talibán. A finales del mes los puntos neurálgicos de la resistencia se concentraban en tres sitios principales: al norte, en la provincia de Kunduz, al sur en la ciudad de Kandahar, bastión del mullah Omar y al este en Tora Bora, donde se suponía estaba la guardia de Osama bin Laden y Al Qaeda.<sup>89</sup> La derrota

---

<sup>87</sup> Amnesty International, “Torture and other III-Treatment”, consultado en <http://www.amnestyusa.org/our-work/issues/torture>

<sup>88</sup> Beth Bailey y Richard H. Immerman (eds.), *Understanding the U.S. Wars in Iraq and Afghanistan*, op. cit. p. 6

<sup>89</sup> Enrique Baltar, *Afganistán y la geopolítica internacional. De la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*, op. cit. p. 136

del gobierno talibán fue resultado, como lo mencioné anteriormente, de la alianza entre las fuerzas estadounidenses con los grupos tayikos, uzbekos, turcomanos y hazaras del norte del país, históricamente confrontados con los pastún talibán del sur, por diferencias tribales y religiosas. Sin embargo, sorpresivamente algunos pastún del sur también se levantaron contra los talibán<sup>90</sup> quizá como muestra de la inconformidad ante las medidas extremas del régimen, pese a que la zona sur de Afganistán siempre ha estado mucho más cercana a los talibán por razones étnicas, culturales y económicas, el apoyo nunca fue generalizado.

En noviembre de 2001 George Bush hizo un balance respecto a la intervención iniciada el mes anterior en el cual dijo que la coalición internacional había logrado destruir las redes de apoyo y control de Al Qaeda en Afganistán, había desmantelado los campos de entrenamiento y congelado el financiamiento y las operaciones globales de Al Qaeda, así como el triunfo sobre el régimen talibán.<sup>91</sup>

El 13 de noviembre de 2001 Lakhdar Brahimi, enviado especial de Naciones Unidas para Afganistán, presentó un plan al Consejo de Seguridad de la ONU para la convocatoria de una conferencia entre todas las facciones afganas. Su objetivo era la formación de un gobierno provisional por un periodo de dos años y el despliegue de una fuerza multinacional que garantizara la seguridad,<sup>92</sup> esta reunión dio origen a la Conferencia de Bonn, celebrada a finales de noviembre del mismo año.

---

<sup>90</sup> *Ibid.*, p. 146

<sup>91</sup> George Bush, “*The Global War on Terrorism: The First 100 Days*”, U.S Departmente of State, Archive Executive Summary, 10 de noviembre 2001, [consultado en <https://2001-2009.state.gov/s/ct/rls/wh/6947.htm> agosto 2017]

<sup>92</sup> Pilar Requena, *Afganistán, op. cit.*, p. 151

## 2.2. El itinerario de Bonn y la transición afgana 2001-2004

A partir de noviembre de 2001 tras la derrota de los talibán, Afganistán comienza a vivir una etapa de transición política con relativa estabilidad, en donde su prioridad será la creación de instituciones socio-políticas y la contención de los talibán. Este proceso enfrentó dificultades propias de un país que ha vivido sus últimos años en guerra y que se ha quedado sin gobernantes. Esta primera etapa de transición con los talibán en repliegue se caracterizó por los múltiples acuerdos y promesas internacionales centradas en la reconstrucción del país.

*El acuerdo sobre las disposiciones provisionales en Afganistán en espera de que se restablezca las instituciones permanentes de gobierno*, mejor conocido como acuerdo de Bonn, fue resultado de la conferencia celebrada en la ciudad de Bonn, Alemania, el 5 de diciembre de 2001. El acuerdo buscaba generar un pacto entre la comunidad internacional y los grupos políticos afganos para avanzar en la reconstrucción de las instituciones políticas del país; se trataba de un mapa de ruta para las Naciones Unidas y el gobierno afgano en el cual se hacía un llamado a la formación de un gobierno amplio, con presencia de mujeres, multiétnico y completamente representativo, así como a la creación de un Banco Central, un Tribunal Supremo y una comisión para la convocatoria de una Loya Jirga (Consejo afgano) de emergencia antes de junio de 2002<sup>93</sup> la cual elegiría al presidente.

El acuerdo se llevó a cabo entre varios grupos militares afganos representativos de las diferentes etnias del país, además de expatriados afganos y representantes del monarca exiliado; con la presión de los Estados Unidos y otros poderes externos el acuerdo se firmó en diciembre de 2001.<sup>94</sup> Las cuatro facciones que negociaron el acuerdo fueron la Alianza

---

<sup>93</sup> *Ibid.*, p. 155

<sup>94</sup> Human Rights Watch, *Afghanistan's Bonn Agreement One Year Later A Catalog of Missed Opportunities*, p. 1, 2002.

del Norte, el grupo representado por el rey Mohammad Zahir Shah exiliado en Roma y dos grupos más que se encontraban también en el exilio. Estos grupos negociaron el futuro político de Afganistán en búsqueda de una representación que contemplara tanto a las mujeres como a los diferentes grupos étnicos del país.<sup>95</sup>

Una de las grandes dificultades del Acuerdo de Bonn era conectar a todas las fuerzas políticas del momento, por un lado, las corrientes políticas en el exilio que buscaban un Afganistán moderno y sin señores de la guerra, y por otro lado las facciones militares que ejercían el control real dentro del territorio.

El principal reto del Acuerdo de Bonn era lograr que los señores de la guerra se integraran al proceso de reconstrucción, ellos controlaban territorios con una sólida base social tejida por un sentimiento de lealtad al señor de la guerra y a las instituciones locales, otorgándoles el poder suficiente para mantenerse al margen de las determinaciones nacionales. Según Human Right Watch era necesario que los líderes afganos y países donantes idearan programas de capacitación y empleo más atractivos para los jóvenes que trabajar como soldado en el ejército de un señor de la guerra.<sup>96</sup> Sin embargo para algunos países como Estados Unidos, Irán y Pakistán esto no frenó el apoyo que otorgaron a los señores de la guerra de diferentes partes del país, Irán por ejemplo apoyó a los hazara tal como lo hizo en 1979. Estados Unidos y algunos de sus aliados apoyaron a los señores de la guerra con armas, dinero, uniformes y equipo de comunicación antes y después de la guerra contra los talibán.

---

<sup>95</sup>Mark Oliver, "The new Afghan administration", The Guardian, 5 de diciembre 2001 [consultado en <https://www.theguardian.com/world/2001/dec/05/qanda.markoliver> agosto 2017]

<sup>96</sup> Human Rights Watch, *Afghanistan's Bonn Agreement*, op. cit., p. 3

Así el panorama del Acuerdo de Bonn era una mezcla entre quienes buscaban la modernización de Afganistán como los exiliados, con un mínimo control territorial, y los señores de la guerra abiertamente opuestos a tales cambios.<sup>97</sup>

Entre las disposiciones generales del acuerdo relativas al establecimiento de la autoridad provisional se establecía puntualmente que:

- La Autoridad Provisional estará integrada por una Administración Provisional encabezada por un presidente con una Comisión Especial Independiente para convocar una Loya Jirga de Emergencia y un Tribunal Supremo en Afganistán, así como otros tribunales que pueda establecer la Administración Provisional.

Relativo a las disposiciones finales, el punto que me pareció importante, por las implicaciones del mismo, es el siguiente:

- Después de la transferencia oficial de poder, todos los muyahidín, las fuerzas armadas afganas y los grupos armados del país quedaran bajo el comando y control de la Autoridad Provisional y se reorganizaran según las necesidades de las nuevas fuerzas de seguridad y armadas de Afganistán.<sup>98</sup>

Según el punto anterior, tras el establecimiento de un nuevo gobierno provisional, los muyahidín quedarían bajo el control del mismo, restringiendo su actuar según las necesidades del nuevo gobierno, lo problemático estaba en la composición de ese gobierno al que quedarían subordinados, por ejemplo, si el gobierno estuviera liderado por los ex-muyahidín, como ocurrió en los hechos, su actuar quedaba nuevamente fuera de regulación, pues los encargados de eso serían otros muyahidín; con esto el ejercicio del poder político y militar

---

<sup>97</sup> Human Rights Watch, *Afghanistan's Bonn Agreement*, op. cit., p. 4

<sup>98</sup> Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, *Acuerdo sobre las disposiciones provisionales en Afganistán en espera de que se restablezcan las instituciones permanentes de gobierno*, Bonn, 5 de diciembre de 2001, p.6

no tendría contrapesos al interior que logran regular la toma de decisiones, sino todo lo contrario, se caminaba hacia la repetición de una gobernanza autoritaria.

Pese a las dificultades de plantear un nuevo gobierno sin caer en el autoritarismo del que se huía, lo significativo de la campaña militar contra el régimen talibán fue haber generado las condiciones para organizar una nueva estructura de gobierno en el país mediante el acuerdo político de las cuatro etnias afganas – pastún, tayika, uzbeca y hazara- para impulsar el gobierno,<sup>99</sup> acontecimiento destacado si tomamos en cuenta la hegemonía política de la tribu pastún a lo largo de la historia política afgana.

Para el 6 de diciembre de 2001 el mullah Omar y otros miembros del liderazgo talibán abandonaron Kandahar, su lugar de origen que había caído bajo control estadounidense; esto aunado a la retirada de Kabul el mes anterior, supuso el final del régimen talibán y el primer logro público y mediático de la intervención.<sup>100</sup> Por su parte bin Laden huyó por la frontera pakistaní para mantenerse en la clandestinidad.

La conferencia de Bonn permitió que se erigiera el gobierno transicional, integrado por miembros de la Alianza del Norte y de los demás grupos políticos del país, Hamid Karzai, pastún, originario de Kandahar, fue elegido el 22 de diciembre del 2001 como presidente del gobierno de transición afgano o Autoridad Provisional. Karzai fue educado en India y Europa, por lo que parte de su juventud la vivió fuera del país. Si bien Karzai manifestó su oposición a la intervención soviética de 1979 nunca luchó directamente contra ellos, es decir no fue muyahidín,<sup>101</sup> lo cual lo exentaba de las críticas que a cualquier señor de la guerra, por sus antecedentes históricos, podría imputársele. Karzai era proclive a las políticas

---

<sup>99</sup> C. Federico Domínguez Ávila, *Guerra y paz en Afganistán: un análisis del conflicto afgano en perspectiva (1978-2008)*, op. cit., p. 161

<sup>100</sup> Pilar Requena, *Afganistán*, op. cit., p. 146

<sup>101</sup> *Ibid.*, p. 175

estadounidenses por lo que contó con el respaldo de Estados Unidos quien se convirtió en su principal promotor.

Pese a que el Acuerdo de Bonn llegó a dar claridad política en tan caótica coyuntura, el plan solo podía echarse a andar si la comunidad internacional contribuía con financiamiento militar y económico. Por esto, el 20 de diciembre de 2001, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprobó por unanimidad la Resolución 1386, en donde se establecía por periodo de seis meses la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF por sus siglas en inglés) destinada a apoyar a la Autoridad Provisional afgana en el mantenimiento de la seguridad en Kabul y las zonas circundantes. Exhortaba a los Estados miembros aportaran personal, equipo y otros recursos a la ISAF.<sup>102</sup>

La tarea principal de la ISAF era el mantenimiento de la seguridad en la capital, lo cual era una limitación para el resto del país, pues Kabul era el lugar con mayor estabilidad en comparación con las demás provincias de Afganistán, restringir la permanencia de las fuerzas internacionales a este lugar era encerrarse en una burbuja de relativa estabilidad que ellos mismos construían, derivado de esta estrategia se le conoció a Kabul como Kabulistán en referencia a la excesiva centralización de la seguridad en la capital. La única forma de avanzar con la pacificación y reconstrucción del país, era hacer justo lo contrario, salir de su zona de confort y abarcar otros territorios del país.

Para enero de 2002 la preocupación en torno al financiamiento se mantenía por lo que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas creó una nueva figura que pudiera exigir el apoyo económico de los países donantes, para lo cual el 28 de marzo de 2002 aprobó la

---

<sup>102</sup> Resolución 1386 (2001), Consejo de Seguridad, Naciones Unidas, Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 4443ª sesión, celebrada el 20 de diciembre de 2001, [consultado en: <http://www.defensa.gob.es/Galerias/areasTematicas/misiones/fichero/RESOLUCION-ONU-AFGANISTAN.pdf> febrero 2017]

Resolución 1401 donde apoyó el establecimiento, inicialmente por un periodo de 12 meses de la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Afganistán<sup>103</sup> (UNAMA por sus siglas en inglés). Esta misión tenía dos caras, una política encargada de promover la reconciliación nacional y otra humanitaria destinada a dirigir las actividades de reconstrucción. La prioridad política era asegurar que la Loya Jirga permitiera la elección de un gobierno interino. Mientras que el trabajo humanitario incluía trabajos de reconstrucción como el retorno de refugiados y derechos de las mujeres, sin embargo, el mayor reto de la UNAMA era convencer a los países donantes de emitir y mantener sus fondos de apoyo.<sup>104</sup>

Ambas figuras, tanto la ISAF como la UNAMA se instrumentaron ante la necesidad de impulsar el *nation building* o proceso de reconstrucción nacional en un país donde parecía que la derrota de los talibán había sido definitiva, la importancia del acuerdo de Bonn radica en haber puesto en el centro de la discusión el interés por crear nuevas instituciones políticas y militares capaces de estabilizar el país, el reto era atraer las aportaciones económicas de los países donantes, a diferencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, Estados Unidos no tenía mucho interés en reconstruir y esto se comprobó en 2003 cuando los fondos se redujeron drásticamente tras el inicio de la intervención militar estadounidense en Irak, la cual concentró toda la atención de la administración Bush y se convirtió en una campaña militar con gastos excesivos, la comunidad internacional de donantes después de 2001 había prometido 2,800 millones<sup>105</sup> de presupuesto para los primeros años de reconstrucción en

---

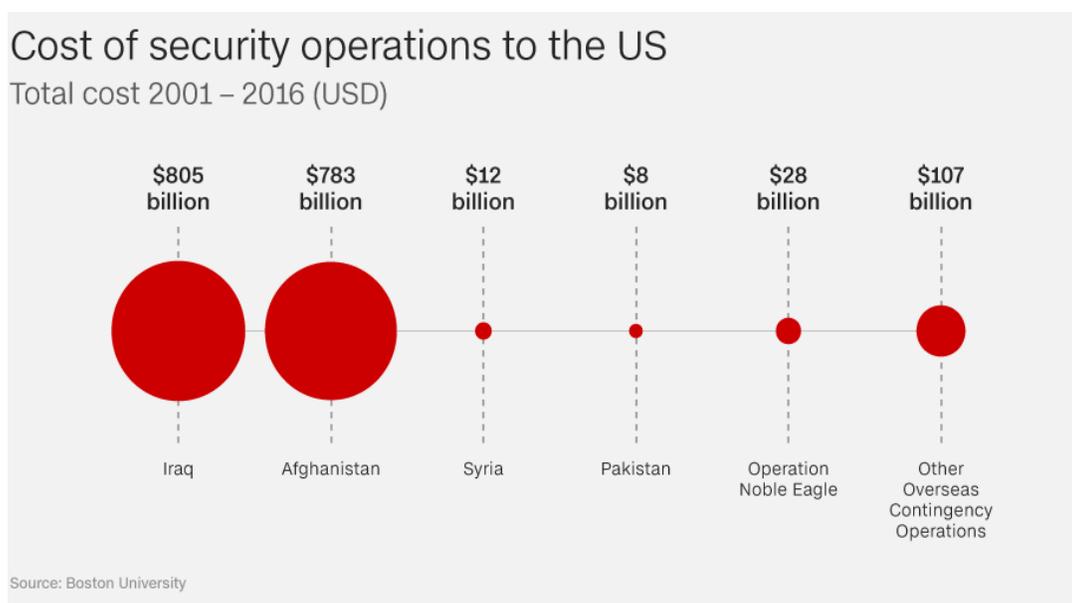
<sup>103</sup>Resolución 1401 (2002) probada por el Consejo de Seguridad de la ONU, 28 de marzo de 2002, p. 2

<sup>104</sup> Michael Voss, “UN to set up Afghan misión”, BBC News, 28 de marzo de 2002, [consultado en [http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/south\\_asia/1899668.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/south_asia/1899668.stm) agosto 2017]

<sup>105</sup>Marc W. Herold, *Afganistán como un espacio vacío el perfecto estado neocolonial del siglo XXI*, op. cit, p. 62

Afganistán frente a los 720 millones gastados diariamente en Irak.<sup>106</sup> Acciones como estas dan elementos para cuestionar el compromiso de Estados Unidos con el proceso de reconstrucción nacional, pues la considerable disminución de sus apoyos dejó toda la responsabilidad de este proceso a la recién creada UNAMA que tuvo que prolongar su existencia hasta nuestros días.

**Gráfica 2**  
**Costo de las operaciones de seguridad para Estados Unidos.<sup>107</sup>**



El 8 de agosto de 2003 la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN por sus siglas en inglés) asumió el mando de la ISAF con casi dos años de diferencia del ingreso de las tropas estadounidenses. Una resolución del Consejo de Seguridad autorizó a la ISAF

<sup>106</sup> Kari Lydersen, “War Costing \$720 Million Each Day”, Group Says, Washington Post, septiembre 2007, [consultado en <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/09/21/AR2007092102074.html> agosto 2017]

<sup>107</sup> Ben Westcott, “Afghanistan: 16 years, thousands dead and no clear end in sight”, CNN, 24 de agosto 2017 [consultado en <http://edition.cnn.com/2017/08/21/asia/afghanistan-war-explainer/index.html?iid=EL> agosto 2017]

desplegarse fuera de la capital, lo cual era riesgoso pero necesario debido a que la violencia en el resto del país aún era la constante. El objetivo central era proveer de seguridad al país para permitir el establecimiento del gobierno afgano, así como desarrollar las Fuerzas de Seguridad Nacional Afganas (ANSF) que aseguraran Afganistán nunca volviera a ser refugio de terroristas.<sup>108</sup> La primera misión de la ISAF estuvo respaldada por poco más de treinta países miembros de la OTAN que contribuyeron con cierto número de tropas militares, destacando en su contribución Canadá, Alemania, Francia, Reino Unido, Bélgica, Turquía, Italia, España y Estados Unidos.<sup>109</sup> El primer despliegue se realizó en la ciudad en el noreste de Kunduz por parte de soldados alemanes y asesores civiles, allí instalaron los primeros Equipos de Reconstrucción Provisional (PRT por sus siglas en inglés).<sup>110</sup> Pese a la disminución de presupuesto estadounidense por la intervención que desarrollaba en Irak, Afganistán vivía una época de relativa estabilidad, el gobierno de transición estaba en turno desde la elección de Karzai en diciembre de 2001, los combates tras la derrota de los talibán se mantenían bajo control dado que éstos estaban en repliegue, se trabajaba en la formación de las Fuerzas de Seguridad Nacional Afganas específicamente en la creación del Ejército y la policía pese a la dificultad de la administración de Karzai para pagar los salarios a los comandantes, policías y soldados.<sup>111</sup> Estados Unidos, Reino Unido y Francia habían tomado la iniciativa de prestar asistencia a la formación de soldados, mientras que Alemania asumió la responsabilidad de la formación de la policía. Karzai anunciaba en diciembre de 2002 planes para la desmovilización y reorganización del Ejército afgano.<sup>112</sup> El ambiente de

---

<sup>108</sup>North Atlantic Treaty Organization, “ISAF’s misión in Afghanistan (2001-2014)” (Archived), [consultado en [http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_69366.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_69366.htm) mayo 2017]

<sup>109</sup>North Atlantic Treaty Organization, “NATO takes on Afghanistan mission”, [consultado en <http://www.nato.int/docu/update/2003/08-august/e0811a.htm> mayo 2017]

<sup>110</sup> Pilar Requena, Afganistán, op. cit., p. 161

<sup>111</sup> Human Rights Watch, *Afghanistan’s Bonn Agreement*, op. cit., p. 4

<sup>112</sup> *Ibid.*, p. 5

relativa estabilidad permitió que los soldados extranjeros pudiesen integrar y desplegar los PRT dado que los enfrentamientos con los talibán y Al Qaeda estaban relativamente controlados.

Los PRT eran equipos de reconstrucción integrados por componentes militares y civiles encargados de impulsar e implementar los planes de reconstrucción y asistencia humanitaria, según la ISAF estas unidades civiles-militares operaban a nivel provincial y estaban dirigidas por una nación miembro de la ISAF.<sup>113</sup> Los primeros equipos se establecieron en áreas estratégicas: Gardez, étnicamente pastún, ubicada al sureste del país, Kunduz de origen tayica ubicada al norte, Bamian, hazaras, ubicada al centro y Mazar-e-Sharif, uzbekos también al norte, éste último fue dirigido por Reino Unido, mientras que Alemania encabezó los PRT en de Kunduz, los PRT estadounidenses continuaron extendiéndose hacia otras zonas estratégicas como Bagram, Herat, Jalalabad y Kandahar.<sup>114</sup>

Desde el punto de vista de las ONG's que operaban en Afganistán estos equipos de reconstrucción presentaban algunos problemas, según Médicos Sin Fronteras (MSF), organización humanitaria que opera en el país desde 1979:

Los PRT son dispositivos de cooperación militar-civil, compuestos mayoritariamente por trabajadores civiles (civiles armados). Adscritos a los campamentos militares de los ejércitos occidentales y financiados por los países donantes. Las ONG fueron invitadas a unirse a los PRT, aunque el grueso de las actividades y de los fondos para ejecutarlas se adjudica a compañías privadas occidentales. Estas compañías, autodefinidas y disfrazadas como agencias humanitarias, tienen, de forma declarada o no, fines lucrativos, y sus

---

<sup>113</sup> ISAF, 2007, p. 3

<sup>114</sup> Oskari Eronen, *PRT Models in Afghanistan, Approaches to Civil-Military Integration*, CMC Finland Civilian Crisis Management Studies, vol. 1, no. 5 2008, p. 5

modelos operacionales son indistinguibles de los militares: sus bases parecen campamentos militares y emplean a mercenarios fuertemente armados para protegerse.<sup>115</sup>

La naturaleza de estos equipos de reconstrucción generaba una gran confusión entre lo civil y lo militar; ponía barreras de acción a aquellas ONG's y agencias de ayuda humanitaria que también operaban en el terreno y se oponían a colaborar con los militares para evitar ser vistos como colaboradores del Ejército estadounidense y convertirse en objetivo de los talibán,<sup>116</sup> además consideraban que el Ejército no les ofrecía seguridad ni a ellos ni a la población. El uso de los PRT por parte de las fuerzas militares internacionales en Afganistán para involucrarse en los proyectos civiles ha sido incesantemente criticado por diversas ONG's en tres planos: calidad del trabajo ejecutado, gasto elevado y preocupación por el aumento de la inseguridad en todas las tareas de reconstrucción civil.<sup>117</sup>

Sin embargo, la mixtura entre la ayuda humanitaria y la campaña militar estadounidense empezó tan pronto como los bombardeos, cuando se lanzaron los controvertidos paquetes de alimentos de un amarillo brillante igual que el de las letales bombas de racimo; en 2001 el secretario de estado Colin Powel se refirió a las ONG como un fuerza multiplicadora para EUA y una importante parte de su equipo de combate.<sup>118</sup> Así muchas organizaciones al ser confundidos con los PRT se convirtieron en objetivos de la

---

<sup>115</sup> Michiel Hoffman, "Volver a Afganistán" en *Memoria 2010, Retos, dilemas, logros y fracasos de nuestra acción*, Médicos Sin Fronteras, 2011, [consultado en <https://memoria.msf.es/2010/msf-2010-articulos-afganistan.html> mayo 2017]

<sup>116</sup> Pilar Requena, *Afganistán*, op. cit., p. 156

<sup>117</sup> Paul Barker, "Why PRT's Aren't the Answer", Institute for War and Peace Reporting, 3 de noviembre 2004 [consultado en <http://www.globalpolicy.org/ngos/aid/2004/1103prts.htm> mayo 2017] en Marc W. Harold, *Afganistán como un espacio vacío el perfecto estado neocolonial del siglo XXI*, trad. Joan Felip, Madrid, FOCA, 2007, p.64

<sup>118</sup> Abby Stoddard, *With Us or Against Us? NGO Neutrality on the Line*, diciembre 2003, en Marc W. Harold, *Afganistán como un espacio vacío, el perfecto estado neocolonial del siglo XXI*, op. cit., p. 37

oposición, Médicos Sin Fronteras, por ejemplo, en junio de 2004 después de veinticinco años de haber trabajado en Afganistán decidió retirarse del país después del asesinato de cinco de sus miembros.

En este contexto surge un primer problema aunado a todos los retos que imponía la historia de desestabilidad política de Afganistán y es el problema de la coordinación de fuerzas, esta dificultad se había presentado desde 2001 cuando se buscó coordinar a las organizaciones internacionales (ONU, Banco Mundial) con las organizaciones no gubernamentales (ONG's), dado que la división entre acciones civiles y militares era muy difusa.<sup>119</sup> Para organizaciones como Médicos Sin Fronteras que trabajaban directamente en el terreno, el problema se repetía con los PRT quienes representaban un riesgo más que una oportunidad, la presencia de militares en actividades humanitarias en un ambiente de enfrentamientos armados en donde los militares son parte del conflicto se convierte en una amenaza constante para su seguridad, sin embargo también había ONG's pantalla quienes no tomaron postura como lo hizo MSF pues según el ministro de Planificación Bashradost, principal supervisor de las organizaciones de ayuda que operaban en Afganistán, muchas de ellas sólo se beneficiaban de los lucrativos contratos de ayuda y carecían de trabajo en el terreno, 2,355 organizaciones que recibían recursos fueron analizadas y sólo 437 pudieron comprobar sus gastos.<sup>120</sup>

Una vez la ISAF en el terreno a partir de 2003 se percibía dos estructuras militares, por un lado las fuerzas de la OTAN encargadas de mantener la paz en Kabul y en las

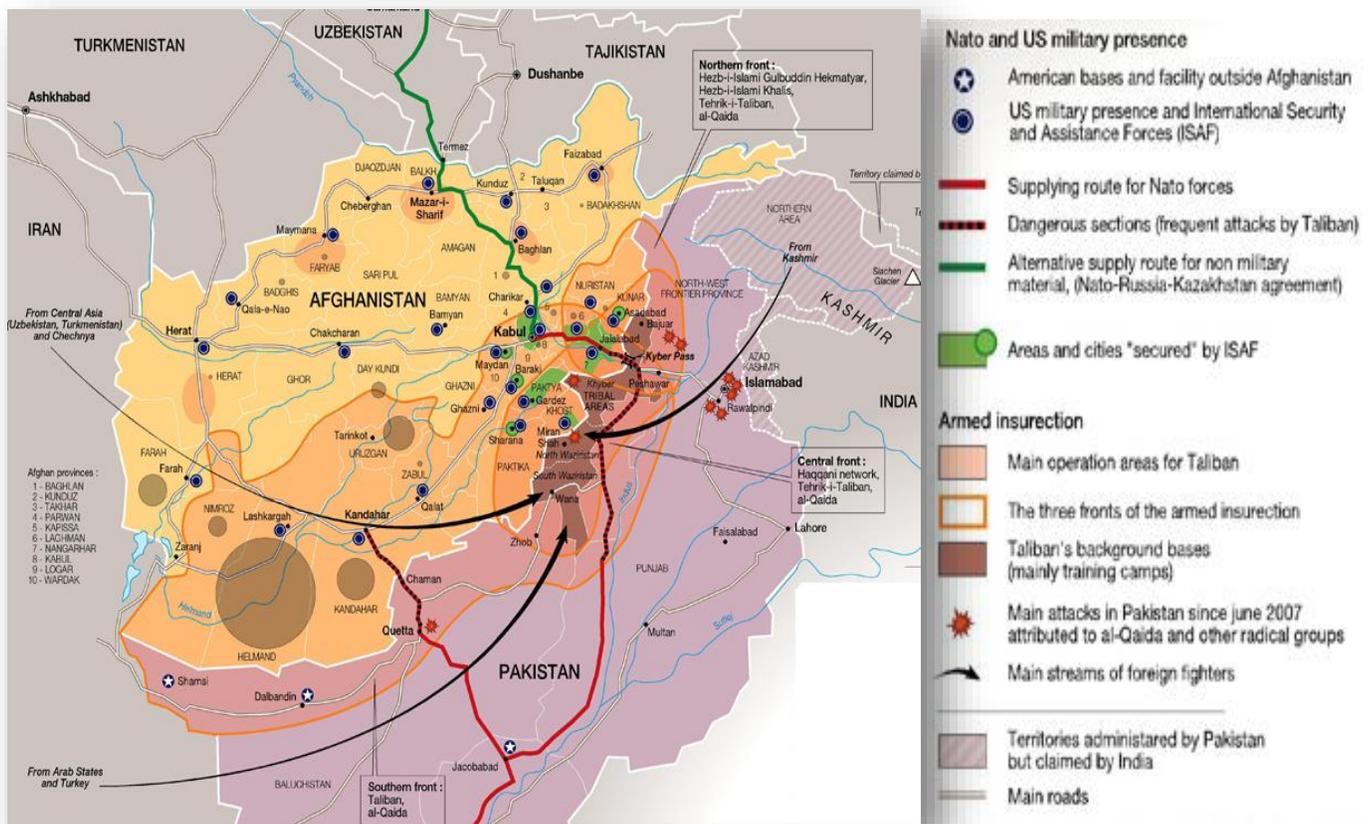
---

<sup>119</sup> Seth G. Jones, *The state of afghan insurgency*, Testimony, Pittsburgh, The RAND Corporation, Diciembre, 2007, p. 11

<sup>120</sup> Marc W. Herold, *Afganistán como un espacio vacío el perfecto estado neocolonial del siglo XXI*, op. cit., p. 69

provincias donde desplegaron los PRT y por otro lado la coalición Operación Libertad Duradera,<sup>121</sup> el problema que enfrentó la ISAF una vez desplegada en varios puntos de Afganistán fue con la falta de recursos, varios países empezando por Estados Unidos habían disminuido su presupuesto con lo cual se agudizaron las dificultades para cubrir las necesidades materiales y armamentísticas.

**Mapa 4**  
**Presencia militar en Afganistán 2001<sup>122</sup>**



Como expliqué anteriormente, Estados Unidos entró a Afganistán en alianza con los miembros del Frente Unido, muchos de ellos señores de la guerra con poderes locales, que

<sup>121</sup> Pilar Requena, *Afganistán, op. cit.*, p. 161

<sup>122</sup> Cecile Marin, *The Afghanistan war*, consultado en United States of America: World-Scale Maps, [consultado en: [http://cdn0.vox-cdn.com/assets/4232335/afghanistan\\_war\\_le\\_monde.jpg](http://cdn0.vox-cdn.com/assets/4232335/afghanistan_war_le_monde.jpg) ]

permitió derrocar a los talibán en diciembre de 2001; para 2003 los señores de la guerra se mantenían armados y empoderados, eso había sido su recompensa. Tras la derrota de los talibán los señores de la guerra se integraron a la administración de Karzai y se volvieron una fuerza hegemónica en la política afgana pero también un problema, cuando se constituyeron las Fuerzas de Seguridad Afgana el gran reto fue hacerse de hombres que quisieran integrar la policía y el Ejército pues la mayoría de hombres eran combatientes subordinados a los señores de la guerra a quienes les debían lealtad y respeto. Las Fuerzas de Seguridad Afgana en aras de regular los grupos armados impulsaron la desmovilización y desarme de los señores de la guerra, para lo cual Karzai anunció en diciembre de 2002 planes para la reorganización del Ejército afgano,<sup>123</sup> el desarme era un gran reto, no se les puede pedir a los combatientes dejar las armas sin ofrecerles algo a cambio, evidentemente los señores de la guerra rechazaban el desarme, lo consideraban un derecho ganado, recordemos que ese fue su pago por apoyar a las tropas estadounidenses a derrocar a los talibán, además tenían motivaciones históricas, uno de los portavoces de los señores de la guerra argumentaba que después de defender a la patria en contra de los invasores, (en alusión al ejército ex-soviético) llamar a los muyahidín a abandonar sus armas era completamente deshonroso.<sup>124</sup>

El escenario para 2003 era una compleja gama de factores en choque, por un lado, la estabilidad impulsada por el Acuerdo de Bonn estaba en riesgo debido a la disminución del presupuesto y de la atención por parte de Estados Unidos quien se encontraba en Irak, por otro lado, los señores de la guerra indispuestos a desarmarse y con intereses de integrarse a la administración de Karzai eran un obstáculo para la formación de las Fuerzas de Seguridad,

---

<sup>123</sup> Human Rights Watch, *Afghanistan's Bonn Agreement, op. cit.*, p. 5

<sup>124</sup> Syed Muhammad Ali Shah, *Post-Taliban Afghanistan: A Reappraisal*, Pakistan Institute of International Affairs, Pakistan Horizon, 2008, p. 62

además, la ausencia de proyectos de empleo y las violaciones de derechos humanos en contra de los civiles causadas por los militares extranjeros principalmente estadounidenses, polarizaban paulatinamente la sociedad, los abusos iban desde asesinatos de civiles hasta detenciones arbitrarias, pasando por la falta de respeto a las mujeres, a la cultura afgana y a sus tradiciones.<sup>125</sup> Las condiciones dejaban poco a poco campo fértil para el fortalecimiento de los talibán.

### **2.3 Resurgimiento de los talibán 2004-2009**

Un acontecimiento de gran relevancia, siguiendo los objetivos del Acuerdo de Bonn fueron las elecciones presidenciales de 2004 en Afganistán. El 4 de enero la Loya Jirga consiguió la aprobación de la Constitución después de intensos debates, era la sexta Constitución desde la primera aprobada en 1923, en esta nueva se establecía un sistema presidencial. Para octubre de ese año se celebraron las primeras elecciones presidenciales con todas las dificultades que podemos imaginar derivado de su falta de experiencia la UNAMA tuvo que levantar censos, pues el último que nunca se terminó databa de 1974. El registro implicaba otorgar documentos de identidad con fotografía a todos los votantes, hombres y mujeres, para lo cual la ONU necesitaba 78 millones de dólares para el registro y otros 100 millones para las elecciones, dinero que tardó en llegar.<sup>126</sup>

Los medios de comunicación internacionales hacían énfasis en los cambios cotidianos, desde la caída de los talibán y la llegada de Karzai al gobierno provisional, que poco a poco acababan con las prohibiciones del régimen talibán, circulaban imágenes de

---

<sup>125</sup> Pilar Requena, *Afganistán, op. cit.*, p. 224

<sup>126</sup> *Ibid.*, p. 185

niños volando cometas, gente hablando por teléfono y algunas mujeres sin burka<sup>127</sup>, estas noticias atestiguaban los cambios impulsados por Karzai desde 2001 con el fin de asegurar su elección como presidente del país.

Pese a todas las irregularidades que podemos encontrar en el proceso electoral, como la excesiva tardanza en recoger las urnas con los votos, un mes después se declaró ganador a Hamid Karzai con cerca del 55.4% de los votos, quien en términos reales había sido el único candidato con las posibilidades económicas y materiales suficientes para hacer campaña electoral en el país.

El triunfo de Hamid Karzai iba acompañado de promesas de crecimiento, apertura y progreso del país. Las noticias sobre el desarrollo en Afganistán, que ampliamente difundían los medios internacionales, incentivaron el regreso de muchas familias afganas refugiadas en Pakistán e Irán, algunas desde 1979.<sup>128</sup> El retorno masivo de gente desbordó las pocas posibilidades de trabajo en el país y demostró que mucho de lo que se decía en el discurso no correspondía con la realidad.

La administración de Karzai tenía los retos de generar empleos y construir infraestructura, principalmente de salud, en un país destruido por los incesantes conflictos armados; sin embargo, si en algo se caracterizó la administración de Karzai fue en la construcción de infraestructura poco útil para uno de los países más pobres, ejemplos de

---

<sup>127</sup> Marc W. Herold, *Afganistán como un espacio vacío el perfecto estado neocolonial del siglo XXI*, op. cit., p. 162

<sup>128</sup> El conflicto de 1979 entre los soviéticos y los muyahidín convirtió la migración en un asunto de grandes proporciones. Los principales destinos fueron Pakistán e Irán, el éxodo tuvo una fuerte orientación etnolingüística, en el caso de Pakistán la histórica relación entre las tribus pastún asentadas en los límites fronterizos de ambos países hicieron que los refugiados de origen pastún procedentes del sureste de Afganistán buscarán refugio en Pakistán mientras que Irán fue el principal destino de los grupos étnicos con influencia cultural persa y hablantes del dari especialmente de tayikos y hazaras, en Enrique Baltar Rodríguez, *La agenda inconclusa de los refugiados afganos: el largo camino hacia la repatriación voluntaria*, México, Foro Internacional, Vol. 54, No. 4, El Colegio de México, 2014, p. 909

proyectos de esta naturaleza fueron la construcción, en 2005, del centro comercial Kabul City Center, un complejo de nueve plantas conectadas con ascensores y escaleras mecánicas,<sup>129</sup> ubicado en la capital del país. En noviembre de 2006, se inauguró un lujoso hotel que costó cerca de 28,5 millones de euros.<sup>130</sup> Se despilfarraron cantidades enormes en la construcción de la carretera Herat-Kandahar, sin transparentar los gastos. El asunto de fondo de estas acciones radica en la necesidad de proyectar hacia el exterior una imagen de progreso y estabilidad, pese a las necesidades y condiciones materiales reales de la población. Familias que regresaron al país incentivadas por el discurso de la modernización, no encontraron nada para ellos, justamente porque fueron presas de las grandes campañas del discurso oficial.

El gobierno de Karzai operaba principalmente en la capital, fuera de ahí, los proyectos e incluso su reconocimiento como presidente se tambaleaban. En Kandahar, por ejemplo, el cultivo de opio alcanzó altos índices de producción, incluso se vinculó a su hermano Ahmad Wali Karzai con el tráfico y producción de drogas, quien se desempeñaba como presidente del Congreso Provincial de Kandahar.

Además de la falta de respuestas a las necesidades básicas de la población, una de las críticas más profundas hacia Karzai giraba en torno a la composición de su administración, la cual mayoritariamente estaba integrada por ex señores de la guerra, quienes desde la caída de los talibán estaban deseosos de integrarse en el gobierno, una de las voces más críticas fue la de Malalai Joya, miembro del Parlamento por la provincia de Farah quien criticó fuertemente la intención de los muyahidín de gobernar según sus intereses.

---

<sup>129</sup> Marc W. Herold, *Afganistán como un espacio vacío el perfecto estado neocolonial del siglo XXI*, op. cit., p. 105

<sup>130</sup> *Ibid.*, p. 106

Al respecto la Asociación Revolucionaria de Mujeres de Afganistán (RAWA por sus siglas en inglés) también al igual que Joya consideraba que en los hechos, la administración de Karzai se encargó de reinstalar a los caudillos en el poder quienes con ayuda del gobierno de Estados Unidos han reemplazado un régimen fundamentalista por otro. El gobierno estadounidense y Karzai, confían en líderes criminales de la Alianza del Norte, tan brutales y misóginos como los talibán.<sup>131</sup> Según Francesc Vendrell, representante de la Unión Europea para Afganistán de 2000-2002, el principal error cometido en Afganistán además de no desarmar a los señores de la guerra tras la caída de los talibán fue haberlos integrado al Gobierno central y local siendo personas poco confiables.<sup>132</sup>

A finales de mayo de 2003 Hamid Karzai amenazó con dimitir si los señores de la guerra y los cabecillas militares que controlaban Afganistán continuaban cobrando impuestos y aranceles en las fronteras del país, y no aportaban absolutamente nada al gobierno de Kabul. El Ministerio de Finanzas calculó que en el año 2002 los señores de la guerra recaudaron hasta 500 millones de dólares en concepto de aranceles, pero solo transfirieron 80 millones al Ejército central. Las arcas de Kabul estaban casi vacías y Karzai dependía completamente de la ayuda internacional, mientras que los líderes muyahidín se volvían cada vez más ricos.<sup>133</sup>

Para 2004 era muy claro que la estrategia estadounidense no había sido la mejor, si bien los señores de la guerra de la Alianza del Norte no era los mismos que los señores de la guerra pastún quienes tenían mayor control de la producción de opio, estos otros también se

---

<sup>131</sup> Sobre el RAWA en <http://www.rawa.org/rawa-sp.htm>

<sup>132</sup> Francesc Vendrell: "Hay que dar esperanzas a los afganos" en entrevista de Eva Peruga, El periódico de Catalunya, 27 de septiembre 2009, [consultado en <http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/francesc-vendrell-hay-que-dar-esperanzas-los-afganos-136012> mayo 2017] sección Opinión.

<sup>133</sup> Mónica Bernabé, *Afganistán crónica de una ficción*, op.cit., p. 94

habían corrompido tras la salida de los soviéticos, habían ganado fuerza a través de la brutalidad y el tráfico de drogas durante la guerra contra los soviéticos,<sup>134</sup> su empoderamiento con el apoyo estadounidense permitió que volvieran a tener la última palabra, en muchas ocasiones obstaculizaron los intentos de la comunidad internacional y los grupos políticos afganos de iniciar proyectos de reconstrucción, pues su necesidad de cobrar venganza de los talibán era mayor que cualquier intento de paz. Por otro lado, la falta de autocrítica de la administración del presidente estadounidense George Bush entorno al éxito de la Operación hizo que todos sus discursos fueran mera propaganda sin hechos sobre el terreno que los respaldaran.<sup>135</sup> Las muertes de civiles seguían polarizando la sociedad entre 2003 y 2004 las cifras de muertes causadas por el conflicto en Afganistán llegaron a 1600.

**Tabla 2**  
**Muertes causadas por el conflicto en Afganistán junio 2003-mayo 2004<sup>136</sup>**

Muertes civiles afganas / pakistaníes	340 – 361
Muertes militares afganas / pakistaníes	596 – 703
Muertes militares de EUA y aliados	54 – 55
Muerte de talibanes y aliados	365 – 481
Total de muertes	1 355 – 1 600

La administración de Karzai dependía económicamente de la ayuda extranjera, hasta 2005 se había gastado en la reconstrucción afgana cerca del 38% de los 2800 millones prometidos años antes. En febrero de 2005 sólo 7 100 millones habían sido aprobados y de ellos únicamente 3 000 millones desembolsados entre 2002 y 2005, 2 600 millones de los

<sup>134</sup> Pilar Requena, *Afganistán, op. cit.*, p. 159

<sup>135</sup> P. Foltzgerald y E. Gould, 2009, p. 159

<sup>136</sup> Marc W. Herold, *Afganistán como un espacio vacío el perfecto estado neocolonial del siglo XXI, op. cit.*, p. 31

cuales se destinaron a proyectos que ya se hallaban en curso.<sup>137</sup> En ese mismo año el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF por sus siglas en inglés) consideró en aguda emergencia la situación de mujeres y niños en Afganistán debido a los altos índices de mortalidad materna.<sup>138</sup>

La UNICEF consideró también que Afganistán tenía los indicadores más bajos en desarrollo infantil a nivel mundial. Más de cincuenta mujeres mueren diariamente por complicaciones en el embarazo y parto. El 40% de los niños tienen algún problema de desnutrición. Más de 75% de la población no tiene acceso a agua potable lo cual se refleja en la limitada higiene causante de numerosas enfermedades.<sup>139</sup>

Entre enero y febrero de 2006 se aprobó el denominado *The Afghanistan Compact* (Pacto para Afganistán) una serie de objetivos creados a partir de las preocupaciones principales que el gobierno afgano expresó en *Afghanistan Millennium Development Goals Country Report 2005-2020*; los objetivos del Pacto para Afganistán incluían la seguridad, la gobernabilidad, la justicia, los derechos humanos y el desarrollo económico y social,<sup>140</sup> se buscaba mejorar cada uno de estos aspectos dentro de los siguientes cinco años.

También había objetivos en términos de infraestructura tales como la mejora de aeropuertos locales para agilizar la comunicación al interior del país; pretendían que para finales de 2010 la energía eléctrica alcanzara al menos un 65% de casas ubicadas en zonas urbanas y un 25% de casas en zonas rurales.<sup>141</sup> Algunos objetivos eran realmente ambiciosos,

---

<sup>137</sup> *Ibid.*, p. 59

<sup>138</sup> *Ibid.*, p. 74

<sup>139</sup> UNICEF, "Issues facing children and women in Afghanistan", 2005 [consultado en [https://www.unicef.org/afghanistan/about\\_2156.htm](https://www.unicef.org/afghanistan/about_2156.htm) mayo 2017]

<sup>140</sup> *The Afghanistan Compact, Building on success*, London, The London Conference On Afghanistan, 2006, p. 2

<sup>141</sup> *Ibid.*, p.9

por ejemplo *Afghanistan Compact* preveía que el Ejército Nacional Afgano estuviera constituido plenamente para 2010, que al interior estuviera étnicamente equilibrado e integrado por 70,000 soldados para finales de año. Para esa misma fecha, se pretendía reducir en un 70 por ciento la superficie del país sembrada de minas antipersona. A finales de 2007 se habría disuelto todos los grupos armados ilegales que operaban en Afganistán; antes de 2011 el 60 por ciento de las niñas y el 75 por ciento de los niños estarían escolarizados y se habría reducido 15 por ciento la mortalidad maternal. Si se alcanzaban todos aquellos objetivos, Afganistán iba dar un paso gigante,<sup>142</sup> sin embargo los grandes detractores de estos planes era la falta de capacidad económica de la administración de Karzai, la presencia de un gran número de señores de la guerra en su administración que contenían algunas de estas iniciativas y la creciente polarización de la sociedad hacia los extranjeros y miembros de ONG's quienes mantenían dinámicas de vida muy distintas a la población. La periodista y miembro de la Asociación por los Derechos Humanos en Afganistán (ASDHA) Mónica Bernabé trabajó en Afganistán de manera intermitente desde el año 2000, durante ese tiempo pudo percibir la polarización de la sociedad afgana entorno a la presencia extranjera, para 2005 la población extranjera miembro de alguna ONG se identificaba claramente por su estilo de vida, eran esas personas que siempre se movían en coche, compraban en las tiendas más caras, frecuentaban sus propios restaurantes, celebraban fiestas los fines de semana y estaban cada vez más encerradas en su propio mundo.<sup>143</sup> En mayo de 2006 un vehículo militar estadounidense atropelló a varias personas dejándolos sin vida en una calle de Kabul, esto desató una ola de protestas frente a la embajada norteamericana que dividió a la sociedad entre quienes rechazaban las fuerzas extranjeras y quienes temían que su ausencia permitiera

---

<sup>142</sup> Bernabé Mónica, *Afganistán crónica de una ficción*, op. cit., p. 139

<sup>143</sup> *Ibid.*, p. 166

el regreso de los talibán. En el ámbito urbano las mujeres eran el sector de la sociedad con cambios más evidentes, tenían derecho a salir a la calle, estudiar, participar en la política, trabajar fuera de casa, y asociarse,<sup>144</sup> su temor al regreso de los talibán era muy fuerte así como sus críticas a la estrategia estadounidense que había permitido el fortalecimiento de los señores de la guerra, principal detractor de los derechos de las mujeres.

El periodo de repliegue de los talibán estaba llegando a su fin, la excesiva centralización del gobierno de Karzai y la falta de seguridad en las provincias permitió que los talibán comenzaran a reorganizarse con algunos cambios tácticos y estratégicos respecto a la generación talibán anterior, entre 2004 y 2006 en Helmand provincia ubicada al suroeste del país los talibán motivados por la rivalidad inter-tribal y la resistencia local comenzaron a fortalecer el mando centralizado y el control de las unidades de campo, se hicieron del gobierno de Helmand militarizando la administración completamente, mejoraron el profesionalismo y especialización de sus unidades de combate con el objetivo de ser capaces de librar una guerra de guerrillas contra las fuerzas extranjeras.<sup>145</sup>

A partir de 2007 la estructura militar de los talibán estaba centrada en dos comisiones militares con sede en Pakistán: una en Quetta y otra en Peshawar, la primera tenía a cargo el oeste, sur y norte mientras que la comisión ubicada en Peshawar controla el este, sur-este, y noreste, así como la región de Kabul. Parte de esta estrategia consistió en organizar unidades de campo de aproximadamente veinte y cincuenta hombres, divididos en dos o cuatro grupos

---

<sup>144</sup> *Ibid.*, p. 146

<sup>145</sup>Theo Farrell and Antonio Giustozzi, *The Taliban at war: inside the Helmand insurgency 2004-2012*, Oxford, International Affairs 89, John Wiley & Sons Ltd, p. 855

de combate, estas unidades de campo estaban patrocinadas por una red llamada *mahaz* la cual posiblemente se extendió por diversos distritos y provincias.<sup>146</sup>

La rápida expansión del movimiento tenía que mantener dos rasgos fundamentales, por un lado el carácter rigorista del movimiento talibán y por otro el control de las nuevas unidades de combate. El rigorismo talibán se puso en riesgo al entrar en contacto con comunidades que no aceptaban sus prohibiciones, pero si brindaban apoyo, el mullah Omar resolvió esta tensión con la aplicación de alguna *fatwa* que obligaba a la población a ceñirse a las nuevas reglas.<sup>147</sup> Por otro lado mantener el control de todas las unidades de combate cobró importancia con la expansión territorial hacia las provincias centrales de Wardak y Logar que provocó los líderes perdieran el control de las acciones de sus militantes motivando la intervención del liderazgo talibán para centralizar y poner bajo control los nuevos territorios.<sup>148</sup>

En los años siguientes los talibán mantuvieron operaciones básicamente en el sur, impulsando olas de acciones violentas en otros puntos del país, sin embargo se tiene registro que desde 2007 comenzaron con las jornadas de acciones violentas conocidas como ofensivas de primavera, las cuales continúan año con año durante los meses de abril-mayo principalmente, a partir de este año la UNAMA y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OHCHR) comenzaron a publicar anualmente informes sobre la protección de civiles en conflictos armados en donde presentan el número de muertes y lesionados a manos de los talibán y de las fuerzas extranjeras. En las siguientes

---

<sup>146</sup> *Ibid.*, p. 855

<sup>147</sup> Antonio Giustozzi, *Negotiating With The Taliban Issues And Prospects*, *op. cit.*, p. 16

<sup>148</sup> *Ibid.* p. 17

tablas podemos apreciar la tendencia creciente de víctimas a partir de 2007 a manos de los talibán.

**Tabla 3**  
**Muerte de civiles por ataques de los talibán y otros grupos armados 2007-2009<sup>149</sup>**

<b>Año</b>	<b>No. de víctimas</b>	<b>Ataques principales</b>	<b>Tácticas principales</b>
<b>2007</b>	700 muertes	Se tiene registro de los primeros ataques considerados parte del inicio de las ofensivas de primavera, en mayo, junio y julio se alcanzaron las cifras más altas del año, de 89, 79 y 91 respectivamente.	Ataques suicidas, IED's <sup>150</sup> .
<b>2008</b>	1,160 muertes	725 víctimas de ataques IED, 271 asesinadas y 164 por otras tácticas <sup>151</sup>	Ataques con IED's, ataques suicidas, asesinatos.

<sup>149</sup> Tabla elaborada por la autora de este trabajo con información extraída de los reportes anuales de la UNAMA.

<sup>150</sup> Artefactos explosivos improvisados (IED's por sus siglas en inglés)

<sup>151</sup> *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2008*, Kabul, UNAMA, Human Rights, enero 2009, p. 26

**Tabla 4**  
**Muerte de civiles y lesionados por ataques de las Fuerzas de Seguridad**  
**Afganas y las Fuerzas Militares Internacionales 2008-2009<sup>152</sup>**

Año	No. de víctimas	Ataques principales	Tácticas principales
2008	828 muertes	Casas, provincias, lugares de reunión de los talibán.	Ataques aéreos y excesos de las fuerzas de protección (FP por sus siglas en inglés). <sup>153</sup> Detenciones injustificadas.

Las estrategias de contención de los países extranjeros hacia los talibán no fueron homogéneas: Gran Bretaña, por ejemplo, intentaba crear un grupo moderado, mediante la división al interior de las filas de la organización, para que se mostrara a favor de la administración de Karzai. Pakistán se opuso a esta estrategia de división, y se mostró convencido con la idea de alcanzar algún tipo de *modus vivendi* con los talibán en un nuevo acuerdo político.<sup>154</sup>

La postura de Pakistán hacia los talibán se ha mantenido en la ambigüedad y el pragmatismo, posiblemente se explica por los conflictos fronterizos que comparten ambos países y por la fuerte relación entre algunos sectores de la población de ambos países, de cualquier modo, lo cierto es que los talibán han podido reorganizarse hasta el punto de

<sup>152</sup> Elaboración propia de la autora.

<sup>153</sup> Los excesos de las fuerzas de protección se refieren al incremento de las medidas de control y revisión por parte de las fuerzas militares internacionales hacia la población como el caso de los checkpoints. En general las fuerzas de protección vigilan los alrededores de sus bases militares y mantienen a la población bajo observación, el endurecimiento de estas medidas ha terminado con la vida de miles de civiles.

<sup>154</sup> Syed Muhammad Ali Shah, *Post-Taliban Afghanistan: A Reappraisal*, Pakistan Institute of International Affairs, Pakistan Horizon, 2008, p. 67

aflanjar territorios del Waziristán Norte y Sur, región montañosa al noroeste de Pakistán y parte de la frontera con Afganistán en donde proclamaron una República Islámica.<sup>155</sup> Con el mando en Pakistán, a mediados de julio de 2006 los talibán afirmaron disponer de más de 12,000 hombres armados, controlando más de veinte distritos a lo largo de sus antiguos puntos fuertes. Además se han caracterizado por tener nuevas tácticas como las bombas suicidas, mecanismos explosivos improvisados y secuestros.<sup>156</sup> En septiembre de 2007 la UNAMA hizo público que los atentados suicidas en Afganistán fueron muy pocos hasta 2005. Entre 2001 y 2004 solo se registraron cinco. En 2005 hubo diecisiete. Y en 2006, el número se disparó y llegó a 123. A partir de ahí esos atentados se convirtieron en una táctica habitual de los talibán.<sup>157</sup>

**Mapa 5**  
**Waziristan del Norte<sup>158</sup>**



<sup>155</sup> Syed Saleem Shahzad, Terrorism Taliban Video Claims Muslim State [North] Waziristan, en Marc W- Herold, *Afganistán como un espacio vacío el perfecto estado neocolonial del siglo XXI*, op. cit., p. 156

<sup>156</sup> Marc W- Herold, *Afganistán como un espacio vacío*, op. cit., p. 152

<sup>157</sup> Bernabé, Mónica, *Afganistán crónica de una ficción*, op. cit., p. 111

<sup>158</sup> Mapa Pakistan, The Guardian

Pese a todas las dificultades mencionadas hubo significativos progresos durante el periodo de 2002 a 2008 los cuales en términos de seguridad quedaron rebasados tras la reorganización de los talibán, según Mohammad Masoom Stanekzai consejero del gobierno de Karzai el Ejército Nacional Afgano pasó de 1,700 a 70,000, la Policía Nacional Afgana de 50, 000 a 79,000 elementos, las ISAF de 4,900 a 52,700, los PRT's de 26 a 1, los grupos ilegales de 1,800 a 342.<sup>159</sup>

---

<sup>159</sup> Rathnam Indurthy, *The Obama Administration's Strategy in Afghanistan*, International Journal on World Peace, Vol. 28, No.3, 2011, p. 12

## Capítulo 3: Agudización de la crisis socio - política en Afganistán.

### 3.1 Estrategia de Barack Obama en Afganistán 2009-2014

Barack Obama fue crítico con la intervención en Irak pero consideró que la guerra en Afganistán era necesaria basado en el hecho de que Al Qaeda estuvo protegida por los talibán, su administración dio una gran prioridad al proceso en Afganistán, en marzo de 2009 Obama anunció una estrategia integral para Afganistán ordenando la implementación de 21,000 elementos de las fuerzas estadounidenses incluyendo 4,000 entrenadores del Ejército Nacional Afgano.<sup>160</sup>

La estrategia de seguridad de Obama se centraba en cinco objetivos principales: 1) terminar la guerra en Irak, 2) terminar la lucha contra Al Qaeda, 3) asegurar el material y las armas nucleares a los grupos terroristas, 4) alcanzar seguridad energética y 5) reconstruir sus alianzas para cumplir los objetivos del siglo XXI.<sup>161</sup>

A finales de 2009 Obama anunció su nueva estrategia con el objetivo de desorganizar, desmantelar y derrotar Al Qaeda en Afganistán y Pakistán. La estrategia incluía tres niveles de operación, 1) quebrantar el poder de los talibán e incrementar la capacidad militar de los afganos en los siguientes 18 meses, 2) trabajar con miembros de la ONU y del pueblo afgano para perseguir una estrategia civil efectiva que contribuya a la mejora de la seguridad, 3) actuar con plena conciencia de que el éxito en Afganistán está relacionado con su asociación con Pakistán.<sup>162</sup> Tras el anuncio de esta estrategia se aumentó a 30,000 efectivos el número de tropas en Afganistán, ésta estrategia perseguía un ataque de grandes dimensiones que

---

<sup>160</sup> Rathnam Indurthy, *The Obama Administration's Strategy in Afghanistan*, op.cit., p. 15

<sup>161</sup> *Ibid.*, p. 14

<sup>162</sup> *Ibid.*, p. 17

lograra la desorganización y muerte de miles de miembros talibán, la hoja de ruta de Obama apuntaba a la retirada en 2014 y a la transferencia de poder de las fuerzas militares estadounidenses hacia las Fuerzas de Seguridad Afganas en aras de delegarles la responsabilidad de mantener la seguridad del país.

La intención de acabar con los talibán en un intenso ataque de 18 meses se llevó a cabo mientras éstos se reorganizaban, para ese año la insurgencia expandió su presencia en casi todas las provincias, se estima que oscilaban entre 20,000 y 30,000 miembros de los cuales es difícil distinguir quiénes eran luchadores de tiempo completo, parcial, cuadros políticos o facilitadores; se infiere que al menos 15,000 militantes eran de tiempo completo, miles de los miembros considerados de tiempo parcial eran organizados en milicias locales dispuestas a luchar en cualquier momento. En la mayor parte de Afganistán los talibán contaban con gran cantidad de facilitadores, espías, informantes y proveedores de comida, suministros y alojamiento. Excluyendo a los facilitadores cuyo número es difícil de determinar por la clandestinidad de su trabajo, los talibán debían contar aproximadamente con 60,000 - 70,000 individuos trabajando para ellos.<sup>163</sup>

Para 2009 podemos decir que los talibán se habían reorganizado de forma descentralizada, basada en redes personales alrededor de la figura carismática de sus líderes. En un nivel de organización secundario, las redes estaban conformadas por un comandante local y algunos combatientes reunidos alrededor de él; algunos de estos grupos estaban conectados con una figura mayor, por ejemplo, un líder talibán a nivel de distrito, a su vez la red está relacionada con una red más amplia mediante su líder quien obedece a una figura

---

<sup>163</sup> Antonio Giustozzi, *Negotiating With The Taliban Issues And Prospects*, Nueva York, The Century Foundation, 2010, p. 5

mayor, por ejemplo a un líder talibán a nivel provincial. Las figuras al centro de estas grandes redes eran líderes talibán con prestigio nacional,<sup>164</sup> la reorganización y escalada de violencia cobró la vida de 1,000 elementos de las Fuerzas de Seguridad Afgana, 500 elementos de la ISAF incluyendo 300 soldados estadounidenses.<sup>165</sup>

Para agosto de 2010 la situación de seguridad estaba fuertemente deteriorada, la insurgencia operaba en 33 de las 34 provincias, con aumento de ataques de 630 en 2009 a 1,353 en agosto de 2010.<sup>166</sup> Entre marzo y diciembre de 2011 las tropas estadounidenses cometieron ataques que cobraron la vida de civiles incluyendo niños, estos ataques provocaron el reclamo fehaciente del presidente Karzai quien ordenó a la OTAN el cese unilateral de las acciones.<sup>167</sup>

En 2011 las ofensivas de primavera anunciadas por los talibán en su sitio web *Voz del Jihad* se dirigieron en contra del gobierno afgano, las fuerzas de seguridad afganas y las fuerzas internacionales. Los ataques iniciaron el 1° de mayo de ese año y recibieron el nombre de Operación Badr. Los objetivos principales de los talibán eran atacar las fuerzas extranjeras de ocupación, los miembros de las redes de espionaje, altos cargos de la administración de Kabul, miembros civiles y militares del gabinete y miembros del Parlamento, además señalaron puntualmente la persecución del Alto Consejo Afgano para la Paz (HPC por sus siglas en inglés)<sup>168</sup> formalizado el 5 de septiembre de 2010 con el objetivo de frenar la amenaza de los talibán y promover la reconciliación y negociación entre éstos y

---

<sup>164</sup> Antonio Giustozzi, *Negotiating With The Taliban Issues And Prospects*, op. cit., p. 5

<sup>165</sup> Rathnam Indurthy, *The Obama Administration's Strategy in Afghanistan*, International Journal on World Peace, Vol. 28, No.3, 2011, p. 11

<sup>166</sup> *Ibid.*, p. 20

<sup>167</sup> *Ibid.*, p.36

<sup>168</sup> Bill Roggio, "Taliban announce beginning of their spring offensive", FDD's Long War Journal, 30 de abril 2011, [consultado en [http://www.longwarjournal.org/archives/2011/04/taliban\\_announce\\_beg.php](http://www.longwarjournal.org/archives/2011/04/taliban_announce_beg.php) junio 2017]

el gobierno de Hamid Karzai. Estas jornadas de primavera incluían ataques a lugares públicos, centros y convoyes de militares extranjeros ubicados en cualquier punto del país mediante el uso de artefactos explosivos improvisados (IED's por sus siglas en inglés), ataques suicidas, ataques en grupo y por mártires, asaltos masivos y emboscadas.<sup>169</sup>

Según la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas (UNODA) los artefactos explosivos improvisados son armas comúnmente utilizadas por cada una de las partes que participan en un conflicto armado, siempre y cuando su uso esté apegado a la ley humanitaria internacional que prohíbe usarlas en contra de población civil,<sup>170</sup> lo cual ha sido prácticamente imposible, la facilidad de su fabricación y transporte han extendido su uso por varios países en conflicto, en donde las principales víctimas han sido civiles.

Los IED's son dispositivos fabricados de manera improvisada que incluyen una gran variedad de materiales explosivos, destructivos, letales, nocivos y productos químicos diseñados para destruir completamente su objetivo.<sup>171</sup> Su peligrosidad radica en que están diseñados para destruir todo lo que se encuentre a su alrededor, las minas antipersona, por ejemplo, en numerosos casos, al estar sembradas en caminos y zonas de tránsito han sido activadas accidentalmente por personas que nada tienen que ver en el conflicto.<sup>172</sup>

La siguiente sección está dedicada al análisis de las muertes de civiles a causa de ataques por parte de las fuerzas antigubernamentales, las cuales según la definición de la UNAMA son todos los grupos armados e individuos involucrados en el conflicto en

---

<sup>169</sup> Bill Roggio, "Taliban announce beginning of their spring offensive", *op. cit.*, [consultado en [http://www.longwarjournal.org/archives/2011/04/taliban\\_announce\\_beg.php](http://www.longwarjournal.org/archives/2011/04/taliban_announce_beg.php) junio 2017]

<sup>170</sup> UNODA, "IED's a growing threat", United Nations Office for Disarmament Affairs, [consultado en <https://www.un.org/disarmament/convarms/ieds-a-growing-threat/> junio 2017]

<sup>171</sup> UNODA, "Production and delivery", United Nations Office for Disarmament Affairs, [consultado en <https://www.un.org/disarmament/convarms/production/> junio 2017]

<sup>172</sup> *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2011*, *op. cit.*, p. 16

oposición al gobierno afgano y/o a las fuerzas militares extranjeras. En esta categoría se identifican a los talibán así como a individuos y grupos armados no estatales como la Red Haqqani, Hezb-e-Islami, Movimiento Islámico de Uzbekistán, Union Jihad Islámico, Lashkari Tayyiba, Jaysh Muhammed, grupos identificados como Estado Islámico, así como otras milicias armadas que persiguen diversos objetivos en contra del gobierno.<sup>173</sup> Por tanto, las bajas civiles son resultado del accionar de todos estos grupos en su conjunto, sin embargo la superioridad militar, cualitativa y cuantitativamente de los talibán hacen que su responsabilidad sea mayor.

Las siguientes tablas muestran el número de lesionados y civiles muertos durante el periodo de 2007-2014. En la primera de ellas, las víctimas corresponden a los ataques cometidos por los talibán y otros grupos armados, en la segunda las víctimas son resultado de las acciones de los grupos a favor del gobierno afgano, tales como las fuerzas de seguridad afganas y las fuerzas extranjeras. La fuente principal de información para elaborar ambas tablas fueron los informes anuales sobre la protección de civiles en conflictos armados elaborados por la UNAMA y el Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OHCHR).

---

<sup>173</sup> *Afghanistan, Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2015*, Kabul, UNAMA, OHCHR, febrero 2016, p.76

**Tabla 5**  
**Muerte de civiles y lesionados por ataques de los talibán y otros grupos armados 2009-2014<sup>174</sup>**

<b>Año</b>	<b>No. de víctimas</b>	<b>Ataques</b>	<b>Tácticas principales</b>
<b>2009</b>	1,630 muertes	773 por ataques de IED, 281 ataques suicidas, 351 por otras tácticas. <sup>175</sup>	IED's y ataques suicidas
<b>2010</b>	2, 080 muertes y 3,366 lesionados	904 por ataques de IED, 237 ataques suicidas, 462 ejecuciones y asesinatos, 477 otras tácticas. <sup>176</sup>	Ataques IED's, asesinatos, ejecuciones, secuestro, intimidación y acoso
<b>2011</b>	2,332 muertes y 3,649 lesionados	Declaración formal del inicio de las ofensivas. Fueron detonados IED's en lugares de reunión como: bazares, escuelas, tiendas, autobuses y oficinas de gobierno. <sup>177</sup>	IED's, intimidación, asesinatos, ataques suicidas, secuestro.

<sup>174</sup> Tabla elaborada por la autora de este trabajo con información extraída de los reportes anuales de la UNAMA.

<sup>175</sup> *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2009*, Kabul, UNAMA, Human Rights, enero 2010, p. 8

<sup>176</sup> *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2010*, Kabul, UNAMA, AIHRC, marzo 2011, p. 2

<sup>177</sup> *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2011*, Kabul, UNAMA, OHCHR, febrero 2012, p. 17

<b>2012</b>	2179 muertes y 3950 lesionados	Ataques IED's detonados en lugares públicos usados por civiles como carreteras, mercados, oficinas de gobierno, lugares públicos de reunión. <sup>178</sup>	Tácticas IED's, ataques suicidas.
<b>2013</b>	2,311 muertes y 4,063 lesionados.	Lugares públicos de reunión	Tácticas IED's
<b>2014</b>	2,643 muertes y 4,902 lesionados.	Ataques directos a figuras religiosas, lugares de adoración como mezquitas. <sup>179</sup> (Cambio de objetivos a atacar)	Ataques IED's dirigidos a objetivos específicos.

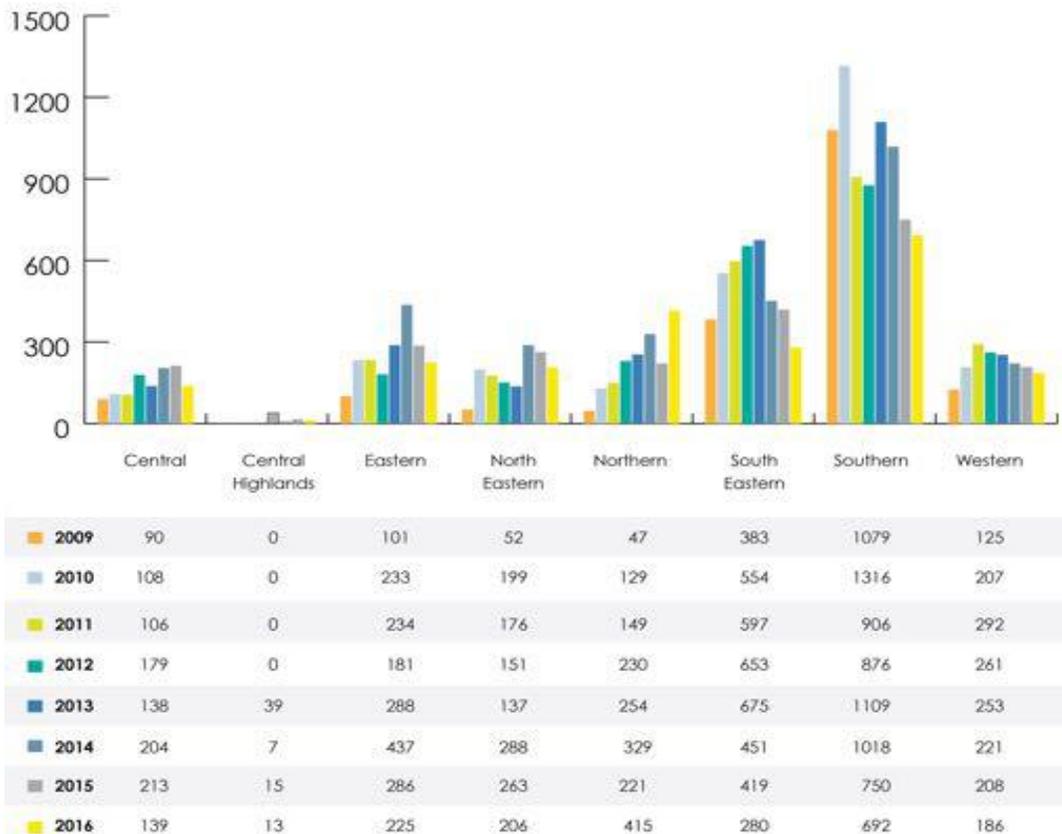
La tabla anterior demuestra la amenaza creciente de los ataques a la población civil pese a que públicamente los objetivos de los talibán han sido atacar a las fuerzas gubernamentales y extranjeras, en una de sus declaraciones, los talibán responsabilizaron a la población civil de su propia seguridad, exentando a las partes del conflicto.<sup>180</sup> Tanto los talibán, como las fuerzas de seguridad afganas, así como las fuerzas internacionales, estadounidenses y de la ISAF han tenido responsabilidad directa en la muerte de civiles: hombres, mujeres y niños. En la misma tabla se destaca el permanente uso de los artefactos explosivos improvisados (IED's) como la principal táctica de combate, artefactos criticados por su peligrosidad y capacidad de daño.

<sup>178</sup> *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2012*, Kabul, UNAMA, OHCHR, febrero 2013, p. 19

<sup>179</sup> *Afghanistan, Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2014*, Kabul, UNAMA, OHCHR, febrero 2015, p.43

<sup>180</sup> "Deaths and injuries by Anti-Government Elements 2009-2011" en *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 201*, *op.cit.*, p. 13

**Gráfica 3**  
**Muerte de civiles y lesionados por Dispositivos Explosivos Improvisados (IED's) por región 2009-2016<sup>181</sup>**



Por su parte, en la gráfica anterior podemos identificar las regiones sur y sureste como las más afectadas por el uso de IED's, las cuales históricamente han sido las zonas con mayor actividad de los talibán, la provincia de Kandahar por ejemplo, ubicada al sur del país es el lugar de origen del mullah Omar, líder de los talibán; pese a esto, el sur y sureste se perfilan como las regiones con el mayor índice de civiles muertos. Es importante destacar que el uso de los IED's no es exclusivo de los talibán sino también de las Fuerzas de Seguridad Afganas

<sup>181</sup> *Afghanistan Protection of Civilians in Armed Conflict, Annual Report 2016, op.cit., p. 56*

y de los militares extranjeros, sin embargo como veremos en la siguiente tabla éstos tienen preferencia por otro tipo de ataques.

**Tabla 6**  
**Muerte de civiles y lesionados por ataques de las Fuerzas de Seguridad**  
**Afganas y las Fuerzas Militares Internacionales 2009-2014<sup>182</sup>**

<b>Año</b>	<b>No. de lesionados y muertes civiles</b>	<b>Ataques principales</b>	<b>Tácticas principales</b>
<b>2009</b>	596 muertes	Poblaciones civiles, escuelas, áreas residenciales	Ataques aéreos, excesos de las fuerzas de protección
<b>2010</b>	440 muertes y 400 lesionados.	Zonas cercanas a centros de control militar. Sospechosos que rodean los convoyes militares. <sup>183</sup>	Ataques aéreos, excesos de las fuerzas de protección, maltratos, detenciones arbitrarias. <sup>184</sup>
<b>2011</b>	410 muertes y 335 lesionados.	Casas, poblaciones.	Ataques aéreos, redadas nocturnas en casas y poblados.
<b>2012</b>	316 muertes, 271 lesionados.	Casas, provincias, áreas rurales, ataque a lugares claves de los insurgentes.	Operaciones de búsqueda, ataques aéreos, combates terrestres, uso de vehículos aéreos no tripulados, conocidos como drones. <sup>185</sup>
<b>2013</b>	534 muertes y 1,793 lesionados resultado del fuego cruzado.	Ataques a provincias y lugares en donde los insurgentes se encuentran sin importar las	Combates terrestres, ataques aéreos, redadas nocturnas de

<sup>182</sup> Elaboración propia de la autora del presente trabajo.

<sup>183</sup> *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2010, op. cit.*, p. 28

<sup>184</sup> *Ibid*, p. 21

<sup>185</sup> *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2012, op. cit.*, p. 35

	341 muertes y 651 lesionados a causa de otra diversidad de ataques.	implicaciones del ataque: automóviles con insurgentes y civiles. <sup>186</sup>	búsqueda, exceso de fuerza, asesinatos selectivos.
<b>2014</b>	336 muertes y 585 lesionados a causa del fuego cruzado en los combates terrestres. 622 muertes y 856 lesionados por otros ataques.	Provincias, zonas habitadas.	Combates terrestres y fuego cruzado. Ataques aéreos, operaciones de búsqueda, exceso de fuerza.

La tabla anterior identifica los ataques aéreos, las redadas nocturnas y los combates terrestres como las principales causas de muerte de civiles por parte de las fuerzas de seguridad afganas y de las fuerzas militares internacionales, el grave problema de los ataques aéreos es la subestimación de los daños que provocan, el Ejército estadounidense al respecto acuñó el término daños colaterales para describir estos daños no intencionales, los cuales se refieren a daños incidentales producto de los ataques aéreos que afectan instalaciones, equipo o personal que ocurren como resultado de acciones militares dirigidas contra fuerzas o instalaciones enemigas.<sup>187</sup> En esta lógica, si asumimos los daños colaterales como incidentales, estamos naturalizando la muerte de civiles como parte de las operaciones militares, con lo cual se deslinda a los ejércitos de su responsabilidad de evitar errores en sus operaciones, de medir las consecuencias de sus ataques y de abstenerse atacar a sus objetivos si al hacerlo se involucran y dañan a civiles y/o infraestructura ajena al conflicto.

<sup>186</sup> *Afghanistan Annual Report 2013, op. cit.*, p. 47

<sup>187</sup> USAF, "Collateral Damage", Intelligence Targeting Guide, United States Air Force, 1998, [consultado en <https://fas.org/irp/doddir/usaf/afpam14-210/part20.htm#page180> junio 2017]

Otro de los puntos importantes que muestra la tabla son las múltiples tácticas de control territorial que las fuerzas militares, tanto nacionales como internacionales, comenten contra la población, algunos de los más cotidianos son los *checkpoints* y las redadas nocturnas. El primer caso forma parte de lo que la UNAMA denomina fuerzas de protección, medidas ejercidas por el Ejército, estadounidense principalmente, para dominar el espectro territorial, los excesos en la aplicación de estas medidas han desencadenado enfrentamientos con civiles. Los *checkpoints* son controles de seguridad que utilizan la fuerza y la violencia como lenguaje, convirtiéndose en un factor de riesgo para la seguridad de la población. Por su parte, las redadas nocturnas, llevadas a cabo por las tropas de la ISAF han sido fuertemente criticadas por el gobierno afgano quien expresó su desaprobación por ser una práctica que viola la soberanía de los afganos, además se trata de un allanamiento ilegítimo y muchas veces violento, de las casas de la población quienes con estas acciones ven transgredido su espacio más íntimo y sagrado.<sup>188</sup>

La UNAMA reiteradamente demandó a las tropas de la ISAF tomar medidas para reducir las muertes de civiles a causa de los ataques aéreos,<sup>189</sup> que al igual que los enfrentamientos, son la principal causa de muerte de civiles. También se exigió el traslado de estas bases militares, situadas en zonas altamente pobladas y transitadas, tales como bazares y zonas residenciales, a zonas que no representaran un riesgo para la población civil, sin embargo, pocas veces los cambios se llevaron a cabo.<sup>190</sup>

---

<sup>188</sup> “Search Operations” en *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2011*, op. cit., p. 25

<sup>189</sup> “ISAF Statements and Tactical Directives” en *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2011*, op. cit., p. 23

<sup>190</sup> *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2009* op. cit., p. 20

Así el 2014 se convirtió en uno de los años más sangrientos desde la llegada de Obama a la presidencia, la búsqueda por la transferencia de poder no se logró debido a que la estrategia de 18 meses de combate se vio frustrada por la reorganización de los talibán y su activa capacidad de combate.

### **3.2. Balance del escenario post 2014-2017**

El 27 de mayo de 2014 Barck Obama anunció públicamente la disminución de las tropas estadounidenses en Afganistán con el objetivo de retirarse definitivamente del país. Afirmó que su trabajo en el país había terminado y que el contexto socio-político era propicio para emprender la retirada. Sobre la transferencia de poder emprendida desde 2011 dijo que durante los últimos años habían trabajado en la transición de la seguridad a las fuerzas afganas de seguridad quienes desde el año pasado (2013) habían asumido el liderazgo en las operaciones de combate, esa transición les permitió reducir sus fuerzas de 100,000 soldados estadounidenses a 32,000. Apuntó también que 2014 era el año de la transición política en Afganistán ya que millones de afganos votarían por su nuevo presidente,<sup>191</sup> recordemos que ese año se caracterizaría también por ser uno de los más sangrientos de la última década. El plan para la disminución de tropas consistía en pasar de 32,000 a 9,800 después de 2014 y con esto asegurar la retirada de todas las tropas para finales de 2016. Este número se redujo a la mitad a finales de 2015 y para finales de 2016 solo había una fuerza residual para proteger

---

<sup>191</sup>Barack Obama, “Statement by the President on Afghanistan”, The White House, 27 de mayo 2014 [consultado en: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/05/27/statement-president-afghanistan> agosto de 2017]

la embajada estadounidense en Kabul y ayudar a los afganos con compras militares y otros asuntos de seguridad.<sup>192</sup>

2014 también fue el año de la retirada de las tropas de la OTAN, trece años después de su llegada al país el general John F Campbell, comandante de la ISAF se retiraba alentando a los afganos a tomar la pelea a partir de ese momento. Entre 17,000 y 18,000 tropas internacionales permanecieron en Afganistán después de 2014, de las cuales 12,000 – incluyendo aproximadamente 470 tropas británicas – formaron parte de la nueva misión de la OTAN llamada *Resolute Support*.<sup>193</sup>

Obama acordó mantener una fuerza de 9,800 tropas a lo largo de 2016 las cuales se reducirían a 5,500 para 2017. Las bases militares estadounidenses se localizaron en Kabul, Bagram, Jalalabad y Kandahar<sup>194</sup> se mantuvieron enfocadas en el entrenamiento y asesoría del Ejército Afgano, con especial énfasis en la élite dedicada a realizar las Operaciones Especiales y los ataques con drones en contra de Al-Qaeda, Estado Islámico y cualquier otro grupo insurgente.<sup>195</sup>

La retirada de las tropas se convirtió en una seria preocupación para Karzai quien buscaba lograr más concesiones por parte de Estados Unidos hacia Afganistán antes de su partida, la reducción del apoyo económico era uno de los temores más fuertes, ya que con las

---

<sup>192</sup> Mark Landler, “U.S. Troops to Leave Afghanistan by End of 2016”, The New York Times, mayo 2014 [consultado en: <https://www.nytimes.com/2014/05/28/world/asia/us-to-complete-afghan-pullout-by-end-of-2016-obama-to-say.html> agosto 2017]

<sup>193</sup> S. Engel Rasmussen, “NATO ends combat operations in Afghanistan”, The Guardian, diciembre 2014, Kabul [consultado en: <https://www.theguardian.com/world/2014/dec/28/nato-ends-afghanistan-combat-operations-after-13-years> septiembre 2017]

<sup>194</sup> Matthew Rosenberg and Michael D. Shear, “In Reversal, Obama Says U.S. Soldiers Will Stay in Afghanistan to 2017”, The New York Times, octubre 2015, [consultado en <https://www.nytimes.com/2015/10/16/world/asia/obama-troop-withdrawal-afghanistan.html> septiembre 2017]

<sup>195</sup> Greg Jaffe y Missy Ryan, “Obama outline plan to keep 5,500 troops in Afghanistan”, Washington Post, octubre 2015, [consultado en [https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obama-expected-to-announce-new-plan-to-keep-5500-troops-in-afghanistan/2015/10/14/d98f06fa-71d3-11e5-8d93-0af317ed58c9\\_story.html?utm\\_term=.a04a279262c1](https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obama-expected-to-announce-new-plan-to-keep-5500-troops-in-afghanistan/2015/10/14/d98f06fa-71d3-11e5-8d93-0af317ed58c9_story.html?utm_term=.a04a279262c1) septiembre 2017]

elecciones en puerta el nuevo presidente tendría que confiar sólo en su propia Policía y Ejército para mantener a raya a los talibán.<sup>196</sup>

En esta coyuntura se sumaba un acontecimiento más, la elección del nuevo presidente afgano quien sustituiría por primera vez a Hamid Karzai. Las últimas elecciones habían ocurrido diez años atrás cuando Karzai se reeligió al mostrarse como el candidato más fuerte, para las elecciones de 2014 los once candidatos tenían perfiles múltiples, iban desde el hombre que invitó por primera vez a Osama bin Laden a Afganistán hasta un piloto retirado.<sup>197</sup> Para esta ocasión, Karzai estaba dispuesto a dejar el poder, los candidatos principales eran Ashraf Ghani Ahmadzai y Abdullah Abdullah.

Abdullah Abdullah era un reconocido señor de la guerra, su base social provenía de las tribus no pastún. Por su parte Ashraf Ghani un intelectual tecnócrata y nacionalista, ex ministro de finanza y funcionario del Banco Mundial era el candidato con la plataforma política más detallada que cualquiera de los otros candidatos.<sup>198</sup> Otro personaje importante de estas elecciones fue Abdul Rasul Sayyaf líder muyahidín que en algún momento invitó a bin Laden a Afganistán, el resto de los candidatos tenían sus atractivos propios que hacía de las elecciones una pasarela de personalidades. El proceso electoral arrojó como ganadores a Ashraf Ghani y Abdullah Abdullah que motivó la formación de un acuerdo de unidad nacional en donde Ashraf Ghani asumió la presidencia y Abdullah Abdullah ocupó el puesto recién creado de director ejecutivo de la República Islámica del Afganistán. A partir de

---

<sup>196</sup> Emma Graham-Harrison, “Afghanistan election guide: everything you need to know”, The Guardian, febrero 2014. [consultado en: <https://www.theguardian.com/world/2014/feb/03/afghanistan-election-guide-candidates-list> agosto 2017]

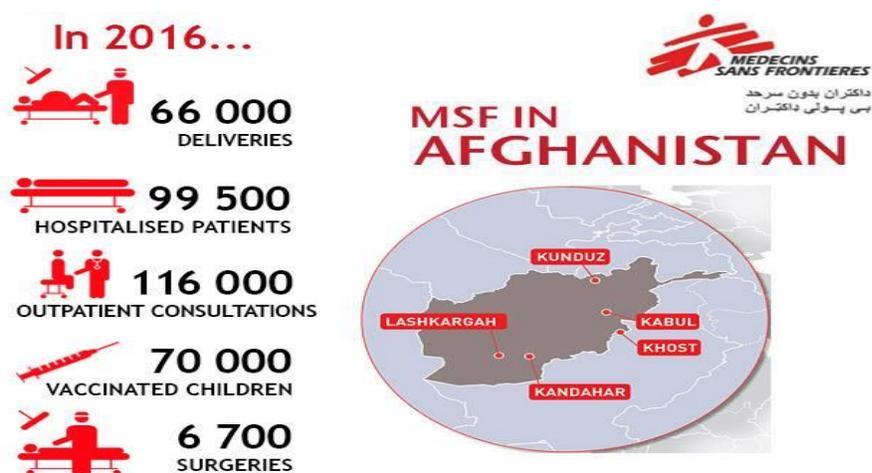
<sup>197</sup> *Ibid.*, [consultado en: <https://www.theguardian.com/world/2014/feb/03/afghanistan-election-guide-candidates-list> agosto 2017]

<sup>198</sup> *Ibid.*, [consultado en: <https://www.theguardian.com/world/2014/feb/03/afghanistan-election-guide-candidates-list> agosto 2017]

entonces y hasta la fecha esta fórmula política se mantiene al frente del gobierno con el reto de lograr que las Fuerzas Afganas de Seguridad logren disminuir y controlar los ataques de los talibán.

Un año después ya en el gobierno de Ashraf Ghani en octubre de 2015 el hospital de urgencias traumatológicas de Médicos Sin Fronteras (MSF) ubicado en la provincia de Kunduz fue atacado a manos de la fuerza aérea estadounidense dejando el saldo de 42 personas muertas: 24 pacientes y 4 de sus cuidadores, así como 14 miembros del personal de MSF.<sup>199</sup> El hospital también ofrecía atención a la salud mental y actividades de promoción de salud, al ser el único hospital que ofrecía este tipo de atención especializada en todo el noreste de Afganistán, también acudían personas de las vecinas provincias de Badajshán, Tajar, Baghlan, Balj y Samangan.<sup>200</sup> Un año después El Pentágono calificó este ataque como daño colateral del conflicto. La siguiente ilustración identifica los cinco centros médicos que MSF tiene desplegados en Afganistán hasta 2016, algunos de ellos continúan para 2017.

**Grafica 4**  
**Hospitales de MSF en Afganistán**



<sup>199</sup> Médicos Sin Fronteras, “Afganistán”, [consultado en <https://www.msf.es/conocenos/proyectos/afganistan> junio 2017]

<sup>200</sup> *Ibid*

El 70% de los incidentes de seguridad ocurridos en 2015 se registraron en las regiones del sur, el este y el sudeste del país. En este mismo año los talibán ampliaron su alcance territorial tomando temporalmente el control de 24 centros de distrito en el norte del país (en las provincias de Badakhshan, Baghlan, Faryab, Jawzjan, Kunduz, Sari Pul y Takhar), en la zona occidental (en las provincias de Badghis y Farah), la zona oriental (en la provincia de Nuristán) y en el sur (en las provincias de Helmand y Kandahar), además de hacerse temporalmente con el control de Kunduz.<sup>201</sup> Recordemos que 2015 era el primer año tras la retirada de la mayoría de las tropas estadounidenses y de la OTAN lo cual dejaba en manos de las fuerzas de seguridad afganas la responsabilidad de combatir a los talibán.

En enero de 2016, el número de efectivos del Ejército Nacional Afgano alcanzó el 88%, y el de la Policía Nacional Afgana el 77% de los niveles previstos para agosto de 2016. Sin embargo pese a que parecía haber un crecimiento en las fuerzas de seguridad, el reclutamiento no alcanzaba a compensar las pérdidas generadas por los ataques de los talibán, especialmente en el Ejército Nacional Afgano y la Policía Nacional Afgana.<sup>202</sup>

En diciembre de 2015 y enero de 2016, los talibanes concentraron sus esfuerzos en intentar tomar las zonas de importancia estratégica de la provincia, entre ellas los distritos de Garmsir, Khanashin, Marjah, Sangin y Washir, pues el control de esas zonas facilitaría el acceso a las rutas de contrabando de opio y suministro de armas.<sup>203</sup>

Los combates y ataques violentos, las muertes de civiles y los desplazamientos forzados ocurridos en estos últimos tres años demuestran la vitalidad de los talibán y la severidad del conflicto. Estos tres factores están relacionados uno con otro, los ataques

---

<sup>201</sup> Asamblea General Consejo de seguridad, *La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales*, marzo 2016, p. 5

<sup>202</sup> *Ibid*

<sup>203</sup> *Ibid*

violentos se han extendido más allá de los actores principales y han incluido a otros grupos armados presentes en el territorio afgano, como el Movimiento Islámico de Uzbekistán y el Estado Islámico provincia de Khorasán integrado fundamentalmente por antiguos miembros de los talibán y con presencia en los distritos de Achin, Deh Bala y Chaparhar en la provincia de Nangarhar. La muerte de civiles ha sido una constante durante los últimos 16 años del conflicto, ubicando el 2014 entre los años más mortíferos año de la retirada de la gran parte de tropas extranjeras asentadas desde 2001. Los desplazados internos en los últimos tres años han incrementado su número, pese a que el cambio de gobierno en 2014 había alentado el retorno de miles de ellos refugiados en los países vecinos, pronto la migración se intensificó debido a la falta de oportunidades de vida y a la agudización de la violencia.

**Tabla 7**  
**Civiles y desplazados 2014-2017**

<b>Años</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>Enero-julio 2017</b>
<b>Muertes de civiles</b>	3,699 <sup>204</sup>	3,545 <sup>205</sup>	3,498 <sup>206</sup>	1,662 <sup>207</sup>
<b>Desplazados internos</b>	—	335,000 <sup>208</sup>	498,000 <sup>209</sup>	—

<sup>204</sup> *Afghanistan, Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2014*, Kabul, UNAMA, OHCHR, febrero 2015, p.1

<sup>205</sup> *Afghanistan Protection of Civilians in Armed Conflict, Annual Report 2015*, Kabul, UNAMA, OHCHR, febrero 2017, p. 1

<sup>206</sup> *Afghanistan Protection of Civilians in Armed Conflict, Annual Report 2016*, Kabul, UNAMA, OHCHR, febrero 2017, p. 3

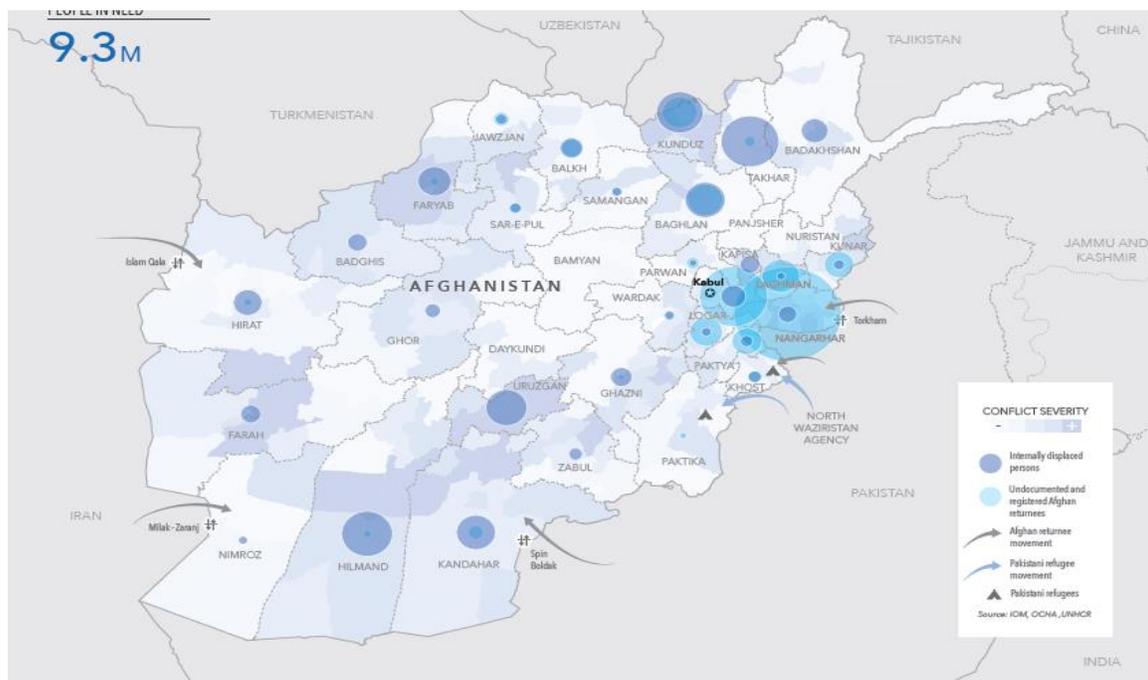
<sup>207</sup> *Afghanistan Protection of Civilians in Armed Conflict, Midyear Report 2017*, Kabul, UNAMA, OHCHR, Julio 2017, p. 3

<sup>208</sup> Asamblea General Consejo de seguridad, *La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales*, marzo 2016, p. 14

<sup>209</sup> Humanitarian Needs Overview 2017, *Afghanistan*, Humanitarian Country Team, 2016, p. 10

En el período comprendido entre diciembre de 2015 y enero de 2016 se produjo una serie de ataques de gran envergadura, principalmente ataques deliberados contra la población civil. En enero de 2016, elementos opositores al gobierno llevaron a cabo dos ataques deliberados contra periodistas y otros empleados de medios de comunicación.<sup>210</sup> En 2015, 213.000 afganos llegaron a Europa por mar, lo que representa el 21% del número total de llegadas y constituye el segundo grupo de migrantes más grande después de los sirios. Se calcula que el 13% eran menores no acompañados o separados de sus familias, casi el doble de la cifra registrada en 2014. A mediados de febrero de 2016, el porcentaje de afganos que llegaban a Europa por el mar Mediterráneo llegó a ser el 26% del total de nuevos migrantes.<sup>211</sup>

**Mapa 6**  
**Desplazamientos internos<sup>212</sup>**



<sup>210</sup> Asamblea General Consejo de seguridad, *La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales*, marzo 2016, p. 9

<sup>211</sup> Asamblea General Consejo de seguridad, *La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales*, marzo 2016, p. 14

<sup>212</sup> Humanitarian Needs Overview 2017, *Afghanistan*, op. cit., p.4

Además de estos indicadores, los servicios de salud son otro ejemplo más de la complejidad cotidiana de una sociedad en conflicto. La escalada de los enfrentamientos han convertido a las clínicas y hospitales en objetivos de ataque, la infraestructura de salud ubicada en 20 de las 32 provincias han sido atacadas sin dejar registro alguno ni mucho menos denuncia.<sup>213</sup> Las campañas de prevención de diversas enfermedades trabajan en situaciones de alto riesgo, en febrero de 2015 un grupo no identificado asesinó a un miembro de UNICEF que impulsaba el programa de prevención de la poliomelitis, más tarde en agosto de 2016 un encargado de las campañas de vacunación contra la polio fue secuestrado por parte de los Talibán, ataques de esta naturaleza impactan de manera significativa a una población en la cual más de un millón de niños afganos sufren algún tipo de malnutrición, lo que se traduce –según la Organización Mundial de la Salud (WHO por sus siglas en inglés)- en el aumento de más del 40% desde enero de 2015.<sup>214</sup> Dentro de las principales causas de muerte en Afganistán para hombres y mujeres se encuentran: infecciones respiratorias y VIH, entre los niños destaca la tuberculosis y malaria,<sup>215</sup> ambas enfermedades que pueden prevenirse mediante campañas de vacunación.

Buscar atención médica en medio del conflicto se convierte en una actividad de riesgo así se busque la atención medica más elemental, los largos trayectos que la mayoría de la población recorre para llegar a un hospital dejan a merced del fuego cruzado a los transeúntes

---

<sup>213</sup> “Afghanistan: Hospitals are under attack, and children are paying the price”, Health Care in Danger, mayo 2017, [consultado en <https://www.icrc.org/en/document/afghanistans-hospitals-are-under-attack-and-children-are-paying-price> septiembre 2017]

<sup>214</sup> *Ibid*

<sup>215</sup> World Health Organization, “Afghanistan: WHO statistical profile”, 2012, p. 3 [consultado en <http://www.who.int/gho/countries/afg.pdf?ua=1> junio 2017]

Médecins Sans Frontières, “Afghanistan : Soins médicaux mobiles à Kaboul”, [consultado en [https://www.youtube.com/watch?v=re1-lot\\_OPA](https://www.youtube.com/watch?v=re1-lot_OPA) junio 2017]

que caminan por sus calles. Regularmente se invierten de 5 a 6 horas de camino para llegar al hospital más cercano.<sup>216</sup>

Por su parte la mortalidad materna entre las mujeres embarazadas está directamente relacionada con precarios cuidados prenatales, atención poco especializada durante el parto, malnutrición materna, y en general tienen una íntima relación con las dificultades para recibir atención antes, durante y después del parto. Además se considera que los índices de mortalidad materna cambia respecto al estatus socio-económico de las mujeres, el nivel de educación y su lugar de residencia,<sup>217</sup> estas variantes no presentan cambios significativos, es decir, que las precarias condiciones de salud están presentes en casi todo el país.

Los problemas derivados de la falta de empleo y acceso a la salud han persistido en Afganistán desde antes de la intervención extranjera. En marzo de 2017 tuve la oportunidad de entrevistar en la Ciudad de México a la ginecóloga mexicana Elia Martínez, miembro del equipo de maternidad de Médicos Sin Fronteras (MSF).

MSF como lo describí anteriormente regresó a Afganistán en 2011 después de los atentados de 2004 en donde numerosos miembros del equipo médico de su organización perdieron la vida, por ende, las razones de la salida fueron justamente la falta de condiciones de



Dra. Elia Martínez, MSF en Khost, Afganistán. Foto tomada de <http://blogs.20minutos.es/blog-solidario-cooperantes/2017/02/03/nunca-pense-que-en-afganistan-donde-todos-piengan-que-solo-hay-guerra-pudiera-encontrar-tanta-paz/>

<sup>216</sup> Médecins Sans Frontières, “Afganistan : un difficile accès aux structures de santé”, [consultado en <http://www.msf.fr/actualite/articles/afghanistan-difficile-acces-aux-structures-sante> junio 2017]

<sup>217</sup> UNICEF, *Children and Women in Afghanistan, Situation Analysis 2014*, Kabul, 2014 p. 46

seguridad para realizar el trabajo, sin embargo, debido a que la atención médica sigue siendo necesaria la organización decidió regresar.

MSF trabaja por prioridades, acude a los lugares en donde la atención sanitaria es insuficiente para la población o en algunos casos inexistente, la organización humanitaria trabaja por proyectos de atención sanitaria temporales, pues su objetivo es capacitar al personal nacional -médicos y/o voluntarios nativos del país- con el objetivo de que sean ellos quienes continúen brindando atención médica de manera permanente. Su objetivo es atender las necesidades de la población de la mano que capacitan a los voluntarios nacionales.

En esta lógica la Dra. Elia Martínez, como parte del equipo de MSF, realizó una misión médica durante tres meses (agosto-noviembre 2016) en un hospital maternal ubicado en la provincia de Khost, al este de Afganistán. Khost forma parte de las provincias fronterizas con Pakistán y cuenta con 160,000 habitantes aproximadamente. Durante la entrevista, la Dra. Elia Martínez pudo compartirme su experiencia tanto personal como profesional de su labor médico en Afganistán.

Lo valioso para el objetivo de esta investigación es que su testimonio me permitió constatar cuál es la situación de los servicios médicos en, al menos, una región de Afganistán. Elia Martínez comenzó su segunda misión médica en la provincia de Khost (marzo-junio 2017), en la cual, al igual que en la primera, se encargó de brindar atención ginecológica a las mujeres. El personal médico del Hospital Provincial de Khost estaba integrado por personal de MSF y voluntarios nacionales, como el caso de las cinco mujeres afganas que, sin haber estudiado medicina, estaban como voluntarias para aprender y ser capacitadas por parte del personal de MSF. Las cinco mujeres son consideradas médicos generales con habilidades obstétricas, quienes en ausencia de MSF podrán continuar con su labor médica.

Sobre la situación de abandono en que se encuentra el sistema de salud afgano Elia Martínez dice:

No hay formación de médicos ni mucho menos la cultura de asistir al médico, los afganos y afganas que sienten algún padecimiento acuden primero con el mullah de la provincia, éste los atiende según sus consideraciones y en caso, sólo en caso, de que se trate de una urgencia los invita a acudir con los médicos de MSF.

Hay clínicas afganas privadas que resultan ser muy caras para la población; en los centros de salud no hay medicinas, en un inicio estaban financiados por el Estado, sin embargo poco a poco fueron recibiendo menos apoyo, algunas de ellas fueron recuperadas por MSF.<sup>218</sup>

El hospital está enfocado en atender las complicaciones obstétricas de las mujeres, sin embargo, durante el contacto cotidiano, la doctora identificó padecimientos constantes en las pacientes, uno de ellos fue la anemia.

Sin duda, su experiencia de convivir diariamente con las mujeres, pese a la barrera del idioma que fue librada por el traductor, le permitió acercarse a su cultura y conocer algunas formas de pensar, por ejemplo, la razón cultural de tener familias numerosas más allá de la fuerza de trabajo que los hijos podían aportar para ayudar la economía familiar:

En Afganistán el valor de la mujer es el valor de la fertilidad y mejor aún si es para procrear varones. Las familias afganas tienen por lo general cuatro hijos porque se naturaliza el hecho de que uno de ellos –cuando crezca– será para los talibán, otro para el Ejército, otro para que los cuide y otro porque quizá morirá a causa de un dispositivo (IED's), ya que las bombas de

---

<sup>218</sup> Elia Martínez en entrevista realizada por la autora de esta investigación, México, 13 de marzo 2017.

racimo sembradas en cualquier parte del suelo de Khost y en el afgano en general son una amenaza cotidiana.<sup>219</sup>

El testimonio de la Dra. Elia Martínez además de ser una evidencia empírica de la precariedad en los sistemas de salud, es una muestra de la situación de la mujer en Afganistán, destinada a la procreación y a sobrevivir en la precariedad cotidiana. Las bajas tasas de crecimiento económico que persisten, el alto grado de desempleo y el aumento del desplazamiento de personas a raíz del conflicto y de pérdida de vidas civiles han tenido graves consecuencias para la población y han contribuido a intensificar la expresión de la oposición política asegurando su permanencia.<sup>220</sup>

En estas condiciones la llegada del nuevo presidente de Estados Unidos en 2017 puso en duda el rumbo de las operaciones en Afganistán, y definitivamente como los hechos lo demuestran parece que Donald Trump buscará, durante su gobierno, alejarse de la estrategia de Obama y evitar la retirada de las tropas estadounidenses. En su declaración sobre la estrategia para Afganistán en agosto de este año, Trump afirmó que enviará cerca de 4,000 elementos militares más al país, lo que representa un retroceso en los intentos de retirada por parte de Obama, en respuesta al anuncio, los talibán prometieron un nuevo cementerio de militares; el objetivo de Trump suena familiar a la luz de las estrategias estadounidenses en Afganistán pero dadas las condiciones de reorganización de la insurgencia, parece poco probable.

La bomba GBU-43/B, *Massive Ordnance Air Blast* (MOAB) lanzada el 13 de abril de 2017 por el Ejército estadounidense en contra del Estado Islámico (EI) es conocida como la

---

<sup>219</sup> Elia Martínez, marzo 2017.

<sup>220</sup> Asamblea General Consejo de seguridad, *La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales*, marzo 2016, p. 17

“madre de todas las bombas” debido a que su poder explosivo está sólo por debajo de una bomba nuclear<sup>221</sup>, el ataque estuvo dirigido al territorio presuntamente controlado por el EI. Esta acción fue el acto de presentación del gobierno de Trump frente a los afganos, la cual demuestra, sin duda alguna, que la violencia seguirá siendo el tenor de los acontecimientos en Afganistán.

---

<sup>221</sup> BBC, *Cómo quedó el lugar donde EE.UU lanzó la “madre de todas la bombas” en Afganistán: la BBC estuvo allí*, 2 de mayo 2017 [consultado en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-39772039> septiembre 2017]

## Conclusiones

*Afganistán entre palabras y fusiles* es parte del título que acompaña esta investigación un binario presente en su historia. Los últimos treinta y ocho años de la historia afgana se han desarrollado en el vaivén de las intervenciones y los acuerdos internacionales, abriendo ciclos de violencia y confrontación vigentes hasta nuestros días.

Esta investigación ha tratado de demostrar la manera en que la intervención extranjera en Afganistán agudizó la crisis socio-política del país, la cual se tradujo en la reorganización de los talibán, en las muertes de civiles a manos de ambas partes del conflicto y en la precarización de las condiciones de vida de la población.

Los talibán desde 1996 mantuvieron un gobierno autoritario, sectario y violento en todo Afganistán, a excepción del 10% del territorio controlado por la Alianza del Norte quienes desde su origen se mantuvieron como una fuerza de autodefensa y contención del avance talibán. Los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos abrieron la persecución antiterrorista a nivel global, Afganistán quedó como el epicentro de esta lucha. Como he descrito en el trabajo, la intervención extranjera en el país tuvo varias etapas de desarrollo, el periodo comprendido a partir de la llegada de las tropas extranjeras en 2001-2004 puede considerarse como una etapa de relativa estabilidad tras la derrota de los talibán en noviembre de 2001, los problemas que se presentaban estaban relacionados con la reconstrucción del país y los retos que esto implicaba, el repliegue de los talibán permitió que este periodo estuviera enfocado en la reconstrucción de instituciones políticas.

El siguiente periodo 2004-2009 estuvo marcado desde el inicio por las elecciones presidenciales que dejaron al frente del país a Hamid Karzai, quien detentaba el poder desde 2001 gracias a la firma del Acuerdo de Bonn que impulsó la formación de un gobierno

provisional; la aparente estabilidad política que brindaba el ejercicio electoral y la salida de los talibán se quebrantó paulatinamente por la disminución de aportaciones económicas principalmente de Estados Unidos quien canalizó sus recursos con mayor prioridad a la intervención en Irak en 2003 lo cual debilitó la continuidad del proyecto de reconstrucción, además del fortalecimiento de los señores de la guerra que no se desarmaron pese a la formación del Ejército y la policía afgana manteniendo fuertes poderes locales, la incipiente capacidad de las Fuerzas de Seguridad Afganas, aunado al aumento de la inseguridad en las provincias y la excesiva centralización del gobierno afgano permitió que los talibán se reorganizaran. En 2006 el sentimiento antiestadounidense se hacía cada vez más evidente, la sociedad repudiaba la muerte de civiles y las detenciones arbitrarias al grado de pedir la salida de las tropas extranjeras en mayo de ese año. En este contexto, la prisión estadounidense ubicada en la bahía de Guantánamo se convirtió, a partir de su apertura en 2002, en la mayor cárcel receptora de sospechosos de terrorismo. El grave problema de las detenciones fue que no exigían ningún criterio comprobable para proceder con la detención; Bush dio la orden de capturar gente sin especificar perfiles, solo la supuesta relación con Al Qaeda o los talibán que no era comprobada verazmente. Estados Unidos trasladó a todos los hombres que pudieran haber estado alguna vez en un campamento de entrenamiento de Al Qaeda o que tuvieran algún tipo de relación con un miembro de la organización.<sup>222</sup> Siguiendo la lógica de que si estuvo alguna vez en un campo de entrenamiento o si conoce a alguien, en el futuro será potencialmente un peligro, así muchos detenidos o no tenían nada que ver o su papel en el proceso y la organización era totalmente prescindible. Críticos de estas detenciones sugieren que lo que se requiere realmente es una estrategia de contraterrorismo enfocada en

---

<sup>222</sup> Jennifer Daskal, *De presente a pasado, op. cit.*, p.56

arrestar a miembros centrales de Al Qaeda, ideólogos, planificadores, técnicos expertos,<sup>223</sup> aquellos que detenerlos implique realmente un golpe a la organización.

El gobierno de Karzai siempre buscó crear una imagen de desarrollo y nuevas tecnologías pese a que la población tuviera necesidades de otra índole, el empleo fue subordinado a la creación de lujosas construcciones inaccesibles para el grueso de la población debido a sus altos precios, los programas de reconstrucción impulsados por los PRT y las actividades de numerosas ONG's tampoco lograron resolver los problemas estructurales del país como la inseguridad y la falta de oportunidades de vida para los afganos. Esto no quiere decir que la presencia extranjera haya sido un fracaso en todos los sentidos, no fue así, quizá el acontecimiento con mayor reconocimiento fueron las elecciones de 2004, las primeras en su tipo, las cuales lograron integrar a un sector femenino dentro del Parlamento. Sin embargo, mientras ésta integración ocurría, eran las mismas mujeres las que padecían la falta de atención de los servicios básicos de salud, eran quienes junto con sus hijos padecían los niveles más bajos de nutrición, ratificando la posición de Afganistán como uno de los países más pobres a nivel mundial.

Mientras tanto en 2007 la estructura militar de los talibán se encontraba en Pakistán con comisiones militares repartidas en Quetta y Peshawar a partir de ese año los talibán comenzaron sus primeras jornadas de acciones violentas conocidas como ofensivas de primavera que continúan hasta nuestros días.

Otra fase de este largo periodo de intervención está marcado por la llegada de Barack Obama a la presidencia de Estados Unidos en 2009 lo cual trajo consigo una nueva estrategia

---

<sup>223</sup> Jennifer Daskal, *How to close Guantanamo*, World Policy Journal, Duke University Press, Vol. 24, No. 3, 2007, p. 32

para Afganistán. El anuncio de un cambio de rumbo fue desde el inicio de su gobierno una noticia esperada, a finales de 2009 Obama anunció la nueva estrategia centrada en quebrantar el poder de los talibán e incrementar la capacidad militar de las Fuerzas de Seguridad Afganas en los siguientes 18 meses, se trataba de un incremento en la campaña militar que permitiera destruir totalmente a los talibán y asegurar el traspaso de poder de las fuerzas estadounidenses a las Fuerzas de Seguridad Afganas; otro elemento de esta estrategia era el plan de retirada de las tropas que consistía en pasar de 32,000 a 9,800 efectivos estadounidenses después de 2014, asegurando la retirada de todas las tropas para finales de 2016. Este número se redujo a la mitad a finales de 2015 y para finales de 2016 solo había una fuerza residual para proteger la embajada estadounidense en Kabul y ayudar a los afganos con compras militares y otros asuntos de seguridad.<sup>224</sup> La estrategia inicial de acabar con los talibán en 18 meses se enfrentó a su potente reorganización convirtiendo el 2014, según la UNAMA, en uno de los años con el mayor número de muertes de civiles a manos de los talibán en la última década. Las muertes civiles fueron una herida profunda entre diversos sectores de la población, para 2015 el mayor número de muertes fueron causadas por las fuerzas extranjeras. En este contexto la credibilidad y legitimidad que en algún momento las tropas extranjeras tuvieron entre la población se derrumbó por completo.

El escenario post 2014 hasta 2017 es el último periodo de este largo proceso, tres años que dejan al descubierto las condiciones socio-políticas del país tras la salida de las tropas tanto de la OTAN como estadounidenses. La continuidad de los enfrentamientos y la vigencia de los talibán demostraron que el plan de neutralizarlos en un periodo de 18 meses no logró

---

<sup>224</sup> Mark Landler, “U.S. Troops to Leave Afghanistan by End of 2016”, The New York Times, mayo 2014 [consultado en: <https://www.nytimes.com/2014/05/28/world/asia/us-to-complete-afghan-pullout-by-end-of-2016-obama-to-say.html> agosto 2017]

sus objetivos, ni mucho menos los objetivos iniciales de aquella intervención que comenzó en 2001. El anuncio de la retirada de las tropas extranjeras en 2014 hace necesario analizar qué tanto lograron de aquello que pretendieron a su llegada, si bien Osama bin Laden fue asesinado en 2011, los talibán continúan activos y con fuerzas repartidas tanto en Pakistán como en Afganistán, los desplazados internos están en aumento en los últimos tres años, los ataques entre las fuerzas extranjeras que continúan en el terreno y los talibán siguen cobrando la vida de miles de civiles considerados daños colaterales, la nueva administración de Trump parece no querer continuar con la retirada de tropas, en cambio decidió inaugurar su administración con el lanzamiento de la “madre de todas las bombas” en territorio afgano.

Todo apunta a que el conflicto continuará, quizá repitiendo los mismos abusos y errores que lo han empantanado, en donde cada una de las partes tiene su tajada de responsabilidad. Es imposible decir que la intervención que comenzó en 2001 tendrá un término exitoso, hasta que las condiciones de vida de los afganos demuestren lo contrario.

## Bibliografía

- ALI SHAH, Syed Muhammad, *Post-Taliban Afghanistan: A Reappraisal*, Pakistan Institute of International Affairs, Pakistan Horizon, 2008, pp.57-85
- BAILEY, Beth y Richard H. Immerman (eds.) *Understanding the U.S. Wars in Iraq and Afghanistan*, Nueva York, New York University Press, 2015.
- BALTAR, Enrique, *Afganistán y la geopolítica internacional. De la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*, México, Plaza y Valdez, 2003.
- \_\_\_\_\_ *La agenda inconclusa de los refugiados afganos: el largo camino hacia la repatriación voluntaria*, México, El Colegio de México, Foro Internacional, Vol. 54, No. 4, pp. 905-953
- BERNABÉ, Mónica, *Afganistán Crónica de una ficción*, Barcelona, Debate, 2012.
- BLANCARTE, Roberto, *Afganistán: la revolución islámica frente al mundo Occidental*, México, El Colegio de México, 2001, 288 pp.
- CASTELLS Manuel, *Comunicación y poder*, trad. María Hernández, Alianza editorial, Madrid 2009.
- CENTLIVRES-DEMONT, Micheline (ed.) *Afghanistan: Identity, Society and Politics since 1980*, Londres, I. B. Tauris & Co Ltd, 2015.
- CHOMSKY, Noam *El terror como política exterior de Estados Unidos*, trad. Carol Abousleiman, Buenos Aires, Libros del Zorzal, 2001.
- \_\_\_\_\_ *11/09/2001*, trad. Carmen Aguilar, Barcelona, RBA, 2002.
- CORTÉS Julio, *Diccionario de Árabe culto moderno, Árabe-Español*, Gredos, Madrid, 1996.
- DASKAL Jennifer, *How to close Guantanamo*, World Policy Journal, Duke University Press, Vol. 24, No. 3, 2007.
- DENEUFVILLE Peter, *Ahmad Shah Massoud and the genesis of the nationalist anti-Communist movement Northeastern Afghanistan 1969-1979*, King's College University of London, mayo 2006.
- D. SUBA Chandran y P.R. Chari (edit), *Armed Conflicts in South Asia 2012*, Delhi, Routledge, 2013, 235 pp.

- DOMÍNGUEZ, C. Federico, *Guerra y paz en Afganistán: un análisis del conflicto afgano en perspectiva (1978-2008)*, México, Revista de Estudios de Asia y África XLIII, 2008.
- EMADI, Hafizullah, *Exporting Iran's Revolution: The Radicalization of the Shiite Movement in Afghanistan*, Middle Eastern Studies, Taylor & Francis, Ltd., Vol, 31, No. 31, 1995.
- ERONEN, Oskari *PRT Models in Afghanistan, Approaches to Civil-Military Integration*, CMC Finland Civilian Crisis Management Studies, vol.1, no. 5 2008.
- FARRELL Theo and Giustozzi Antonio, *The Taliban at war: inside the Helmand insurgency 2004-2012*, Oxford, International Affairs 89, John Wiley & Sons Ltd, pp.845-871.
- FELTER, Joseph y Jarret Brachman, *CTC Report, An Assessment of 516 Combatant Status Review Tribunal (CSRT) Unclassified Summaries*, Nueva York, The Combating Terrorism Center, 2007.
- GELLER, Armando y Jamal Alam Shah, *A socio-Political and Cultural Model of the War in Afghanistan*, International Studies Review, 2010.
- GIUSTOZZI, Antonio, *Negotiating With The Taliban Issues And Prospects*, Nueva York, The Century Foundation, 2010.
- GRETCHEN, Peters, *Crime and Insurgency in the Tribal Areas of Afghanistan and Pakistan*, Harmony Project, 2010.
- HEROLD, Marc W. *Afganistán como un espacio vacío el perfecto estado neocolonial del siglo XXI*, trad. Joan Felip, Madrid, FOCA, 2007.
- Humanitarian Needs Overview 2017, *Afghanistan*, Humanitarian Country Team, 2016.
- LACOSTE, Yves, *Atlas Géopolitique*, Larousse.
- INDURTHY, Rathnam, *The Obama Administration's Strategy in Afghanistan*, International Journal on World Peace, Vol. 28, No.3, 2011, pp.7-52.
- LONG, Austin, *Doctrine of Eternal Recurrence, The U. S. Military and Counterinsurgency Doctrine 1960-1970 and 2003 -2006*, The RAND Corporation, 2008.
- MARSDEN, Peter, *Los Talibanes guerra y religión en Afganistán*, Debolsillo, 2002.
- MILANI, Mohsen, *Iran's Policy Towards Afghanistan*, Middle East Journal, Vol. 60, No. 2, 2006, 235-256 pp.

- NEGRI, Toni, El orden de la guerra, en *La multitud y la guerra*, Hardt Michael y Negri Toni, Era, Ciudad de México, 2007.
- QUINTANA, Santiago, *Afganistán, encrucijada estratégica del Asia Central*, México, UNAM, 1986
- \_\_\_\_\_ *Tribus y Estados: La dinámica de las formaciones de poder político en Irán y Afganistán*, México, El Colegio de México, 1988, 57 pp.
- RASHID, Ahmed, *Los Talibán, El Islam, el petróleo y el nuevo Gran Juego en Asia Central*, trad. Jordi Fibla, Barcelona, Península Atalaya, 2001.
- \_\_\_\_\_ *Descent into Chaos, the U.S. and the disaster in Pakistan, Afghanistan, and Central Asia*, Nueva York, Penguin Group, 2009.
- REQUENA, Pilar, *Afganistán*, Los Talibanes, editorial Síntesis, Madrid.
- RUIZ, Javier, *Afganistán: claves para entender el pasado; pistas para intuir el futuro*, Granada, Universidad de Granada, 2014.
- Santos Milton, *Metamorfosis del espacio habitado*, trad. Gloria M. Vargas López de Mesa, Barcelona, Oikos-tau, 1996.
- SCHETTER, Conrad, *The Durand Line, The Afghan-Pakistani Border Region between Pashtunistan, Tribalistan and Talibanistan*, Internationales Asienforum, Vol. 44, International Quarterly for Asian Studies, mayo 2013, pp. 47-70.
- SEMPLE, Michael, *Rhetoric, Ideology and Organizational Structure of the Taliban Movement*, United States Institute Peace, Washington DC, 2014.
- SETH G. Jones, *The state of afghan insurgency*, Testimony, The RAND Corporation, Pittsburgh, Diciembre, 2007.
- \_\_\_\_\_ *US Strategy in Afghanistan*, Pittsburgh, The RAND Corporation, Abril 2009
- *The Afghanistan Compact*, Building on success, London, The London Conference On Afghanistan, 2006.
- UNODC, United Nations Office on Drugs and Crime, *Addiction, crime and insurgency, the transnational threat of Afghan opium*, Vienna, octubre 2009.
- VINUESA, Arturo, *El puzzle afgano*, Madrid, Fundamentos, 2002.
- WALDMAN, Matt, *System failure: the underlying causes of US policy-making errors in Afghanistan*, International Affairs 89, John Wiley & Sons, 2013, 825-843 pp.

- Zain Farooq, Omar “Ethno-political Diversity in Afghanistan” en *Afghanistan: From Conflict to Conflict*, Pakistan Institute of International Affairs, Pakistan Horizon, Vol. 59, No. 1, 2006.

#### Artículos en línea

- “Afghanistan: Hospitals are under attack, and children are paying the price”, Health Care in Danger, mayo 2017, [consultado en <https://www.icrc.org/en/document/afghanistans-hospitals-are-under-attack-and-children-are-paying-price> septiembre 2017]
- Amnesty International, “Torture and other III-Treatment”, [consultado en: <http://www.amnestyusa.org/our-work/issues/torture> noviembre 2016]
- Asamblea General Consejo de seguridad, “La situación en el Afganistán y sus consecuencias para la paz y la seguridad internacionales”, marzo 2016, p. 5
- BBC, “Cómo quedó el lugar donde EE.UU lanzó la ‘madre de todas la bombas’ en Afganistán: la BBC estuvo allí”, 2 de mayo 2017 [consultado en: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-39772039> septiembre 2017]
- BILL, Roggio, “Taliban announce beginning of their spring offensive”, FDD’s Long War Journal, 30 de abril 2011, [consultado en: [http://www.longwarjournal.org/archives/2011/04/taliban\\_announce\\_beg.php](http://www.longwarjournal.org/archives/2011/04/taliban_announce_beg.php) abril 2017]
- BUSH, George, “The Global War on Terrorism: The First 100 Days”, U.S Department of State, Archive Executive Summary, 10 de noviembre 2001, [consultado en <https://2001-2009.state.gov/s/ct/rls/wh/6947.htm> agosto 2017]
- BRUMFIELD, Ben, “Who are the Pakistani Taliban?” CNN, diciembre 2014 [consultado en: <http://edition.cnn.com/2014/12/17/world/asia/pakistan-taliban-explainer/> mayo de 2016]
- Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “Acuerdo sobre las disposiciones provisionales en Afganistán en espera de que se restablezcan las instituciones permanentes de gobierno”, Bonn, 5 de diciembre de 2001.
- GRAHAM-Harrison Emma, “Afghanistan election guide: everything you need to know”, The Guardian, febrero 2014. [consultado en: <https://www.theguardian.com/world/2014/feb/03/afghanistan-election-guide-candidates-list> agosto 2017]

- HOFFMAN, Michiel, “Volver a Afganistán”, en *Memoria 2010, Retos, dilemas, logros y fracasos de nuestra acción*, Médicos Sin Fronteras, [consultado en <https://memoria.msf.es/2010/msf-2010-articulos-afganistan.html> mayo 2017]
- Human Rights Watch, “Afghanistan’s Bonn Agreement One Year Later A Catalog of Missed Opportunities”, p. 1, 2002.
- Islamic Emirate of Afghanistan, “Voice of Jihad”, [consultado en: <https://alemarah-english.com/> enero 2016]
- JAFFE Greg y Ryan Missy, “Obama outline plan to keep 5,500 troops in Afghanistan”, Washington Post, octubre 2015, [consultado en [https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obama-expected-to-announce-new-plan-to-keep-5500-troops-in-afghanistan/2015/10/14/d98f06fa-71d3-11e5-8d93-0af317ed58c9\\_story.html?utm\\_term=.a04a279262c1](https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obama-expected-to-announce-new-plan-to-keep-5500-troops-in-afghanistan/2015/10/14/d98f06fa-71d3-11e5-8d93-0af317ed58c9_story.html?utm_term=.a04a279262c1) septiembre 2017]
- LANDLER Mark, “U.S. Troops to Leave Afghanistan by End of 2016”, The New York Times, mayo 2014 [consultado en: <https://www.nytimes.com/2014/05/28/world/asia/us-to-complete-afghan-pullout-by-end-of-2016-obama-to-say.html> agosto 2017]
- Lydersen Kari, “War Costing \$720 Million Each Day, Group Says”, Washington Post, septiembre 2007, [consultado en <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/09/21/AR2007092102074.html> agosto 2017]
- MARTÍNEZ, Elia, “Nunca pensé que en Afganistán donde todos piensan que sólo hay guerra pudiera encontrar tanta paz”, 20 minutos, El blog solidario, 3 febrero 2017, [consultado en: <http://blogs.20minutos.es/blog-solidario-cooperantes/2017/02/03/nunca-pense-que-en-afganistan-donde-todos-piensen-que-solo-hay-guerra-pudiera-encontrar-tanta-paz/> marzo 2017]
- Médicos Sin Fronteras, “Afganistán”, [consultado en: <https://www.msf.es/conocenos/proyectos/afganistan> mayo 2017]
- \_\_\_\_\_ “Afghanistan : Soins médicaux mobiles à Kaboul”, [consultado en [https://www.youtube.com/watch?v=re1-lot\\_OPA](https://www.youtube.com/watch?v=re1-lot_OPA) junio 2017]
- \_\_\_\_\_, “Afghanistan : un difficile accès aux structures de santé”, [consultado en <http://www.msf.fr/actualite/articles/afghanistan-difficile-acces-aux-structures-sante> junio 2017]

- North Atlantic Treaty Organization, “ISAF’s misión in Afghanistan (2001-2014)” (Archived), [consultado en: [http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics\\_69366.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_69366.htm) abril 2017]
- North Atlantic Treaty Organization, “NATO takes on Afghanistan mission” [consultado en: <http://www.nato.int/docu/update/2003/08-august/e0811a.htm> junio 2017]
- OBAMA Barack, “Statement by the President on Afghanistan”, The White House, 27 de mayo 2014 [consultado en: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/05/27/statement-president-afghanistan> agosto de 2017]
- OLIVER, Mark, “The new Afghan administration”, The Guardian, 5 de diciembre 2001 [consultado en <https://www.theguardian.com/world/2001/dec/05/qanda.markoliver> agosto 2017]
- PERUGA, Eva, Vendrell Francesc: “Hay que dar esperanzas a los afganos”, El periódico de Catalunya, 27 de septiembre de 2009, [consultado en <http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/francesc-vendrell-hay-que-dar-esperanzas-los-afganos-136012> diciembre 2016], sección Opinión.
- RASHID Ahmed, “Pashtuns want an image change”, BBC News, diciembre 2006, [consultado en: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/south\\_asia/6198382.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/6198382.stm) septiembre 2017]
- S. ENGEL Rasmussen, “NATO ends combat operations in Afghanistan”, The Guardian, diciembre 2014, Kabul [consultado en: <https://www.theguardian.com/world/2014/dec/28/nato-ends-afghanistan-combat-operations-after-13-years> septiembre 2017]
- RESOLUCIÓN 1368 (2001) aprobada el 12 de septiembre por el Consejo de Seguridad ONU
- RESOLUCIÓN 1373 (2001) aprobada el 28 de septiembre por el Consejo de Seguridad ONU
- RESOLUCIÓN 1386 (2001), Consejo de Seguridad, Naciones Unidas, Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 4443ª sesión, celebrada el 20 de diciembre de 2001, [consultado en: <http://www.defensa.gob.es/Galerias/areasTematicas/misiones/fichero/RESOLUCION-ONU-AFGANISTAN.pdf> febrero 2017]

- ROSENBERG Matthew and Michael D. Shear, “[In Reversal, Obama Says U.S. Soldiers Will Stay in Afghanistan to 2017](#)”, The New York Times, octubre 2015, [consultado en <https://www.nytimes.com/2015/10/16/world/asia/obama-troop-withdrawal-afghanistan.html> septiembre 2017]
- UNICEF, “Children and Women in Afghanistan, Situation Analysis 2014”, Kabul, 2014 p. 46
- UNICEF, “Issues facing children and women in Afghanistan”, 2005 [consultado en: [https://www.unicef.org/afghanistan/about\\_2156.htm](https://www.unicef.org/afghanistan/about_2156.htm) abril 2017]
- UNODA, “IED’s a growing threat, United Nations Office for Disarmament Affairs”, [consultado en: <https://www.un.org/disarmament/convarms/ieds-a-growing-threat/> junio 2017]
- UNODA, “Production and delivery, United Nations Office for Disarmament Affairs”, [consultado en: <https://www.un.org/disarmament/convarms/production/> marzo 2017]
- USAF, “Collateral Damage, Intelligence Targeting Guide, United States Air Force, 1998”, [consultado en: <https://fas.org/irp/doddir/usaf/afpam14-210/part20.htm#page180>]
- U.S Department of State, “The United States And The Global Coalition Against Terrorism, September 2001-December 2003”, Archive, 7 de octubre 2001 [consultado en <https://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/pubs/fs/5889.htm> agosto 2017]
- Site Intelligence Group, Jihadist Threat, [consultado en: <https://news.siteintelgroup.com/tag/24.html> enero 2016]
- VOSS, Michael, “UN to set up Afghan misión”, BBC News, 28 de marzo de 2002, [consultado en [http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/south\\_asia/1899668.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/south_asia/1899668.stm) agosto 2017]
- WESTCOTT Ben, “Afghanistan: 16 years, thousands dead and no clear end in sight”, CNN, 24 de agosto 2017 [consultado en <http://edition.cnn.com/2017/08/21/asia/afghanistan-war-explainer/index.html?iid=EL> agosto 2017]
- World Health Organization, “Afghanistan: WHO statistical profile”, 2012, p. 3 [consultado en <http://www.who.int/gho/countries/afg.pdf?ua=1> junio 2017]

## **Informes**

- *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2008*, Kabul, UNAMA, Human Rights, enero 2009, 38 pp

- *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2009*, UNAMA, Human Rights, enero 2010, 36 pp.
- *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2010*, Kabul, UNAMA, AIHRC, marzo 2011, 58 pp.
- *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2011*, Kabul, UNAMA, OHCHR, febrero 2012, 39 pp.
- *Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2012*, Kabul, UNAMA, OHCHR, febrero 2013, 71 pp.
- *Afghanistan, Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2014*, Kabul, UNAMA, OHCHR, febrero 2015, 109 pp.
- *Afghanistan, Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict 2015*, Kabul, UNAMA, OHCHR, febrero 2016, 87 pp.
- *Afghanistan Protection of Civilians in Armed Conflict, Annual Report 2016*, Kabul, UNAMA, OHCHR, febrero 2017, 123 pp.