

M a d e r a

PERIODICO CLANDESTINO

Nº

34



PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNOS!
LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE

- I. EDITORIAL: UN AÑO MAS DE INTENSA LUCHA REVOLUCIONARIA.
- II. LA LUGNA POR EL CONTROL DE LA U.A.B.J.O.
- III. LAS PROTESTAS DE LOS FERROCARRILEROS ANTE SU INCORPORACION AL IMSS.
- IV. TRAILERS MONTERREY: UNA DOLGROSA EXPERIENCIA QUE EL PROLETARIADO DEBE ASIMILAR.
- V. ¿QUE HAY DETRAS DE LA "REORGANIZACION" DE FEUS?
- VI. LA LUCHA POR LA LIBERACION DE LOS REVOLUCIONARIOS PRESOS.

EDITORIAL:

UN AÑO MAS DE INTENSA LUCHA REVOLUCIONARIA

Justo en los momentos en que un año mas ha quedado atrás y otro lleva ya algunos -- días de recorrido, conviene hechar un vistazo en la forma en como se ha venido desarrollando el movimiento obrero en los últimos meses, para señalar cuales son los avances y las experiencias más importantes que debemos extraer y asimilar.

Es indudable que el '77 fue un año que dejó un cumulo de grandes e importantes experiencias del movimiento revolucionario. Es indudable que en ese tiempo la clase obrera fue capaz de continuar la ofensiva histórica que de tiempo atrás ha venido llevando a cabo contra el poder del capital.

Acicateado por el desarrollo de una crisis económica que viene avanzando mas y mas, tornándose mas aguda y causando mayores estragos en todo el mundo y empujado tambien -- por la crisis política que sobre la base de aquella se desarrolla a niveles mayores -- abriendo grietas cada vez mas marcadas dentro del poder burgues el movimiento obrero y popular, durante el '77 adquirió mayor relevancia y continuidad mayor amplitud y mayor fuerza.

Si el '76 habia terminado con movilizaciones pletóricas de combatividad, el '77 -- inició con la continuidad de movilizaciones como las de Cd. Juárez y Oaxaca; acompañadas por nuevas huelgas como la breve en EANSA y como la de La Campana; acompañados tambien, -- con nuevas movilizaciones de los médicos en Chihuahua, con nuevas luchas de diversos contingentes de estudiantes en el D.F. y otros lugares y con otras movilizaciones.

Pero, sin duda que lo sucedido en los primeros meses de ese '77, sólo era el preámbulo de grandes e importantísimas luchas -- que en los meses siguientes y sobre todo, -- a partir de marzo y abril, desarrollarían -- los obreros fabriles

Entrenamos generales, la movilización obrera y popular siguió el curso -- en esos -- meses tal como lo habíamos previsto desde antes. En esos meses, el movimiento huelguístico y la movilización de los explotados y oprimidos en general, no sólo mantuvo continuidad, no sólo se acrecentó e intensificó sino que dió paso a movilizaciones que tendían, de manera inmediata, a convertirse en movilizaciones envolventes y que -- acusaron otros avances significativos que -- le dieron un impulso vigoroso al movimiento revolucionario y que mostraron claramente -- como los obreros, y sobretodo los obreros -- fabriles, se van safando de la dominación -- ideológica de la burguesía como muchos se han safado definitivamente de ella y como -- cada vez con más fuerza se incorporan o -- intentan incorporarse, con decisión y energía, a la movilización política dirigida -- abiertamente contra la dominación burguesa --

Las grandes huelgas en Monclova, en Fundidora de Monterrey, en las Truchas, en la UNAM, y la combativa movilización de los obreros de la construcción en Cactus, Chis. al lado de las movilizaciones y paros políticos de los estudiantes de Sinaloa (Culiacan) los días 20 de abril y 7 de junio, y -- la breve movilización de los obreros de la construcción en Mazatlán, Sin el 9 de junio; fueron sin duda las movilizaciones más

mostraron eso que seriamos antes y ademas otras cuestiones importantes a las cuales tenemos que referirnos.

El conjunto de huelgas y movilizaciones, encabezadas por esas grandes huelgas mencionadas antes, mostraron, en primer lugar, como los proletarios dan continuidad, amplitud e intensidad a la ofensiva histórica contra el capital. En segundo lugar, han mostrado, como avance significativo del movimiento, el hecho de que en un corto periodo de tiempo los proletarios, y sobre todo el proletariado, daban paso a poderosas huelgas, casi siempre otra, en las que grandes contingentes de proletarios se sumaban a la movilización contra la burguesía.

En tercer lugar, es importante el hecho de que casi en todas las huelgas de ese periodo (o cuando menos en las grandes anotadas antes), los obreros plantearon claramente su rechazo a la política salarial del Estado, plantearon aumentos salariales mayores al 10% y se avocaron a tratar de conseguir los aumentos planteados, a través de la movilización, haciendo a un lado los llamados de "tregua", de "alianza para la producción", etc.. Todo esto, sin duda que es muestra elocuente de como para los obreros va quedando cada vez más claro el carácter irreconciliable de sus intereses y los de la burguesía, como van ubicando cada vez mejor el carácter de clase del Estado, de éste como defensor de los intereses de los capitalistas, y, por lo tanto, de la necesidad de enfocarse en luchas contra tal Estado.

En cuarto lugar, destaca con gran importancia, que en huelgas como la de AIMS de Monclova, de Fundidora de Monterrey, la de Las Truchas y, en cierta medida, la de los trabajadores y maestros en la UNAM, los proletarios prácticamente rebasaron al sindicato, hicieron a un lado a éste e impusieron de hecho la huelga en contra de los deseos de los sindicaleros y sus amos. Lo señalado en párrafos anteriores, pero sobre todo esto último, constituyen verdaderos triunfos de la clase obrera, pese a que a fin de cuentas, los sindicaleros, principalmente los "demócratas", lograron imponerse nuevamente en esas movilizaciones conduciéndolas por el trillado camino del legalismo y del pacifismo "demócrata".

El hecho de oponerse tajantemente a la política salarial del Estado y demandar aumentos mayores al diez por ciento, el hecho de imponerse a las tranzas del sindicato e iniciar la huelga con gran combatividad; esas acciones realizadas primero por los obreros de AIMS de Monclova, repetidos con mayor combatividad por los obreros de Fundidora de Monterrey, repetidos igualmente por los trabajadores y maestros en la UNAM, quienes fueron secundados por contingentes importantes de estudiantes; repetidos también por los obreros de Las Truchas y remachados con la combativa movilización de los obreros de la construcción en Cactus, Chis., quienes arriban plenamente al enfrentamiento contra los gangsters del sindicato petrolero y los cuerpos represivos. Todos esos hechos, decíamos, muestran claramente una mayor combatividad de los obreros, como éstos se van desembarazando de la política burguesa y de los sindicatos, como van arribando a formas superiores de lucha, de organización y de conciencia. Con esas huelgas, los obreros mostraron una disposición mayor para desarrollar la huelga política a la cual de manera embrionaria y en pequeños grupos empezaron a arribar en la mayoría de las movilizaciones importantes que señalamos, y como los obreros arriban cada vez con mayor claridad, al enfrentamiento político militar contra las fuerzas burguesas.

En quinto lugar, destaca también, que no sólo de manera general el movimiento se ha venido tomando más amplio y envolvente, sino que, de manera concreta y particular, de frente a varias de esas grandes movilizaciones de estos meses, se crearon situaciones que plantearon objetivamente la posibilidad de extenderse y generalizarse a todo el país o cuando menos a varias regiones de éste: el fantasma de la Huelga General. Situaciones de ese tipo que están latentes desde hace tiempo y que ya habían tenido expresión más reciente a finales del '76 y principios del '77 con las movilizaciones surgidas en Cd. Juárez (sobre todo después de la represión a los choferes) y las surgidas en Oaxaca en esos mismos meses, volvieron a aparecer, pero ahora con más fuerza, con mayor claridad por parte de los obreros y en un momento de

mayor auge huelguístico, de frente a movilizaciones como la de Fundidora y principalmente después de frente a la huelga en la UNAM.

Como se recordará, si de frente a la huelga de los metalúrgicos de Monclova, diversos sectores proletarios (como los ferrocarriles de Frontera, Coah., diversos contingentes de estudiantes y otros contingentes de las masas populares) se movilizaron en solidaridad con aquéllos y de hecho ampliaron la movilización; con la huelga en Fundidora esa situación volvió a presentarse, pero con más fuerza y amplitud. Tan pronto se inició la huelga en Fundidora, inmediatamente jaló tras de sí la solidaridad de los obreros y las masas populares. En la ciudad de Monterrey, los ferrocarrileros, los obreros de diferentes fábricas, los profesores y estudiantes de la UANL (principalmente en las Preparatorias) y las masas populares de diversos barrios y colonias (los llamados "poseionarios"), empezaron a manifestar su apoyo a la huelga y a realizar algunas acciones en ese sentido. Pero el apoyo iba más allá. En el D.F., en Guerrero, en Sinaloa, en Monclova, en Las Truchas y otros muchos lugares, también se manifestaron en diferentes formas en apoyo a la huelga, siendo, sin duda, las movilizaciones del 7 de junio en Culiacán, Sin. y la del día 9 del mismo mes en Mazatlán, las más importantes. Dichas movilizaciones, surgidas al llamado de la Liga Comunista 23 de Septiembre de solidarizarse con los obreros de Fundidora y de extender y generalizar la movilización, mostraron claramente como diversos contingentes de proletarios hacían suyos nuestros planteamientos y comprendían la necesidad de hacer de esa movilización un verdadero ensayo en preparación de la Huelga Política General.

Lo realizado por los proletarios en Culiacán y Mazatlán, es evidente que pudieron haberlo continuado, y se mostraron también dispuestos a hacerlo, las masas en Monterrey, en el D.F. y muchos otros lugares. Era evidente que se vivía una situación en la que con una mayor y enérgica participación de los obreros de Fundidora, su huelga se hubiera articulado rápidamente con otras huelgas que en ese momento existían en mismo Monterrey y otros lugares, y se podía, a partir de ahí, dar paso a una movilización más amplia y cohesionada, jalar tras de sí y de una manera más combativa y mejor organizada a grandes contingentes de los obreros y las masas populares.

---Era tan evidente esa situación en la que podía darse paso a una movilización amplia y envolvente que los oportunistas y principalmente el PCM, el PRT y el PMT, que siempre se han preocupado por mantener aisladas las luchas obreras, por desarticularlas y por que en torno a ellas "no haya ruido", al ver la simpatía y la solidaridad en numerosos lugares por la huelga de los obreros en Fundidora, organizaron rápidamente una "jornada nacional de apoyo" a esa huelga, que, claro consistía en contener la solidaridad combativa y enfrascar a las masas en las marchas pacíficas en apoyo, en los aberrantes y legramitas y desplegados de "solidaridad" en los ridículos festivales de "protesta" en las "conferencias", etc.

Pese a los esfuerzos de la Liga Comunista 23 de Septiembre y de algunos contingentes proletarios, no pudo aprovecharse cabalmente esa situación de amplia agitación y explosividad que existía en esos momentos y tal situación empezó a decaer, a tal grado, que incluso ya a mediados de junio, la huelga era sometida a fuerte aislamiento, mientras que los obreros, aun viendo que sus fuerzas eran minadas y agotadas, sin saber qué hacer, pero aún con una cierta combatividad, sostenían la lucha y resistían una y otra vez a los intentos del sindicato por tranzar la huelga, negándose una y otra vez a aceptar el 10% y demás migajas que ofrecían los burgueses, negándose a terminar la huelga con la derrota, que a fin de cuentas, sobrevino.

Mientras eso pasaba en Fundidora, la lucha del proletariado cobraba nueva fuerza con la huelga en la UNAM. Aquella situación explosiva, de amplia agitación, de presagio de movilizaciones más envolventes, que se vio con la huelga de Fundidora, aparecía nuevamente, pero con más fuerza, con mayor participación de los proletarios y de una manera más amplia, con la huelga desarrollada por los trabajadores y maestros de la UNAM, que contó con el apoyo e impulso de numerosos estudiantes, y que se desarrollaba casi al mismo tiempo que otras universidades también eran sometidas a la huelga por maestros, trabajadores y estudiantes; y todo esto, al mismo tiempo que aún seguía la huelga en Fundidora, que surgían otras huelgas en fábricas de Monterrey, en el D.F. y otros lugares.

« Pese a que la "democracia" mantuvo la dirección de la huelga en la UNAM y que también logró imponer su política en otras movilizaciones que en solidaridad a esa huelga se dieron, destaca el hecho incuestionable de que dicha huelga se convirtió en el centro de atención de los explotados y oprimidos de todo el país, y que en torno a ella se desarrollaron manifestaciones enormes (una de ellas con varias decenas de miles de manifestantes), algunos paros, e incluso, algunas huelgas en otras universidades. La huelga en UNAM y las movilizaciones de solidaridad surgidas con el ejemplo de esos trabajadores, maestros y estudiantes, mostraron no sólo que es factible y que se ha avanzado prácticamente hacia la conformación de un movimiento huelguístico amplio y envolvente capaz de generalizarse a todos los sectores y a todo el país, sino que incluso, en esos momentos, se pudo haber desembocado en esa movilización de la que hablamos: la Huelga General.

Fue notable cómo "oliéndose" todo eso, la burguesía y los oportunistas hicieron todo lo posible por evitar que esa huelga se fusionara con la propia huelga de Fundidora de Monterrey, con otras huelgas de ese momento y con otras movilizaciones diversas de esos días; fue evidente como los Evaristos y compañía se dedicaron con mayor tesón a tratar de evitar que la huelga sirviera para extender y generalizar la movilización; cómo trataron de evitar que los trabajadores, maestros y, sobre todo, los estudiantes, desarrollaran tareas de agitación y propaganda socialista; cómo se opusieron tajantemente a toda acción encaminada a elevar la combatividad de los huelguistas; y cómo sometieron las diversas movilizaciones y paros que se desarrollaron en solidaridad a la huelga en la UNAM, para que no pasaran de los clásicos apoyos "demócratas", con marchas y paros sometidos al legalismo y al pacifismo "demócrata". Es notable también cómo la burguesía, al ver que la situación podía tomarse insostenible para ella y que las masas podían rebasar completamente a los oportunistas, optó por aplastar con saña la huelga, frenando así esa situación altamente explosiva que podía desembocar en una huelga nacional, cuando menos a nivel de universidades y escuelas de enseñanza superior.

Así pues, con la combatividad y disposición para la lucha demostrada por los obreros, principalmente en esas grandes huelgas, es evidente que esos avances significativos que se dieron pudieron ser mayores si tales movilizaciones hubieran contado, obviamente, con una sólida dirección revolucionaria. La ausencia de ésta, y particularmente, la falta de una organización revolucionaria sólida entre los obreros, hizo posible que, aunque en los inicios de las huelgas los obreros se impusieron al sindicato, éste volviera luego a imponerse para frenar la movilización, para dirigirla de tal manera que, pese a la acción de los obreros (sobre todo en el caso de Fundidora y en la huelga de la UNAM) por transformar, extender y generalizar la movilización, la burguesía, con el auxilio de los sindicaleros, impuso la derrota de los obreros. Así pasó en Monclova, en Fundidora, en Las Truchas y otros lugares más, donde las huelgas fueron derrotadas después de que los obreros vieron agotadas y minadas sus fuerzas. Y también pasó así en movilizaciones como la de la UNAM y la de Cactus donde la burguesía, auxiliada por los sindicaleros que le prepararon el terreno, arremetió con saña para reprimir y terminar violentamente con las movilizaciones.

Mención aparte, merecen las movilizaciones revolucionarias desarrolladas por el proletariado estudiantil de Culiacán Sin. los días 20 de abril y 7 de junio, por los obreros de la construcción de Mazatlán, Sin. el 9 de junio. Mostrando lo más avanzado de la movilización de estos meses, arribando plena y concientemente al paro político y al combate de calle (aunque esto último en mínima parte), desarrollando las movilizaciones siguiendo nuestras directrices de preparar la Huelga Política General, asimilando y haciendo suya nuestra política, las masas proletarias en Sinaloa, y más particularmente, los estudiantes, los obreros de la construcción y parte de los obreros agrícolas, han mostrado que en esa región, el movimiento alcanza el nivel más alto de desarrollo del país; muestran que en definitiva, las masas han abrazado el camino de la Revolución Comunista, que hacen su-

ya nuestra política, que han reafirmado su reconocimiento en la Liga Comunista 23 de Septiembre como su organización de vanguardia y que sólo están esperando nuestras directrices para sumarse otra vez y cuantas veces sea necesario, a la movilización política contra la dominación burguesa. (ver más sobre esto en el Nº 31 de MADERA).

El grueso de las huelgas y movilizaciones (entre ellas esas cuatro grandes movilizaciones señaladas) terminaron a fin de cuentas en la derrota, con la imposición de los acuerdos de la burguesía y los sindicatos, con la imposición del humillante 10% de aumento salarial, con la rapiñesca represión desatada, etc., pero esto no puede borrar los magníficos avances que el movimiento obrero y popular experimentó en esos meses.

Un movimiento más amplio, más potente, más envolvente como decíamos más arriba es lo que presenciamos en esos meses. La intensificación de la lucha de resistencia, el arribo cada vez más constante y más vigoroso de los proletarios al paro y a la huelga política, al combate de calle y a la lucha guerrillera; en fin, un movimiento que ha mostrado el arribo de la ofensiva histórica del proletariado a estadios superiores de lucha, de conciencia y organización, que ha ratificado claramente la perspectiva de la Huelga Política General y que ha mostrado como los obreros y las masas populares se despojan cada vez más de la política y la ideología burguesa, rebasan y superan a los oportunistas y abrazan con fuerza las consignas de la Revolución Socialista.

Un claro ejemplo del avance de la conciencia socialista entre las masas, es el siguiente: hoy casi no hay huelga donde los obreros no mencionen, aunque sea con poca claridad, que están de acuerdo en la lucha por el Socialismo. Es tan notorio esto, que hasta los oportunistas han tenido, cada vez con mayor frecuencia, que declarar en huelgas y manifestaciones que están de acuerdo en la lucha por el Socialismo, que su lucha es por el Socialismo y a manifestar, incluso, que esta lucha debe servir para acercar el Socialismo. A eso han tenido que llegar los "demócratas" obligados por el avance del movimiento. --

Aquéllos que todavía hace unos cuantos años llegaron hasta a decir -tratando de evitar- la labor de educación política entre los obreros- que no había que hablarles de Socialismo a las masas "porque se asustan", -esos mismos, tienen ahora con más frecuencia, que decir que la lucha debe ser por el Socialismo, a declararse "ardientes partidarios y luchadores por el Socialismo"; etc.; -todo esto, claro está, para tratar de seguir dominando a las masas con la política burguesa, para tratar de desviar a los proletarios del camino revolucionario y para conducirlos, con el señuelo de la "Revolución Democrática y Socialista", o con otras pomposas consignas parecidas, al terreno que le conviene a la burguesía, al terreno de la colaboración de clases, al terreno de apoyo a la Oligarquía Financiera para que supere la crisis y fortalezca su rapiñesca y explotadora dominación.

Obviamente, tal desarrollo de la ofensiva histórica del proletariado, ha sido aún a pesar de la intensa contraofensiva reaccionaria de los capitalistas; ha sido enfrentando la cada vez más intensa acción represiva, que en algunos lugares adquiere ya la forma de una actividad bélica más que política, y también, enfrentando la persistente y amplísima actividad de dominación ideológica en la cual juegan un papel preponderante los oportunistas, y particularmente, los "demócratas".

Como continuamente nos hemos referido (en otros números de "MADERA") a esas cuestiones, aquí más que replantear un conjunto de consideraciones anteriores, es necesario mencionar las cuestiones, por así decirlo, nuevas. Sobre la actividad represiva, a lo ya conocido del incremento de la actividad de todos los cuerpos policiaco militares, del mejoramiento permanente de su armamento, sus técnicas, su coordinación, sus recursos, etc., se debe agregar que como parte de una actividad que cada vez adquiere un carácter bélico más marcado, los estados de sitio han continuado y se han ampliado a otros lugares. A lugares donde permanentemente existen verdaderos estados de sitio, como Sinaloa, Guerrero y algunas partes de Oaxaca y Veracruz, la burguesía ha agregado situa-

ciones similares, aunque por ahora todavía no de manera permanente, en lugares como Hermosillo, Guadalajara, Monterrey y las zonas industriales de otros lugares. Junto a todo esto, es notable la encarnizada y más descarada actividad del grupo "antiguerrillas" (la "brigada blanca"), de las policías judiciales y — demás cuerpos represivos "especializados", — que se han destacado por desarrollar toda una espantosa carnicería contra la organización revolucionaria. Ya en el N° 32 de MADERA, comentábamos al respecto que lo "destacado" de la jauría burguesa desde hace meses, era la carnicería sostenida contra los militantes de la Liga Comunista 23 de Septiembre, en la cual, — las fuerzas represivas se dedicaban a tratar de detener, para luego torturar y desaparecer no sólo a militantes revolucionarios, sino — también a los amigos de escuela, de trabajo o de barrio, e incluso a los amigos de la infancia y, junto con todos ellos, a todo obrero rebelde o sospechoso de ser militante de la Liga. A ese grado llegan las "patrióticas hazañas" de los "defensores de la ley y las — instituciones".

Esos estados de sitio en varios lugares, — esa vigilancia y ese patrullaje intensivo en todos lados, ese mejoramiento de recursos, — técnica y coordinación de las fuerzas represivas, ese incremento de la actividad policíaca, esa tremenda cacería de la jauría contra los militantes revolucionarios; han sido remachadas por las furiosas oleadas represivas — sobre el movimiento de masas. Ejemplos más — elocuentes de esto, son las masacres sobre diferentes movilizaciones de campesinos pobres — semiproletarios (Veracruz, Oaxaca, Guerrero, relas, etc.), sobre diversas movilizaciones de las masas populares (Monterrey, Fresnillo, Morelos, etc.), sobre huelgas como la de — Cactus y la UNAM y sobre otras movilizaciones.

Y si la actividad represiva ha sido — cada vez más intensa, no lo ha sido — menos la actividad de dominación ideológica. Con todos los grandes recursos de la prensa, el cine, la radio, la — televisión, etc., y con los sindicatos de todos los colores acentuando su labor, la burguesía realiza intensa actividad tratando de recuperar el terreno perdido, de confundir y engañar al proletariado con las poses grotescas de patriotismo, democracia, pro —



greso, justicia social y otras por el estilo, en las que el actor principal es — JLP. Pero es evidente que en el terreno ideológico, con lo mejor que cuenta la — clase en el poder es con los oportunistas y en particular con los "demócratas". ¡Y — vaya que éstos han respondido a sus amos!

Todos hemos visto que con un mayor apoyo de la Oligarquía Financiera, los oportunistas han respondido con una mayor actividad en todas partes. Indudablemente — que la labor de la "democracia" ha sido — factor decisivo para que la burguesía derrotara a la mayoría de las huelgas obreras y las movilizaciones de las masas populares. Es importante destacar también — que los diferentes grupos "democráticos", los diferentes partidos "obreros burgueses", y sobre todo el PCM, el PMT, el PSR y el "recien nacido" PPM, junto con la — "Tendencia Democrática" y tratando de jalar al PRT, han venido haciendo considerables esfuerzos obviamente impulsados y dirigidos por la Oligarquía Financiera, para unirse, hacer a un lado sus diferencias y sus propias pugnas y constituir un solo — frente, con una mayor fuerza y con mayor influencia, que concentre y coordine mejor las fuerzas "democráticas", para desplegar una labor intensa en contra del movimiento revolucionario.

Por último, lo que ha sido la labor permanente de los oportunistas para tratar de emboletar a los proletarios en la lucha por la "democracia sindical" y por crear sindicatos "independientes", en las luchas sometidas al legalismo y al pacifismo, en luchas en las que se alienta el respeto a la institucionalidad burguesa, y en general, en sus clásicas "democráticas"; todo eso, decíamos, en estos meses ha sido una verdadera labor de apoyo, a lo que ha sido la actividad principal de la "democracia" -y de toda la burguesía en el terreno ideológico- en estos meses: la actividad en torno a la "reforma política".

Sobre ese tema ya abordamos algunas cuestiones (editoriales de los números 31 y 33 de MADERA), agregaremos que, dentro de esa intensa campaña en torno al truco de la "reforma política", que la burguesía ha venido desarrollando con el fin de frenar la ofensiva revolucionaria del proletariado y las masas populares, los oportunistas son los que más se han destacado tratando de convencer a las masas de que renuncien a la Revolución Comunista y se sometan al camino "democrático", a lo que ellos llaman luchar por la "Revolución Democrática y Socialista", a la lucha de su pregonada "libertad política", y que, por lo tanto, los apoyen a ellos -a los oportunistas- para que obtengan su registro electoral y para lograr una "reforma política a fondo" (¡¡??), que según ellos, será un avance hacia el Socialismo, pero que, como es obvio repetirlo, no es más que un intento más de imponer su política de colaboración de clases, no es más que un intento por lograr que el proletariado apoye la dominación de la oligarquía financiera.

A los actos, manifestaciones, mítines, asambleas, conferencias, etc., que los oportunistas han rea-

lizado para emboletar a las masas - con su consigna de "reforma política a fondo", han agregado ya desde hace más de cinco meses, una profusa actividad (sobre todo el PCM) para ampliar sus filas. Con el pleno apoyo de la oligarquía financiera (es notable como en medio de los estados de sitio y la intensa represión sobre las masas, los "demócratas" andan tan campantes desfilando por las calles realizando su propaganda, claro está, con la debida protección policiaca), grupos como el PCM traen una campaña para lograr más 100 mil afiliados y para reunir 10 millones de pesos para estos meses, cuestiones éstas que les permita obtener su registro electoral. Y en todo eso, realizan enorme actividad para tratar de engatuzar a los obreros y lograr que los apoyen.

Así pues, la contrarrevolución ha incrementado su actividad como nunca; pero, como planteamos párrafos antes, pese a la fuerza cobrada por el movimiento contrarrevolucionario de la burguesía, el proletariado ha sabido darle continuidad, más intensidad y mayor fuerza a su ofensiva histórica, y en particular, ha sabido dar pasos concretos hacia la Huelga Política General. Como decíamos, la perspectiva de la Huelga Política General ha quedado reafirmada clara y evidentemente.

La movilización de los meses de abril a agosto, mostró todo eso, independientemente de que después de la huelga de Las Truchas, haya bajado el ritmo y la intensidad del movimiento.

¿Decimos que la movilización bajó en su ritmo e intensidad? Es cierto, esto lo palpamos desde mediados de agosto, aproximadamente, hasta las primeras semanas de octubre.

Durante esas 6 ó 7 semanas, fue-

claro como la movilización bajó de nivel, de ritmo e intensidad, en comparación a lo sucedido meses antes. No podemos decir que se impuso un re-lujo, ni siquiera relativo, sino, como decíamos, una intensidad menor de la lucha obrera y popular.

Eso aconteció, a nuestro modo de ver, por dos cuestiones principales. Primero, por la fuerza del movimiento contrarrevolucionario. La actividad represiva y la actividad ideológica -esto último sobre todo en torno a la "reforma política", el fin de la "tregua", sobre las "benefactoras" medidas de los patronos y sobre la expectación del primer informe presidencial-, rindió sus frutos al obligar a la clase obrera y a las masas populares a aminorar la ofensiva desplegada.

En segundo término, debemos anotar, que aún ahora, el movimiento no cuenta con una sólida dirección revolucionaria, y particularmente, no cuenta con sólidas organizaciones obreras. Esto fue primordial para que el movimiento no prosiguiera en esas semanas al ritmo e intensidad de meses antes.

Pero es evidente que esas semanas sirvieron al proletariado, a fin de cuentas, para reorganizar sus fuerzas, restañar heridas, asimilar experiencias, analizar las derrotas, etc., y en general, de preparación, para dar paso, casi de manera inmediata, a un nuevo período de auge de la lucha revolucionaria.

Esto fue mostrado en las diferentes movilizaciones surgidas desde finales de agosto y durante el mes de septiembre. Huelgas como las de ACROS, Textiles de Morelos, CABHERS, Nobilis y otras más, movilizaciones explosivas y combativas como las de los estudiantes de varios CREN y de varias Normales Rurales, y junto con todo eso, las combativas movilizacio-

nes de las masas populares como las de los "poseionarios" de Monterrey, las de Fresnillo, las de Oaxaca y varias en el Estado de México (Chichicasta, Los Reyes, etc.), en la mayoría de las cuales, las masas arribaron abiertamente al enfrentamiento armado y al desarrollo de importantes combates de calle contra las fuerzas represivas. Todo esto mostró no sólo la cercanía de un nuevo período de auge de la lucha revolucionaria, sino que éste apuntaba ser más explosivo y envolvente que los anteriores. Ya en esas movilizaciones se aprecia que las masas, a pesar de las derrotas, muestran su combatividad y grandes deseos de impulsar la ofensiva contra el poder del Capital a niveles mayores.

Aún no terminaban esas movilizaciones que señalamos, cuando los obreros fabriles empezaron a desarrollar nuevas huelgas que reafirmaron nuestra apreciación de que se acerca un nuevo período de auge de la lucha revolucionaria.

Con las huelgas de AFMSA de Sta. Clara, de ANSA de Tlalnepantla, FYLSA en Mazatlán, Caterpillar de Cananea (Maquinaria Imperial S.A. de C.V.), Infra del Pacífico en Guaymas y posteriormente, con la huelga nacional de los obreros textiles (cerca de 14 mil según datos de la prensa), con las huelgas en las universidades de Nayarit, Sonora y Coahuila, y con otras huelgas de menor importancia, el movimiento no sólo adquiere continuidad sino que empieza a adquirir mayor intensidad.

Aunque la mayoría de esas huelgas no fueron de mucha duración y ya terminaron, y también pese a que todas o casi todas no lograron rebasar la lucha de resistencia y fueron maniatadas en el legalismo y el pacifismo por los sindicaleros, que lograron, a fin de cuentas, someter las movilizaciones e imponerles el

humillante 10%; pese a que la mayoría terminaron en la derrota parcial -y las que no han terminado son encaminadas por ese mismo camino- pensamos que, definitivamente, el movimiento está ya en los albores de un nuevo período de auge; pensamos que, al movimiento está casi por entrar a otra etapa en la que, siguiendo el curso de la movilización de meses anteriores, se desata un movimiento huelguístico poderoso, amplio y envolvente. Si la movilización de los meses anteriores confirmó la perspectiva de la Huelga Política General, en los meses siguientes, las condiciones para el atribo a tal huelga, seguirá madurando aún más, siendo previsible que con más frecuencia y con mayor intensidad, se presentarán esas situaciones explosivas que pueden derivar en la Huelga Política General.

Como digno colofón de un año de intensa y combativa movilización obrera y popular, los proletarios y las masas populares, decidieron el '77 con nuevas movilizaciones.

Los obreros de Trailer Monterrey, los estudiantes del Tecnológico de Cd. Juárez que se movilizaron en apoyo a obreras despedidas de la fábrica Convertors; los estudiantes de Oaxaca (aunque emboletados aún en las pugnas por el control de la UABJO), algunos contingentes de estudiantes de Sinaloa (aunque emboletados en las luchas "democráticas" por el PCM y cía.), los estudiantes de Veracruz y de Monterrey, los estudiantes de Navojoa, Son., y otros contingentes de las masas populares, se encargaron de desarrollar combativas movilizaciones.

Y aunque en algunos lugares, en las últimas semanas de diciembre, en el marco de vacaciones y del "espíritu navideño" la movilización pasó a un receso notable, en otros, sobre todo en Oaxaca y Tamaulipas (destacando lo de Cd. Mante), las masas populares realizaron amplios y grandes combates contra las fuerzas burguesas con el pretexto a la frasa electoral y de "los fraudes del II".

Apenas iniciado el '78, la movilización comenzó a cobrar nuevamente fuerza. En dife-

rentes lugares, los estudiantes y las masas populares realizan nuevas movilizaciones y los obreros fabriles empiezan a desarrollar nuevas huelgas. Las huelgas de Acer-Mex., Latones Nacionales y Forjas de México en Naucalpan, Edo. de México y otras de la zona metropolitana, son un claro ejemplo de eso. Y al mismo tiempo, son el inicio evidente de la proximidad del nuevo período de auge en la lucha revolucionaria que se vislumbraba desde antes, y para el cual, todos los proletarios deben prepararse sin tardanza.

Es indudable que están en puerta días de grandes movilizaciones y combates, en las que el proletariado debe imprimir mayor energía y decisión, impulsarlas a estadios superiores de la lucha revolucionaria y hacer de ellas sólidos pasos hacia la Huelga Política General, hacia la Insurrección Generalizada contra la burguesía con la que el proletariado derrocará la dominación burguesa y tomará en sus manos el poder político.

Todos los obreros fabriles, los obreros agrícolas, los estudiantes y maestros proletarios, los campesinos pobres y semi-proletarios y las masas populares, deben prepararse e intensificar la lucha contra el capital. Esta es la única respuesta que deben dar a los nuevos embates que la burguesía deja caer sobre ellos en su afán de superar la crisis. Y ese es el único camino que conducirá a la clase obrera y demás oprimidos hacia su emancipación del yugo explotador y opresor del capital, hacia el mundo luminoso del Socialismo.

Es obvio que este camino no es fácil ni sencillo, es obvio que en ese camino tenemos que enfrentar un poderoso movimiento reaccionario que la burguesía y sus aliados -sobre todo los oportunistas- desarrollan para tratar de alargar su agonía y su parásita existencia.

Si en años anteriores hemos venido viendo que la actividad contrarrevolucionaria de la burguesía ha venido creciendo sin cesar, no va a ser menos para los meses siguientes. Es evidente que la enorme actividad represiva, necesariamente se incrementará todavía más, y es evidente también, que la profusa actividad ideológica de la burguesía y de los oportunistas

tas también seguirá cobrando mayor intensidad.

El proletariado y las masas populares, - deben prepararse para derrotar esa contraofensiva reaccionaria de la burguesía, y - por encima de ella, impulsar nuevos paros y

huelgas políticas, nuevos combates y acciones guerrilleras de masas, y en general, nuevas movilizaciones revolucionarias contra el poder del capital. Deben de manera primordial, abocarse a construir las diversas organizaciones revolucionarias de masas, y sobre todo, el Partido y Ejército Revolucionario.

LA INTENSIFICAR LA LUCHA CONTRA LA DOMINACION BURGUESA!

LA DESARROLLAR NUEVAS MOVILIZACIONES EN PREPARACION DE LA HUELGA POLITICA GENERAL!

¡ A CONSTRUIR EL PARTIDO Y EL EJERCITO REVOLUCIONARIO!

¡¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!!

enero de 1978

Consejo de redacción
de la
Liga Comunista 23 de Septiembre.



Hoy el proletariado, aprovechando las fisuras abiertas por las pugnas interburguesas, irrumpe revolucionariamente combatiendo a pequeñas unidades de las fuerzas policiaco-militares, hostigando al Estado burgués, arremetiendo contra pequeños -- bastiones del enemigo, avanzando firmemente hacia el día, no muy lejano, en que lance su ataque definitivo en contra de la fortaleza enemiga.

11 LA PUGNA POR EL CONTROL DE LA U.A.B.J.O.

Nuevamente, la Universidad de Oaxaca, ha venido a ser el centro alrededor del cual -- convergen las miradas y la atención de los -- oprimidos de todo el país, dada la fuerza -- tan importante que ahí viene cobrando la mo- -- vilización de los estudiantes y maestros -- proletarios.

Tal movilización, no viene a ser sino la -- continuación de diversas movilizaciones que -- de tiempo atrás han venido realizando, por -- distintos lugares de Oaxaca, algunos contin- -- gentes de campesinos pobres y semiproletarios, -- otros contingentes de estudiantes proletarios -- y diversos sectores de las masas populares.

¿Cómo ha sido posible que el movimiento -- del proletariado estudiantil de la UABJO y -- de otros oprimidos haya podido cobrar fuerza -- nuevamente?

Desde meses atrás, las masas han venido -- desarrollando un conjunto de movilizaciones, -- muchas de las cuales, han logrado extenderse -- a lugares circunvecinos, como a los estados -- de Veracruz y Guerrero, y todo esto, no viene -- a ser sino la respuesta de las masas popula- -- res a la intensa y cada vez más creciente -- opresión política y económica a que se ven -- sometidos los obreros fabriles y agrícolas, -- los campesinos pobres y semiproletarios de la -- región, los estudiantes y maestros proleta- -- rios y las amplias masas populares de las -- ciudades, por parte de la burguesía.

Si desde siempre, los campesinos pobres y -- semiproletarios y los obreros agrícolas han -- sido sometidos a la más cruel explotación por -- parte de la oligarquía terrateniente, despo- -- jándolos de sus tierras y pagando salarios -- tan bajos que en algunos lugares no rebazan -- los \$10.00 por día, con el avance de la crisis -- que acelera el proceso de concentración y cen- -- tralización de la producción y del capital en -- unas cuantas manos, el hambre y la miseria, -- se truecan tan insoportables que los pobres -- del campo no hacen sino plantearse insistente -- mente la necesidad de emprender de una buena-

vez, la lucha contra el capital. La misma -- situación se presenta en las ciudades, don- -- de las condiciones materiales de existencia -- de los obreros fabriles y otros oprimidos -- son cada vez más acudas.

Empujados por la explotación y opresión -- sufrida, cansados de soportar la miseria, -- el hambre, las humillaciones sin fin que -- el capitalismo ha impuesto, las masas de -- la región desde tiempo atrás han venido -- incorporándose a la lucha que en todo el -- país vienen enarbolando con más fuerza los -- oprimidos contra el poder burqués.

Con más intensidad, en los últimos años -- las masas de esa zona han venido desarro- -- llando movilizaciones que alcanzan gran -- relieve, que son de gran significación, y -- muchas de ellas, son ejemplos a seguir por -- todos los explotados y oprimidos del país.

Pero también, es importante destacar, -- como no han sido únicamente las condiciones -- materiales de existencia en que viven los -- oprimidos en Oaxaca, las que los han veni- -- do impulsando a la movilización. Ha sido -- también, sobre la base de la asimilación -- cada vez mayor del marxismo por diversos -- contingentes proletarios; de la extensión -- de las ideas del Socialismo científico -- entre muchos obreros, estudiantes, maesti- -- e incluso campesinos pobres y semiproleta- -- rios; y sobre la base también de la asimi- -- lación de las experiencias de luchas ante- -- riores, que las masas han venido dando pa- -- sos, sobre todo en los años más recientes, -- a una movilización que no sólo es el signo -- de protesta, de descontento, de indignación -- ante las miserables condiciones en las que -- viven, sino la manifestación de como estos -- oprimidos vienen reconociendo cada vez más -- claramente, que su situación solo cambiará -- con la destrucción de las relaciones capi- -- talistas de producción y la implantación -- del régimen comunista.

Es precisamente, como resultado de tod-

esto, que los oprimidos en Oaxaca han venido desarrollando formas superiores de lucha, de conciencia y de organización; y han venido desarrollando cada vez más, el paro, la huelga, la movilización política, el combate de calle y la lucha guerrillera, que no llevan otro objetivo que el de desarrollar un constante hostigamiento político y militar contra el Estado burgués y la clase en el poder.

Pero no sólo esas cuestiones han influido en la movilización que las masas vienen desarrollando desde tiempo atrás, sino que ésta misma ha sido muchas veces impulsada por las propias pugnas que se dan en el seno de la burguesía.

Estas pugnas, que no son sino la expresión de la lucha que se da entre determinados burgueses por el poder, ha abierto fisuras por las que las masas han irrumpido una y otra vez a la movilización, y precisamente, esto es lo que ha venido sucediendo en la UABJO desde hace meses; esto es lo que aconteció en la UABJO en los meses de noviembre y diciembre y eso es lo que aún hoy está sucediendo.

El conflicto surgido en la UABJO, no es más que el vivo reflejo de la crisis política en que se debate la burguesía. La lucha por lograr el control de los puestos claves en el Estado, que viene tomando fuerza inusitada durante este sexenio, pero que ya se venía manifestando desde el sexenio echeverrista, se refleja en el seno de la UABJO en una lucha por el jugoso "botín universitario".

Como se recordará, las pugnas por el poder en la UABJO, alcanzaron gran relieve a finales del '76 y principios del '77, cuando los oportunistas del PCM, PRI, PST, COCEO, COCEI y otros de ese tipo, aliados con algunos burgueses y funcionarios "progresistas", a algunos priistas de "izquierda", conformaron un solo bloque para disputarle el control de la universidad-fábrica al grupo de Zárate -- Aquino y al rector Tenorio Sandoval.

Fue en el marco de estas pugnas, que surgieron aquellas movilizaciones en las que el proletariado y las masas populares lograron rebasar las directrices reaccionarias de los

grupos en pugna. Las consignas de la lucha por la "democratización de la Universidad", fueron hechas a un lado, por las consignas de hostigar a la burguesía y su Estado, por las consignas de la lucha por el Socialismo. La movilización se salió una y otra vez del marco legal y pacifista impuesto por los "demócratas", y dio paso al desarrollo de innumerables combates, en que las masas, adoptando una táctica militar correcta en su movilización, la táctica de decisiones rápidas, lograban infligir serias derrotas a los cuerpos policíaco-militares del Estado.

Al mismo tiempo, las masas impulsaban una movilización que se fue convirtiendo cada vez más envolvente, cada vez más amplia y combativa. La movilización surgida en la Universidad, pronto se extendió a otros contingentes de estudiantes de la ciudad, y de otros lugares; a algunos sectores de los obreros fabriles como choferes, ferrocarrileros y obreros de la construcción y a otros contingentes de las masas populares, conformando de esa manera una movilización que como lo señalábamos en aquel entonces, expresaba claramente como las masas venían ensayando, preparándose, muchas veces sin saberlo y sin comprenderlo del todo, para la Huelga Política General que hemos venido planteando de tiempo atrás.

Sin embargo, a pesar de estos importantes pasos que venía dando el movimiento, la burguesía y los oportunistas lograron arrastrar tras de sí nuevamente a las masas, e imponiendo una táctica militar dominada, pudieron perpetrar aquellas masacres del 22 de febrero en Juchitán, del 28 en Choapan y del 3 de marzo en Oaxaca. Y al mismo tiempo, los "demócratas" que permanecían estrechamente unidos, acrecentaban su contraofensiva para volver a someter a las masas a sus consignas reaccionarias con las cuales disfrazaban su lucha por el "botín universitario". Y lograron a fin de cuentas, que un conjunto de estudiantes y maestros proletarios, apoyaran la designación de Martínez Soriano a la rectoría, del rector "revolucionario" y "progresista" que según ellos, garantizaría la "democratización de la Universidad".

Junto a esto, los "demócratas" también --

lograban imponer a las masas sus planteamientos de que tal cosa, es decir, la "democratización de la Universidad", sólo la lograrían si destituían al gobernador Zárate Aquino, y claro, diciendo también que de lograrse esto, sería un "gran" triunfo del movimiento.

Todo mundo sabe lo que ocurrió en aquellos momentos. Como el Estado solucionaba las pugnas que habían aflorado ahí, destituyendo a Zárate Aquino y "aceptando" a Martínez Soriano como rector, y como con esto lograba nuevamente calmar la movilización que se venía desarrollando. La burguesía y los oportunistas lograban calmar a las masas con el burdo truco de la "democratización de la Universidad". La burguesía así, había matado dos pájaros de un tiro, y los oportunistas celebraban jubilosos su triunfo gritando a los cuatro vientos que la "izquierda unida" había logrado importante y rotundo triunfo.

Todos sabemos también, que al lograr su triunfo, los "demócratas" se aprestaron inmediatamente a repartirse el botín y a colocar a sus mejores hombres en puestos claves de la Universidad-fábrica.

Los primeros meses eran paz y concordia entre los "demócratas" unidos, que habiendo controlado el movimiento, disfrutaban de los jugosos puestecitos, bajo el amparo y el apoyo total del nuevo y benevolente gobernador.

Pero pronto las cosas empezaron a cambiar y nuevamente, como siempre sucede entre los burgueses, las pugnas volvieron a aflorar y de nueva cuenta volvió a resurgir la lucha por el control de la Universidad-fábrica. Pero ahora ¡¡quién lo dijera!! entre los otrora unidos "demócratas". De ahí en adelante se vinieron conformando dos bloques que se han venido disputando el control de la UABJO.

Por un lado, Martínez Soriano, la COCEI, el Grupo Netzahualcóyotl y otros más, contando también con el apoyo de la "Unión del Pueblo". Y por el otro lado, el bloque conformado por el PCM, PRT, el PST, la COCEO y otros mambretes.

Así pues, los paladines de la lucha "democrática" y de la "democratización de la Universidad", entraron nuevamente en pugna y de nueva cuenta apareció claramente como uno y otro bando no expresan otra cosa más que la lucha de dos grupos burgueses que se disputan el control sobre la universidad-fábrica. Y claro, para alcanzar sus mezquinos intereses, han andado tratando de emboletar, -y hasta cierto punto lo han logrado- a las masas para que los apoyen en su "noble" cometido.

Unos, los del PCM, PRT y compañía, han andado con encomioso afán, llamando a las masas a que se desconozca a Martínez Soriano, y a que se apoye a la Comisión Coordinadora que ellos formaron, pues según ellos Martínez Soriano le dio la espalda al movimiento "democrático", se olvidó de él y ahora constituye un verdadero obstáculo en la "democratización de la UABJO".

El otro bando, el de Martínez Soriano y la COCEI, han venido haciendo también miles de esfuerzos por lograr el apoyo de las masas para sostenerse al frente de la administración de la Universidad, y a su vez, han acusado al bando contrario de que "no son ni comunistas ni revolucionarios, sino simples traidores y vividores que quieren hacer de la universidad una ramificación de sus partidos y que están dispuestos a todo para lograr su registro electoral".

A ese grado llegan las pugnas. Unos y otros se sacan sus trapitos al sol, unos y otros muestran toda la podredumbre de su política. Pero también, unos y otros se afanan por disfrazarse lo mejor posible ante las masas.

Unos acusan a otros de ser traidores y reaccionarios, al mismo tiempo que a sí mismos se alaban y se autonomban revolucionarios y auténticos representantes de la universidad, auténticos universitarios partidarios del Socialismo, etc., etc.

Sin duda, que las pugnas que se han venido mostrando entre estos oportunistas, han puesto más al descubierto la verdadera esencia de la política de estos "luchadores por la democracia". Es fácil apreciar con mayor claridad,

como tras de la "noble" consigna por la "democratización de la Universidad", tras de los gritos por una educación "crítica, científica y al servicio del pueblo", se esconde, no otra cosa que el interés rapiñesco de los "demócratas".

Pero lo más importante de todo esto, es que las pugnas al alcanzar tal desarrollo, han abierto fisuras por donde la movilización de los estudiantes y maestros de la universidad ha irrumpido con fuerza nuevamente.

Es evidente que aún ahora, los "demócratas", tanto de un bando como del otro, han logrado arrastrar a amplios contingentes en su apoyo; pero es evidente también, que en nuevas ocasiones las masas han vuelto a rebasar las directrices oportunistas que intentan imponerles.

Retomando las experiencias de luchas anteriores, los estudiantes más combativos se lanzaron como otras veces a combatir a la burguesía, a hostigarla política y militarmente, desarrollando innumerables combates contra los cuerpos policiaco-militares. Y mientras las masas combatían, Martínez Soriano y su bloque, por un lado, y el PCM, PRT, PST y COCEO por el otro, dialogaban y siguen dialogando con las altas autoridades para que estos les den el ansiado reconocimiento de administradores en la Universidad. Al mismo tiempo, unos y otros se lanzan despotricando contra las masas, quejándose de que caían en la "provocación", reprochando que fueran a caer en el "izquierdismo" y gimoteando porque las masas hacían uso de la violencia.

De esa manera, unos y otros hacen esfuerzos desmesurados para que las masas no rebasen el marco de las pugnas, para que no desarrollen la movilización revolucionaria y se sometan nuevamente a la lucha de "democratización de la Universidad", ya sea apoyando a uno u otro bando.

Pero el Estado burgués no se ha atendido a que los lacayos "demócratas" frenen la movilización y temiendo que las masas logren desbordarlos completamente, temiendo a la vez

que esta movilización se articule con la lucha que en otros lugares del estado han venido desarrollando estudiantes, maestros, obreros y otros contingentes de las masas populares, ha desatado tremenda actividad policiaco-militar para frenar a toda costa la movilización.

La burguesía empezó a concentrar más y más fuerzas bélicas, tras la pantalla de que los miles de soldados arribaban a el Estado para "realizar prácticas militares". En unas cuantas horas las ciudades más importantes de Oaxaca se veían sujetas a importantes estados de sitio. Junto a ello, arribaban a la ciudad otros cuerpos policiaco-militares: Dirección Federal de Seguridad, "Brigada Blanca" y otros, que empezaron a desatar una represión encarnizada sobre los activistas más avanzados y las masas populares. Cateos de casas, aprehensiones, vejaciones, torturas, asesinatos y desapariciones, esa fue y esa sigue siendo la "democracia" y la "libertad" que se vive en Oaxaca, según la burguesía.

Después de las aparatosas paradas militares en Oaxaca y creyendo que podían controlar fácilmente la situación, la burguesía a través del gobernador, dio el reconocimiento a la Comisión Coordinadora de los "pescados" y sus amigos, y desconoció a Martínez Soriano como rector de la UABJO.

Sólo que la cosa no ha resultado tan fácil como pensaba la burguesía, pues después de eso, nuevas movilizaciones de importantes contingentes de estudiantes se han dado, y aunque tales movilizaciones se dan fundamentalmente en apoyo a Martínez Soriano, o sea, aunque los estudiantes son emboletados de hecho nuevamente en las pugnas, las masas han venido mostrando una gran combatividad y disposición a pasar a una movilización superior.

Sin duda alguna, que el hecho de que las masas más combativas hayan venido siendo arrastradas hacia el apoyo a los sorianistas, expresa que el movimiento estudiantil ha venido ubicando y repudiando a los oportunistas más choteados y descarados como los del tipo del PCM, PRT y compañía; pero

pero por otro lado, es incuestionable que ante la falta de una dirección revolucionaria que guíe acertadamente a las masas, éstas han sido emboletadas por el "radicalismo" de Martínez Soriano, de la CURE y de la UP

Es verdaderamente importante esclarecer el apoyo que Martínez Soriano ha venido recibiendo de la "Unión del Pueblo", pues en el curso de todos los acontecimientos, ha venido siendo mostrado claramente que no sólo los "demócratas" juegan el papel de lacayos del capital, sino que de igual manera, los "militaristas pequeño-burgueses", juegan el mismo papel.

Indudablemente que la política que desarrolla la "Unión del Pueblo", la política del "militarismo-pequeño-burgués", aparece claramente como una modalidad del oportunismo. La actividad del "militarismo-pequeño-burgués" no hace sino completar la obra de los "demócratas" para tratar de frenar el movimiento revolucionario.

¿Qué es lo que ha hecho la "Unión del Pueblo" en Oaxaca? La "Unión del Pueblo" intenta convencer a los oprimidos a no luchar, a no organizar su Partido y Ejército Revolucionario, a no intensificar la lucha de hostigamiento político y militar contra el Estado, sino a que esperen pacientemente a que su emancipación llegue gracias a los bombazos y a los diversos actos "espectaculares" que ellos desarrollan.

Como hemos señalado en el MADERA 33, la política del "militarismo-pequeño-burgués", es la política de esa capa de pequeños productores a los que se suman algunos intelectuales y profesionistas que se resisten a su creciente proletarianización. La resistencia de estas capas pequeño-burguesas a pasar a engrosar las filas del proletariado, se manifiesta no de otra forma que desarrollando una lucha enconada por restituirse su situación de privilegio, y esto sólo lo pueden lograr en el imperialismo, sobre la base de establecer una alianza con determinado grupo-

monopolístico.

¿Es eso lo que manifiesta claramente la política de Martínez Soriano, no expresa precisamente eso? Indudablemente que sí, y esto mismo no ha hecho más que confirmar lo que la Liga Comunista 23 de Sept. siempre ha planteado sobre el "militarismo-pequeño-burgués", que tal política va encaminada no a otra cosa más que a frenar el movimiento revolucionario del proletariado, está encaminada a emboletar a las masas en las pugnas inter-burguesas en apoyo de tal o cual grupo de burgueses, en apoyo de tal o cual oligarca que, según el caso, se hace aparecer como "progresista" y "revolucionario".

La "Unión del Pueblo", así como los "demócratas", defienden los intereses de determinado grupo oligárquico, aún cuando vociferare que su lucha es revolucionaria, que su lucha es por el Socialismo.

CAMARADAS ESTUDIANTES PROLETARIOS:

La lucha de los estudiantes no puede ni debe ser por apoyar a tal o cual burgués, sino que su lucha debe ser, como un destacamento más del proletariado, encaminada hacia el derrocamiento de la dominación burguesa, la toma del poder político por el proletariado y la implantación de la dictadura revolucionaria, hacia la destrucción del podrido orden burgués y la implantación del Socialismo.

Este camino, la lucha revolucionaria del proletariado por el Socialismo, nada tiene que ver con las luchitas por "democratizar a la Universidad" o por imponer rectores "democráticos" y "progresistas", o por cualquier otra cosa parecida que los oportunistas enarbolan, pues bien sabemos, que tal "democratización de la Universidad", no esconde otra cosa más que los intereses de los oportunistas, tanto de los sorianistas como de los "pescados" y cía., de apoderarse de los puestos de administradores, gerentes, etc., en el seno de la universidad-fábrica. ¿Lo dudáis acaso? Ved entonces lo que hizo el "democrático" Mar-

tínez Soriano.

Una vez en rectoría, Martínez Soriano no hizo sino asumir las funciones de cualquier funcionario estatal. La represión contra los activistas más avanzados, contra trabajadores y maestros proletarios no se hizo esperar, y junto a ello, empezó a desplazar de puestos claves de la Universidad a aquellos funcionarios, estudiantes y maestros partidarios del PCM y cía. que con tanto encomio habían apoyado su candidatura, claro, también con la esperanza de los "huesos" y las canongías. Martínez Soriano, les daba el "caballazo" a sus congéneres, acusándolos de hacer uso "indebido" del presupuesto universitario para sus muy particulares intereses. Eso es lo que hizo ese rector "progresista" y eso mismo hubieran hecho y van a hacer, sus ahora rivales si logran el ansiado puesto.

¿Acaso esto interesa al movimiento revolucionario? ¿Acaso es interés del movimiento revolucionario apoyar a uno u otro burgués para que goce de los "huesos" universitarios? No y mil veces no.

Igualmente, la lucha de los estudiantes proletarios y en general de todo el proletariado, no debe someterse al apoyo o al desconocimiento de un gobernador o de tal o cual funcionario como lo pregonan los "demócratas". No, claro que no; y esto es necesario remarcarlo. El proletariado y las masas populares no pueden alimentar ilusiones en que podrán imponer en el Estado burgués a sus representantes. El Estado burgués es el instrumento del que se vale la burguesía para someter a su dominio a la clase obrera y las masas populares. El proletariado ha de destruir este Estado, hacerlo añicos, y construir su propio Estado, su Dictadura Revolucionaria, pero esto no lo va a lograr desconociendo o apoyando a tal o cual funcionario, sino intensificando la movilización, hostigando permanentemente el poder del Estado burgués, desarrollando la lucha revolucionaria hasta derrocar con la insurrección la dominación burguesa.

Por ahora, las pugnas por el control de la Universidad parecen terminar con la caída de Martínez Soriano y la imposición de otro burgués a rectoría. Ningún proletario debe lamentarse por ello. Bajo el capitalismo, la Universidad no podrá ser convertida en una institución que sirva verdaderamente al proletariado y las masas populares, y menos aún cuando tal institución se ha venido convirtiendo en una verdadera fábrica.

El proletariado estudiantil y magisterial, no debe desperdiciar sus fuerzas en estas luchas estériles que sólo benefician a un puñado de burgueses. Debe por el contrario, seguir impulsando la movilización política, extender su influencia revolucionaria hacia los obreros fabriles y agrícolas, hacia los gruesos contingentes de campesinos pobres y semiproletarios para zafarlos de la dominación de los oportunistas y para convertirlos en aliados de la clase obrera en la lucha por el derrocamiento de la dominación burguesa.

Así pues, los estudiantes deben mandar al diablo a los sorianistas y cía., al PCM y sus seguidores y hacer de la actual movilización una verdadera movilización con paros y huelgas políticas que sirvan para impulsar el movimiento revolucionario y que sirvan, particularmente, para impulsar la preparación del amplio y envolvente movimiento huelguístico que hemos venido planteando, para preparar la Huelga Política General que será el paso significativo para la conformación del movimiento nacional único de clase y la construcción del Partido y Ejército Revolucionario, y por tanto, que será un salto gigantesco en la preparación de la Insurrección que derrocará el poder del capital.

Por tanto, en lugar de apoyar a los "demócratas", los estudiantes deben desplegar una amplia labor de agitación socialista entre los obreros y demás oprimidos. Los estudiantes proletarios deben extender la educación socialista entre las masas, deben de generalizar las consignas de impulsar la huelga política, de preparar la

Huelga Política General, de organizarse clandestinamente, de armarse militarmente, y de hacer de cada movilización un combate que sirva para acercar el momento en que la dominación burguesa ruede por los suelos y el proletariado tome el poder político.

Igualmente los estudiantes proletarios deben formar sus propias organizaciones revolucionarias, las brigadas y los comités de lucha clandestinos y armados, en las diferentes escuelas y deben dedicarse a generalizar estas organizaciones entre los obreros, entre los campesinos pobres y entre las amplias masas populares. Con ello estarán dando un impulso for-

table a la construcción del Partido revolucionario de la Clase Obrera y del Pueblo Popular

Y deben, por último, armarse y prepararse militarmente para desarrollar los combates necesarios para impulsar la huelga política, para desarrollar las acciones guerrilleras de masas, que nos sigan y minen las fuerzas burguesas. - al mismo tiempo que fortalezcan el poder político y militar del proletariado

Pero todo esto, sólo podrá ser así, - si se deshacen en definitiva de la política de los oportunistas, tanto de los "demócratas", como de los "militaristas pequeño burgueses".

¡MUERA LA POLÍTICA "DEMOCRATA" Y "PACIFISTA" DEL PCM, PRT, PST, PMT, CCCEO, COCEI Y DEMÁS LACAYOS BURGUESES!!

¡MUERA LA POLÍTICA DEL "MILITARISMO PEQUEÑO-BURGUES" DE LA "UNION DEL PUEBLO"!

¡A IMPULSAR LA LUCHA REVOLUCIONARIA EN PREPARACION DE LA HUELGA POLITICA GENERAL!

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

enero de 1978

Consejo de redacción
de la
Liga Comunista 23 de Septiembre.

LAS PROTESTAS DE LOS FERROCARRILEROS ANTE SU INCORPORACION AL I. M. S. S.

18

Hemos mencionado ya en otras ocasiones, que dentro de las múltiples medidas que ha venido tomando la burguesía para "sanear" la economía del país y para salir de la crisis, se encuentra la tan anunciada "reestructuración" de ferrocarriles, y habíamos mencionado que dentro de todo esto, una de las medidas que había planteado la burguesía, era la incorporación de los ferrocarrileros al IMSS.

Recientemente, se ha anunciado que tal medida se va a poner en práctica de manera completa, y esto ha motivado de manera inmediata diversas protestas e intentos de movilización de los ferrocarrileros en diversos lugares.

Si el problema de la incorporación de los ferrocarrileros al IMSS sirvió como pretexto para movilizaciones importantes (recuérdese el paro realizado por los ferrocarrileros de la sección 32, en los últimos días del mes de agosto de 1975 en Campeche), ahora ese mismo problema sigue siendo un motivo por el cual los ferrocarrileros intentan movilizarse en algunos lugares.

¿Cómo se presenta para los ferrocarrileros el problema de su incorporación al IMSS? Por un lado, para algunos trabajadores ferrocarrileros -sobre todo para los destacados en las cuadrillas de peones de vía, cuyo asiento no está generalmente en donde hay clínicas del hospital de ferrocarriles- su incorporación al IMSS, brinda a éstos la oportunidad de tener determinados servicios médicos en lugares relativamente más cercanos, ya que antes tenían que recorrer grandes distancias para ir a donde existen los hospitales de ferrocarriles. Pero por otro lado, -y esto ha sido al menos uno de los puntos sobre los cuales protestan los ferrocarrileros- su incorporación al IMSS, significa, en términos generales, un empeoramiento de los servicios médicos que a través de innumerables luchas anteriores habían conseguido.

Si de por sí, el servicio médico en los hospitales de ferrocarriles es deficiente, habrá que ver lo que será ahora con su incorporación al IMSS. Lógicamente, que vendrá a ser mucho más precario, insuficiente. Esto se entiende fácilmente, por el sólo hecho de que ahora, con el mismo personal, el IMSS va a atender a más derechohabientes. Esto lo han percibido inmediatamente los ferrocarrileros, y lógicamente, han venido protestando ante la perspectiva de recibir un servicio médico todavía peor. Digamos de paso, que para la burguesía, es una necesidad organizar los servicios médicos para mantener a la fuerza de trabajo en condiciones de salud, tales para que produzca la plusvalía deseada, e igualmente, tiene que preocuparse por la reproducción de la fuerza de trabajo.

Sin embargo, y pese a que la burguesía, a fin de cuentas, resulta beneficiada con la existencia de una fuerza de trabajo sana y vigorosa, siempre se ha opuesto a toda mejora en las condiciones de vida de los obreros, y particularmente, siempre ha sido renuente a mejorar los servicios médicos a los trabajadores. De esa manera, la conquista y el mantenimiento de un conjunto de prestaciones, incluida en ellas la del servicio médico, aparecen como resultado de la lucha que el proletariado ha sostenido y sigue sosteniendo para conquistar mejores condiciones de vida.

Así pues, los ferrocarrileros al protestar por su incorporación al IMSS, lo hacen porque con ello ven de manera general reducidas algunas de las conquistas alcanzadas a través de largos años de lucha.

Pero por otro lado, no es sólo por esto por lo que protestan e intentan movilizarse los ferrocarrileros, sino que lo hacen también (deben hacerlo con mayor fuerza),

porque con la incorporación al IMSS de hecho desaparecerán las clínicas del Hospital de Ferrocarriles, y con ello, es casi un hecho el despido de todos los médicos, enfermeras y demás trabajadores que ahí laboran y que hasta hoy forman parte del gremio ferrocarrilero.

La incorporación de los ferrocarrileros al IMSS, tiene su significación más importante en el hecho de que aquellos trabajadores que anteriormente eran ocupados en los hospitales ferrocarrileros, serán lanzados a la calle, y claro, a la manera como lo sabe hacer la burguesía: sin indemnizaciones y sin importar la suerte que puedan correr esos trabajadores.

Por tal motivo, hoy, el proletariado ferrocarrilero debe responder unánimemente contra tales medidas. Debe impedir con la misma lucha que tales camaradas sean lanzados a la calle, como es la intención de la burguesía, y exigir que no sean despedidos, sino que debe garantizarles su trabajo con todas las prestaciones actuales, o en su defecto, indemnizarlos, con una cantidad mayor a la que establecen las leyes burguesas.

De manera inmediata, hay que empezar a desarrollar una amplia discusión en las diversas concentraciones ferrocarrileras sobre las demandas a enarbolar. Aparte de las ya mencionadas anteriormente, como la de impedir el despido de los trabajadores de los hospitales ferrocarrileros, la de impedir el aumento de las cuotas por concepto de salud y la de exigir mejor atención médica, será necesario sumar otras más y cuyo logro es indispensable para todos: aumento general de salarios no menor al 100%, reinstalación de despedidos, planta para los eventuales, aumento de las jubilaciones, etc., que deben ser ampliamente discutidas para conformar, de esa manera, una plataforma general de demandas para el gremio ferrocarrilero.

Que se discuta, de igual manera, la forma en que se habrá de enfrentar la contraofensiva burguesa, puesto que una vez que la burguesía vea amenazados sus intereses, su respuesta será más brutal y para eso debemos estar preparados y así no ser derrotados.

La única garantía de poder enfrentar con éxito a la burguesía, es el desarrollo extensivo de la movilización política, vencer el aislamiento a que la burguesía condena a las luchas obreras, y extender la agitación y generalizar la movilización a todos los sectores obreros, estudiantes, etc.; así también, la aplicación de una táctica de decisiones rápidas. Vencer el pacifismo y la legalidad burguesa y pasar de la defensiva a la ofensiva.

Podemos empezar desde ahora a preparar pequeños paros que nos sirvan de ensayo para el desarrollo de una movilización más amplia. Paros de corta duración que nos permitan ir tanteando el terreno y al mismo tiempo ir tensando nuestras fuerzas para los futuros combates. Pero sobre todo, debemos preocuparnos por construir la organización revolucionaria entre los ferrocarrileros, por construir un verdadero poder organizado de la clase en las filas rieleras; por construir las brigadas y los comités de lucha clandestinos y armados de los ferrocarrileros.

No debemos perder de vista la necesidad de prepararnos militarmente y de armarnos, de ir apropiándonos de los recursos necesarios para la elaboración de nuestro armamento. El no hacerlo, será quedar a merced del enemigo y recibir nuevas derrotas.

IMSS

Así pues, CAMARADAS FERROCARRILEROS. Que sirvan estos paros y movilizaciones para ir avanzando con firmeza en la preparación de la Huelga Política General, que el proletariado tiene planteada como el paso más importante para la conquista de su objetivo inmediato: la constitución de los proletarios en clase, el derrocamiento de la dominación burguesa y la toma del poder político por el proletariado; para sobre esa base, destruir las Relaciones de Producción Burguesas, im-

alcanzar el Socialismo y terminar para siempre con la esclavitud asalariada y con todas las injusticias que sobre el proletariado pesan. Esta es la única forma en la que el proletariado podrá conquistar una vida verdaderamente digna y humana. Solo con el Socialismo los obreros y todos los trabajadores alcanzarán una vida sin explotación y opresión, sin miseria y penalidades.

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS ¡

México, D.F.
10 de 1978

Consejo de Redacción
de la
Liga Comunista 23 de Septiembre



A PREPARAR LA HUELGA POLITICA GENERAL.

TRAILERS MONTERREY: UNA DOLOROSA

EXPERIENCIA QUE EL PROLETARIADO DEBE ASIMILAR.

Indiscutiblemente que la burguesía ha venido consolidando la represión como la forma fundamental de lucha contra el movimiento proletario. Múltiples hechos a lo largo del '77, y que no fueron sino la continuación de la política desarrollada por la oligarquía financiera desde tiempo atrás, han sido muestra palpable de eso. Es evidente, que a lo largo y ancho del país, pese a que los oportunistas y demás corifeos burgueses digan lo contrario, las masas obreras y demás oprimidos han venido enfrentando una cada vez más fuerte actividad represiva con la que la burguesía trata de frenar el movimiento revolucionario. El caso más reciente acaecido en la localidad y que atestigua lo anterior, fue la represión desatada contra los obreros de Trailers de Monterrey.

Queremos referirnos a este hecho, más particularmente, por dos razones: la primera, porque la represión sufrida por estos obreros, se dio como el epílogo de una lección que seguramente no olvidarán: la referida a la no comprensión cabal del carácter del sindicato sea éste de la FNSI, CROC, CTM, "independiente", etc., etc., y del papel que juegan estos sindicatos en el movimiento obrero como organismos al servicio del Estado Burgués para controlar y reprimir a los obreros.

La segunda porque ante la represión contra los obreros de Trailers, algunos contingentes proletarios se movilizaron espontánea y combativamente en su apoyo, principalmente, los estudiantes de la Facultad de Agronomía, los cuales al ver que los obreros eran salvajemente golpeados, acuden inmediatamente a solidarizarse con los obre-

ros combatiendo para ello con la policía.

Para empezar, debemos recordar que estos obreros se vienen movilizando desde el año 1976 por diversas demandas. A principios de este año, la empresa comenzó, con la ayuda del sindicato, a despedir a varios obreros que llegaron a ser más de 80.

Es en este marco, como los obreros se lanzan a huelga en mayo demandando entre otras cosas la reinstalación de los despedidos; después de dos días de huelga son engañados con el cuento de que si regresan a trabajar les van a resolver, antes no. De ese entonces para acá, los obreros boletan en continuos y cansados trámites legales, lo cual permitió, aunado a otras cosas, que los obreros ubicaran que el sindicato que tenían (CROC) estaba a favor de los intereses del capital. La indignación fue cundiendo, cuestión que es bien aprovechada por la CTM para decirles a los obreros que la CROC no les servía y que si se pasaban a la CTM ésta sí los defendería, etc., etc.

Aquí es necesario ubicar, que en la localidad, la CTM ha venido desarrollando toda una actividad tendiente a arrebatarse a la FNSI (los sindicatos "blancos") el jugoso hueso que el sindicato representa aprovechando para ello la indignación de los obreros hacia estos organismos, y aprovechando también, que los obreros no habían comprendido cabalmente que todos los sindicatos, llámense "charros", "blancos", "independientes" o como se llamen, son una y la misma cosa: instrumentos del Capital para controlar y someter a los obreros.

Lo significativo de esto, es que hasta antes del conflicto en Trailers Monterrey, todas las direcciones de los sindicatos de los que la CTM se había apoderado, pertenecían a la FNSI, y supuestamente, con los de la CROC no se inmiscuía, según esto, por ser esta central "muy afín" a la CTM.

Pues bien, como decíamos antes, la CTM venía haciendo su "trabajo" de engañar a los obreros para que éstos pasaran a su control, aprovechando que los obreros se daban cuenta que la CROC no respondía a sus intereses. Las pugnas entre la CTM y la CROC se agudizaron de frente a la cercanía de la revisión del contrato colectivo, que debía firmarse para mediados de noviembre. Y por su parte, la empresa venía amenazando a los obreros con parar la fábrica si le insistían en la revisión del contrato. En este marco de amenazas patronales y pugnas intersindicales, la empresa, "benévola y religiosamente" les da el día 2 de noviembre a los obreros "para que fueran a visitar a sus muertitos". Los obreros no se tragaron el cuento y sabiendo como se las gasta la burguesía cuando de despedir se trata, prefirieron quedarse a las afueras de la fábrica por si les hacían un madrugete; los obreros temían que aprovechando ese día, fueran a meter esquiroles a trabajar sacar documentos y maquinaria como lo han hecho en otras fábricas, como les ocurrió a unos obreros de una maquiladora de ropa, las cuales después de haberles dado el día (por ser 16 de Septiembre), al volver a trabajar se encontraron con que de la fábrica sólo quedaba el edificio.

Como decíamos, los obreros se apostaron a hacer guardias todo ese día. Sólo que el día siguiente,

cuando tenían que regresar a trabajar, se negaron, haciendo la huelga de hecho, sin emplazar ni nada por el estilo. Aquí entran en acción los "benévolos" sindicaleros de la CTM, los cuales, diciendo apoyar a los obreros que habían tomado la fábrica, bloquean la calle adyacente, tratando así de ponerse a la cabeza de la movilización, y claro, demandando para ellos la titularidad del contrato que estaba por firmarse.

Dentro de una situación tensa, la toma de la fábrica se mantiene por dos días más. Pero al mismo tiempo, la burguesía había dispuesto todo para reprimir salvajemente a los obreros, pues veía claramente como éstos prácticamente empezaban a hacer a un lado las pugnas CROC-CTM, para desarrollar una lucha propia, combativa y sin atenerse a legalismos, por sus propias demandas. La burguesía realiza la contraofensiva contando para ello con todas las corporaciones policiacas. Los obreros no se amedrentan y contestan con botellas, palos, varillas, etc., pero sucumben ante el enorme poderío militar de los cuerpos policíaco-militares, los cuales hacen replegarse a los obreros hacia adentro de la fábrica, para después sacarlos con gases lacrimógenos y golpearlos sanguinariamente. En esos momentos, un contingente numeroso de estudiantes de la Facultad de Agronomía, que se encontraba en un acto organizado por los "demócratas" del PCM, PRT y "mamelucos", intervienen apoyando a los obreros, y armandose con piedras, dejando solos a los oportunistas con su acto, pasaron a combatir también contra los esbirros policiacos. La jauría burguesa al ver que los estudiantes pasan a combatir al lado de los obreros lanzan gran cantidad de granadas lacrimógenas logrando dispersar a los estudiantes.

Con la encarnizada represión sobre los obreros, logran los capitalistas que éstos vuelvan al trabajo, y logran someter la lucha a la pugna sindical, imponerles el famoso recuento por el cual se decidiría si la titularidad del contrato le correspondía a la CROC o a la CTM. Así las cosas, la revisión de contrato, dentro de la cual los obreros pensaban incluir varias demandas, es hecha a un lado y en su lugar se pone la pugna interburguesa entre las dos mencionadas centrales sindicales. Así, los obreros eran derrotados y reprimidos, y sometidos de nuevo a la pugna entre la CROC y la CTM. Los obreros fueron llevados al terreno de la pugna intersindical en donde los proletarios nada tienen que hacer, y aunque algunos ubicaron esto y declararon a la misma prensa burguesa que todos los sindicatos eran iguales, el conjunto de los obreros logró ser sometido al recuento y a esperar el fallo de los "Tribunales de Trabajo", a esperar la tranza que tras bambalinas ya andaban arreglando los de la CROC, la CTM y la empresa, y esperar un nuevo golpe de la burguesía.

En estos acontecimientos fue bastante significativa la participación de los estudiantes proletarios los cuales reafirmaron su disposición a luchar hombro con hombro al lado de los obreros fabriles.

Además, fue también importante la participación, aunque indirecta, de los "poseionarios" de la Colonia 10 de Marzo, a los cuales quiso utilizar la CROC secuestrando camiones, con apoyo de sus propios "porros", y llevándolos a la colonia para hacer aparecer como-

que los "poseionarios" los apoyaban; sin embargo, éstos se mantuvieron ajenos a la pugna intersindical, lo cual no impidió que manifestaran su combatividad y disposición de luchar contra la burguesía, ya que al ir la policía a rescatar los camiones, cuando éstos eran sacados de la colonia, fueron apedreados por los enardecidos "poseionarios" a los cuales pudo finalmente dispersar la policía por medio de gases lacrimógenos.

En suma, ¿qué podemos desprender de todo esto? En primer lugar, como lo hemos dicho en relación a otros sucesos, que cada vez más obreros, hacen a un lado los legalismos y se lanzan a la lucha, a paros y a la huelga, para tratar de imponer sus demandas, por la fuerza de la movilización, a la burguesía. En segundo lugar, que tales luchas las llevan a cabo por encima de "su" sindicato, (generalmente "charro") e incluso en lucha contra éste. En tercer lugar, que al darse lo anterior, los obreros tratan de darse una organización que verdaderamente luche por sus intereses. Aquí en esto, y en Trailers de Monterrey se evidenció nuevamente, cuando los obreros no tienen claro que el sindicato, (sea de la CROC, de la CTM, de la FNSI, "independiente", o lo que sea), no puede servir a los intereses de los trabajadores pues es un organismo al servicio del capital; cuando no comprenden que la organización obrera no puede ser ese aparato burocrático-represivo que conocemos como sindicato, son fácilmente emboletados por otros sindicaleros, en las pugnas sindicales, apoyando o "afiliándose" a otro sindicato - como fue el caso de Trailers -, apoyando la lucha por "democratizar" tal o cual sindicato, o formando un "independiente".

Y, lógicamente, cuando esto ha pasado, los obreros, en lugar de encontrar la organización que buscaban, se ven sometidos por un organismo, similar a aquél que repudiaban, que los va a conducir a nuevas derrotas.

Por todo eso, es imprescindible insistir e insistir más y más, que la organización obrera no es ni puede ser lo que conocemos como sindicato, que éste es un organismo del Capital y que su condición no cambia con que de la CROC se cambie a la CTM, o de ésta a la FNSI, o que sea "democrático" o "independiente". Que, por tanto, para los obreros el problema no es el salirse de una central sindical para entrar a otra, ni mucho menos, el de "democratizar" los sindicatos. NO, lo que tienen que plantearse es destruir al sindicato al mismo tiempo que construyen su propia organización revolucionaria.

Una organización tal, que sea capaz de dirigir la lucha obrera no sólo hacia la consecución de las demandas económicas y políticas más inmediatas de los obreros, sino y principalmente, que sea capaz de dirigir las luchas en la fábrica, los barrios obreros y en las calles, como parte de un torrente re-

volucionario que cobre mas y más fuerza hasta derrocar la dominación burguesa. Una organización de este tipo es la que deben formar los obreros, una organización que sea la manifestación de un verdadero poder de clase, una organización, que por fuerza tiene que ser clandestina y armada. Es aquí donde siempre hemos insistido, que el poder clandestino, la organización revolucionaria que, tienen que construir los obreros en las fábricas, barrios, etc., son los Comités de Lucha formados sobre la base de las brigadas clandestinas y armadas. A su construcción deben abocarse sin tardanza los obreros de Trailers de Monterrey y todos los obreros.

Una última cuestión que se tiene que resaltar, es la combativa solidaridad demostrada espontáneamente por los estudiantes de Agronomía, que no vino más que a reafirmar, que este destacamento cada vez muestra su disposición para apoyar y solidarizarse con las luchas de los obreros fabriles y de otros explotados y oprimidos, y que, por tanto, los obreros de trailers, en sus próximas movilizaciones, deben generalizarlas y buscar inmediatamente el apoyo de otros obreros al igual que el de los estudiantes.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!!

diembre de 1977

Comité Local
de la
Liga Comunista 23 de Septiembre.

Monterrey, N. L.

¿QUE HAY DETRAS DE LA REORGANIZACION DE F.E.U.S.?

25

FEUS. Estas siglas de la otrora combativa organización revolucionaria con la que contó el movimiento revolucionario en Sinaloa y con la que desarrolló gloriosas batallas contra la burguesía, nuevamente vuelve a ser mencionada y a figurar en varios desplegados, en volantes, discursos, etc. Pero... ¿Será que nuevamente la corriente revolucionaria del proletariado, será que los "enfermos" andan promoviendo la reorganización de FEUS? ¿Será que está renaciendo esa organización combativa de otros tiempos? NO, no está renaciendo esa organización revolucionaria ni los combatientes revolucionarios, los "enfermos", andan promoviendo la ahora sonada FEUS.

Los que sí andan interesadísimos en su "reorganización", son los grupúsculos "demócratas" que pululan en la Universidad, en el Tecnológico, en la Normal y en todas las escuelas de Culiacán y todo Sinaloa; esos mismos "demócratas" que en todo momento han condenado las acciones revolucionarias de las masas proletarias; los mismos que en aquellos años del 71-74 se desvivían -al igual que sus amos los burgueses-, condenando la actividad revolucionaria del proletariado estudiantil y tratando de desvirtuar la labor revolucionaria de los elementos avanzados de la clase tildándolos de "enfermos", "ultraizquierdistas", "provocadores", "terroristas desesperados", etc.; esos mismos oportunistas que siempre condenaron a la FEUS revolucionaria que había expulsado de su seno a los grupos "demócratas" del tipo del PCM y los "chemones", esos mismos, son los que ahora, ayudados por otros "prestigiosos" oportunistas y de varios ex-presos políticos expulsados de las filas de la Liga Comunista 23 de Septiembre, y teniendo también la ayuda del rector "progresista" Franco y, por supuesto, con la ayuda de la burguesía, andan desde hace varios meses, tratando de "revivir" la FEUS, e incluso, han participado ya en va-

rios mítines, marchas y otras acciones por el estilo, a nombre de una supuesta FEUS - que, según ellos, es la nueva organización de "los estudiantes democráticos y progresistas".

Estos lacayos del Capital, que ahora andan tan ufanos con "su" FEUS, son los mismos que siempre condenaron las grandes luchas que desarrolló la FEUS revolucionaria con los "enfermos" al frente. Quién no recuerda que esos lacayos del Capital que tanto atacaron y atacan a los "enfermos", no sólo desarrollaron -como ahora- una intensa labor ideológica contrarrevolucionaria, sino que iban más allá; quién no recuerda que los "chemones" -muchos de los cuales son ahora del PMT y del PPM-, junto con los "pescados", los millanes y otras hierbas de igual calaña, se encargaban de denunciar, ya desde entonces, a los militantes revolucionarios para que la policía cayera sobre ellos; quién no recuerda toda la actividad policiaca, de abierta colaboración con los cuerpos represivos para que la policía destruyera a la organización revolucionaria, para que destruyera a la FEUS "enferma", quién no recuerda todo eso que los "demócratas" desarrollaron años atrás.

Quién no recuerda las enormes listas de estudiantes que aparecieron en la prensa burguesa, denunciados ante la policía por el PCM y los "chemones"; quién no recuerda que estos "luchadores por la democracia" se fueron convirtiendo en verdaderos porros, como aquel porro "chemón", Guevara Reynaga, que fue ajusticiado por las masas estudiantiles después de que él había asesinado de un balazo al compañero Juan Pablos. Quién no recuerda las múltiples formas con las que los "chemones", los "pescados" y demás "demócratas" mostraron toda su disposición para aniquilar la FEUS revolucionaria; quién no recuerda esa amplísima labor que desarrollaron los oportunistas en contra del movimiento revolucionario --

del proletariado estudiantil y en contra de la organización revolucionaria de este destacamento en Sinaloa: la FEUS con los "enfermos" a la cabeza.

Quien recuerde todo eso y seguramente la gran mayoría de los estudiantes lo recuerdan- podrán identificar claramente la burda patraña de "reorganizar FEUS", con la que los "demócratas" intentan de nuevo posar sus reales sobre el movimiento estudiantil.

Todos aquellos que siempre se mostraron acérrimos enemigos de la FEUS revolucionaria, son los que ahora, junto con otros "prestigiosos" oportunistas y con la colaboración también de varios renegados expulsados de las filas de la Liga (entre ellos varios ex-presos y los de "Dictadura Proletaria"), son los que ahora pretenden valerse del prestigio que adquirió FEUS como organización de combate del proletariado estudiantil, para emboletar a los estudiantes en la formación de una nueva FEUS, de una FEUS "democrática", de una FEUS que sirva para desviar las energías de los estudiantes revolucionarios de la lucha por la Revolución Socialista y para emboletarlos en las luchas burguesas que los "demócratas" gustan de pregonar.

Pero veamos algo más sobre cómo han venido planteando y llevando a cabo la tal "reorganización", los afamados paladines de la "lucha democrática".

Cómo sabemos, después de que por varios años (del 72 en adelante), el PC, los "chemones" y demás "demócratas" fueron expulsados del seno del movimiento estudiantil; después de que por largo tiempo no podían ni asomar la cabeza en las asambleas y movilizaciones estudiantiles porque eran abucheados y expulsados por las masas; pero también, después de que el movimiento estudiantil sufrió serios reveses en el 74 y fueron destruidas las organizaciones revolucionarias por él creadas, con lo que, el movimiento entró a una etapa de constante reflujo que se prolongó hasta finales del-

75 y parte del 76. Después de todo eso y de que en el seno de la Universidad el camino lo tenían libre -según ellos- pues la Liga Comunista 23 de Septiembre no alcanzaba a reorganizar sus fuerzas en esos lugares, todos los miembros de la "izquierda sana" se lanzaron a tratar de recuperar lo que habían perdido en el movimiento estudiantil, y unidos como nunca, los diferentes grupos "democráticos" han andado tratando de imponerle al proletariado estudiantil la política de colaboración de clases y de envolverlos en una organización que los arrastre hacia etapas ya superadas y deshechadas por el movimiento revolucionario.

Enarbolando el slogan engañoso de que los estudiantes deben formar "organizaciones amplias, democráticas y representativas", los oportunistas, con el PC al frente, se soltaron el pelo en tremenda campaña para embaucar a los estudiantes en la formación de una "organización para impulsar la lucha democrática", y llaman a reorganizar FEUS y crear con ella una organización para "elevar el nivel académico y político en la Universidad".

¿Podían quedar más claras las intenciones de la "democracia unida" No. Desde el principio plantearon que la nueva FEUS no debería incurrir en los "errores" de la FEUS "enferma" y que debería servir fundamentalmente a "elevar el nivel académico y político en la Universidad". Ni más ni menos, que los estudiantes se sometieran al nuevo engendro "demócrata" para mejorar, para organizar mejor y para que funcione mejor la universidad-fábrica. El sueño dorado de los "demócratas"; lograr que los estudiantes los apoyen para "construir una mejor universidad y así poder gozar placenteramente de los jugosos "huesos" de administradores-gerentes con los que la burguesía los premia por su laboral "democratizarla".

Cualquier estudiante sensato, puede apreciar claramente, que eso que llaman los oportunistas "elevar el nivel políti-

co de la UAS", no es otra cosa que la frase pomposa con la que intentan camuflar su actividad ideológica, la actividad para imponerle al proletariado estudiantil la política de colaboración de clases, su verborrea barata que hacen pasar como marxista y la actividad desarrollada para imponerle al proletariado estudiantil las concepciones burguesas de que "para arribar al socialismo no hay otro camino que la lucha democrática" y demás cosas por el estilo.

Todo mundo sabe que la "alternativa revolucionaria" de los "demócratas" frente al movimiento estudiantil, es la de "democratizar la Universidad". Todos sabemos también, que tal "democratización" no es otra cosa que una "reorganización" de la universidad-fábrica (cuyo primer paso debe ser, precisamente, poner al frente de ella a los "demócratas"), sobre la base del sometimiento del proletariado estudiantil, de los trabajadores y maestros, a la "unidad democrática" y a la necesidad de "fortalecer" la Universidad, de organizarla mejor para que funcione mejor. Ni más ni menos, que los proletarios en el seno de la Universidad, "democráticamente", se sometan y fortalezcan la fábrica universidad para que ésta "funcione mejor" -obviamente, como toda empresa capitalista en provecho del capital financiero- y para que los "demócratas" disfruten placenteramente sus jugosos "huesos".

Sabemos bien que los oportunistas, al plantear la "democratización de la universidad" o al plantear que "hay que hacer de la universidad un bastión revolucionario", lo que esconden son sus mezquinos intereses de lograr mayor poder en la universidad, de obtener mejores y mayores beneficios y de poder, a partir de ahí, ampliar más su fuerza para controlar mejor el movimiento obrero y para recibir mayores regalías de sus amos burgueses.

Y claro, para eso requieren tener controlado al movimiento estudiantil. Por eso tanto afán en la campaña de "reorgani-

zar" FEUS, la cual han acompañado con diatribas y mentiras en contra del "izquierdismo" -lease: contra la Liga Comunista - 23 de Sept.-. Los oportunistas se desviven y se desgañitan gritando que los estudiantes no deben hacer caso al "izquierdismo" de formar organizaciones clandestinas y armadas, sino que deben formar "organizaciones democráticas" amplias y abiertas.

Así pues, desde que la "democracia" planteó la "reorganización", quedó claro que tal FEUS no sería ni podría ser una organización para defender los intereses del proletariado revolucionario, sino una organización impuesta al proletariado estudiantil, un aparato burocrático para controlar el movimiento estudiantil, una organización encaminada a emboletar a los estudiantes en las luchas de apoyo a rectores "progresistas", y en general, en la "lucha democrática". De esa manera, no es casual que en torno a la "reorganización" de FEUS se haya unido toda la "izquierda sana" en Sinaloa: PCM, PMT, PRT, PPM, PST, los renegados de "Dictadura Proletaria", varios ex-presos y ex-militantes de la Liga en Sinaloa, los polizontes de la OCOL y otros membretes "democraticos".

Pero pese a sus deseos y todos sus esfuerzos, pese a la gran alharaca, los "reorganizadores" se han venido topando con el repudio de las masas estudiantiles.

La gran mayoría de las masas estudiantiles no se han tragado ese cuento y han identificado claramente que les tratan de imponer un nuevo engendro "demócrata" y han manifestado un rotundo desprecio hacia la nueva FEUS y hacia los "reorganizadores"; en muchas escuelas, éstos han tenido que salir corriendo, huyendo despavoridos ante los intentos de las masas por sacarlos a golpes de asambleas donde han querido hacer propaganda sobre su "rollo" de la "reorganización".

De esa manera, el pomposo primer Congreso de "reorganización de FEUS", fue sólo una reunioncita de los miembros de -

los grupos "democráticos", a la cual éstos llevaron a unos cuantos despistados y a una gran parte de los becados, quienes bajo la amenaza, "diplomáticamente" planteada, de que si no iban les podían quitar la beca, tuvieron que asistir a aplaudir los discursos, poses y acuerdos de los "demócratas". Fue claro el fracaso de los oportunistas, pero, obviamente, no podían desistir a los primeros intentos y se pusieron de acuerdo para nombrar la Comisión Coordinadora Provisional de FEUS", la cual se encargaría de dirigir una ardua campaña para preparar el segundo Congreso de FEUS, en el que ahora sí esperaban arrastrar a las masas en apoyo a su política.

De todos es conocido que esto tampoco sucedió. Muy a pesar de su ardua campaña, a pesar del gran apoyo del SPIUAS, del STEUAS y del "progresista" Franco; a pesar también de que los "demócratas" -y sobre todo los que después se autodenominan como "Corriente Socialista"- se vestían con nuevos ropajes y adoptaban poses y frases "radicales" en contra de sus hermanos "pescados", a pesar de eso, el dichoso "II Congreso de FEUS" resultó un nuevo fracaso de la política "demócrata". Las masas volvieron a brillar por su ausencia, fue claro su repudio a la farsa y fue claro también, que los oportunistas sólo pudieron llevar nuevamente a aquéllos que bajo las mismas condiciones habían sido arrastrados en el I Congreso. Aún así, los oportunistas declararon ridículamente el triunfo de la "reorganización" y acordaron nombrar el Consejo Estudiantil de FEUS, para que éste fuera la dirección oficial de la nueva "organización democrática" y para que fuera reconocida en toda la universidad. Seguramente también para que recibiera, ya oficialmente, el subsidio de manos del "comunista" Franco.

Pero aquí es donde vendría lo bueno de la farsa "demócrata". Como buenos pequeños burgueses y después de que por varios meses habían estado completamente unidos, los grupos "demócratas" empezaron a pe-

learse entre sí por la distribución de los huesos en la dirección de la nueva FEUS. Los "pescados", al ver que los que se autodenominaban "Corriente Socialista" les habían comido el mandado y sólo les ofrecían unos cuantos "huesos" de segundos, protestaron inmediatamente, decidieron no aceptar los puestos que les ofrecían, y después de eso han hecho alharaca diciendo que hay que rechazar esos acuerdos del II Congreso, que ahí no hubo un proceso democrático y que los 35 mil estudiantes no deben aceptar esa FEUS y en cambio, crear una "auténtica organización amplia, democrática y representativa". En la que, obviamente, ellos deberán estar al frente. ¿Cómico? ¿Ridículo? Ahí están los "demócratas" peleando como perros y gatos por el poder.

Y mientras los "pescados" y sus amigos llaman a repudiar la farsa del II Congreso de FEUS, por el otro lado, los autodenominados "corriente socialista", hacen nuevos malabares y siguiendo con la campaña de "reorganización", han estado planteando que para que FEUS sea más "democrática" y más "representativa", las masas estudiantiles deben nombrar en cada escuela su Comité de Lucha. He aquí una nueva máscara para tratar de embaucar a las masas.

De esa manera, aunque por ahora todos esos intentos de los "demócratas" por embobetar al proletariado estudiantil en la farsa de "reorganizar" FEUS, han terminado en el fracaso y se han topado con el repudio de las amplias masas, es evidente que van a proseguir con esa farsa; tanto los de la "corriente socialista" como los "pescados" y sus amigos, ya han venido prosiguiendo con más énfasis su farsa de "reorganización", combinándola con otras consignas, como parte de toda su actividad encaminada a frenar la lucha revolucionaria del proletariado estudiantil, a tratar de jalar a éste a formas de lucha y organización deshechadas y superadas desde hace mucho tiempo, a tratar de imponerle al proletariado la política de colaboración de clases.

CAMARADAS ESTUDIANTES:

Ni hoy, ni nunca más, debemos permitir que los "demócratas" se salgan con la suya. La nueva FEUS, ese nuevo engendro — "demócrata", debe ser repudiado y liquidado por el proletariado estudiantil, al mismo tiempo que construye su propia organización revolucionaria.

La organización revolucionaria que requiere el proletariado estudiantil no es esa FEUS, supuestamente democrática, que han venido organizando los oportunistas.

El proletariado estudiantil lo que requiere no es una organización para "elevar el nivel académico y político en la universidad", lo que requiere no es una organización para la "lucha democrática", como plantean los oportunistas. No, claro que no. El proletariado estudiantil lo que requiere es una organización que lo dirija en la lucha revolucionaria; una organización que sea una auténtica manifestación del poder de la clase en el seno del movimiento estudiantil; una organización que dirija al proletariado estudiantil, en la lucha, al lado de los demás — destacamentos del proletariado, contra la dominación burguesa, en la lucha hacia el derrocamiento de la dominación burguesa y la toma del poder político por la clase obrera. Esa es la organización que requiere el proletariado estudiantil. Esa es la organización que en la FEUS "enferma" empezó a construir. Esa es la organización que desde tiempo atrás vienen reconstruyendo paso a paso, los elementos avanzados y las masas estudiantiles más combativas. Una organización que fundamentalmente sea clandestina y armada, una organización formada fundamentalmente sobre la base de los Comités de Lucha clandestinos y armados.

Los "demócratas" han dicho y van a seguir diciendo, que los estudiantes no deben hacer caso a eso. Los oportunistas, siguiendo con su verborrea venenosa van a

seguir diciendo a los estudiantes que no hagan caso al "izquierdismo" en las consignas de formar organizaciones clandestinas y armadas. También, los "demócratas" van a seguir chillando y gimoteando — en contra de la FEUS "enferma" y en contra de la política de la Liga Comunista — 23 de Septiembre y van a seguir diciendo, que la nueva FEUS no debe seguir el camino de la FEUS "enferma", ya que ésta, al salirse de la "lucha democrática" fue presa del dogmatismo y el sectarismo, "se apartó de las masas", "fue presa del aventurerismo" y por eso "fue liquidada".

¿Qué la FEUS bajo la dirección de los "enfermos" se apartó del camino "democrático"? Sí, esto es cierto, el proletariado estudiantil no sólo se apartó de tal camino, sino que repudió abiertamente la política que los "demócratas" hacen aparecer como marxista. ¿Que la FEUS "enferma" fue presa del dogmatismo y del sectarismo? Sí, todos sabemos que los "demócratas" gimotean y lloriquean y acusan de — dogmáticos y sectarios a los proletarios que no sólo desenmascaran su política burguesa sino que los han expulsado del seno del movimiento. Cómo no van a acusar de — sectarios y dogmáticos a los estudiantes proletarios si estos habían expulsado a los "pescados", "chemones" y otras yerbas del seno de la FEUS.

En cuanto a que la FEUS, bajo la dirección de los "enfermos", se apartó de las masas, es evidente que es otra falacia de los oportunistas. De lo que sí se apartó, lo que deshechó abiertamente, fueron esas luchitas de apoyo a rectores "progresistas", las luchitas por "democratizar" la universidad y en general, todas las luchitas legales, pacifistas y apegadas a la ley y la constitución; esas luchitas que tanto pregonan los oportunistas, fueron abiertamente rechazadas por el proletariado estudiantil al mismo tiempo que este se incorporaba con más fuerza a la lucha revolucionaria como un destacamento más del proletariado. Tal fue la expre---

sión distintiva del movimiento estudiantil en Sinaloa a partir de las luchas del 71-72, en las que las movilizaciones contra Armienta, representante máximo del capital en la universidad, fueron el marco en que el proletariado estudiantil iba despojándose del sueño pequeñoburgués de "democratizar la universidad", para dar paso a sucesivas movilizaciones, paros y huelgas políticas, combates de calle, en las que aparecían claramente la consigna de someter los intereses particulares del movimiento estudiantil a los intereses generales de la clase obrera.

Al arribar el movimiento estudiantil a ese estadio de lucha, FEUS, con la influencia de los grupos armados que en el 73 constituirían la Liga, dirigió a las masas estudiantiles en constantes y combativas movilizaciones en apoyo a luchas de campesinos pobres y semiproletarios, de diversos contingentes de obreros agrícolas, de choferes y otros obreros en la ciudad y de algunos contingentes de las masas populares. En el marco de esas luchas FEUS se consolidaba como la organización política del proletariado estudiantil y el conjunto del movimiento reconocía en ella un verdadero poder de clase.

¿Qué la FEUS cayó en aventurerismo, al plantear la necesidad del clandestinaje y al plantear que los Comités de Lucha deberían ser clandestinos y armados, y que por esto fue liquidada? Es otra de las falsedades de los "demócratas". Fue precisamente todo lo contrario de lo que dicen los lacayos del capital, y nadie, ni ellos con su verborrea venenosa, pueden ocultar que la FEUS, teniendo como puntal los Comités de Lucha clandestinos y armados, en torno a los cuales se aglutinaban las masas más combativas, dirigió las grandes movilizaciones de septiembre-octubre del 72, de marzo, abril y mayo del 73, de septiembre, octubre, noviembre del mismo año, del 16 de enero del 74 y de otros combates de ese mismo año. FEUS, incorporada a la Liga desde la fundación de ésta, impul-

só como nunca antes el movimiento revolucionario en Sinaloa; esto cualquier proletario puede reconocerlo claramente.

Sin embargo, tal y como lo hemos reconocido ya en otras ocasiones, en el seno de FEUS, en el seno de los Comités de Lucha que eran su puntal, existían diferentes manifestaciones de una política incorrecta, de una política oportunista encaminada claramente a minar, "desde adentro", a la organización revolucionaria. Hemos dicho ya que esto pasaba en esos momentos de manera similar que en el conjunto de la Liga, y hemos dicho también que de la misma manera como sucedía en toda la Liga Comunista 23 de Septiembre, en FEUS se impuso un tratamiento incorrecto a las contradicciones, y particularmente, se impuso la conciliación, en lugar de un férreo deslinde de posiciones, en lugar de una férrea lucha contra las desviaciones oportunistas; ésa fue la condición fundamental que permitió que tal política burguesa, no sólo no fuera expulsada, sino que adquirió una fuerza considerable. La labor de los oportunistas en el seno de FEUS, conjugada con la labor de la policía política (que hacía su agosto precisamente gracias a la actividad de aquellos), prepararon las condiciones para que la burguesía asestara los tremendos golpes con los que desarticuló FEUS y en general a la organización revolucionaria en Sinaloa, a la altura de los meses finales del 74.

Pero pese a eso, la experiencia de FEUS, tiene gran significado en la lucha revolucionaria del proletariado. La FEUS "enferma" aportó una experiencia que hoy debe aprovechar el proletariado estudiantil para reconstruir su organización revolucionaria. Y la primera gran experiencia que de todo eso tiene que extraer, es la de que la organización que debe construir, debe ser una organización para la lucha política; y que una sólida organización de ese tipo sólo puede ser construida, en las condiciones actuales de la lucha de -

clases, sobre la base de una férrea clandestinidad. Por otro lado, que tal organización tiene por fuerza que armarse e impulsar el armamento de las más amplias masas. Precisamente la política oportunista en el seno de la FEUS "enferma", impulsó siempre una política de constante rebajamiento de las medidas conspirativas y del régimen clandestino; igualmente, tal política siempre trató de evitar que la FEUS se consolidara como un sólido poder político militar de la clase y que los militantes revolucionarios avanzaran y se prepararan militarmente; cuestiones todas estas, que facilitaron la labor policiaca en contra de la FEUS revolucionaria.

Pero la más importante experiencia que se debe extraer, es que toda organización que forme el proletariado, la burguesía siempre tratará de transformarla en una organización a su servicio, en una organización oportunista, y que, por tanto, las organizaciones de la clase obrera solo pueden existir y consolidarse como tales, si mantienen una lucha férrea e inflexible contra toda posición burguesa que aparezca en su seno.

Así pues, una sólida organización revolucionaria, el proletariado estudiantil debe construirla sobre la base de los Comités de Lucha clandestinos y armados. -- Los estudiantes proletarios deben hacer a un lado esos llamados de los oportunistas de formar "organizaciones amplias y democráticas", como la nueva FEUS, que a fin de cuentas no son más que amplios escaparates para que la policía política haga su agosto y para que los orejas, soplones y los mismos "demócratas", pongan "d" fácilmente sobre los elementos que más distinguen en la lucha.

Sólo sobre la base de sólidos organismos clandestinos y armados, el proletariado estudiantil impulsará con firmeza la construcción del Partido y Ejército Revolucionario. Y también sólo con ese tipo de organización, el proletariado podrá garantizar, que en las organizaciones verdaderamente democráticas y representativas, que los obreros y las masas populares forman y que se sostienen principalmente en periodos de auge de la movilización (los Consejos de Representantes), prevalezcan los intereses revolucionarios.

¡MUERA LA FEUS "DEMOCRATA"!

¡A CONSTRUIR LOS ORGANISMOS REVOLUCIONARIOS DEL PROLETARIADO ESTUDIANTIL!

¡A CONSTRUIR LOS COMITES DE LUCHA CLANDESTINOS Y ARMADOS!

¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!!

diciembre de 1977

Comité local de la
Liga Comunista 23 de Septiembre
Culiacán Sin.

DE LOS REVOLUCIONARIOS PRESOS



Ante los avances que ha venido dando el proletariado y demás oprimidos en México, en su lucha por emanciparse de la opresión económica y política, ante todos los esfuerzos que ha hecho por crear la organización revolucionaria que lo guíe acertadamente hacia el derrocamiento del poder burgués y la instauración de su Dictadura Revolucionaria, la burguesía, en su afán de alargar su inevitable caída, ha venido consolidando a niveles mayores su forma de lucha fundamental y tra el movimiento obrero y popular: la opresión militar.

A cada paso que da el movimiento, a cada día en que en los mas diversos lugares del país se multiplican los paros y las huelgas económicas y políticas, las movilizaciones y el hostigamiento contra el Estado burgués, a cada día que la clase obrera despierta a la vida política y se plantea con mayor insistencia la necesidad de empezar a construir su poderoso Partido y Ejército Revolucionario, la clase en el poder se torna mas sanguinaria y asesina.

La feroz persecución policiaca, los asesinatos, aprehensiones, torturas y desapariciones en contra, tanto de aquellos obreros

"¡Tenemos enfrente la fortaleza enemiga, bien artillada, desde la que se nos lanza una lluvia de metralla que se lleva a los mejores luchadores. Debemos tomar esa fortaleza, y la tomaremos si todas las fuerzas del proletariado que despierta, las unimos a las fuerzas de los revolucionarios rusos en un solo Partido, hacia el que tienden todos los elementos activos y honestos de Rusia. Sólo entonces se verá cumplida la gran profecía del obrero revolucionario Piotr Alexiev. ¡Se alzarán los brazos vigorosos de millones de obreros, y el yugo del despotismo, protegido por las bayonetas de los soldados, saltará hecha pedazos!"

(Lenín, "Tareas Urgentes de Nuestro Movimiento")

que más se destacan en las diversas movilizaciones, como de los revolucionarios organizados, forman parte de esa cada vez más creciente contraofensiva burguesa, por medio de la cual, se pretende obligar a la clase obrera a deponer la lucha, a olvidar sus intereses revolucionarios y aceptar sumisamente el mar de sufrimientos y oprobio a que los sujeta el capitalismo.

Con la pretensión de que la clase obrera no llegue a construir su organización revolucionaria y para poder dominarla con mayor facilidad, la burguesía se ha dado a perseguir con mayor encomio como lo han podido ver los oprimidos de todo el país a los revolucionarios organizados de la Liga Comunista 23 de Septiembre y a otros militantes revolucionarios.

Fue así, como en estos días, auxiliada por la colaboración de un traidor a los principios revolucionarios, Jose Hugo González (Samuel), una vez más pudo cercar a tres de nuestros mas valiosos combatientes: el camarada René Vidal Flores ("Mike") y los compañeros "Esteban" y "Pedro", logrando asesinarlos; al mismo

tiempo, la policía logra aprehender a los -- camaradas Alicia de los Ríos Merino, Leticia Galarza Flores y "Carlos", a quienes, como -- ya es costumbre, la policía los desapareció, y seguramente, los está sometiendo a tortu-- ras sin fin para que denuncien a los demás -- camaradas; para que renuncien a los princi-- pios revolucionarios.

Este hecho, al lado de otras muchas masa-- cres en contra del movimiento obrero, viene-- a ser una muestra más del carácter represivo, del sanguinarismo y descomposición de una -- clase que en su agonía, intenta con sangre y fuego sostenerse en el poder.

¿Dónde está la tan cacareada democracia? -- ¿Dónde está la famosa libertad que tanto --- pregona JLP y demás oligarcas? Es obvio que -- sólo en las frases de la oligarquía financie-- ra y en las proclamas de los líderes pequeño burgueses ¿Dónde están los cambios democráti-- cos que según los oportunistas del PCM, PMT-- y demás, se han dado durante el régimen de -- JLP? Sólo en la verborrea venenosa de la bur-- guesía y sus lacayos. ¿Ha cambiado la es-- tencia rapinosa y sanguinaria de la burguesía -- como quieren hacernos creer los oportunistas y demás corifeos burgueses? No, claro que no, y a diario los proletarios sufren múltiples -- ejemplos de esto. ¿Nos extrañamos de eso? No, no nos extrañamos ni esperamos menos de la -- burguesía. Somos conscientes que para sobre-- vivir, para sostenerse como clase dominante, para mantener su parásita y explotadora e-- xistencia, la burguesía hecha mano de todos sus recursos, y principalmente, ha venido -- desencadenando una actividad represiva cada vez más fuerte, cada vez más cruel y sangui-- naria, y no se va a detener ante nada con -- tal de evitar que el proletariado destruya -- el orden burgués.

Por eso tantas masacres contra las masas, por eso tanta saña contra los revoluciona-- rios organizados. Por eso, la burguesía ha -- impulsado como una práctica dominante, el de asesinar sin miramientos a los militantes -- revolucionarios, o en dado caso, apresarlos -- y desaparecerlos para someterlos a las más -- viles torturas y vejaciones con las que qui-- siera doblegar el espíritu revolucionario -- que la clase obrera ha forjado en sus diri--

gentes.

Esa "patriótica" burguesía que proclama a cada rato libertades democráticas sin -- fin, es la que asesina vilmente a numero-- sos militantes revolucionarios y la que -- mantiene en las cárceles, muchas de ellas -- clandestinas, a muchos otros combatientes -- revolucionarios que han caído en sus garras. Es un secreto a voces que la burguesía -- mantiene desaparecidos, torturándolos co-- tantemente (algunos seguramente ya los -- habrá asesinado), a cientos de militantes -- revolucionarios en lugares como el campo -- militar no.1 y otras cárceles clandestinas que son campos de concentración peores que los de los Nazis.

Para nadie es un secreto que con tal de ocultar las torturas y vejaciones sin fin -- a que somete la policía a los revoluciona-- rios, para intentar arrancarles confesio-- nes, se guarda muy bien de publicar su -- aprehensión, trasladándolos a tales cárce-- les clandestinas y negándose en todo momen-- to a aceptar que están en su poder.

Pero a pesar de las masacres, asesina-- tos, encarcelamientos, torturas y demás -- vejaciones e injusticias que con mayor in-- tensidad viene desatando la burguesía en -- contra del movimiento obrero y los revolu-- cionarios organizados, el proletariado, -- siguiendo la guía de sus más preclaros di-- rigentes -- muchos de ellos asesinados -- ha venido impulsando su movimiento a nive -- superiores, ha venido planteándose que la -- forma específica de vengar la sangre de -- sus revolucionarios caídos, es la de inten -- sificar la lucha por el derrocamiento de -- la dominación burguesa y la conquista del -- poder político por la clase obrera.

El proletariado ha venido comprendiendo que la libertad política y el liberarse de -- toda opresión, sólo podrá darse con la des -- trucción del poder burgués, con la conquis -- ta del Socialismo. Y en la lucha que el -- proletariado ha venido desarrollando desde -- tiempo atrás en ese sentido, en esa movili -- zación que cada vez toma más fuerza, que -- cada vez es más envolvente, y en la cuál -- el proletariado viene alcanzando formas --

superiores de lucha, de conciencia y de organización, los obreros han venido enarbolando como una de sus consignas principales, la lucha por liberar a los revolucionarios presos, e incluso, no pocas ocasiones se ha lanzado a rescatar por la fuerza a los revolucionarios presos que han caído en las sucias asesinatas de la burguesía y muchas veces ha logrado liberarlos.

Hoy, es necesario intensificar la lucha por liberar a todos los revolucionarios presos: pero no solo a los que se encuentran en las diferentes cárceles oficiales, sino también, a los múltiples compañeros que hoy se encuentran desaparecidos en diversas cárceles clandestinas. Es por eso que anexamos los nombres de algunos de los militantes revolucionarios que han sido desaparecidos por las fuerzas burguesas.

Desde luego que al señalar que el proletariado, en su movilización revolucionaria, debe plantearse con mayor insistencia alcanzar la liberación de los revolucionarios presos, no estamos planteando esto a la manera como lo plantean los "demócratas" de los diferentes partidos "obreros burgueses" como el PCN, PMT, PRT, y compañía, ni mucho menos como lo hacen los "humanitarios" de Amnistía Internacional. Desde luego que no.

La tarea de liberar a los revolucionarios no es ni puede ser, como lo proclaman los oportunistas y "Amnistía Internacional", a través del trámite legal, de los diálogos, de las peticioncitas, de las alusiones a las leyes constitucionales, de los desplegados a tales o cuales funcionarios del aparato estatal, de las alusiones al respeto a la "integridad física", a la "falta de democracia", a la falta de "libertad política", o de los lloriqueos en contra de la represión gubernamental. Todo esto, no es más que seguirle el juego a la burguesía en su cometido de dominar ideológicamente al proletariado. Todo esto tiene el cometido de inculcar a los oprimidos la idea de que la represión, las injusticias y vejaciones sobre los revolucionarios y sobre todos los explotados, se terminarán con "el apego irrestricto a la legalidad constitucional".

Como lo hemos dicho en otras ocasiones, la legalidad burguesa no es más que una trampa de fuerza que ata al proletariado a los designios raptales de la clase en el poder. Y así como el movimiento obrero, para alcanzar sus intereses más inmediatos, para alcanzar su objetivo inmediato y su objetivo histórico ha de hacer a un lado toda la legalidad e institucionalidad burguesa, así mismo, en la tarea de liberar a sus revolucionarios presos, ha de romper la barrera de las leyes y apoyarse en la fuerza combativa de su movilización, en su capacidad política y militar, en su unidad y su organización; en fin, a de aprovechar la fuerza de su movimiento para arrancar de las garras de la burguesía a los revolucionarios.

En las mazmorras burguesas de todo el país, existen muchos revolucionarios presos, que no dudarán un solo instante para reincorporarse a las tareas que el movimiento exige. El movimiento obrero, debe en cada una de esas movilizaciones que viene impulsando enarbolando la consigna por su liberación. En cada una de esas luchas encaminadas a preparar la Gran Huelga Política General, debemos de levantar esta consigna y hacerla realidad al lado de otras consignas, pero teniendo siempre presente, que el hambre creciente, la intensa explotación y represión, el encarcelamiento, las masacres, torturas y asesinatos que soportan en su diaria existencia la clase obrera y demás oprimidos, no habrán de terminar, como lo hemos dicho, más que cuando el proletariado, convertido en una fuerza poderosa, organizada en un Partido y en un Ejército Revolucionario, logre barrer de la faz de la tierra el podrido sistema capitalista de producción y a su clase dirigente: la burguesía. La libertad que tanto añoran los explotados y oprimidos, sólo podrá ser conquistada derrocando el orden burgués, derrocando la dominación burguesa e implantando la Dictadura del Proletariado, base sobre la cual se instaurará el Socialismo.

A los intentos que viene haciendo la burguesía por liquidar a la organización

revolucionaria, del proletariado debe responder, no sólo impulsando con mayor energía la conformación de sus organismos revolucionarios, las brigadas y los comités de lucha -- clandestinos y armados en cada fábrica, escuela, campo agrícola, barrio obrero, etc., -- sino también, planteándose intensificar la lucha por la liberación de los revolucionarios presos.

Diremos por último, que a pesar de la -- feroz persecución policiaca, que con mayor --

tesón incrementa la burguesía para doblegar la lucha revolucionaria del proletariado, no conseguirá impedir que por todo el país, más y más obreros, más y más -- oprimidos, continúen desarrollando la lucha política. El proletariado, habrá de convertirse en una fuerza invencible que entierre para siempre la sociedad basada en la propiedad privada sobre los medios de producción y de cambio que permite su existencia de miseria y explotación.

'PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!!

México, D.F.
Enero de 1978

Consejo de Redacción
de la
Liga Comunista 23 de Septiembre.

MILITANTES REVOLUCIONARIOS Y OTRAS PERSONAS
QUE HAN SIDO DETENIDAS Y DESAPARECIDAS POR LAS FUERZAS REPRESIVAS..

- JACOBO GAMIZ GARCIA:--Detenido en Acapulco; Gro. en 1973
IGNACIO ARTURO SALAS OBREGON:--Detenido herido, después de un enfrentamiento en la Col. Valle de Ceylán. - del municipio de Tlalnepantla, Edo. de México, el 28 ó 29 de abril de 1974
DAVID JIMÉNEZ FRAGOSO:--Detenido en Villa Nicolás Romero, Edo. de -- México en abril de 1975.
["Bernardo"]; detenido en el D.F. en junio de 1975.
ROBERTO ANTONIO GALLANGOS CRUZ:--Detenido en el D.F. en junio de 1975
MARIO DOMINGUEZ AVILA. ["Benito"]:-- Detenido ex 26 de julio de 1975- en el D.F.
ARACELI RAMOS WATANABE ["Magdalena"] y su esposo LEONARDO ["Juan"]; detenidos el 27 de julio de 1975 en el D.F.
["Federico"]; es hermano de Roberto Antonio - Gallangos Cruz (señalado más arriba) y fue de- tenido en el D.F. en agosto de 1975.
JESUS PIEDRA IBARRA:-- Detenido en Monterrey Nuevo León, en 1975.
JOAQUIN ENRIQUE PORRAS BAÑOS:--Detenido en agosto de 1975 en el D.F.

ALICIA DE LOS RIOS MERINO:- Detenida herida, el 5 de enero de 1978 en el D.F.

LETICIA GALARZA FLORES Y _____ ("Carlos"):- Detenidos el 4 de enero de 1978 en el D.F.

ADOLFO TECLA PARRA:- Detenido simplemente por ser hermano de un militante de la Liga Comunista 23 de Septiembre (éste, por cierto, se encuentra preso en el D.F.); se encuentra desaparecido desde junio de 1975.

ANGEL MANUEL HERRERA ALVAREZ
CARLOS FLORES CARRASCO
GERMAN FLORES CARRASCO
CARLOS ALEMAN VELAZQUEZ
LUIS FRANCISCO GARCIA CASTRO
HENRY LOPEZ GAYTAN
IGNACIO TRANQUILINO HERRERA

JUAN DE DIOS HERRERA
CRISTINA ROCHA MANZANARES
MANUEL ROJAS GAXIOLA
JOSE BARRON CALDERA
FRANCISCO JAVIER MANRIQUEZ PEREZ
JUAN DE DIOS CARBAJAL PEREZ
JORGE GUILLERMO ELENES VALENZUELA.

Detenidos en diversas fechas en el estado de Sinaloa.

* * *

A todos ellos, se tiene que agregar una larguísima lista de otros militantes revolucionarios, de obreros, de campesinos pobres y semi-proletarios y otras personas que han sido igualmente detenidas y desaparecidas por las fuerzas policiaco militares.

* * *

NOTA:- Cuando sólo aparece el pseudónimo con que se les conocía, es que aún no se sabe el nombre verdadero.