

ENCUESTA SOBRE LA DEMOCRACIA EN MEXICO

(para el suplemento de Siempre!)

Carlos Landeros 45-94-52

- 1.-¿Que relación cuenta entre el desarrollo del país y la democratización? ¿México será un país monopartidista mientras no se desarrolle plenamente el capitalismo y no desaparezca el colonialismo interno?
(condiciones)
- 2.-¿Cuales son los/fenómenos indispensables para la creación de una conciencia de tipo democrático?
- 3.-¿Un país como el de Estados Unidos, permitirá realmente la democratización -desde el punto de vista político- de México?
- 4.-¿Cuales son los objetivos principales al proceso de democratización del país? ¿La Revolución Mexicana democrático-burguesa ¿ha sido traicionada en su concepto? ¿Existen en México las condiciones para una revolución socialista?

Respuestas de DANIEL COSÍO VILLEGAS
a las preguntas de CARLOS LANDEROS.

1. PREGUNTA: ¿Qué relación encuentra entre el desarrollo del país y la democratización?

RESPUESTA: La relación es manifiesta y tiene el sentido del paralelismo: al indudable progreso económico del país durante los últimos veinticinco o treinta años corresponde una participación más general en la vida política local y nacional. Esto no quiere decir, sin embargo, que México se haya desarrollado económicamente todo lo que hubiera podido desenvolverse usando otros caminos; tampoco quiere decir que los progresos democráticos conseguidos hasta hoy sean plenamente satisfactorios.

2. PREGUNTA: ¿México será un país monopartidista mientras no se desarrolle plenamente el capitalismo y no desaparezca el colonialismo interno?

RESPUESTA: México no es un país con un partido único, sino con un partido predominante, que no es el mismo. En efecto, si algo interesante hay en el panorama político actual del país es la posibilidad de que los partidos de oposición se fortalezcan y la probabilidad de que se debilite considerablemente el PRI. Por esta vía se puede llegar a una desproporción menor entre las fuerzas oficiales y las no oficiales. Esto tiene que ver poco con el "capitalismo", y decididamente no imagino la relación que pueda tener con el "colonialismo interno", un neologismo innecesario y absurdo.

3. PREGUNTA: ¿Cuáles son las condiciones indispensables para la creación de una conciencia de tipo democrático?

RESPUESTA: Si fuera a destacarse tan sólo la más importante, podría decirse que la "comunicabilidad", o la comunicación

entre los mexicanos. Esto quiere decir comunicación física (telégrafos, teléfonos, radio, carreteras, ferrocarriles, aviones); comunicación económica (mercado nacional, movilidad del trabajo, etc.); comunicación social (capilaridad social fluida o extrema); comunicación espiritual (educación); comunicación política (partidos, prensa, espíritu crítico, etc.).

4. PREGUNTA: ¿Un país como el de [sic] Estados Unidos, permitiría realmente la democratización —desde el punto de vista político— de México?

RESPUESTA: Si por "democratización" se entiende lo que hasta ahora hemos entendido, a saber, la participación popular en el gobierno de un país, no veo por qué Estados Unidos se opondría a ella. Es más: diría yo que Estados Unidos daría cualquier cosa porque México fuera ya una democracia semejante, digamos, a la de Holanda. Pero por si democratización quiere decirse "comunización", Estados Unidos se opondría decididamente a ella; pero espero que también, y aun antes, se opongan los mexicanos.

5. PREGUNTA: ¿Cuáles son los objetivos principales al [sic] proceso de democratización del país? ¿La Revolución Mexicana democrático-burguesa ha sido traicionada en su concepto? ¿Existen en México las condiciones para una revolución socialista?

RESPUESTAS: Demasiadas preguntas. Todas sombrías, pero de alcance muy diferente. La llamada democratización no tiene ni puede tener sino un objetivo: la mayor participación popular en el gobierno local, estatal y nacional de un país, y que esa participación sea, además, tan espontánea, tan constante y tan ilustrada o consciente e informada como sea posible.

Si a la revolución Mexicana se la llama a priori democrático-burguesa, difícilmente podría sostenerse que ha sido traicionada. Si se la llamara revolución a secas, la cosa sería distinta.

La respuesta a la última pregunta resulta imposible, pues por "socialista" pueden entenderse cosas muy diferentes y cada una de gran complejidad.