



MADERA

ORGANO CENTRAL
DE LA

LIGA COMUNISTA 23 DE SEPTIEMBRE



48

Editorial: Brigada Roja

marzo de 1980

EDITORIAL Por un Primero de Mayo revolucionario

Se acerca el Primero de Mayo. Los obreros de todo el mundo recordarán esta gloriosa fecha, de gran significado para el movimiento obrero internacional. Y resulta casi innecesario decir que este Primero de Mayo ha de ser de una gran relevancia para los oprimidos y explotados del orbe entero, y que los principios que animaron a los obreros norteamericanos en las heroicas jornadas que precedieron al Primero de Mayo de 1886 se habrán fortalecido y enriquecido en el transcurso de casi un siglo, y que su lucha se habrá enriquecido y fortificado a tal grado que para nadie, ni siquiera para las clases dominantes, es desconocido el gran avance que ha adquirido el movimiento revolucionario, la lucha por el Socialismo.

Bastarían sólo dos acontecimientos para ejemplificar el significado que tendrá este Primero de Mayo: el triunfo de la revolución nicaragüense y el ascenso de la lucha revolucionaria en El Salvador y Guatemala. Pero no son estos dos hechos los únicos, sino que en todo el mundo se intensifica y extiende la lucha libertaria de los explotados y oprimidos por terminar de una vez por todas con la oprobiosa esclavitud asalariada, por la destrucción del sistema de producción capitalista y por la instauración del Socialismo.

Hoy más que nunca, la lucha que enarbolaron desde fines del siglo pasado los obreros norteamericanos, adquiere su significado histórico al calor de la lucha que los

2

Viva la Revolución salvadoreña!

HUELGA EN

MONCLOVA

AIMSA 1 en Monclova está nuevamente en huelga. Si en la revisión contractual (marzo de 1979) la empresa y el sindicato pudieron evitar la huelga, hoy no fue así.

El que la huelga haya estallado habla claramente que los obreros asimilan rápidamente las experiencias, y si el año pasado el sindicato pudo maniobrar, ahora los obreros los pararon en seco.

18



Por un Primero de Mayo revolucionario

de la primera

oprimidos del mundo sostienen contra sus opresores, y hoy, más que nunca, adquieren su verdadero significado las palabras de aquellos heroicos dirigentes del proletariado internacional, forjados de acero puro y de luz, que iluminan el camino de la Revolución.

Los combates sostenidos por los obreros norteamericanos, teniendo como centro la ciudad de Chicago, dio su resultado con la conquista de la jornada de 8 horas. Aunque la burguesía norteamericana recurrió a todos los recursos para acallar la lucha, aunque la sangre proletaria corrió a raudales, las clases dominantes fueron incapaces de detener la lucha y se vieron obligados a ceder la jornada de 8 horas.

Pero pensando apagar el incendio que ya se había desatado, y pretendiendo dar un castigo ejemplar a quienes habían osado rebelarse contra su orden, decidió sentenciar a muerte a los principales dirigentes de ese movimiento. Así fueron sentenciados y muertos Augusto Spies, Adolfo Fischer, George Engel y Alberto R. Parsons (Luis Lingg se suicidó antes de ser ejecutado). Pero la burguesía se equivocó, porque el movimiento obrero internacional tomó sus banderas y convirtió el Primero de Mayo en el símbolo de la lucha contra el Capital.

Y la burguesía se sigue equivocando, pues no ha podido contener el movimiento por más que se ensañado con éste, por más que ha hecho correr ríos de sangre proletaria. Los movimientos de Nicaragua, de El Salvador y Guatemala están para testificarlo. Esta es la gran verdad dicha por Adolfo Fischer:

Yo también digo a la clase dominante. Ahora a los hombres de progreso que, sin ambición personal, han servido a la causa del trabajo y de la humanidad, pero su sangre hará maravillas para la destrucción de la sociedad actual, porque apresurará el advenimiento de una sociedad nueva. 'Grande es la verdad: y la verdad prevalecerá'.

Si bien es cierto que en aquellos años, los obreros de todo el mundo se movilizan para conquistar la jornada laboral de 8 horas y las

ideas del socialismo no estaban muy arraigadas en el movimiento obrero, el ejemplo de estos grandes dirigentes del proletariado fue de gran relevancia para la clase obrera mundial. Hoy las cosas son diferentes, y en cada lucha, en cada combate, las masas expresan la consigna: acabar de una vez por todas con la raíz de todos sus males, con el capitalismo, y luchan de manera consciente por instaurar el Socialismo, como dijera Augusto Spies:

Este veredicto lanzado contra nosotros es el anatema de las clases ricas sobre sus expoliadas víctimas, el inmenso ejército de los asalariados. Pero si creen que ahorcándonos pueden contener el movimiento obrero, ese movimiento constante en que se agitan millones de hombres que viven en la miseria, los esclavos del salario; si esperan salvación y lo creen ¡ahorcados!... Aquí se hallan sobre un volcán, y allá y acullá y debajo y al lado y en todas partes fermenta la Revolución. Es un fuego subterráneo que todo mina.

Si esto lo proclamó Spies en 1886, no es ahora menos cierto. La burguesía se encuentra sentada en un volcán en permanente erupción, y no bastan sus conjuros para apagarlo. Tampoco la represión encarnizada cumple ese objetivo. ¿por qué?

Porque las condiciones de oprobio, hambre y miseria que impulsaron a la lucha a los obreros hace casi un siglo no son ahora menos agudas. Los obreros hoy en día son objeto de una explotación desmedida por parte de los capitalistas, al mismo tiempo que con el desarrollo de la gran industria, la burguesía, a pesar de la jornada de 8 horas, ha sabido arreglárselas para exprimir aún más a los obreros. Al mismo tiempo, con la crisis general que vive hoy el capitalismo, miles y millones de obreros son lanzados a la calle, engrasando el mundo de los desempleados, el enorme ejército industrial de reserva, condenados a morir de hambre junto con sus familias, mientras que los que siguen trabajando son sometidos a la más intensa expoliación por un miserable salario que cada vez es más insuficiente.

Desde que el régimen burgués de producción se hizo dominante, la burguesía se manifestó como la clase más parásita y reaccionaria que haya conocido la historia. Desde ese momento su poder y descomposición ha ido en aumento hasta llegar a un grado tal de parasitismo en su subsistencia como clase dominante sólo es posible, de manera fundamental, sobre la base de una represión despiadada sobre las masas oprimidas, de una violencia sin límites sobre los explotados.

Pero como decíamos, merced a estas condiciones. la lucha de los explotados también se ha intensificado. El Primero de Mayo de 1886 sólo fue el gran campanazo, y conforme el tiempo ha pasado y merced a los grandes progresos de la gran industria, el proletariado ha ido creciendo, no sólo numéricamente, sino en fuerza y unidad educándose y organizándose como la única clase revolucionaria de la sociedad, capaz de conducir a la humanidad por la senda del progreso y el bienestar completo, hacia el Comunismo.

Esto es un hecho en todo el mundo, y el caso de México lo patentiza.

En México, como parte de esa lucha que la clase obrera de todo el mundo viene librando contra el poder burgués, el proletariado también ha venido intensificando su lucha y continuando su ofensiva histórica, impulsando cada vez movilizaciones más amplias y combativas, más envolventes y poderosas.

El movimiento obrero en México ha venido en ascenso constante en los últimos meses, a tal grado que tan sólo en lo que va del año no menos de 90 mil obreros han ido a la huelga, al mismo tiempo que otros sectores de las masas de obreros en importantes movilizaciones contra la burguesía y su Estado. Y todavía el panorama que se avizora, es de que las huelgas y movilizaciones cobrarán más fuerza en un futuro inmediato.

Este será seguramente el marco en que el proletariado en México celebrará este Primero de Mayo.

Pero, seguramente que la burguesía, como lo ha hecho en años anteriores, y sobre todo viendo la situación que vive el movimiento obrero actualmente, redoblará sus esfuerzos para convertir este Primero de Mayo en una pachanga burguesa, en un carnaval que oscurezca el carácter revolucionario y el significado que esta fecha tiene para el proletariado.

Sin duda, la burguesía tratará de arrastrar

al proletariado, como lo ha hecho en ocasiones anteriores, en apoyo a su política "nacionalista", utilizando éste y el de la "reforma política", como los dos recursos principales para exigir al proletariado más sacrificios para sacar al país de la crisis".

Es también un hecho que la burguesía para lograr sus propósitos echará mano de los oportunistas, quienes han dado su apoyo total a la política "nacionalista" de la oligarquía financiera, apelando su mezquino patriotismo. Los oportunistas, y más particularmente los "demócratas", echarán toda la carne al asador para arrastrar al proletariado a esos carnavales grotescos de apoyo al "Sr. Presidente", tratando de impedir una celebración verdaderamente revolucionaria y combativa, imponiéndole a las masas el pacifismo y la política de colaboración de clases con la burguesía, aduciendo, como siempre lo han hecho, que lo primero son los intereses de la "Patria". Aquí diremos lo que dijera Spies: "¡El patriotismo es el último recurso de los infames!" ¡Y qué bien les sienta esta sentencia a los "demócratas", quienes imposibilitados por el desarrollo del propio movimiento, y por la conciencia cada vez más clara del proletariado del antagonismo de sus intereses con los de la burguesía; imposibilitados por esto para proclamar directamente el apoyo a la burguesía y el sometimiento de la clase obrera a la explotación capitalista, recurren al recurso del patriotismo, del "nacionalismo" a nombre del Socialismo..

Quienes predicán el pacifismo y la legalidad, quienes predicán la colaboración entre las clases, son los mismos que pronuncian almidados discursos supuestamente haciendo homenaje al Primero de Mayo, y a sus héroes. ¡Pero cuán lejos están de aquellos revolucionarios que murieron por la causa de la revolución mundial, por el Socialismo! ¡Cuán lejos están de aquellos que abiertamente y sin ambages proclamaban que su lucha era contra la explotación capitalista en todas sus formas, sin pedir jamás clemencia a sus enemigos!

...Yo no combato individualmente a los capitalistas -decía Jorge Engel-; combato al sistema que da el privilegio. Mi más ardiente deseo es que los trabajadores sepan quienes son sus enemigos y quienes son sus amigos.

"Todo lo demás lo desprecio: desprecio el poder de un gobierno inicuo, sus policías y sus espías..

Hoy pues, de lo que se trata es de que el proletariado recobre las banderas del Primero

4
...no se debe permitir que la burguesía, en el día
de este Primero de Mayo, el símbolo de la lucha in-
ternacionalista del proletariado contra la bur-
guesía y su orden y su realidad; que recobre
los ideales revolucionarios proclamados por esos
grandes sacrificados, ideales que no son
otros que los del Socialismo.

... Hemos explicado al pueblo -proclamaba-
Spies- sus condiciones y relaciones socia-
les: le hemos hecho ver los fenómenos socia-
les y las circunstancias y leyes bajo las
cuales se desenvuelven; por medio de la in-
vestigación científica, hemos probado hasta
la saciedad que el sistema salarial como
forma específica del desarrollo social ha-
brá de dejar paso, por necesidad lógica a
formas más elevadas de civilización; que di-
cho sistema preparaba el camino y favorecía
la fundación de un sistema cooperativo uni-
versal, que tal es el SOCIALISMO.

Esta es la consigna que la clase obrera debe
levantar este Primero de Mayo, la lucha por el
Socialismo. Los obreros que están por lanzarse
a huelga, y los que ya se han lanzado, deben
destruir toda atadura legal y desechar toda con-
signa pacifista y generalizar la lucha con los
demás sectores. La consigna debe ser la de trans-
formar este Primero de Mayo en una verdadera
fiesta revolucionaria, desarrollando la lucha
contra la clase enemiga, intensificando la movi-
lización política contra la dominación burguesa.

Si la burguesía y los oportunistas tratarán
de arrastrar a los obreros a esos desfiles car-
navalescos, el proletariado debe transformarlos
en una celebración combativa y revolucionaria.
en una verdadera manifestación del internacionalismo
proletario.

Los desfiles oficiales promovidos por la bur-
guesía y sus lacayos deben convertirse, el pro-
letariado debe emanciparse de ello, en actos de
repudio a la política burguesa; a la burguesía
y su Estado, donde el proletariado enarbole sus
demandas más inmediatas y, sobre todo, que ha-
ga extensiva la necesidad de la lucha por el So-
cialismo y proclame su apoyo a los movimientos
revolucionarios de todo el mundo, y de manera
particular, a los movimientos de El Salvador y
Guatemala.

Esta será la única forma revolucionaria de
conmemorar el Primero de Mayo y honrar la memo-
ria de los revolucionarios que con su sangre
han abonado el camino revolucionario.

Llamamos pues a los obreros a que asuman
energicamente esta responsabilidad, a que de-
muestren este Primero de Mayo que el sistema

...bienes de producción con todas sus ganancias
desna de desaparecer, y que los obreros son
como lo dijera Luis Ling, enajenados
del orden actual.

Que esta es una responsabilidad muy grande,
es cierto, como lo es también el que la revolu-
ción exige sacrificios, sacrificios que nadran
de ennoblecer el triunfo de la causa proletaria-
ria mundial por la destrucción del capitalismo.
Esta lucha no puede ser fácil ni dulce, como
lo dijera Oseas; o como lo dijera Luis Ling.

...nuestra causa es de aquéllas que nece-
sitan que haya quien sacrifique su liber-
tad y hasta su propia vida si es preciso.
Si he propagado la violencia es porque
soy cansado de que mis hermanos, los tra-
jadores, sean los únicos explotados, empu-
celados y asesinados: la violencia ha de
ser la señal de la próxima revolución.

Por todo esto, planteamos que este Primero
de Mayo, en lugar de someterse a las indignan-
tes marchas carnavalescas, organizadas por la
burguesía, en lugar de desfilar mansamente
te los pies de los verdugos, nos aboquemos a
desarrollar una jornada de lucha revoluciona-
ria; una jornada en apoyo a los obreros que en
ese momento estén en huelga y en preparación
de paros y huelgas de otros proletarios; una
jornada que sirva para hacer recuento de los
combatientes proletarios, para tratar de unifi-
car sus esfuerzos y de aglutinar a las luchas
particulares en una sola una jornada que sir-
va para proclamar y generalizar la lucha por
demandas inmediatas como la de aumentos genera-
les de salarios no menores del 60%, la reinsta-
lación de despedidos o el pago de indemniza-
ciones justas, la de plazas para los eventuales y
como la de la libertad a los presos políticos.
una jornada que sirva para impulsar la movi-
lización política contra la burguesía y sus lacay-
do y que sirva para difundir ampliamente las
consignas de luchar por el derrocamiento de la
dominación burguesa y la implantación de la
dictadura del proletariado, de la necesidad de
construir el partido revolucionario de la cla-
se obrera, de desplegar la más amplia solidari-
dad combativa con las diferentes luchas obre-
ras y populares y de romper con la política
oportunistas y expulsar del movimiento obrero a
todos los agentes de la burguesía.

Planteamos igualmente preparar para este Pri-
mero de Mayo, las más diversas acciones de ma-
sas, marchas, mítines, asambleas, etc., funda-
mentalmente por los diversos barrios obreros; y
ahí donde esto no sea posible prepararse a trans-
formar las diversas marchas oficiales en movi-
zaciones combativas.

... a prepararse para esto desde ahora, intensificar la propaganda revolucionaria, los volantes, las pegás y las pintas; a multiplicar discusiones y asambleas en las que demos pasos prácticos hacia un PRIMERO DE MAYO REVOLUCIONARIO.

¡REIVINDIQUEMOS ESTE PRIMERO DE MAYO COMO EL DÍA DEL INTERNACIONALISMO PROLETARIO!

¡HONREMOS A LOS REVOLUCIONARIOS CAÍDOS EN LA LUCHA INTENSIFICANDO LA LUCHA CONTRA LA BURGUESIA Y SU ESTADO!

¡VIVA EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DEL PROLETARIADO!

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

marzo de 1980

Consejo de Redacción.

ELECTRICISTAS: otra derrota

Tal como lo dijimos, las poses radicales de los sindicaleros del SME sólo eran el anuncio de la transa. La transa se consumó y los obreros electricistas de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro fueron nuevamente derrotados.

Después de la combativa manifestación del 20 de febrero, el SME continuó con su plan de impedir la movilización, y los obreros por su parte con su decisión de ir a la misma huelga para lograr sus demandas. Esto se manifestó en la asamblea del 21 de febrero.

En dicha asamblea se discutía si se emplazaba a la empresa, al mismo tiempo que por la revisión de contrato, por las violaciones al - mi

Los sindicaleros, encabezados por el secretario general del SME, Manuel Fernández, trataban de impedir a toda costa que el emplazamiento se hiciera por ambas cosas, porque obviamente esto les hubiera provocado más problemas para la transa.

La posición de las masas era, por el contrario, la de emplazar por las dos cosas a la vez.

Los sindicaleros, viendo la agitación que existía entre los obreros, hablan de no romper la unidad manifestada en el mitin del día anterior. Tratando con esto de confundir a los trabajadores.

Los obreros no se dejan engañar y exigen que se lleven a votación las proposiciones. Aun que la posición mayoritaria es que se emplace

a huelga para el 16 de marzo por revisión de contrato y por las violaciones a éste, los sindicaleros maniobraron para que la votación les favoreciera por cuatro votos.

La indignación de las masas explotó contra los sindicaleros a quienes gritaban ¡charros, charros! ¡ESE CHARRO SI SE VE!, etc., e incluso hubo obreros que los insultaban en su cara, enfrentándose a sus incondicionales.

Pero aunque el descontento contra el sindicato fue general, y las maniobras descaradas, los obreros no fueron capaces de sobreponerse a ellas. La forma en que los obreros manifestaron su repudio fue saliéndose de la asamblea sin dejar de gritarles ¡charros! y llenándolos de toda clase de insultos.

Después de esto, el SME tomó la decisión de emplazar sólo por revisión de contrato, emplazamiento de trámite, pues la transa ya estaba decidida. El día 15 se anunció esta, al aceptar el SME, 20 por ciento de aumento salarial, ante el coraje de los trabajadores.

Evidentemente, lo que permitió la transa fue la desorganización que priva entre los trabajadores, la ausencia de verdaderas organizaciones representativas capaces de oponerse a las maniobras del sindicato y dar una alternativa de lucha. Esto es muestra, sobre todo, de la ausencia de una auténtica dirección revolucionaria entre los electricistas, que represente y de-

→ a la 14

6
El día aumenta la miseria de las masas, los capitalistas no reparan en medios para, a pesar de la crisis, seguir agrandando sus riquezas e hinchando se los bolsillos a costa del hambre de los obreros y todos los trabajadores. Aparte del IVA y de muchas otras medidas que han elevado la carestía en forma tremenda, la burguesía ha impuesto otras alzas, como las del aumento al pasaje en muchos lugares, que inmediatamente han repercutido sobre la economía de los trabajadores.

Pero si los voraces capitalistas a diario han de las suyas, también a diario la respuesta de las masas se deja sentir, a través de nuevas movilizaciones, que aunque finalizadas muchas veces con la derrota, van conformando un movimiento cada vez más amplio y potente contra la explotación capitalista.

Otra muestra más de lo que decimos, es la lucha contra el aumento del pasaje en la ciudad de Puebla, que se ha venido desarrollando desde el mes de febrero, desde el anuncio de que el "democrático" gobernador de Puebla, Toxqui Fernández de Lara, había autorizado a los permisionarios un aumento de 100 por ciento en el pasaje, por lo que las nuevas tarifas aumentaron de \$1.00 a \$2.00.

Aunque ya antes del anuncio oficial del aumento, alguna gente, sobre todo de la preparatoria diurna de la Universidad Autónoma de Puebla (UAP), había realizado algunas acciones (algunos secuestros de camiones y algunos mítines), la movilización empieza con el anuncio oficial del alza, la cual debería entrar en vigor el 8 de febrero.

Desde el 4 de febrero, varios estudiantes de la UAP y algunos coronos habían planteado ya impulsar la lucha contra el alza del pasaje y habían organizado una reunión para el 6 de febrero en la que invitarían a los sindicatos universitarios, a los partidos políticos y a todas las organizaciones que estuvieran dispuestas a luchar contra el alza del pasaje. Así se realiza la reunión del 6, en la que pese a que el PCM quería maniatar la movilización desde antes de empezarla, tratando de imponer la demanda de la municipalización del transporte como demanda principal, se logró imponer que las demandas serían en orden de importancia, tres: no al alza del pasaje, reorganización de las rutas en la ciudad y municipalización del transporte. Ahí mismo se acordó organizar una marcha por la ciudad

Movilización popular en Puebla

para el día 8, fecha en que entraría en vigencia el alza del pasaje, y para la cual, se invitaría a otros sectores como los telefonistas, a organizaciones de colonos, al PPS, etc.

Con esos preparativos, el día 8 quedó patente la disposición de las masas para no aceptar tranquilamente que los capitalistas lograran su objetivo, y su disposición para luchar contra la voracidad capitalista y por tratar de que sus condiciones de vida no empeoren aún más. Una potente y combativa movilización apareció desde ese día; pero también, desde entonces apareció con más claridad que la burguesía estaba moviendo con celeridad a sus aliados oportunistas, sobre todo al PCM, al PRT y al POS (auxiliados a su vez, por los gobernistas del PPS), para controlar la movilización, imponerle una táctica dominada e imponerle la derrota.

Para entonces apareció también aquello que en muchos lugares se repite, con los oportunistas de ese tipo, que de frente a muchos problemas de las masas no hacen nada, tratan de evitar a toda costa que surjan movilizaciones, le hacen el vacío en un principio aunque encubiertos no pocas veces en declaraciones o desplegados en periódicos, y luego, cuando pese a todo eso surgen las luchas de los obreros y las masas tratan de ponerse al frente, imponiéndoles su política y tratando de conducirlos de acuerdo a los intereses de los capitalistas. Así ha pasado en la movilización contra el alza del pasaje en Puebla.

Así las cosas y aunque se había acordado realizar la marcha del 8 y culminarla con un mitin, el PCM, poniéndose al frente trató de imponer de que la marcha se realizara y que sólo se hiciera un mitin. Esto fue echado abajo por la presión de las masas que de hecho obligaron a empezar la marcha por el centro de la ciudad, juntándose con otra que estudiantes de la preparatoria diurna habían organizado por su cuenta y para la cual habían secuestrado varios camiones. Alrededor de 4 mil gentes marcharon entre gritos y expresiones de combatividad.

Ese mismo día, se realizó una reunión para tratar de organizar mejor la movilización y plantear nuevas acciones. Aquí aparecieron esfuerzos más fuertes del PCM y demás oportunistas por imponer su política, controlar completamente el movimiento y erigirse como su dirección. Llevando a esa reunión a representantes de organizaciones fantasmales (como una tal organi-

formación de estudiantes democráticos) y formando un bloque con el PRT y el PPS, los "pescados" volvieron a la carga tratando de imponer en primer lugar la demanda de la municipalización. Esto fue abiertamente rechazado por gran parte de los asistentes, pero no pudieron impedir que al formarse la Coordinadora para la lucha, el PCM y sus amigos lograran puntos claves.

Aunque la formación de la Coordinadora (llamada por el PCM, Frente Amplio Contra la Carestía) significó un paso importante en el movimiento, este organismo surge como muchas otras de este periodo, con serias debilidades y sin ser completamente representativo. La Coordinadora surgió empujada, por un lado, por las masas que intentan así crear la dirección de su lucha, la municipalización representativa que defiende sus intereses; pero por otro, surge también con la presencia de los oportunistas, que inmediatamente trataron de convertirla en un organismo burocrático, en un membrete controlado por ellos para hacerse fuertes y desarrollar su política imponiéndosela al movimiento.

Ante el empuje de los estudiantes y de varios colonos, el PCM trató de ponerse a cubierto y de no descarrarse completamente, planteó a través de los sindicatos de la Universidad un plan en el que se proponían varias acciones como mítines en el Tecnológico, en las colonias y los mercados, y una mayor difusión del movimiento, en preparación de una segunda marcha para el 21 de febrero. Aunque aparentemente el PCM impulsaba así la movilización, en realidad lo que trataba era de ganar tiempo para ver si se "enfriaban" las cosas; de ahí que plantearan una marcha para el 21 cuando las condiciones exigían mayor celeridad; eso mismo se expresaría más adelante en los saboteos "sin quererlo" que el PCM haría a muchas de las tareas que el mismo había planteado en la reunión del día 8. Además, desde entonces el PCM plantearía insistentemente que la lucha se canalizara para presionar a que el problema de los pasajes fuera discutido y resuelto en la cámara local de diputados.

Pese a esto, un buen número de estudiantes y de colonos se encargaban de realizar los mítines planteados en colonias y mercados, realizando una agitación más o menos amplia, mientras en la UAP, son realizadas algunas asambleas sobre lo mismo, donde además algunos estudiantes empiezan a impulsar varias demandas particulares.

Mientras esto pasaba, la Unión de Vendedores Ambulantes "28 de Octubre", un sector de mucha tradición de lucha pero que casi siempre, como ahora, ha estado sometido a direcciones oportu-

nistas, que escudándose en una supuesta lucha contra el oportunismo del PCM ha logrado involucrar a los ambulantes con frases radicalonas pero con una política que en el fondo no es más que la misma de los "demócratas"; con cerca de 4 mil gentes realizó una marcha con el apoyo de algunos campesinos de la UCI, protestando también por el alza del pasaje y enarbolando algunas demandas particulares.

Un hecho significativo hizo que el ambiente se caldeara unos cuantos días antes de la marcha planeada para el 21 de febrero. A raíz de que los permisionarios de las líneas de camiones que van de Puebla a San Miguel Canoa y otros poblados, elevaron también las tarifas en enormes proporciones, las masas de Canoa, rápidamente secuestraron camiones e instalaron barricadas en las entradas del pueblo exigiendo que fueran derogadas las alzas al pasaje.

Con esos antecedentes, la marcha del 21 se realizó con alrededor de 30 mil gentes eufóricas y combativas. Secuestrando 60 camiones marcharon por algunas calles para culminar con un mitin en el Zócalo, el cual comenzó con muchos de los asistentes trepados en los camiones. Después del primer orador (un estudiante), al ver que los siguientes eran casi puros "demócratas" del PCM y del PPS que en sus lánguidos discursos trataban de insistir en sus "rollos" de municipalización y de que el problema debería ser discutido en la Cámara de Diputados, las masas respondieron prácticamente saboteando a los oradores, sin dejar que se escucharan, golpeando y brincando encima de los camiones, coreando consignas en contra del alza del pasaje, encendiendo teas con lo que encontraban y gritando que había que empezar a quemar camiones.

Era un espectáculo impresionante que los "pescados" no podían controlar con solo adueñarse del micrófono. Ante esto y ante el temor de que las masas se desbordaran, los "pescados", auxiliados por los del PPS, rápidamente se dedicaron por todos los medios a controlar la situación. Organizados en grupos, los del PCM se dedicaron a bajar a la gente de los camiones, a tratar de que se callaran; y al ver que una y otra vez la gente volvía a subirse, los "pescados" impusieron que los camiones fueran sacados del lugar y haciendo gala de cinismo, aduciendo que ahí había provocadores, asumieron diversas actitudes policíacas como la de amenazar abiertamente con que ellos denunciarían y presentarían ante la judicial a quien se atreviera a quemar algún camión o hacerle algún daño.

Ante la indignación de mucha gente por lo que estaban haciendo los "pescados", el mitin terminó, con los "demócratas" respirando de ali-

18
Vio después del gran susto que habían pasado.

Pese a todo, y pese a que con esos resultados no poca gente se había desmoralizado, era evidente que la lucha iba a proseguir y el ánimo por combatir estaba presente en amplias masas. Frente a esto, fue evidente la intensificación de la actividad de los oportunistas, junto con los del PPS, contra el movimiento.

Para entonces, e incluso desde un poco antes de la marcha del 21, la Coordinadora había visto disminuido su carácter representativo, pues varios representantes de colonos ya no iban a las reuniones aduciendo "que se cansaban de tanto rollo" pero sí participando en todas las tareas y acciones que se planteaban. Esto fue aprovechado por los oportunistas para volver a la carga en las siguientes reuniones de la Coordinadora.

Así, el PPS, apoyado abiertamente por el PRT, planteó que era necesario enarbolar como única demanda la municipalización del transporte, aduciendo que eso era lo único que podía solucionar los problemas de las masas, esgrimiendo también el estúpido argumento de que "el pueblo debía exigir al Estado que cumpliera con su función". Esta propuesta fue rápidamente desbaratada por diversa gente en el seno de la Coordinadora, que sin muchos problemas, demostró que el hecho de que el Estado asumiera el control de esa rama de la producción no solucionaba los problemas de las masas, pero luego, el PPS, apoyado nuevamente por el PRT, volvió a la carga para plantear que no se podían realizar nuevas movilizaciones que no había condiciones para seguir así y que era necesario pensar sobre qué se iba a negociar. Esto también fue rápidamente derrotado por varios miembros de la Coordinadora, que demostraron que no sólo era falso que no había condiciones, sino que la marcha del 21 había dejado bien clara la disposición de las masas para movilizarse y había mostrado que lo único sobre lo que se podía negociar era sobre la base de que se anulara el aumento al pasaje y siguiera la antigua tarifa de un peso.

Frente a todo eso, el PCM asumió una actitud cauta, dejando que se "quemaran" sus amigos del PPS y del PRT, y colocándose astutamente del otro lado, para luego, con el apoyo de ellos mismos y de todos los "representantes" de los organismos que ellos habían llevado (varios de ellos son simples mimbres), imponer su posición y en particular su plan de acción, donde necesariamente, manejando impulsar la lucha y preparar nuevas acciones, realmente lo que hacían era preparar las cosas para "enfriar" el movimiento, darle largas y no dar paso a accio-

nes orgánicas y a movilizaciones anteriores y con limitadas en ciertos plazos. El plan de los "pescados" proponía así culminar esa "nueva fase de la lucha" con otra marcha para el 6 de marzo, teniendo como preámbulo la toma de camiones en malas condiciones (la chatarra) y su entrega a la Dirección de Tránsito para que los retirara de la circulación de acuerdo a su reglamento.

A esas alturas, era evidente que si el movimiento se había iniciado con carencias similares a las que enfrentan la mayoría de las movilizaciones de este período, esas mismas carencias y sobre todo la ausencia de verdaderas organizaciones revolucionarias entre las masas, hacía posible que los "pescados" siguieran haciendo de las suyas y que pese a la actividad de algunos estudiantes, la táctica de desgaste "enfriamiento" del PCM y sus amigos había hecho ya mella.

Los días posteriores, se expresó una cierta baja en el movimiento, y aunque algunos estudiantes realizaban importantes intentos por impulsar la lucha, el PCM, desde la dirección de la Coordinadora continuaba con su táctica, por un lado hablando de hacer esto, aquello, etc. y por otro, no haciendo nada, encontrando diversos pretextos para que las tareas planteadas no se realizaran, o bien realizando esas tareas con "su gente" y a su manera. Además, a esto contribuyó enormemente, que los activistas de Economía prácticamente se retiraron de la lucha contra el alza del pasaje, en el CER de Economía se impuso una política que aduciendo que había que luchar por demandas particulares en su escuela, empezó a desviar la atención de los estudiantes, desligándolos de la lucha contra el alza del pasaje, complementando así lo que estaba haciendo el PCM por dispersar el movimiento.

Pese a eso, con el empuje de sectores de los estudiantes de la preparatoria diurna, con la toma de camiones "chatarra" el lunes 23 de marzo, la movilización volvió a cobrar fuerza. De acuerdo a lo planteado, un gran número de estudiantes y colonos se dedicaron a tomar los camiones "chatarra" e incluso a otros camiones para desfilarlos por la ciudad y entregarlos después para que Tránsito los retirara de la circulación. Cual no sería la sorpresa de quienes participaban en esa acción, que al llegar a la Dirección de Tránsito se encontraron con que ya estaban ahí varios conocidos miembros del PCM que estaban "negociando" con las autoridades. Todavía, de manera espontánea, algunos estudiantes trataron ahí de hacer un mitin, pero esto fue impedido por los "pescados" con el argumento de que "no había condiciones" e imponiendo que era mejor hacer inventario de

...movimiento a los de tránsito. Como era de es-
perarse, al día siguiente fueron soltados los
camiones "chatarra" por los de Tránsito, que
nos se declararon incompetentes.

El día 5, el PCM volvió a descararse. Sin
avisarle a nadie, los sindicatos universitarios
(es decir, el PCM a través de ellos) sacó un
cartel llamando a la marcha del día 6, pero no
a las 5 de la tarde como se había acordado y co-
mo se había difundido, sino llamando a las 10
de la mañana. El objetivo era obvio: crear gran
confusión entre las masas y desorganizar la mo-
vilización. Descubierta esa burda maniobra de
los "pescados" en una reunión de la Coordinadora
donde supuestamente se iban a hacer los pre-
parativos para la marcha del día 6, los "pescados"
intentaron de justificarse grotescamente con
el cuento de que "habían sido amenazados por te-
lefono" con que la marcha sería reprimida" (co-
mo si esto se pudiera evitar con sólo cambiar
la hora de esa forma), y que ellos no iban a
llevar a sus agremiados en sus sindicatos a una
masacre, etc. Al desenmascarar lo hecho por los
"pescados", la Coordinadora acordó seguir con
el plan de llevar a cabo la marcha a las 5 de
la tarde, pero todavía, los del PCM impusieron
que se realizara también la de las 10 de la ma-
ñana.

Así aconteció. Como 3 mil gentes acudieron a
la marcha de las 10 de la mañana, pero luego,
"casualmente", los "pescados" la dirigieron ha-
cia el recinto de la Cámara local de Diputados,
donde supuestamente estaban en sesión (en reali-
dad la sesión había sido suspendida) para expo-
ner sobre el motivo de la lucha y exigir a los
diputados solucionaran el problema. Apareció
el peine. ese era el otro objetivo por el cual
los "pescados" habían llamado a realizar la mar-
cha a esa hora.

A las 5 de la tarde de ese mismo 6 de marzo,
entre 18 y 20 mil gentes volvían a marchar lle-
vando 42 autobuses secuestrados y quemando
AL ALZA DEL PASAJE!. Aquí volvió a repetir-
se lo acontecido en la marcha anterior del 21
de febrero. Por un lado las masas eufóricas y
combativas gritando consignas; pateando y bai-
lando sobre los camiones y gritando algunos que
había que quemarlos; y por otro, los "pescados"
que se volvieron a apoderar del micrófono y des-
plegaron una mayor actividad policiaca para con-
tener a las masas, lo que lograron en parte. El

...movimiento casi igual que el de los días an-
tes!

Por lo acontecido los días posteriores, el
rumbo de la movilización es incierto, pese a
que el día 6 se mostró nuevamente el desconten-
to de las masas y sus ánimos de luchar. Lo que
sí parece más o menos claro es que el PCM ahora
sí se ha lanzado "a fondo", y al ver que cada
nueva acción que hagan las masas, no las podrá
controlar totalmente, ha tratado de hacerle el
vacío y desorganizar la lucha, hacer una "reti-
rada callada" y tratar de que el movimiento ter-
mine por inercia (esto ya lo han hecho en movi-
lizaciones parecidas de años anteriores); para
esto, el paso inmediato ha sido sabotear las
reuniones de la Coordinadora, impedir que se
realicen, pues no se presentan a las reuniones
y además hacen labor para que otros tampoco se
presenten. Esto les ha dado resultado, pues aun
que algunos estudiantes han tratado de hacer al-
go, han sido incapaces de reorganizar la lucha.
Además, la labor de los "pescados" sigue siendo
complementada por la política en el CER de la
escuela de Economía (que ya comentamos más arri-
ba) y por la de los "demócratas" radicalones
que están en la CPOE, quienes han andado organi-
zando "festivales" para plantear algunas cosas,
pero desligándose de hecho de la lucha contra
el alza del pasaje y tratando de que no haya
ruido sobre eso.

Así están las cosas cuando escribimos esto.
Como decíamos, el rumbo de esa movilización es
incierto y no sería raro que los "demócratas",
y por tanto la burguesía, se salieran con la su-
ya y vieran sucumbir ante sus pies otra movili-
zación, pues además están cerca las vacaciones
de "semana santa" y cuando menos en ese tiempo
no habrá gente en la UAP y otros sectores esta-
rán desmovilizados.

¿Cuánto tiempo podrá aún la burguesía mante-
ner esa situación en la que sin mucha dificul-
tad vence las luchas obreras y populares? Quien
sabe, pero esto, lo que debe provocar es la com-
prensión de que es necesario intensificar la la-
bor revolucionaria en todos sus aspectos, y so-
bre todo, la actividad de educación política y
la de organización entre las masas. Esto es in-
dispensable para construir un movimiento, que
rompiendo con los oportunistas, sea capaz de im-
ponerle victorias parciales a los capitalistas
y avanzar hacia la batalla final contra éstos.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

marzo de 1980

Consejo de Redacción

Nezahualcóyotl: de nuevo la derrota

En el número anterior de "Madera" hacíamos un breve análisis de la lucha por la derogación del aumento del pasaje desarrollada por las masas obreras y populares en Cd. Nezahualcóyotl, México en el que hacíamos algunas consideraciones marcando la tradición de lucha y combatividad de las masas en esta localidad, de su claridad en cuanto a la necesidad de la movilización para arrancar sus demandas a la burguesía, de cómo éstas intentaron conformar su propia organización que desde sus inicios fue completamente controlada por los oportunistas (FPI, UPOME, etc.) y gobernistas (UGOM y POAM) que en su disputa por el control del movimiento entraron en franca pugna con el PCM, el PRT, el PST y la Unión de Colonos Independiente (UCI) y que entre ambos bandos lograron imponer una táctica dominada al movimiento y así, conducirlo a la derrota; derrota que aunque a las masas se las presentaban como una victoria, éstas no se tragaban del todo el cuento, de tal forma que su descontento por el aumento de los pasajes, continuaba latente. De aquí deducíamos que la lucha en Nezahualcóyotl por éste o por otros motivos, era posible que se repitiera de nueva cuenta.

El reinicio de la movilización no se hizo esperar. Apenas transcurridos unos cuantos días de que los permisionarios habían aceptado que las nuevas tarifas fueran de \$21.50 y \$31.50, la mayoría de ellos hizo a un lado el acuerdo y empezó a cobrar de acuerdo al aumento que inicialmente habían impuesto, lo que hace que el descontento de las masas aumente y que de nueva cuenta éstas realicen intentos por reiniciar la lucha.

Algunos estudiantes y colonos empiezan a reanudar preparativos para reorganizar la lucha: los volantes, pegas, pintas, asambleas, pequeños mítines y manifestaciones, nuevamente empiezan a observarse por las distintas colonias y barrios populares de Cd. Nezahualcóyotl, de tal forma que varios días antes de que terminara el mismo mes de febrero, las masas de este lugar ponían en marcha una vez más su lucha contra la burguesía, su lucha por arrancarle a ésta mejores condiciones de vida. Así, el 26 de febrero se llama a un mitin-marcha en el cual, sorpresivamente, se toma la decisión y 30 camiones son secuestrados y trasladados al Colegio de Ciencias y Humanidades plantel Oriente (CCH-O), con lo cual el movimiento cobra mayor fuerza. Nueva mente la tradicional combatividad y disponibilidad de las masas para impulsar su lucha, se patentizaba exigiendo ya no sólo el respeto al

acuerdo anterior, como mucho, oportunistas que eran, sino la derogación total del aumento del pasaje, que se cobrarán las tarifas antiguas y sobre esta base, el descuento del 50 por ciento a los estudiantes.

Pero si ésta era la posición de las masas, si éstos eran sus deseos; desde los primeros momentos del reinicio de la movilización, los "demócratas", encabezados por el FPI y la UPOME, vuelven a la carga logrando, al igual que la vez pasada, imponer su política, sus directrices sobre el conjunto de la movilización. De ahí que si las masas reinician la movilización logrando imprimirle a ésta algunas características que expresaban cierto adelanto en relación a la movilización desplegada a principios de febrero, tales como la derogación total del aumento, la toma sorpresiva y más planificada de los camiones, el traslado de éstos ya no a los terrenos de la UGOM como la vez anterior, sino al plantel del CCH-O lo que creaba condiciones para incorporar a la lucha a este combativo sector estudiantil; el establecer que los diálogos no fueran en el palacio municipal sino en el mismo CCH y en presencia de las masas; todo esto que dejaba ver la posibilidad de que la lucha tomara un curso diferente, esto no fue así, pues como renace en gran parte sobre la base de la antigua Coordinadora dominada por grupos "demócratas" como el FPI y la UPOME y por gobernistas como la UGOM y el POAM; éstos nuevamente medianizan la lucha logrando desvanecer estos adelantos y encerrando al movimiento en los marcos de una táctica dominada hasta lograr su derrota.

Después de las tomas de camiones del 26 de febrero, los integrantes de la Coordinadora se imponen con más fuerza sobre el movimiento reduciéndolo y sometiéndolo a las simples guardias y a los diálogos con las autoridades y los permisionarios. Del reinicio de la movilización a la fecha llevaban realizados más de 20 diálogos, táctica que les sirvió para darle largas al problema y llevar a la confusión y a la desmoralización a las masas.

De diversas formas estos señores se las ingeniaron para encauzar la lucha por ese camino. Ante la intransigencia de los permisionarios después de los primeros diálogos, algunos estudiantes y colonos planteaban medidas más radicales como la quema de camiones. La Coordinadora medianiza estos intentos aceptando sólo la quema de unos cuantos asientos de cada camión y tratando de que esta acción no se repitiera. Ante la disponibilidad de otros sectores para contribuir con esta lucha, como la de una parte de los colonos del "Campamento 2 de Octubre" y la de los estudiantes del CCH, la Coordinadora la

restrinjer la formación de grupos para hacer guardias de día y noche a los camiones cuando se trata de emplear estas energías principalmente para extender la movilización.

Peró si por un lado los "demócratas" se esfuerzan por mantener al movimiento en estos términos, por el otro, las pugnas entre ellos por tener un mayor control sobre la dirección, fueron agudizándose. Con la diferencia, en esta ocasión, de que al ser prácticamente relegados por la Coordinadora, lo que primeramente apareció como su bloque opositor (integrado por el PCM, el PRT, el PST y la UCI); las pugnas ya no son con éstos sino entre los mismos integrantes de la Coordinadora. Así tenemos que el FPI y la UPOME se meten contra la UGOCM y el POAM quienes al no poder imponerse dan la retirada. Ya para antes de que finalizara la primera quincena de marzo, la UGOCM y el POAM, abandonan la Coordinadora y el movimiento, tratando de justificarse con argumentaciones ridículas. Aunque se rumora que estas organizaciones aprovechan su retirada para obtener fuertes cantidades de dinero. Las masas los acusaron de vendidos y de traidores.

Aunque el FPI y la UPOME les comieron el mandado a sus competidores tanto a la UGOCM y al POAM, como al PCM, al PRT, al PST y a la UCI, quedando así como la fuerza principal de la llamada Coordinadora; esto mismo sirvió para demostrar que el FPI y la UPOME son tan oportunistas y traidores como aquellos, pues el movimiento fue decayendo más y más, y en tales condiciones el FPI y la UPOME no tuvieron en quien escucharse, a quien echarle la culpa. Así pues, la UGOCM y principalmente el FPI pierden el poco prestigio que en un principio habían logrado ganar cuando habían asumido poses más radicales que el PCM, el PST y el PRT, y últimamente que la UGOCM y el POAM. Y cómo no habría de ser así si en la medida en que transcurrieron los días las masas vieron como las esperanzas que inicialmente depositaban en ellos se fueron perdiendo: al ver cómo eran conducidas, al ver cómo cada día que pasaba la posibilidad de lograr la derogación del aumento y el descuento del 50 por ciento para los estudiantes, era cada vez más lejano. Y cómo no había de ser así, si las empujaban en una situación de desgaste y desmovilización constante en la que el empuje de éstas fue frenado por completo, siendo unas cuantas gentes las que permanecen hasta el final.

Los FPI y UPOME logran cristalizar su obra al encajonar el movimiento en el simple cuidado y conservación de los camiones secuestrados, y respaldados en estos, a los diálogos con las

autoridades y permisionarios.

Los secuestros de camiones, evidentemente son necesarios, pero en última instancia lo que obliga a ceder a la burguesía no son los simples secuestros, sino fundamentalmente la fuerza y generalización que logre adquirir el conjunto de la movilización, de la cual, el secuestro de camiones viene a ser sólo una de sus formas de lucha que debe de servir primordialmente para impulsar el conjunto de la movilización.

De lo que se trataba era de impulsar la lucha, generalizándola, llevando la agitación a través de volantes, pintas, pegadas, asambleas, mítines, manifestaciones, etc., a todos los lugares de Nezahualcóyotl al igual que a todos los sectores obreros y populares de otros lugares, e incluso, a zonas industriales como las de Vallejo y Tlanepantla que se nutren con una gran cantidad de obreros de Nezahualcóyotl; llamando a la solidaridad combativa, a desarrollar movilizaciones en las que enarbolaran sus propias demandas, etc., y no encerrarlo en los diálogos y guardias, no aislarlo y encajonarlo en el plantel del CCH Oriente.

Al hacer mención al aislamiento a que fue sometida la lucha, no nos referimos al "aislamiento" del que lloriquearon el PCM, el PRT, el PST y otros "demócratas", pues éste no está referido a la necesidad de impulsar el movimiento, sino a la actitud que de frente a ellos asumieron el FPI y la UPOME que no les permitieron participar en la Coordinadora. El "aislamiento" que éstos reprochaban a sus congéneres era la expresión de una pugna por el control del movimiento por hacer mayores méritos ante la burguesía.

Fue evidente que a los FPI y UPOME jamás les interesó impulsar la lucha, imprimirle el carácter que señalábamos arriba. Lejos de ser así, le imponen una táctica dominada, de desgaste que culmina por completo el 20 de marzo con una derrota, al entregar los 30 camiones secuestrados bajo condiciones por demás vergonzosas, no logrando arrancar ninguna de las demandas, tan sólo la simple promesa del director de Policía y Tránsito en el Estado de México, coronel Félix Fernández, de que vigilaría a los permisionarios para que respetaran el acuerdo tomado en la primera movilización a principios de febrero. Las tarifas quedan en \$3.00 y en \$3.50.

Hasta hoy, 20 de marzo, ésta es la situación del movimiento en Nezahualcóyotl. A esta situación la condujeron el FPI y la UPOME, con lo que nuevamente logran hacer de las suyas y postular el movimiento ante los designios de la burguesía y en este caso particular a los desig-

... intentó contienda latente en las masas, pues las tarifas elevadas continúan vigentes lo que puede llevar a un posible resurgimiento de la lucha al inicio de un tercer intento por lograr sus demandas.

En resumidas cuentas, el nuevo estallido de movilización en Nezahualcóyotl ha sido una

vez más sofocada por la burguesía a través de los "demócratas". Sin embargo, este nuevo esfuerzo demuestra que mientras exista la miseria, la explotación y la opresión sobre las masas obreras y populares, éstas continuarán movilizándose de una y mil formas; pero mientras que no logren despojarse de la política de los "demócratas", construir sus propias organizaciones y contar con una verdadera dirección revolucionaria, la clase burguesa les impondrá una y muchas derrotas más.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

marzo de 1980

Consejo de Redacción.

La huelga de los obreros de General Motors. Es el día da una de las movilizaciones obreras más importantes de estos meses.

Iniciada desde el 9 de febrero en torno a dos demandas principales: un aumento de salarios del 45% y el contrato colectivo de la nueva planta que General Motors está construyendo en Ramos Arizpe, Coahuila, la huelga se ha sostenido ya durante más de 40 días.

Esta huelga, junto con la de los obreros de AHMSA en Monclova y la de IEM-FRIEM (que ya terminó) y la de los trabajadores de las universidades de Tlaxcala, de Miranda, de Chapingo y las huelgas en otros lugares, han logrado que durante marzo se haya sostenido casi en el mismo ritmo e intensidad que mostró el movimiento huelguístico en enero y febrero.

Dos cosas más son notables en esta huelga: por un lado, una gran combatividad demostrada por los obreros y a su vez, a no dejarse vencer por el poderoso enemigo, una de las empresas multinacionales más fuertes de todo el mundo que tienen en frente por un lado, la amplia solidaridad que ha despertado en importantes continentes de obreros y otros trabajadores, y en estudiantes e incluso campesinos.

Esas dos cuestiones han dado como resultado que la huelga de los obreros de General Motors, se haya convertido en gran parte, en el centro de la atención de millares de obreros en la zona metropolitana, el centro a partir del cual, muchos trabajadores tratan de impulsar sus propias luchas particulares; el centro hacia el cual muchos trabajadores que están en huelga de solidaridad u otras movilizaciones, en vez de alejarse de ella, han tratado de adhirirse.

GENERAL MOTORS

prosigue la huelga

de difundir sus problemas y buscar a la vez apoyo a sus propias luchas. Con respecto a la huelga en General Motors ha sido el centro donde nuevamente se ha expresado la tendencia cada vez más fuerte en el movimiento obrero de avanzar hacia la articulación de las diferentes luchas particulares, hacia una mayor coordinación y unidad y hacia un movimiento único.

Pero conforme pasa el tiempo y viendo que la movilización no solo no cesa, sino que continúa y puede adquirir mayor fuerza, la burguesía y el Estado están planteando terminar con ella lo más pronto posible y han enfocado sus baterías para que se declare ilegal la huelga y a partir de ahí desatar una mayor actividad para liquidarla.

Esto hace necesario redoblar la solidaridad en torno a la huelga. Urge que por todos los medios se impulse la solidaridad con los trabajadores de General Motors.

Pero esto hace también necesario que esos obreros impriman mayor combatividad a su lucha, rompan totalmente con las posiciones timoratas que la dirección del sindicato ha tratado de imponer y emprendan acciones más energéticas para fundir su huelga con las demás luchas que existen ahora como la de AHMSA en Monclova, y con las que están en puerta como la de los telefonistas; que emprendan acciones energéticas para levantar una solidaridad más amplia de los obreros fabriles de su zona y de las zonas cercanas y para tratar de que esa solidaridad se muestre fundamentalmente con la propia lucha de esos obreros, planteándoles que enarbolen sus propias demandas y emprendan paros y diversas acciones.

marzo de 1980

Consejo de Redacción

Los maestros deben

preparar su huelga nacional

Definitivamente, se ha venido reafirmando el ascenso de lucha del proletariado magisterial en todo el país. Los hechos más recientes hablan de eso.

Mientras que en Michoacán, la lucha contra el Comité Seccional encabezado por Fausto Barriga e impuesto por los "charros" de "Vanguardia" empezaba a salirse poco a poco de los marcos de la pugna intercharra con que se inició, y empezaba a ser transformada por la base magisterial en una importante movilización, otros contingentes de maestros han venido impulsando nuevas acciones combativas en otras partes del país.

Comprendiendo que los "charros" del SNTE no van a hacer nada por solucionar sus problemas y empezando a seguir el ejemplo de los combativos maestros de Chiapas, grandes contingentes de maestros de Sinaloa, de Zacatecas, de Coahuila, de Veracruz, de Sonora y de otros lugares, apenas pasó el cacareo de los congresos seccionales y del congreso nacional del SNTE, empezaron a plantear abiertamente la necesidad de movilizarse y a prepararse para ello, en torno de tres demandas principales: aumentos salariales, descongelación de los sobresueldos y el pago de sueldos atrasados a millares de maestros.

Ha sido tanto el empuje y la fuerza espontánea mostrada por los maestros, que al empezar los primeros paros y manifestaciones en algunos estados, los "charros" del SNTE tuvieron que sacarse a un lado y echando mano de una de sus trilladas poses demagógicas, se colocaron como los representantes del magisterio y por boca de Ramón Martínez, secretario general del CEN del SNTE, llegaron a amenazar a la SEP con un paro nacional de los 600 mil maestros en el país, cosa que, por supuesto, sólo algunos despistados tomaron en serio.

Pero los "charros" no sólo han hecho eso, sino que sabedores de que si no hacían nada, los maestros se iban a lanzar por su cuenta a las movilizaciones, y tratando de evitar que la base magisterial los rebasara completamente, y se les vaya totalmente de las manos como les pasó en Chiapas, en la región de La Montaña en Guerrero y en La Laguna en las movilizaciones del año pasado, han acudido presurosos, sobre todo con los "charritos" de las secciones, a tratar de ponerse a la cabeza de los maestros, a dar la apariencia de que ellos están con los maestros, tratando así de reconquistar algo de influencia

entre ellos, contener sus acciones y frenar los paros a la pasividad y a los legalismos, de esa manera, frenar toda explosión combativa

Hasta ahora, los "charros" no han obtenido lo que deseaban, pues los maestros, aunque sin deshacerse completamente de los sindicaleros, han venido desarrollando diversos paros escalonados y manifestaciones en las regiones de Saltillo y Monclova en Coahuila, en Sinaloa, en la región del Yaqui (Cd. Obregón) en Sonora, en La Catecas y en otros lugares, al mismo tiempo que han amenazado con continuar la movilización si no son resueltas sus demandas. Todo esto ha provocado además, que la agitación y los ánimos de luchar se extiendan a otros lugares.

Al mismo tiempo, nuevos pasos se han dado para tratar de impulsar movilizaciones más amplias de coordinar las diversas luchas particulares y de avanzar hacia una movilización única a nivel nacional del magisterio. En este sentido, impulsado sobre todo por el Consejo Central de Lucha de los maestros de Chiapas y por otros grupos de maestros aglutinados en la "Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y organizaciones democráticas del SNTE", fue realizado el II Foro de Trabajadores de la Educación (los días 15 y 16 de febrero en la Normal Superior D.F.)

Sobre la Coordinadora, ya antes habíamos planteado que aunque ahí participan el Consejo Central de Lucha de Chiapas y bastantes maestros combativos no es un organismo totalmente representativo de la base magisterial, pues en ella también están diversos grupos "demócratas" (MRM, COSID, Corriente Socialista Magisterial, etc.), cuya labor es la de imponer la política de conciliación de clases y su intención es hacer de la Coordinadora no el instrumento de lucha de los maestros, sino su bastión de fuerza para luchar por los huesos del sindicato. De esa manera, aunque nominalmente todos los que participan en la Coordinadora están de acuerdo en impulsar la lucha magisterial, los oportunistas no han tardado mucho en sacar las uñas, en hacerle el vacío a aquellas propuestas que no les convienen, aceptar preparar diversas acciones del magisterio pero no hacer nada en la práctica, y por otro lado, en tratar de enfrascar el movimiento en la táctica de "presionar" a los "charros" y por la "democratización del sindicato".

En gran parte debido a que en la Coordinadora, el peso de los "demócratas" es considerable, sus planteamientos de acción han sido casi limitados a algunas manifestaciones y a llamar a una marcha nacional en el D.F. para el 25 de abril.

Sin embargo, parece indudable que la lucha

del magisterio se encaminan a las etapas superiores y vienen madurando aún más las condiciones para una amplia movilización del magisterio a nivel nacional.

Al respecto, planteamos que es imprescindible desde ahora, agitar, propagandizar y organizar no solo marchas y manifestaciones, sino combinarlas con otras acciones en preparación de nuevos ramos en todas partes del país, impulsar una enérgica acción para tratar de coordinar esos ramos y las diversas acciones, y enfocar todo esto en la preparación de la Huelga Nacional del Magisterio. Las condiciones para ésta siguen madurando, pues no sólo ha venido creciendo el descontento de los maestros por las miserables condiciones de vida y por la opresión y humillaciones a que son sometidos por el Sindicato y las autoridades de la SEP, los directores de educación y los inspectores; sino que, como hemos visto, la propia movilización se ha proseguido con fuerza.

La Huelga Nacional del Magisterio es el medio práctico más importante con el que los maestros pueden obligar al Estado capitalista a ceder a las demandas económicas planteadas; pero además, es un medio de gran importancia para que el magisterio se sune con firmeza, y nacionalmente, a la lucha de toda la clase obrera y todos los oprimidos contra la explotación y opresión capitalista; es un medio importante para

dar un impulso valeroso a la lucha revolucionaria por el Socialismo.

Por tanto, llamamos a los maestros conscientes a impulsar con todas sus energías la preparación de la Huelga Nacional del Magisterio, a agitar ampliamente sobre ésta, a impulsar y las más diversas acciones en ese sentido, que sirvan además para desplegar una amplia solidaridad con las demás movilizaciones actuales de los maestros y con los maestros de Chiapas, sobre quienes el SNT y el gobierno han entocado primordialmente sus baterías represivas. Llamamos a impulsar una movilización magisterial que se funda con las demás luchas de los obreros, de los estudiantes y los campesinos, marchar junto con ellos hacia un movimiento revolucionario único.

Llamamos a impulsar con energía la formación en el magisterio de sus organismos de combate, a generalizar las experiencias de los maestros de Chiapas y a impulsar la organización de las masas magisteriales como lo hicieron esos combativos maestros, que tomaron en su Comité Central de Huelga y mantienen en el Consejo Central de Lucha, su organización representativa y de combate, su Consejo de Representantes.

PROLETARIUS DE TODOS LOS PAÍSES, UNIDOS!

marzo de 1980

Consejo de Redacción.

ELECTRICISTAS: otra derrota

de la

tienda sus intereses, deficiencias que deben solucionar a manos alzadas, si no quieren seguir recibiendo derrotas.

Pero si la agitación y el descontento siguen, y eso no han podido ni podrán apagar los sindicaleros, los obreros electricistas deben reorganizarse y prepararse para continuar la lucha; el pretexto puede ser las violaciones al contrato.

Para esto es posible aprovechar la coyuntura que se presenta con el empujamiento de los telefonistas, sector al que por muchas cuestiones, los electricistas han estado ligados desde hace varios años, para emprender una lucha conjunta, además de que en la práctica ésta sería la mejor forma de impulsar la unidad entre esos dos sectores, y no con los "pactitos" instrumentados por los sindicaleros de uno y otro ramo.

La consigna debe ser preparar la movilización para desarrollarla conjuntamente con los

telefonistas. En este sentido deben impulsar la realización de discusiones con los obreros y sindicaleros de Telefonos, y definir un plan de acción. Esto debe darse a la par, tanto entre los electricistas como entre los telefonistas, se desarrolla una más amplia discusión sobre los pasos a dar y las tareas a cumplir, poniendo especial énfasis en fortalecer su organización, organización que sea realmente representativa de los trabajadores y que pueda constituirse sobre la base de los representantes más honestos y combativos de cada departamento, y que sean los encargados de coordinar, dirigir y generalizar la movilización y de impedir las transas de los sindicaleros.

No hay otra. O los obreros construyen sus organizaciones representativas y hacen valer sus intereses por medio de la fuerza de la movilización, o la burguesía, ayudada por los sindicaleros, seguirán imponiéndoles derrota tras derrota.

REPRESION EN LA HUASTECA

Y EN TODO EL PAIS

La actividad represiva que desde tiempo atrás despliega la burguesía en la región de La Huasteca, principalmente sobre los campesinos pobres, viene adquiriendo características cada vez más bestiales y despiadadas que expresan claramente el carácter reaccionario y la decrepidez de la clase burguesa que convierte la vida de estos campesinos en un calvario insostenible.

En estas condiciones, los campesinos de La Huasteca no sólo tienen que soportar la brutal explotación a que los somete el capitalismo; explotación que se da para aquéllos que aún conservan sus tierras sobre la base del despojo de sus cosechas, de las condiciones de compraventa por demás desventajosas que les imponen los ricachones, sino además las extenuantes y prolongadas jornadas de trabajo a las que son sometidos los semiproletarios por miserables salarios de 10 ó 12 pesos diarios y en el mayor de los casos, el despojo de sus parcelas que realiza el capital a través de los caciques, los terratenientes y de los mismos bancos a través de los "créditos". Además de todo esto, viene recayendo sobre ellos una represión militar que se ha agudizado en cuanto las masas campesinas han venido protestando e impulsando la movilización por mejorar sus condiciones de vida.

En regiones como La Huasteca veracruzana, Hidalgo y Oaxaca, ante los esfuerzos e intentos que realizan los campesinos por mejorar sus condiciones de vida y por recuperar las tierras que les han sido arrebatadas, la única respuesta que reciben es la despiadada acción del ejército, la judicial y de los "marineros blancos" de caciques y terratenientes. El sitio y arrasamiento de poblados, las masacres, persecuciones, las torturas, amenazas, los secuestros y la violación de mujeres y niñas campesinas son hechos que constantemente sufren los pobladores de esos lugares. Varias de las cárceles de estas regiones se encuentran repletas de campesinos, como lo es la de Huejutla, Hidalgo, donde se encuentran 35 campesinos presos. En estos lugares, ante los problemas que padecen los campesinos y ante su descontento, la respuesta de la burguesía es la "mano de hierro", la "ley del garrote" contra aquéllos que intenten movilizarse.

Pero ¿es esto un caso aislado? ¿un caso excep-

cional? No, basta echar un ligero vistazo a la situación nacional para darnos cuenta que no es así. En la Sierra Norte y otras regiones de Puebla, Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Chihuahua, etc., la situación se reproduce. Igual pasa con las masas campesinas indígenas como los Tarahumaras, Lacandones, Mixes, Otomíes, etc., que son permanentemente reprimidos por los cuerpos armados de la burguesía a tal grado que prácticamente están siendo exterminados.

Para el movimiento obrero la situación es semejante pues sus luchas y sus organizaciones sufren permanentemente el acoso y la acción de los cuerpos policiaco-militares que reprimen y secuestran, torturan, encarcelan y asesinan a los obreros más combativos y decididos. La represión está presente a diario y en formas diversas; la sufrieron los obreros de Dina Konatzu en Cd. Sahagún que vieron aniquilada su huelga por los esquiroleros y los cuerpos policiacos; la sufrieron los obreros de la Fábrica de Reguladores, S.A. cuya huelga fue rota por 20 esquiroleros armados y fueron despedidos 40 obreros; la sufren los trabajadores salineros de Yucatán quienes son constantemente amenazados por el gobierno y por la CTM, de quien se quieren separar para formar su verdadera organización; la sufren los trabajadores de la Universidad de Chiapas donde antes de la huelga fueron despedidos 30 de ellos y en la huelga actual sufren el acoso permanente de la policía. La sufren también el movimiento estudiantil en Nayarit donde recientemente fueron secuestrados por la "Brigada Blanca" dos activistas que aún están desaparecidos. Y como éstos hay muchos otros ejemplos de cómo la actividad represiva de la burguesía aparece incluso en actos aparentemente de poca trascendencia, como cuando fue desalojada la escuela estatal de Avotoxco de Guerrero en Puebla donde resultaron 15 lesionados. ¿No habla de lo mismo el hecho de que en Cd. Nezahualcóyotl fueran destinados 1800 policías más para frenar la lucha de las masas contra el alza de los pasajes?

Igualmente acontece con otras luchas populares como las de los colonos que una y otra vez son desalojados de sus lotes e incendiadas las miserables chozas que con tantos sacrificios logran levantar, o en su defecto, cuando ante la combatividad y firmeza de éstos, la policía no los puede desalojar, constantemente los asedia, provoca, amenaza y reprime de otras maneras como en el caso del "Campamento 2 de Octubre" en Iztacalco, D.F. y el de "Tierra y Libertad" en Monterrey, N.L.

El clima represivo sobre los obreros y masas populares es tan asfixiante que en las zonas industriales de la zona metropolitana como

la de Vallejo en el D.F., la de Malinalpan, la de Naucalpan, etc., los obreros no solo sufren una represión sobre sus movilizaciones sino también multitud de abusos y arbitrariedades como el desmorio de sus pertenencias personales, vejaciones y humillaciones a las obreras, el despojo de sus suecos, etc., a manos de los diversos cuerpos policíacos, de los judiciales, la DIPD, los del BARAPEM, etc. En fin, aunque la burguesía y su Estado centran su actividad represiva en aquellas regiones del país donde las masas expresan mayor combatividad y disponibilidad para la lucha, en realidad el ambiente represivo impera a lo largo y ancho del país. La represión está a la orden del día.

Sin embargo, esto no obsta para que los oligarcas se pasen la vida atabando su régimen y haciendo que es el más progresista, democrático y humanitario del mundo; y también para que el "Sr. Presidente" se aviente sus pomposos discursos sobre "la paz y la justicia social", sobre el "clima pacífico que reina en el país", etc.

La dictadura burguesa en México tiene de progresista, de democrática y humanitaria lo mismo que tienen los regímenes burgueses de Brasil, Uruguay, Chile, Paraguay, Guatemala, El Salvador, etc.; es decir: ¡NADA!

Si en los regímenes burgueses sin disfraz de democrático, es decir, en los países con dictadura militar se reprimen las huelgas y manifestaciones ¿cómo aquí no es igual? Si en aquellos se reprime a los campesinos, aquí no es diferente, si allá se asesina, tortura y desaparece a los obreros, campesinos, estudiantes, etc., aquí acontece lo mismo. Si allá no existe la libertad de expresión, aquí tampoco. Si en aquellos países existen presos y desaparecidos políticos aquí los hay en abundancia. Si bajo aquellos regímenes existen grupos paramilitares como la "Triple A", el Escuadrón de la Muerte, la Unión Patriótica, etc., aquí existe la "Brigada Blanca", la "Federal de Seguridad", que nada les piden a aquellas. Si en aquellos existen campos de concentración, aquí existe el Campo Militar N.º 1 y muchas otras cárceles clandestinas. Si en aquellos países el ejército y los cuerpos paramilitares realizan incursiones devastadoras contra poblados rurales y colonias populares, aquí el ejército, la judicial y todos los cuerpos policíacos realizan campañas parecidas, como sucede con la "Operación Condor" y con las campañas de "despistación" realizadas en algunos estados como el de Jalisco; con estos operativos militares se intimidan permanentemente a las masas, son cateadas casas y camiones, colonias y pueblos enteros, y son aprovechados por los "sardos", judi-

ciales y demás policías para cometer multitud de atropellos y robos, para violar a las esposas e hijas de obreros y campesinos, etc. Aquí como allá, acciones como esas tienen el objetivo de localizar y reprimir a los elementos combativos y desamar y reprimir a las masas; aquí como allá, esas acciones son presentadas no pocas veces como actos de "beneficio social".

Si el desarrollo de la represión sobre el movimiento obrero y popular existe como una tendencia general y predominante tanto en aquellos países con regímenes "gorditos" como en aquellos como México, encubiertos de "progresistas" y "democráticos", esto no hace sino reafirmar lo sostenido por el marxismo y que el arribo del capitalismo al imperialismo, que es la fase última y superior de su desarrollo, se va imponiendo como dominante la política militarista de la burguesía y la actividad represiva se convierte en su arma principal para mantener su dictadura, y sus instrumentos de dominación ideológica, sin ser descuidados y siendo permanentemente utilizados, pasan a ocupar un lugar secundario de frente a la represión. El aumento y consolidación de la represión es una ley objetiva del propio desarrollo del capitalismo.

La intensa y extensa represión que el Estado burgués viene realizando ha llegado a tal grado que a pesar de que su objetivo es sofocar el movimiento, se ha colocado como uno más de las tantas causas que impulsan a las masas a luchar contra la burguesía, contra su Estado, demostrándose así que la represión no es ni se ra suficiente para contener el descontento, la indignación y la combatividad de las masas. Ante el desarrollo del movimiento obrero y popular, el carácter represivo y sanguinario del Estado burgués se hace sentir más y más sobre los explotados en todos los rincones del país. La actividad represiva del Estado burgués se intensifica y se intensificará aún más en la medida en que la clase burguesa vea más amenazada su dominación, y solo temerá para siempre con el derrocamiento de la dominación burguesa y con la destrucción del Estado burgués.

Por tanto, como decíamos en un número anterior, "De esto deben ser conscientes los obreros y las amplias masas y deben prepararse para desarrollar la lucha en condiciones tales, que, pese a todo eso, se avance en la lucha contra el enemigo de clase. La manera de enfrentar esa situación, no es, como lo hemos repetido, lloriquear o gimotear pidiendo clemencia y libertades democráticas, así como lo proclaman todos los amigos de la burguesía".

Sino enfrentarla creando poderosas organizaciones de combate, con la ayuda unificada de la revolución sobre la base de organismos clandestinos y armados, preparando concienzudamente cada lucha, cada movilización por pequeña que sea, y asumiendo la táctica correcta para hacer allí nuevos triunfos sobre la burguesía; y

por último, amándose, no solo en pequeños grupos, sino extendiendo el fraternalismo a las masas y la preparación militar, necesarios no solo de frente a determinadas luchas particulares, sino con miras a las grandes batallas finales que la clase obrera librará para derrocar la dominación burguesa y tomar el poder político".

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

marzo de 1980

Consejo de Redacción.

UNA MENTIRA MAS

Al raíz de la toma de la embajada de Bélgica en Dinamarca en México, JLP y otros altos funcionarios del gobierno, sobre todo el oscuro Secretario de Gobernación, han vuelto a repetir uno mas de los cuentos con los que quieren convencerse a sí mismos y a los demás, de que no hay nada más democrático, justo y progresista que el actual régimen en el que domina la oligarquía financiera y que ellos llaman "régimen de derecho".

Haciendo malabarismos de saliva han vuelto a repetir que en México no existen presos políticos y que los que existen son "personas que han cometido delitos inspirados por motivos políticos", y que además, "no existen cárceles clandestinas".

Así, fácilmente, demostrando que el sol se puede tapar con un dedo, han respondido rídicamente ante los reclamos de liberar a muchísimos presos políticos y a centenares de desaparecidos.

No es la primera vez, ni la última, en que proceden así. Tan decrépito y reaccionario es el Estado burgués, que tienen que recurrir a la burda mentira para tratar de ocultar la terrible opresión que la dictadura burguesa sostiene sobre las masas y la criminal actividad represiva que desata el Estado sobre el movimiento revolucionario y sus elementos más destacados.

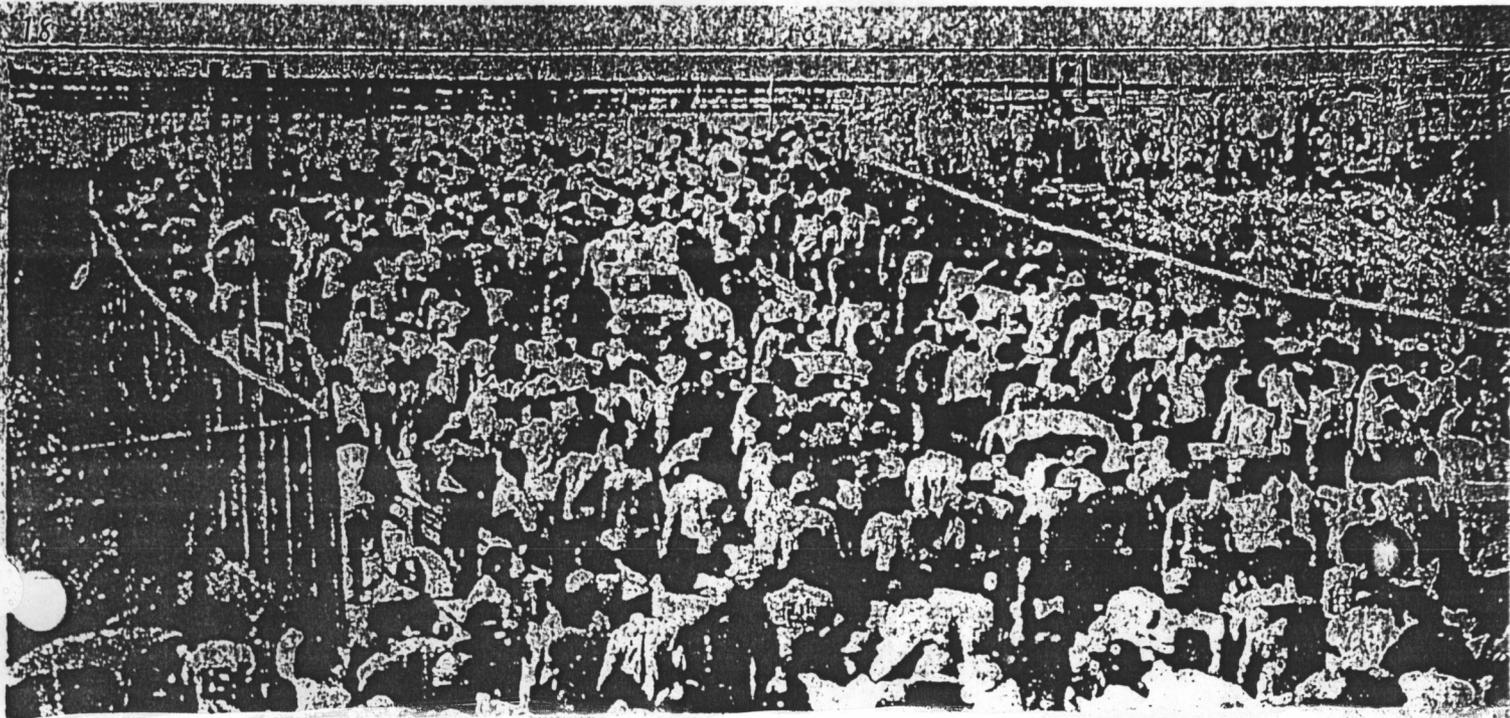
Tan burda la mentira que ni sus corifeos la han creído. ¿O es que acaso han engañado a alguien con eso? ¿Acaso alguien se ha tragado ese

cuento cuando es sumamente conocido que en las mazmorras de la burguesía han sido encarcelados y torturados muchos luchadores contra el régimen, muchos campesinos cuyo delito es luchar por la tierra y muchos militantes revolucionarios?

Burda mentira que no puede ocultar que Nassar y sus torturadores someten a quienes caen en sus manos a infernales tormentos de toda clase, y que no puede ocultar que existen cárceles clandestinas como la del Campo Militar N° 1, como las que tienen en otras partes del país y como las que tienen y seguramente funcionan como verdaderos campos de concentración disfrazados de granjas o pequeños ranchos, de los cuales se sabe con certeza que están instalados varios de ellos en Guerrero (uno cerca de Acapulco) y en otros varios estados de Morelos, de Puebla y Veracruz.

¿Puede haber síntoma más evidente de la política reaccionaria del Estado que la forma como ha respondido a ese reclamo de las masas? Es difícil pero lo que sí debe quedar claro es que ante esas manifestaciones de la burguesía de no ceder el movimiento debe imponer con su fuerza sus demandas, que hoy más que nunca es imprescindible impulsar las masas diversas acciones de masas para liberar a los desaparecidos y a todos los presos políticos; que sólo incorporando a los diversos sectores obreros, a las masas estudiantiles, magisteriales y campesinas y a las masas populares, en un fuerte movimiento, será posible arrancar de las garras de la burguesía y de las torturas a que son sometidos muchísimos campesinos y todos los presos políticos.

¡IMPULSEMOS NUEVAS ACCIONES POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS!
¡DIFUNDAMOS ESTA CONSIGNA ENTRE LAS MASAS Y PLANTEEMOS QUE SEA ENARBOLADA EN LAS DIVERSAS LUCHAS, JUNTO A LAS DEMAS DEMANDAS INMEDIATAS DE LA CLASE OBRERA!



HUELGA EN MONCLOVA

de la primera

La táctica que ahora el sindicato siguió fue la siguiente: primero aparentaron estar en desacuerdo con Napoleón Gómez Sada, quien sin consultar a los trabajadores hizo el emplazamiento por un 25 por ciento cuando los obreros exigían \$100.00 por jornada hombre. Al mismo tiempo los sindicaleros se manifiestaban en el sentido de no rebajar la demanda y si el "nacional" ya había emplazado por el 25 por ciento, había que sostenerla.

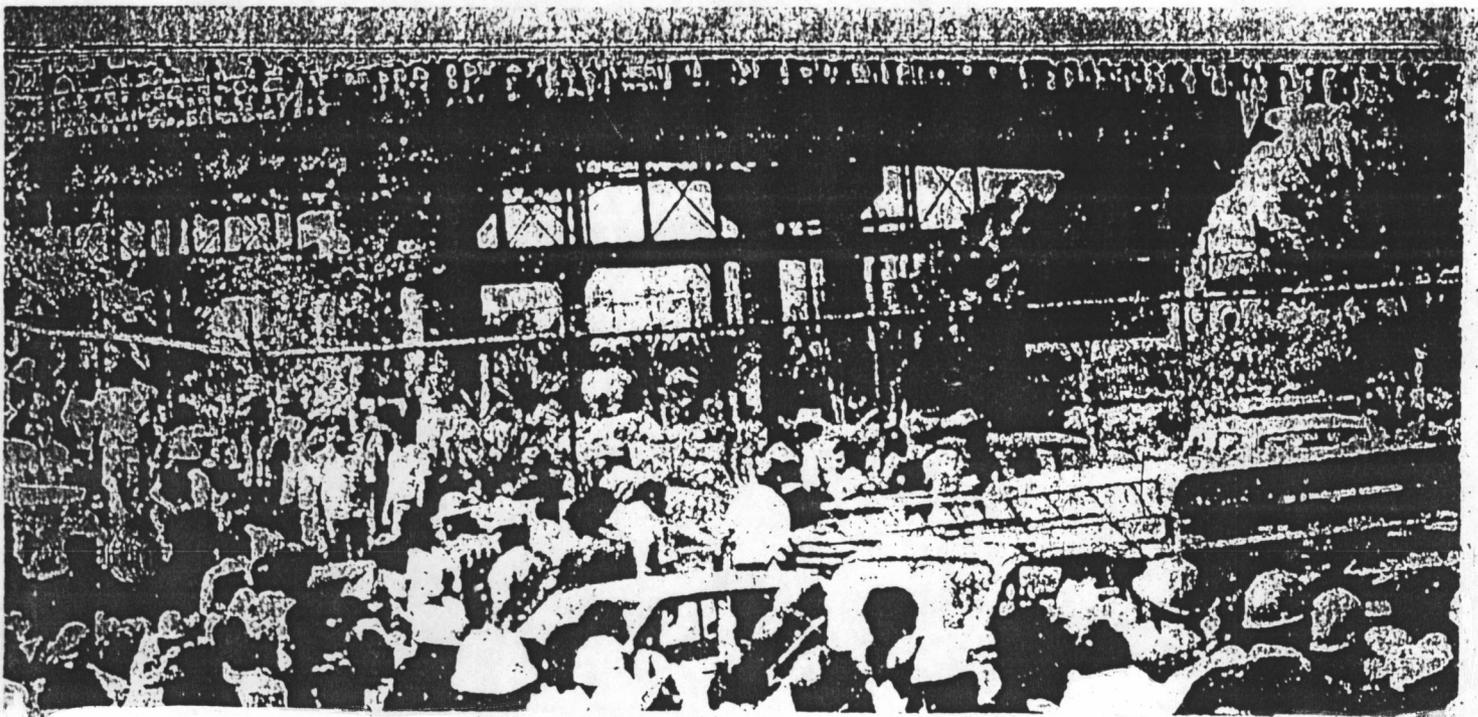
Desde la fecha del emplazamiento hasta su cumplimiento, aparentemente los obreros mostraban indiferencia, aunque sí presionaban al sindicato para que la asamblea donde se decidiera si se lanzaban o no a huelga, fuera en un lugar más amplio y pudieran participar la mayoría de los obreros. Los sindicaleros, viendo la aparente pasividad de los obreros y creyendo tener la sartén por el mango, consiguieron el estadio de beisbol para celebrar ahí la reunión.

El día 9 a las 16:30 horas se llevó a cabo la asamblea donde se iba a decidir si se aceptaba lo que hasta esas alturas ofrecía la empresa (20 por ciento de aumento salarial, 2 por ciento de ahorro, una carroza, ayuda computacional al sindicato, etc.). Los sindicaleros no habían contemplado la posibilidad de huelga, y la empresa misma estaba casi segura que los sindicaleros lograrían con sus maniobras evitarla, pero se equivocaron.

En la asamblea desfiló toda la plana mayor

de la sección sindical queriendo imponer a como diera lugar el pinchurriente aumento que la empresa ofrecía. A todo esto los obreros contestaron con rechiflas y rayadas de madre, gritando "¡mierdas!", etc. Al ver esto Maltos, secretario general de la sección 147, habla (y con esto queriendo decir que aunque gritaran y mencionaran la madre era todo lo que había), diciendo que no se puede sacar más y yo nomás esto les digo: espeto Maltos - que la Secretaría del Trabajo, que es la máxima autoridad, dijo que con huelga o sin huelga es lo máximo que se nos podía dar. Así es que hay que pensarla bien si nos vamos a huelga para después tener que salir con el 20 por ciento". La respuesta de los trabajadores fue nuevamente con rechiflas y rayadas de madre y con gritos de "huelga", "huelga". Otros sindicaleros ya identificados por los obreros como "mierdas" tratan de hablar, pero los obreros no los dejan. Viendo esto, otros sindicaleros cambian de táctica, dicen estar de acuerdo con ir a la huelga, pero piden que se permita hablar a todos para escuchar sus argumentaciones para así tomar la decisión más acertada.

Lo que aquí se aprecia es que algunos sindicaleros se manifiestan aparentemente a favor de la huelga para conservar algo de prestigio, pues to que en abril serán las elecciones sindicales, y con ello tratan de preparar el relevo. Nuestro que Maltos y su camarilla están ya muy "quemados" como para que vuelvan a repetir, además que ante la empresa han mostrado su incapacidad



para controlar a los obreros.

Hablan después algunos obreros a favor de la huelga, y al fin se pone a votación si se van a la huelga o no. Todos los obreros votaron por ella. A los sindicaleros no les queda otra que entregarse a la decisión de los trabajadores con el objetivo de esperar mejor momento para imponer la derrota.

De ahí los obreros realizan una marcha hasta la plaza de armas gritando "¡huelga, huelga!" - "¡la carroza se la dejamos a Leypen!", etc.

El lunes 10 a las 12 del día estalla la huelga.

La decisión y combatividad de los obreros de AHMSA 1 hay que sumar la gran solidaridad que manifiestan los demás sectores obreros y populares. El martes 11 algunos departamentos de AHMSA 2 realizan una manifestación de apoyo. El miércoles 12 la colonia Miravalle, y el viernes 14 todos los obreros de AHMSA 2, obreros de KIKAPOO y de todas las colonias populares, realizan una gigantesca manifestación en la que participan alrededor de 20 mil gentes apoyando a sus hermanos de AHMSA 1.

La huelga de AHMSA 1 tiene un significado mayor si contemplamos el panorama que existe en derredor.

Las masas populares de San Buenaventura siguen posesionados del palacio municipal de esa localidad y exigen la destitución de Emiliano Villarreal, presidente municipal. Han estado realizando algunas movilizaciones, bloqueando

la carretera y haciendo cierta agitación. Esta movilización surge por las exigencias de la gente de que en el comité de las ferias sean nombradas personas honestas y que lo que se recabe sea para obras de beneficio social. A todo esto el presidente municipal se ha opuesto, obviamente, por lo que las masas exigen su destitución.

Hay que hacer notar que aunque esta movilización surge con bastante combatividad no ha sido capaz de sostener una actividad permanente de agitación y denuncia capaz de jalar un amplio apoyo obrero y popular. A esto sumamos la misma actividad de los sindicaleros de la 14 que han estado maniobrando para transar ese movimiento y bloqueando la solidaridad de los trabajadores de la planta 1 de AHMSA.

Por otro lado, en estos días se vence el plazo que los obreros de AHMSA 1 dieron a la empresa para que iguale sus salarios con los de la planta 1, lo que significaría un aumento de \$90.00 hombre-jornada.

Al mismo tiempo, el problema de la falta de agua vuelve a ser el pretexto para que las colonias populares nuevamente se movilicen, realizando marchas, manifestaciones y bloqueos de calles. Seguramente en los próximos meses esta lucha se intensificará.

Este es en términos generales el panorama que rodea a la huelga de los trabajadores de AHMSA 1, panorama que es bastante favorable para que en torno a ella se consolide un amplio movimiento contra la burocracia y su estado.

Es por esto que los trabajadores de AFMSA deben hacer de los días siguientes los más fértiles para ligar su huelga con las otras movilizaciones que ya existen e iniciar para que se desarrollen otras nuevas como en el caso de la planta 2 de AFMSA. En este sentido deben conjuntar sus demandas con las de otros sectores e impulsar una unidad de acción realizando tareas conjuntas, como en cierta medida ya lo han venido haciendo marchas, mítines, manifestaciones comba- tivas, etc., realizando una amplia discusión tanto interna como externa sobre las condicio- nes en las que se desenvuelve la vida de los obreros y oprimidos, las causas del hambre, la miseria y la explotación de que son objeto. Di- fundir que todo esto tiene su raíz en el régi- men burgués de producción, en el capitalismo, y para que los obreros puedan alcanzar un ver- dadero mejoramiento de sus condiciones de vida y de trabajo reivindicándose como verdaderos seres humanos, no como animales de trabajo, de explotación, sólo se conseguirá derrocando a la burguesía y su Estado y estableciendo el socia- lismo, donde no exista la explotación del hom- bre por el hombre.

Para hacer lo anterior es imprescindible pa- sar a organizar asambleas masivas tanto dentro como fuera de la planta, en las colonias, en las escuelas y demás fábricas, etc.

Para realizar esto obviamente tienen que sa- lirse del control del sindicato que trata de todos los medios de inmovilizarlos y de mante- ner una huelga pasiva haciendo guardias simple- mente, tratando de impedir la unidad de los tra- bajadores y que éstos se movilicen combati- vamente. Esto hay que tomarlo muy en cuenta, para no dejarle todo al sindicato, que como ya lo ha puesto en evidencia, hará todo lo posible para in- transar la huelga e imponerles la derrota. Le- los obreros depende que los sindicaleros logren sus objetivos.

Sin duda que ninguna de las tareas antes men- cionadas o muy pocas, se darán si los obreros no son capaces de impulsar en estos momentos su amplia organización representativa, organiza- ción que sea precisamente la encargada de ver estas tareas y de vigilar que se cumpla al mismo tiempo que vela que el sindicato no vaya a transar o a nacer alguna de sus maniobras.

Esta organización representativa debe confor- marse con los obreros más combativos y honestos de cada departamento (o de cada punto de huelga como se prefiera), y que sean los encargados de coordinar el conjunto de la movilización de acuerdo a los intereses del conjunto de los obreros.

marzo de 1980

Consejo de Redacción.

Marcha de los huelguistas de General Motors

Cuando estaba por cerrarse la edición de es- te número, se desarrolló una marcha (19 de mar- zo) del momento a la revolución a la secreta- ría del Trabajo y Previsión Social, en apoyo a los obreros de la General Motors que se encuen- tra en huelga.

La sintética crónica de la marcha, resaltan- do lo más importante, reafirma lo que ya decí- mos sobre esa huelga en nota aparte, y en parti- cular, dos cosas: la gran combatividad de los huelguistas de General Motors y la solidaridad que su huelga ha atraído.

Aunque los organizadores de la marcha (el sin- dicato de General Motors) había llamado para iniciarla a las 4:00 de la tarde (como se sabe, casi siempre se inicia una hora después de la hora fijada), la manifestación se inició a las 4:30 ante la asistencia de muchísimos obreros que para entonces ya pasaban de 10 mil, y que bastante puntuals se habían dado cita. Al gri- to de ¡MARCHA! ¡MARCHA!, los obreros impusieron iniciar la manifestación, cuando ya había gran- des contingentes entre los que destacaban ante de los de General Motors, los trabajadores de Cervecería Modelo, los de Trámboles, de N. Ssan de Chapingo, de la FORD, de Mexicana de Envases, los trabajadores nucleares y muchos

mas.

La gran combatividad era además remarcada por las consignas coreadas desde el inicio y que serían pregonadas durante toda la marcha y durante el mitin, de las cuales las más nota- bles eran:

- ¡LA HUELGA ANOTA LA LUCHA SOCIALISTA!
- ¡LUCHAR, VENCER, OBREROS AL PODER!
- ¡EN LA LUCHA CALLEJERA, VENCERA LA CLASE OBRERA!
- ¡BURGUESES HUEVONES, POR ESO ESTÁN PANZONES!
- ¡EL PESO FLOTA Y FLOTA, EL RICO TRAGA Y TRAGA, EL ZUO Y ELLOS SE VAN A LA CHINGADA!
- ¡SOLUCION, SOLUCION, HUELGA, HUELGA!
- ¡PEDIMOS, EXIGIMOS, EL CONTRATO DE RAMOS ARTZPE!

Entre los manifestante, aunque había pocas mu- jeres, resaltaba también la fuerza y el espíritu con que estas coreaban sus consignas. Es relevan- te también lo que los obreros decían que cuando salen a la calle los obreros no necesitan pedir permiso.

El mitin, desarrollado al llegar a la STPS,

consejos prácticos en las tareas de organización

Todo lo que ha hecho la burguesía para detener la construcción de la organización obrera - y sigue ininterrumpido, como lo han sido también todos sus esfuerzos por frenar el ascenso del movimiento obrero y popular. Aunque la burguesía ha intentado muchas veces embaucar a muchos de los nuevos dirigentes obreros y a muchos de los elementos avanzados, a través de los diversos partidos y grupos oportunistas que se presentan a sí mismos como los partidos y las organizaciones del proletariado, como organizaciones marxistas, etc., y aunque la clase en el poder ha venido incrementando la actividad represiva contra los elementos más honestos y avanzados surgidos en el movimiento y ha logrado hasta ahora asesinar a muchos militantes revolucionarios y ha encarcelado y desaparecido a muchos más, no ha podido, no podrá impedir que la clase obrera construya su partido revolucionario. A los militantes revolucionarios asesinados por las fuerzas represivas y a los que han caído en las mazmorras burguesas, nuevas fuerzas los vienen supliendo, nuevos brazos surgen para sustituirlos y continuar su causa a la vez que se intensifica la movilización por la liberación de los revolucionarios presos para incorporar de nuevo a la lucha contra la dictadura de los capitalistas.

En la medida que la movilización de la clase obrera adquiere un desarrollo superior al tiempo de la lucha de los obreros y las masas populares se ha venido intensificando, ampliando y fortaleciendo, han venido surgiendo obreros - estudiantes, maestros y campesinos que en mayor número cada vez, plantean incorporarse a la lucha de manera dispersa e individual, sino de manera organizada.

Es indudable que por todas partes del país - surgen día con día en cantidad y en calidad muy superiores al pasado, nuevas fuerzas, nuevos elementos conscientes entre las masas, nuevos elementos avanzados de la clase obrera, que comprendiendo la necesidad que tiene el proletariado de construir sus organizaciones y sobre todo su partido revolucionario, comprendiendo que la clase obrera no cuenta aún con ese partido que requiere para la lucha, y comprendiendo que sin ese partido, sin su organización política revolucionaria el proletariado no podrá construir un sólido movimiento, y más aún, será imposible

que derroque a la burguesía como el poder político, han venido planteando con mayor insistencia impulsar la construcción de esa organización que requiere la clase obrera.

Pero aunque esto es así y cada vez son más y más los que se plantean dar sus mayores esfuerzos para la construcción del partido revolucionario, es más o menos común que de parte de una gran mayoría de esos compañeros no sepan exactamente qué hacer, no entiendan qué pasos dar inicialmente, cómo organizar tal o cual actividad en el seno del movimiento, cómo impulsar la construcción de esa organización, cómo impulsar la incorporación de otros compañeros a la organización revolucionaria, etc.

Es común que muchos compañeros encuentren a su alrededor condiciones propicias para impulsar las tareas de organización, que encuentren a su lado a otros compañeros con posibilidades de ser organizados, pero que eso no sea aprovechado cabalmente, que no se actúe con audacia y habilidad y que no se avance por no saber qué pasos prácticos dar, como "echarles el rollo" a esos nuevos compañeros, como asegurarse que esos compañeros sí sean gente seria y responsable y de convicciones firmes; cómo actuar para que, incluso si con algunos de esos compañeros no se avanza, no se vayan a crear condiciones para que la policía se infiltre por ahí o sepa algo de la nueva gente que se está organizando.

A éstas y otras interrogantes que mucha gente se plantea al incorporarse a la organización revolucionaria, y al empezar sus tareas de organización, trataremos de ir respondiendo en sucesivos escritos, trataremos de generalizar las experiencias y buscar nuevas formas y medios para asumir nuestras tareas en este terreno.

Pero por ahora, es importante comentar algunas cuestiones elementales del trabajo práctico de organización y retomar algunas experiencias brevemente.

Por principio, se debe insistir en que para construir el partido revolucionario, la organización de vanguardia, la tarea práctica de organización tiene que estar enfocada a aglutinar y organizar no a cualquiera, sino fundamentalmente a los elementos avanzados, a los elementos más distinguidos entre las masas, a los más destacados por su visión política, por su firmeza y decisión para la lucha, por su capacidad para dirigir y organizar a las masas, y por su honestidad y sus posiciones inconciliables con los oportunistas y demás agentes de la burguesía.

Insistir, por tanto, que el campo más fértil

El trabajo es precisamente el movimiento de masas, que es a los elementos avanzados surgidos de ahí o en primer término a los surgidos entre el proletariado obrero, con quienes nuestro trabajo debe enfocarse preferentemente; aun que se debe tener claro también que debe tomarse en cuenta a todo aquél que esté dispuesto a "dar algo", por mínimo que sea, a la organización y en general al movimiento revolucionario.

En segundo lugar, insistir en que el medio práctico más importante en la labor de organización es el periódico, que en "MADERA" tenemos el mejor medio para avanzar en ese sentido y que lo más inmediato y sencillo es impulsar su discusión con aquellos compañeros en quienes se ven posibilidades de organizarlos. La discusión sobre "MADERA" sirve para conocer los puntos de vista y las posiciones políticas con quienes tratamos, para profundizar en su desarrollo político y en la firmeza de sus convicciones, para darles mayor claridad política y para precisar si a esa gente vale la pena plantearle que nos organicemos, que se incorpore a la organización, etc.

Este trabajo, que se facilita bastante en aquellos lugares en que nuestro periódico y en general nuestra propaganda se difunde masivamente, pues en esos lugares es común que los elementos avanzados, y diversa gente por su propia cuenta buscan discutir el periódico y forman círculos de discusión por su propia cuenta, es factible hacerlo incluso en lugares donde nuestro trabajo no es conocido por las masas ni los elementos avanzados, aunque aquí como allá se debe tener cuidado en que cada paso dado sea firme, y cuidando siempre que el simple hecho de pasar el periódico o de discutirlo, no implique que se sepa que se está tratando directamente con la organización. No tener cuidado en esto puede abrir canales para el trabajo de la policía política.

Se debe aclarar ahí donde sea necesario, que lo que importa realmente en un principio, cuan-

do se empieza a intercambiar opiniones se establecen determinadas relaciones. No es el trabajo o el trabajo es el resultado de la organización, sino llevar adelante la discusión política, establecer a través de eso si se ven posiciones afines, si se está de acuerdo en hacer cuando menos algo por la lucha revolucionaria y si a partir de ahí nos podemos organizar.

En tercer lugar, insistir en que la discusión de "MADERA" y la propaganda revolucionaria debe desarrollarse clandestinamente, que todo el que plantee discutir seriamente, lo haga de manera clandestina, con gente segura y cuidándose de no meter a cualquiera a la discusión; cuidándose por tanto de la infiltración de los "orejas" y de los policías políticos.

Por último, insistir en que el organizar -- pequeños núcleos o brigadas, las tareas más inmediatas que deben emprender es la construcción de redes de distribución clandestina de "MADERA" y demás propaganda revolucionaria e impulsar la discusión de ésta entre las masas y con nuevos elementos avanzados para ampliar el trabajo de organización; partiendo para esto; de las condiciones en que se encuentre el movimiento, tomando en cuenta las propias condiciones de quienes empiezan a organizar y resolviendo los problemas mínimos para embezar la labor revolucionaria.

Llamamos a los obreros, a los estudiantes, a los maestros, a los campesinos y a todos aquellos que están conscientes de que es necesario unir esfuerzos, de que es necesario organizarse para contribuir de mejor manera a la lucha revolucionaria, que es necesario construir el partido revolucionario de la clase obrera, a que asuman esas tareas que planteamos y a que con firmeza avancemos aportando a la Liga Comunista 23 de Septiembre como la organización revolucionaria del proletariado.

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNIOS !

marzo de 1980

Consejo de Redacción.

VIVA LA REVOLUCION SALVADOREÑA!

El movimiento revolucionario en El Salvador continúa en constante ascenso. La oligarquía financiera a través de la Junta "Cívico Militar" realiza esfuerzos desesperados por contener el formidable empuje de la lucha revolucionaria, instrumentando una actividad represiva sin precedentes en el país. El saldo de víctimas de la represión es enorme; cientos de muertos, heridos y "desaparecidos". Día con día numerosos combatientes revolucionarios, con heroicos ejemplar aportan su cuota de sangre a la causa de la revolución. Desde finales de febrero se han venido intensificando los hechos que hablan de esto: los trabajadores telefonistas fueron desalojados, bajo el fuego de fusiles y ametralladoras, de la empresa de teléfonos. Un local de FENASTRAS en San Salvador es destruido por un bombardeo, matando a varios obreros, y posteriormente saqueado por el ejército. El Instituto Nacional (principal escuela secundaria del país) fue desalojada a sangre y fuego por las fuerzas represivas; en varias ocasiones la Universidad Nacional es cercada y ametrallada por el ejército. Fábricas en huelga, locales sindicales, haciendas agrícolas tomadas por campesinos, son sujetas a una represión continua, en el marco de una llamada "Operación Rastrillaje". Cualquier movilización, cualquier actividad de las masas, en la ciudad o el campo, es reprimida con brutal saña. Pero si la Guardia Nacional, la Unión Guerrera Blanca, ORDEN, etc., se dedican a volver reprimiendo a las masas, con mayor rabia lo hacen con los dirigentes de masas y los militantes revolucionarios, quienes si son detenidos, posteriormente aparecen muertos con señales de brutales torturas, mutilados y vejados.

El poder de las bayonetas es lo único que sostiene a la oligarquía financiera en El Salvador, y en su afán de mantener su dominación, perseguida a sus fuerzas represivas adquiriendo potentes armas y moderno equipo bélico (incluidos helicópteros), crean nuevos cuerpos de represión como el llamado "Ejército de Protección Popular Central", promulga leyes como el "Decreto de control de armas de fuego", bombardea zonas rurales con insecticidas y napalm, permite a los gringos la construcción de bases militares (en Chalatenango, norte; Sostecoluca, centro y Gotera en el sur), establece retenes en calles y carreteras, allana y catea domicilios, instala zonas militares temporales para arasar determinadas zonas conflictivas; en fin un verdadero Estado de sitio.

Simultáneamente a la represión sistemática, el gobierno militar y por tanto la oligarquía dirigida por los yanquis, hace intentos por mediatizar el movimiento y arrebatarle la iniciativa, en particular a las organizaciones revolucionarias. Esto lo ha hecho con un conjunto de medidas, supuestamente reformadoras, como la llamada reforma agraria y las supuestas nacionalizaciones de la banca y el comercio exterior, junto a otras medidas similares como el "Decreto de incremento en los salarios a los obreros industriales" y manejando la posibilidad de decretar una ley que "derogue la prohibición de sindicalización de los obreros" contemplando también "reformas que legalizarán las huelgas". Pero, si aparentemente tales medidas aparecen como reformistas, progresistas, en realidad sólo han sido medidas burocráticas que han traído un avance en la militarización del país por la junta, como lo demuestra el hecho de que el día que se dictó el decreto de "reforma agraria", se estableció el Estado de sitio, el cual tendría vigencia durante 30 días y de entonces a la fecha han sido asesinados varios cientos de personas. Pero si eso muestra la faceta represiva del gobierno, también muestra su incapacidad para resolver la más mínima aspiración de las masas.

A pesar de las "reformas" y la represión, el movimiento no ha parado: a la huelga que 80 mil obreros afiliados a FENASTRAS iniciaron el 20 de febrero, se agrega el paro que los trabajadores telefonistas realizaron el día 22, demandando la reinstalación de cinco de sus líderes despedidos. El paro duró de las 9 de la mañana a las 3:30 de la tarde, cuando son obligados por el ejército a reanudar el servicio; pero al día siguiente los telefonistas declararon que continuarían la huelga hasta que sus demandas fueran satisfechas. El 26 de febrero, los empleados bancarios (afiliados a FENASTRAS) iniciaron un paro indefinido demandando aumento de salarios. El día 27, las organizaciones populares realizaron algunas manifestaciones, demandando la liberación de un líder del BPR y otros dos de las LP-28 detenidos un día antes. En el curso de la movilización se levantaron barricadas, fueron bloqueadas calles y carreteras por las masas e hicieron estallar 5 bombas en edificios públicos. Por la tarde la burguesía liberó a uno de los líderes detenidos.

El 28 de febrero, en celebración del tercer aniversario de las LP-28 y demandando la liberación

on los líderes que aún mantenían detenidos, prosiguió la movilización de las masas y las nuevamente colocaron barricadas sobre todo en la carretera al aeropuerto.

El 1º de marzo, bajo la presión del movimiento, la burguesía liberó a los otros dos líderes que tenía detenidos. El día 5, a la vez que en el Salvador un enorme contingente de campesinos realiza una manifestación, 15 mil maestros hacen una huelga nacional por tiempo indefinido protestando porque durante los 5 meses de existencia de la Junta Militar, habían sido asesinados 15 maestros.

Mientras eso sucede en el movimiento de masas, las diferentes organizaciones armadas, desarrollan sin cesar la actividad guerrillera, a medio de numerosos operativos militares con diversos objetivos.

El 22 de febrero, las FPL habían ajusticiado a 2 policías en Santa Ana. El 23, el ERP había atacado el local del estado mayor del ejército en Santa Tecla. El día 29 del mismo mes, las FPL-28 habían ocupado el Instituto Nacional, 5 radiodifusoras, difundiendo consignas revolucionarias, y dos iglesias demandando la libertad de varios dirigentes detenidos.

El 1º de marzo, las FPL ajustician a 3 policías; el 3 del mismo mes, el ERP en el marco de un complejo operativo militar ataca el cuartel general de la Guardia Nacional salvadoreña, defendida por más de mil soldados. Previamente el ERP había ocupado el barrio periférico de Ciudad Delgado, aledaño al cuartel, para que le sirviera de base de apoyo. En el curso del ataque, que duró 10 minutos, disparando con piedras y artillería, el ERP le ocasionó innumerables bajas a la Guardia Nacional.

El 7 de marzo, las FPL ajusticiaron a un prominente político reaccionario y atacaron un cuartel militar en El Carrizo. El 10 de marzo, a una proclama del ERP publicada por la Unidad, informó que en los últimos días había efectuado 10 operaciones militares con diversos objetivos revolucionarios, de rastreo, etc., los que habían sido ocultados por la burguesía. El día 13, las FPL tomaron la cadena nacional "Radio Sonora" y transmitieron consignas revolucionarias. El 15 de marzo, fue publicado en México y en muchos otros países, el comunicado del ERP como parte de las exigencias de esta organización, como condición para liberar a un acaparador oligarca que tenía secuestrado. Ese día, después de cobrar un rescate superior a 100 millones de pesos, el ERP soltó al prisionero. Mientras eso sucedía, el 13 de marzo, a una

sesión de que la Junta "Cívico Militar" había decretado las reformas, y en repudio a estas, la Coordinadora Revolucionaria de Masas (ante la cabeza por el FAPU, el BPR, las FPL-28 y por la UDN), anunciaba la realización de un paro nacional para el 17 de marzo, esperando que se incorporaran al paro 400 mil trabajadores. La Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM) se planteó de frente al paro los siguientes objetivos: "a).- Manifestar el repudio masivo al ejercicio y la represión. b).- Desmascarar al PDC como instrumento del imperialismo y c).- Denunciar la injerencia de Estados Unidos en los asuntos internos del país". Los días siguientes se preparó para intensivamente el paro; el día 16 se giró de masivamente en todo el país un llamado al paro nacional.

El 17 de marzo, se realiza el paro. La respuesta de los obreros fabriles y agrícolas, campesinos, maestros, estudiantes, etc., es unánime. El país queda prácticamente paralizado; solo se mantiene el suministro de energía eléctrica; el servicio telefónico y otros servicios por la fuerza de las bayonetas. Desde muy temprano ocurren numerosos enfrentamientos; el ejército vigila las radiodifusoras para impedir que se difundan proclamas revolucionarias, mientras que los estudiantes levantan barricadas al sur de la Universidad, el ejército la cercó por completo y anuncia que no la tomará sino que solo establecerá un cordón preventivo; no obstante se dan enfrentamientos entre universitarios y soldados, y más tarde el ejército ametralla las instalaciones universitarias.

Mientras un potente bombardeo destruye completamente el Ministerio de Agricultura y Ganadería, el ejército y otras fuerzas represivas hacen gala de salvaje saña: someten a fuego cruzado las instalaciones de las fábricas para obligar a salir a los obreros que ocupadas, los comercios, las haciendas y los puertos, también son atacados por el ejército.

A lo largo y ancho del país la represión se encarniza: en el ingenio de Aguileñas, en haciendas de colima, en Suchitoto y San Martín, se son asesinados varios campesinos; fábricas como Beckman Instruments, Sacos Cuscatlan, Martínez y Sapriza, Agronán, Telebox, Simas y Aiovent son cercadas y atacadas por el ejército, desalojando a los obreros y asesinando a varios de ellos. En la fábrica Aplar donde trabajan fundamentalmente mujeres, la totalidad de las obreras fueron violadas por los soldados y seis trabajadores fueron fusilados.

En fin, las bajas fueron muchas; más de 150 obreros asesinados, centenares de heridos, innumerables detenidos y desaparecidos, algunos de

Los asegurados... entre huelguistas, dirigentes obreros y militantes revolucionarios. Es la cuota de sangre... a la pausa de la revolución. No obstante, las enseñanzas son enormes y las experiencias valiosas. El paro nacional del 17 de marzo en El Salvador ha sido un ensayo para una huelga general y no habrá un solo militante monástico que se asuste por las bajas habidas; este, sino al contrario eso servirá de estímulo para impulsar con mayor decisión y energía revolucionaria un movimiento que derroque la oligarquía e imponga un gobierno obrero, campesino y popular.

Como se aprecia todo este periodo se ha caracterizado por la ofensiva sostenida del movimiento revolucionario de masas y por la intensificación de las operaciones guerrilleras de las organizaciones revolucionarias armadas de El Salvador. Indudablemente, la revolución avanza, sus filas se unifican y se fortalecen, como lo muestra el creciente proceso de unificación de todas las organizaciones de masas en la Coordinadora Revolucionaria de Masas (aunque aún faltan algunas por incorporarse), y la creciente unidad de las organizaciones revolucionarias armadas.

En este proceso de unificación de las fuerzas revolucionarias, hay tres cuestiones que conviene destacar, por un lado, que la unidad se viene dando por organizaciones que se proclaman abiertamente marxistas; por otro, que han venido coincidiendo en la necesidad de derrocar a la junta a través de la lucha armada y con la

unificación general de las masas y la constitución de un gobierno obrero, campesino y popular; y por último, que han venido coincidiendo en un programa que establece que la revolución aunque tenga que cumplir de manera inmediata un conjunto de tareas democráticas debe encaminarse a partir de ahí hacia el Socialismo.

Todo esto y lo que apreciábamos sobre el movimiento de masas, nos confirma que, tal como lo habíamos planteado desde el año pasado, en El Salvador tiene lugar un proceso revolucionario mucho más profundo y de mayor trascendencia que el de Nicaragua.

Es indudable que el empuje del movimiento revolucionario en El Salvador, ha venido aumentando en otros países y que sus logros tendrán una influencia mucho mayor, sobre todo en Centroamérica.

La revolución salvadoreña reclama hoy más que nunca la solidaridad de los explotados y oprimidos de todo el mundo, ella es imprescindible para evitar que la revolución sea ahogada en sangre por la oligarquía salvadoreña y para derrocar a ésta. El proletariado en México debe desplegar esta solidaridad intensificando su propia lucha revolucionaria y en todas las formas posibles.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS.

marzo de 1980

Consejo de Redacción.

MARCHA DE LOS HUELGUISTAS...

20
también elocuente. Desde el primer orador, los jerarcas sindicaleros de la CROC (el sindicato general Motors, esta afiliado a esa central sindical) los obreros impusieron su comportamiento. Así, mientras el sindicalero hablaba de que "iban a pedir", los obreros respondían a gritos que no, que "IBAN A EXIGIR", obligando al sindicalero a decir, después de callarse un momento que sí, que "iban a exigir". Y cuando ese mismo sindicalero planteó que la CROC iba a mover sus fuerzas en apoyo a la huelga, rápidamente los obreros respondieron que querían hechos y no promesas; a lo cual el sindicalero respondió con que eso sería luego que las autoridades declararan si era legal o ilegal la huelga. El sindicalero terminó su actuación sin recibir muchos aplausos de los obreros.

Con gran ánimo ante los planteamientos de solidaridad de los oradores en representación de diversos grupos de trabajadores y ante los planteamientos de que era necesario impulsar una organi-

zación única de los trabajadores de la industria automotriz a nivel nacional y de que era necesario tomar un frente de los obreros en la lucha contra el capital, transcurrió el mitin para luego recibir con grandes ovaciones a un campesino de Veracruz que levantó gran agitación al plantear los problemas campesinos de su región; al decir que los campesinos apoyaban la huelga y que ellos llevarían alimentos para que se sobreviviera y al plantear que el camino que en México se debía seguir es el que se ha seguido en Nicaragua y el que está siguiendo en El Salvador.

Ya para terminar, y con gritos de "me salga Paullada", subió como orador el secretario general del sindicato de General Motors, pasando lo mismo que con aquel sindicalero que había sido el primer orador. Apenas pudo decir que para terminar, cuando los obreros respondieron a gritos que se quedarían hasta que saliera Paullada o le dieran solución a su movimiento. Con manifestaciones parecidas ante los planteamientos timorosos del sindicalero, el mitin transcurrió hasta terminar, evidenciando que los obreros se le encargan cada vez más de las manos al sindicato.

A propósito de nuevas publicaciones

sobre Nicaragua

Recientemente han aparecido algunos libros en los que se agradece un esfuerzo por analizar el proceso revolucionario nicaraguense que, leídos y discutidos, ha servido para ahondar un poco más sobre lo que en Nicaragua está sucediendo: la marcha de la revolución, sus contradicciones y el curso general que está siguiendo la lucha de clases.

La revolución nicaraguense está en marcha. Lo que ahí sucede y lo que sucederá les y será de gran importancia para el proletariado internacional y de manera especial para el de América Latina.

Sin duda que la revolución nicaraguense es una fuente inagotable de enseñanzas cuya asimilación tendrá una influencia decisiva, y que en cierta medida ya la ha tenido si contemplamos lo que sucede en Guatemala, Honduras y El Salvador, en el proceso revolucionario.

Es pues, responsabilidad de los revolucionarios organizados extraer esas experiencias y generalizarlas, con el fin de no tener que experimentar en carne propia, o mejor dicho, ensayar lo que otros movimientos han ya clarificado y exponerse a irracasos o dificultades que otras revoluciones han enfrentado ante la ausencia de una experiencia previa (o de menos, tan viva como se nos presenta la de Nicaragua).

De estas consideraciones generales, hemos partiendo para analizar el proceso nicaraguense. Es importante recalcar que a nosotros nos interesa analizar la revolución nicaraguense desde otro punto de vista que no sea el de los intereses del proletariado, o la luz del marxismo-leninismo.

En artículos anteriores hemos ya fijado, en términos generales, nuestra posición frente al actual proceso revolucionario nicaraguense, y que de manera general podríamos sintetizar en los siguientes puntos:

1).- Al hacer nuestro análisis, caracterizamos el proceso revolucionario nicaraguense como una revolución democrático-burguesa. Evidentemente no es esta una revolución democrática burguesa clásica, como lo asienta Jorge G. Castañeda en su libro "Nicaragua: contradicciones en la revolución", que tiene cosas diferentes y muy particulares. Las características más sobresalientes de es

ta revolución son, de manera fundamental, el que la principal fuerza la constituyen las masas oprimidas y explotadas, y que quien ha estado al frente ha sido el ISIN,

que independientemente de su política y su programa, no representaba directamente a la burguesía que estaba también interesada en el derrocamiento de Somoza, etc. Pero si la revolución ha tenido sus características muy particulares, eso no le quita el carácter democrático-burgués que ha revestido y que debe revestir aún.

2).- Al considerar como necesario el proceso democrático-burgués fijamos claramente que a nuestro parecer deberían ser las principales tareas que esta revolución deba cumplir, haber: permitir un desarrollo superior de la lucha de clases en la medida en que la libertad política conquistada por las masas permitiera la consolidación del proletariado como clase independiente, perfectamente definida, a la vez que el propio desarrollo del capitalismo a la vez que con el desarrollo superior de las fuerzas productivas que se abriría con el derrocamiento del régimen anacrónico y reaccionario de Somoza, iba a agudizar las contradicciones entre la burguesía y el proletariado.

En el terreno económico, la revolución debía abrir los cauces para el desarrollo superior de las fuerzas productivas, que en cuanto a las condiciones actuales del desarrollo monolítico internacional, lo más viable para Nicaragua era impulsar el monopolio capitalista de estado.

3).- Que desde el punto de vista de los intereses de la clase obrera, a esta no sólo le convenía sino que le era necesario e imprescindible llevar este proceso democrático-burgués hasta sus últimas consecuencias, para que se mantengan, consoliden y ejecuten las conquistas de la revolución. Decíamos también que esto no significaba que el proletariado tuviera que conformarse con el proceso democrático-burgués, sino que, por el contrario, al profundizar dicho proceso estaría preparando las condiciones para el arribo a una nueva revolución que no podía ser otra que la revolución socialista.

Desprendíamos de esto, que quien tiene la capacidad y es además la única garantía de que ese proceso se profundice hasta sus últimas consecuencias es el proletariado, y la única manera como el proletariado puede lograrlo es consolidándose como una fuerza capaz de tomar la dirección del proceso y conducirlo en ese sentido.

Y en este sentido el proletariado, dirigido

su partido marxista-leninista, debe impulsar una línea por la cual un gobierno obrero y campesino como instrumento de la revolución, entendiendo una política inteligente de alianzas con la burguesía democrática y la pequeña burguesía, sin permitir que éstas asumieran la dirección del proceso.

Que consideramos también, que quien mantiene aún la dirección del proceso no es la clase obrera sino la pequeña burguesía radicalizada y el socialista y la burguesía liberal, y que por lo tanto tanto la JGRN, como el mismo FSLN, estaban lejos de representar unilateralmente los intereses del proletariado, pero que era evidente que en el FSLN confluían también posiciones obreras (ver N° 42 de "Madera").

En un artículo anterior (N° 46 de "Madera"), hacemos un análisis más detallado de algunas de esas medidas, y hasta esas alturas tanto la JGRN como el mismo FSLN, habían venido tomando, y en las mismas nos referimos a como se venía imponiendo el proyecto de reconstrucción de la burguesía y como en la dirección del FSLN tomaban cada vez más fuerza las posiciones de la pequeña burguesía radicalizada y de la burguesía liberal, y que el Estado, se venía consolidando cada vez más como un auténtico Estado burgués.

De entonces para acá, consideramos que la revolución ha dado una serie de pasos que se manifiestan principalmente en que ha venido poniendo a cada uno en su lugar, ha marcado más clara y netamente el papel de las diferentes clases y sobre todo, que se ha dado un resurgimiento de la clase obrera, poniendo esta de nuevo en el escenario político a través de un conjunto de luchas.

En primer momento, podemos apreciar a través de las declaraciones de la prensa burguesa (local y además poco confiable) y en todo en los libros de la nueva Nicaragua, antimeritismo y la lucha de clases, de Adolfo Gilly y en el ya citado de Jorge G. Castañeda.

Que también es un hecho y que va en los artículos mencionados, habíamos comentado, es que las posiciones de la pequeña burguesía radicalizada y de la burguesía liberal se han venido fortaleciendo tanto a nivel de la JGRN como el FSLN.

Si definitivamente esta corriente logra imponerse de manera total, lo más posible es que la revolución quede trunca, no sólo en el sentido de que cierre los canales para una revolución socialista, sino, que el mismo proceso democrático burgués sea interrumpido e impuesto en cam-

bio de la provisión de reconstrucción impulsado por el gobierno, tendiente a consolidar una nueva oligarquía financiera en Nicaragua, lo que implicaría evidentemente la institución de acciones de la represión contra el movimiento del proletariado y masas oprimidas, como ya se han dado algunos indicios y que comentaremos más adelante.

Pero obviamente, la situación aún no está definida, máxime cuando se observa un claro ascenso de la lucha de clases y el proletariado va adquiriendo cada vez más una fisonomía más definida en cuanto clase revolucionaria.

Castañeda cita ejemplos importantes de la política asumida por la JGRN y por el FSLN (cuestiones algunas que también cita Gilly) que nos pueden dar luz sobre el carácter de esa política.

Ejemplos como el de la declaración de la Dirección Nacional del FSLN a los congresistas norteamericanos de visita en Nicaragua, aparecida en "Barricada" del 18 de noviembre, citada por Castañeda, que dice así: "La participación de la iniciativa privada está asegurada, pues su principal dirigente es miembro de la Junta de Reconstrucción Nacional así como muchos de ellos participan con cargos en el gobierno, se han establecido 15 acuerdos tendientes a estimular y a fortalecer el sector privado. Se está elaborando conjuntamente el Plan de Emergencia Económica para 1980 y como organización de promoción con influencia en los trabajadores, no hemos estimulado una sola lucha laboral contra el sector privado".

Más adelante Castañeda dice lo siguiente: "Los nuevos convenios en cuestión sirven de reveladores de esta política (política global del gobierno ante el sector privado: N.R.), la lucha laboral es su verdadero eje. Los convenios suscritos por el gobierno y 15 empresas industriales privadas, incluyendo el financiamiento, el acceso a la compra de divisas para importar insumos, garantía de compra del producto a un precio acordado y, sobre todo, lo que se ha llamado la 'garantía sindical'. Esto es el compromiso asumido por el gobierno, y de hecho también por el Frente Sandinista, de que los salarios en esas empresas aumentarán dentro de márgenes predeterminados asegurándole al empresario que no habrá 'sorpresas desagradables' con sus trabajadores. Si sumamos a esto la ausencia de luchas laborales contra el sector privado, encabezadas o estimuladas por el FSLN, tenemos ya elementos para entender lo que aparece cada vez más como uno de los elementos principales de la 'alianza real' forjada entre el FSLN y la burguesía".

En la práctica, el FSLN ha sido consecuente con esta política, y que expresa claramente los intentos del FSLN por encasillar la lucha de clases, convirtiéndose en regulador de ésta, en los marcos de la reconstrucción nacional, limitando la participación del proletariado (o más bien imponiendo a éste) una política de austeridad y productivismo.

Un caso ilustrará mejor este problema: la nacionalización de las minas de oro de Nicaragua. Dicha nacionalización se realizó sin consultar para nada a los obreros. Castañeda lo cita así:

... el curso de un acto celebrado en una mina iba a ser nacionalizada al instante, los 400 trabajadores mineros le preguntaron al comandante René Vivas, jefe de la Policía Nacional Sandinista, 'cuándo esos recursos pasarían a manos del pueblo'; este, junto con Daniel Ortega leyó entonces el decreto previamente elaborado por la Junta de Gobierno. Con una honestidad que caracteriza a la revolución sandinista, Barricada al reseñar el acto, reconocía -- implícitamente por lo menos -- que la nacionalización de las minas se había hecho sin consultar, informar o hacer partícipes a los mineros: éstos estaban reclamando la nacionalización sin saber que era una cosa hecha".

En otra parte de su libro Castañeda plantea: "En el caso de Nicaragua, lo más problemático, sin embargo, se haya en otra parte: en el contenido que puede tener la exaltación de la producción y de la austeridad cuando el 75% de la producción está en manos de la burguesía. Producir para quién? Hacer sacrificios salariales para aumentar las entradas, por no decir ganancias de quien? Preguntas con respuestas abiertas de las que la lucha de clases no tardará en contestar. Preguntas parecidas se hace Gilly, en su libro, y que a nuestro parecer son el eje central de la lucha de clases en Nicaragua en estos momentos.

En términos generales podemos decir que en Nicaragua se aprecia cada vez más una institucionalización de la revolución, en donde la casi totalidad de las medidas tomadas por la JGRN y el FSLN se hacen sin tomar en cuenta a las masas, por decreto, coartando la iniciativa de las masas y más aún, condenándolas.

Pero esto no ha sido así solamente en las medidas de tipo económico (nacionalizaciones, expropiaciones, etc.), sino que se refleja con mayor crudeza en las medidas de orden político.

El FSLN y la JGRN no sólo han mantenido su

política de coartada libertad de expresión, sino que se han opuesto y condenado a cualquier movimiento de los trabajadores y miembros de la burguesía manteniendo sus organizaciones (partidos COSEP, etc.) y tiene libertad para expresar abiertamente su política, y a la que se le dan garantías de todo tipo (La Prensa, es un claro ejemplo de ello); a aquellas organizaciones que cuestionan la política del FSLN y la JGRN se les reprime y coarta la libertad de expresión, acusándolos de contrarrevolucionarios e incluso se persigue y encarcela a sus militantes.

Tal sería el caso del Frente Obrero, organización que ha sido sistemáticamente golpeada por el FSLN y la JGRN y recientemente clausurado su periódico "El Pueblo" (publicación del 25 de enero. Aunado a esto el FSLN ha desarrollado una intensa campaña contra la "ultraizquierda", en la que engloba no solamente al Frente Obrero, sino a cualquier organización o dirigente obrero que cuestione la política del gobierno. "De hecho dice Castañeda, la 'ultraizquierda' se ha convertido en la etiqueta colgada a quienes de una manera u otra, no están desde la izquierda plenamente convencidos del carácter revolucionario de la política de austeridad y producción".

Este tipo de medidas tienen un contenido de clase bien definidos. Mientras que se persigue y encarcela a los dirigentes del Frente Obrero y se clausura su diario, la burguesía tiene toda la libertad para manifestar su política, La Prensa es un diario respetable y respetado por el FSLN y ningún burgues o dirigente burgues ha sido hasta el momento encarcelado o reprimido. Y al mismo tiempo, ininidad de miembros de la guardia nacional han sido liberados sin que medie un proceso legal para hacerlo, etc.

Pero la campaña de la JGRN y del FSLN, como decíamos, no se limita a la lucha contra los grupos catalogados como ultraizquierdistas, sino su campaña es mucho más amplia.

"Correspondencia Internacional" (C.I.) (Organización del Comité Paritario por la Reorganización (Reconstrucción) de la IV Internacional) proporciona algunos datos que pueden servir para ejemplificar el carácter de la represión seguida por el FSLN y la JGRN.

Según "Correspondencia Internacional" la lucha contra la "ultraizquierda" se manifiesta en la serie de declaraciones de dirigentes del FSLN y de la JGRN, publicadas en "Barricada" y "La Prensa".

"Infiltrados por elementos extranjeros" cita

Los ultras de toda laya coinciden en denominaciones comunes para atacar y atropellar a la revolución, pero con ellos se tomarán medidas drásticas y severas, pues ya la revolución está decidida a terminar con el desorden y la contrarrevolución.

En consecuencia, el aplastamiento de esos grupos contrarrevolucionarios es el primer deber de la revolución, pues los que cometen crímenes, los que torturan, los que asesinan y violan aún los derechos, son los somocistas y ahora los neosomocistas (Tomas Borge, barricada del 30 de septiembre).

La burguesía a través del COSEP manifiesta sus ocupaciones por los conflictos laborales y su apoyo al FSLN. "La Prensa" del 30 de septiembre según C.I. dice lo siguiente: Los delegados del COSEP, "manifestaron... (su acuerdo) con las recientes aclaraciones de líderes revolucionarios en torno a que tanto las posiciones de la ultraizquierda como las de la ultraderecha, dañan el proceso revolucionario".

En la denuncia hecha por Carlos Petroni, militante del PST argentino y de la fracción Bolshévique (trotskista), publicada en la misma revista, y que fuera detenido (y según su denuncia torturado por el FSLN en la prisión de Chipote), aporta algunos datos de la represión.

No pretendemos al citar esta fuente, dar por hecho todo lo que ahí se plantea, por cuestiones que más adelante comentaremos; pero sí creemos que algo debe haber de cierto sobre esto. Lo sabemos por la actitud que tanto el FSLN como la JGRN han asumido ante organizaciones como el Frente Obrero, Las MILPAS y el MAP, y el mismo Partido Comunista de Nicaragua.

De los casos que denuncia Petroni, destacan sobre todo, los de algunos militantes de izquierda, antisomocistas y que fueron combatientes contra Somoza. Muchos de los cuales se encuentran detenidos por hacer críticas al GRN. Dentro de ellos, 80 sandinistas combatientes del Frente Sur y del Frente Interno.

Con todo esto, lo único que pretendemos demostrar es que tanto en el FSLN como en la JGRN se han venido imponiendo las posiciones de la burguesía radical y de la burguesía liberal. Aunque consideramos que la situación general de la revolución aún no está definida y que a pesar de todo la revolución avanza, que ha dado importantes pasos que es imposible desconocer y que al fin de cuentas, será la propia dinámica de la lucha de clases la que determinará el rumbo definitivo que ha de seguir la revolución.

Diferimos con Castañeda y con Gilly en cuanto a lo que será el curso de la marcha de las clases que definirán si muchas de las medidas que el FSLN y la JGRN han tomado, son correctas o no. Consideramos que muchas de esas medidas son la expresión clara de una política burguesa, y que en todo caso, lo que sí definirá la lucha de clases es el rumbo definitivo de la revolución nicaraguense.

Cabe mencionar también, que no por el hecho de definir como burguesas algunas de las medidas tomadas por el FSLN y la JGRN consideramos que las posiciones de organizaciones como el Frente Obrero, Las MILPAS, el MAP, etc., puedan ser correctas (más aún que desconocemos la posición de conjunto de estas organizaciones).

De ser cierto lo que se ha dicho sobre los planteamientos de tales organizaciones en el sentido de que el GRN debe de tomar medidas socialistas (como la abolición de la propiedad privada), la exigencia de estas organizaciones de romper toda alianza con la burguesía liberal, etc. Y otras como la que cita Gilly en su libro sobre una militante del Frente Obrero que proponía que desapareciera el Ejército Popular Sandinista, etc. Consideramos que estas posiciones son incorrectas y no tendríamos por qué avalarlas.

A lo que nos oponemos nosotros es al tratamiento que la JGRN y el mismo FSLN han dado a esos problemas que no ha sido el de la lucha ideológica, sino el de la represión, el aplastamiento de tales organizaciones y el coartamiento de la libertad de dichas organizaciones para expresar sus opiniones, como se expresa en la persecución contra los militantes del Frente Obrero, la clausura de su diario "El Pueblo" y la detención y juzgamiento del equipo dirigente de dicho diario.

Esto es mucho más cuestionable cuando periódicos burgueses como "La Prensa" siguen circulando normalmente, y desde donde la burguesía también hace sus críticas al FSLN y desde donde, claro, expresa su política sin restricciones. Además de que en la ley en que se basó el juicio para sentenciar al equipo dirigente del diario "El Pueblo" es bastante confusa y a todas luces, represiva.

Jorge G. Castañeda la cita en un artículo aparecido en la revista Proceso (Nº 175, del 10 de marzo de 1980). El texto del inciso C del artículo IV de la Ley Sobre el Mantenimiento del Orden y Seguridad Pública del Estado, dice lo siguiente: "Serán penados con tres meses o dos años de obras públicas los que incurran en los

Siguientes delitos de los señores de la tierra y de la
nuevas formas de explotación. En otras palabras, toman
nuestros que pretendan lesionar los intereses
populares y sabotear las conquistas logradas por
el pueblo.

Como se ve para apreciar dicha ley es totalmen-
te ambigua en cuanto a su determinación jurídi-
ca. Pero por otro lado nosotros creemos que
esta ley sólo es una muestra de como las posi-
ciones de la burguesía y la pequeña burguesía ra-
dicalizada toman cada vez más fuerza tanto en
el JGRN como en el mismo FSLN.

Pero también hay que destacar que el movimiento
obrero no ha estado pasivo y que se observa a
nivel general una reactivación de éste, no sólo
en cuanto al desarrollo de una infinidad de huel-
gas y movilizaciones cuyo objetivo es la conquista
de mejoras salariales, sino en cuanto a las
exigencias de que la reconstrucción de Nicara-
gua no sea una reconstrucción burguesa y que el
proceso democrático se profundice de tal manera
que los principales beneficiados sean los obre-
ros y las masas populares.

En general, insistimos, la revolución está
en marcha y requiere del más amplio apoyo del
proletariado y las masas populares a nivel in-
ternacional, apoyo que debe materializarse de
manera fundamental en la lucha misma de los obre-
ros y masas oprimidas y explotadas contra la
burguesía de sus propios países, como lo hacen
hoy los movimientos de El Salvador y Guatemala,
y que San Juan han tenido una especial importan-
cia para mantener el ánimo de las masas en Nic-
ragua y han influido en gran medida para que el
mismo proceso revolucionario nicaraguense se
profundice.

Consideramos también que el apoyo a la revo-
lución nicaraguense, no implica el apoyo por to-
do y para todos a la JGRN y al FSLN como lo pro-
pone el PCRI y la tendencia trotskista interna-
cional afiliada al Secretariado Unificado de la
IV Internacional, quienes en un supuesto afán
de apoyar la revolución, dan su apoyo total al
FSLN y a la JGRN y esconden las contradicciones
propias de este proceso.

Por último, creemos conveniente insistir en
lo que para nosotros debe ser la actitud de la
clase obrera nicaraguense, de las tareas de ésta
frente a la revolución. No queremos con esto
proporcionar recetas pero sí dar nuestras opi-
niones a quienes están realmente interesados en
el curso del movimiento obrero internacional.

Para nosotros, una de las tareas básicas que
tiene que cumplir el proletariado es la construc-

ción de su partido marxista-leninista, garan-
tando su independencia ideológica de las demás
clases, defendiendo ante todo el marxismo-leninismo
y el socialismo, las ideas del socialismo, contra las am-
plias masas como la única teoría revolucionaria
que puede guiarlos por el camino de la revo-
lución socialista. Livado a esto el proletaria-
do debe impulsar la organización masiva a
nivel de la clase obrera a nivel de gremios
de centros de trabajo y a nivel nacional, etc.

El proletariado debe pues, plantear y luchar
para conseguirlo, la necesidad de implantar un
gobierno obrero y campesino como instrumento
de la revolución.

Esto no quiere decir que deba romperse
acto, su alianza con la burguesía, pero sí
permitir que la reconstrucción de Nicaragua
haga recaer sobre sus espaldas, beneficiando
principalmente a la burguesía "democrática", im-
poniendo que los beneficios de la reactivación
económica no vayan a pasar a los bolsillos de
los capitalistas, sino que sirvan fundamen-
talmente para solucionar los problemas generales
de la población, garantizar las campañas de al-
fabetización, resolver los problemas de salud
y desempleo de las masas e impulsar la produc-
ción con el Estado como rector principal.

Esto obviamente tiene que interpretarse en
el sentido de que a los sacrificios de las ma-
sas correspondan una participación dominante de
la clase obrera en las decisiones del gobierno.

Si bien es cierto que ahora es imposible
dar aumentos salariales indiscriminados a todos
los obreros, si no es posible expropiar a la bur-
guesía liberal de manera total, y que ésta si-
ga teniendo su participación en el proceso ac-
tual, si es posible y necesario que la clase
obrero tenga un mayor poder político, una pa-
rticipación decisiva en la administración de
las empresas, que imponga el control obrero de
la producción, la regulación de la ganancia de
los capitalistas, el reparto de utilidades, im-
poner a los empresarios la reinversión de sus
capitales y un gravamen fiscal progresivo. Por
supuesto se tendría que imponer la confiscación
inmediata de los bienes y propiedades de
todo empresario que se oponga abiertamente al
avance de la Revolución en ese sentido. Por es-
to y por la constitución de un gobierno obrero
y campesino sin el cual es imposible poner en
práctica tales medidas, debe luchar la clase
obrero y jalar tras de sí a los campesinos.

Otra de las tareas que tiene una importan-
cia decisiva y en la que vamos insistido an-
tes, es la de organizar las milicias populares.

oponerse a que las masas sean desarmadas y
de la final periodo de revolución, solo puede
del llevarse adelante si el pueblo está organiza-
do y armado manteniendo y consolidando al
ESIN como ejército popular.

Ante todo, frente a todo esto, un paso imprescindible es que el proletariado se movilice, porque se garantiza efectivamente una amplia libertad política a las masas, y por lo tanto, en consecuencia, las medidas reaccionarias que el gobierno ha tomado contra aquellos cuyo solo delito ha sido acusar de burgueses a la JGRN y al ESIN. En resumen, que la tarea principal de los militantes revolucionarios es impulsar que el proletariado se convierta en el principal agente de la revolución y a impulsar el proceso revolucionario con la iniciativa y la fuerza de las masas, que esta, y no las medidas burocráticas sea la fuerza propulsora de las transformaciones, y por tanto, una medida que posibilite

el acceso a un mayor poder por los trabajadores.
Nadie puede garantizar un movimiento que no
los avances de la revolución en Nicaragua y
haya sido un movimiento masivo de apoyo de
la forma más amplia de la revolución. Pe-
ro también, nadie puede garantizar que el proceso
puede ocultar las contradicciones de dicho
proceso, sus peligros y dificultades, sin que
atente contra ese proceso, y sobre todo contra
los intereses revolucionarios del proletariado
internacional.

Llamamos a impulsar la más amplia solidaridad revolucionaria con el proletariado nicaragüense, y de manera fundamental impulsando la lucha contra la burguesía y su Estado en el propio país.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

marzo de 1980.

Consejo de redacción

La lucha continúa en Guatemala

Posterior a la brutal represión contra los campesinos y estudiantes que habían ocupado la embajada española y a las diversas luchas que se desarrollaron en protesta y repudio a esta "ejemplar" acción del Estado burgués, Guatemala ha sido escenario de nuevas y combativas movilizaciones con las que las masas demuestran que lejos de amedrentarse con la represión burguesa, esta no sólo ha sido insuficiente para frenarlas sino que se ha convertido en uno más de los factores que aumentan su descontento y que les viene haciendo ver la necesidad de preparar mejor sus movilizaciones.

En esta dirección nos hablan las extensivas bativas huelgas que hicieron explosión durante los últimos días de febrero y primeros de marzo; huelgas que fueron realizadas por los obreros agrícolas y fabriles de varias de las regiones de la parte sur del país. Con estas, prácticamente paralizaron toda la zona costera del sur de Guatemala durante varios días (15) hasta lograr arrancarle a la burguesía varias de sus demandas.

Más de 50 mil obreros de las fincas algodoneiras, cafeteras y cortadores de caña se levantaron en huelga durante este tiempo. Estas regiones agrícolas fueron escenario de diversas escaramuzas y enfrentamientos entre los obreros y el ejército y cuerpos paramilitares de la burguesía, resaltando la toma de la finca algodoneira llamada "Pantaleón" en la que los obreros opusieron resistencia y fueron ametrallados por el ejército resultando varios muertos y aproximadamente 200 heridos.

Al mismo tiempo, demandando aumentos salariales, 10 mil obreros fabriles alcanzan a paralizar 7 ingenios azucareros y a posesionarse de la fábrica Santa Anita de la cual son también desalojados por la fuerza.

Los peligros para la burguesía que este movimiento huelguístico representaba, tanto por su generalización como por la combatividad que el movimiento estaba alcanzando, que amenazaba con extenderse a otras regiones del país, y además por las fuertes repercusiones de éste sobre una ya deteriorada economía capitalista en Guatemala, de la cual la rama de la producción agrícola es de importancia fundamental, hicieron ceder a la burguesía viéndose obligada a conceder aumentos salariales y al establecimiento de salarios mínimos más elevados.

Por otro lado, estas huelgas hacen explosión en las regiones del sur, se van en los marcos de una situación general en la que por distintas partes de Guatemala estallan y se realizan inroad de pequeñas huelgas, paros, manifestaciones, mítines, tomas de tierra, etc., cuya importancia es casi similar, como lo fue el caso de la huelga de los estudiantes de la Universidad Nacional de Guatemala por el asesinato de su líder Alejandro Göttsche.

Y mientras las masas realizan estas movilizaciones, se han intensificado las acciones guerrilleras de organizaciones como la Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas (ORPA).

Polemica sobre la invasion rusa en Afganistan

El tema de la invasion sovietica a Afganistan continua siendo punto de polemica en todos lados. Internacionalmente ha sido punto de divergencias y contradicciones entre diferentes tendencias y corrientes.

Asi, por ejemplo, en la llamada corriente comunista se ha expresado el apoyo a la accion rusa por parte del Partido Comunista frances y la condena y reprobacion del Partido Comunista Italiano. Entre la tendencia trotskista se han expresado tambien divergencias de posiciones ante tales hechos, tanto de los partidos que forman parte del "Secretariado Unificado de la IV Internacional", como del "Comite Paritario por la Reorganizacion (Reconstruccion) de la IV Internacional", que aunque con diferencia de matices, a pesar de que critican la invasion, finalmente resalta su apoyo al "Estado obrero" ruso.

Aqui, en Mexico, el tema tambien sigue siendo punto de polemica entre los diferentes partidos y grupos. Asi a las posiciones ya expresadas por el PSR, el PRM, el PPS, el PSI por un lado, y la del PCM por otro lado, ademas de la del PRT y el MCR (las que comentamos en los Nros. 46 y 47 de "Madera") se vienen a sumar las de la LOM y la "Comunista Socialista". Asi fue en esta ocasion, comentaremos.

En el Nro. 46 de "Madera", planteamos que la situacion que prevalece en el Medio Oriente era una de las expresiones mas relevantes de la pugna rapinesca de las grandes potencias imperialistas, motivadas principalmente por sus afanes de controlar las grandes riquezas petroleras de esa region. Afirmabamos tambien que Afganistan, por su ubicacion geografica y estrategica y por su situacion politica interna se vio envuelto en el centro de la disputa ruso yanqui. Deciamos que tal invasion por parte de la URSS, al contrario de los argumentos que esgrime para justificar su accion, ten en si el hecho de que ha sido llamada por el gobierno afgano para apoyar la revolucion y dependencia del acoso del imperialismo yanqui, era un movimiento estrategico de la URSS en la pugna que sostiene con las demas potencias y sobre todo con Estados Unidos por el control de la zona. Entre otras cosas deciamos que la situacion de Afganistan servia de ejemplo para demostrar la rapina capitalista, reafirmar el caracter burgues

del imperio socialista, y que expresaba la profunda union del marxismo de la cosa y la guerra, como el unico medio para dar fin a las pugnas y contradicciones entre las potencias imperialistas y la posibilidad que la guerra imperialista se generalizara y finalmente, que tales hechos, servian para desenmascarar las posiciones "cifistas" y "humanistas", etc., de la oligarquia financiera yanqui y rusa, que adoptaban con los cacareados "tratados de paz" y de "control de armas estrategicas".

Partiendo de eso señalamos que las posiciones adoptadas por grupos como el PSR, el PRM, el PPS y el PST que habian apoyado la invasion rusa en Afganistan, argumentando que esa intervencion era una ayuda solidaria y muestra de "un internacionalismo proletario", eran totalmente incorrectas, y una muestra mas de la politica burguesa que siempre han sostenido. Pero por otro lado señalamos que la posicion del PCM era la de apoyar al gobierno de JLP y al Estado mexicano en su condena a la invasion sovietica que hizo en la ONU, y que tal posicion de hecho no colabora en el otro bando imperialista. Posteriormente, el PCM en una resolucion del Comite Central (fecha el 18 de febrero y publicada en Oposicion No. 325), se pronuncia nuevamente en contra de la intervencion militar de la URSS en Afganistan publicando un amplio analisis de la situacion en ese pais, y en el cual se pronuncia por "el avance hacia adelante del proceso revolucionario afgano", y declaran que la intervencion creo una situacion nueva, cuestion por la cual dicen no se pronunciaron por la salida inmediata de las tropas sovieticas y ademas aseguran que la estabilidad del regimen actual afgano depende de la permanencia de las tropas sovieticas, por lo que ahora proponen una salida "negociada" que garantice la independencia nacional y la soberania del pueblo afgano. A pesar del propio analisis, que en de ser cientifico, el PCM se empeña en ocultar el caracter de clase y los reales motivos de la accion rusa; y al parecer tambien, ahora tratan de esa manera de congraciarse con los rusos.

En cuanto al MCR y al PRT, exponiamos en el Nro. 47 de "Madera" que mientras este ultimo se sumaba a los que defendian la invasion rusa, justificandola con varias estupideces entre las que figura aquella de que el proletariado deberia apoyar al "Estado obrero ruso", los del MCR condenaban la invasion, pues esto les permitia defender la politica de los chinos. Posiciones ambas que estan muy lejos de ser marxistas.

Pasemos ahora a analizar las posiciones de la Liga Obrera Marxista (LOM), y la "Comunista Socialista" (CS). La LOM, que pertenece a una

... los dos principales vertientes del trotskismo internacional público en su órgano informativo. Politén Obrero una resolución del llamado Comité Paritario por la Reorganización (Reorganización) de la IV Internacional, en la que se manifiesta su posición ante este problema. En esta resolución, a pesar de que se critica en forma más o menos energética la intervención soviética en Afganistán, no se diferencia mucho de la posición que asume el PRI: al decir que "El Comité Paritario, y, en su posición en relación a los intereses del proletariado mundial. De esos intereses se deriva la defensa incondicional de la URSS contra el imperialismo..." independientemente de los motivos y causas de la guerra y nosotros defendemos los fundamentos sociales de la URSS cuando están amenazados por el imperialismo". Y tratando de aparentar que el apoyo a la URSS no es acrítico, aclara que "la defensa incondicional de la URSS no implica de ninguna manera la aprobación automática de un acto militar decidido por la burocracia". Cosa que, a la vez, que "no apoya automáticamente la invasión rusa a Afganistán", después de una condena de trámite termina por apoyar al "Estado obrero soviético", pues a pesar de que la dirección de aquel Estado es "burocrática", o sea burguesa, para ellos, en el fondo, dicho Estado no ha dejado de pertenecer a la clase obrera rusa. No cabe duda que, para hacer malabarismos y embrocados políticos, los llamados trotskistas se pegan solos y todo eso con el afán de crear desorientación y confusión entre el proletaria-

Por lo que toca a la "Corriente Socialista" hasta hace poco se había abstenido de emitir su opinión sobre el tema, posiblemente para entenderse con el comité del agua; para noirse a quien frecuentemente en su órgano central, el "Proletaria", por fin se decidieron a abrir la boca; pero si a los demás partidos obreros, burócratas, les cuesta trabajo que sus tesis tengan una mínima apariencia válida; los planteamientos de la "Corriente Socialista" son los mismos en extremo. Coincidiendo con otra gente en catalogar el golpe de estado con que se derrocó al príncipe Daoud y llevó al poder a Ibrahím y su partido (abril de 1978) como una revolución catalogando como medidas revolucionarias el conjunto de reformas emprendidas por el gobierno de Taraki, se avientan la duntada de presentar como un mismo proceso lo que va desde esos sucesos (la llamada "Revolución de Abril"), hasta la actual intervención rusa; pasando por el golpe de Estado dado a Taraki por Hafizullah en junio de 1979 y el de Babrak Karzai contra el mismo Amin en diciembre del mismo año y del cual se denegó la invasión rusa. De esta manera los argumentos de la "Corriente So-

cialista" son una burda manipulación de los hechos. Por su parte bien queda veamos textualmente sus planteamientos:

"2.- La revolución de abril fue un duro golpe al imperialismo. Por eso el imperialismo yanqui a través de Pakistán entrenó y armó a los reaccionarios para que derroquen al gobierno popular afganés.

"3.- El derecho de Afganistán a su autodeterminación se encontraba amenazado, realmente por el imperialismo yanqui... el gobierno revolucionario afgano solicita la ayuda de la URSS, la presencia de las tropas soviéticas en territorio afgano no es ninguna acción anexionista y, ni tampoco una violación al derecho de autodeterminación del pueblo afganés. La presencia de las tropas soviéticas es un acto de solidaridad internacionalista de apoyo a la revolución afgana y es un acto de defensa al derecho del pueblo afganés a su propia autodeterminación amenazada por el imperialismo yanqui y sus aliados.

"... los que han armado, financiado y entrenado a los contrarrevolucionarios son lo que ahora condenan la presencia de las tropas soviéticas." "... Por todo lo anterior la "Corriente Socialista" apoya la acción soviética en Afganistán, en primer lugar porque ella apoya e impulsa la revolución afgana y sus transformaciones sociales progresistas y en segundo lugar, porque significa una defensa del socialismo y del proletariado. Año III, 2da. época, N.º 2, págs. 9 y 10).

Como se puede apreciar, la "Corriente Socialista" al pasar del punto 2 al 3, pasa por alto los golpes de estado tanto de Amin como de Karzai, y esto se entiende porque para este grupillo no hay necesidad de definir el carácter de clase de la dirección de esa llamada "revolución de abril" y la participación de las masas en esta, ni dilucidar los intereses y objetivos de los golpes de Estado posteriores; pero sí que si le interesa es hacerle coro a la URSS en el cuento de que su intervención se debió a la solicitud de apoyo del "gobierno revolucionario" y que tal acción responde a los principios del internacionalismo proletario; siendo ambas cuestiones burdos pretextos para ocultar los intereses burgueses que tras tales acciones operan.

No queremos abundar sobre esto, pues va en los números 46 y 47 de "Madera" expusimos que esas tesis eran incorrectas por el simple hecho de que en Rusia ni existe el Socialismo ni el proletariado está en el poder.

Pero lo que sí es importante es dar a cono-

En los elementos de lo poco que se sabe de la historia reciente de Afganistán. Hasta abril de 1978 gobernó el país Mohamad Daoud, quien había llegado al poder tras un golpe de estado. Bajo su gobierno, la estructura del Estado fue transformada, en apariencia, de monarquía a república, aniciamente impulsó algunas tibiaas reformas encaminadas a buscar cierta modernización del país, ya que, como es sabido, en Afganistán aún ahora subsisten fuertes reminiscencias feudales y el desarrollo industrial es prácticamente nulo. Daoud desarrolló una política de alianzas, en un periodo determinado, con la oposición dándole participación en el gobierno a la tendencia "Parcham" del Partido Popular Democrático.

El PPD era un partido político fundado en 1965 por algunos intelectuales, que se planteaban luchar por una revolución "democrática y nacionalista" como "etapa previa a la revolución socialista". Algunos años después se escindió en dos tendencias: la Jalq (mayoritaria), que bajo la dirección de Taraki reconocía formalmente el papel de la clase obrera, como clase dirigente en la revolución; su acción se enfocaba fundamentalmente hacia las capas bajas de la población y hacia las comunidades rurales y su táctica de lucha era la insurrección popular. La otra tendencia era la Parcham (minoritaria), dirigida por Babrak Karmal; proclamaba que la dirección de la revolución debía corresponder a los representantes de todas las fuerzas sociales favorables a la revolución; su actividad era dirigida hacia la pequeña y media burguesía y ciertas elites intelectuales y su táctica consistía en involucrar al ejército en la revolución. Después de cierto tiempo la Jalq cambió de táctica y se dirigió a realizar trabajo de organización y proselitismo dentro del ejército, contando con la táctica de la otra tendencia. El 27 de abril de 1978, en combinación con sus partidarios en el ejército, el PPD da el golpe de estado al gobierno de Mohamad Daoud, aprovechando las manifestaciones de descontento de las masas contra el régimen que habían alcanzado un elevado desarrollo. El golpe adquiere tintes progresistas pues el nuevo gobierno, con Taraki en la presidencia, inicia una serie de reformas: una de ellas fue la Reforma Agraria que comienza nacionalizando las tierras de la familia real y expropiando las propiedades de los latifundistas, limitando la propiedad de la tierra a 8 hectáreas y expropiando sin indemnización a los que excedían de tal cantidad, a mediados de 1979 ya habían sido dotados de tierra cerca de 250 mil familias campesinas. También fueron anuladas las deudas hipotecarias de los campesinos, siendo beneficiados con tal medida cerca de 3 millones de familias; con tales medidas,

el régimen se ganó la adhesión de los intelectuales y los líderes religiosos (los que también eran grandes terratenientes). Otras medidas que vale reconocer es la organización de los trabajadores en sindicatos. Se proclamó la igualdad de las mujeres con los hombres tanto en el trabajo, reconociendo su derecho a votar, se declaró obligatoria la educación primaria para las niñas; se inauguraron cursos para mujeres casadas y se prohibieron los matrimonios infantiles. A las minorías oprimidas, el gobierno de Taraki les reconoció sus derechos nacionales. El Estado se proclamó laico y se estableció la libertad religiosa.

Si bien con todas estas reformas y medidas democráticas, el régimen de Taraki adoptó actitudes progresistas, como ya dijimos; lo cierto es que dichas reformas son puestas en práctica con métodos burocráticos, o sea, por decreto, sin una importante participación de las masas, lo que hace pensar que tales reformas surgen más que como producto de un movimiento revolucionario, como un proceso de modernización encaminado a liquidar las fuertes reminiscencias feudales existentes en Afganistán, e incorporar de lleno al país, en el marco de las relaciones de producción capitalistas, a la altura de la época que vivimos. Tal proceso fue impulsado por la burguesía liberal aglutinada en el PPD y encabezada por Taraki.

Cabe mencionarse que el PPD es de los llamados pro-soviéticos y recibió un gran respaldo de la URSS para poner en práctica las mencionadas reformas. Si consideramos que tradicionalmente han existido buenas relaciones entre la URSS y Afganistán, incluso desde la monarquía, y que casi siempre ha existido un fuerte sometimiento de Afganistán a la Rusia tanto económica, como política y militar, entonces es claro que la URSS estuviera fuertemente interesada en apoyar el gobierno de Taraki. A su vez, las reformas emprendidas por este, pues además, esto le permitía fortalecer sus posiciones en la región. Pero, si bien el gobierno de Taraki recibió cierto apoyo popular por el carácter progresista de sus reformas, nunca logró una estabilidad completa. Por un lado, para evitar confrontaciones con los líderes de la tendencia "Parcham", envió de embajadores a varios de estos, incluido Babrak Karmal, los que prácticamente fueron colocados en exilio. Por otro lado, se desarrolló una oposición y una resistencia armada al nuevo gobierno con la participación de las capas de la población más atrasadas bajo la dirección de los líderes religiosos islámicos, que enarbolando demandas de corte reaccionario como la del retorno a la monarquía.

esa situación tiene lugar un nuevo golpe de estado que derroca a Taraki y coloca en el poder a Hafizullah Amin (Junio de 1979). Quien permanece al igual que el derrocado, a la tenencia de la jefatura del PPDA, y hasta ese momento había sido vicepresidente. Aparentemente la URSS fue a ayudar al nuevo golpe, sin embargo al poco tiempo reconoce al gobierno de Amin, y este busca aparentemente un acercamiento con los rusos. Del gobierno de Amin no tenemos gran información, no sabemos si prosiguió con las reformas iniciadas por Taraki; lo que sí sabemos es que estableció un régimen sumamente represivo y que tuvo que combatir con una oposición armada enorme impulsada por los guerrilleros islámicos y los terratenientes feudales, los que continuaron en la lucha por el poder que venía aún desde los tiempos de Daoud. Por esto se supone que el gobierno de Amin no dio marcha atrás en las reformas promovidas por Taraki. Pero lo que sí cambió fue su política exterior, pues, si bien al principio se identificó como pro-soviético, poco a poco fue volviéndole la espalda a la URSS y desarrolló un acercamiento con la Gran Bretaña y los Estados Unidos.

La guerrilla musulmana se intensifica a tal grado que casi logra hacer caer el gobierno de Amin. En el plano internacional, la crisis iraní, estadounidense y las pugnas entre Estados Unidos y la URSS colocaron a Afganistán como un territorio estratégico, desde el punto de vista militar para disminuir las contradicciones entre las dos superpotencias, cuyo desenlace apuntaba a ser la guerra imperialista. En esa situación nuevamente tiene lugar un golpe de estado en Afganistán (diciembre de 1979), a través del cual es derrocado Hafizullah Amin y es colocado al frente del gobierno el conocido líder de la tenencia Parcham del PPDA, Babrak Karmal, lo que se llama de "golpe de estado" no es que tal "golpe de estado" llegó acompañado por la entrada a Afganistán de numerosas y fuertemente armadas tropas soviéticas.

A raíz de la invasión rusa a Afganistán, la resistencia armada de los guerrilleros musulmanes se intensifica; por varios días se desarrollan encarnizados combates y batallas, la superioridad militar y armamentaria de las tropas rusas y el ejército regular afgano no bastaron para aplastar con celeridad la resistencia, incluso a finales de febrero y principios de marzo la ofensiva musulmana convirtió en campo de batalla incluso hasta las calles de Kabul en el corazón de Afganistán, obligando a los invasores a emplearse a fondo y utilizar la artillería pesada para hacer que se replegaran las fuerzas de la resistencia.

El futuro afgano es incierto; la permanencia

soviética en aquel país no solo está determinada por lograr que el régimen de Karmal se consolide derrotando a los musulmanes, sino principalmente al desenlace del enfrentamiento afgano ruso-yanqui; es probable que la URSS establezca bases militares en territorio afgano y que, por tanto, las tropas soviéticas permanezcan indefinidamente. De cualquier forma, una vez normalizada la situación interna ¿cómo política desarrollará la URSS en Afganistán? ¿Cuál será la orientación del gobierno de Babrak Karmal?

Por la información que proporciona la prensa burguesa -incluso algunos como el FT- se reconoce que la estabilidad del gobierno de Karmal -depende del apoyo de las tropas rusas-, se infiere que las amplias masas son ajenas al gobierno, es decir que el gobierno no cuenta con ningún tipo de apoyo popular. Es probable que el gobierno de Karmal proceda a continuar las reformas iniciadas por Taraki, que incluso emprenda algunas más radicales; pero que tales reformas se lleven a cabo, no por eso significa que tal gobierno sea revolucionario (como todos los partidos "obreros" burgueses sin excepción lo quieren hacer aparecer aquí en México).

De echarse a andar un proceso de tal naturaleza, es seguro que lo sea bajo la dirección y manipulación de la URSS. De ese modo, insistimos, no será un proceso revolucionario, sino a lo más un proceso de modernización. Así las cosas, de darse este proceso no significa que el gobierno de Karmal lo impulsará en función de los intereses del proletariado.

Otro aspecto del problema lo constituye la presencia militar rusa en Afganistán. Nosotros estamos convencidos, y así lo hemos planteado, que la invasión rusa es un acto eminentemente burgués, imperialista; que es falso lo que mucha gente maneja, en el sentido de que tal acción responde a una actitud internacionalista, proletaria. No obstante, la permanencia o salida de la URSS, por sí sola, no constituiría una victoria para el proletariado; en estos momentos, el problema para el proletariado no consiste en que se vaya o se quede. En las condiciones actuales la única verdadera ganancia que puede sacar el proletariado de todo esto es comprender el proceso que se está viviendo en Afganistán como está enmarcado éste en la situación internacional, comprender la esencia de la política de la URSS; que tal política es tan imperialista y rapiñesca como la de Estados Unidos; denunciar la política burguesa de la URSS y entender que la invasión en nada garantiza que las cosas caminen en interés de los trabajadores.

¿Por qué planteamos esto? Porque en Afganis-

...no existe un movimiento revolucionario. Porque las condiciones objetivas y subjetivas del país no permiten albergar esperanzas de que sea posible, a corto plazo, plantearse una lucha de carácter socialista; incluso, ni siquiera existen condiciones para el desarrollo inmediato de una revolución democrática con la dirección del proletariado.

Porque, debemos insistir, la situación que actualmente se vive en Afganistán, es producto de una pugna interburguesa, y está determinada, más que por la situación interna del país, por

la situación internacional, y en particular por la pugna ruso-yanqui.

Pero si esto es así, ¿quiere decir entonces que hay que apoyar la resistencia de los guerrilleros musulmanes? ¿o que oprimamos - como el MCR- que toda resistencia a los rusos, es el sólo hecho de serla, es profundamente revolucionaria?

Creemos que no, pero a eso habrá que dedicarse seguramente en otro escrito.

marzo de 1980

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

Consejo de Redacción

31

La lucha continúa en Guatemala

como el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), el Partido Guatemalteco del Trabajo (PGT) y las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR).

En Guatemala las masas y sus organizaciones armadas no sólo vienen dando continuidad a su lucha, sino también han venido superando las debilidades que arrastra el conjunto del movimiento. Esto se dejó ver claro por un lado, en la mayor participación que viene teniendo el proletariado fabril en el movimiento; en la generalización y la articulación que se logró entre la huelga de los obreros agrícolas y los obreros de los ingenios, pues al tiempo que unos paraban el corte de caña, los otros, paraban el proceso de industrialización de ésta. Por otro, en los esfuerzos, aunque aún sumamente débiles, de unificación entre las distintas organizaciones armadas y la fusión de éstas con el movimiento de masas. Sin duda, todos estos esfuerzos elevarán al movimiento a formas superiores de lucha, conciencia y organización y lo dotarán de gran fortaleza.

La intensidad y la dirección que las masas y las organizaciones armadas vienen imprimiendo a la lucha, no hacen sino demostrar y reafirmar que el movimiento obrero y popular de este país, es uno de los que vienen jalando fuertemente de la cadena de la lucha de clases; uno de los que vienen limando, con perseverancia, el eslabón de la cadena capitalista que le corresponde reventar. Es pues, uno de los movimientos que viene a reafirmar el actual ascenso de la lucha revolucionaria en los países centroamericanos; y que pone de manifiesto la proximidad del ocaso, del derrumbamiento de la dominación burguesa.

En Guatemala esto acontece así a pesar de que ahí las masas obreras y populares enfrentan uno de los más cruentos y sanguinarios regímenes represivos; a pesar de que la represión se ha agudizado y sistematizado; pese a que la burguesía viene fortaleciendo sus fuer-

pos armados ya existentes y dando forma a nuevos grupos paramilitares como la llamada Juventud Organizada del Pueblo en Armas (JOPA) y el "Frente Estudiantil Anticomunista" (FEA). Las masas no ceden terreno pese a que el Estado y sus cuerpos armados continúan realizando incursiones devastadoras en los departamentos de San Marcos, Quetzaltenango, Suchitepequez, Sololá, Huehuetenango, El Quiché, El Petén, etc., no retroceden ni se detienen no obstante que la burguesía continúa reprimiendo huelgas, mítines, paros; masacrando marchas, tomas de fábricas y tierras. No obstante que continúa la tortura, la persecución, el encarcelamiento, el secuestro y asesinato no sólo de los elementos más avanzados sino de todo aquel que el gobierno considere sospecho, el movimiento revolucionario adquiere cada vez más fuerza.

marzo de 1980

Consejo de Redacción

- Electricistas: otra derrota
- Movilización popular en Puebla
- Nezahualcóyotl: De nuevo la derrota... 10
- General Motors: Prosigue la huelga... 12
- Los maestros deben preparar su huelga nacional... 13
- Represión en La Huasteca y en todo el país... 15
- Una mentira más... 17
- Consejos prácticos en las tareas de organización... 21
- A propósito de nuevas publicaciones sobre Nicaragua... 26
- La lucha continúa en Guatemala... 31
- Polémica sobre la invasión rusa en Afganistán... 37