JUL.-24.-

Rafael Nieto.
MINISTRO DE MEXICO EN ITALIA.-
Roma. Italia.

Al Sr. Presidente.

Le suplica su atención a la copia de la - carta que dirigió al Sr. Gral. F. Serrano, sobre las cuestiones de la Liga de las Naciones.- Su principal punto consiste en hacer ver que la Liga de las Naciones no ha excluido a Mexico para que se haga miembro de ella, porque primeramente, cuando se cree que Mexico fue excluido, fueron invitados unicamnete los Estados que figuran en el anexo del Pacto, y todos los demas han sido -- admitidos posteriormente; pero a solicitud propia.- La Liga no ha invitado a nadie para hacerse miembro de ella y México no -- debe considerarse exluido.-

c

ia.

130

MINISTRO DE MEXICO EN ITALIA
PARTICULAR

16, VIA L. SPALLANZANI
ROMA (27)

Om
Asto. al aviso.

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
SRIA. PARTICULAR
AGO 13 1925
OFICIALIA DE PARTES

Julio 24, 1925.

Sr. Presidente,
Plutarco Elías Calles,
Palacio Nacional, México.

Muy estimado Sr. Presidente:

En relación con las cuestiones de la Liga de Naciones de que he tratado a Ud. en correspondencia reciente, ruego a Ud. se sirva consagrar un momento de atención a la carta que he dirigido al General Serrano, y que acompaño en copia a la presente.

Lo saluda afectuosamente

su affmo. atto. y S. S.

9947

FAPECFT

MINISTRO DE MEXICO EN ITALIA
PARTICULAR

16, VIA L. SPALLANZANI
ROMA (27)

Julio 24, I925.

General Francisco R. Serrano,

Mexican Legation,
Berlin, Germania.

Muy estimado y fino amigo:

Tengo el gusto de hacer referencia a su grata del I5 del actual.

Dice Ud., en relación con las cuestiones de la Liga que hemos tratado en nuestra correspondencia reciente, que "efectivamente se hizo una invitación ~~a México~~ a muchos paises, a raiz de establecida la Liga de Naciones, para que ingresaran a esta, haciéndose exclusión de México". Le ruego me permita aclarar este punto. Inmediatamente después de la ratificación del Tratado de Versalles, el Secretario General encargado, dirigió una carta oficial a todos los Estados que figuran en el anexo del Pacto como Estados invitados a acceder a él. Estos estados fueron Argentina, Chile, Colombia, Dinamarca, España, Noruega, Paraguay, Holanda, Persia, Salvador, Suiza, Suecia, y Venezuela. No se trató pues, de una invitación a los paises neutrales como tales, sino que el Secretario se limitó a poner en ejecución el acuerdo de la Conferencia, relativo a la invitación que estaba ya escrita en el anexo del Pacto. Es decir, la invitación fué hecha por los

FAPECFT

Aliados reunidos en la Conferencia de Versalles, y ellos, a instigación de la delegación americana que encabezaba el Presidente Wilson, fueron los culpables de la exclusión de México.

La primera asamblea de la Liga hizo miembros a Albania, Austria, Bulgaria, Costa Rica, Finlandia y Luxemburgo; la segunda a Estonia, Lituania y Letonia; la tercera a Hungría; la cuarta a Irlanda y a Etiopía y la quinta a Santo Domingo. Absolutamente en todos estos casos la admisión se hizo a petición de las naciones interesadas.

En el caso de Albania, Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania é Irlanda, su ausencia en la invitación del anexo al Pacto, se debió a que estas naciones no existían en derecho positivo internacional al ratificarse el Pacto.

El caso de Costa Rica tiene gran interés en relación con el de México. Nación americana, neutral, y existente al redactarse el Pacto, no figuró en la invitación del anexo, y fué admitida posteriormente a solicitud propia.

Rusia y Turquía no figuraron tampoco en la invitación del anexo al Pacto, pero, como a México, se les ha invitado, oficialmente desde entonces, a numerosas conferencias y comisiones. Ya en la última asamblea figuró Turquía oficialmente.

FAPECFT

MINISTRO DE MEXICO EN ITALIA
PARTICULAR

16, VIA L. SPALLANZANI
ROMA (27)

Insisto pues en mi tesis, que considero absolutamente incontrovertible: la Liga no ha invitado a nadie para hacerse miembro de ella, y México, en justicia, no puede considerarla responsable por una falta que no ha cometido.

Dice Ud. que de haber concurrido México a la reciente Conferencia sobre armamentos, no hubiera resultado muy airoso nuestro papel. Yo creo que todo habría dependido de lo que México hubiera ido a hacer allí. Nuestro papel al defender nuestra posición y la de todos los pueblos débiles, habría resultado airosa, independientemente de los resultados obtenidos.

Seguramente ha leído Ud. un mensaje que el Presidente Calles dirigió a "The World" de Nueva York, con motivo de la reciente dificultad con los Estados Unidos. Un párrafo de ese mensaje dice asi (trascribo de "La Nación" de Buenos Aires de Junio 21):"Sin la redención moral y económica del obrero, la paz órganica no puede existir dentro de las fronteras de México, y el pais tampoco puede alcanzar el mejoramiento necesario para ocupar un sitio de honor en la Asamblea de la Liga de Naciones, contribuyendo con su progreso a la obra de civilización universal.

Tengo la impresión de que esas frases del Presidente Calles

FAPECFT

MINISTRO DE MEXICO EN ITALIA
PARTICULAR

16, VIA L. SPALLANZANI
ROMA (27)

son un magnífico augurio para la no muy lejana participación de México en las actividades internacionales de Ginebra.

Lo saluda afectuosamente su amigo y S. S.

FAPECFT

ABR. 16.

Rafael Nieto.
MINISTRO DE MEXICO EN ITALIA.
Roma, Italia.

Al Sr. Presidente.

'ultimos acontecimientos

Envía informe reservado sobre los políticos en Italia.

Exp. 429-R-4.

un anexo.

ia.

FAPECFT

MINISTRO DE MEXICO EN ITALIA
PARTICULAR

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA
SRIA. PARTICULAR
MAY 9 1925
OFICIALIA DE PARTES

16, VIA L. SPALLANZANI
ROMA (27)

136

Roma, 16 de abril de 1925.

Señor General Don Plutarcos Elías Calles,
Presidente Constitucional de los Estados
Unidos Mexicanos.
M E X I C O, D.F.

Muy estimado Señor Presidente:

Me permito enviar a usted, adjunto, un informe reservado sobre los acontecimientos políticos desarrollados últimamente en Italia.

Sin más, me es muy grato y honroso repetirme de usted, Señor Presidente, suyo afectísimo y adicto seguro servidor.

6112

FAPECFT

Nielo Rafael Lizer

137

Informe Reservado.

Roma Abril I5/25.

El acontecimiento social más importante en Italia en las últimas semanas, ha sido la huelga de los trabajadores de las industrias metalúrgicas del norte. Esa huelga ha tenido en estos momentos una especial significación, por haber sido promovida por las Uniones del Trabajo fajistas, que han realizado el segundo movimiento serio (el primero ocurrió hace unos meses entre los operarios de las mormolerías de Carrara) en desafío a los reiterados propósitos fajistas de suprimir las huelgas mediante una obligada y forzosa cooperación entre patrones y obreros. Pero el aspecto más significativo de esta acción rebelde de los trabajadores, ha consistido en la cooperación circunstancial entre los sindicatos socialistas y fajistas. Primitivamente, la huelga fué declarada sólo por las uniones fajistas con un número de 30,000 miembros; pero a continuación el movimiento fué secundado por 70,000 trabajadores de la organización socialista Fiom (Federazione Italiana Operai Metallurgiche.) Los líderes socialistas, tanto Unitarios como Maximalistas, con quienes he hablado, conceden gran importancia a ese movimiento, no tanto por los resultados obtenidos, como por la solidaridad que despertó entre Uniones obreras aun antagónicas en política; y sobre todo porque representa esa huelga la primera importante demostración de fuerza del proletariado italiano, después de su derrota bajo la reacción armada del fajismo.

FAPECFT

La prensa conservadora en los dos años últimos alimentaba la ilusión de que las luchas sociales habían terminado, que Italia era la tierra prometida de la producción pacífica y que no habría más huelgas. Pero repentinamente el encarecimiento de la vida obligó a los obreros a pedir un aumento de salarios, que negaron los industriales, y se volvió al viejo procedimiento de la huelga. Y los industriales se persuadieron de que ni aun con un régimen que pregona el orden por excelencia, es posible suprimir los conflictos de clase. Es de notar que en los principios del gobierno fajista, fueron organizados los sindicatos de ese partido, con el propósito de evitar las huelgas mediante la creación de organizaciones mixtas de obreros y patrones. Sólo que la Confederación de industriales se rehusó a formar parte de esas organizaciones y los sindicatos fajistas estan integrados solo por operarios.

La prensa oficiosa, aunque con reticencias, se vió precisada a apoyar la huelga y dejó a los periódicos de oposición una libertad inusitada para defender los intereses de los obreros. "Cremona Nuova", órgano de Farinacci, Secretario general del Partido Fajista, conminó a los industriales a meditar sobre las consecuencias de una resistencia injustificada y expresó que "aunque estamos por la colaboración de clases, estamos también listos a rebelarnos contra los que osen boycotear nuestro programa, particularmente si son industriales, quienes, gracias a los méritos exclusivos del fajismo, han lle-

FAPECFT

139

vado sus industrias a la más grande prosperidad."

El "Popolo d'Italia", órgano de Musolini, explicó que en el pasado las huelgas eran la regla y el trabajo la excepción, y que ahora sucede lo contrario con el fajismo; que el alto costo de la vida, fenómeno mundial, tiene por consecuencia la ruptura del equilibrio en las relaciones de patrones y obreros; y que la huelga fajista no tuvo por objeto, como las huelgas socialistas, una propaganda en favor de la lucha de clases, sino una reglamentación en las relaciones de asalariados y patrones y la colaboración más facil entre las clases, para bien de la nación.

En Brescia, donde comenzó la huelga, el connotado líder fajista Rossoni, expresó en un mitin: "Muchos se sorprenden de que no podamos alcanzar la colaboración de clases. Pero son necesarias dos partes para todo acuerdo, y ahora los industriales son quienes se niegan a escuchar toda proposición." Concluyó expresando que así como los fajistas habían sido capaces de atacar las organizaciones laboristas, podrían atacar, al ser necesario, a la Confederación de Industriales. Los periódicos de oposición han sostenido que esta táctica fajista se encamina a crear una buena impresión entre los obreros, al aproximarse las elecciones municipales y ante la posibilidad también de una elección general.

El movimiento huelguista no duró más de tres semanas desde sus principios en Brescia. Los sindicatos fajistas aceptaron una trasacción con los industriales, consistente en

FAPECFT

140

el aumento en sus jornales de una lira por dia a partir de Marzo I°, y la revisión, cada trimestre, de las tarifas de salarios. El aumento primeramente demandado era de Liras I.80. La Federación de metalúrgicos socialistas se resistió a aceptar los arreglos hechos por los fajistas, é insistió en que se fijara definitivamente un salario mínimo y se concluyeran otros arreglos sobre indemnizaciónes, salarios por tiempo extra y otros puntos que los obreros habían estado negociando desde Septiembre del año último. La huelga continuó varios dias por parte de los socialistas, pero al final aceptaron el convenio hecho por los sindicatos fajistas. Es de notarse el hecho de que apenas verificados los arreglos entre los sindicatos fajistas y los industriales, se prohibió a todos los demás huelguistas la celebración de mítines, se impidió la publicación del acuerdo para continuar el movimiento, y se suprimió toda clase de propaganda en favor de la continuación de la huelga.

Aun el periódico liberal "Il Mondo" comentó así esa parcialidad oficial: "De acuerdo con la lógica fajista, la huelga fué sindical y legal, cuando la minoría fajista la proclamó, pero ahora resulta política é ilegal, cuando es conducida por la vieja organización Fiom, representante de cerca del noventa por ciento del número total de obreros. Estamos en presencia de un claro ejemplo de proteccionismo sindical".

La Federación de Obreros Metalúrgicos, al resolver la reanudación de trabajos, expidió un manifiesto, en el que dice a sus miembros: "Era necesario mostrar en definitiva, que los trabajadores del metal y de la maquinaria, permanecen aun fieles a sus organizaciones libres, y que cualquier arreglo hecho sin la presencia de esas organizaciones es prácticamente inutil. Habeis demostrado esto magníficamente. Dos dias de huelga como protes-

ta hecha contra el arreglo hecho por las organizaciones fajistas, son bastantes para advertir a los responsables, que la libertad y la ~~anatomía~~ autonomía de las uniones del trabajo no pueden ser suprimidas." Se dice más adelante en el manifiesto, que las uniones fajistas se han contentado con una victoria parcial, porque se han dejado influenciar por la presión política, y que tan pronto como los fajistas, el Gobierno y los patrones sintieron la fuerza efectiva de la Federación socialista, se apresuraron a llegar a un arreglo a toda costa.

En los centros obreros se inculpa al gobierno de haber comprado demasiado caro el consentimiento de los industriales para el aumento de los salarios. Se afirma que el Primer Ministro prometió a los manufactureros del acero insistir sobre una tarifa elevada contra las importaciones similares de Alemania, en las negociaciones que se están celebrando con aquel país. Se hace resaltar el hecho de que en el momento crítico de la huelga se expidió un decreto exceptuando de impuestos los fondos de reserva de las sociedades por acciones, lo que significa una disminución anual de 280 millones de liras en los ingresos del Tesoro. Se comenta que ese regalo a la clase capitalista a costa del contribuyente, y la elevación de las tarifas a costa del consumidor, son una clara indicación del serio peligro político que vió el gobierno en la continuación de la huelga.

Como resultado de la fuerza desarrollada en la huelga por las uniones socialistas, (en realidad el noventa por ciento de los obreros se negó a acatar órdenes fuera de las ex-

pedidas por la Federación de Obreros Metalúrgicos) los fajistas han anunciado, por boca del secretario Farinacci, que introducirán en breve a la Cámara un proyecto de ley concediendo solo el status legal a las Uniones fajistas y considerando ilegales a las demás. Esperan que con esa acción drástica se convenzan los trabajadores de su conveniencia de afiliarse a las uniones fajistas. Simultaneamente, el Secretario Farinacci ha expedido una circular a las uniones fajistas previniéndoles que no vuelvan a tomar la iniciativa en nuevas huelgas, sino que él, como Secretario del Partido, deberá ser previamente consultado.

. . .

El acontecimiento político más importante de las últimas semanas, ha sido la discusión en el Senado del proyecto de ley presentado por el Gobierno para la reorganización del ejército. El proyecto, que entrañaba una reducción en el efectivo militar permanente, fué vigorosamente atacado por los jefes más prestigiados del ejército: Diaz, Cadorna, Giardino, que consideraron peligrosa é injustificada toda reducción. Ante el peligro de una votación adversa, Musolini, prácticamente, desautorizó la defensa obstinada que del proyecto había estado haciendo el Ministro de la Guerra, general Di Giorgio, y retiró el proyecto para ser reformado. Como consecuencia, se impuso la renuncia del General Di Giorgio, y el propio Musolini se hizo cargo de la cartera de Guerra.

Hay que hacer notar que el proyecto Di Gior-

FAPECFT

gio hbía sido previamente discutido y aprobado por el gabinete; no obstante, se evitó la crisis total haciendo renunciar al Ministro de la Guerra. En apariencia, el factor decisivo en la resolución del gobierno fajista para reducir el efectivo permanente del ejército, consistía en la insuficiencia de sus recursos financieros; en el fondo, se cree que jugó un papel importante el deseo de disminuir la fuerza efectiva del ejército en relación con las milicias fajistas.

Los periódicos de la oposición ha hecho hincapié en el hecho de que el Ministro Di Giorgio pronunció unas frases en el Senado en el sentido de que había creído su deber no aceptar su inscripción como miembro del Partido fajista, pues que estimaba que, como soldado, no debía prestar más que un solo juramento. Esta declaración se consideró ofensiva para lo oficiales de las milicias y contribuyó seguramente a su desairada separación del gabinete.

En el impresionante discurso del Primer Ministro al retirar el proyecto del Senado, asumió un papel de conciliador entre los mariscales Diaz y Cadorna y general Giardino, y el Ministro de la Guerra, tratando de reconciliar sus repectivas tesis. Indicó que en las reformas que podrían hacerse al proyecto estaba la fijación de un mínimo de 200,000 hombres, de cuya cifra no descendería en ninguna circunstancia el efectivo del ejército. Esta sugestión fué la aceptación de la reforma que al proyecto había propuesto la comisión del Senado y que había rechazado antes el Gobierno. Musolini hizo referencia también a la marina, aludiendo con énfasis a la inconvèniencia

144

para Italia de la superioridad del programa de construcción naval de Francia. Discutió también las fuerzas aereas expresando que su potencia es tan grande como la de cualquier otra nación, a pesar de los insuficientes recursos financieros. En lo general, el discurso de Musolini, que fué grandemente aplaudido, tuvo un caracter belicoso, considerando inevitable una nueva y próxima guerra y poniendo un gran énfasis -en contradicción a la idea fundamental del proyecto de ley- en la necesidad de mantener una fuerte defensa nacional. Esta actitud se interpreta en el sentido de que quizo disminuir la impresión de derrota que pudo causar el retiro del primitivo proyecto. Los periódicos de oposición estiman que, a pesar de la aprobación casi unánime del Senado al discurso de Musolini, el resultado final de esta cuestión ha debilitado el prestigio del gabinete.

La prensa oficiosa, al asumir Musolini el Ministerio de la Guerra, ha estado insinuando la creación de un ministerio de defensa nacional que comprenda la marina, el ejército y la aviación. Aun cuando se considera transitoria la permanencia del Primer Ministro en el Ministerio de la Guerra, no se ha anunciado aun el nombre de algún posible sucesor. Ha sido llamado el general Badoglio, embajador en el Brasil, y uno de los jefes más jóvenes, prestigiados y capaces del ejército italiano. Se dice que se le confiará la jefatura del Estado Mayor. Los líderes socialistas estiman que en todas estas cuestiones militares, Musolini ha procedido con suma habilidad para ganarse la buena voluntad de los jefes del ejército.

FAPECFT

La represión de la libertad de imprenta ha seguido con todo rigor. Los diarios, a pesar de su cuidado en evitarse complicaciones, son casi cotidianamente secuestrados en alguna de sus ediciones. Se ha dado con frecuencia el caso de que en Milán, por ejemplo, sea secuestrado un periódico por la reproducción de algún artículo tomado de otro periódico de Roma, donde el mismo artículo no se consideró motivo de secuestro.

El domingo 5 del actual los partidos de la oposición organizaron mitines en las principales ciudades de Italia, para tratar sobre la libertad de imprenta. A estas reuniones se les dió el caracter de privadas, por estando prohibidos los mítines públicos. Hubo en ellas numerosa concurrencia perteneciente a los partidos Liberal, Católico, Democrático y Socialista. En Milán, Génova, Nápoles, Palermo, Bolonia, Padua, etc. los mítines se realizaron sin incidentes; pero en Roma, Trento, Bari y otras ciudades, se produjeron colisiones con grupos fajistas. En Roma fué agredido al salir de la reunión, el diputado Améndola, y el general Bencivenga y otros concurrentes, aunque sin consecuencias serias. Un oficial de las milicias fajistas, Tangoni, resultó herido. Los fajistas han tratado de que por tal hecho se abra proceso a Améndola.

En los mítines se hizo hincapié sobre que, la antigua ley de libertad de imprenta no ha sido constitucionalmente

146

derogada sino que prácticamente ese derecho legal ha sido anulado por simples disposiciones ejecutivas; que un proyecto reaccionario sobre la materia fué formulado hace unos meses por el Ministro de Justicia, pero que ese proyecto ni siquiera fué presentado al Parlamento. Se tomaron resoluciones unánimes para urgír el restablecimiento de la libertad de palabra. El Gobierno ha anunciado el propósito de que se discuta el proyecto de ley de imprenta en las sesiones de la Cámara que se abren el II del próximo Mayo.

La carencia de libertad de prensa, ha desarrollado un procedimiento clandestino para la difusión de hojas anónimas, generalmente hechas á máquina. Hace pocos dias un aereoplano en Milán esparció por la ciudad hojas anti-fajistas, y en ocasiones diversas han sido arrojadas esas hojas de propaganda oposicionista, de las torres de la catedral y de las galerías de los teatros. Las mismas hojas contienen indicaciones para que se procure su difusión en la forma más amplia posible.

Una de esas hojas, esparcida hace poco en Milán, decía: "Advertencia a los señores Borletti, Benni y Co.= Sois vosotros quienes financiais al régimen fajista y lo usais para vaciar el dinero del pueblo en nuestros bolsillos.= Tened cuidado!" El Señor Benni es presidente de la Federación Italiana de Industrias y el Señor BOrletti uno de sus miembros más influyentes. Otra hoja decía: "¡Que tenga cuidado el Rey! Ha recibido a Farinacci en el Palacio del Quirinal, mientras los asesinos de Molinella han sido puestos en libertad. ¡Que se expulse a los asesinos, del Gobierno!" Hasta ahora la policía no ha descubierto el

147

origen de esa propaganda. El "Popolo d'Italia" advierte a"los rufianes que puedan ser encontrados en posesión de ese material, que sus cabezas serán aplastadas in continenti". En el mismo periódico un líder de la milicia fajista, propone "un minutó de fuego de ametralladoras para hacer cesar esa propaganda."

A fines de Febrero, y por el mismo procedimiento anónimo, comenzó a circular en Florencia un memorial suscrito por Filipelli, ex-director del periódico fajista el "Corriere Italiano", y uno de los presos, complicados en el proceso Matteotti. Este memorial, a pesar de que no ha sido publicado por ningún periódico de Italia, y de que su circulación en forma oculta y subrepticia, es demasiado lenta, está causando en la opinión una conmoción aun más honda que el memorial de Rossi, publicado en Diciembre. Los detalles que suministra sobre el asesinato del diputado socialista, parecen dar confirmación a la complicidad de algunos altos funcionarios.

Filipelli afirma que el lunes 9 de Junio de 1924 prestó su automovil a Dumini, responsable directo del asesinato, quien deseaba hacer un paseo en las afueras de Roma con algunos amigos ex-combatientes. Filipelli no volvió a ver a Dumini sino hasta la noche del dia siguiente, y supo por él que había obrado de acuerdo con instrucciones precisas recibidas del Comandante Cesare Rossi, jefe de la oficina de prensa, y de Marinelli, secretario del Partido fajista, quienes a su vez habían recibido órdenes directas de Musolini. Filipelli, alarmado, se puso en comunicación con Rossi, Marinelli, Finzi, subsecretario del Interior, y el general De Bono. Supo entonces que Matteotti había sido la víctima de Dumini, y que la orden había emanado de la Tchéka del Partido fajista. Se le dijo que el régimen estaba en peligro, que si no

FAPECFT

había discreción,Musolini podía perder el poder y aun la cabeza.Supo también que se había hecho entrega a Musolini del pasaporte y papeles de Matteotti, como prueba de su desaparición.

Cualquiera que sea el grado de veracidad de esas declaraciones, el hecho es que están causando honda impresión.Es de advertir que la instrucción del proceso Matteotti,hecha por la repectiva sección del Senado,ha sido enteramente secreta y hasta ahora se ignora lo actuado, en absoluto.

En Paris acaba de iniciarse la publicación de un periódico italiano de oposición con el nombre de "La Démocratie Italienne", el que reproduce los ataques al Gobierno fajista que circulan subrepticiamente en Italia.

. . .

El diputado Viola,destituido recientemente por el Gobierno, de la presidencia de los ex-combatientes,ha desplegado gran actividad en las filas de la oposición.En general,las organizaciones de ex-combatientes,a pesar de la nueva directiva fajista,laboran resueltamente contra el fajismo.En dias pasados ocurrió en Lecce,en el sur de Italia, un encuentro entre fajistas y ex-soldados en que resultaron heridos once de los primeros. El incidente surgió después de un mítin de protesta contra la hostilidad del Gobierno hacia las uniones de ex-combatientes. Gran número de los asistentes salieron a la calle gritando: "¡Abajo el fajismo! ¡Viva la libertad del pueblo!". Y se produjo entonces el encuentro con la policia y los fajistas. Seis personas fueron arrestadas, inculpadas de haber arrojado bombas. Cabe notar que las asociaciones de ex-combatientes numeran 300,000 miembros.

En Nicosia, Sicilia, ocurrió tambien ha pocos dias

149

un motin, aunque por cuestiones fiscales. Todos los adultos del pueblo atacaron la casa municipal, el cuartel de la policía y el hotel donde residía el Comisionado del Gobierno, quien se vió precisado a huir en automovil. El motin se originó por el descontento causado por ciertos impuestos que el Comisionado oficial había decretado, usurpando la facultad del Consejo Municipal, recientemente suspendido por anti-fajista.

En las últimas semanas han ocurrido algunos actos de violencia, generalmente con caracter de represalias, contra líderes fajistas. En Bolonia un soldado de las milicias fué muerto a balazos por un comunista. En Bergamo, Brescia, Spezia, Capua y Conversano han ocurrido otras agresiones contra fajistas. El número de muertos asciende a once. Un incidente menos trágico, pero más significativo ocurrió en Massatra, cerca de Taranto, donde la policía cateó la casa de un comunista llamado Antonicelli, a quien se le recogieron armas y municiones. Al ser aprehendido Antonicelli, la población toda acudió en su auxilio y obligó a la policía a ponerlo en libertad. Antonicelli fué acompañado triunfalmente por sus libertadores, hasta fuera del pueblo.

"Cremona Nuova", el órgano de Farinacci pide la pena de muerte para los verdugos de fajistas, el destierro para los oposicionistas irreductibles, como Améndola, Albertini y Turati, y el arresto de los principales jefes del Aventino, a quienes considera culpables de atentar contra la salud del Estado. "Cremona Nuova" excita al Gobierno a obrar enérgica y rápidamente, pues que de otra suerte los fajistas se harán justicia en

veinticua-

FAPECFT

150

tro horas. Por otro lado, la oposición está mostrando una mayor pugnacidad, y a las amenazas de los fajistas de Roma, los Aventinistas han respondido que están firmemente resueltos a defender sus derechos contra todo intento de represión por parte del Gobierno.

. . .

En los últimos dias de Marzo celebraron en Roma sus respectivos Congresos nacionales, el Partido Democrático (liberal) y el Partido Socialista Unitario.

El primero reafirmó sus propósitos de reivindicar los derechos democráticos, mediante la defensa de las instituciones y la oposición a toda reforma que viole el espíritu de la Constitución. Para hacer eficaz esta acción se consideró indispensable que se unan todas las fuerzas democráticas y se forme un frente compacto, oponiéndose a la vuelta de los Aventinistas a la Cámara,pues que de no permanecer fuera se dará a las masas la impresión de que la oposición habrá fracasado.

Los Socialistas Unitarios han terminado su Congreso entre las más severas críticas de Maximalistas y Comunistas, quienes les reprochan que, por buscar un éxito político inmediato en unión de los grupos conservadores y liberales de la oposición,han reculado en la política netamente obrerista de partido "de clase",descuidando la unidad política é industrial de los trabajadores.

"Avanti",de los Maximalistas,dice que los Unitarios han abandonado por completo el método socialista y

FAPECFT

151

y que han asumido el caracter de partido democrático; que su función como partido obrero se extingue gradualmente y que cesará por completo cuando los trabajadores reasuman la lucha por su libertad económica. Por su parte "Unita", órgano de los Comunistas, dice que los Socialistas Unitarios son ahora un más grave peligro para el proletariado italiano que el propio fajismo.

Por supuesto que no son estas mas que gruesas exageraciones provenientes de las lamentables divisiones entre los diversos grupos obreristas. En realidad, la resolución unánime adoptada en el Congreso de los unitarios expresa, que son socialistas in-transaccionistas; que la constitución del Partido permanece inalterada; que no revisan, sino solo interpretan la doctrina socialista de acuerdo con las nuevas condiciones sociales y las circunstancias políticas; y que confirman entusiastamente su adhesión a la Internacional de Amsterdam, cuya lucha de clase y métodos democráticos seguirán adoptando.

Con caracter ilustrativo, cabe observar que los Comunistas están afiliados a la Tercera Internacional de Moscú y los Unitarios a la Segunda Internacional de Amsterdam; mientras que los Maximalistas no tienen ligas con ninguna agrupación internacional. Los sindicatos fajistas, por su parte, están representados en la Oficina Internacional del Trabajo, de Ginebra, aunque con protestas de las representaciones obreras de los demás países. A la Conferencia General del Trabajo pertenecen las tres asociaciones sindicales, antagónicas

182

en política: Unitarios, Maximalistas y Comunistas. En las últimas elecciones parlamentarias celebradas en Abril de 1924, obtuvieron los partidos obreristas la siguiente votación: Unitarios 460,000; Maximalistas 400,000, y Comunistas 300,000. Las elecciones, bajo el régimen fajista, se hicieron, naturalmente, bajo una enorme presión oficial contra los trabajadores. El diputado Oro Nobili, secretario general de los Maximalistas, me ha asegurado que al presente, si pudieran tener elecciones libres, esas cifras se elevarían a más del doble, y los partidos laboristas alcanzarían en la Cámara una mayoría efectiva.

Roma, Abril 15 de 1925.

FAPECFT

CONFERENCIA.

Hace añ os se habla mal de México por el mundo. Posiblemente no hay otro país tan injustamente castigado por los prejuicios. Y es que México ha sufrido en su desarrollo social reciente una c risis prolongada que, como todas las conmoc iones sociales violentas, ha ocasionado daños a los grandes intereses creados; y estos, que han tenido en sus manos todos los medios de información y propaganda internacionales, han presentado al mundo el caso de México en forma unilateral y parcial.

Pero aun fuera del campo financiero y político en que a menudo son creados intencionalmente los juicios y los prejuicios, hay que convenir en que el conocimiento mutuo entre los pueblos de América y de Europa es, en todos los órdenes sociales, de una desesperante ins uficiencia.

Se dijera que no hay relación entre los eficientísimos medios materiales de información de que al presente disponemos, y el aprovechamiento que de ellos derivamos para mejor conocernos. El libro, ese prodigioso vehículo del conocimiento y de la idea que despliega ahora en Florencia un gallardo alarde de vitalidad y fuerza; la revista, el radio, el periódico, el cinematógrafo - ese instrumento que con relación a México ha sido invariablemente el verdugo de la verdad - no han sido aprovechados más que en forma inadecuada y parcial - y a veces caricaturesca - para que Europa y la América latina ensanchen su conocimiento mutuo.

Y con respecto a México el hecho adquiere proporciones grotescas. Fuera de algunas piadosas generalidades sobre la riqueza potenciál del suelo de México y de algunos conocimientos superficiales sobre nuestros tesoros arqueológicos, herencia de las antiguas civilizaciones aborígenes, las nociones prevalecientes sobre nosotros en la opinión pública europea, han sido creadas por el prejuicio. Se dijese, usando un símil de Mark Twain, que la propia tinta conque se ha escrito en Europa la historia contemporánea de México no es más que prejuicio fluido.

Por supuesto, que en México se padece en parte de la misma dolencia. Existe allá una élite intelectual que conoce y admira a Italia; Una falange universitaria que ha estudiado la portentosa historia de la antigua Roma, y la trabajosa gestación de un mundo nuevo en las comunidades italianas de la edad media; que ha aplacado su sed de belleza en las estupendas manifestaciones del arte italiano del Renacimiento, y que sigue con avidéz y devoc ión el desarrollo científico y artístico de la Italia contemporánea. Existe allá también el hombre de negocios que está al tanto del desarrollo industrial de Italia y que vá apretando persistentemente los nexos materiales y comerciales entre los dos países. Pero allá, como aquí, the man in the street - usando una grafica expresión del inglés - no va muy lejos en sus conocimientos internacionales.

No temo lastimar el sentimiento nacionalista de loa italianos, si digo que, una gran proporción de mexicanos, se repre-

155

senta gráficamente en la imaginación a Italia en la forma más ó menos convencional y absurda que ha menudo se ve en las decoraciones de la Opera, y a los italianos vestidos de trovadores de otra época, con una mandolina entre las manos y cantando endechas a la castellana que asoma por entre las celosias de la ventana del castillo. Y la verdad es que en todo ese cuadre en que se cree ver la Italia del presente, solo hay una realidad: la belleza de las castellanas de Italia, que sigue siendo soberana y triunfal.

Similarmente, un gran número de italianos se representan imaginativamente a México como un país en que las vetas de oro y plata se resisten a esconderse bajo el asfalto de las calles de las ciudades, mientras los mexicanos vestidos de plumas como los indios pre-Cortesianos ó con la indumentaria de los cow-boys de Texas, nos divertimos matándonos recíprocamente. Y la verdad es que en México es tan raro ver un indio vestido de plumas como en Italia un trovador medioval; y en México, como en Italia, solo estamos familiarizados con los tipos de cow-boys, porque los vemos con frecuencia en los films confeccionados en los Estados Unidos. Y la verdad es que México, con todas sus legendarias riquezas, es un país pobre. Pobre, porque no hemos podido ó no hemos sabido explotar aun sus maravillasos recursos ~~potenciales~~ potenciales; pobre, porque nuestra clase terrateniente y capitalista se concentra en un número execivamente reducido, mientras la inmensa proporción de proletarios - analfabetas en mayor por

156

c iento que en las peores regiones de Italia - ha vivido al margen de las fastuosas explotaciones que de nuestros recursos naturales ha hecho hasta ahora el capitalismo internacional.

Y nos matamos. Es verdad que nos hemos matado muy a menudo en la última década. Pero aquí, en confianza, debo confesaros que no ha sido por divertirnos. Ha sido precisamente por la exasperación a que llegó al pueblo ante un sistema de organización social y ecónomica brutalmente injusto; ha sido precisamente porque los de abajo se rebelaron contra la monstruosa desproporción entre la riqueza del país y sus propias miserias. Y nos hemos matado, a ocaciones, porque los grandes explotadores de nuestros prodigiosos recursos naturales, - que a veces parecen ser nuestra condenación - no han podido resignarse al quebrantamiento de su poder económico y político, y de tiempo en tiempo hacen que la extinguida lucha se renueve con burbujeos de sangre y de dolor.

Las revoluciones, ya no solo en México, sino en toda la América latina, parecen caracterizar a los ojos de Europa nuestro espíritu de raza. La verdad es que no somos los únicos en padecer estas enfermedades sociales. Si tendemos la vista hacia la historia muy reciente de los países de Europa, encontramos que en unos cuantos años ha ocurrido una revolución en Rusia, otra en Alemania, dos en Hungría, una en Bulgaria, una en Grecia, varias en Baviera etc. etc. Y un detalle curioso en relación con las revoluciones de la América latina, y que puede interesar especialmente a quienes no ven en nuestra conmociones sociales más que las pérdidas materiales traducidas en monedas contantes: un

FAPECFT

157

publicista colombiano tuvo la ~~a~~ tigencia de calcular el costo de las revoluciones en la América latina durante un siglo, y llegó a la estupenda cifra de 418 millones de libras esterlinas. Solo que esta cifra es apenas tan grande como la que gastaban los gobiernos aliados durante la guerra europea, cada cuatro días.

En Europa - en el mundo de los negocios sobre todo - se asocia todavia el nombre de un México pacificado y tranquilo, con el nombre del ~~el~~ viejo dictador Porfirio Diaz. No voy a cansaros con relaciones históricas: solo una breve reminiscencia y unos datos de elocuencia abrumadora. Aquel gobierno, caido hace tres lustros a los primeros síntomas de crisis social, estuvo en el poder treinta años; dispuso de un poder político omnímodo; tuvo dinero y amplísimo crédito; construyó soberbios monumentos en la capital de la República; mantuvo en Europa fastuosas representaciones diplomáticas encabezadas por millonarios; pero, al caer, el salario de la inmensa mayoría de los trabajadores mexicanos no era superior al equivalente de media lira (moneda pre-bélica) por dia; y el 85 por ciento de los habitantes del país no sabía leer y escribir!!

¿No es pues explicable la crisis social padecida por el pueblo de México en los años últimos? Muchos miles de los emigrantes italianos que han ido a otras regiones de la América latina, conocen las angustias del sistema de peonaje con salarios a base de miseria. Hemos pasado una época angustiosa de conmociones violentas, de intranquilidad y de miserias; y no porque haya

mos querido deliberadamente sufrir esos males; no porque la revolución se haya hecho al mandato expreso de líderes ó caudillos; fué porque la crisis social nos llegó por los oscuros canales subterráneos de la historia, por esos profundos canales que la ciencia de la evolución ha descubierto y que se alimentan en el sufrimiento y en el llanto de los oprimidos.

Por fortuna, la crisis social que hemos sufrido, no fué una crisis de agotamiento ó decadencia; fué una de esas ~~sis~~ inevitables enfermedades infantiles que sufren todos los organismos en su época de mayor desarrollo, y vamos emergiendo de la conmoción s ocial con renovados vigores y energías. Un solo dato de una elocuencia abrumadora: unos de los recientes presupuestos del Ministerio de Educación pública de México, todavía en época en que nuestras finanzas no acaban de surgir del crítico período de desorden, monta, al cambio actual, a 300 millonas de liras, y es superior en veinte veces (en moneda de oro) al mayor presupuesto que en igual ramo gastara nunca el gobierno esplendoroso, rico y fuerte anterior a nuestra convulción social reciente. Y hay que tener en cuenta que ese presupuesto es solo del gobierno federal; los gobiernos locales y los municipios gastan en instruccuión pública cifras aun mayores.

En los films sobre México confeccionados en los Estados Unidos y que han invadido el mundo, se representa a los mexicanos en un escenario de ópera cómica; y hay siempre en ellos un heroe nacido en Chicago o en Nueva York, que es la

159

personoficación del honor, del valor y de la galantería y que reduce a polvo a los villanos de la farza, que, por supuesto, son invariablemente mexicanos, y, claro, son indefectiblemente bamdidos, cobardes y traidores. En estos films se ha nutrido gran parte de la opinión europea sobre México. Los mejor informados-hombres de negocios con interes en México-tienen siempre en sus labios una frase de desengaño en relación con el estorbo que para el desarrollo de sus intereses han significado nuestros disturbios sociales, y quizá una frase de compasión para los deventurados mexicanos que no sabemos merecer la alta protección del capitalismo imternacional. Y eso es todo. El interés humano del pueblo de México, sus penosas convulsiones de crecimiento, sus obstinadas luchas contra la opresión política y la inquidad económica, se ignora.

Y sin embargo, la Revolución de México -porque ha sido una sola revolución que ha extendido sus manifestaciones por más de una década- ha traído un cambio profundo en la psicología c olectiva del pueblo, que en pocos años ha emergido de un estado de servidumbre pasiva a una condición de ciudadania consciente.

Madero, el iniciador de la Revolución Mexicana fué un soñador y un idealista; pero su mentalidad y su educación le impidieron percibir los problemas sociales de México. Llamó al pueblo a las armas contra una oligarquia dictorial que se había hecho muy vieja, y el pueblo le siguió sin otro aparente objetivo que el expresado en el slogan "Sufragio Efec-

160

tivo, No re-elección." Pero surgió inmediatamente una contradicción entre el líder y las masas. Para Madero el único problema que existía, era el problema político de la sucesión presidencial; mientras el pueblo sintió instintivamente que el problema era fundamentalmente económico. A un revolucionario de aquellos dias, que ha llegado a ser un símbolo, se le preguntó cual era el plan político por que luchaba, y contestó: "No lo sé; no entiendo qué es Sufragio ni Re-elección ; pero si he tomado las armas es para ver mejorar las cosas". Y en esa frase de profunda significación ver mejorar las cosas, se sintetizaron las aspiraciones de un pueblo resuelto a salir de sus miserables condiciones de vasallaje feudal.

Madero fué elevado a la presidencia de la República por una ola de entusiasmo popular; pero no se dió cuenta del problema vital de las masas campesinas que clamorosamente demandaban tierras. Gobernó con bondad y justicia, pero siguió usando la misma decrépita maquinaria administrativa y confió su suerte a un ejército con jefes aristócratas é impopulares, que acabaron por traicionarlo y sacrificarlo. Pero de su tumba brotó inmediatamente la verdadera revolución social.

Carranza, jefe de la Revolución en su segundo periodo, percibió mejor el instintivo pero profundo anhelo de reforma social existente entre las masas de campesinos, principalmente. Y en el periodo álgido de la lucha se expidieron las leyes agrarias, que significaron la restitución de las tierras al pueblo.

FAPECFT

161

Con un solo dato puede pintarse cual ha sido en México el problema de la tierra: en mi provincia, con siete millones de hectaras y 600,000 habitantes, 78 personas eran dueñas absolutas de 3,200,000 hectaras, o sea más de la mitad de la provincia, mientras el 99 por ciento de la población no poseía un solo palmo de ~~tierra~~. terreno.

Al triunfo del movimiento armado, se convocó a un Congreso Constituyente que añadió a la restitución de tierras comunales a los pueblos, la subdivición de los grandes latifundios, algunos tan grandes como países europeos. Se estableció en la nueva Constitución el principio de que la propiedad privada debe subordinarse al interés colectivo; se decretó la nacionalización del petroleo y del carbón; se dispuso la organización de un solo banco de emisión bajo el control del Estado, en substitución de los viejos bancos de emisión privados; las leyes antiguas que impedían a la Iglesia poseer bienes raíces, se hicieron más drásticas y estrictas (cuando estas leyes no existían hace 60 años, la Iglesia era dueña de las tres cuartas partes del territorio nacional);y,finalmente el Congreso Constituyente estableció algunos de los derechos fundamentales de los trabajadores; el dia de ocho horas,de trabajo,el salario mínimo,los seguros,la participación en las utilidades,el arbitraje obligatorio,etc.Al presente,más de un millón de trabajadores,entre obreros y campesinos,están organizados en Uniones del Trabajo y son los más firmes sostenedores de la nueva Constitución.Esos han sido los resultados de la crisis social sufrida por México.La dura pugna

sostenida

162

por el pueblo de México, parece confirmar el principio de que los vivos no avanzan sino sobre el puente de los muertos.

Obregón, sucesor de Carranza, tuvo enfrente la formidable tarea de llevar a la práctica las conquistas legales de la Revolución mexicana. Tuvo éxito. Las conmociones armadas que todavía se hicieron s entir en el curso de su período, no fueron sino la pugna entre los que han querido hacer retroceder las cosas al estado anterior a 1910, y los que han tratado de defender las reformas sociales ya consignadas en la Constitución de la República. Calles , el sucesor de Obregón, es el continuador de la obra de renovación social y de reconstrucción material. Su tarea es todavía enorme. Pero cuenta ya, en el interior, con la unificación de la conciencia nacional en el sentido de que la renovación social emprendida debe llegar a s u lógica conclusión; y en el exterior, con la consideración de todos los países y la convicción de que las cosas en México no pueden volver atrás.

. . .

Aun desde el punto de vista exclusivo de los negocios y no obstante la desorganización económica que entraña toda conmoción social violenta, México ha avanzado resueltamente en los últimos tiempos. Su producción de petroleo se ha multiplicado por diez en los últimos diez años y monta a 23 millones de metros cúbicos por año; su producción

FAPECFT

163

de oro se ha acrecentado cinco veces; su producción de plata sigue siendo la más grande entre todos los países del mundo y asciende a más de dos millones de kilos anuales; su comercio exterior, en suma, se ha triplicado, mientras sus presupuestos han ascendido en proporción semejante. Los ingresos del gobierno federal montan, al tipo de cambiom actual, a 3,000 millones de liras. Y no hay que olvidar que la población de México es solo de 16 millones.

En México no tenemos al presente ni billetes bancarios ni papel moneda: el oro y la plata circulan libremente y se emplean en todas las transacciones. Esto ne es, por supuesto, una ventaja, y más bien significada que no hemos podido aun restablecer nuestro crédito. De todas suertes, nuestra moneda se cotiza a la par con Nueva York. Como detalle curioso, recuerdo que un banquero de Wall Street al presenciar en la ciudad de México, cómo en las horas de los negocios eran llevados por las calles, sin más que los empleados conductores, centenares de sacos de monedas de oro de una a otra institución comercial ó bancaria, hizo notar que en Nueva York no sería posible hacer lo mismo, sin una fuerte escolta de gendarmes.

La capital de México es una ciudad de cerca de un millón de habitantes. Y vale la pena hacer constar este detalle revelador de su importancia material: circulan diariamente en la ciudad 25,000 automóviles, es decir, un poco más que en Roma, Milán y Florencia juntas. Y algunos detalles

FAPECFT

reveladores de su importancia cultural: se publican en México cuatro grandes periódicos de diez y seis a veinte y cuatro páginas páginas cada uno por dia, y cuarenta y ocho páginas los domingos. De tiempo en tiempo hacen ediciones especiales: la edición de uno de ellos del 1°de Enero último fué de 192 páginas. El más importante de estos periódicos consumióen el año último 3.500,000 kilos de papel y 90,000 kilos de tinta. Sus egresos por sueldos , salarios, compra de materiales y gastos, ascendieron, calculando al cambio actual, a 110,000 liras diarias ó sea 40 millones de liras en el año. Solamente lo pagado a los que escriben sus editoriales y artículos de colaboración, montó a 1.200,000 liras en do ce meses. Se vé pues que en México hacemos algunas otras cosas además de revoluciones.

Paralelamente al mejoramiento económico de los muchos, la difusión de la instrucción y de la cultura entre las masas, es una de las más grandes preocupaciones del gobierno de México. En los últimos años millares de escuelas se han desparramado por todo el pais, principalmente en las areas rurales, y los libros editados por el Ministerio de Educación, en cifras de centenas de millares, están siendo, en las ciudades y en los campos, los heraldos de una nueva y más alta civilización.

A la Feria del Libro en Florencia han venido algunos ejemplares, muy pocos, de las ediciones hechas por el gobierno de mi pais en su campaña contra el analfabetismo

165

y la incultura. Claro que en esas ediciones no podían dejar de estar representados la ciencia y el arte italianos. En la cúspide de los libros y folletos que ha editado y difundido el Ministerio de Educación de México, se yergue el coloso de la poesía universal: Dante Alighieri.

El Ministro de Educación de México, Doctor Puig, en un mensaje que en folleto ha llegado también a Florencia, habla así de las modernas ediciones literarias que está imprimiendo el Ministerio:

"La Secretaría de Educación editará las obras literarias en que la decoración amanerada de una falsa comprensión de la vida, esté substituida por la otra decoración, hosca y severa, y a veces sombría, pero siempre cierta, de nuestra vida misma; obra literaria que, pintando el dolor, ya no el dolor fingido por los poetas melancólicos, sino el dolor ageno, y buscando sus orígenes y asomándose a la desesperanza, fruto de nuestra pésima organización social, y entreabriendo las cortinas que cubren el vivir de los condenados a la humillación y a la tristeza por nuestros brutales egoísmos, trate de humanizarnos, de refinarnos en comprensión, de hacernos sentir, no las mieles de un idilio, ni las congojas de un fracaso espiritual amoroso, sino las saludables rebeldías o las suaves ternuras de la compasión que nos lleven a buscar mejoramientos colectivos".

Por su parte el Presidente Calles, en palabras que han llegado también a Florencia en las ediciones de

166

Educación Pública, dice:

"Siendo México un pais f undamentalmente de proletarios, en cuya masa flota debilmente un mínimo de población afortunada, y que puede, por sí misma, procurarse los bienes de la cultura, toca a su gobierno poner toda su conciencia y todo su esfuerzo en el mejoramiento de las clases infortunadas, en elevar la mentalidad de los atrasados, y en procurar un constante mayor bienestar para los oprimidos. Esta labor no puede ser de disolución y no viene a subvertir ni la tranquilidad ni los intereses de propios y extraños; antes bien, quiere reivindicar los más puros principios de la ética de la Humanidad, sostener los más claros postulados del Bien Universal; sueña y pugna por un posible bienestar, en donde el número de los que sufren sea cada dia menor; en donde el libro sea don para todas las mentes; en donde la riqueza nacional y los derechos cívicos tengan una participación más común.... Queremos, en suma, hacer de México un pueblo mejor y esta mejoría no podrá lograrse sino por un formidable esfuerzo en favor de las grandes masas populares".

Esas palabras autorizadas y elocuentes expresan mejor de lo que yo pudiera decir, los objetivos de la labor cultural que se stá desarrollando en México con la escuela y con el libro.

La Feria del Libro en Florencia nos ha proporcionado la opurtunidad de llamar la atención, en este mara-

FAPECFT

167

lloso centro de la civilización italiana y de la cultura mundial, hacia el esfuerzo educativo realizado por los mexicanos, -modesto, sin duda alguna, pero que habrá de tener repercución en la marcha colectiva de las razas hacia una forma más alta de civilización universal.

He leído que en viejos tiempos un sabio chino de Soochow construyó dos pagodas, que se llamaron las Gemelas ó las Dos Plumas, como un testimonio de su reverencia por el conocimiento. Tras de su erección, esperó nuevos resultados en el campo de la ciencia y de la filosofía; pero en vano. Los intelectuales de Soochow no podían conquistar para la ciudad nuevos laureles. Los sabios se pusieron a reflexionar; hasta que, al final, descubrieron lo que hacía falta: ¿para qué habrían de servir dos plumas sin la tinta? Se erigió, por tanto, una tercera pagoda en representación de un tintero, y una vez más el éxito descendió a las cabezas pensativas de los filósofos de Soochow. Se dice que, hasta el presente, las ruinas de las tres pagodas testifican la veracidad de la historia.

Y bien, se dijera que son, como aquellas dos primeras pagodas simbólicas, los medios eficientísimos de que disponemos -el libro, el periódico, la revista, el radio, el cinematógrafo- para que los pueblos de Europa y los pueblos de América se conozcan mejor entre sí; pero, ¿de qué habrían de servir esos medios, si faltara lo esencial, esto es, el deseo de aprovecharlos para entendernos con los compañeros de lucha en la aventura común de la humanidad hacia una verdadera paz

FAPECFT

168

social é internacional?

Quienes organizan tan vigorosa manifestación de cultura como la Feria del Libro en Florencia, están construyendo la tercera pagoda. Por ella, en México se conocerá mejor y se amará más a Italia; y por ella espero que haya en Italia un mayor interés de conocer a México, lo que significa una comprensión más humana de sus dolorosas convulsiones sociales.

Rafael Nieto.
Florencia, Mayo 20/25

FAPECFT

nº 4

169

INFORME RESERVADO

Roma, 1º de Julio de 1925.

Dos dias antes de la clausura del periodo de sesiones de la Cámara que terminó el 6 de Junio, se discutió y aprobó la ratificación del tratado de comercio con Rusia celebrado desde febrero del año anterior.

En la prensa conservadora y en los elementos reaccionarios de la Cámara había una fuerte oposición a la ratificación de ese tratado, aparentemente por cuestiones económicas, aunque en el fondo se agitaba el bien conocido antagonismo hacia la Rusia Soviet. Se alegaba, en efecto, que las compras de Italia a Rusia eran superiores a sus envíos de mercancías a aquel pais, cuestión de importancia económica enteramente secundaria, pero que fué tomada por los conservadores en apoyo de su ofensiva política contra Rusia. El Presidente del Consejo, Mussolini, pronunció en la sesión del 4 de Junio uno de sus efectivos discursos en apoyo del tratado, que fué al fin aprobado casi unánimamente. Al final de su discurso tuvo Mussolini estas palabras: "Y si los otros rehusan -los otros países más capitalistas que el nuestro- a mantener relaciones con Rusia, nosotros, que somos verdaderamente y sin retórica una Nación eminentemente proletaria, no podemos desentendernos de aquellos territorios, de aquellos mercados, de aquellas relaciones donde haya una sola posibilidad para nuestro porvenir".

Clausurada la Cámara, se anunció en seguida que se abriría por un corto periodo en la segunda quincena del mes, para discutir y

FAPECFT

aprobar diversas leyes que el Secretario del partido fajista, Farinacci, había estado calificando de "fajistísimas". Entre esas leyes se contaban el proyecto sobre la burocracia y la ampliación de facultades legislativas al Gobierno. En previsión de la discusión de estas leyes, se habló mucho en los primeros dias del mes entre los oposicionistas, sobre la conveniencia de descender del Aventino y afrontar la discusión en el Parlamento. Al efecto, tuvieron reuniones diversas los grupos de la oposición, pero al final se resolvió por una gran mayoría mantener su actitud abstencionista.

El 18 volvió a abrir la Cámara sus sesiones, con ausencia de los aventinistas. En realidad el periodo se compuso de una sola sesión. Se aprobó primeramente con discusiones solo técnicas y de detalle, una ley relativa a la ejecución de trabajos de utilidades pública en el Sur de Italia.

Se puso luego al debate la que se ha llamado ley sobre la burocracia, que no tuvo en la Cámara gran discusión, pero que ha sido discutida largamente en toda la prensa italiana y aún en el extranjero. La ley faculta al Gobierno a remover libremente a los empleados públicos, aun del ramo judicial, cuando sustenden ideas contrarias a la política del Gobierno. De hecho, con esta ley se destruye el servicio civil y queda todo el personal de la Administración pública a merced del partido político dominante. En realidad se trata de una medida oportunista del partido fajista, para hacer que los puestos públicos sean llena-

FAPECFT

dos exclusivamente por los miembros mismos del partido.

Al discutirse esta ley, dijo el primer Ministro que despues de los acontecimientos de Junio del año anterior, estaba convencido del error de haber dejado inalterado el servicio civil, en "la marcha sobre Roma". Entre los empleados civiles, dijo, hay muchos hastiles al régimen fajista y la necesidad de eliminar a esos elementos es evidente. El primer Ministro expresó que no podía aceptar la modificación propuesta por algunos diputados sobre que la ley no debía aplicarse a los empleados judiciales, pues que según "la autoridad de un eminente profesor universitario, el fajismo está destinado a crear una magistratura propia". Concluyó Mussolini expresando que el Gobierno no abusaría del poder que se le confiere, pero que el servicio civil no paralizaría la acción del Gobierno como lo había hecho en el pasado. La ley fué aprobada por 274 votos contra 42.

En seguida se ocupó la Cámara en discutir la Ley que extiende el periodo por el que se han conferido al Gobierno facultades extraordinarias para legislar. Después del discurso del Ministro de Justicia la Ley se aprobó casi por unanimidad.

Con gran sorpresa de la Cámara, el Presidente del Consejo pidió luego que se agregase a la órden del día la discusión sobre la tan comentada ley sobre la prensa, que se había anunciado por largo tiempo y sobre la que faltaba aun dictámen de la comisión. Mussolini solicitó que se celebrase una sesión extraordinaria esa misma noche para dejar aprobada esa ley. El

pequeño grupo de la oposición que seguía concurriendo a la Cámara, pidió que se pospusiera el debate hasta estar suficientemente preparados, pues que sin el dictámen de la comisión parlamentaria solo podría discutirse previo el voto de las tres cuartas partes de los diputados. El Primer Ministro insistió, indicando que la ley había sido ya largamente discutida en la prensa y que se trataba en todo caso de la "defensa del Estado". Se abrió nueva sesión a las 10 de la noche, con ausencia del pequeño grupo de los Diputados de la oposición, y el proyecto fué aprovado por 261 votos contra 5.

La ley contiene gran parte de las provisiones que figuraban en el proyecto presentado desde diciembre del año anterior, muchas de las cuales han estado ya por largo tiempo en vigor por virtud de decretos gubernamentales. En la nueva ley figuran solo los artículos que se refieren a responsabilidades civiles y penales de los editores; todos los demás artículos de caracter eminentemente político y que se relacionan con delitos cometidos por medio de la prensa, fueron eliminados del proyecto quedando comprendidos dentro de las facultades extraordinarias concedidas al Gobierno. En el público causó honda sorpresa la aprovación furtiva y precipitada de la ley.

Antes de levantarse la sesión, el Primer Ministro pasó en revista, con elogio caluroso, las labores de la Cámara, expresando que había hecho en pocos dias labor más importante que la hecha en periodos enteros. Oficialmente se anunció luggo que

FAPECFT

el Parlamento no será disuelto por un largo periodo y que posiblemente no habrá nuevas sesiones antes de diciembre.

En realidad, con la ampliación de las facultades extraordinarias concedidas al Gobierno, puede decirde que no hay necesidad de que vuelva a reunirse el Parlamento.

Como dato curioso, cabe citar que dos diputados fajistas fueron expulsados del partido, por haber expresado opiniones contrarias a las leyes "fajistísimas" aprobadas.

. . .

En la misma sesión de la Camára ocurrió un incidente ruidoso relacionado con la política exterior. El Primer Ministro invitó al Diputado fajista Giunta, a explicar una interrupción que había hecho al hablar otro Diputado sobre la vieja cuestión de Fiume. El Diputado Giunta explicó que Porto Barros había sido cedido a Yøugo-Eslavia en virtud de la política impuesta al gobierno fajista por su antecesor en el Ministerio de Relaciones Exteriores, conde Carlos Sforza; que en realidad esa cesión había sido hecha, no por el tratado de Rapallo (liberal) sino por el tratado de Santa Margherita (fajista)

Mussolini le interrumpió desmintiéndole y afirmando que el hecho se había consumado por el tratado de Rapallo, con la carta secreta del Conde Sforza. Replicó Giunta que el gobierno fajista pudo haber impugnado aquel tratado; re-

FAPECFT

174

contestó el Primer Ministro que solo podía haberlo hecho declarando la guerra a Yugo-Eslavia.

En seguida Mussolini pronunció un enérgico y violento discurso explicando cómo Porto Barros fué cedido a Yugo-Eslavia, no por los fajistas, pues que en 1922, época de la marcha sobre Roma, estaba ya consumado el convenio internacional respectivo. En su discurso Mussolini calificó a su antecesor en el Ministerio de Negocios Extrangeros, Conde Carlos Sforza, de mentiroso y traidor. Es la primera vez que en el Parlamento se trata con tal dureza a un ex-ministro. El aludido se defendió en la prensa, sometiéndose a la autoridad del Senado. El diputado Giunta había hecho ciertos cargos al senador Contarini, Secretario General del Ministerio de Relaciones; Mussolini replicó ser él el único que dirige la política exterior, reclamando para si toda la responsabilidad. En todo este incidente han jugado la anterior política exterior pacifista de los liberales, y la presente belicosa política imperialista de los fajistas.

Entre los Gobiernos de Italia y Afghanistán ocurrió en el curso del mes un serio incidente, motivado por la ejecución que se hizo en Kabul de un ingeniero italiano llamado Darío Piperno. Al recibirse en Roma la noticia de esta ejecución, el Gobierno italiano presentó un ultimatum al Ministro de Afghanistán en el que reclamaba una indemnización de siete mil libras esterlinas; que se hiciera una manifestación en Kabul, capital de Afghanistán ~~contra~~ como protesta contra la ejecución ; que el Ministro afghano de Negocios Extranjeros ocurriese a la Legación Italiana a presentar sus respetos al Gobierno Italiano representado por la Legación, y que una fuerza militar afghana saludace la bandera italiana. En la nota enviada al Ministro de Afghanistán se consi-

FAPECFT

dera la ejecución de Piperno como "un hecho inconcevible y bárbaro" y como " una violación increible de todos los principios civilizados". Simultaneamente el Gobierno embargó un barco italiano que salía para Karachi con mercancías ya pagadas propiedad de comerciantes afghanos, y ordenó igualmente el embargo de todos los depósitos de ciudadanos afghanos existentes en bancos de Italia.

Se dice que el Ministro de Afghanistan, que estaba invitado para un garden party en el Palacio del Quirinal con motivo del 25° aniversario de la ascención al trono del Rey, recibió horas antes un recado verbal, expresando que las invitaciones de él y del Ministro de Afghanistan en París que estaba de paso en Roma, quedaban canceladas. El Ministro de Afghanistan ha explicado los hechos en la siguiente forma: Dario Piperno, ingeniero italiano, fué ejecutado por haber asesinado a un gendarme afghano en servicio, delito que reconoció haber cometido, habiéndose seguido el proceso con todos los requisitos legales. Afirma tambien que Piperno, como todos los extranjeros que han entrado al servicio del Gobierno de Afghanistan, firmó voluntariamente una declaración sometiéndose a todas las leyes del país durante su permanencia en él. Que fué condenado Piperno a muerte y confirmada la sentencia por la Suprema Corte de acuerdo con la ley respectiva. Entonces el Gobierno Italiano envió un telegrama al Rey de Afghanistan pidiendo indulto para Piperno, a lo que consintió el Rey, conmutando la sentencia de muerte por

FAPECFT

la prisión. En Kabul se consideró esto como una parcialidad a favor de un delincuente extranjero. Piperno, en lugar de permanecer en la prisión en espera de la libertad que podía haber obtenido posteriormente por buena conducta, se evadió de la prisión y trato de llegar a Rusia; pero fué otra vez detenido y se le semetió a nuevo proceso, en que se acumuló al delito de conspiración contra las Autoridades afghanas y fué una segunda vez condenado a muerte. La sentencia se ejecutó el 2 de Junio. Hasta ahora el Gobierno de Afghanistan no ha contestado el ultimatum del Gobierno italiano y se cree que el asunto será sometido para resolución a la Corte Internacional de Justicia de la Haya.

El llamado Pacto de Seguridad que han estado tratando las Cancillerias de París y Londres en relación con la frontera del Rhin entre Alemania y Francia, ha sido extensamente discutido en Italia en las últimas semanas. El señor Scialoia, representante de Italia en el Consejo de la Liga de Naciones, hizo una declaración a principios de Junio y á raiz de haberse conocido los arreglos Briand-Chamberlain, en el sentido de que Italia mantendrá su libertad de acción y no se ligará a ningún pacto de seguridad para el mantenimiento de la paz general de Europa, mientras sus intereses particulares no queden ampliamente garantizados. Esos intereses particulares consisten en las fronteras del Brennero, que Italia pretende se le garanticen en la misma forma que a Francia se le garanticen las fronteras del Rhin.

La opinión en Italia ha desaprobado el proyectado pacto

FAPECFT

de garantía entre Inglaterra, Francia y Alemania y se inclina mas bien a que se dé al pacto un radio más extenso. En el discurso que el Presidente del Consejo pronunció en el Senado el 20 de Junio expresó: "No se puede soñar en un pacto de garantia entre tres; es preciso pensar en un pacto entre cinco, por lo menos; y es tambien necesario garantizar no solo las fronteras sobre el Rhin sino tambien las fronteras sobre el Brennero". La opinión de la prensa fajista sobre la ampliación del Pacto de Garantia, ha provocado comentarios en la prensa de oposición, en el sentido que no valía la pena haber desechado hace unos meses el Protocolo de Arbitraje, Seguridad y Desarme, para descubrir ahora que era aquel mucho mas conveniente a Italia, que el pacto de seguridad ahora proyectado.

Existe un serio inconveniente técnico para que la garantia de la frontera del Brennero quedara comprendida dentro del pacto Briand-Chamberlain, y es que la nueva frontera al Norte de Italia no corresponde a Alemania sino a Austria, y tendríase entonces que tomar en consideración todas las fronteras afectadas por el tratado de Saint Germain, comprendida aún la frontera de Monte Nevoso entre Italia y Yugo-Eslavia.

Ademas, Francia tiene un vital interés en la separación absoluta entre las cuestiones de Alemania y de Austria, y un englobamiento de las cuetiones austriacas y alemanas encontraría forzosa oposición de parte de Francia. La opinión inglesa, por otra parte, parece en absoluto resuelta a no aceptar otra garan-

tia, fuera a la que atañe a las fronteras del Rhin. En la opinión inglesa hay una especial aversión a las fronteras actuales del Brennero, que consideran notoriamente injustas. Como es sabido, el Sur-Tirol, que ahora pertenece a Italia, comprende una población de cerca de medio millon de habitantes, teutones en su totalidad y de exclusivo idioma aleman.

En la contestación oficial del Gobierno de Italia al de Francia, expresa estar de acuerdo sobre los principios generales del pacto, y agrega que, como de momento solo se trata de puntos generales y la situación de cada país no se presenta enteramente clara, cuando se conozca la respuesta de Alemania y se emprendan las negociaciones de manera efectiva, el Gobierno italiano precisará su punto de vista.

El "Corriere della Sera", diario de oposición, arguye que el Gpbierno italiano al rechazar el Protocolo de Arbitraje, Seguridad y Desarme, no fué más que juguete en manos del Gobierno inglés. El "Popolo de Italia", periódico fajista, dice que la aceptación por Italia del pacto de garantía de la frontera del Rhin, no haría más que comprometer a Italia en una guerra futura, que sería más terrible en sus consecuencias que la última guerra. "Giustizia", diario socialista, argumenta ingeniosamente que el Gobierno fajista, para ser consecuente con sus presentes opiniones contra el pacto Rhin, debe tener francamente el valor de hacer surgir de nuevo a la vida el Protocolo de Arbitraje, Seguridad y Desarme.

FAPECFT

Las dificultades entre Italia y Egipto por la posesión del oasis de Giarabub, y que habían llegado a un alto grado de tensión, se han arreglado temporalmente con el ~~arreglo~~ acuerdo de que en una determinada zona no puedan penetrar ni egipcios ni italianos, mientras no se llegue a un convenio definitivo.

En los círculos diplómáticos causó sensación el anuncio del matrimonio de la princesa Mafalda, la mayor de las hijas solteras del Rey, con el príncipe Felipe de Hesse. El hecho de que este último, aunque destronado, sea alemán y emparentado con la casa de Hohenzollern, ha dado cierto carácter político al anunciado matrimonio. La prensa italiana solo ha tenido aprobaciones para el proyectado enlace.

En los primeros días del mes se celebró el Jubileo del Rey por el vigésimo quinto aniversario de su ascensión al trono. la celebración revistió gran solemnidad y se vió patente el gran esfuerzo hecho por el Gobierno para dar a los festejos carácter popular. A Roma se hicieron venir algunos millares de alcaldes de todas las provincias. Aún los grupos de oposición hicieron presentes sus homenajes al Soberano, comentándose el hecho de que éste haya recibido el mismo día y en audiencias privadas a Amendola, De Gasperi y Di Cesaro, connotados líderes antifajistas. Los periódicos liberales y constitucionalistas han hecho hincapié en el hecho de que el Rey hubiese adelantado en dos meses la celebración del Jubileo, a efecto de que ~~consiguiese~~ coincidiese con el aniversario de la Constitución. Juzgan esto como em anuncio de que el Rey estará dispuesto en el momento propicio, a restablecer el Imperio de la Constitución abrogada ahora prácticamente por el Gobierno fajista.

DRAFT

A primcipios del mes, el Ministro de Finanzas, de Stefani, en un discurso en el Senado, anunció la contratación de un crédito por 50 millones de dólares, arreglado cán la casa Morgan, de Nueva York, a efecto de estabilizar el tipo de cambio de la lira. Explicó el Ministro que el crédito, concedido a los Bancos con garantía del Tesoro italiano, tenía por objeto calmar los nervios de los histéricos y que en ningún caso envolvía un aumento a las deudas públicas.

Hizo el Ministro una larga exposición sobre el estado de las finanzas gubernamentales y anunció un aumento del 4-1/2 al 5 por ciento en el tipo de interés de los Bonos del Tesoro, y del 6 al 6-1/2 por ciento en el tipo de descuento del Banco de Italia.. A pesar de todas estas medidas tendientes a estabilizar el tipo de cambio y a detener la baja del papel del Estado, el valor de la lira comenzó a resentir un marcado descenso.

A mediados del mes la Asamblea General de Banqueros Italianos, adoptó una resolución aprobando la política financiera de De Stefani é insistiendo en la firmeza de las condiciones económicas del país. Pero no se detuvo el descenso de la lira, hasta que a fines del mes alcanzó la baja cotización de 150 liras por libra esterlina. Los periódicos de oposición, entre otros el "Corriere della sera" -habitualmente bien informado y sezudo en cuestiones económicas-, afirman que el descenso de la moneda obedece al inflamiento indirecto que se está haciendo con los excesivos créditos que los bancos conceden a los industriales. Estos se han opuesto resueltamente a una política de desinflamiento.

En relación con la baja de la moneda, se ha

hablado mucho de las grandes importaciones que hace Italia de trigo y carbón. Mussolini ha anunciado que toma él personalmente la dirección de la campaña del trigo, a efecto de acrescentar considerablemente su producción en el interior y reducir las importaciones, con lo que espera resolver a la postre el problema monetario.

Como es natural, los salarios responden cada vez menos al alza en el costo de la vida que se sucede a cada descenso en el valor de la lira. El Profesor Cabiatì, haciendo uso de las informaciones oficiales del boletín mensual del Ministerio de Finanzas, llega a la conclusión de que los salarios de los trabajadores italianos son en estos momentos menores en siete liras por día, de lo que debieran ser de acuerdo con el alza reciente en el costo de la vida.

A mediados de junio dieron principio las negociaciones, muy anunciadas, entre el representante de Italia en Washington y la Secretaría del Tesoro para el arreglo de las que se ha llamado deudas políticas de Italia, y que ascienden a poco más de dos mil millones de dólares. Simultaneamente comunicó el gobierno de Italia al de Londres su disposición para iniciar arreglos semejantes sobre su deuda con Inglaterra, y que asciende a una suma más o menos igual. A fines del mes, sin embargo, se anunció de Washington que las negociaciones se habían bruscamente interrumpido. La razón hecha pública fué el deseo de los Comisionados italianos de obtener mayores datos sobre la capacidad de Italia para pagar sus deudas. Como se duda que los Comisionados italianos hayan carecido de todas las informaciones necesarias, se han hecho conjecturas sobre que las condiciones impuestas por

FAPECFT

182

los Estados Unidos son demasiado onerosas y que el problema se ha considerado de momento insoluble.

La Comisión alemana que había estado negociando en Roma un tratado comercial entre los dos países, y que recientemente había ido a Berlín a conferenciar con su Gobierno, acaba de regresar a Italia y se han reanudado las negociaciones con probabilidades de una pronta terminación. El punto escabroso en estos arreglos se relaciona con la cuestión de tarifas aduanales sobre productos de fierro y acero. Se dice que el gobierno fajista está comprometido con los metalurgistas italianos, a fijar una alta tarifa de importación a los productos alemanes.

. . .

Durante el mes de junio celebraron sus congresos anuales el Partido Popular (católico) y la Unión Nacional (liberal). Se reafirmó en ellos el espíritu de oposición al Gobierno fajista; discursos entusiastas más o menos eufemísticos fueron pronunciados por los principales leaders, principalmente Améndola y De Cesaró de los liberales, y De Gasperi de los católicos.

En los últimos días del mes celebró también su congreso anual el partido fajista, en el que Mussolini hizo un discurso del tipo sensacional acostumbrado. La prensa fajista consideró el discurso de Mussolini como un código sintético de las ideas fajistas. Entre los principales párrafos del discurso están las siguientes:

"La violencia es profundamente moral, más moral que el convenio y la transacción. Pero para que tenga en sí misma la justificación de su alta moralidad, es preciso que sea siempre guiada

183

por una idea y no por un bajo cálculo o un mezquino interés."

"Los filósofos resuelven diez problemas sobre el papel, pero son incapaces de resolver uno sólo en la realidad de la vida."

"Prefiero al catedrático impotente el escuadrista que obra."

"El sindicalismo es el sepulturero del liberalismo."

"El hecho, en el fajismo, ha precedido a la doctrina."

"¡Infelíz de una revolución que no tenga novedades! La magia de esa palabra desaparecería."

"El poder ejecutivo es el poder soberano de la Nación."

"El Fajismo debe convertirse en un modo de vida. Deben tener los italianos del Fajismo un carácter inconfundible como lo tuvieron los italianos del Renacimiento, y los italianos de la latinidad."

"¿Y cual es este modo de vida? El valor, ántes de todo; la intrepidéz; el amor al peligro, la repugnancia por el "panciafichismo" y por el "pacifondaismo"; el estar siempre listos a la osadía en la vida colectiva, y tener aversión a todo lo que es sedentario. En las relaciones, la máxima franqueza: los coloquios a cuatros, y no las vociferaciones cladestinas, anónimas y viles. El orgullo en cada hora del día de sentirse italianos; la disciplina del trabajo, el respeto por la autoridad."

"La palabra de órden ¡oh fajistas! es esta: intransigencia absoluta, espiritual y práctica."

"La segunda palabra de órden: todo el poder a todo el fajismo."

FAPECFT

184

"La meta es esta: el Imperio; fundar una ciudad, descubrir una colonia, fundar un Imperio son los prodigios del espíritu humano."

"Un imperio no es sólo territorial. Puede ser político, económico, espiritual."

"Es preciso abandonar resueltamente toda la fraseología y la mentalidad liberal."

"La palabra de órden no puede ser más que ésta: disciplina. Disciplina en el interior para poner frente al exterior el bloque granítico: una voluntad única nacional."

"Todo gran movimiento debe tener un hombre representativo, que de ese movimiento reciba toda la pasión y porte toda la llama."

"La bandera de la revolución fajista está confiada a mis manos y estoy dispuesto a defenderla contra cualquiera, aun a costa de mi sangre."

"Nustra llamada feroz voluntad totalitaria será proseguida aún con más grande ferocidad, y llegará a ser el principio dominante de nustra actividad."

"Absoluta intransigencia: es esa nuestra fundamental divisa."

Después de este discurso y de la aprobación de las leyes "fajistísimas" el "Times" de Londres, que hasta ahora había sido defensor del régimen fajista, públicó un editorial atacando vigorosamente las últimas leyes, y expresando que no era posible ocultar a los extranjeros el creciente descontento de las multitudes y de los italianos más inteligentes y patriotas, sobre la prolongación de un sistema que coloca todo el Gobierno del país, en ma-

FARFCT

185

nos de una minoría armada que amenaza hacer el sistema permanente.

El Primer Ministro se defendió en un telegrama dirigido al "Times", en el que expresó que la oposición se hace sólo por un pequeño grupo de políticos desposeídos, mientras que la enorme mayoría del pueblo italiano trabaja quietamente; que el fajismo cuenta con tres millones de adherentes, de los cuales dos millones son obreros y campesinos sindicalistas, que representan la mayoría políticamente organizada de la Nación.

El "Times" contestó en un nuevo editorial insistiendo en que las tres últimas leyes sobre la prensa, el servicio civil, y las facultades legislativas del ejecutivo, ~~iba~~ van dirigidas contra las más elementales libertades humanas; que si el descontento era solo de un pequeño grupo, como indicaba el Presidente Mussolini, no podía comprenderse cómo era necesario amordazar la prensa para impedir la libre expresión, y cómo era preciso prohibir las reuniones públicas y armar al ejecutivo de facultades prácticamente arbitrarias é irresponsables.

El mejor comentario a esta contienda entre el Primer Ministro y el periódico conservador de Londres, puede hacerse con el hecho de que el "Corriere della Sera" de Milán, que publicó la carta de Mussolini y los artículos del "Times" con un comentario incoloro, fué rápidamente secuestrado.

En el número de junio de su revista "Gerarchia", Mussolini publicó un artículo con el título de "Fajismo y Sindicalismo". Trata de descubrir las diferencias entre el sindicalismo fajista y el socialista, y encuentra, en primer término, que el sindicalismo fajista acepta la idea de la nación y ex-

186

cluye en consecuencia toda liga internacional, buscando la subordinación de las masas a la concepción pacífica ó guerrera de la Nación. En segundo término, encuentra que el sindicalismo fajista considera el capital privado como un elemento que no debe ser suprimido, y al que debe liberarse de toda limitación interior o extranjera, para que sea enviado afuera y pueda hacerse fuerte. Que los intereses de los trabajadores deben estar ligados a los destinos de la Nación; pero que la Nación debe preocuparse del bienestar del propio trabajador, y los patrones darse cuenta de las necesidades de vida de los obreros y cooperar con ellos. En este artículo del Primer Ministro se vé el mismo afán, ya puesto de relieve en los estudios de la Comisión de los I8, de encontrar una doctrina, por artificiosa que sea, al movimiento fajista, y dar justificación é impulso a su obsesión imperialista.

. . .

Los grupos parlamentarios de la oposición habían resuelto celebrar el IO de junio el aniversario del asesinato del diputado socialista Matteotti; pero considerando el peligro de una manifestación externa, solicitáron del Presidente de la Cámara de Diputados un salon en el propio edificio para celebrar allí su reunión.

El Diputado Farinacci, secretario de partido fajista, resolvió entonces solicitar para el mismo día otro salon de la Cámara, a efecto de comemorar la muerte del Diputado fajista Casalini, muerto poco después de Matteotti. Farinacci lanzó una órden conminatoria a los diputados fajistas, a efecto que ninguno faltase

187

a Montecitorioel diez de junio. En vista de la inminencia de un encuentro, el Presidente de la Cámara resolvió negar a ambos el uso del edificio, que fué cerrado y custodiado por fuerza armada durante todo el día.

Farinacci hizo también declaraciones de que en ninguna parte de Italia sería permitida ninguna manifestación en honor de Matteotti. "No estamos dispuestos", dijo "a tolerar por una segunda vez una danza obscena en torno de un cadáver." Ante tal actitud de intransigencia las manifestaciones que se hicieron en honor de la víctima de las violencias fajistas, fueron del carácter enteramente privado. En Roma, en las oficinas del periódico " Il Mondo" se celebró sin previo anuncio público, una reunión del grupo de la oposición, en la que el veterano socialista Furati hizo el elogio de Matteotti. Casi todos los diarios de oposición en las principales ciudades de Italia aparecieron el diez de junio con retratos de Matteotti, pero fueron invariablemente secuestrados. En todas partes se llevaron a cabo arrestos preventivos para impedir las manifestaciones y transcurrió el día sin ninguna demostración pública y casi sin incidentes serios.

Es curioso hacer notar los hechos de que el diputado fajista Terzaghi fué expulsado del partido por sus declaraciones políticas en relación con el delito Matteotti y que el Consejo de Administración del "Instituto Nacional de Seguros", fué disuelto, substituyéndolo con un Comisario (el diputado fajista Gatti) con motivo de un comentario sobre Matteotti hecho en el anuario del Instituto.

El general fajista De Bono, una de las cuatro principales figuras de la "marcha sobre Roma" y que estaba siendo juzgado por la Suprema Corte de Justicia por complicidad en el delito Matteotti a denun-

188

cia que de él hiciera el señr Donati director del diario "Il Popolo" (popular católico) fué en difinitiva absuelto. La sentencia causó gran sensación en la opinión pública. La prensa fajista no ocultó su gozo y congratuló entusiastamente al general De Bono. La prensa de oposición apareció decepcionada por una sentencia que, aunque esperada, ha considerado injusta. La acusación hecha a De Bono se refería no solo a su complicidad en el asesinato de Matteotti, sino también a su órden para que fuese golpeado el diputado Amendola, a su aceptación de medio millón de liras en una venta de material de guerra de la nación, a su ocultación ante la justicia, a los agresores del diputado Misuri, y a la concesión de un pasaporte falso a Amerigo Dumini, uno de los presuntos matadores de Matteotti. La sentencia absolutoria de la Suprema Corte se basó en la inexistencia de hechos y en la insuficiencia de pruebas.

Pocos días despues de su absolución el general De Bono fué nombrado Gobernador de la Tripolitania.

Poco antes del fallo de la Suprema Corte en favor de De Bono, su denunciante Donati, que se dirigía a Francia con un pasaporte en regla, suministrado por el Ministerio del Interior, fué detenido cerca de la frontera y recogido su pasaporte, prohibiéndole la salida al exterior.

Los actos de violencia que se venían repitiendo por toda Italia en los últimos meses , disminuyeron algún tanto en Junio. En los círculos intelectuales ha causado sensación la prisión del Prof. Gaestano Salvemini, de Florencia, ocasionada por su colaboración en el periódico anti-fajista clandestino "Non mollare", que editaba un señor Consolo. El periódico fué suspendido y arrestados todos sus edi-

tores y impresores. La prisión del Prof. Salvemini, que era ampliamente conocido en el exterior como autoridad mundial en cuestiones históricas, sobre las que había sustentado recientemente en Londres unas conferencias, ha sido duramente comentada por la prensa extranjera.

El Prof. Negri que desempeñaba una cátedra de económía política en el Instituto Técnico de Cremona, fué obligado a huir a Francia por las amenazas de los fajistas. En Florencia fué tambien arrestado el Prof. Gaetano Pieraccini -muy distinguido en la ciencia médica- por haber hecho una ofrenda floral en honor de Matteotti.

El conde Cesare Sforza hermano del Conde Carlos Sforza que fué Ministro Liberal de Relaciones Exteriores, fué tambien aprehendido y se le recogieron en su casa un número de panfletos y periódicos clandestinos, de los que la oposición ha hecho circular en los últimos tiempos. La Condesa Carlos Sforza denunció ante el Procurador del Rey que un grupo de fajistas hizo disparos de arma de fuego contra las ventanas de su domicilio. No se llegó a indentificar a los agresores. Un grupo de estudiantes católicos fué agredido en Roma por una banda de fajistas. La Federación Universitaria Católica Italiana aprobó una orden del día protestando contra esas violencias. El "Observatore" órgano del Vaticano, secundó vivamente la protesta de la Federación Universitaria. Todas estas violencias han hecho comentar a la oposición que aún no termina la marcha sobre Roma .

Algunos periódicos de provincia han comenzado a suspender su publicación, en vista de no poder soportar económicamente las pérdidas que significan los frecuentes secuestros. "La Voce del Popolo" de Trento, dice en su último número que se suspende "por la imposibilidad de

190

expresarse libremente, aún sobre acontecimientos de crónicas sociales de la ciudad, que son del dominio público". Como uno de los primeros efectos de la nueva ley sobre la prensa, el "Popolo", de Roma, fué suspendido desde el I4 de junio por no ser reconocida la autoridad de un nuevo gerente. El reconocimiento legal no se expidió sino hasta I6 días después, en que el periódico reanudó su publicación.

Por su parte el "Corriere della Sera" de Milán, el más importante periódico de Italia, recibió del Prefecto una primera intimación de acuerdo con el decreto de Junio I5 del año anterior. Conforme a esa ley todo periódico que reciba en un año dos de esas intimaciones, puede ser suspendido o suprimido definitivamente. El Prefecto expresa que el "Corriere" ha dado motivo para secuestros frecuentes, pero que estos han sido ineficaces; que sus artículos desacreditan al Gobierno y al Parlamento; que el periódico es escrito con sutileza y habilidad, pero que precisamente por ello, y por su gran circulación en Italia y en el exterior, es más peligroso. Como consecuencia, en su edición del día siguiente el "Corriere" publicó una pequeña nota expresando que "se abstendrá por ahora de tratar asuntos sobre los que no se concede libertad de expresar una opinión."

En conclusión, a pesar de la creciente debilidad moral del fajismo, su posición material aparece de momento invulnerable. Y es que no se alcanza a ver la posibilidad de que la oposición pueda llegar a contar, para enfrentar a la fuerza bruta de las milicias fajistas, ni con el ejército, que con la monarquía ha puesto su espada en la balanza política a favor del fajismo, ni con la madurez social necesaria para hacer una revolución. Posiblemente la

crisis moral y política en que se agita el pueblo italiano habrá de resolverse, no por la presión de una oposición heterogénea, en que la acción de los grupos liberales y constitucionales es en el fondo reaccionaria, sino por una lenta aunque segura impregnación socialista de las clases medias y proletarias. Este resultado habrá de acelerarse por las condiciones de vida de los trabajadores, que, como consecuencia de la depreciación de la moneda y de la despiadada autocracia industrial que el fajismo ha venido a reforzar, pueden llegar a ser desesperadas.

Roma, Julio 1º de 1925.

FAPECFT

Nº. 5

192

Italia

I N F O R M E R E S E R V A D O .

ROMA, agosto I, 1925.

El descenso de la lira que se acentuó a fines de junio y principios de julio, fué el factor determinante de la caida de los ministros De Stefani, de Finanzas, y Nava de la Economía Nacional. Estos dos ministros desde hace tiempo habían estado siendo atacados enconadamente por los elementos extremistas del fajismo; en realidad se les consideraba como los únicos elementos, no originalmente fajistas, que permanecían aún en el gabinete.

En el fondo de estas renuncias, sin embargo, ha obrado decisivamente la hostilidad del poderoso grupo financiero de la Banca Commerciale Italiana que desde hace tiempo se oponía a la política financiera de Mussolini, desarrollada por el ministro De Stefani. Se hace hincapié en que la Banca Commerciale Italiana, en el momento oportuno, se ganó por medios secretos, el apoyo de Farinacci y de otros miembros extremistas del fajismo, para combatir la política financiera de De Stefani y obtener una más completa subordinación de las finanzas gubernamentales a los intereses del poderoso grupo financiero de la Commerciale. Las recientes disposiciones del Ministro de Finanzas tendientes a restringir las especulaciones de la Bolsa, la rebaja de los derechos de importación sobre el azúcar, y su oposición al control bancario sobre las finanzas públicas, habían hecho a De Stefani impopular entre los grandes financieros.

Para llenar los dos puestos vacantes en el gabinete fueron luego designados el Conde Volpi para el Ministerio de Finanzas, y el profesor Beluzzo para el de la Economía Nacional. Es significa-

FAPECFT

193

tivo el hecho de que el Conde Volpi, que ha sido por años director de una gran corporación de Venecia, con estrechas ramificaciones comerciales en los paises del Danubio y del cercano Oriente, y que en los últimos tiempos ha desempeñado el puesto de Gobernador de la Tripolitania, es miembro del Consejo de Administración de la Banca Commerciale Italiana. En general se estima que la labor financiera de De Stefani, dentro de las circumstancias difíciles, fué bastante atinada, y que a menudo opuso el interés público al interés egoista de las grandes ~~interesses~~ corporaciones. La entrada al gabinete del Conde Volpi se considera como una nueva abdicación del fajismo ante la acción absorvente de los grandes financieros.

En cuanto al Ministro saliente Nava, desertor del Partido Popular Católico, su obra en el Ministerio fué borrosa é insignificante. Su sucesor señor Beluzzo, profesor de la Escuela Politécnica de Milán, es desconocido en el mundo de la política; aunque ha estado conectado con los manufactureros del Norte, como redactor en Milán de un periódico especialista, ~~difusor~~ defensor de los interèses de la grande industria. Su nombramiento se ha relacionado con un interesante estudio presupuestal que presentó no ha mucho al Parlamento.

La prensa fajista extremista y plutocrática, hizo alarde de una alegría escandalosa por la caida de De Stefani. "Cremona Nuova" órgano del Secretario Farinacci, aplaudió calurosamente el nombramiento del Conde Volpi, a quien considera como uno de los suyos: ~~un~~ un fajista extremista é intransigente.

En las primeras declaraciones que hizo el Ministro Volpi expresó que su política tenderá a evitar todo inflamiento y a no recurrir

194

a nuevas emisiones de billetes bancarios sino en caso de absoluta necesidad. Cabe hacer notar que el ministro De Stefani quiso en varias ocaciones iniciar una radical política de desinflamiento, pero encontró invariablemente una resuelta oposición de parte de las grandes corporaciones bancarias é industriales. En el informe que el Ministro Volpi rindió al Primer Consejo de Ministros, hizo justicia a la labor financiera de su antecesor, pero llamó la atención al aumento de I269 millones de liras, durante el mes de junio, en la circulación bancaria por cuenta del comercio. Seguramente ese aumento es en gran parte responsable de la brusca caida en la cotización de la moneda.

La campaña de la prensa oficiosa, y en general de la prensa capitalista contra una política de desinflamiento, ha sido tal, que se consideró escandaloso y anti-patriótico el rumor esparcido en los primeros dias del mes, sobre que se retornaría en breve al talón oro. Solo la prensa socialista ha estado insistiendo sobre la miseria creciente que para las clases proletarias significa el descenso de la lira, y el inicuo beneficio que por la situación monetaria obtienen las clases capitalistas. Como de ordinario se pretende justificar la depreciación de la moneda con la necesidad de que el comercio exterior italiano pueda competir en el extranjero con el de otros paises.

En realidad varias industrias italianas, las de tejidos principalmente, están ganando terreno sobre las inglesas, en varios mercados de Africa y Sud-América. Pero esto se basa naturalmente en el empeoramiento de las condiciones de vida de los obreros, cuyos salarios, a pesar de los arreglos existentes para su revisión perió dica, se mantienen invariablemente en una relación desfavorable en

195

con el costo de las subsistencias. El nivel de los precios, que hace un año era de 500 y hace seis meses de 520, es ahora de 552. La baja de los salarios permite constantes expansiones capitalistas en todos los ramos. La Navigazione Generale Italiana, por ejemplo, está construyendo, a pesar del exceso de tonelaje que hay en todos los grandes paises, varios potentes barcos de lujo para el servicio con Sud-América, Estados Unidos y Australia. Se ha anunciado que fué firmado un contrato entre los representantes de Rusia en Italia y un grupo de industriales y banqueros italianos, para el envío a Rusia de mercancías, principalmente productos textiles, por valor de 300 millones de liras. Es de notar que este solo pedido es tan grande como todos los envíos de Italia a Rusia en un año antes de la guerra. De las cifras oficiales que acaban de publicarse, aparece que hay en Italia I42,000 trabajadores sin empleo, ó sea el 0.35% sobre la población. En Inglaterra el porciento es de 3.35 y en Francia de 0.026.

La lira que en los primeros días del mes de julio descendió hasta cerca de 30 liras por el dólar, comenzó a mejorar ante las medidas de urgencia tomadas por el gobierno y llegó hasta la cotización de 26.50 . Posteriormente volvió a bajar a 28.35 y al finalizar el mes se encuentra a 27.35 .- Además del factor de la emisión bancaria ya mencionado, se considera como decisivo en la baja de la moneda el saldo desfavorable de la balanza decuentas, y también el factor psicológico por la latente y honda desconfianza política.

La prensa fajista trata de hacer creer que el descenso de la moneda es algo artificial provocado por los enemigos del interior y del exterior. El "Impero" propone que para salvar la lira se interven-

FAPECFT

ga el "Corriere della Sera" y se le convierta en órgano fajista; se arreste al comendador Goldschmidt de la Banca Commerciale Italiana (se le hizo renunciar casi simultaneamente a De Stefani) y a todos los financieros italianos con conexiones internacionales; y se confisquen los bienes y se conserven en rehenes las familias de los renegados italianos que están en el extranjero. Naturalmente con tales destemplanzas la desconfianza política y su repercución sobre la moneda se acentúan.

A la larga la prensa oficiosa y capitalista se enfrenta a una contradicción: expone la necesidad de que el obrero sea pagado en liras-papel (quiere decir en papel gradualmente despreciado) para compensar a los industriales la desventaja de comprar en oro en el extranjero sus materias primas; y proclama por otra parte la necesidad de estabilizar ó acrecentar la cotización de la moneda para afirmar en el extranjero el crédito de Italia. Naturalmente, por la conveniencia inmediata de los industriales y financieros se adopta el primer curso, y la lira sigue en un descenso intermitente y fatal.

En relación con el problema de la moneda, el Procurador de Justicia acaba de consignar a algunas casas comerciales de Milán que habían girado una circular a sus clientes, invitándolos a hacer sus contratos de compra en moneda de oro. Solo que el propio gobierno está ya decretando impuestos aduanales pagaderos en oro, lo que acabará por precipitar la baja del papel.

Las negociaciones sobre la deuda política de Italia con los Estados Unidos y que se interrumpieron hace poco a pretexto de tomar mayores datos sobre las posibilidades efectivas de Italia para pagar,

197

no se han reanudado. En cambio, se iniciaron a mediados del mes negociaciones semejantes en Londres sobre la deuda política con Inglaterra. Las pláticas se encuentran en su fase preliminar.
El Primer Ministro Mussolini ha reiterado sus declaraciones en el sentido de que "Italia pagará, ahora y en las anualidades futuras, solo en el límite de lo posible."

Las primeras disposiciones trascendentales dictadas por el nuevo Ministro de las Finanzas, han sido descaradamente parciales en favor de los grandes intereses. Se decretó la derogación del impuesto de I5% sobre dividendos, intereses y premios de los títulos al portador. El ministro Volpi apoyó la medida con la argumentación de que es conveniente ancausar el ahorro hacia las empresas productivas de la industria y del comercio y asegurar el desarrollo tranquilo en las transacciones de bonos y acciones. Como quiera que sea, la medida representa algunos cientos de millones de liras que van a dejar de pagar como impuestos las clases poseedoras.
La segunda medida es aún más significativa. A pretexto de fomentar la producción de trigo, y como parte de la campaña a cuyo frente dice haberse puesto el propio Primer Ministro, para disminuir las importaciones y mejorar la balanza de cuentas, se decretó un aumento en los derechos de importación de seis liras oro por cién kilos de trigo: Como consecuencia inmediata, han subido en relación los precios de la harina y del pan. La producción de trigo se calcula en más de seis millones de toneladas y arguyen los periódicos de oposición que con ese decreto el gobierno va a extraer de los bolsillos del pueblo, para regalarles a los terratenientes y especuladores, más de dos mil millones de liras papel, solamente por la cose-

FAPECFT

cha del año actual.

El gobierno de Afghanistán respondió al ultimatum del gobierno italiano por la ejecución del ingeniero Piperno, que éste fué juzgado y ejecutado de entero acuerdo con la legislación afghana, que en lo relativo no se diferencia de la legislación europea, y que en tal virtud la protesta del gobierno de Roma carece de base legítima. Se dice que el gobierno fajista ha insistido en sus pretensiones.

En el curso del mes el gobierno italiano firmó tratados comerciales con Letonia y Hungría sobre las bases ordinarias ya bien conocidas. Se firmaron también - y estos sí se consideran trascendentales - diversos tratados con Yugo-Eslavia, que habían venido negociándose desde hace muy largo tiempo. Se trata en junto de 32 arreglos que comprenden coordinación y sistematización de las cuestiones del puerto de Fiume: tránsito, comunicaciones, aduanas, agua, energía eléctrica etc.; acuerdos sobre Zara: comercio, zona neutral, tránsito fronterizo, pasaportes, aduanas etc.; normas jurídicas y administrativas sobre el derecho de ciudadanía, escuelas, lengua, etc.; normas jurídicas referentes a los problemas especiales de la Dalmacia, expropiaciones, ejercicio de profesiones etc. Toda la prensa ha dado gran importancia a la feliz conclusión de estos arreglos, cuya discusión prolongada y a veces desesperada fué a menudo motivo de inquietudes en ambos paises.

Las discuciones del Pacto de Garantía de las fronteras del Rhin han sido en Italia menos vivas en las últimas semanas. Mussolini sigue fiel a su política de "no dar nada por nada", y no viendo hasta

ahora ninguna ventaja concreta en el proyectado Pacto, continua a la expectativa. El Diputado Coppola, representante de Italia en la Liga de Naciones, expresó en la "Idea Nazionale" que ningún pacto diplómático hará prevalecer la paz y que Italia debe prepararse sistemáticamente para el futuro y no perder nunca de vista la fatalidad hitórica de una nueva conflagración europea. El "Popolo d'Italia", órgano de Mussolini, combate el proyectado Pacto y expresa: "La principal obligación de Italia sería la obligación de participar en una futura guerra que no sería su guerra. La simple firma estampada en un nuevo protocolo significaría algo como cién mil millones de liras y quinientas mil vidas de jóvenes, perdidas. Se desea que Italia garantice a otros. ¿Pero quién garantiza a Italia? Nadie más que Italia misma." La prensa de oposición, liberal y socialista, insiste en considerar el Pacto propuesto inferior, para Italia, al protocolo de Arbitraje y Desarme que ha poco rechazara tan desdeñosamente el gobierno fajista.

. . .

La comisión de los I8, encargada de estudiar reformas a la Constitución, y a cuyos trabajos me he referido en anteriores informes, rindió su dictamen y fué disuelta. No se habla ya de sus proposiciones, y lo más probable es que no vuelvan a tomarse en cuenta, y queden como uno de tantos intentos de reforma conque se ha pretendido dar carácter revolucionario a la rebelión fajista. En realidad el deslizamiento del fajismo hacia la derecha ha sido constante. Las izquierdas extremistas del Partido que, dentro de su criterio de violencias, han alimentado a ocasiones genuinos deseos de reforma social, han ido perdiendo terreno en influencia política. Puede

200

decirse que se les ha contentado al final con el papel de verdugos de la oposición, mientras los elementos netamente reaccionarios dentro del fajismo, ejercen el verdadero control del gobierno y del partido. Los ministros Federzoni y Rocco, del Interior y de Justicia respectivamente, que fueran primitivamente "nacionalistas" de tipo netamente reaccionario, son las dos personalidades más fuertes dentro del gabinete.

La acitud que en la reciente Asamblea de la Oficina Internacional del Trabajo de Ginebra tomaron los representantes obreros de otros países contro los delegados fajistas, hizo que la Confederación General del Trabajo dirigiera de Milán una nota a la Internacional de Amsterdam, expresando que: " el testimonio de solidariedad internacional en los tiempos tempestuosos, difíciles y desafortunados por los que pasa ahora la clase trabajadora de Italia, nos da fuerza y valor para proseguir la lucha por nuestro ideal"

. . .

En Palermo, Sicilia, se ha estado desarrollando una empeñada campaña electoral para la designación de autoridades locales. El interés por esta lucha democrática, que se resolverá el dos de Agosto, ha sido casi nacional y han tomado parte en ella los principales líderes de varios partidos. Farinacci hizo en Palermo una serie de discursos explosivos. De la oposición el discurso más sensacional fué el del ex-ministro Orlando, nativo de Palermo y grandemente estimado allí. A pesar de la correción de sus palabras y de su extremado cuidado en velar sus ideas, estuvo a punto de sufrir una seria agresión de los grupos fajistas. Para

FAPECFT

201

evitar una pluralidad de las candidaturas de oposición, diversos partidos nacionales formaron una coalición local de la que se abstuvieron los maximalistas, los republicanos y los comunistas.

La nota política más sensacional del más, consistió en la publicación de un documento formulado por la oposición Aventinista, en relación con la sentencia de la Suprema Corte absolviendo al general fajista De Bono, en el proceso que se le siguió con motivo del asesinato del diputado Matteotti y otros diversos delitos. Causó desde luego sorpresa que no haya sido secuestrada la edición de "Il Mondo" en que apareció el documento de la oposición. En este memorial. redactado por el líder socialista Modigliani, que tuvo legalmente oportunidad de examinar todo el proceso, consta una relación minuciosamente detallada, de inumerables hechos relacionados con muchos de los más sonados delitos cometidos por los fajistas; hechos que se presentan ahora con la fuerza de la investigación judicial llevada a cabo por la prppia Corte de Justicia. El documento en cuestión, que llenó casi dos páginas del periódico, comienza por recordar que en su discurso del 3 de enero, Mussolini invitó a la oposición a formular cargos concretos, y que, pocos días después, los Aventinistas redactaron la acusación de que conoció la Suprema Corte. Después de una larga enumeración de los puntos de acusación confirmados en gran parte por la actuación de la Corte el memorial expresa: "La conlusión es que la instructoria seguida por la Corte, suministra pruebas más que sufucientes para temer que, bajo los auspicios del Jefe del Gobierno y de individuos de su confianza -participantes de funciones, si no de verdaderas responsabilidades de Gobierno- se han organizado delitos contra los diputados para castigarlos por su oposición al régimen..... La oposición secesionista, después de haber expuesto en un cuadro preciso las resultantes de la Alta Corte , afirma que los derechos de la Justicia no pueden prescribir y reserva enteros tales derechos al porvenir

262

del pueblo italiano. Para apresurar ese futuro, trabajará con todos los medios de que pueda disponer, presentando batalla en todos los campos a donde la utilidad ó el deber la llame, para la suprema reivindicación de la libertad y de la justicia."

Este documento, publicado por sorpresa, desató las iras de la prensa fajista. El "Popolo d'Italia" expresó: "El Fajismo está ya cansado de esta bellaquísima persecución desatada por locos, inconscientes y facciosos. Repitámoslo: está cansado! La Nación tiene necesidad de producir y de recuperarse. Los locos y los facciosos deben ser refrenados, a todo costo..... El documento no es solo falso y calumnioso; es también anárquico en el peor significado de la palabra, en cuanto ataca una sentencia de la más Alta Magistratura, y hace en consecuencia una propaganda directa para difundir no solo el descrédito, sino también el desprecio subversivo contra todos los Poderes y los Ordenes del Estado".

Al día siguiente de la publicación del documento de la oposición, se ordenó a todos los periódicos, fajistas y oposicionistas, se abstuvieran de comentar en ningún sentido, el memorial Aventinista. Y se hizo el silencio.

En Florencia se comenzó el juicio contra el profesor Salvemini, acusado de ser colaborador del periódico subrepticio de oposición "Non Molare". Al dar principio la audiencia el Ministerio Público pidió un aplazamiento, alegando que faltaban algunas declaraciones. El juez resolvió de conformidad y Salvemini quedó en libertad provisional después de treinta y cinco dias de prisión. Se cree que no habrá ya sentencia, pués que se espera una anunciada amnistía para los delincuentes políticos. De todas suertes, se ha impedido al Profesor Salvemini ir a Inglaterra en donde tenía

203

arreglada una serie de conferencias para el verano. Al terminar la audiencia, se encontraban fuera del recinto del Tribunal algunos cientos de fajistas, que hicieron demostraciones hostiles a los defensores. La hostilidad pronto llegó a vias de hecho y un grupo de personas entre el que se encontraban el diputado González (abogado de Mussolini cuando en I9I2 fué procesado por sedición) el periodista Ansalda, corresponsal de un diario de Génova, el profesor Levy de la Universidad de Florencia y el ex-combatiente (condecorado con medalla de oro) Rossetti, fué agredido por los fajistas, armados de bastones y garrotes. De pronto la policía logró imponerse, pero poco después los fajistas entraron por asalto en una tienda donde habían tomado refugio los agredidos, y las personas antes mencionadas y el ex-ministro de Educación, señor Coli, resultaron seriamente heridos. De allí fueron conducidos en grave estado al hospital. Dos dias después, en Siena, los abogados Marchetti y Lattes, defensores también de Salvemini, fueron golpeados y heridos por los fajistas.

Se dice que el alcalde de Florencia, al terminar la audiencia en el juicio Salvemini, tendió la mano al ex-combatiente, Coronel Rossetti, y que este contestó: "No doy mi mano a ningún empleado del gobierno fajista". Se atribuye a este incidente preponderante influencia en la agresión contra los amigos de Salvemini. Se recuerda que el Coronel Rossetti fué el que en la guerra torpedeó el Dreadnought austriaco "Viribus Unitis"; pero lo que le grangeó mayor popularidad fué el hecho de haber enviado el dinero que por su hazaña recibió del gobierno italiano, a la viuda y huérfanos del Comandante austriaco, que pereció con su barco. Por las violencias con que culminó el proceso de Salvemini, la Federación

204

Fajista de Florencia, en una declaración oficial asumió "entera responsabilidad" y elogió calurosamente la "magnífica conducta de los Camisas-Negras locales".

En Livorno un grupo de fajistas golpeó, dizque por error, al Vice-Consul de los Estados Unidos, Mr. Cowen. Tras una enérgica representación de la Embajada Americana, el gobierno italiano presentó sus excusas y pagó una indemnización al agredido. El culpable está en presidio.

El conocido líder de la oposición liberal, Sr? Amendola, que ha sido ya golpeado en otras ocasiones, sufrió en Monte Catini, en la Toscana, unx asalto con muy serias consecuencias. Poco después de su arribo a la estación balnearia, con propósitos de descanso, tuvo aviso de que un grupo de fajistas trataba de penetrar al hotel en actitud hostil. Decidió escapar en automóvil y así lo hizo; pero en el camino a ~~Pistoia~~ Pistoia, y ya de noche, fué detenido su automóvil por un grupo de fajistas que iba en un camión y fué muy gravemente golpeado. Fué traido luego a Roma y su estado es aún delicado. El hecho ha causado enorme exitación, y ha provocado muy acres comentarios aún en la prensa extranjera. El "Times" de Londres y la "Neue Press" de Viena han comentado muy duramente lo ocurrido. Del hecho han transcurrido ya dos semanas y no ha habido ni una sola aprehensión ni ha sido identificado ninguno de los agresores. Se atribuye la violencia contra Amendola, y en general la recrudecencia de las actividades fajistas, a la incitación abierta que los oradores y la prensa fajista han estado haciendo, ante la persistencia de la oposición Aventinista. En la candente gira oratoria que en Calabria hizo Farinacci; recomendó considerar a los anti-fajistas como enemigos de la nación y traidores a la patria.

FAPECFT

205

"Con nosotros ó contra nosotros" fué el lema de sus discursos. Al conocer en Nápoles la agresión a Amendola, declaró Farinacci que el fajismo no podía deplorarla. Amendola preveia la nueva agresión : ha pocas semanas que conversé con él me expresó estar resuelto a continuar inquebrantablemente la lucha, aunque con la seguridad de que sería una de las primeras víctimas.

En el mismo Monte Catini se había preparado una ggresión contra el senador Bollati, antiguo embajador en Berlin, pero éste, advertido oportunamente, escapó. En Turin fueron golpeados varios miembros de la directiva de la organización obrera Spa. En Bari, los diputados ex-combatientes Bavaro y Viola (medalla de oro) fueron golpeados por un grupo de fajistas. Su protesta ante el Ministro del Interior quedó sin contestación · En Milán los fajistas impidieron una reunión privada de los socialistas é impunemente ultrajaran a algunos de los líderes. En Nápoles fué invadida y devastada la tipografía Barca donde se imprimía el periódico "L'Idea Fascista". Es de notar que en este caso la violencia fué de fajistas contra fajistas. En Florencia fueron aprehendidas, y puestas luego en libertad, dos señoras inglesas, turistas, sospechosas de enviar informaciones anti-fajistas al extranjero. El corresponsal del "Chicago Tribune" fué expulsado por sus informaciones sobre los últimos sucesos de Florencia. En Génova fué suspendida por la fuerza una representación de "L'Amorosa Tragedia" de Sem Benelli. Es de notar que esta pieza, estrenada ha poco en Roma, no trata ningún asunto contemporaneo, sino que se desarrolla en épocas lejanas; sin embargo, su invocación a la paz y a la fraternidad atrajo la cólera fajista. Los fajistas de Génova han invitado a todos sus colegas de Italia para no permitir nuevas representaciones de esa obra.

206

En Parma un grupo de fajistas, convocado de diversas partes dee la provincia, invadió las oficinas de "Il Piccolo" , destruyó las máquinas y prendió fuego al edificio. Igual cosa se hizo con el despacho del ex-diputado socialista Gido Albertelli y con las oficinas del ex-ministro Giuseppe Michelli y del abogado Grassi, el primero del Partido Popular y el segundo del Socialista Maximalista. Otros muchos actos de violencia ocurrieron durante el mes en Spezia, en San Donnino, en Sarzona, en Signa etc. etc.

La prensa oficiosa fajista ha venido anunciando una amnistía que acordará el Rey dentro de poco con motivo de su jubileo. Se cree enderezada la medida al libertar algunos procesados fajistas, principalmente a los complicados en el delito Matteotti. "Cremona Nuova" expresa que "la amnistía será liberal é incluirá probablemente el homicidio preter-intenzionale". Se quiere expresar con ese término el homicidio cometido sin intención previa, pero como resultado de actos imprevistos. Parecen creer que en tal caso están los fajistas procesados por el asesinato del diputado socialista. "Cremona Nuova" , en cambio, afirma que "no serán comprendidos en la amnistía los que hayan publicado difamaciones en la prensa". Y esto significa una arma eficaz contra casi todos los ofensores oposicionistas.

En Ferrara acaba de terminar el proceso contra los presuntos responsables del asesinato del líder - Popular Católico - Don Minzoni d'Argenta, quién fué muerto a palos hace más de un año. Todos los fajistas procesados han sido absueltos dizque por falta de pruebas. Igual cosa ha ocurrido en Roma con los presuntos responsables de la agresión que hace poco sufrió el senador Alberto Bergamini, antiguo director del "Giornale d'Italia" y presidente de la Asocia-

FAPECFT

207

ción de la Prensa Italiana.

Y toda esta atmósfera de ilegalidad y violencia parece destinada a perdurar. El "Popolo d'Italia" órgano de Mussolini dirigido por su hermano Arnaldo, define bien la situación con estas palabras: "el régimen surgido de la revolución de octubre no puede ser vencido ni superado sino con una revolución . Para vencer los mosquetes fajistas se necesitan otros ~~más fuertes~~ mosquetes".

ROMA, Agosto I, 1925.

FAPECFT

FAPECFT

NIETO RAFAEL (1777)