



EL COLEGIO DE MEXICO, A. C.

**CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS Y DE
DESARROLLO URBANO**

“IMAGINARIOS URBANOS DE LA INSEGURIDAD”

**EN ZONAS HABITACIONALES ABIERTAS Y CERRADAS DE CUERNAVACA,
MORELOS**

Tesis presentada por

ALICIA ANGELICA PÉREZ VARELA

Promoción 2001-2003

Para optar por el grado de

MAESTRO EN ESTUDIOS URBANOS

Director de Tesis

Dra. Maria Eugenia Negrete

**MÉXICO, D. F.
JULIO 2003**

DEDICATORIA

Y AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, sin cuyo apoyo financiero habría sido imposible el desarrollo de la maestría y de este trabajo de tesis.

A los Organismos del Gobierno Municipal de Cuernavaca Morelos, que me proporcionaron su atención e información requerida para este trabajo; principalmente a la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del H. Ayuntamiento de Cuernavaca y la Lic. Constanza Noriega.

Al Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Seguridad, de manera especial al Dr. René Jiménez y al Centro Regional de Estudios Multidisciplinarios de la UNAM (CRIM) por la información proporcionada.

A la Dra. Maria Eugenia Negrete y Dr. José Luis Lezama, por su colaboración a través de sus comentarios para el desarrollo de la tesis.

Por su
apoyo

A El Colegio de México por brindarme la oportunidad de estudiar y por la guía de cada uno de los profesores del programa.

A los integrantes de los grupos entrevistados, por su invaluable disponibilidad de tiempo, sin el cual no habría sido posible desarrollar este trabajo.

De manera personal por su comprensión, sacrificios en favor de mi bienestar e interminable amor: Alicia Varela Bonilla y Lilia Magalí Pérez Varela.

A J. Javier Pérez Varela que colaboró además en forma especial para la filmación de las entrevistas grupales.

Edith Olivares Ferreto, por compartir sus conocimientos para enriquecer el contenido académico de la maestría, pero sobre todo por hacerla placentera.

Lizeth Gutiérrez Morales por la disponibilidad para colaborar en este trabajo final y como amiga.

Y especialmente a Marco Antonio Sánchez Ramírez, por la paciencia, amor y compañía que me impulso y ayudó a concluir esta meta.



Índice General

Dedicatoria y Agradecimientos	ii
Cita descriptiva	4
Introducción	5
Resumen	6
Primer apartado	Criterios de partida
El objeto de estudio	9
Marco teórico y conceptual	12
Estado del arte	20
Relevancia de la investigación	22
Criterios Metodológicos	23
Segundo apartado	Un acercamiento al imaginario del período de transición
El contexto sobre la propuesta de investigación	34
Diagnóstico 1998: Zonas Metropolitanas de Cuautla y Cuernavaca	37
Percepción sobre la seguridad pública	37
Percepción sobre las autoridades	43
Victimización	44
Diagnóstico 2001: El Estado de Morelos	46
Percepción sobre la seguridad pública	46
Percepción sobre las autoridades	48
Victimización	49
Tercer apartado	Dinámica particular de la construcción de los imaginarios
Definición de las zonas de estudio y grupos de enfoque	52
Presentación de resultados de los grupos de enfoque	55
Conclusiones	92
	Apéndice 1
Cuadros sobre percepción de la seguridad pública, año 1998.	97
Cuadros sobre percepción de las autoridades, año 1998. victimización 1998.	101
	Apéndice 2
Cuadros sobre percepción de la seguridad pública, año 2001.	106
Cuadros sobre percepción de las autoridades, año 2001. victimización 2001	110
	Apéndice 3
Guía de Entrevista Grupal.	120
	Apéndice 4
Conformación de los grupos de enfoque	126
	Apéndice 5
Resultados de los grupos de enfoque	130
	Bibliografía
	163

**¿Cómo tiene que ser la vida para
que la casa resulte un castillo?**

**La forma y usos de nuestra
domesticidad son, por excelencia,
la expresión de lo cotidiano.**

**El castillo supone la guerra
cotidiana. La vida como
beligerancia.**

*Ortega J. y Gasset
'Ideas de los Castillos'
p. 45.*

Introducción

Si bien es cierto que el estudio de la ciudad a través de las imágenes, ha conducido un gran número de investigaciones en las que destaca la generación de mapas mentales o mapas cognoscitivos que las personas realizan sobre la ciudad; no es únicamente este componente espacial lo que la imagen urbana puede contener. Mas allá de lo que se puede ver; la imagen urbana es contenedora de una red de significados y envuelve un simbolismo capaz de caracterizar territorios.

En palabras de Fuentes (2000), los imaginarios como construcciones histórica y culturalmente determinadas se conforman por un conjunto de imágenes referentes al medio físico y a su vez se alimentan de los acontecimientos sociales que suceden en el espacio; de manera que las prácticas sociales que se imprimen a través del tiempo en el territorio y en la experiencia de los habitantes de una ciudad, confluyen en la conformación de los imaginarios urbanos.

La diversidad de fenómenos que ocurren en la ciudad se retrata por ende en la memoria de las personas, entretejiendo historia, cultura, símbolos y significados que le otorgan sentido a su actuación, en un interminable proceso de retroalimentación entre sujeto y espacio; lo que abre la puerta de investigación hacia los problemas urbanos mas recurrentes de la modernidad desde la perspectiva de quienes los viven cotidianamente, aquellos que los experimentan y los recrean.

Uno de estos problemas, que se acentúa de manera particular en las ciudades modernas, es el de la inseguridad pública; mismo que se presenta como prioridad de las agendas públicas de los gobiernos, pero también como el mayor tema de preocupación generalizada de la población a través de los medios de comunicación masiva. Sin embargo, mas allá de la seguridad pública vista como el diseño de políticas para reducir los índices delictivos, fomentar la participación ciudadana o mejorar el desempeño de las autoridades competentes en este rubro; la seguridad como un sentimiento de confianza, que permita al individuo subsistir en la hostilidad del medio urbano moderno sin la creciente restricción en el uso del espacio público y privado y la constante presencia del temor hacia personas y lugares, aparece quizá como el reclamo poblacional mas relevante.

El acercamiento a los imaginarios de la inseguridad, pretende centrar la atención en los sujetos que viven el miedo, e indagar sobre los elementos con que construyen su seguridad.

Resumen

El análisis sobre los imaginarios colectivos, estrechamente vinculado al estudio sobre las formas de percepción de los problemas y su relación con las prácticas sociales, es una de las vertientes que recientemente esta siendo mas recurrida por las ciencias sociales y que al menos hasta finales del siglo XX solo consideraban al margen de sus estudios.¹

Dentro de los estudios urbanos, estos imaginarios conformados por las representaciones e imágenes mentales que los individuos presentan sobre la ciudad, toman importancia porque sus significados interactúan entre sí y con las formas espaciales, moldeándose unos a otros.

El espacio y las políticas a través de las cuales se desarrolla el espacio, expresan las relaciones sociales, al tiempo que inciden sobre ellas.(Lefebvre 1970)

Una diversidad de relaciones y procesos sociales, conforman y modifican el espacio a través del tiempo; de acuerdo con H. Lefebvre (1991), parece estar bien establecido que el espacio físico no es real sin la energía que se desarrolla en él.

La intención de este análisis es recoger este enfoque en un estudio sobre la construcción de los imaginarios urbanos acerca de la seguridad pública de la ciudad de Cuernavaca Morelos; particularmente sobre aquellos de carácter negativo o referentes a la inseguridad, que han repercutido en el uso y transformación del espacio habitacional de la ciudad, presentado además efectos en las prácticas cotidianas de los individuos que los poseen; a fin de compararlos con aquellos, que aún compartiendo el entorno espacial inmediato, no han presentado los mismos efectos. El planteamiento hipotético de este trabajo, sobre los efectos que tienen las medidas preventivas en el sentimiento de seguridad de los individuos; señala que estas tienden a incrementar el temor tanto de las personas que las emplean como de aquellos que las perciben como característica del medio físico actual de la ciudad.²

Describir los elementos que conforman estos imaginarios, así como determinar los de mayor peso en su consolidación, se presentan como los retos específicos de esta investigación; es

¹ En México, como resultado de la operación de redes de comunicación vía congresos y publicaciones (entre las que destacan el libro de Armando Silva: Imaginarios Urbanos de Bogotá y Sao Paulo de 1992 y la treintena de ponencias publicadas en 1996 resultantes del Seminario Cidade e imaginacao, coordinado por la Universidad Federal de Río encontramos trabajos sobre esta temática desde la segunda mitad de los noventa. (Citado en Fuentes, 2000)

² Contrariamente a lo que se espera, las medidas de prevención situacional tienen una relación inversa respecto de la seguridad subjetiva, tal y como lo plantea Pitch (1994), de modo que mientras más medidas se toman, mayor es la percepción de la inseguridad. (Placencia, 2002)

decir, conocer entre otros elementos que corresponden al contexto social, económico y cultural de las personas, en qué medida la formación de imágenes sobre la ciudad y el sentido de las acciones de los individuos para garantizar su seguridad, responden a experiencias propias, heredadas de personas cercanas o adoptadas mediáticamente por los individuos, en un intento por indagar sobre el desarrollo de la denominada inseguridad subjetiva³ entre la población que habita este territorio.

Finalmente, el trabajo pretende determinar el grado de colectivización del imaginario sobre la seguridad, tanto al interior de cada zona habitacional elegida, como entre ellas; al tiempo que surge la hipótesis sobre la existencia de una diferenciación social del imaginario urbano sobre este tema.

En un primer apartado se presenta la clarificación del objeto de estudio mediante una revisión sobre los aportes de este enfoque; en donde la definición de conceptos tiene un papel fundamental para la conformación de un marco teórico adecuado al inicio de la investigación y en la determinación de la metodología a emplear; en ese sentido resulta indispensable la definición de los conceptos involucrados en el proceso de formación de la imagen, la construcción del imaginario, y el de seguridad. En este mismo apartado se incluyen consideraciones sobre la relevancia de este tipo de investigaciones, a fin de acercarnos en forma alternativa al conocimiento de la realidad social y su espacialidad.

En el segundo apartado constituye un análisis descriptivo sobre victimización y percepción de la seguridad pública en las zonas metropolitanas de Cuautla y Cuernavaca y de manera general en el Estado de Morelos, que pretende avanzar en la construcción de un diagnóstico para los años de 1998 y 2001 respectivamente; período en el que se desarrolló el proceso de transición política entre la deposición del Ex – Gobernador priísta Jorge Carrillo Olea y los inicios de la administración panista actual, a cargo de Sergio Estrada Cajigal Ramírez.

A partir de esta descripción, se definieron la metodología y técnicas de análisis para la realización del estudio a nivel de zonas habitacionales en la ciudad de Cuernavaca; que trata de evidenciar las dinámicas particulares sobre la construcción de los imaginarios de los sujetos que experimentan, viven y hacen la ciudad; y sin duda puede resultar de gran utilidad en el diseño y

³ Baratta (1993) y Pavarini (1993), han sostenido la distinción teórica entre una dimensión “objetiva” de la seguridad, referida a una situación de “probabilidad”; es decir, cuantitativa, en la que se puede resultar víctima y una más bien “subjetiva”, que denota una percepción de “posibilidad”, cualitativa, de sufrir un daño.

aplicación de políticas urbanas dirigidas a solventar los problemas de seguridad pública con base en el fortalecimiento de las relaciones sociales en la ciudad.

Finalmente, se presentan en el tercer apartado los resultados e interpretación del estudio efectuado, así como las conclusiones del mismo.

Hasta hace poco menos de una década, las cuestiones relacionadas con las formas en que los pobladores urbanos piensan, perciben, representan, recrean e imaginan las ciudades y sus relaciones con las prácticas urbanas, eran consideradas marginales en las ciencias sociales. Las perspectivas teóricas y metodológicas en boga, con raras excepciones, las consideraban materias filosóficas y subjetivas y por ello elusivas y complejas. Al ignorarlas, nuestro conocimiento de los motivos y razones que intervienen en los modos concretos de utilización de los territorios urbanos, estaba incompleto.

Ciudades No. 46, año 2000

El objeto de estudio

Conocer la dinámica de funcionamiento y utilización de la ciudad, implica la consideración de un complejo entramado de elementos que rebasan al análisis económico, político y social en tanto hechos objetivos. En combinación con estos elementos actúan de manera única en cada espacio los factores culturales de la sociedad, particularmente aquellos asociados a la percepción, representación, y recreación que los individuos generan sobre la ciudad.

El estudio sobre la relación de estas cuestiones con las prácticas urbanas, se apoyó en el campo de la psicología viéndose favorecido en la corriente fenomenológica, tal y como lo señala A. Zarate en su libro, 'El espacio interior de la ciudad' (1991); donde destaca el creciente interés que se presenta en la actualidad por conocer 'The world head', al tiempo que se afirma la existencia de estrechas relaciones directas e indirectas entre el comportamiento de los ciudadanos y las representaciones e imágenes que estos construyen sobre la ciudad.

La ciudad aparece así, cada vez más como espacio vivido, sentido, valorado y percibido en formas distintas a nivel individual y colectivo; como lugar de significados, de modos de representación y se convierte a su vez en una fuente de comprensión cultural.⁴

Es el proceso que va desde la percepción del medio, pasando por la conformación de imágenes hasta la consolidación de actitudes sobre la ciudad, el que conforma la construcción de el imaginario urbano. Esta conformación del imaginario que se presenta a nivel individual, tiende a ser colectivizada por las experiencias directas e indirectas que se comparten entre grupos de

⁴ Zarate, señala que el interés de este enfoque deriva en la importancia de la percepción del entorno en la formación de la imagen del medio real y del hecho constatado de que es la imagen la que influye sobre el comportamiento de los individuos y no directamente el medio sobre la conducta como afirmaba la teoría de estímulo-respuesta.

personas de acuerdo a su contexto cultural, edad, sexo y nivel socio-económico entre otros factores como la zona en que los individuos desarrollan sus actividades diarias.

No puede pasarse por alto, que las experiencias de los individuos se comparten a través del lenguaje, por lo que la convergencia de discursos de los diferentes actores sociales es un elemento fundamental en la colectivización del imaginario. En ese sentido, se hace necesario considerar la posición en el eje de este enfoque, del paradigma constructivista de la realidad, que obliga a reconocer a los imaginarios urbanos precisamente como constructos sociales.

Si bien es cierto que los imaginarios urbanos son construidos por las múltiples experiencias transmitidas, de la forma en que se habita y se piensa la ciudad, no solo constituyen reflejos de dichas experiencias individuales o colectivas, sino que pueden expresar la organización y funcionamiento de las ciudades y pueden considerarse como verdaderas cajas de resonancia de los problemas y conflictos que afectan y preocupan a los pobladores en sus usos de la ciudad. (Fuentes, 2000)

Tales imaginarios, lejos de ser ficticios son construcciones en las que participan diversos elementos y actores sociales cuyo resultado encarna realidades de la tensión social existente en la actualidad. En ese sentido señala Mandoky (1998), que gozan de plena materialidad y un certificado de realidad, ya que los pobladores efectivamente los enfrentan cotidianamente.

El análisis sobre el imaginario colectivo, lejos de ser una cuestión subjetiva, puede ser de gran utilidad en la comprensión de los fenómenos que ocurren en la ciudad; dado que como se argumenta en este enfoque; su proceso de consolidación se alimenta de las experiencias vividas y compartidas de los individuos, así como por las representaciones e imágenes del medio real e irreal en el que habitan, en donde los medios de comunicación tienen un papel preponderante, como se ejemplifica en el caso del imaginario urbano sobre la inseguridad pública.

Para hablar de este ejemplo; los imaginarios de la inseguridad, vinculados al miedo, llevan a los habitantes de la ciudad a desarrollar estrategias de protección específicas, que se traducen tanto en prácticas habituales (reacciones como cambios de actitud y de hábitos), como espaciales (como el cierre de calles en zonas habitacionales o el enrejado de parques y andadores públicos),

n estrecha correspondencia con los elementos que ya se señalaban; como el estrato socioeconómico y cultural de las personas.⁵

La ciudad imaginada es en este caso el objeto de estudio que en ningún modo puede confundirse con una ciudad irreal; se trata mas bien de considerarla como el entramado de realidad e irrealidad que viven sus habitantes, cuyas actividades moldean y a su vez se moldean en el espacio.

Desde esta perspectiva, es posible plantear preguntas sobre Cuernavaca insegura como la ciudad imaginada y objeto de esta investigación; a fin de indagar sobre los componentes de este imaginario que caracteriza a la ciudad en los medios de comunicación

La consolidación sobre el imaginario de Cuernavaca como una ciudad insegura, limita su desarrollo hacia fuera a través de la disminución de inversiones y actividades turísticas y hacia dentro a través de la disminución de espacios públicos.

A este respecto es que vale la pena preguntarse sobre los elementos que construyen este imaginario en la población mas allá del imaginario que se promueve a través de los medios y sobre el grado de colectivización que este presenta, con el interés de captar aquellos aspectos que restan seguridad a los habitantes de esta ciudad y probables formas de reforzarla.

De aquí se desprende la pregunta inicial de la investigación partiendo de la premisa teórica de que los imaginarios definen el sentido de las acciones de los individuos: ¿Cuáles son los elementos compartidos y cuáles los que diferencian los imaginarios sobre la seguridad pública de la población que habita en zonas con calles abiertas o cerradas y que comparte un mismo entorno inmediato?

Las respuestas al cuestionamiento anterior podrían ayudar a esclarecer en qué medida las precauciones personales y principalmente aquellas expresadas en el medio físico tienen el efecto esperado de otorgar mayor seguridad a la población o en que medida refuerzan el proceso de fragmentación social y espacial que deriva en el debilitamiento de las relaciones entre sujetos

⁵ Frente a los diversos procesos que se presentan en las ciudades entre los que nos interesa destacar la cada vez más frecuente pérdida de significación de los lugares públicos de recreación tradicionales como parques y plazas centrales, la creciente privatización de los espacios y los elevados niveles de inseguridad y violencia, los pobladores urbanos, de acuerdo a sus variables sociodemográficas y su cultura, adoptan prácticas territoriales particulares. Estas se sustentan, en parte, en las imágenes e imaginarios que en forma colectiva construyen a través de complejos procesos en los que intervienen las experiencias, la memoria selectiva, los medios de comunicación, la literatura, la percepción y la imaginación entre otros. (Fuentes, 2000)

(habitantes y visitantes de la ciudad) y entre medio y sujeto, desvaneciendo el ambiente de confianza tanto para desarrolladores urbanos como para los propios habitantes de la ciudad que ven disminuida su calidad de vida.

La afirmación mayormente recurrida en este tipo de análisis, tal y como se referirá en el marco teórico y conceptual, señala que las personas se sienten seguras en su entorno inmediato y de manera general en su territorio conocido; pero ¿cómo es posible conocer la ciudad enrejada, privatizada? ¿cómo hacer libre uso de los espacios de la ciudad, haciendo viable la construcción de símbolos de los espacios para un mayor número de personas?

Lejos de consolidar significados y simbolismos de arraigo y convivencia, se ha incrementado la generación de símbolos de miedo y desconfianza en la ciudad, sobre los cuales se pretende abundar en este trabajo.

Marco teórico y conceptual

Ya que se trata de adentrar el análisis en un enfoque relativamente reciente en cuanto al marco teórico que lo sustenta, se hace necesario abundar sobre la definición de algunos conceptos básicos. Percepción, representación e Imagen, son conceptos familiares a una rama de la geografía representada desde hace algún tiempo por Kevin Lynch (1976) y Antoine Bailly (1979) y se inscriben en un proceso relacional del sujeto con su entorno urbano. (Fuentes, 2000)

A pesar de la liga que existe entre estos conceptos, su relación entre ellos no es directa, ni se presenta de forma inmediata, sino que está condicionada por diversos canales y filtros que la mediatizan. En el paso de una etapa a otra, intervienen diversos factores relacionados con capacidades cognitivas, entornos culturales, pertenencia a grupos socioeconómicos, características propias de los individuos que ya he señalado y que podemos identificar como la estructura que determina a cada agente.

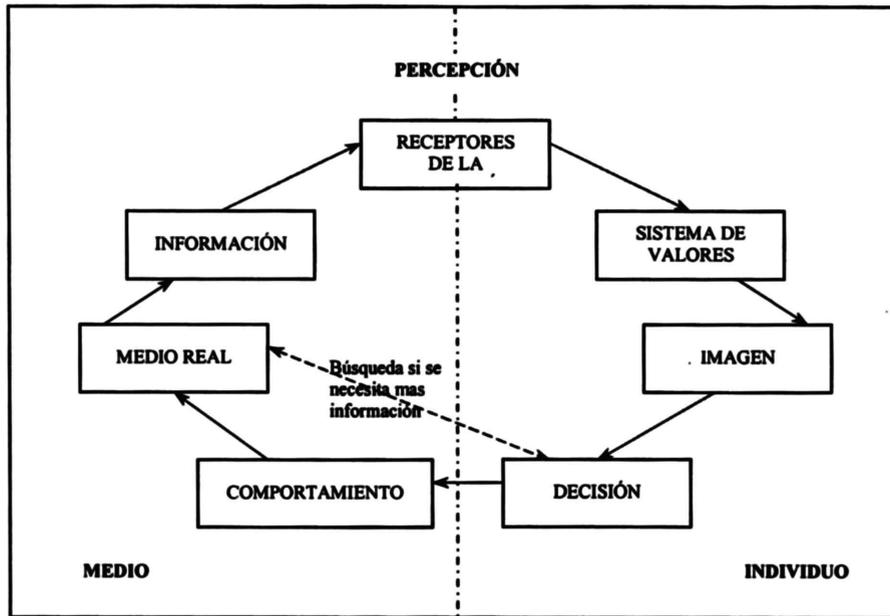
Por su parte, la percepción tiene un carácter sensible; es decir que está constituida por las informaciones sensitivas que recibimos como individuos. Sin embargo, el procesamiento de este conjunto de información que nos llega a través de los sentidos no resulta así de simple. Aún el primer contacto del sujeto con el medio real, se ve filtrado por el sistema de valores del individuo aunado a su contexto social, económico y cultural que ya se señalaba y deriva en la generación de representaciones mentales, cuyo contenido es primordialmente de carácter significativo. Un

filtro mas en la transformación de esta información, es el que se requiere para conformar lo que aquí entenderemos como imágenes, cuyo contenido acumulado de sensaciones y significantes deriva en la consolidación de símbolos.⁶

Para hablar del análisis de la ciudad a través de las imágenes, es que nos referimos a la imagen urbana, que tal y como lo refiere Walmsley, 1988 (citado en Zarate 1991), se construye como una representación mental global del medio urbano, en donde interviene la significación del espacio construido por la concepción mental estable y aprendida que resume las preferencias, evaluaciones y conocimientos del medio urbano. Resumen entonces el simbolismo y significado de las distintas partes que conforman la ciudad, condicionando a los individuos en la selección de zonas habitacionales, espacios de recreación y en general para la realización de sus actividades cotidianas; siendo el estudio de este aspecto fundamental en la comprensión del funcionamiento y utilización de la ciudad.

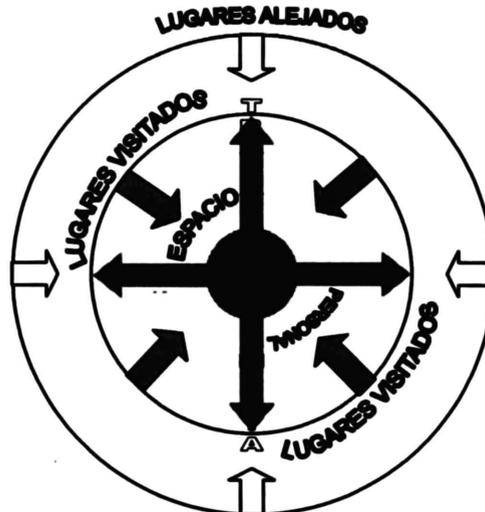
El proceso de formación de una imagen se da a partir de un modelo mental del medio real que ha sido descrito por autores como Downs, 1970 y Goodney, 1973. El primero, afirma en forma general que la imagen es elaborada a partir de la información obtenida del medio real a través de la percepción de los sentidos (en donde se mezclan una serie de aspectos objetivos y subjetivos) y filtrada por el sistema de valores de cada individuo. Al planteamiento anterior referido por Zarate (1991), sería necesario añadir que el imaginario se conforma en el paso posterior, a través de la toma de decisiones y la definición del comportamiento en el medio real, en donde a menudo los individuos tienden a requerir mayor información sobre el medio antes de moldear sus actitudes. La representación cíclica de este modelo evidencia la constante retroalimentación que se presenta entre el medio e individuo. A través de su comportamiento el individuo transforma el medio que a su vez le reporta siempre nueva información proveniente de diversas fuentes entre las que podemos destacar las propias transformaciones que le provocan los individuos, las nuevas experiencias transmitidas por otras personas o los propios medios de comunicación, que se señalaban anteriormente.

⁶ Nuestra percepción del mundo sensible y del espacio circundante no es el producto bruto de la información que recibimos a través de nuestros sentidos; el cerebro clasifica y estructura esa información, la organiza en representaciones y significantes. Ese proceso de transformación de la información produce la imagen o sea la construcción mental de un espacio y su calificación. (Monnet, 1995)



Modelo descriptivo de percepción y comportamiento según Downs (1970)

Para Goodney el proceso de formación de una imagen, es explicado con mayor particularidad, e inicia desde el espacio personal; es decir desde el entorno más conocido por cada persona, añadiéndose a ello la información externa provista por otros individuos y los medios de comunicación de masas; posteriormente se incorporan las percepciones sobre lugares mas distantes o de visita ocasional que regularmente presentan un contenido mayor de irrealidad.



La percepción del espacio según B. Goodney (1973)

Los diversos elementos que intervienen en la construcción de una imagen urbana, son resumidos por Powell (1978), en diez principales:

1. Un componente **espacial** que resume las relaciones del individuo con el medio
2. Un componente **personal** relacionado con los lazos individuales con otras personas y organizaciones
3. Un componente **temporal** que surge del hecho de que las imágenes cambian a lo largo del tiempo
4. Un componente **relacional** que concierne a la tendencia de los individuos para captar el mundo como un sistema de regularidades
5. Componentes **conscientes, subconscientes e inconscientes** que determinan la extensión en que la imagen opera bajo el nivel de conocimientos
6. Una mezcla de **certidumbre e incertidumbre** en la cual se conoce el mundo
7. Una mezcla de **realidad e irrealidad** (ya que una imagen puede estar basada en imaginaciones, así como en la experiencia)
8. Componentes **públicos y privados** relacionados con el hecho de hasta qué punto se comparte la imagen
9. Un componente **valorativo** que evalúa qué partes de la imagen son positivas, negativas o indiferentes y finalmente
10. Un componente **afectivo** por el que la imagen es imbuida con los sentimientos.⁷

Es importante señalar que se presentan dos enfoques para abordar el estudio de la imagen urbana. En primer lugar se encuentra el planteamiento estructural o descriptivo que permite acercarse al conocimiento sobre la organización mental del espacio (desarrollo de mapas cognitivos), en donde los resultados se dirigen a responder la pregunta de cómo se orientan las personas en el espacio a través de su capacidad cognitiva, guiados por una serie de referencias visuales y de distancias percibidas en forma diferenciada.

Por su parte el segundo enfoque apreciativo, que sirve a esta investigación y que ya se adelantaba con la interpretación al modelo de Downs, se dirige hacia el conocimiento sobre los sentimientos que desarrollan los individuos acerca de su entorno, desde una dimensión

⁷ Cit. en Walmsley, 1988.

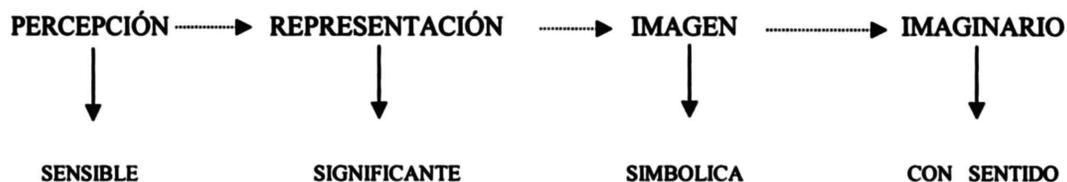
evaluativa y preferencial del espacio. Los resultados intentan explicar el comportamiento y toma de decisiones que repercuten en el medio urbano, transformándolo.

Zarate señala que en la imagen sobre la valoración de la ciudad intervienen variables físicas, sociales y de localización que pueden constituir un verdadero reflejo del espacio objetivo; entre las que señala, aspectos ambientales, estéticos (como la fisonomía del barrio, limpieza, colorido, espaciosidad), de vecindad (grado de convivencia de los habitantes, seguridad) y de movilidad. De manera que al analizar el conjunto de imágenes positivas sobre la ciudad, correspondientes a un grupo determinado de la población, es posible conformar mapas de preferencias sobre el territorio y al analizar imágenes negativas, se hace posible indagar sobre la topografía del temor en la ciudad.

Es el significado que adquiere la imagen urbana en cada individuo, lo que la hace difícil de interpretar, sin embargo, Walmsley, acepta la idea de que la imagen es tanto un fenómeno individual como cultural, es decir; que si bien cada individuo por sus capacidades cognoscitivas y valores intrínsecos, concibe en forma particular la realidad urbana, también es cierto que un grupo de individuos que comparte situaciones de vida similares, tenderá a construir imágenes similares como resultado de su exposición a experiencias y flujos de información semejantes. Esta reflexión abre la puerta al desarrollo de posibles generalidades sobre la imagen urbana.⁸

Finalmente nos cuestionamos la relación y diferencias que existen entre las imágenes y los imaginarios urbanos. Como señalé al inicio de este apartado, las relaciones entre estos conceptos no se presentan en forma directa; de manera que la transformación de las imágenes (que como ya indicábamos son contenedoras hasta esta parte del proceso de significados y poseedoras de simbolismo) hacia la consolidación de imaginarios, implica la realización de un proceso que otorga sentido a las prácticas del individuo. El siguiente esquema explica el proceso de formación del imaginario en cada individuo, incorporando los conceptos que hasta aquí se han revisado y en donde la última etapa condiciona nuevamente a la primera para repetir el proceso.

⁸ Monnet (1995), señala que “Sin una imagen culturalmente determinada ningún espacio tendría sentido ni, por tanto, función.”



En la misma forma en que las imágenes pueden ser colectivas, si consideramos que la ciudad se ve conformada por una compleja y heterogénea red de grupos sociales que la habitan y la transforman, resulta lógico pensar que se presenten tantos imaginarios diferenciados sobre la ciudad como grupos sociales.

El imaginario urbano al que haré alusión en la investigación es justamente colectivo. En la definición de Raúl Nieto (1998), con la cual coincido, el imaginario urbano constituye una dimensión por medio de la cual, los distintos habitantes de una ciudad, perciben, representan, significan y dan sentido a sus distintas prácticas en el acto de vivir la ciudad. Sin embargo sería necesario añadir el carácter que tienen como construcciones sociales, histórica y culturalmente determinadas; lo que liga al imaginario en palabras de Silva, con reglas y formaciones discursivas y sociales muy profundas.

Por este carácter cultural, es que los imaginarios se redefinen o reconstruyen al tiempo que se presentan cambios culturales y cambios en el funcionamiento de las sociedades.

Por ejemplo, si retomamos el componente **afectivo** de la imagen identificado por Powell, es posible afirmar que a través de este como elemento predominante y su mezcla con los otros elementos, es que la población de una ciudad genera su arraigo hacia ciertos lugares como la zona o barrio en que se habita; en el arraigo se manifiesta con claridad la estrecha relación entre sujetos y prácticas en el espacio que a su vez participan en la reconformación de la imagen y el imaginario en un proceso de retroalimentación constante. Este hecho es el que hace sugerir a K. Mandoky (1998), al estudio del arraigo como un problema semiosótico y estético. El primero, dada la dependencia a la significación y sentido que otorgamos a las personas y lugares, y el segundo por su vinculación al modo en que percibimos nuestra realidad en términos sensibles.

De este modo es posible señalar también, que los imaginarios calificados como positivos (es decir con un número de componentes positivos predominante sobre el resto), tienen

implicaciones de ese mismo tipo en la ciudad y aquellos negativos se traducen en efectos opuestos a los anteriores.

Por su parte, el imaginario de la inseguridad que se forja sobre el sentimiento de miedo persistente en la población, constituye uno de estos imaginarios urbanos que pudiera calificarse como negativo.

Es en este punto, que se hace necesario destacar la ambigüedad del término seguridad pública identificada por G. Placencia (2002), dado que este concepto no escapa según el autor a la confusión que no permite distinguir entre dos acepciones del término: por un lado puede entenderse por seguridad pública, la ausencia de temor en las personas sobre la posibilidad de resultar víctimas del delito y por otro lado; el término seguridad pública, puede referirse a las políticas públicas destinadas a afirmar el orden público y los derechos de los gobernados, sea el estado de violencia social y delincuencia cualquiera en el que se habite.

En ese sentido el autor señala la importancia de distinguir dos formas de seguridad referentes a la primera acepción del concepto: la seguridad objetiva, relacionada al cálculo cuantitativo a través de datos probabilísticos sobre el riesgo (concreto) de resultar víctima de algún delito⁹ y la seguridad subjetiva, asociada no al riesgo sino al peligro (abstracto) de resultar víctima y que puede caracterizarse como una variable psicológica que se configura a partir de referentes externos que son capaces de otorgar o desvanecer la confianza indispensable en el individuo en los espacios de acción o para el despliegue de su conducta.

De aquí podemos concluir que el *sentirse* seguro no solo tiene que ver con *estar* seguro, sino que intervienen los elementos ya descritos sobre las características específicas del sujeto y su contexto. Lo que de aquí se deriva, es que puede generarse un sentimiento de inseguridad en condiciones de seguridad y viceversa.

El imaginario de la inseguridad basado como ya se había señalado, en el sentimiento de miedo, se construye entonces desde la percepción de las condiciones del medio (como puede ser

⁹ El autor señala que la condición de objetividad no implica un estatus ontológico para la seguridad, dado que el cálculo únicamente resulta válido para alguien en particular o para un grupo de personas o comunidad en condiciones específicas. Por ejemplo calcular la probabilidad de resultar víctima de un asalto a determinada hora del día, en cierta zona de la ciudad bajo ciertas actitudes de la persona o el grupo en cuestión.

la falta de iluminación, la saturación o aislamiento de un espacio, entre diversos elementos)¹⁰, la representación y consolidación de imágenes que simbolizan y significan peligro para cada individuo o grupo de individuos, hasta la definición de una actitud preventiva que puede verse reflejada en los hábitos de las personas y en transformaciones en el espacio.

En el caso mas extremo, el imaginario de inseguridad conformado por una mayoría de aspectos objetivos; es decir, en combinación con una alta probabilidad de ocurrencia de delitos, hace que la población comparta ciertos códigos de prevención, vigilancia y miedo, creando un comportamiento lleno de límites y restricciones.

Basadas en los imaginarios ciudadanos de la inseguridad, se presentan de manera cada vez más común, actitudes y medidas preventivas del delito tales como: enmallar conjuntos residenciales, enrejear casas, patios y ventanas, controlar con circuitos cerrados de televisión edificios y centros comerciales, contratar vigilantes armados o con perros entrenados para agredir, colocar alambres de púas y vidrios rotos sobre los muros, o la práctica de cerrar calles que constituían espacios públicos, convirtiéndolas en propiedad de unos pocos; lo que en conjunto constituye patrones urbanos de ocupación cerrada o patrones urbanos cerrados. Asimismo se tornan comunes los hábitos como evitar el uso de objetos o accesorios de valor para salir a la calle, aislarse y desconfiar hasta de el vecino, instalar vidrios de seguridad a los vehículos, no salir después de determinadas horas. Becerra, 1994 (Citado en Murcia, 1998) señala que todas estas medidas nos hablan de un ambiente de miedo que se vive en la ciudad, o mejor dicho de un miedo ambiente.

Este conjunto de manifestaciones materializadas, evidencian el imaginario del miedo, el cual incluye la identificación por parte de los individuos de los lugares y sujetos peligrosos o que implican algún riesgo o amenaza a la integridad personal. A partir de esta representación significativa para la población se determina el sentido de sus acciones, se enmarcan territorios y se definen las formas de relación entre individuos.

¹⁰ Sobre el largo listado de los factores que pueden percibirse sobre el miedo en la ciudad, destacan aquellos que se presentan a través del sentido de la vista relativos al aspecto de una calle y que sin contar con las opciones intermedias que existen entre ellos, pueden ir aparejados en situaciones opuestas como la oscura vs. iluminada; estrecha vs. ancha; vacía de gente vs. concurrida; sinuosa vs. recta; abierta vs. cerrada; sucia vs. limpia; con construcciones terminadas vs. inacabadas; con predominio de baldíos vs. ocupada, con colorido vs. monocromática. Así mismo puede uno de los aspectos percibidos a través del oído; como una calle ruidosa frente a una silenciosa.

Estado del arte

La preocupación pública sobre el tema de seguridad en México, ha dado lugar a la elaboración de diversos análisis, tanto por parte de académicos como de los gobiernos en su intento por describir y explicar esta problemática o de indagar sobre posibles soluciones en su caso.

Placencia (2002), realiza una agrupación de los trabajos mas relevantes en tres grupos; el primero de ellos incluye los análisis sobre el campo de la seguridad en el contexto las políticas públicas y el desempeño de la policía como eje de estas.¹¹ Dentro de este rubro, se encuentran los trabajos desarrollados desde la perspectiva del desarrollo urbano, en el que la cuestión de la seguridad, aparece como un tema adyacente.¹²

Por otra parte los informes estadísticos respecto de la percepción ciudadana de la criminalidad y sobre victimización, se refieren al desarrollo de encuestas a la población entorno al objetivo de cerrar la denominada ‘cifra negra’ existente entre los índices delictivos reportados y los índices de victimización real de la población.¹³

Finalmente pueden distinguirse las investigaciones que exploran relaciones entre los datos sobre la percepción de la inseguridad y otras variables teóricamente asociadas con esta última; cuyos objetivos trascienden el solo interés de reunir datos empíricos respecto de lo que las personas piensan sobre el delito; planteando una problematización diversa a fin de explicar más que sólo describir la situación de las personas respecto de temas relacionados con la cuestión de seguridad.¹⁴

¹¹ Ejemplo de estos ejercicios, son los trabajos de Arteaga (1998), “Sociedad y policía: un desencuentro” Zarate (1998), “Estado policiaco y alternativas de orden público” y Gómez Romero (1999), “Policía e imaginación”

¹² Aquí se encuentran los trabajos de Villasante (1998), sobre “Investigación participativa y gestión democrática”, E. López y X. Ibarra (1996), “Diferentes formas de habitar el espacio urbano” y Rowland (1999), “Local Public Security in México”

¹³ Destacan, la primera encuesta nacional sobre inseguridad pública en las entidades federativas, a cargo de el Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad, A. C. (ICESI) y de manera secundaria los informes del Periódico Reforma entre 1997 y 2000; la Jornada (1998) sobre el sondeo realizado por la Escuela Nacional de Trabajo Social a estudiantes universitarios y trabajos como el informe sobre el avance de la investigación de Inseguridad y violencia en las ciudades mexicanas a cargo de la fundación Arturo Rosenblueth, 2000 (Placencia 2002)

¹⁴ Placencia (1998), “La inseguridad subjetiva en la ciudad de México: estudio exploratorio acerca de las actitudes de los capitalinos frente a la seguridad pública en el Distrito Federal”.

Entre los aportes más significativos, provenientes de estos estudios sobre percepción de la inseguridad, se apunta la indeterminación conceptual que ha impedido emplear marcos teóricos adecuados, así como un aislamiento del contexto cultural y social en el que tienen lugar las prácticas delictivas.

Una de las advertencias más relevantes de Placencia, es la tendencia a configurar la inseguridad como el modelo social más recurrente de la actualidad. Desde esta perspectiva, el autor señala que las sociedades inseguras parecen una condición inevitable de las megalópolis tanto por los frecuentes procesos de fragmentación que presentan a nivel espacial y de relaciones sociales, como por el ambiente hostil que generan. Sugiere el empleo de triangulaciones metodológicas y la necesidad de aterrizar la investigación en el seno mismo de la comunidad, buscando relaciones que pueden existir entre el temor al delito, el reclamo de protección y las eventuales formas de participación social en el enfrentamiento y solución de los problemas comunes entorno al tema de la seguridad pública.

Sin embargo, son pocos los trabajos realizados desde enfoques alternativos como el que representa el análisis de los imaginarios urbanos. Dentro de esta corriente destacan los estudios sobre la geografía de lo imaginado a fin de conocer la percepción de la ciudad en su totalidad a través de la reconstrucción de mapas mentales y los análisis sobre la conformación de la ciudad y desarrollo de las actividades sociales a partir del imaginarios individuales o de grupos sociales específicos.

En atención a esta situación, cabe destacar dos estudios: por un lado el trabajo de Armando Silva, denominado *Imaginarios Urbanos de Bogotá y Sao Paulo* (1992) que resulta uno de los primeros análisis en donde se advierte la existencia de imaginarios relacionados con la violencia e inseguridad que han llevado a la población de ingresos más altos a desarrollar estrategias de protección como las villas cercadas con sistemas de vigilancia que han dado lugar a verdaderas formaciones de “castillos y laberintos territoriales”¹⁵

Por otro lado el estudio sobre los territorios del miedo en Santafé de Bogotá, que sugiere la necesidad de ‘tomarle el pulso a la ciudad’ en una idea por diagnosticarla; señala que en el caso de un individuo agobiado por miedos difusos y complejos, un comienzo de terapia sería empezar

¹⁵ Cabe señalar que el presente trabajo sobre los imaginarios urbanos de la inseguridad en Cuernavaca Morelos, considera la adopción de estas estrategias de protección por parte de la población de mayores ingresos pero también de la población que ocupa vivienda de interés medio y social.

a darle rostro, a concretar o desmitificar esos temores para iniciar la restitución de cierto control del individuo sobre su propia vida. Bajo esa óptica se cuestiona la forma en que sería posible pensar en una terapia, o al menos un diagnóstico para ese sujeto colectivo llamado ciudad. Abordar el imaginario del miedo constituiría en este caso la forma de acercarse a un diagnóstico sobre las relaciones sociales que se dan en el espacio y sus repercusiones en este.¹⁶

Relevancia de la investigación

En la actualidad, este estudio puede resultar de vital importancia, pues revela el conocimiento, comprensión, valoración y evaluación que presentan los individuos sobre el espacio que habitan; es decir por la posibilidad que ofrece de centralizar el estudio de las dinámicas urbanas en el sujeto social activo, aquel que participa directamente y de manera casi anónima en la construcción y transformación de la ciudad y que puede debiera ser aplicable tanto a criterios de planificación urbana como a la formulación de políticas de seguridad pública; como receptores directos de las decisiones y acciones implementadas sobre estos temas.

Las referencias bibliográficas permiten señalar la escasa producción sobre la investigación en este tema y mas aún la necesidad de incorporarlos como tema central para el entendimiento global de los fenómenos urbanos; cediendo el análisis hacia los tomadores de decisión y diseñadores de políticas.

Contribuir a la clarificación de los conceptos mediante su distinción semántica, parece una tarea un tanto discriminada que es viable abordar en este tipo de investigaciones, dado el recurrente empleo que requieren sobre cuestiones abstractas y de carácter subjetivo así como de herramientas cualitativas de análisis. El presente trabajo se propone obtener un nivel óptimo del análisis cualitativo, que permita adentrar el estudio en las unidades de población mas pequeñas, aunque no por ello menos importantes o de menor impacto en el desempeño de las funciones de la ciudad.

El reforzamiento de esta corriente sobre el estudio de los imaginarios urbanos, que vislumbra una creciente tendencia a ser investigada, se ve como otro de los aportes que puede tener esta propuesta, a través de resultados que sometan a prueba las afirmaciones de otros trabajos o en su caso las reafirme. Al mismo tiempo, pretende incorporar procedimientos de

¹⁶ El estudio fue realizado a petición de el Observatorio de Cultura Urbana en el Instituto Colombiano de Antropología y sus resultados aparecen publicados en el libro Territorios del miedo en Santafé de Bogotá: Imaginarios de los ciudadanos. (1998)

análisis alternativos como es el caso de los grupos focales, que tradicionalmente han sido empleados en el área económica y sociológica, a fin de que se sumen a las formas ya experimentadas para abordar estos temas.

Finalmente, Placencia (2002), hace mención sobre las repercusiones de la medición de la seguridad, que dan lugar a una situación en la que se tienen cifras que parecen decir algo sobre lo que la gente piensa, pero no se sabe bien a bien respecto de qué o con qué fundamentos. En ese sentido considero que las formas de investigación a través de una charla abierta como la que pueden ofrecer los grupos de enfoque, puede resultar de gran interés en la clarificación sobre las opiniones de la gente que intervienen en la conformación de su imaginario.

Cabe destacar el ejercicio de trabajar con técnicas combinadas de análisis a fin de contar con una interpretación del fenómeno basada tanto en datos cualitativos como cuantitativos, con el interés más que de confrontar datos; de sumar perspectivas de análisis y reforzar las fuentes a fin de alcanzar profundidad en la investigación complementando ambos perfiles.

Criterios Metodológicos

Descripción del fenómeno, hipótesis y objetivos

El fenómeno que se pretende abordar, sobre los elementos que construyen los imaginarios de la seguridad y los imaginarios de la inseguridad que han llevado a las personas a tomar medidas preventivas que repercuten en el uso y transformación del espacio Cuernavacense, debe acotarse en un periodo de tiempo para los fines de esta investigación.

Asimismo será necesario considerar una revisión del imaginario, partiendo de lo general a lo particular; es decir considerando los sucesos sobre el tema de la seguridad pública ocurridos tanto a nivel estatal como de metrópoli y finalmente de ciudad a través del tiempo; dado que todos ellos se inscriben en el imaginario urbano actual sobre este tema.

A este respecto, las premisas conceptuales, señalan que los imaginarios como constructos histórica y culturalmente determinados; no son de una naturaleza inmutable, sino que se reconstruyen en el tiempo a causa de los cambios que ocurren en la sociedad y, especialmente los relativos a la organización y funcionamiento del espacio urbano que producen para el sujeto nuevas formas de relacionarse con el territorio, de habitarlo y apropiarlo (Fuentes, 2001).

En ese sentido, se considera como punto de partida que el imaginario urbano sobre la inseguridad en el Estado de Morelos, se agudizó en lo que para efectos de este trabajo se define

como el 'período crítico' de la inseguridad, durante el gobierno de Jorge Carrillo Olea (1994-1998), depuesto con antelación al término de su cargo por acusaciones sobre posibles nexos con el narcotráfico.

Para abordar los efectos de este suceso y aquellos que lo acompañan; en lo que se vislumbra como la reconfiguración del imaginario urbano sobre la seguridad pública del Estado y particularmente de la ciudad de Cuernavaca, la propuesta metodológica, es la de abarcar a manera de diagnóstico el período posterior inmediato al que se establece como crítico de la inseguridad y tomar este primer acercamiento al imaginario como marco de referencia para analizar los imaginarios sobre este tema en la actualidad a través de los elementos que los construyen en un contexto habitacional, lo que corresponde al objetivo general de la investigación.

Como primer objetivo particular se pretende describir los imaginarios de seis grupos de enfoque, correspondientes a zonas habitacionales de interés social, medio y residencial, con calles abiertas y cerradas por motivos de seguridad, a través de dos aspectos: la caracterización de sus componentes y la identificación de los elementos de carácter subjetivo y objetivo que contengan.

La primera hipótesis, que se enfoca a la construcción de los imaginarios de la inseguridad, plantearía que estos se construyen a partir de un mayor número de elementos subjetivos, asociados al peligro, que de tipo objetivo, asociados al riesgo y se ven reforzados por la escasa convivencia entre vecinos.

La segunda hipótesis señala que se presenta una diferenciación social del imaginario urbano sobre la seguridad pública en la ciudad, donde el sentimiento de temor es directamente proporcional al estrato socio-económico de la población, determinado por la tipología de vivienda que ésta habita.

Retomando a Pitch (1994), el último planteamiento hipotético en relación al primer objetivo es que las medidas de prevención situacional del delito (tanto habituales como reflejadas en el espacio físico) tienen una relación inversa respecto del componente subjetivo de seguridad que forma parte del imaginario de las personas sobre este tema; es decir, que de manera contraria a lo que se espera, a mayor número de medidas implementadas, mayor es la percepción de inseguridad que generan en la población.

El segundo objetivo particular consiste en determinar el grado de colectivización de los imaginarios tanto al interior de cada zona analizada como entre ellas.

Al respecto, se plantea que se presenta una marcada heterogeneidad poblacional en las zonas habitacionales que dificulta la colectivización de los imaginarios urbanos sobre la seguridad, incluso entre la población que habita un mismo patrón de vivienda.

Técnica de análisis

Para alcanzar los objetivos planteados y someter a prueba las hipótesis antes mencionadas, se propone combinar dos técnicas de análisis; concretamente las de encuesta y entrevistas a grupos de enfoque; utilizando la primera como marco general de diagnóstico sobre la victimización y percepción de la seguridad pública en la zona de interés a nivel general y el período antes descrito, que vierta los elementos para el diseño de entrevista a los grupos de enfoque, conducente a evidenciar las dinámicas particulares sobre la construcción de los imaginarios sobre el tema de la seguridad pública en la actualidad (para el año 2003).

La combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas de análisis en un mismo proyecto de investigación sobre fenómenos sociales, representa la unión metodológica de dos tradiciones en principio, divergentes; sin embargo, Wolff , Knodel y Sittitrai, señalan que no hay nada inherente en las técnicas de encuesta y grupos de enfoque que prohíba o invalide su utilización combinada. (citados en Morgan 1993)

Estos autores, apuntan cuatro tipos de acercamiento entre estas técnicas:

1. La utilización de grupos de enfoque a fin de anticipar problemas de no respuesta en la encuesta.
2. Conducción de grupos de enfoque entre los encuestados una vez efectuada la encuesta a fin de evaluar su proceso y trazar con mayor cuidado la interpretación de la información.
3. Conducir grupos de enfoque de manera posterior al análisis de los resultados de la encuesta a fin de corroborar los hallazgos o explorarlos en un grado mas profundo.
4. Conducir grupos de enfoque al tiempo que se realiza la encuesta a través de un diseño complementario e integral de los tópicos que se desean conocer.

La tercer propuesta es la que aquí se retoma como técnica de análisis. Aunque es necesario apuntar que mas allá de trasladar preguntas de la encuesta hacia la entrevista grupal, se pretende abundar en la información sobre las experiencias particulares de las personas, indagar sobre los porques de las respuestas cerradas; los recuerdos y las sensaciones que no pueden ser expresados a nivel de encuesta.

La técnica de 'Focus Groups', cuya base teórica se inserta en los estudios de la fenomenología y forma parte de una variedad de entrevistas grupales; no implica la sustitución de las entrevistas individuales; sino que ambas opciones parten de distintos supuestos en busca de información específica para intereses determinados por el tipo de investigación. La conducción de grupos focales se basa en la interacción entre el grupo y no en la alternancia de preguntas y respuestas entre investigador y participantes.

El propósito de la entrevista, determina el diseño sobre el formato de las preguntas; en investigaciones de carácter exploratorio y de grupos fenomenológicos, son implementadas de manera preferente las preguntas abiertas. (Morgan, 1993)

Dentro de los usos mas comunes de este enfoque se encuentra el interés del investigador por obtener marcos generales informacionales sobre el tema de interés; la generación de hipótesis que puedan someterse a una refutación por acercamientos de tipo cualitativo; la generación de impresiones sobre programas, instituciones u otros objetos de interés y finalmente aprender sobre las respuestas de los entrevistados a fin de comprender su opinión sobre cierto fenómeno.

El principal beneficio de este tipo de discusiones grupales es entonces la oportunidad que ofrecen para escuchar a un grupo representativo de cierto fenómeno, acerca de las experiencias de su "mundo real" y sus preocupaciones.

Por este motivo el diseño de las preguntas dirigidas al grupo de enfoque debe procurar incentivar la discusión mas que tratar de obtener respuestas cerradas; para lo que resulta recomendable la realización de entrevistas previas como pruebas para localizar aquellos cuestionamientos que tienen este efecto en las personas y aquellas que detienen una platica. En ese mismo sentido, señala Krueger (1998) que las preguntas deben tener un formato que las haga sonar como una conversación natural mas que como un cuestionamiento formal a manera de listado como el que encontramos en las encuestas y tratar de ser tan simples como ambiguas, en

la medida de lo posible. Por estas razones es que el diseño de una guía de entrevista efectiva lleva normalmente mas tiempo que el de un cuestionario cerrado.

Algunos de los cuestionamientos propuestos por David Morgan para este enfoque son: ¿Cómo se sintió usted acerca de XYZ...? ¿Qué pensamientos vienen a su mente mientras observa el programa XYZ...? ¿Qué pensó acerca de...cuando vio por primera vez XYZ?

La selección de integrantes es también de gran importancia. Para lograr una discusión amplia y basta sobre el tema, es necesario que estos presenten la capacidad para hablar sobre el tema de interés y mantener una conversación con suficientes referencias al respecto.

Finalmente la interpretación de la información resultante de una dinámica de este tipo, dado que su desarrollo vierte una gran cantidad de elementos de análisis puede elaborarse a través de listados sobre las reflexiones mas mencionadas considerando la frecuencia (número de veces que una cuestión sale a la conversación) la extensión de las respuestas; es decir el número de personas que traen la misma cuestión a la mesa de discusión; la intensidad de los comentarios o la fuerza de los sentimientos expresados, la especificidad en las respuestas, lo que habla de experiencias concretas o vivencias cercanas e incluso la ‘no mención’ de ciertos tópicos, lo que habla de una cuestión que no preocupa en mayor medida a los participantes.

En resumen, la definición de la dinámica de grupos de enfoque, consta de la determinación de las características de los integrantes; el diseño sobre la conducción, en el cual se define el nivel de involucramiento del moderador de la misma, el contenido de la guía de entrevista; la selección de los sitios para el desarrollo de cada dinámica y la forma de análisis de los resultados, que incluye las técnicas para recolección de información, así como la formas de reporte de resultados.

Aplicación de la técnica

La información que se pretende alcanzar a través del análisis de las encuestas, permitirá un primer acercamiento al imaginario colectivo, en el período de transición política del Estado, entre la deposición del Ex – Gobernador priísta Jorge Carrillo Olea y los inicios o primer año de la administración panista actual, a cargo de Sergio Estrada Cajigal Ramírez.

La primera encuesta o estudio de opinión es sobre el tema de victimización y percepción de la seguridad pública en las zonas metropolitanas de Cuautla y Cuernavaca; para el año de 1998 y

de manera general en el Estado de Morelos, sobre el mismo tema, se desarrollo la segunda encuesta para el año 2001.¹⁷

Para formar una idea sobre el imaginario a partir de los datos de la encuesta para el año de 1998, se propone realizar un análisis de frecuencias sobre la percepción de la seguridad pública, percepción sobre el desempeño de las autoridades, y sobre victimización.¹⁸

El primer ejercicio nos acercará a la elección de aquellas variables que describan el sentimiento y grado de seguridad de las personas encuestadas en distintos ámbitos territoriales así como de aquellas que se dirijan a conocer las medidas de prevención que en aquel momento se presentaron en reacción a los sentimientos expresados sobre el grado de seguridad de las personas.

La percepción de las autoridades forma parte de un imaginario general sobre la seguridad pública tanto a nivel Estatal como municipal. Desde esa perspectiva, la selección de variables que interesa a este trabajo, se referirá a aquellas que evalúen su desempeño durante el período crítico de inseguridad y principalmente aquellas que viertan información sobre el grado de seguridad que la población recibe por parte de las autoridades.

Finalmente sobre el estudio de victimización se pretende identificar aquellas variables que hablen de la distribución territorial de delitos ocurridos y su tipo, lo que puede ayudar a la interpretación sobre las causas del miedo en las zonas habitacionales.

Luego de la selección de variables a través del análisis de frecuencias será necesario elaborar cruces, revisando los tipos de relación que guardan entre ellas a fin de lograr un acercamiento a la determinación de aspectos subjetivos y objetivos presentes tanto en los sentimientos de seguridad reportados como en las practicas individuales de prevención del delito.

El mismo análisis se desarrollará para diagnosticar los componentes de la seguridad de las personas en el año 2001.¹⁹

¹⁷ Las Encuestas fueron realizadas bajo la coordinación de la UNAM en el marco del Proyecto de Investigación Interinstitucional sobre Violencia Social (PIIVOS), e incluyeron la participación de México Unido contra la Delincuencia, el CRIM y el grupo de asesores Gaussc.

¹⁸ Esta encuesta, con representatividad para las Zonas Metropolitanas de Cuautla y Cuernavaca, corresponde a un muestreo polietápico en donde se levantaron 2640 cuestionarios en viviendas consistentes en 9 módulos de preguntas para hacer un total de 56 reactivos en su mayoría de opción de respuesta múltiple; con un nivel de error de $\pm 3.5\%$; un nivel de confianza del 95% en todos los casos y fue levantada del 26 de octubre al 6 de noviembre de 1998.

¹⁹ La encuesta para el año 2001, con representatividad para el Estado de Morelos, corresponde a un muestreo polietápico en donde se levantaron 1198 cuestionarios en viviendas con 13 módulos de preguntas y 66 reactivos en

Retomando algunos de los elementos de la interpretación de los datos de la encuesta y considerando el objetivo general de la investigación; el desarrollo de las entrevistas a grupos de enfoque, se ubican temporalmente, a tres años de la administración actual en el gobierno del Estado y a unos meses de finalizar el gobierno municipal de la ciudad de Cuernavaca electo al igual que el gobierno estatal en el año 2000; se propone conocer los elementos que construyen el imaginario sobre la seguridad pública, bajo el supuesto de que los ciudadanos ya han llevado a cabo un proceso de evaluación sobre el desempeño de estas autoridades y sobre las condiciones de seguridad en la ciudad posteriores al período crítico de inseguridad y de transición política.

La definición espacial para el desarrollo de estas entrevistas debe ajustarse a la pregunta inicial de la investigación dirigida a conocer las diferencias en los imaginarios de la población que habita patrones con calles abiertas o cerradas en una misma zona de la ciudad.

En ese sentido se propone la elección de una delegación municipal en Cuernavaca, que presente de manera particular el cierre de calles por motivos de seguridad; fungiendo como la unidad territorial de análisis la calle; que una vez cerrada conforma conjuntos habitacionales y permaneciendo abierta se considera como zona habitacional para efectos de las entrevistas.

Asimismo, se considera de mayor pertinencia elegir aquellas zonas que optaron por el cierre de una vía pública por razones de seguridad discriminando aquellas que se proyectaron y construyeron cerradas. Se hace la aclaración anterior; dado que en la ciudad de Cuernavaca, la construcción de fraccionamientos y condominios cerrados ha proliferado por diversas circunstancias, entre las que podemos distinguir, las facilidades o incentivos económicos que la legislación prevé para dichos patrones. En ese sentido, no es posible afirmar que los nuevos desarrollos habitacionales construidos bajo esas modalidades hayan tenido como principal objetivo evitar la ocurrencia de delitos.

Para la selección de los integrantes de los grupos, será necesario considerar los siguientes requerimientos: Edad, en el rango de población económicamente activa. Esta variable puede relacionarse estrechamente con la percepción sobre los lugares, por la forma en que los individuos consumen la ciudad; visto este proceso como una dimensión espacio-temporal determinada por las actividades cotidianas que realizan las personas, entre las que se incluyen los traslados a zonas de trabajo, recreación y vivienda. Asociado a esta misma variable se pretende

su mayoría de opción múltiple de respuesta, con un nivel de error estatal de $\pm 3.0\%$ y municipal de $\pm 5.5\%$; un nivel de confianza del 95% en todos los casos y fue levantada del 3 al 7 de octubre del 2001.

observar una imagen definida por aspectos menos subjetivos como los que podría mostrar población de menor o mayor rango de edad; en el primer caso porque es en la etapa joven, durante la que el individuo se encuentra formándose culturalmente y no posee en sus manos la decisión total de habitar en una zona determinada en la ciudad. En el segundo caso porque a pesar de contar con un marco cultural sólido, el individuo pierde tanto movilidad en la ciudad como poder de decisión sobre la zona que habita. Este aspecto es importante también cuando se trata de indagar sobre el sentido de lugar o pertenencia que presentan los individuos por su ciudad y particularmente por su colonia y conjunto habitacional.

Debido a que las zonas habitacionales por tipología de vivienda condicionan la muestra de este estudio, la variable socioeconómica de los integrantes a entrevistar queda representada por la zona que habitan y el tiempo de residencia sin importar el régimen de la vivienda (propia, rentada, prestada y otros)

El tiempo de residencia en el sitio se define en un rango no menor a 6 años con la finalidad de abarcar impresiones sobre el período que se señala como crítico de inseguridad en la ciudad. A fin de posicionar al agente es importante considerar el nivel de escolaridad y la ocupación que a su vez señala desde donde se habla sobre el miedo. Finalmente, una variable que no se considera como limitante para la selección del grupo pero que es importante en la interpretación de la información es la afiliación o participación del individuo en redes sociales de participación, principalmente a nivel de la comunidad en que se habita.

Como se ha señalado a lo largo del documento, los elementos que construyen el imaginario se refieren al conjunto de imágenes concretas sobre el tema de la seguridad que le confieren un sentido a las acciones de los individuos; es decir, las imágenes que respaldan sus actos.

Un ejemplo de esto se refiere al conjunto de imágenes que definen al ‘sujeto peligroso’ que en tanto son reconocidas en su mayoría o de manera parcial y atribuidas a un individuo específico, provocan la sensación de temor y consecuentemente la toma de medidas preventivas hacia éste.²⁰

²⁰ Para esquematizar este ejemplo, podríamos definir que inicialmente se perciben, la forma de vestir a través de la vista, el olor de la persona, o se escucha el tono de voz. A partir de este primer contacto se elaboran las representaciones sobre lo que significa la información percibida. Desde esta segunda transformación de la información se presentan asociaciones al peligro o confianza; es decir, se simboliza cada elemento para configurar temor o indiferencia hacia la persona; lo que constituye la consolidación de un sentido para el rechazo, admisión o indiferencia hacia la persona. En tanto se presente el predominio de aspectos negativos en la conformación del imaginario la respuesta o comportamiento será de tipo negativo, en este caso asociada al temor.

Desde esta perspectiva, considerando que los imaginarios se componen del conjunto de las imágenes, se propone abordar el conocimiento de su construcción a través de los elementos identificados por Powel, para la formación de imágenes; que se transmitan a través del lenguaje; es decir de las entrevistas a los grupos de enfoque.

De manera que el acceso a la una imagen mental, se plantea a partir de los procesos que acompañan su formación, como el recuerdo, la evocación, la suposición o la proyección, los cuales utilizan la memoria y la creación para consolidar la imagen y estos pueden ser mediatizados por la palabra. En ese sentido, se recurre a la representación espacial y de fenómenos urbanos, a partir de la ciudad nombrada y valorada por cada sujeto desde sus posicionamientos particulares; es también la ciudad relatada a través de experiencias concretas; de referencias a experiencias de otros; referencias anónimas que ya no se sabe de dónde surgieron o a informaciones divulgadas a través de los medios masivos de comunicación. (Murcia, 1998)

De acuerdo a lo anterior, el diseño de la guía de entrevista deberá considerar estos aspectos tal y como lo establece la técnica de 'focus groups'. Finalmente la interpretación de la información resultante de la dinámica se propone a manera de registro de aquellas expresiones más citadas (de acuerdo a la frecuencia y extensión) sobre cada tema propuesto en la guía, a fin de conformar conjuntos de expresiones que configuren el imaginario sobre el tema de interés, las expresiones como es de esperar, contienen un entramado de componentes que conforman las imágenes por lo que será necesario desarrollar su desglose a fin de evaluar aquellos aspectos que predominan en cada tópico.

Diseño de Guía

Cuestionamientos particulares

El diseño de la guía de entrevista grupal parte de preguntas específicas relacionadas a los objetivos e hipótesis y de la investigación, que se pretende alcanzar a responder a través del análisis de la información resultante. En ese sentido, estos cuestionamientos particulares son el punto de partida en el diseño de la guía de entrevista. Si bien es cierto que algunos de estos cuestionamientos dependiendo del desarrollo de la dinámica del grupo pueden ser transmitidos en forma directa a los participantes, el principal interés consiste en presentarlas a manera de tópicos generales y preguntas abiertas que permitan la libre expresión de los participantes.

El planteamiento de estas preguntas, tomó como base lo que se desea saber de sobre cada componente de la imagen. En ese sentido, podrán ser respondidas mediante la observación de reacciones y expresiones verbales de los entrevistados. (ver cuestionamientos particulares en apéndice 3)

Cuestionamientos Generales

Los autores que han desarrollado el empleo de la técnica de grupos de enfoque, han determinado que a partir de la serie de cuestionamientos particulares sobre el tema que se desea investigar, es necesario elaborar una síntesis de los mismos a fin de generar cuestionamientos generales, a través de los cuales sea posible resolver una guía de entrevista con preguntas simples y abiertas. Una de las primeras cuestiones a responder con el desarrollo de la dinámica de grupo focal, es si el grupo comparte, un imaginario entorno al tema de la seguridad pública a nivel general (ciudad) y particular (colonia y zona o conjunto habitacional); así como indagar sobre los elementos que subsisten en el imaginario actual sobre el período definido como crítico. Un segundo cuestionamiento exista o no una idea compartida; se refiere a conocer si el imaginario puede ser calificado como negativo, es decir si existe un imaginario colectivo de inseguridad.

Lo anterior, implica responder a la pregunta de ¿qué se piensa y que actitudes se presentan en la ciudad, colonia y zona o conjunto habitacional entrevistado, en relación a la seguridad pública? a partir de los siguientes cuestionamientos generales.

1. ¿Cómo se **veía** y como se **ve** a la ciudad, colonia y zona o conjunto habitacional entrevistado en relación al tema de la seguridad pública?
2. ¿Cómo se **siente** la ciudad, colonia y zona o conjunto habitacional en relación al tema de la seguridad pública?
3. ¿Cómo es **vivida** la ciudad, colonia y zona o conjunto habitacional; es decir, bajo que criterios es usado el entorno y la propia zona habitacional? ¿En su caso, qué medidas de seguridad se tomaron a nivel de conjunto y de vivienda, bajo que criterios y cuáles han sido sus efectos desde que fueron implantadas?
4. ¿Qué se **sabe** respecto a la ocurrencia de delitos en la ciudad, colonia y zona o conjunto habitacional? ¿predominan experiencias propias, (directas), compartidas o heredadas, (indirectas o mediatizadas)?

5. ¿Se presenta un amplio o escaso **sentido de pertenencia** a la zona que se habita? ¿Se observa **cohesión** en la comunidad que habita la zona o conjunto habitacional?

La etapa final sobre el diseño de la guía de entrevista consiste en la proposición de temas y preguntas abiertas que respondan los cuestionamientos anteriores, siempre con la posibilidad de retomar algunas de las preguntas particulares que se utilizaron en la primera etapa; teniendo en cuenta que por su carácter específico requieran ser planteadas de manera directa dependiendo además del desarrollo de la dinámica grupal; dado que pudieran surgir respuestas a ellas sin necesidad de ser mencionadas.

El nivel de involucramiento del moderador queda definido como intermedio; es decir, no solo como presentador de temas a la mesa (grado mínimo) o como entrevistador a través de preguntas cerradas (grado máximo); sino presentando los temas generales e interviniendo ocasionalmente con cuestionamientos abiertos además de moderar la discusión, focalizando al grupo hacia los temas particulares de interés para evitar desvíos en la charla del grupo.

Los dos primeros cuestionamientos generales dan lugar al tema I sobre seguridad pública, a través del tercer cuestionamiento general se pretenden conocer las implicaciones en el uso y transformación del espacio que contenga el imaginario sobre el tema de la seguridad pública, abordando los temas II y III sobre precauciones personales y medidas de seguridad implementadas.

El cuarto cuestionamiento general trata de indagar sobre cuestiones de carácter objetivo que se alcancen a presentar en el imaginario sobre el tema de seguridad por lo que los temas IV y V, sobre los delitos y las autoridades, se proponen conocer las fuentes de información de los individuos y reconocer las experiencias directas diferenciándolas de las experiencias indirectas y mediáticas referidas en los temas anteriores.

Finalmente a partir del quinto cuestionamiento, el tema VI sobre los vecinos, pretende determinar en alguna medida el grado de cohesión social representada a través de la convivencia entre vecinos, su organización y los lazos culturales que se presenten a nivel de comunidad o si por el contrario se trata de vecinos aislados.

El contexto sobre la propuesta de investigación

El tema de la seguridad, se presenta como el de mayor preocupación pública dado su carácter amenazante hacia la propia integridad física de las personas. Como sabemos, esta no es una problemática nueva o que pueda relacionarse únicamente a la sociedad moderna; sin embargo, hoy en día se considera un tema de creciente importancia dado el incremento en los índices delictivos en las ciudades.²¹ De acuerdo a los resultados de la primera encuesta nacional sobre inseguridad pública (en adelante ENSP), publicada en mayo del 2002; en el caso mexicano, 4.2 millones de habitantes fueron víctimas de la delincuencia durante el año 2001; los daños y las pérdidas materiales ascendieron a 49 mil millones de pesos, monto que equivale aproximadamente al 0.85% del PIB.²²

A fin de contextualizar la propuesta de esta investigación, cabe señalar cuatro elementos que se presentan en el Estado de Morelos y particularmente en la ciudad de Cuernavaca, capital de este estado, que intervienen en el proceso de consolidación del imaginario urbano sobre la inseguridad pública en este territorio.

El primero, se refiere a los índices delictivos y de violencia; que sitúan al Estado de Morelos como la segunda entidad en el país después del Distrito Federal, con mayores índices delictivos y la tercera en índices de violencia. De acuerdo a la ENSP, durante el año 2001 se cometieron 4,412 delitos por cada cien mil habitantes a nivel nacional; por su parte, en el Distrito Federal se cometieron 17,718 por cada 100 mil habitantes, seguido del Estado de Morelos con 5,573. En cuanto al índice de violencia detectado durante la comisión del delito, el Estado de México presentó un 63%, el D. F. un 55% y Morelos el 54%.

Es importante mencionar el incremento del 35% que presentó el Estado, en el número de averiguaciones previas registradas ante las agencias del ministerio público entre los años 1999 y

²¹ Asimismo, es importante reconocer la importancia que tiene la inclusión de este tema en la agenda pública. El artículo sobre inseguridad pública y participación ciudadana de Gabriel Sánchez Díaz publicado en el periódico Reforma (1998), señala "cuando comenzaron a crecer los índices de delitos, allá a mediados de los años ochenta, la oposición llevó el tema al discurso político partidista y acreditó las cifras a la incompetencia de los gobiernos priistas. En la campaña presidencial de 1988 el tema de la inseguridad se convirtió en el eje de las demandas ciudadanas".

²² La primera encuesta nacional sobre inseguridad pública en las entidades federativas, se desarrolló como un trabajo diseñado conforme a estándares internacionales y métodos estadísticos sugeridos por la ONU y su coordinación estuvo a cargo de El Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad, A. C. (ICESI), cuyo propósito es generar información estratégica y realizar investigaciones rigurosas para el diseño de políticas públicas en materia de seguridad.

2000; particularmente en la Zona Metropolitana de Cuernavaca (en adelante ZMC) ²³; que concentró el 59.3% de el total de delitos denunciados en ese año en la entidad, según datos de la Procuraduría General de Justicia del Estado.²⁴

Otra condición que ha caracterizado al Estado de Morelos, es la concurrencia aspectos de ubicación geográfica,²⁵ clima²⁶ y biodiversidad ²⁷ que aunados a su cercanía con la ciudad de México, lo han convertido en una entidad altamente receptora de población, generado un proceso importante de inmigración; que se ha concentrado especialmente en la ciudad de Cuernavaca. Asimismo se presenta un constante movimiento de población flotante que ocupa la ciudad como zona de recreación y descanso durante los fines de semana.

Entidad	Población 2000 ¹	Nacidos en la Entidad	Nacidos en otra Entidad	Nacidos en otro País	No Especificado
Morelos	1,555,296	1,057,255 67.98%	431,003 27.71%	8,852 0.57%	58,186 3.74%

Fuente : 1. XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Inegi.

La población inmigrante procede principalmente de los siguientes estados: Guerrero aportó el 33.71 %, el Distrito Federal el 23.87 %, el Estado de México el 11.61 %, Puebla el 8.22%, Oaxaca el 4.04 %, Veracruz el 3.97 % y Michoacán el 3.86 %. Siendo los estados de Guerrero y el Distrito Federal con un total del 57.58 %, los que más población aportaron a Morelos.

Los municipios que cuentan con un mayor número de residentes nacidos en otras entidades de la República son: Cuernavaca con 128,156 habitantes que representa el 29.73 % del total de inmigrantes del Estado, Jiutepec, 15.18 %, Cuautla, 10.46 %, Temixco, 7.54 %, Yautepec, 5.56

²³ La ZMC (concentra el mayor número de habitantes del Estado de Morelos, (753,510 hab. de 1,555,296), por su parte Cuernavaca contaba con 338,706 hab. para el año 2000, de acuerdo a los datos del Censo General de Población y Vivienda de INEGI; esta población se suma a la de seis municipios mas que conforman la Zona Metropolitana de Cuernavaca que son Emiliano Zapata (57,617 hab.), Huitzilac (15,184 hab.), Jiutepec (170,589 hab.) Temixco (92,850 hab.) Tepoztlán (32,921 hab.) y Xochitepec. (45,643 hab.)

²⁴ Datos compilados en el Anuario Estadístico de INEGI 2000 por la Dirección General de Estadísticas Demográficas y Sociales.

²⁵ Morelos debe sus características ecológicas a su ubicación geográfica en la zona neotropical; recibe influencia del Eje Volcánico Transversal en su parte alta al norte, y de la Cuenca del Balsas en su región más baja al centro sur. Además, presenta un marcado *gradiente altitudinal en dirección norte sur, lo que propicia una amplia riqueza de especies reunidas en ambientes diversos.*

²⁶ La diversidad climática, de acuerdo con la clasificación de Köppen modificada por García (1987), consiste en los siguientes cinco tipos de clima: Frío, Semifrío, Templado subhúmedo, Semicálidos (temperaturas medias anuales entre 18 y 22°C, incluye localidades como Cuernavaca) y cálido.

²⁷ Morelos ocupa tan solo el 0.25% de la superficie de México, y por ello se ubica en el treintavo lugar por el tamaño de su territorio respecto a otros estados de la República. Sin embargo, en el territorio Morelense, se encuentra representado el 10 % de las especies de plantas del país, el 33 % de las especies de aves, el 5 % de los peces de agua dulce, el 14 % de los reptiles y 21 % de las especies de mamíferos. Por esta razón se clasifica en el treceavo lugar por la importancia de su biodiversidad respecto al resto del país. (CONABIO 1992, Ordóñez y Flores 1995)

%, Emiliano Zapata, 4.60 % y Ayala, 3.52 %. Como se puede observar 7 municipios concentran el 76.59 % del total de inmigrantes en el Estado.

En ese sentido el segundo aspecto que interviene en el imaginario sobre la inseguridad, es el alto grado de heterogeneidad en la composición social de esta zona del país, que condiciona tanto percepciones como actitudes diferenciadas de los habitantes.

El fenómeno antes descrito, imprime particularidades en las zonas habitacionales por el recurrente uso de patrones de ocupación cerrada, que refuerzan la segmentación de una sociedad ya de por sí heterogénea y con escasa cohesión o cultura de convivencia.

El tercer fenómeno es entonces, la segmentación espacial que se ha convertido en el rasgo característico del modelo de urbanización contemporáneo y resulta especialmente característico en la ciudad de Cuernavaca. Bennett (1990), señala que este modelo presenta una variedad de consecuencias hacia: los patrones de uso del espacio público, los supuestos populares acerca de buenos y malos barrios y aún hacia las tácticas y objetivos de las movilizaciones políticas de los habitantes del barrio. En el caso particular de este estudio, puede observarse por ejemplo la sustitución de las demandas de servicios por exigencias de privacidad y exclusividad de uso del suelo.

La convergencia en este territorio de población con diversas costumbres y tradiciones, parece avanzar muy lentamente hacia la generación de una sociedad que comparta fines e intereses comunes. Por tanto, se presenta una escasa convivencia incluso a nivel de barrio, que limita el uso de los espacios públicos, principalmente los de uso recreativo o de equipamiento complementario en zonas habitacionales, sustituyéndolos por espacios privados. Este ambiente que produce la segmentación espacial, alimenta también la formación de imágenes sobre buenos y malos barrios, entre otras que evalúan el resto de la ciudad.

Bennett (1990), partiendo del supuesto de que la forma física de la ciudad es el registro del contenido cultural de ésta; señala que las consecuencias de la segmentación espacial urbana, disminuyen la capacidad de la ciudad para proveer un ambiente creativo y estimulante a sus habitantes.

Pero mas allá de esta breve caracterización sobre el Estado, es necesario señalar como un cuarto elemento, que la inclusión a nivel nacional del tema sobre la inseguridad en Morelos se

agudizó en forma generalizada, a partir del período de gobierno de Jorge Carrillo Olea (1994-1998); acusado por posibles ligas con el narcotráfico.²⁸

Durante estos años, el Estado y particularmente la ciudad de Cuernavaca, presentaron un incremento considerable en el número de robos y asaltos, sin embargo el sentimiento de inseguridad se exacerbó en la opinión pública por los crecientes índices delictivos de otro tipo: los secuestros.²⁹

Lo relevante del caso Morelos en la inseguridad, es que el gran debate sobre el narcotráfico radicó no en la identificación de bandas del crimen organizado ni en la capacidad de acceso a armas y droga, sino sobre un tema que involucró al propio Estado. En el entendido de la opinión pública, las mafias del narcotráfico pudieron subsistir por la protección de funcionarios, políticos, policías, militares, ministerios públicos y jueces. Esta situación llevó a un período de inestabilidad política, en el que el gobierno estatal experimentó continuos cambios de funcionarios incluyendo la propia figura del Gobernador constitucional.³⁰

Diagnóstico 1998: Zonas Metropolitanas de Cuautla y Cuernavaca³¹

Percepción sobre la seguridad pública

Los resultados del análisis en 2625 casos, (ver apéndice1) señalaron que el 67.9% de la población encuestada consideraba inseguro, muy inseguro o totalmente inseguro vivir en el Estado de Morelos; siendo el principal problema de seguridad percibido por la población (31.6%) el de contar con autoridades ineficientes. En segundo lugar un 16.4% señaló el problema

²⁸ El 28 de mayo de 1998 en la ciudad de Cuernavaca, el presidente Ernesto Zedillo, señaló textualmente: “Quiero decirles que mi compromiso se expresa con la confianza de que bajo el mando y el liderazgo de Jorge Morales, pero con la participación de todos los morelenses, con independencia de su militancia política, sí es posible que saquemos adelante a Morelos. Lo vamos a hacer, porque queremos que aquí en Morelos quede atrás esa época oscura, en que se señalaba a este estado como tierra de violencia, tierra de inseguridad . . .”

²⁹ La constante impugnación que durante los últimos años se ha hecho de la militarización de la seguridad pública, fue evitada en Morelos pese a la formación militar del gobernador. Aparentemente éste permitió en cambio un esquema de combate a la delincuencia de aplicación selectiva, en el que por algún motivo se permitió el desarrollo de cierta criminalidad, en este caso la llamada “industria del secuestro”. La Jornada, 7 de febrero de 1998. Miguel Concha Art: ‘Administración del crimen’

³⁰ Desde la fundación de Morelos como Estado de la federación a partir de 1869, la vida institucional en nuestra entidad se vio envuelta en una dinámica de constantes cambios, hasta 1930 en que alcanzó una relativa estabilidad que se mantuvo hasta 1998, en que el Estado se vio en la necesidad de tener de nuevo Gobernadores sustitutos e interinos: (1994-1998) Jorge Carrillo Olea Gobernador Electo y depuesto. (1998-2000) Jorge Morales Barud Gobernador Sustituto. (2000) Jorge García Rubí Gobernador Interino. (2000- A la fecha) Sergio Alberto Estrada Cajjigal Ramírez Gobernador Electo.

³¹ Ver cuadros descriptivos en apéndice 1.

de corrupción de autoridades y el 12.3% opinó sobre el robo y crimen organizado como el principal problema de seguridad pública en estas zonas del país.

Llama la atención desde este primer acercamiento a un imaginario ciudadano sobre la seguridad pública en la concentración urbana mas importante del Estado de Morelos, el hecho de que un problema ampliamente abordado por los medios de comunicación y por diversos discursos políticos; el de los secuestros, ocupe el cuarto lugar (9.2%) entre los principales problemas de seguridad pública que señala la población.

Cabe señalar también una clara diferenciación que plantea la encuesta entre la ineficiencia de las autoridades y los problemas de corrupción (3.8%), mala capacitación (3.8%) y bajo salario de los policías (1.4%). Dado que la población otorgó distintos porcentajes a estos problemas; es posible afirmar que el principal problema se asocia a una mala organización gubernamental desde arriba; es decir que la preocupación principal se basó en la percepción de un problema de ineficiencia por organización y corrupción extendida desde las principales esferas del poder en el Estado hacia las mas pequeñas.

A nivel de la comunidad, en las colonias, estos problemas se definieron principalmente por una ausencia de vigilancia policíaca (45.4%) o una vigilancia policíaca deficiente. (10.3%)

Sin embargo, una vez mas cabe señalar que en este nivel la corrupción de las autoridades (0.9%) ocupa un lugar menor en la percepción de los principales problemas de seguridad en la colonia. Lo anterior pudiera deberse a que las autoridades que presentan un contacto mas directo con la población, no son acusadas del mismo modo que las instancias de gobierno en un nivel mas general.

Por su parte, los problemas que pueden asociarse a disfuncionalidad social, como el pandillismo (13%) drogadicción (4.2%) o prostitución (0.1%) suman un menor porcentaje respecto a la organización e ineficiencia de las autoridades.

El carácter subjetivo de la seguridad, emerge de manera importante en este punto de la encuesta. La población reclama sentirse segura además de estar segura. Lo anterior se fundamenta en que se presenta una baja percepción sobre la existencia objetiva de problemas como prostitución o drogadicción en las colonias; sin embargo la falta de alumbrado público (7.5%) es observada como motivo de mayor preocupación en este nivel de agregación social.

Por otro lado, un aspecto a revisar, mas allá de la percepción primaria de los problemas de seguridad es la conceptualización que realiza la población de los mismos. Por ejemplo, en el caso del problema de pandillismo, se hace interesante observar los elementos que la población identifica en un grupo específico calificado como pandilla.

Analizar el proceso de la formación de imágenes sobre un grupo de personas a través de la representación simbólica de su forma de vestir, actitud o actividades y que adquieren a su vez un significado social, otorgando un sentido de rechazo hacia éste por las demás personas, se convierte en el camino mas adecuado para identificar los aspectos subjetivos y objetivos que generan inseguridad en la población.

Luego de este análisis sobre los problemas de seguridad percibidos por la población, resulta pertinente destacar la escasa mención sobre los delitos como principales problemas de seguridad tanto a nivel estatal como en la ciudad e incluso a nivel de colonia. Al indagar sobre las causas que generan la delincuencia, un 52% ubica al desempleo como la principal causa y reparte el 18.6 % entre los bajos salarios, la crisis económica y la pobreza. En este ámbito, no deja de mencionarse la ineficiencia de las autoridades así como la mala capacitación, corrupción y bajos salarios de los policías que se reparten el 7.2% en la opinión de la población encuestada como causa de generar delitos. Sin embargo, resulta bajo el porcentaje que se otorga a la pérdida de valores morales (1.4%) y falta de educación (2.3%), que en un sentido estricto facilitan la ejecución del delito.

Pese al alto grado reportado sobre el sentimiento de inseguridad por parte de la población en estas zonas metropolitanas; un 72.5% señaló sentirse seguro en el hogar, frente a un porcentaje no menos importante del 23.3% que reportó sentirse inseguro, un 0.8% muy inseguro y un 0.2% totalmente inseguro.

En ese sentido un aspecto importante para profundizar en el estudio a nivel de colonia, es conocer en qué medida se relaciona el sentimiento de inseguridad con los estratos socio económicos de la población; es decir si el imaginario urbano sobre la seguridad pública tiende a ser negativo en la mayor parte de la población sin importar el estrato socio-económico o si afecta de manera parcial a ciertos sectores de la población.

A este respecto, la mayor parte de la población encuestada no reportó mayor temor inclusive al salir de su hogar. El 39.6%, señaló que solo algunas veces sale de su casa con temor

a ser víctima de algún delito, mientras que el 31.6% mencionó que nunca sale con ese temor. Frente a estos porcentajes, el 17.7 % señaló que siempre sale con temor y un 7.4% frecuentemente presenta esta sensación.

Sobre este punto y en un ejercicio por considerar las limitaciones que puede presentar la investigación a través de una encuesta con un número limitado en las opciones de respuestas a cuestionamientos directos sobre un problema como el de la inseguridad pública, que envuelve como ya he tratado de ilustrar, tanto elementos de carácter objetivo como subjetivo; resulta necesario advertir nuevamente la importancia del significado de las palabras o de los conceptos que se pretenden transmitir en el momento de plantear tanto las preguntas como las opciones de respuesta.

En ese sentido, pudiera darse el caso de que una persona se vea confundida en su opción de respuesta frente a un número limitado de estas considerando además que la decisión por alguna opción no excluya por completo a las otras opciones. Una persona que considere o recuerde haber sentido temor en algunas ocasiones no podría expresar al mismo tiempo que esta sensación se dio de manera frecuente durante algún período en específico o que esta sensación no es frecuente o mas aún si se ha percatado de que estas ocasiones en que se presenta temor se han incrementado últimamente.

Esta situación puede revisarse de manera mas específica al cuestionar sobre ¿cómo se sienten las personas respecto a la seguridad pública cuando se encuentran en la calle? En donde el 69.5% declara sentirse inseguro aunado al 5% que se siente muy inseguro o totalmente inseguro.

La dimensión temporal de esta problemática toma importancia desde esta perspectiva, en un sentido cotidiano que únicamente puede ser advertido a través de indagar sobre las experiencias particulares de las personas.

De manera general, para abordar esta dimensión temporal, un 48.1% de los casos percibía que respecto al año 1997 la seguridad pública estaba igual en el año de 1998. un 28.1% señaló que había empeorado y el 17.6% hizo mención de que esta había mejorado. No resulta menos importante en este caso el 6.3% que se declaró ignorante de la situación, dado que se puede intuir la falta de referentes que impulsen a los participantes a tomar una opción de las anteriores.

A este respecto resulta interesante el poder profundizar sobre los elementos de mayor peso, en la definición del problema de la inseguridad pública. La falta de una calificación al problema para determinado período, podría deberse por un lado a la escaso número de referencias sobre este tema ya sea de experiencias directas o indirectas, sin embargo desde otro punto de vista, una persona sin mayor referente a esta situación podría reservar su juicio al comportamiento publicado de los índices delictivos por parte de los medios de comunicación o de las autoridades competentes en la materia; en cuyo caso la falta de respuesta podría traducirse en un desconocimiento público sobre el tema.

Dado que la percepción sobre el incremento o disminución de este problema puede verse permeado como ya se ha señalado por diversos factores, es menester del estudio a niveles particulares el tratar de acercarse a los motivos específicos con que se construye el problema de la inseguridad pública.

En el caso de la percepción sobre el incremento de delitos; del 51.7% de las personas que señalaron haber notado el incremento de algún tipo de delito en particular, destaca que el 28.8% señaló al robo, seguido del secuestro, (11.8) asalto (5.9%) y homicidio. (1.6%)

El empleo de la expresión ¿ha notado? pudiera asociarse arriesgadamente al tipo de delitos que se manejan con menor cautela por parte tanto de medios de comunicación como por las personas afectadas o que indirectamente se vieron involucradas o conocieron la ocurrencia del acto delictivo. Lo anterior explicaría los bajos porcentajes que reportan el incremento de lesiones, (0.2%) fraude, (0.3%) abuso sexual (0.1%) o violaciones (0.5%). Sin embargo, un elemento que reforzaría de manera mas apropiada esta aseveración es el bajo porcentaje (0.1%) que la población encuestada otorga al incremento de privación ilegal de la libertad o al rapto. En ese sentido, el frecuente uso la palabra secuestro, a través de los medios de comunicación y por la opinión pública, pudiera verse reflejado en lo que la población nota con mayor facilidad y presenta mas vivo en su memoria.

A la pregunta sobre las implicaciones en el cambio de hábitos por motivos de seguridad, el 71.6% contestó que no ha dejado de realizar actividades que antes hacía por temor a resultar víctima de algún delito, lo que es congruente con el porcentaje de población antes señalado, que declaró nunca o sólo algunas veces salir de su casa con temor (71.2%).

En este caso, es posible señalar que pese a los índices delictivos reportados en el Estado; la gestación del problema de la denominada industria del secuestro que lastimó hasta ese año, principalmente al sector socio económico mas alto de la población; la percepción reiterada de inseguridad por parte de la población y el manejo de información en medios de comunicación que centró su atención hasta ese momento en la figura del ex – gobernador Jorge Carrillo; este ambiente, no parece haber tenido el mismo impacto en la opinión generalizada que en el uso habitual de la ciudad. Lo anterior nos remite nuevamente a la existencia de un problema de evaluación negativa sobre las autoridades mas allá de su impacto en la vida cotidiana de la población.

Como era de esperar y de manera fuertemente asociada al aspecto ya mencionado sobre la importancia del alumbrado público en el reforzamiento del sentimiento de seguridad; la población que respondió haber dejado de realizar alguna actividad, señaló que ha dejado de salir por la noche (13.1%)o muy temprano (1.3%) y asistir a espectáculos nocturnos (0.1%).

A través de este análisis se puede observar la importancia del entorno inmediato en el sentimiento de seguridad de las personas. De manera evidente esto puede comprobarse cuando se compara la seguridad que se percibe en el hogar y en la vía pública. las personas tienden a sentirse mas seguras en su espacio personal, tal y como lo advierte Zarate (1991) cuando señala que la mayoría de las personas sienten una vinculación estrecha con el propio barrio, con el área residencial que mentalmente ‘reconocen’ e identifican con ellos mismos.

Dentro de los hábitos que se ven modificados por motivos de seguridad personal se mencionó en un 7.3 %el dejar de visitar a parientes o amigos que viven lejos, haciendo evidente la práctica de habitar un entorno inmediato y de manera preferente durante el día. Este sencillo hábito, tiene grandes implicaciones en la segmentación del espacio que señalé antes como parte del modelo de urbanización actual en la ciudad.

Desde esta misma perspectiva, el 70.6% indicó que no había tomado medidas para protegerse de la delincuencia, frente a un 26.2% que en su mayor parte adoptó medidas como la instalación de cerraduras y reforzamiento de ventanas (11.6%). Sin embargo las medidas que presentan impactos directos sobre la transformación del espacio urbano, fueron adoptadas en forma mínima por la población encuestada, entre las que se pueden mencionar el levantamiento de bardas, (2.9%) cercas, (1%) el cierre de calle (0.1%) y la instalación de casetas de vigilancia

(0.1%), repartiéndose el resto entre precauciones a nivel personal como utilizar bastones en los autos, asegurar los mismos o disminuir el uso de joyas entre otros.

Percepción sobre las autoridades

Durante el año 1998, en el 57.8% de los casos se calificó como regular el desempeño de las autoridades municipales en materia de seguridad pública, sin mayor diferencia que las autoridades estatales cuyo desempeño fue calificado de regular en un 55.2% de los casos. Una de las inferencias que pudiera argumentarse en forma particular con la dinámica de entrevistas grupales sería conocer, de presentarse esta misma evaluación en la actualidad, en que medida se opta por una misma evaluación por la falta de reconocimiento sobre las diferencias en las atribuciones de ambas instancias y en qué medida se presenta esta valoración por los rendimientos y acciones de gobierno encaminadas a proveer seguridad pública.

En suma, el porcentaje de población que calificó como malo o pésimo el desempeño de las autoridades municipales fue de 22.6% resultando de esta misma operación para las autoridades estatales, un 25.5%.

Por otro lado, la muestra entrevistada, señaló que su sensación al ver un policía preventivo era de desconfianza en un 33.8% y miedo o coraje en un 12.9% para hacer un subtotal agregado de 46.7%. Un 15.2% se mostró indiferente ante esta situación señalando que le daba igual; frente a un 31.6% que indicó sentir confianza y respeto.

Al cuestionamiento sobre ¿qué tanta confianza tenían las personas en que el siguiente gobierno del Estado lograría reducir la inseguridad se mostró un 49.2% con poca confianza, un 18.7% indicó que no tenía nada de confianza, frente al 26.8% que señaló tener mucha o solo confianza en que esto sería posible. Asimismo se registró un alto grado en la voluntad de participación ciudadana para integrarse en programas de prevención de delitos en la colonia (82.7%).

Victimización

Sin duda una de las cuestiones que salta a la vista en el análisis de la encuesta de percepción y victimización para el año de 1998, es el bajo índice reportado de víctimas. A la pregunta sobre si la persona encuestada o alguna de las personas que habitaban su hogar había resultado víctima de algún delito durante el año anterior a la encuesta (1997), el 86.8% negó haber sido víctima o que alguno de los habitantes de la vivienda lo hubiera sido, frente a un 10.2% que tuvo una respuesta positiva. Un segundo cuestionario fue realizado para las personas que se reportaron como víctimas durante ese período; entre las que destaca que el 28.7% perciben como ingreso familiar de uno a tres salarios mínimos mensuales, que traducido a pesos mexicanos equivaldría durante el año de 1998, de 907 a 2,718 pesos. Un 25.7%, se ubicó en el rango de cuatro a seis salarios mínimos por familia (de 2,719 a 5,436 pesos). El 10.1% señaló que su ingreso familiar era de cero a un salario; el 6.3% de siete a nueve salarios y solo un 3.4% indicó que su ingreso familiar era de nueve o mas salarios mínimos mensuales.

De los datos anteriores se podría apuntar que la población que se reportó como víctima no fue en su mayoría gente de altos recursos, considerando que entre los delitos mencionados el 92.5 fueron robos y el porcentaje restante se repartió entre asaltos y lesiones. Sin embargo habría que reconocer las limitantes del análisis respecto al tamaño de la muestra y sus características; en ese sentido, el trabajo de profundizar en las dinámicas particulares del fenómeno sería de gran aporte a la interrogante sobre los grupos que han resultado víctimas de delitos y a la relación que exista entre el estrato socio-económico y el tipo de delitos reportados por las víctimas.

El municipio con mayor ocurrencia de delitos fue Cuernavaca con un 30.2% del total de delitos reportados seguido por el municipio de Cuautla con un 17.9% y de Jiutepec (conurbado con el municipio de Cuernavaca) con un 10.8% siendo estos los mas destacados frente a los menores porcentajes del resto de los municipios que conforman las dos zonas metropolitanas en las que tiene representatividad la encuesta realizada.

Uno de los elementos que se destacaron en el planteamiento preliminar del florecimiento del fenómeno de la inseguridad tanto en el Estado de Morelos como en la ciudad de Cuernavaca, fue la escasa cohesión que se pudiera inferir por el alto grado de heterogeneidad social de su población. En ese sentido, la encuesta arrojó el dato de que un 57.8% de las personas que sufrieron algún delito no recibió ayuda, en principio de la gente que atestiguó la ocurrencia del

delito y en segunda instancia por parte de alguna autoridad. Respecto a los altos índices de violencia en el Estado, un 50.7%, indicó que recibió algún tipo de agresión o amenaza durante el delito.

De manera contraria a lo que se estableció en la primera parte de la encuesta, que ubicaba al hogar como un lugar seguro; el 32.8% de los delitos se reportaron como ocurridos en el hogar, y el 35.8% en la escuela. En el mismo sentido, únicamente el 7.1% señaló que el delito ocurrió en la vía pública ubicada como un lugar inseguro en la mayoría de los casos, el 6.7% en carretera o camino, el 4.15 en un mercado o centro comercial; tan solo el 0.4% en el centro de trabajo así como un 0.4% en el transporte público.

Cabe señalar, aunque no resulta parte del análisis sobre las repercusiones del imaginario sobre la seguridad pública en zonas habitacionales pero si en el uso de la ciudad es que una de las modificaciones en los hábitos mayormente reportados, fue el de evitar la utilización de taxis y transporte público en general.

Desde este primer acercamiento a los elementos que conforman el imaginario sobre la seguridad pública de esta zona del país, comparando las cuestiones de percepción y victimización es sensiblemente visible el predominio de aspectos subjetivos o asociados a las experiencias indirectas y mediatizadas del delito.

Para hacer una breve revisión de esta afirmación que se hace en forma un tanto preeliminar al análisis particular de los imaginarios urbanos sobre la inseguridad; el cruce de variables entre las personas que resultaron víctimas de algún delito y sus consideraciones sobre la seguridad en el estado de Morelos arrojó que del 86.8% que no se reportó como víctima, el 62.2% consideró que vivir en el estado de Morelos era inseguro, un 4.4% muy inseguro y el 1.7% totalmente inseguro.

Es decir que a pesar de no haber resultado víctimas durante el que se ubica en la opinión pública como el mayor período de inseguridad en el Estado de Morelos se considera inseguro habitar en el; para lo cual podrían encontrarse distintas interpretaciones, como pudiera ser que estas personas encontraran referencias para consolidar su sentimiento de inseguridad en algún delito anterior al cuestionado o bien en la experiencia indirecta pero cercana del delito y en dado caso en experiencias mediáticas.

Por otro lado un alto porcentaje de la población que declaró inseguro vivir en el Estado, coincidió también con la mayor parte de la población que manifestó sentirse segura en el hogar y no haber tomado medidas de seguridad.

Diagnóstico 2001: El Estado de Morelos³²

Percepción sobre la seguridad pública

Para este año la percepción sobre inseguridad no varió sustancialmente respecto a la encuesta anterior. El 62.7% de los casos señaló que vivir en el Estado de Morelos era poco seguro, inseguro o muy inseguro.

Entre los principales problemas de seguridad en el Estado, destacó el 27.9% que señaló a los robos o asaltos (además de ocurrencia frecuente como se observa en el cuadro 6-2); seguido del 22% que mencionó el problema de corrupción; 19.9% policías mal capacitados y 12 % la delincuencia. Lo que muestra un equilibrio entre los problemas atribuidos a la ocurrencia de delitos y aquellos relacionados con el desempeño de las autoridades. Cabe señalar que el 9.8% señaló como principal problema el miedo por falta de seguridad, factor que podría abundarse en la dinámica grupal indagando sobre los elementos que provocan miedo en las personas o bien tratando de definir los elementos que le otorgan seguridad al individuo.

Como se ha señalado, uno de los factores que impiden el análisis comparativo entre los resultados de las encuestas aquí empleadas, es la diferenciación de la muestra y particularmente de los reactivos y opciones de respuesta. Al respecto cabe señalar que el problema de ineficiencia de las autoridades no aparece como una opción de respuesta en el 2001.

Por su parte el problema de los secuestros es abordado de manera particular en donde el 24.7% señaló que ocurría frecuentemente o muy frecuentemente en el Estado; frente al 8.7% que señaló que suceden poco y el 1.8% que indicó que nunca sucedían.

A un nivel mas específico se mencionó que vivir en sus colonias era poco seguro (35.1%), inseguro (14.6%) o muy inseguro (3.5%), para hacer un total de 53.2% que expresa una consideración de tipo negativo. El 22.5% de los encuestados señaló a la ausencia de vigilancia policiaca como el principal problema en sus colonias, porcentaje que disminuye

³² Ver cuadros descriptivos de los resultados de la encuesta analizados en el apéndice 2

significativamente respecto al porcentaje que señala este problema como en principal a nivel de colonia en las zonas metropolitanas de Cuautla y Cuernavaca (45.4%). Tan solo el 4.3% mencionó el abuso de las autoridades. El 20% señaló que el principal problema era el pandillerismo; el 18.3% la drogadicción y alcoholismo; lo que habla de mayores problemas de funcionalidad social en el resto de los municipios del Estado que no pertenecen a las zonas metropolitanas de Cuautla y Cuernavaca. Respecto a la ocurrencia de delitos; el 14.5% señaló que el principal problema en sus colonias era el de robos y asaltos, mientras que el 4.3% señaló que era el incremento de la delincuencia. Finalmente el 5.9% señaló que era el miedo por falta de seguridad.

A la pregunta de cómo se sentían en el hogar respecto a la seguridad pública; el 68.8% señaló sentirse seguro o muy seguro; como es de esperar si consideramos la premisa del desarrollo de una imagen de confianza en la zona que se habita; sin embargo, este porcentaje es sensiblemente mas alto en las zonas metropolitanas de Cuautla y Cuernavaca. (72.5%).

Dentro del ambiente de inseguridad señalado para el nivel estatal y de colonia, es cierto también que se puede observar un gradiente tendiente a disminuir los mayores niveles de inseguridad; es decir que las expresiones de muy inseguro o inseguro resultan menores a las de poco inseguro; sin embargo, pese a esta observación, más de la mitad de los encuestados aún presentan las expresiones de carácter negativo como parte de su percepción sobre este tema.

Si consideramos que de manera aunada a lo antes expuesto se presenta una alta mención de problemas de funcionalidad social en las colonias; llama la atención por un lado la expresión de seguridad en el hogar y que el 75.7% de los entrevistados, señaló que no han dejado de realizar actividades por temor a ser víctimas de algún delito. Lo anterior pudiera tener la siguiente lectura: que el denominado aspecto subjetivo que otorga seguridad a las personas en su entorno inmediato y conocido, presenta un mayor peso en la definición de territorios del miedo.

Analizando más de cerca el sentimiento de seguridad en el hogar; una mayoría señala que no ha tomado medidas de protección como seguros adicionales en puertas y ventanas (66.9%); colocación de rejas o bardas (72.7%); medidas conjuntas con los vecinos (85.5%); o la contratación de policía particular en la calle o colonia. (90.6%) lo que resulta congruente con su sentimiento de seguridad expresado al nivel de hogar pero incongruente si consideramos que su

hogar se ubica en la colonia que definen como poco segura o el estado que definen como inseguro.

De manera general la percepción sobre el incremento o decremento de la seguridad en el Estado, mostró; el 39.8% de los encuestados señaló que la seguridad seguía igual de mal respecto al año anterior (2000) y un 15.4% señaló que esta había empeorado; lo que representa la existencia de una mayoría de personas con una visión negativa sobre el Estado, respecto al 16.7% que opinó que la seguridad seguía igual de bien y el 24.1% que señaló que ésta había mejorado.

En un intento por contextualizar la imagen del Estado respecto al resto del país; el 68% de la población encuestada, señaló que no creía que en Morelos hubiera mas violencia e inseguridad que en la mayoría de los Estados del país; o que por un lado podría asociarse al componente afectivo de la imagen sobre Morelos o bien a la tendencia a generalizar el problema de la inseguridad en México. El estudio con los grupos de enfoque pudiera indagar a profundidad sobre este tema.

Percepción sobre las autoridades

De manera general la actuación de las autoridades del Estado de Morelos en materia de seguridad pública fue calificada como regular en un 51.4% de los casos, tras un 19.4% que la calificó como buena. El 18.2% la calificó de mala y el 6.6% como pésima. El resto de los porcentajes, que resultan mínimos se dividió entre excelente y aquellos que no contestaron; resultados que no contrastan de manera sustancial con los de la encuesta 98.

A un nivel mas particular, un 45.7% de la población cuestionada señaló que el desempeño de la policía preventiva, patrullera o auxiliar había sido regular. Agrupando los porcentajes que lo observaron como malo o pésimo se obtuvo un 34.2%. en el caso de la población que opinó que su desempeño había sido Bueno resultó un 14.4% y finalmente un 0.7% lo señaló como excelente.

De manera congruente con lo anterior, la población señaló en un 53.8% que veía pasar por su calle a la policía una vez al día en auto o a pié. Dentro de este cuestionamiento se puede observar que los mayores porcentajes corresponden a una alta frecuencia del paso de la policía,

correspondiendo al segundo lugar en porcentaje el 11.5% que señaló haberla visto cada tercer día y el tercer lugar al 10.4 % que indicó haberla visto una vez a la semana.

Si bien es cierto que respecto al año 1998, se presenta una permanencia en la voluntad expresada de participación en programas de prevención de delitos junto a los vecinos; en el 2001; donde el 80.1% señaló que estaría dispuesto a participar; esta situación no resulta congruente cuando se cuestiona sobre el conocimiento acerca del programa de vigilancia vecinal existente; donde el 82.1% de los encuestados señaló que no lo conocía.

En este punto es importante aclarar que los motivos de esta respuesta podrían definirse como una escasa promoción gubernamental del programa, pero también como una falta de interés por parte de la población.

Al cuestionar sobre el resultado de dicho programa a la población que dijo conocer el programa, el 56.9% señaló que este era bueno, el 31.4% lo calificó de regular, el 6.4% de malo y no se obtuvo respuesta de un 5.4%.

Sobre los resultados generales sobre la percepción de autoridades es posible señalar que hasta ese primer momento de la administración actual (primer año de gestión panista en el gobierno del Estado), la población mantuvo su confianza en que sería reducida la inseguridad que se expresaba. Sin embargo, se expresó también un amplio desconocimiento en general del Programa sobre Seguridad Pública y Procuración de Justicia que promueve el involucramiento activo de la población civil como política primordial; donde destacan el programa de vigilancia vecinal antes mencionado; el de consulta ciudadana, coordinación para el combate a la impunidad, la campaña sobre la cruzada por la seguridad y convivencia en armonía, la cruzada estatal sobre información criminológica, el ojo y auto (taxista) vigilante así como los subcomités escolares.

Victimización

Como se describió en los resultados de la encuesta 98; destaca un bajo índice de victimización reportado para el 2001. Al respecto, un 86.4% señaló que ni el o las personas que vivían en su hogar había sido víctima de algún delito durante el año anterior a la encuesta.

Del total de víctimas reportadas, el 94% señaló que le había ocurrido un delito, repartiéndose el porcentaje restante entre dos a cinco delitos. Por su parte, los delitos

mayormente ocurridos fueron el robo o asalto en un 84.6%. llama la atención el bajo porcentaje reportado de secuestros (1.5%), lo que en algún momento podría interpretarse como una baja efectividad de la encuesta para captar este tipo de delitos entre otros motivos.

Cabe mencionar que a pesar del bajo índice de víctimas, un 53.8% informó que había recibido algún tipo de agresión o amenaza durante la ocurrencia del delito, lo que habla de un porcentaje de violencia similar al reportado para las zonas metropolitanas de Cuautla y Cuernavaca en el año 98.

Nuevamente como en el año 1998, un alto porcentaje de los casos, el 65.4% señaló que no había recibido ningún tipo de ayuda después del delito.

Si analizamos mas de cerca las relaciones entre las variables; obtenemos que de las personas que consideraron al Estado de Morelos como un lugar poco seguro, inseguro o muy inseguro para vivir; el 85% señaló que no había sufrido delitos. A este respecto es posible señalar que la expresión de inseguridad, responde en mayor medida a experiencias heredadas o adquiridas a través de los medios de comunicación masiva que a experiencias propias. En ese mismo sentido, del 55.4% de las personas que mencionaron sentirse seguras en su hogar; el 10.7% señaló que el delito le había ocurrido en ese lugar; lo cual resulta un porcentaje significativo considerando que corresponde a la mitad de los delitos ocurridos en el hogar.

Por otro lado, un 28% de las personas que señalaron que su hogar era un sitio seguro o muy seguro; indicó que había tomado medidas de protección como la colocación de rejas o bardas, lo que pudiera remitirnos nuevamente a indagar sobre las razones que llevan a la población a tomar medidas preventivas, más allá del temor o las experiencias vividas; en virtud de que el 24.2% de las personas que indicaron no haber sido víctimas de algún delito, señalaron que habían tomado este tipo de medidas en su hogar, como se entiende de manera preventiva; lo cual resulta interesante si se considera que este tipo de medidas representan un costo adicional en la construcción de una vivienda.³³

Para fundamentar la probable presencia de un mayor número de elementos subjetivos o asociados al peligro que al riesgo, en la toma de decisión sobre la colocación de rejas o bardas como medidas de protección (derivada de un imaginario sobre inseguridad) se observó que del

³³ Sobre el costo de las medidas de protección señalado por los encuestados, la media se ubicó en 7,183.76 pesos.

total de personas que señalaron que en el Estado de Morelos ocurren robos frecuentemente o muy frecuentemente, un 60.3% de los casos, indicaron que no había tomado este tipo de medidas.

Asimismo el 62.2% del total de personas que señalaron que había posibilidad de que sufrieran algún robo señaló que no había colocado rejas o bardas. Finalmente, se presentó como una constante que en la mayoría de los casos que señalaron la ausencia de vigilancia policiaca en su colonia, la ocurrencia de robos y asaltos, la existencia de pandillas, el incremento de delincuencia y el miedo por falta de seguridad, señaló que no había tomado medidas de protección de este tipo (colocación de rejas o bardas) en su vivienda (ver cuadro 45-2)

Definición de las zonas y grupos de enfoque

Como se señaló antes, la propuesta metodológica para llevar a cabo este estudio requirió las siguientes etapas: en primer lugar, la definición de las zonas de estudio, considerando la tipología de vivienda y sus características respecto a las medidas de seguridad que presenta. En forma paralela a la definición de las zonas, se determinó el número de grupos de enfoque.

Basado en los estudios de Morgan (1988), se tomó la elección de seis grupos (correspondientes a cada zona habitacional) dado que esta decisión depende de los subgrupos de población requeridos en la investigación. Al respecto este autor señala que mientras mas homogéneos sean los grupos respecto al contexto socio-cultural, resulta menor el número requerido de éstos, estableciéndose dos como mínimo por subsector.

Este mismo autor (Morgan, 1990), señala que la mayoría de los grupos deben componerse por un rango de seis a doce personas, ya que un número mayor dificulta la dirección del moderador. En este caso el número de participantes por grupo quedó definido con un promedio de 7, conforme a las variables enunciadas en los criterios metodológicos.

El Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población para el municipio de Cuernavaca, (en adelante PDUCP) vigente a la fecha, presenta en su diagnóstico la tipología de vivienda existente y su ubicación por colonias, a partir del cual se llevó a cabo la selección de las zonas habitacionales por tipo residencial, medio e interés social.

De acuerdo al PDUCP, el uso habitacional ocupa el 85 % del área urbana del municipio; de el cual, el 33 % es de tipo residencial, el 20 % de tipo medio, el 2 % lo ocupa vivienda de interés social de alta densidad; la vivienda popular comprende el 45 % Finalmente, establece que el porcentaje de vivienda precaria no resulta significativo respecto al total de viviendas del municipio, sin embargo es importante notar que la mayor concentración de este tipo de vivienda se presenta en una zona céntrica de la ciudad como son los Patios de la Estación y en los derechos de vía del ferrocarril actualmente en desuso. Asimismo se presenta en los asentamientos irregulares localizados en los márgenes de algunas barrancas y en áreas ejidales y comunales principalmente al noreste del municipio.

Partiendo del interés del presente trabajo por conocer las diferencias entre algunos ejemplos sobre los imaginarios de la población ubicada en una misma zona de la ciudad; se consideró la Delegación Benito Juárez G³⁴ para la elección de las áreas de estudio, dada la concentración de población que presenta respecto al resto de las delegaciones del municipio de Cuernavaca; así como al proceso de encerramiento que ha predominado en esta zona.³⁵

Otra razón para la elección de esta delegación es que es presenta ejemplos de los tres tipos de vivienda (interés social, medio y residencial) tanto de calles abiertas como cerradas, como las que se pretende analizar en esta propuesta. En ese sentido, hace posible observar las particularidades de los imaginarios considerando que comparten el entorno espacial inmediato.

De manera adicional a las consideraciones mencionadas en la metodología para la elección de las zonas de estudio, cabe señalar que se tuvo cuidado en elegir aquellas que pese a mostrar un patrón de ocupación cerrado, hubieran tenido la posibilidad de permanecer con calles abiertas y del mismo modo aquellas zonas con calles abiertas, tuvieran posibilidades de cerrarse a fin de equilibrar las circunstancias en que se desarrolla el imaginario sobre el tema de la seguridad pública en los diferentes grupos.

Entre las zonas de interés social en la delegación, establecidas por el PDUCP, se eligieron dos unidades habitacionales de la colonia Jacarandas, con densidad de 201 a 600 habitantes por hectárea. Cabe señalar que en este último ejemplo, la Unidad Habitacional Potrero Verde Nte. se consideró como un patrón abierto por la ausencia de vigilancia y libre acceso a las vialidades del conjunto, estando legalmente su jurisdicción en cuanto a la dotación y mantenimiento de los servicios, a cargo del Ayuntamiento de Cuernavaca; tal y como lo establecía la figura legal de Conjunto Habitacional, que obligaba al desarrollador a municipalizar las vías de circulación, haciendo público el uso de ellas.³⁶

³⁴ De acuerdo al PDUCP el municipio de Cuernavaca, está dividido administrativamente en ocho Delegaciones: Emiliano Zapata, Plutarco Elías Calles, Benito Juárez, Miguel Hidalgo, Antonio Barona, Vicente Guerrero, Lázaro Cárdenas y Mariano Matamoros conformadas por 227 colonias y poblados conurbados.

³⁵ De acuerdo a información de la dirección de seguimiento e inspección de obra del municipio de Cuernavaca; el 45.8% de las rejas notificadas durante el periodo de mayo del 2001 a mayo del 2003, se ubicó en la delegación Benito Juárez; particularmente en las colonias de Vista Hermosa y Lomas de la Selva.

³⁶ La ley de Fraccionamientos Condominios y Conjuntos Habitacionales del Estado, regía este tipo de desarrollos. Actualmente dicha ley fue abrogada por una actualización a la Ley de Desarrollo Urbano del Estado de Morelos, la cual establece nuevos mecanismos y figuras legales para desarrollos Habitacionales.

Una particularidad de esta zona es que colinda con otro conjunto habitacional, es decir bajo el mismo régimen legal, que a diferencia del anterior se organizó para cerrar su calle de acceso a través de una reja que actualmente se encuentra en desuso y sin vigilancia; motivo por el cual no fue elegida para el presente análisis.

Por su parte la Unidad Habitacional del mismo nombre ubicada a una cuadra al sur de las anteriores, pese a estar inscrita bajo el régimen de condominio, mantuvo el uso público de sus vías de circulación además del apoyo del H. Ayuntamiento para su mantenimiento hasta el período crítico de inseguridad, en que se instaló la reja que hasta entonces permanecía en desuso ocupando un cajón de estacionamiento y se presentó la organización de los vecinos para la contratación de servicios privados de vigilancia.

Para ubicar las zonas de interés medio, se eligieron las colonias Prados de Cuernavaca y Volcanes; con densidad de 51 a 200 hab./ha. en lotes promedio de 200 a 500m².

La calle París que permanece actualmente como vía pública, ubicada en la colonia Prados de Cuernavaca, se desarrolló en su origen como parte de un fraccionamiento; figura legal que al igual que la de conjunto habitacional, obligaba a la municipalización de sus vías de comunicación. Pese a lo anterior, un buen número de fraccionamientos de este tipo, a lo largo de la ciudad, han cerrado sus calles o alguna de ellas. Tal es el caso de la calle Popocatepetl que sirve a este trabajo, perteneciente en su origen legal al fraccionamiento Volcanes, del cual algunas de sus calles pertenecen abiertas. En este caso, los vecinos de la calle se organizaron para la instalación de la reja, construcción de una caseta y contratación de una vigilancia privada.

Finalmente, dentro de las colonias catalogadas como residenciales por el PDUCP, de acuerdo al tamaño de predio, densidad y tipología de vivienda, se eligió a la colonia Vista Hermosa que presenta una baja densidad hasta 50 hab./ha. en lotes promedio de 1000 m².

Vista Hermosa es una de las zonas que en la ciudad se ha caracterizado por el cierre de sus calles en los últimos años; la calle Río Panuco, es una de las pocas calles que permanece abierta en esta colonia aunque con una reducción de su sección y la contratación de vigilancia. Finalmente los vecinos de la calle Río Po, ubicada en el borde poniente de la colonia, se organizaron para controlar la circulación de autos mediante la colocación de una reja y construcción de caseta de vigilancia privada.

TIPOLOGÍA DE VIVIENDA	PATRÓN ABIERTO		PATRÓN CERRADO	
	Colonia	Zona o conjunto habitacional	Colonia	Zona o conjunto Habitacional
Interés Social	Jacarandas	1 U. H Potrero Verde Nte.	Jacarandas	2 U.H. Potrero Verde #300
Medio	Prados de Cuernavaca	3 Calle Paris	Volcanes	4 Calle Popocatépetl
Residencial	Vista Hermosa	5 Calle Río Panuco	Vista Hermosa	6 Calle Río Po

Una característica insoslayable sobre la ubicación de las zonas elegidas, es que de manera general, las zonas residenciales se ubican al norte de la delegación y al sur las de interés social, situación que coincide con la topografía que presenta una pendiente pronunciada de norte a sur, ubicándose las zonas mas altas al norte de la ciudad. Esta situación pudiera también asociarse a la dotación del servicio de agua potable que por gravedad favorece en primera instancia a los patrones residenciales.

Asimismo resulta importante mencionar que estas colonias se ven ligadas por la Av. Teopanzolco, que corre de norte a sur y se ha convertido desde su apertura en el año de 1992, aprovechando los derechos de vía de líneas de Alta Tensión, en la principal vía de comunicación de estas colonias. La apertura de dicha avenida tenía como intención comunicar a la parte norte de la ciudad con la autopista o libramiento de la ciudad, situación que no pudo ser concretada por la existencia de una casa habitación que hasta hoy en día se opuso a vender el predio sin que este haya podido ser expropiado por la causa pública por parte del Gobierno Municipal o Estatal.

Presentación de resultados de los grupos de enfoque

Una vez descritas las zonas de estudio, el primer aspecto importante a considerar para el análisis de las entrevistas, es el supuesto de que los individuos responden a ciertos cuestionamientos o participan en una charla, utilizando los argumentos mas próximos a su memoria. Lo anterior sugiere también que mientras mas recientemente se haya pensado o reflexionado sobre cierta consideración, menos tiempo toma el ubicarla en la memoria. Desde

esta perspectiva se asume por ejemplo, que entre mas delitos ocurran en una zona, la probabilidad de ser mencionados con referentes exactos o concretos será mayor. La primera expresión entre los integrantes del grupo adquiere entonces un valor significativo por la dirección que imprime a la plática, aunque no mas importante que el resto de los argumentos.

En ese sentido, el primer registro de la información resultante de las entrevistas fue el de frecuencia y extensión de los argumentos expuestos; el cual consistió en la contabilización de expresiones por participante sobre cada tema; a través del cual se hizo posible conocer los temas de mayor preocupación para la población entrevistada tanto a nivel grupal como individual; que conforman una jerarquía en el imaginario sobre el tema de la seguridad pública.

Una vez planteado el tema de conversación en la mesa de discusión, ocurre entonces, que la primera expresión por parte de los entrevistados, es la que suele someterse por este hecho, a la aprobación o desaprobación del resto de los integrantes del grupo. Este proceso puede presentarse de manera verbal ya sea para señalar simplemente acuerdo o desacuerdo o bien para emitir un argumento mas extenso, que en su caso puede igualmente aprobar o desaprobado la primera idea; finalmente puede expresarse una afirmación o negación de manera gestual. Para el registro de esta información, se otorgó un valor a cada una de dichas posibilidades, determinado en 2 para la primera expresión sobre el tema propuesto, 2 para argumentos de acuerdo con la primera expresión (se otorga el mismo valor para indicar que todas las ideas vertidas son de igual importancia), -2 para argumentos en contra, 1 para reacciones gestuales positivas o que afirman que la persona esta de acuerdo con lo expuesto; -1 para aquellos gestos de desacuerdo y 0 para las actitudes de indiferencia o silencio.

A partir de la información anterior se llevó a cabo el proceso de selección de las frases que obtuvieron valores mas altos y mas bajos, lo que implica ubicar las opiniones generalizadas del grupo respecto a cada tema, así como aquellas que no lo son (que presentan valores aproximados a cero). Es importante señalar que este análisis sometió a la misma revisión tanto a las primeras expresiones de cada tema propuesto por el moderador y aquellas primeras frases de cada subtema, (equivalentes a las preguntas abiertas de cada tema) que no en todos los casos fueron propuestos por el moderador, sino que se refieren a los giros de la conversación entre los participantes.

Finalmente para observar mas de cerca el contenido de las opiniones vertidas se llevó a cabo el registro de las expresiones elegidas por el proceso anterior a fin de desglosar sus componentes. Para este análisis de tipo cualitativo se identificaron los componentes de cada frase (Powel,1978) siendo registrados con las claves del uno al diez que les corresponden; los elementos de carácter subjetivo con valor -1 y objetivos con valor de 1. De manera que las cifras negativas sugieren un mayor numero de componentes subjetivos en los imaginarios. Por su parte se registró también una evaluación sobre los elementos de carácter positivo con valor de 1, negativo con valor de -1 o indiferente con valor de 0, para cada frase; de manera que las sumas negativas pueden asociarse al predominio de un imaginario de inseguridad, las sumas positivas a un imaginario de seguridad y aquellas cercanas al cero a un imaginario neutral respecto al tema de la seguridad pública.

Zona de estudio 1 U.H. Potrero Verde Norte

Grupo 1 (cuadro 75-4) Diagnóstico: Imaginario de inseguridad con tendencia al predominio de elementos subjetivos, valoración positiva sobre la zona habitada, negativa sobre las colonias aledañas y negativa sobre las autoridades, desconocimiento de programas públicos contra la delincuencia, disfuncionalidad de medidas preventivas adoptadas en viviendas, escasa convivencia entre vecinos, bajo componente afectivo por la zona sustituido por carácter utilitario.

El primer tema enunciado, sobre la seguridad publica en el Estado, la ciudad de Cuernavaca y la zona habitada, fue también el que contó con un mayor numero de referencias por lo que resulta el primero en la jerarquía de interés para el grupo.

En ese sentido, se presentó una opinión generalizada de carácter negativo sobre la seguridad en el Estado de Morelos; el 80% de las participantes apoyaron esta idea, a pesar de que no presentan referencias claras al respecto; es decir, que no aciertan a señalar concretamente los motivos de su juicio a este respecto; en ese sentido, pudo observarse un predominio de información recibida a través de medios de comunicación principalmente televisivos. De acuerdo al análisis cualitativo sobre los componentes de las frases se observa un alto contenido de aspectos relacionales; es decir que se relaciona al estado como inseguro de manera automática con una mezcla de incertidumbre. Por otro lado, se obtuvo un predominio de aspectos subjetivos que corroboran la hipótesis planteada. Cabe señalar que no hubo mención sobre el período crítico

de inseguridad, lo que habla de un tema que ha perdido vigencia en la conformación del imaginario.

“Pésima, (risas de los participantes e interrupción: pues en serio), pues sí, muy mal, como vamos a decir, si está al día todas las cosas que sabemos que pasan”

“Está mal la seguridad, yo creo que van pasando los años y sentimos mas inseguridad, se va incrementando”(el resto de los integrantes afirma)

Esta opinión varía de manera sustancial al cuestionar sobre el tema de la seguridad en la ciudad de Cuernavaca, en donde las referencias (basado en la frecuencia de participación) disminuyen de manera contraria a lo que se esperaría suponiendo que un individuo forma su opinión sobre la ciudad que se habita en forma mas clara y directa que sobre el ámbito estatal, asimismo se confirma que existe un predominio (imagen fija) de experiencias mediáticas sobre este tema. En ese sentido, la disminución de referencias sobre la ciudad, se deba posiblemente a que la información mediática a nivel local se obtiene principalmente del sistema de radio y únicamente a determinadas horas del sistema de televisión. A nivel individual, se observó la expresión de temor por parte de un solo integrante.

De manera generalizada, las colonias aledañas (particularmente el resto de las elegidas para esta investigación) son referidas como ‘peores’ respecto a la seguridad, sin embargo, como se plantea en la hipótesis, este imaginario sobre la inseguridad en otras colonias incluye un mayor numero de elementos subjetivos, como la apariencia de la zona y de la gente que la habita. Los componentes que predominan en la conformación del imaginario son de tipo valorativo, afectivo, espacial, relacional, inconscientes y de irrealidad.

“No, esta zona ¡está excelente! Tranquila, bastante tranquila a lado de aquellas, de Teopanzolco; (Av. de enlace entre las colonias elegidas) para empezar aquí hay limpieza y menos gente”

Cuando llegué a Cuernavaca, me acuerdo que una vez me perdí buscando un restaurante y fuimos a dar a ‘la Barona’ (¡ay no!, risas de todos) como a las 11 o 10 de la noche, así y dije ¡ay, pues esta col. está horrible! ...estaba oscura...¡gente en la calle con una pinta! No, no sabes lo que es esa colonia, ¡es lo peor! ya preguntamos, con así, gente que había y ya nos dijeron como salir.

“Si aquí en Cuernavaca está muy marcado esas zonas donde preferentemente evitar y a parte en realidad no están muy cerca de lo que es el centro...para entrar a esas zonas hay que equivocarse bastante”

“Y es que esta calle San Diego, ah esa si estaba bien y vimos la glorietita y dijimos pues síguete, pero no, ¡cambia el panorama de la zona residencial para allá!”

La propia zona habitada, se ubica de manera inmediata como segura por parte de todos los integrantes; sin embargo llama la atención que se presentan referentes muy claros de temor tanto en el uso de la calle de acceso a la zona como en la vivienda, así como de temor a personas extrañas o ajenas a la unidad. Los componentes predominantes son de tipo espacial, relacional, personal, conscientes y de irrealidad. A pesar de mostrar temor, cabe señalar que las referencias vertidas incluyen un mayor número de elementos subjetivos asociados al peligro que se siente por falta de iluminación y escasa relación entre vecinos.

“Aquí si es seguro, (afirmación de todos los integrantes) si aquí es seguro, en algunas ocasiones que se han suscitado algunos problemas (interrupción: si algún asalto) pero en realidad aquí vivimos muy bien, aquí no tenemos dificultad de nada, nadie se mete”

“...Si llego tarde, sola, que casi nunca llego sola, esa sería una precaución para mi, si llego sola como a las 11, 12, desde que dejo mi carro voy volteando, mejor no llego tarde y si voy a andar tarde pues por lo menos salgo acompañada, no me expongo”

“...nosotros lo que hacemos, llegamos y le damos la vuelta al estacionamiento en el coche para alumbrar, para ver que igual te encuentras alguien por ahí bajándose supuestamente de su coche, bueno, tratas de que esté libre, de que no tengas coches a lado porque si causa temor el hecho de que se esté un coche estacionado o gente que uno no sabe si es de aquí o si es de aquí y que uno no ha visto”

...normalmente, tratamos de cerrar la puerta del edificio...y con la pena de que a lo mejor la otra persona que salió no tiene llave...”

“Ya nadie llega tarde...(interrupción... yo por ejemplo salir a la tienda, en la noche, a veces se me antoja algo y tengo que pedir que me acompañen porque sola ya no me gusta o sea, si lo piensas”

Aunado a las expresiones anteriores sobre las precauciones personales (segundo tema en jerarquía de la conversación después del tema de seguridad) que obtuvieron un grado de colectivización del 80%; los problemas de seguridad es decir, los causantes de temor se asociaron principalmente a la presencia de gente extraña o ajena mas que a la ocurrencia de delitos expresadas como experiencias directas o heredadas; que se resumieron en robo de autopartes ocasionales; presentándose contradicciones con las primeras expresiones de seguridad en la zona.

“Viene mucha gente de fuera en su carro, deja la basura en el contenedor y se va...pues si da miedo, no pues es que no sabe uno con que intenciones vienen o nada mas a tirar la basura.”

“Avientan y ahí dejan todo, lo han tomado como público este lugar, vienen con sus carritos los señores que recogen la basura de todo Plan de Ayala (Av. al norte de la zona) y vienen aquí...supuestamente tienen permiso del ayuntamiento”

En este punto que predomina en el imaginario de la inseguridad, se hace evidente la necesidad de apropiarse de la zona, con la finalidad de evitar el contacto con la gente de la zona circundante, de una zona que en principio es pública y que alberga equipamiento para la recolección de basura de esta zona de la ciudad.

Asimismo es importante señalar que hubo menciones reiteradas sobre un doble papel de Ayuntamiento sobre la dotación de servicios públicos. Por un lado éste ejerce la utilización de la calle para dotar el servicio de limpia en la zona; pero por otro lado se ha negado a iluminar la calle con el argumento de que la cooperación que hacen los vecinos para el mantenimiento de los edificios debe cubrir también el servicio de alumbrado público de la calle. En ese mismo sentido se ha presentado la respuesta de las autoridades en materia de seguridad pública que se niegan a brindar apoyo o ayuda en la zona del contenedor por tratarse de una zona privada de la Unidad Habitacional.

“Es que hay comentarios de que como es Unidad Privada, entonces no pueden venir las patrullas y llevarse a las personas que estén haciendo desmanes”

El sentimiento de temor en la vía de acceso, se reafirma al cuestionar sobre el sujeto sospechoso o temido, al respecto destacaron los comentarios sobre ‘des-adaptados sociales’ y grupos de jóvenes que ingieren bebidas alcohólicas en la calle. El grado de colectivización de estas expresiones fue del 90% y los componentes predominantes son de tipo valorativo, público, relacional y personal.

“A mi el que me causa miedo es un señor que yo creo que está mal de sus facultades mentales o es un vagabundo, la verdad lo veo pasar y le doy la vuelta, esta en el contenedor, ahí duerme ¿no?”

“Si, se mete al contenedor, harapiendo, sentado esperando y acostado entre la basura...y me comentan que ya empieza a chulear, si no molestara, pero si ya empieza a molestar”

Uno de los problemas que reciente este grupo y al que atribuye la principal causa de seguridad en su zona es la apertura de ‘antros nocturnos’ por que los asistentes a estos lugares utilizar la calle como estacionamiento.

“Pues últimamente todos los antros que nos pusieron acá y el de aquí (señala con el dedo) que ruidero...vienen y ya estacionan autos por aquí y botellas, yo pienso que esos son los que nos dieron una buena limpia de los tapones de los carros”

A pesar de ser una zona abierta, se observaron los efectos sobre las medidas de seguridad aplicadas en las viviendas (tercer tema de interés en jerarquía) al respecto se observó que éstas son poco utilizadas por la incomodidad que representan. Un elemento importante sobre este punto es que si bien es cierto que el grupo entrevistado considera ideal el cierre de su calle para reforzar su seguridad, el deseo de implementar estas medidas, ha adquirido también un carácter de status elevado, dado que son asociadas a la principal característica de las zonas residenciales en la ciudad. El grado de colectivización de estas afirmaciones fue del 80%; los componentes son de tipo espacial, conscientes, subconsciente, inconsciente, públicos y de realidad, existiendo una mezcla entre elementos subjetivos y objetivos.

“no pero la puerta siempre está abierta...(interrupción: Si y se atoraba la puerta, daba miedo de que alguien se metiera en lo que tu estás tratando de cerrarla, el tipo este...se va a venir sobre ti y que hago, corro o cierro la puerta)”

“...los rojos (Unidad Habitacional colindante) ya tienen su reja, pero pues es una reja que ni la usan bien.”

“...pusimos protecciones y la puerta... pues por verlo mejor, yo creo que todos queremos (piensa) vivir bien, eso vivir bien, yo amplié el techito para la puerta y dije pues para que se vea mas bien”

El tema de los delitos ocupa el quinto lugar en jerarquía sobre los demás temas, en ese sentido, es posible afirmar que no se presentaron mayores referencias al respecto por la escasa existencia de experiencias directas o heredadas de delitos ocurridos. Los participantes no reportaron haber sufrido algún tipo de agresión o delito con violencia; destacando el robo y recuperación de un auto entre las experiencias relatadas. Sin embargo, la calle se presentó como escenario de los intentos de delitos mas frecuentes comparados con los intentos de delitos en las viviendas.

“Hubo una doctora que a las doce de la noche escuchó una voz de auxilio de un niño que estaba por el teléfono (público), su esposo agarró el teléfono de su casa y pidió apoyo y nunca llegó. Y vieron a la señora forcejeando y se salió, o sea, se pudo escapar junto con su hijo, se fue a la otra unidad, pero si la estaban atacando y pidió ayuda y nunca llegó la ayuda”

“delitos, nada mas eso de que nos robaron los tapones en menos de un mes”

"... una compañera venía en un taxi y le robaron dos tipos que venían agachados atrás, en las rutas a cada rato, hasta ya los conoce uno"

Las autoridades en materia de seguridad son vistas como complejas e ineficientes, por las escasas referencias que se presentaron sobre el tema (sexto lugar de jerarquía en importancia para el grupo), un 60% fue el grado de colectivización de la idea de que no se ven por la zona; sin embargo, existe un 80% de opinantes sobre la idea de que se recurriría a ellas sin mayor temor en caso de algún problema. El grupo se mostró ignorante de los programas de gobierno en contra de la delincuencia aunque alcanzó a apreciarse el conocimiento de números telefónicos de emergencia. Los componentes de las imágenes sobre este tema son principalmente de tipo personal y de incertidumbre, así como de carácter objetivo.

"Cuando me robaron el auto, me hicieron ahí esperarme, no sé cuantas horas para levantar un acta y después como esta dividida, o sea, no entiendo como trabajan; cuando lo traté de recuperar también fue todo un relajo porque me traían entre la metropolitana y la no sé qué...perdí dos semanas, no entiendo por qué no puede ser una sola y si uno levanta el acta tengan un banco de información y no tengas que andar de un lado para otro".

El tema de los vecinos, se presenta como el de cuarto lugar en jerarquía de interés, en donde se observa una escasa convivencia y rechazo hacia la gente de otras colonias. Los componentes de esta imagen son de tipo personal, espacial, relacional y valorativo.

Al cuestionar sobre la voluntad de participación, ésta fue nula. Asimismo destacó el carácter utilitario de la zona que se habita, mas allá de el sentido de pertenencia a esta.

"Nos reunimos ¡muy escasamente! (interrupción: cuando tenemos problemas del gas), pero tiene que ser de plano que de algo tengamos problemas, una junta y ya decidimos si llegamos dos o tres".

"Cuando yo llegué dije: a ver si se hace una posada, pero ni posadas vi"

"Los que tenemos mucho tiempo de vivir aquí si nos conocemos, pero ya somos pocos, la mayoría están rentando y nosotros lo pensamos por al ubicación... (interrupción: y también la seguridad) si aunque, tenemos esos problemas(interrupción: ¿pero, son mínimos no?) bueno, que ya no puedes salir a la tienda y eso, a mi después de las diez ya me da miedo" Los niños si salen, bueno, hasta las diez, pero los pocos niños que hay ya no salen tanto"

"Aquí tenemos comodidad, porque estamos cerca de todo, todos los servicios cerca, no necesitamos el coche para salir por algo y no nos falta agua, porque aquí en Cuernavaca ¡eso es un problema!"

Conclusión: Pese a que la población que habita esta zona de interés social califica su zona como segura, presenta un temor que se manifiesta en las medidas de precaución personal antes descritas, los elementos causantes del temor se refieren a un mayor número de elementos

subjetivos asociados al peligro de resultar víctima de algún delito, lo cual soportaría la hipótesis de que el imaginario de inseguridad se compone en mayor medida por este tipo de elementos.

Llama la atención el hecho de que en una muestra pequeña como la que se presenta, solo una persona sea originaria del estado de Morelos; sin embargo, más allá de intentar reconocer la existencia de una población heterogénea en la zona a partir de este hecho, es posible mencionar que hay una escasa convivencia entre los vecinos, lo que dificulta el desarrollo de lazos o relaciones de confianza entre ellos y de confianza hacia las personas que habitan colonias y unidades habitacionales cercanas, situación que refuerza la colectivización de un imaginario de inseguridad en situaciones determinadas y principalmente durante la noche.

A nivel de vida en la ciudad, se presenta el fenómeno contrario al que se desarrolla a nivel de colonia; es decir, que pese a que se expresa un sentimiento de seguridad en la zona que se habita, e inseguridad en el resto de la ciudad, se vive con mayores medidas preventivas en la colonia que en la ciudad.

Finalmente, se observó que las autoridades en materia de seguridad pública se presentan en el imaginario de este grupo como una red de funcionamiento complejo aunque no inspira mayor desconfianza, sino que tiene posibilidades de funcionar en caso de simplificarse mediante la clara definición de su ámbito de actuación.

Zona de estudio 2 U.H. Potrero Verde N°300

Grupo 2 (cuadro 76-4) Diagnóstico: Imaginario de seguridad con tendencia al predominio de elementos objetivos, valoración positiva sobre la zona habitada, neutral sobre las colonias aledañas, aunque con una tendencia positiva; neutral sobre las autoridades, disfuncionalidad de medidas preventivas, pero no expresamente causantes de temor; convivencia intermedia entre vecinos, predominio del componente afectivo por la zona mediado por un carácter utilitario.

Al igual que en el primer grupo entrevistado, el tema con mayor número de referencias fue el de la seguridad, sin embargo, este grupo presentó un imaginario de seguridad tanto en el estado de Morelos como en la ciudad de Cuernavaca y la zona que se habita, con un grado de colectivización del 75%, en donde predominan componentes de tipo espacial, personal, temporal, y valorativo; en su mayoría de carácter neutral.

“Nosotros nos hemos sentido seguros, leemos y escuchamos que hay mucha inseguridad, pero no nos ha tocado”

El período crítico de inseguridad, fue mencionado al final de la plática, como aspecto de menor interés en la actualidad, aunque con referentes concretos que persisten en la memoria inmediata de los participantes. Asimismo se observó, que el 62.5% de los opinantes coincidieron en señalar las probables ligas entre las autoridades encargadas del gobierno y la seguridad pública y el narcotráfico.

“Ni antes ni después de Carrillo Olea veíamos asaltos, secuestros, robos, de todo, delincuencia de todo tipo y aquí vivían entre Jiutepec y aquí (refiriéndose a Cuernavaca) vivían todos los capos de la droga en México”

“Si, nosotros teníamos vecinos, ¿nunca se dieron cuenta? Aquí en copa de oro (fraccionamiento cerrado colindante al sur de la Unidad Habitacional), aquí atrás, ahí había una casa y eran los narcos, distribuidores”

Tanto la ciudad de Cuernavaca como las colonias aledañas, fueron referidas por los participantes como ‘igual de tranquilas’ respecto a la zona que se habita. El período crítico fue referido de manera comparativa al actual para señalar que el sentimiento de inseguridad había disminuido. El 62.5 % de los integrantes del grupo estuvo de acuerdo con esa idea.

“Hace unos años si había, se sentía en Cuernavaca una cierta inseguridad, pero bueno. (interrupción en tono de broma: “Por eso nos venimos a esta colonia, porque en Vista Hermosa nos iban a secuestrar” risas de todos)

De manera particular se presenta una opinión dividida respecto a la seguridad en la colonia Vista Hermosa que se define como tranquila pero a la vez se ubican delitos graves en ese territorio. Los componentes de estas expresiones son primordialmente espaciales, relacionales, de realidad y valorativos de carácter mezclado entre aspectos objetivos y subjetivos.

(refiriéndose a las colonias aledañas mencionadas por el moderador) “Pues yo las veo ¡ tranquilas eh! (interrupción: Yo, bueno, yo trabajo en Vista Hermosa y es muy tranquilo, ¡claro! que estamos hablando de que estoy en una Av. con tránsito ¿no?”

“Bueno, pero también esta muy atractiva esta colonia Vista Hermosa como para un asalto ¿no? Y yo ya he sabido de asesinatos en esa zona” (interrupción: a no bueno y de muchachas ahí que aparecen muertas en la vía y no se que, pero pues ya también depende de que le busques)

Cabe señalar la intensidad de los comentarios de las personas que expresaron sentirse seguras en la zona habitada (87.5%); asimismo es importante observar que los participantes que apoyaron la idea de inseguridad correspondieron a mujeres, que no ofrecieron referencias u

opiniones concretas al respecto de su sentimiento sobre ese sentimiento. La expresión siguiente tuvo aceptación respecto a las dos ideas que presenta, por la totalidad de los participantes, en donde se observa el predominio de un componente relacional, entremezclado principalmente con los componentes espaciales y personales.

“Por lo regular aquí en la zona es bastante seguro, bueno, yo a lo mejor hago la comparación con la ciudad de México, que me la paso casi toda la semana allá, si contara la ciudad de México, aquí no hay comparación”

Esta población entrevistada, no ubicó en la memoria de manera inmediata una opinión sobre la descripción del sujeto peligroso o causante de temor, mas que en una minoría de los participantes, que señaló a ‘chavos banda con gabardina’ o ‘exhibicionistas’, aunque la opinión fue refutada en un 75% por aquellos que afirmaron no haber visto ese tipo de personas por la zona.

“Yo no he visto, así que vea yo una gente rara aquí o malosa, no”

“Los amigos de mi hija son de ese aspecto (risas de todos) así que si fuera por el aspecto, no, o sea ahí el que va con la gabardina no, aquí no, esos nunca me he encontrado. En México si.”

Entorno a las precauciones personales (tercer tema con mayor número de referencias), la opinión generalizada (75%) señaló medidas particulares cuando camina por la ciudad, en donde los componentes son de tipo personal, relacional, públicos e inconscientes de carácter subjetivo y objetivo.

“¡Ah no, eso si eh! si yo voy por la calle, como me han asaltado, pero eso hace ya como cinco años, me llegaron a asaltar como tres veces de arrancarme las cadenas y eso, entonces ya nada mas siento que alguien va caminando cerca de mi y volteo, siempre voy volteando a ver quien viene cerca de mi.”

El tema de los delitos ocupó el cuarto lugar en la jerarquía de preocupación de esta población; en donde las experiencias directas resultaron mínimas, limitándose al robo de cadenas en la calle e intento de robo de vehículo en la zona habitacional; aunque hubo referentes claros sobre experiencias heredadas, principalmente de gente cercana a los entrevistados. Los componentes de estas expresiones fueron de tipo espacial (señalamientos en otras colonias al norte y sur de la ciudad), personal (en donde se ubicaron características de las víctimas que las hicieron susceptibles de sufrir el delito), relacional, de certidumbre y realidad, de carácter en su mayoría objetivo.

“Personalmente no, bueno pues a un vecino, a Roberto carrera que una vez se metieron a su casa y se encontraron con ‘el Lucas’ que era un perrote y salieron corriendo”

“En otras colonias por allá por Rancho Cortés a una amiga de mi hija si la violaron, bueno pero también ella muy inocente tuvo la culpa, porque es extranjera, va caminando a las tres de la mañana y se para a pedirle informes sobre la ciudad a un taxista”

Respecto al período crítico, el 62.5% de los integrantes del grupo coincidieron en señalar que sus fuentes de información sobre los delitos ocurridos en esa época fueron de gente cercana o conocida mas que de los medios de comunicación. Sin embargo, al cuestionar sobre referencias de delitos conocidos, estas fueron abstractas y poco claras.

“¡A viva voz! Bueno, también la prensa, pero la gente, la gente decía, amistades, si porque ya secuestraban hasta al que no tuviera nada ... ¡si, no, en ese tiempo si estuvo muy feo! Bueno y de hecho ¡siguen los secuestros eh!

Una vez más el tema de las autoridades se presentó en una baja jerarquía en el interés de los participantes (quinto sitio), en donde se observó un desconocimiento total de los programas contra la delincuencia. Los señalamientos recurrentes fueron de que se había visto la presencia de patrullaje de manera constante por la zona e incluso se ofrecieron referencias sobre el resto de la ciudad en donde se citaron retenes ocasionales y la presencia de patrullas constante. Lo anterior obtuvo un grado de colectivización del 62.5% y los componentes de la imagen se refieren a señalamientos de certidumbre y realidad así como elementos de carácter objetivo. Un punto importante a destacar es que el resto de las personas, que mostraron incertidumbre sobre esta opinión, atribuyeron su seguridad a la probable presencia de la policía.

“Yo he visto la patrulla así que pasa a veces una vez al día...yo me imagino que debe de pasas o sea porque no hay asaltos por lo mismo”

“Bueno, yo si he visto en las noches que anda una patrulla y pasa por aquí seguido, como yo doy para la calle se ve la patrulla, pasa y al rato vuelve a pasar y en la noche otra vez vuelve a pasar por la avenida”

Un aspecto interesante sobre este tema es que surgió nuevamente la referencia al período crítico de inseguridad, en donde un 50% hizo referencia a la sospecha de una liga entre los delincuentes y las autoridades encargadas de la seguridad pública.

“Si no lo reconocen las autoridades están mal, además está permeada la delincuencia, yo considero que si no esta asociada con las autoridades, no prospera. Ahorita se han calmado las cosas pero necesariamente están involucrados porque si no como es que los sueltan al otro día que los agarran”

Más que estar asociado al incremento de temor en las personas como señala la hipótesis respecto a las medidas de seguridad (último lugar en jerarquía de temas, el sexto), se observó una vez más la disfuncionalidad de éstas; opinión que fue reforzada en un 75%, donde los componentes de las referencias son de tipo espacial, personal, de certidumbre, públicos y de realidad de carácter objetivo en su mayoría. Al respecto es importante señalar que pese a la presencia in-interrumpida de un vigilante, la reja instalada únicamente se cierra por la noche, sin el requerimiento de identificación como sucede en la mayoría de estos patrones de ocupación en la ciudad, lo cual pudo resultar un factor determinante en la prueba de hipótesis.

“Eso es de lo que se queja mucho una vecina, dice: yo siempre que vengo, nunca me piden identificación los de la entrada. Y viene cada tres, cuatro meses y dice: ¿cómo saben que vivo aquí”

Cabe destacar la frecuencia de los comentarios sobre el tema de vecinos (segundo lugar en jerarquía, luego del tema de seguridad) dado que a pesar de presentar un grado medio de convivencia se observa un alto componente afectivo en la imagen de la zona que se habita, además de resaltar su carácter utilitario como una ventaja por su ubicación céntrica. Los elementos que componen esta imagen son de tipo personal más que espacial, de realidad, públicos y afectivos de carácter mezclado entre elementos subjetivos y objetivos.

“Bueno, de hecho te voy a decir eh, que aunque no nos conozcamos, cuando pasa algo, todo mundo salimos y nos apoyamos...(interrupciones: ah si, cuando el incendio todos salimos con nuestras cubetas) yo creo que todos estuvimos pendientes y ahí”

“Los niños si conviven, si ellos si, andan corriendo para todos lados adentro y afuera, se visitan entre edificios, nada más oyes en la noche los gritos: ¡fulanito, fulanita ya es hora!”

“los de la gasolinera te flan en un momento dado, (interrupciones: ¡y la señora de las quesadillas! cuando la corrieron del camellón ¡ todo el mundo protestamos!, risas)...todos a todos los conocemos, hasta Javier el de la esquina, Don Chucho (refiriéndose a dueños de negocios en la zona) si es una comunidad, es un pueblito”

Conclusión: Si bien es cierto que este grupo presentó referencias más claras sobre delitos ocurridos a pesar de no tratarse de experiencias directas, presenta también un mayor sentimiento de seguridad. Lo anterior pudiera asociarse a la existencia de un mayor número de elementos objetivos en la elaboración de las imágenes sobre la ciudad y la propia zona que se habita; corroborando en alguna medida la hipótesis planteada respecto a los elementos que conforman el imaginario positivo de la seguridad pública. Respecto a las medidas de seguridad, estas no parecen incrementar el temor de las personas sino incrementar el componente subjetivo de la

seguridad. La afirmación anterior se relaciona directamente con el hecho de que estas no funcionan en la forma en que la población que habita esta zona cree que pueden funcionarle, sin embargo son capaces por el hecho de existir, de ofrecer seguridad a los habitantes.

Las acciones en materia de prevención local del delito, como puede ser la sola presencia visual policiaca refuerza también el sentimiento de seguridad de este grupo aunque resulta evidente que un aspecto fundamental en la consolidación del imaginario de esta zona como segura, es la mayor convivencia o relaciones de confianza entre vecinos. Aunado a lo anterior, la imagen de una zona con mayor alumbrado público y vista a la avenida principal parece coadyuvar a la resolución de opiniones de seguridad.

Sobre este punto cabe resaltar que si bien es cierto que se trata de un patrón de ocupación cerrada, visualmente existe un mayor contacto con la avenida principal respecto al primer grupo entrevistado, situación que pudiera contribuir a la diferenciación del imaginario sobre el tema de la seguridad en un mismo contexto.

Zona de estudio 3 Calle París, Col. Prados de Cuernavaca

Grupo 3 (cuadro 77-4) Diagnóstico: Imaginarios diferenciados de seguridad: positivos y negativos asociados a una mezcla de elementos objetivos y subjetivos, ambos con una tendencia de valoración positiva sobre la zona habitada en la actualidad y escasas referencias sobre colonias aledañas, visión diferenciada sobre las autoridades con desconocimiento de programas públicos contra la delincuencia de manera generalizada; grado medio de convivencia entre vecinos, y alto componente afectivo por la zona que se habita.

El grupo entrevistado señaló escasas referencias sobre la seguridad pública en el Estado de Morelos; un 57.1% de los entrevistados estuvo de acuerdo sobre la influencia que tienen los medios de comunicación en la conformación de una idea negativa sobre el Estado en materia de seguridad pública.

“¿Si, muy inseguros? Yo pienso que es un poquito el bombardeo por los medios de comunicación que por todos lados llega que secuestros, digo antes estaba muy marcado, a lo mejor ahorita ya no, pero si hubo una época en la que estuvo muy marcado eso”

Las referencias sobre la ciudad como era de esperarse fueron mas concretas, al respecto, el 57.1% de los participantes, comparte un imaginario de inseguridad, la cual, en su opinión se ha

ido incrementando en la ciudad. Los componentes de esta imagen sobre la ciudad son principalmente de tipo personal, de certidumbre y concientes con un mayor número de elementos objetivos.

“Lo que pasa es que a inseguridad ha ido creciendo pero en un índice muy grande, porque a pesar de ser una ciudad grande, todavía es un pueblo y se conoce uno de oídas, se puede decir y si le da a uno pánico que si no es a nosotros porque hemos tenido la suerte, si hay mucha gente conocida que ha sufrido de secuestros ...(menciona un caso), yo conozco dos o tres personas que han sido secuestradas...(da nombres).”

Las colonias aledañas son valoradas como igual de inseguras que el resto del estado y del municipio por el 42.8% de los integrantes de grupo, sin embargo no se ofrecen referencias concretas sobre este juicio por lo que el componente que predomina esta imagen es de tipo relacional y valorativo. El resto de las personas no acertó a emitir opiniones sobre otras colonias.

“Yo creo que es igual desgraciadamente, en Morelos es igual en todos lados la inseguridad y yo creo que lo que lo motiva principalmente es la situación económica que vive el país, porque el gobierno nos vende que no hay problemas de empleo pero realmente cada vez es mayor la falta de oportunidades para todos”

“Años atrás ¿cuando habíamos visto un secuestro? ¡no era inimaginable! Simplemente todos los que estamos aquí nos tocó jugar en la calle sin mayor problema y ahora yo soy papá y no puedo dejar a mis hijos que jueguen en la calle”

Respecto a esta última expresión, en relación a la zona habitada, el 71.4% coincidió en que la colonia ha sido especialmente atacada respecto a otras, aunque este mismo porcentaje señaló que los el sentimiento de inseguridad vivido al inicio de la administración actual de gobierno (entre el año 1999 y 2000) ha disminuido en la actualidad.

“Si hubo un tiempo verdad en que se oía que en Prados de Cuernavaca pasaban cosas (interrupción: si, ¿pero ya no verdad?) y otros vecinos se han quejado de lo mismo, por ejemplo la señora celinda que tuvo que vender sus dos casas de aquí de la colonia, una por asalto en su casa, una de sus hijas inclusive maltrataron a su hijo menor, a ella la trataron de violar y luego también en su casa una tentativa de robo y las de la esquina verdad ¡que feo estuvo ese asalto!”

Un 42.8% de los participantes señaló que el principal problema de inseguridad en la colonia es la falta de alumbrado público y la presencia de personas extrañas o ajenas a la colonia. Una vez mas la fisonomía de la calle es el principal elemento que interviene en la valoración de la seguridad que esta transmite. Los componentes de esta imagen son principalmente públicos, de realidad, certidumbre y valorativos con elementos principalmente de tipo objetivo.

“Este tramo de aquí de la curva a la otra curva, que también forma parte de la misma calle y es básicamente el problema el alumbrado, a parte, la copa de los árboles que es muy grande y entonces está muy oscuro”.

“Si eso se da mucho también, gente desconocida, sobre todo parejas que están mucho tiempo por ahí y ven el movimiento, están checando quien entra y quien sale.”

“Pues el asalto a la hija de esta señora fue en esa curva, que los estuvieron cuidando mucho tiempo y ella nunca se dio cuenta, tenía un niño chiquito y lo golpearon (interrupción: si tenía dos añitos) y la torturaron...ya no vive aquí se fueron a Puebla”.

A diferencia de los casos anteriores, pudo observarse un incremento en el sentimiento de inseguridad de las personas de este grupo. Al respecto cabe señalar que mientras el tema de mayor participación y por lo tanto de mayor interés en las primeras dos zonas de estudio fue el de seguridad, seguido por los temas de medidas de precaución en el primer caso y de los vecinos en el segundo, para este tercer grupo el tema de mayor participación e interés fue el de los delitos, seguido de las autoridades, dejando el tercer sitio para el tema de seguridad.

Lo anterior, habla de una preocupación mayor de los primeros grupos por la definición de los problemas de seguridad, así como por la implementación de medidas entorno a garantizarla; presentando una nulidad en el reporte de victimización, de manera congruente con los resultados que se presentaron en las encuestas realizadas para el nivel Estatal y metropolitano.

Dos de los siete participantes ofrecieron varios relatos sobre experiencias directas de delitos, donde destaca el robo a casa habitación y el de un auto. Sin embargo el resto de los asistentes compartió sus experiencias indirectas aunque no mediatizadas, sino provenientes de personas allegadas, principalmente en la zona habitada.

Los participantes que expresaron vivir en un ambiente de seguridad en la colonia (42.8%) reportaron no haber tomado medidas preventivas en su hogar, a diferencia de los que tienen la opinión contraria y reportaron haber colocado sistemas de alarma ante la negativa del gobierno municipal para otorgar el permiso de cierre de calle (57.1%). Observando mas de cerca este comportamiento, uno de los casos que reportó haber colocado un sistema de alarma, reportó también no haber sido víctima de ningún delito y sentirse inseguro tanto en la ciudad como en la zona habitada.³⁷ Algunos ejemplos de las expresiones de seguridad son las siguientes:

³⁷ Es importante aclarar que la calle presenta viviendas con bardas altas y protecciones con mayas eléctricas o alarmas, sin embargo existen también viviendas con terrazas abiertas y visibles desde la calle sin alarmas o algún otro sistema de seguridad.

“Yo siento menos inseguridad, ahora me siento mas seguro que antes, o sea, realmente aquí por ejemplo en la casa no tenemos sistema de seguridad y este (pausa) yo puedo llegar en la noche pero no siento así como antes”

“Yo a cualquier hora, ni la puerta cierro, está abierto, y así es un gasto menos”

El tema de las medidas de seguridad en la vivienda, ocupó el sexto lugar en orden de jerarquía. A este respecto pudo relacionarse también que las personas que habitan viviendas bardadas o que tienen menor contacto visual con la calle, reportaron sentir insegura la calle, mientras aquellas que relataron tener constante contacto visual hacia la calle o caminar normalmente en lugar de utilizar el auto, señalaron sentirse mas seguras. En ese sentido es posible soportar la hipótesis planteada respecto al temor que inducen los patrones urbanos cerrados.

“La cuestión es: en casa estamos seguros pero en la calle, por lo mismo que está sola, por lo mismo que no salimos, estamos en casa, cuando uno sale, sobre todo si se es mujer yo siento que si es algo insegura, sobre todo por eso de las parejas.”

“Yo, ¡ no siento inseguridad de nada! Ni pienso, ni en mi casa ni fuera porque yo he salido dos, tres de la mañana y ni pienso en tener miedo o que me sienta insegura, no, será porque la suerte de que nunca me ha pasado nada ni he visto”.

En cuanto a las medidas de precaución personal, el grupo de personas que comparte un imaginario consolidado de seguridad, señala que no toma medidas precautorias, sin embargo una parte de aquellas personas que se manifestaron como inseguras en la ciudad y que relataron experiencias de delitos tanto directas como indirectas, apoyan también esta idea, que contó con un 57.1% de colectivización; en donde los elementos que destacan son de tipo espacial, personal, conscientes e inconscientes.

“Yo por lo menos en lo particular, los fines de semana llego un poco tarde y no veo nada extraño en la calle, en la colonia y no tomo alguna medida de seguridad”

En el imaginario de inseguridad sigue prevaleciendo la desconfianza hacia personas desconocidas sin importar demasiado su aspecto, (71.4%) en donde los componentes predominantes son personales, públicos, conscientes, subconscientes de certidumbre, incertidumbre y valorativos, de carácter mezclado entre objetivo y subjetivo.

“El ir caminando y ver por ejemplo aquí en este tramo un auto o unas personas desconocidas, si te causa miedo, te sientes inseguro, no sabes que pueda pasar. De repente los que no andamos mucho caminando bueno,

pues no lo vives, pero de repente que si, no andas mucho caminando y te toca ver eso, si sientes la inseguridad, algo puede pasar, te pones alerta”

“Antes tu decías, aquel que viene todo mal vestido y greñudo, chamagoso. Ahora vienen bien elegantes y te asaltan, yo pienso que le tienes miedo a alguien desconocido, nada mas”

Por su parte, el imaginario sobre las autoridades en materia de seguridad publica mantiene las expresiones de los grupos anteriores que señalan una liga entre las autoridades y delincuencia con un porcentaje de colectivización del 57.1%, las frases empleadas por este grupo presentan componentes principalmente personales, de certidumbre y valorativos, con elementos en algunas de ellas subjetivo y en otras objetivos.

“Pero también está muy solapado eso, porque hay gente que se dedica realmente a bandas de secuestradores y los manejan personas que viven muy bien, que tienen mucho dinero y que son o que tienen sueldo y ¿como te imaginas que los secuestradores aquí en Morelos, sepan que fulanita de tal, tiene tales negocios por ejemplo?”

“...a mi cuñado le dieron un cristalazo y le hablaron a la patrulla y llegaron rápido hasta eso porque también hay policías buenos y que hacen bien su trabajo, y los alcanzaron, pero cuando llegamos a hacer la declaración ya habían llegado los familiares del ratero y la secretaria del Ministerio Público (MP) nos dice: ahí pónganse de acuerdo y el agente del MP insistió...los policías nos decían, levanten el acta porque si no se nos revierte a nosotros y nos acusan con derechos humanos pero dieron las cuatro de la mañana y no se nos permitió levantar el acta porque ellos estaban confabulados con los rateros y ¡pobres policías ellos hicieron bien su trabajo y salieron crucificados!”

Se observó un desconocimiento en general de los programas de gobierno contra la delincuencia sin embargo hubo mención del programa vecino vigilante, así como un 85.7% de opinantes a favor de implementar este programa o voluntad de participar a través de éste.

Finalmente el tema sobre los vecinos que ocupó el cuarto lugar por el número de expresiones al respecto, indicó que las amas de casa suelen conocerse mas que los hombres. A este respecto se presentó un 71.4% de colectivización en el imaginario sobre una zona con comunicación entre los vecinos que ha evitado la ocurrencia de delitos en la actualidad. Asimismo se presentó un sentido de pertenencia a la zona más que considerarla por su carácter utilitario, en un 85.7% en donde los componentes de ese imaginario son de tipo personal, valorativo y afectivo principalmente de carácter objetivo y subjetivo.

“Precisamente porque hay mucha comunicación entre vecinos, si se oye cualquier cosita, todo mundo salimos o todo mundo gritamos y ahí estamos de chismorrones y tu crees que no, eso ayuda y se dan cuenta, no tan facil ya se atreven a venir los delincuentes”

“Si, yo creo que como dice el, todos tenemos recuerdos y a final de cuentas es la zona que elegimos para vivir, para hacer nuestra casa”

Conclusión: Se observó una escasa colectivización del imaginario sobre la seguridad pública, en donde la mezcla de elementos objetivos y subjetivos que se presenta tanto en los imaginarios negativos como positivos, reduce la posibilidad de soportar la primera hipótesis. En un esfuerzo por observar los resultados más de cerca, se presentó el incremento sobre el relato de experiencias directas e indirectas de delitos, lo que soporta el imaginario de la inseguridad que compartió la mitad del grupo en un mayor número de elementos objetivos, respecto a los grupos anteriores.

Asimismo fue posible corroborar de manera general un incremento en el grado de inseguridad reportado respecto a las zonas de interés social, conforme lo establece la segunda hipótesis de la investigación. Por su parte, las personas que aciertan a expresar comentarios concretos sobre la implementación de medidas preventivas coinciden con aquellas que han sufrido experiencias de delitos; sin embargo, a diferencia de los grupos anteriores, las medidas de seguridad en las viviendas se evalúan como funcionales aunque no han contribuido a disminuir el sentimiento de inseguridad de las personas que las ocupan, sino que han mantenido este sentimiento o en su caso lo han incrementado de manera contraria a lo que sucede con las personas que no han implementado este tipo de medidas, lo cual es congruente con la hipótesis planteada.

De manera similar a los casos anteriores, mas que advertir la heterogeneidad de los grupos por las características de la muestra entrevistada, es posible señalar que la convivencia entre vecinos, refuerza la confianza entre ellos aunque se presenta una vez mas el temor hacia la gente extraña, o que no participa de dicha red vecinal, a diferencia del fenómeno que presenta el primer grupo donde se teme no solo a la gente extraña sino a los propios vecinos que en determinadas circunstancias fungen también como personas desconocidas. En ese mismo sentido, las autoridades no son relacionadas directamente como proveedoras de seguridad, sino que se presenta una mayor valoración por las acciones de vecinos para garantizar este fin.

**Zona de estudio 4
Calle Popocatépetl, Col. Volcanes**

Grupo 4 (cuadro 78-4) Diagnóstico: Imaginarios diferenciados de seguridad: positivos asociados a elementos de carácter mezclado entre objetivo y subjetivo y negativos con una

tendencia al predominio de elementos subjetivos, ambos con valoración positiva sobre la zona habitada y negativa en forma diferenciada sobre colonias aledañas, negativa sobre las autoridades con desconocimiento de programas públicos contra la delincuencia de manera generalizada, disfuncionalidad de medidas preventivas, escasa convivencia entre vecinos, componente afectivo por la zona medio mezclado con carácter utilitario.

El primer tema en la jerarquía de esta conversación fue el de seguridad al igual que en los dos primeros grupos, al respecto se presentó una escasa participación en el tema de la seguridad en el Estado, de manera similar al comportamiento de los grupos anteriores. Una probable interpretación para la falta de referencias sobre el nivel estatal, es que la población entrevistada prefiere no emitir juicios u opiniones sobre el entorno menos conocido, por lo que tiende a emitir más opiniones respecto a la zona que habita o las zonas de la ciudad que acostumbra transitar; lo que se resume en su entorno inmediato.

Una de las opiniones representativas en la parte que habló de sentir seguridad en el Estado, (12.5%) presenta un mayor contenido de elementos temporales, relacionales, de incertidumbre y valorativos de carácter principalmente subjetivo. Asimismo puede observarse la presencia de experiencias indirectas y mediatizadas antes que de experiencias directas.

“Yo considero que en lo cotidiano si es seguro, o sea, mi particular punto de vista es que la vida aquí en el Estado es segura en un nivel. Todo lo que hemos sabido y oído, yo considero que no se da en los niveles medios sino en los mas altos, secuestros y cosas de ese tipo”

Incluso a nivel de ciudad se presentaron escasas expresiones; entre las que destaca la idea de que la seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca es menos mala que en el Distrito Federal (37.5%), esta expresión resalta elementos de carácter subjetivo del imaginario de este grupo y componentes relacionales, públicos y valorativos principalmente.

“Pues está menos mal que en el D.F, pero también esta, (pausa) ¡más o menos eh!”

A diferencia de los tópicos anteriores, el imaginario sobre la seguridad pública de la colonia, obtuvo una opinión con grado de colectivización del 75% que la calificó de segura a través de elementos espaciales y personales, permeados por experiencias directas, que pueden presentarse como elementos de carácter objetivo.

“Pues digamos que de la esquina para abajo si, es segura, pero ya de la tienda para la otra calle si, ya de los topes bajando para Plan de Ayala, si se pone peligroso, porque lo siguen a uno desde Plan de Ayala y ya dando la vuelta en Paricutín (calle perpendicular a la estudiada), se aprovechan.”

Adelantando una vez más el análisis comparativo entre las zonas elegidas, se pudo observar un mayor grado de temor en este grupo que prueba la hipótesis respecto a la diferenciación de los imaginarios en donde el grado de temor se incrementa a medida que se incrementa el estrato socio-económico. En ese sentido, se presentaron referencias concretas sobre medidas personales de seguridad como las siguientes:

“Pues andar siempre con precaución, no meterse uno a calles solitarias u oscuras a deshoras, no viajar con demasiado dinero en la bolsa, tener precaución si voy al cajero que sea de día, un lugar transitado, checar si alguien me sigue, hago como que una parada así disimulada, ir checando.”

“Si extremar precauciones...y tratar de no buscarle, de no ser ostentoso, tratar de ser sencillo”.

“Yo siempre llevo el celular y cualquier cosa lo aprieto, o sea, porque ya me han asaltado varias veces, no aquí, en México pero si voy alerta”

Sin embargo estas precauciones parecen disminuir en la zona o calle habitada pese a las experiencias de delitos relatadas por los participantes (tema que se ubicó en el cuarto lugar de interés para los participantes). Cabe señalar que el tema de los delitos ocupó en este grupo el cuarto lugar por grado de participación.

“Tuvimos una temporada en la que había gente que entraba, sobre todo taxistas y hacían pequeños robos, cuando llegó un momento en que se robaron dos coches, en un promedio de un mes, entonces si ¡pegamos todos el grito! Y eso fue lo que nos animó a poner la reja y la vigilancia”

“Si ha habido pequeños hurtos, que a lo mejor son las llantas, los espejos de los autos, pero por ejemplo yo creo que para Don Pepe, el señor de la tienda aquí en la esquina, pues no han sido pequeños hurtos, sino que ha sido la persona mas golpeada de aquí de este fraccionamiento, creo que en lo que va del año a tenido dos o tres asaltos y ya tiene miedo.”

“Ya nos ha pasado que salimos de forma precipitada y luego decimos, bueno dejamos la puerta abierta, pero no importa, ahí está la perra, de alguna manera es un animal que si nos ha ayudado a que no nos pase nada”

Respecto al tema de seguridad en las colonias cercanas, se presentó un imaginario dividido, en donde las personas que señalaron sentirse seguras correspondieron a aquellas que dijeron tener mayor contacto o utilizar frecuentemente estas zonas; de la misma manera que en el tercer grupo de enfoque, aquellas personas que expresaron sentir inseguridad, correspondieron a los ‘no usuarios’, es decir aquellos que hacen menor uso de las calles en las colonias aledañas.

“Bueno, yo en lo personal, camino todos los días por Vista Hermosa haciendo ejercicio a las cinco o seis de la mañana y no veo nada, nunca en los cinco años que tengo de caminar por esa zona a veces hasta a las cuatro de la mañana, me ha pasado nada o he visto nada”

Un 62.5% de los participantes señaló la cantidad de recursos económicos que han invertido los colonos de Vista Hermosa para la implementación de medidas de seguridad a manera de comparación con su zona. Las expresiones al respecto, aluden a la consideración de que estas zonas encerradas gozan de seguridad por ese hecho, mientras que la población con menores recursos resiente en mayor medida un ambiente de inseguridad. La imagen de la colonia desde estas opiniones presentan componentes espaciales, personales, relacionales de incertidumbre, públicos y valorativos con un predominio de elementos objetivos basados en la experiencia de las dificultades que implica la organización entre vecinos, en donde el principal motivo para obtener un mayor apoyo para la implementación de medidas preventivas es el monto económico que se requiere para tal fin, por encima de la preocupación de garantizar la seguridad pública.

“Nos hemos fijado que por ejemplo en la colonia Vista Hermosa tienen mucha más vigilancia de la que tenemos nosotros, vigilancia de dos tipos, los vigilantes que contratan y que andan haciendo sus rondines y las rejas...entonces la posibilidad económica de ellos, que no es un poquito, sino bastantita mas que la nuestra, les permite decir: ponemos la vigilancia continua todo el año y no nos importa que nos cueste mil pesos a cada quien.”

Derivado del comentario anterior, un 37.5% del grupo, estuvo de acuerdo en la idea de que la colonia Vista Hermosa fue segura hasta hace 10 años en que comenzó a ser atacada por la delincuencia, por lo que actualmente ha sido protegida por sus habitantes. En ese sentido presentan cierto desacuerdo con la idea de que la seguridad privada o la colocación de rejas en la zona, provea seguridad a los colonos, por el contrario, se comparte la idea de que se trata de una zona insegura que requiere este tipo de medidas para poder ser habitada. Esta imagen presenta componentes de tipo espacial, personal, conscientes y de certidumbre con una mezcla de elementos tendientes a la objetividad.

“Si pero, eso se ha dado porque han sentido, los han atacado, han sido agredidos, de otra manera no se hubiera dado la protección, yo me acuerdo, ahora ya no, pues bueno, pero hace muchos años que yo caminaba por esas calles y no había ni una sola reja, no atacaban, de un tiempo para acá si han atacado, por lo menos una persona por familia ha sido atacada”

Llama la atención la utilización de la palabra ‘ataque’ para referirse a la ocurrencia de delitos por la implicación de violencia que esta conlleva, es decir, que se percibe un predominio

de delitos dirigidos hacia las personas sobre aquellos delitos como robos o asaltos sin la presencia de las víctimas o bien sin violencia.

El resto de las colonias aledañas se presenta en el imaginario de una parte del grupo (37.5%) como zonas menos seguras que la zona que habitan, en donde es necesario tomar precauciones, lo que puede asociarse al componente afectivo por la colonia tanto como a la escasa interacción con los espacios aledaños. Sin embargo, un 87.5% de los participantes señaló a la colonia establecida en la estación de ferrocarril como la más peligrosa, basado en sus experiencias de delitos.

“Como que no es una constante pero si yo creo que desde siempre ha sido la situación de tener mucha precaución, de andar siempre con mucho cuidado, de no dejar que nadie se acerque, o sea, siempre estamos así alerta ya de lo que es saliendo de estas callecitas.”

“Yo creo que por lo de la vía hay muchos delincuentes, por ahí sobre todo. De la estación para acá vienen muchos delincuentes y por ahí es por donde se han escapado. Ahí es refugio de puros asaltantes, drogadictos y maleantes, son asentamientos irregulares que no debían existir y que son los que ocasionan este tipo de problemas de delitos.”

“Cuando han llegado a robar en la tienda, los asaltantes corren para allá y la policía ahí no entra, ya saben que ahí es donde se refugian.”

El tema de las autoridades ocupó el tercer lugar en la jerarquía de la conversación, sin embargo en este tema, se presentó la opinión más generalizada sobre el desconocimiento de los programas de gobierno contra la delincuencia y sobre la corrupción e ineficiencia como causa principal de la inseguridad y sobre el temor y desconfianza que inspiran los elementos policíacos a los integrantes de este grupo (75%); en donde los componentes principales de esta imagen son de tipo personal, relacional, conscientes, subconscientes, de realidad, públicos y valorativos en su mayoría objetivos.

“La corrupción (respuesta inmediata de tres participantes), en las agencias del Ministerio Público, la falta de atención, uno va a perder un día o dos para que con una pequeña multa los suelten y para que queremos a un narco en la cárcel si tiene su celda privada con televisión y todos los servicios.”

“Nos puede causar temor una persona que esté mal vestida, con los ojos inyectados e incluso su olor a droga, tal y como nos causa temor un judicial, ¡se pone uno alerta! es preferible cambiarse de banqueta.”

Sobre el tema de los delitos, que como ya se adelantaba ocupó un cuarto lugar en la conversación por el número de intervenciones al respecto; se presentaron referencias aisladas

correspondientes a las personas que señalaron sentir inseguridad de manera general. Sin embargo, cabe señalar que estos delitos ocurrieron en un período de tiempo anterior establecido en esta investigación como crítico, (diez a doce años atrás) siendo el robo de auto partes el mencionado con mayor frecuencia y extensión. Como se citó al inicio el robo de dos autos en la calle ocasionó la colocación de la reja y construcción de caseta de vigilancia, sin embargo, no se ofreció mayor referencia al respecto cuando se cuestionó sobre el tema específico de delitos. Lo anterior pudiera corroborar el supuesto de que no se trata de un asunto reciente en la memoria de los entrevistados, así mismo este hecho pudiera indicar que el temor expresado por parte de este grupo y reflejado en las medidas preventivas de tipo personal que refirieron, encuentra escaso soporte en las experiencias directas de delitos ocurridos y mayor soporte en experiencias indirectas.

Finalmente, se observó un nivel medio de convivencia entre vecinos, tema que ocupó el segundo lugar en jerarquía de interés para el grupo; observando un alto componente afectivo hacia la zona que se habita. Las expresiones respecto a la convivencia entre vecinos, presentan componentes de tipo personal, temporal y públicos de carácter objetivo. Por su parte los señalamientos respecto al sentimiento de pertenencia a la zona, responden a elementos de tipo espacial, valorativo y afectivo; en ese sentido es posible afirmar que se presenta un sentido de pertenencia al espacio pero no a la comunidad a excepción de un caso aislado. Ambos casos, el de convivencia y el de pertenencia, presentaron expresiones aceptadas en un 75%.

“No, no nos reunimos con la frecuencia que debiéramos, solamente cuando hay algún problema”

“Nosotros cuando llegamos aquí (nueve años atrás, provenientes del Distrito Federal) nos sorprendió que se juntaran para las posadas y salimos con los niños, pero crecieron y ya no”

“Un paraíso, es el hogar, estamos mejor que en otros lados, cerca de todos los centros comerciales, de donde empieza Popocatépetl para acá(señala el fondo de la privada) estamos en casa”

Conclusión: Los habitantes de esta zona cerrada, aciertan a señalar un mayor número de referencias respecto a las medidas preventivas empleadas, así como un mayor número de aspectos concretos causantes de temor con relación a los anteriores; lo que soporta la segunda hipótesis.

En cuanto a las medidas preventivas es posible realizar una doble lectura. Por un lado, los habitantes de esta calle otorgan un valor importante a su efectividad para dotar de seguridad a la

zona, sin embargo, es posible también señalar que su implementación consolidó una actitud de auto - defensa en este grupo, la cual no se presenta de forma clara en los grupos anteriores. Es decir que la participación vecinal resulta el vehículo mas efectivo para garantizar la seguridad de la zona que cualquier acción emprendida por las autoridades encargadas para este fin.

Si bien podemos señalar que de manera general, las autoridades en materia de seguridad representan para los grupos antes analizados una red de funcionamiento deficiente y de baja efectividad, ninguno de ellos advirtió la necesidad de auto protegerse de las propias autoridades, como fue el caso de este último grupo.

El incremento de temor en las personas de esta muestra no puede atribuirse de manera directa a la utilización de medidas preventivas del delito, por lo que tampoco es posible aceptar la tercera hipótesis de la investigación; sin embargo su implementación se presenta como un elemento indispensable para contar con seguridad tanto en la zona habitada como en el resto de la ciudad.

Este aspecto resulta de especial interés para esta investigación por las implicaciones que presenta en la conformación del imaginario colectivo sobre la ciudad de Cuernavaca, en donde, según las expresiones analizadas hasta el momento la forma más efectiva de contar con seguridad es el cierre de calles y la utilización de policía privada, ante la ineficiencia, corrupción y desconfianza que inspiran los cuerpos policíacos. Aunado a lo anterior, el resquebrajamiento de las relaciones entre vecinos, dificulta la organización que se requiere para lograr el fin anterior.

Zona de estudio 5 Calle Río Panuco, Col. Vista Hermosa

Grupo 5 (cuadro 80-4) Diagnóstico: Imaginario de inseguridad colectivo con un alto grado de reminiscencias del período crítico y una mezcla de elementos objetivos y subjetivos; valoración negativa de las colonias aledañas y negativa sobre la zona que se habita; se observa el desconocimiento de programas de gobierno contra la delincuencia y la opinión generalizada de ineficiencia de las autoridades así como temor y desconfianza hacia los cuerpos policíacos. Grado medio de convivencia en grupos aislados de vecinos y pérdida creciente del componente afectivo por la colonia.

La seguridad pública se ubicó en el primer lugar de interés como en la mayoría de los grupos analizados. Para el nivel Estatal, la seguridad fue referida por el 71.4% del grupo como pésima. De manera congruente con el comportamiento del resto de los grupos se observó una escasa participación sobre este tema, que como ya se ha señalado puede responder a la falta de referencias sobre el resto de los municipios que conforman el Estado; sin embargo destaca el señalamiento sobre las autoridades en materia de seguridad que lejos de considerarse posibles proveedoras de seguridad, son vistas como causantes de temor y desconfianza. Los componentes de las imágenes sobre el estado y las autoridades que conforman el imaginario sobre la seguridad de estas personas, son principalmente de tipo personal, conscientes, de certidumbre y valorativos con elementos en su mayoría de tipo objetivo.

“Yo diría pésima, pésima, porque tiene uno que cuidarse hasta de los mismos de la seguridad.”

“Exactamente, la policía no te da ninguna garantía; a mi me da mas susto cuando salen mis hijos en la noche de los policías que de cualquier otra cosa, porque ya los han asaltado dos veces.”

Respecto a la ciudad de Cuernavaca, el 71.4% del grupo, se refirió expresamente al período crítico, en donde destacan elementos de carácter objetivo y componentes personales, conscientes, de certidumbre, realidad y públicos. En ese sentido se pudo observar la percepción sobre cierta disminución de la inseguridad respecto a dicho período, asociado de manera inmediata, más que al tiempo en que se presentó el incremento de delitos, como en el caso de los habitantes de vivienda de interés medio; a la figura del ex-gobernador Jorge Carrillo Olea.

“Cuando estuvieron los secuestros en su apogeo, hará como ocho años, porque además, cada vez era gente o sea (interrupción: ¡o sea era gente mas conocida!) ¡Conocida si!”

“Antes sabías que secuestraron a un señor en quien sabe dónde ¡pero ahora! y eran cada semana y ya secuestraron a fulanito y a sutanita, ¡pero iban siendo gente conocida! (interrupción: Si, pero fueron compañeros de Carrillo Olea, que fue cuando todo mundo mandó a sus hijos a estudiar fuera de Cuernavaca”

“Pero en realidad es de ocho a cuatro años atrás, ¿me entiendes? o sea, no lo que fue hace ocho años, sino que se disparó de ocho hasta hace cuatro años, ¿verdad? (respuesta de otra integrante: si, fue cuando salió Carrillo Olea que se paró todo)”

Si bien es cierto que se ofrecieron algunas referencias espaciales sobre el miedo, predominó la descripción por parte del 85.7% de las participantes, sobre un ambiente de inseguridad en general, como forma de vida en la ciudad; en donde se aprecian elementos de

carácter objetivo y componentes personales, relacionales, conscientes, subconscientes, de certidumbre y realidad.

"...porque el problema de la inseguridad es muy amplio, no nada mas de los robos y eso, porque el problema por ejemplo mira: tienes la inseguridad, de ¿qué te van a poner en tu bebida cuando vas a un Harris a un Grill?...¿qué les van a dar a los muchachos de tomar a la discoteca cuando van ahí? ¿qué fraude te van a hacer en tu tarjeta de crédito? ¿qué fraude te van a hacer en tu chequera? ¿qué fraude te van a hacer a la hora que metas tu visa y saques del cajero automático? ¿qué fraude te van a hacer cuando compres una cosa y te venden otra? En contratos, o sea en ese sentido ya estas así, o sea como que de todo desconfías, de todo estás angustiado, porque no sabes de dónde ni por dónde te va a llegar el asunto"

"A nosotros nos dieron de un restaurante un cargo por ¡nueve mil pesos! O sea, pagaban con la tarjeta y luego, este, llegaron al día siguiente dos bauchers, dos consumos, uno de cinco mil pesos y otro de cuatro mil y tantos(interrupción: ¡Clonación!) ¡horrible!"

Cabe resaltar que los participantes (28.5%) que se manifestaron como usuarios asiduos de la zona circundante, principalmente a pie, así como tener mayor contacto personal con sus habitantes, consideraron a las colonias aledañas como zonas seguras.

El resto de los participantes coincidió en que colonias como los patios de la estación son zonas inseguras.

(Entre risa) "Bueno, dicen que la Barona. Yo me fui ahí, en lo que es...(interrupción: y los patios de la estación) Yo creo que los patios de la estación más, porque yo me meto a la Barona voy ahí con la señora de la limpieza, he ido a la...al mercado y no pasa nada."

El 100% de las participantes coinciden en señalar que se han acostumbrado a vivir en un ambiente de inseguridad aunque el 71.4% reconoce que los delitos que se presentaron durante el período crítico han disminuido por las modificaciones que ha sufrido el espacio de la coloniam entre los que destaca la iluminación y el cierre de las calles que se consideraban como mas inseguras.

"...había en las calles de Río Mayo(Col. Vista Hermosa) bastantes violaciones a las muchachas del servicio y entonces eso fue lo que motivó para cerrar y se acabaron las violaciones ahí en Río Amarillo ¿no?"

"A parte que encontraron una muchacha muerta en Río Amarillo. En esta parte, de la ¿qué es, la segunda sección de Vista Hermosa? Esta fue muy lastimada o sea, había cada rato muchas violaciones y muchos asaltos y sobre todo de ese lado de Río Amarillo, muchísimos asaltos, y luego ahí iban y dejaban ahí a las muchachas. Esa parte de ahí era ya casi, todos le tenían temor, porque se encontraban a cada rato muchachitas violadas y que se

acabó fue que encontraron una muerta. Y yo creo que se prestaba porque eran calles muy oscuras y o sea con muchos recovecos y solas.”

“Ahorita, siento un poquito menos de inseguridad eh, ¿o será que nos fuimos acostumbrando? (interrupción: ¡Exacto!) será que nos hemos ido acostumbrando a estar viviendo tantas tragedias, ¿porque de veras, si da miedo eh!”

Pese a lo anterior, las medidas de seguridad (quinto tema en la jerarquía de participación) como son la colocación de puertas eléctricas o rondines de vigilancia privada, son descritas como poco eficientes para mejorar dicha condición además de resultar incómodas para el 71.4% de las participantes.

“No pues era, claro mas comodidad, pero definitivamente después, bueno desde el punto de que amanecía abierto o de que cualquiera se pudiera esconder atrás del árbol meterse y esperar que yo cerrara, ya no tienes tu, cuando accionas, ya no tienes manera de controlarla manualmente entonces tu tienes que esperar hasta que la cosa te responda, entonces yo en mi caso si la desactivé.”

“Conmigo lo que pasa es que mi puerta está muy pesada (hace seña del grosor de la puerta) entonces me tardo muchísimo en abrir”

Una de las formas para observar la seguridad de la zona, es el cuestionamiento sobre la intención de mudarse o abandonar la zona por motivos de inseguridad, al que las participantes, (71.4%) señalaron que se presentó una gran cantidad de mudanzas durante el período crítico, así como la disminución de este fenómeno en los últimos años.

“Si mucha gente se fue en ese tiempo, sobre todo los hijos..., unos amigos de nosotros, los que vivían enfrente de la cruz roja. Si muchos de los vecinos de la calle mandaron a sus hijos fuera (interrupción: ¡Uy si muchos!)”

Las medidas de prevención personal son el segundo tema mas referido en la charla, lo que supone un alto grado de temor (71.4%) en las personas entrevistadas, de manera congruente a lo que establece la hipótesis al respecto. Los componentes de estas imágenes son de tipo espacial, personal, relacional, conscientes e inconscientes, de incertidumbre y públicos, con elementos de carácter mezclado entre subjetivo y objetivo. Una vez mas destacó que los usuarios o peatones asiduos, presentan menor miedo que aquellos que no utilizan las calles.

“Bueno, cuando vas en el coche, pues te vas con los vidrios arriba, (risa), que la bolsa la llevas por aquí escondida...(interrupción: Abajo si y procuren no sacar dinero en la noche del cajero porque también ya te están ahí checando ¿ya me sacaste el billete, de a cuánto? (risas)

“Y por ejemplo, este, yo casi ya no uso anillos, y cuando se me olvida, que me puse anillos por algo, me los volteo para que no se me vean, cuando vamos en el carro, me los volteo así para que no se me vean, porque luego no sabe uno por dónde anda.”

“Yo volteo siempre, volteo siempre para ver quien está pasando.”

“Yo camino por todas partes y Martha me metió miedo, porque yo siempre traigo esta pulserita, siempre, no me la quito ni para lavarme...(interrupción: ¡es que mas vale!) y entonces ya cuando me toca caminar por todo Río Panuco y bajar por Tamazula y eso, me la meto en aquí adentro o me la quito porque pienso en Martha.”

El sujeto peligroso no es descrito como sucede en los grupos anteriores, lo que pudiera hablar del temor hacia las personas en general o bien, a que durante las experiencias de delitos relatadas no es posible alcanzar a definir las características del atacante (42.8%). En ambos casos, pudiera establecerse el predominio de elementos objetivos en la imagen del sujeto peligroso, cuyos componentes son especialmente personales.

“O sea que no los identificas simplemente, vas tan entretenida en lo tuyo y vas pensando bien y respirando el aire puro y (risa), haciéndote uno con Dios y la armonía y de repente ¡pás!”

“Es como de repente te pasa, que te asaltó, te arrancó la cadena, te puso el cañón de la pistola en la cabeza y cuando te dicen ¿cómo era? ¡ni cuenta!”

“Luego, no falta el que se para en la calle y te miente, me quedé sin gasolina pero fijese que no tengo un peso, porque dejé mi monedero en la casa y entonces no tengo para, présteme veinte pesos. ¡Drama un drama! y así de veinte pesos en veinte pesos se para a cincuenta gentes las convence y en una hora ya hizo...¡no se cuanto dinero! (interrupción: No a mi me salió en cien pesos, así un drama de esos y en mi casa, entraron.)”

El tema de los delitos tiene el tercer lugar en la jerarquía de participación, en donde las experiencias relatadas son directas en su mayoría, e indirectas sobre gente cercana a las participantes. Lo anterior sugiere que el imaginario sobre la inseguridad en los cuatro niveles descritos anteriormente, (Estatad, ciudad, colonias aledañas y zona habitada) se soporta en un mayor número de aspectos objetivos, de manera contraria a lo que señala la hipótesis propuesta. Cabe señalar que una vez mas se expresa la ineficiencia de las medidas preventivas del delito (71.4%).

“Entonces se han contratado policías particulares que están en las casetas de vigilancia, pero esas se pagan particularmente entre los vecinos. Entonces enfrente de ellos vive la señora, donde están ellos vive la señora y con todo y todo le robaron su casa y a mi con todo y todo, me robaron una camioneta que estaba enfrente de mi casa, también, que vivo a dos casas de ella. O sea que igual es lo mismo que nada son espanta pájaros nada mas. (risas)”

“Ahí en la privada a mi me han robado”(privada con acceso por la calle Río Panuco)

“Pues de que se metieron a casa de ellas, no hace tanto. (interrupción: pues hace, a mi van a hacer dos años, tres, en diciembre) y a mi casa ya fueron tres en mayo, o sea ¡no es mucho tiempo! y en casa de los Petri que también viven en Río Pánuco y además otra vecina también de aquí de Río Pánuco con una semana de diferencia, entraron.”

El tema de las relaciones entre vecinos fue el cuarto en el interés de las participantes, en el imaginario sobre este, destaca la valoración sobre el trabajo realizado entre vecinos, para mejorar su zona en cuanto a los servicios privados como contratación de vigilancia o instalación de alumbrado público; que se consideran mejores proveedores de seguridad pública, respecto al desempeño de las autoridades de gobierno encargadas en principio de dicha tarea (100%).

En ese sentido, las imágenes se conforman especialmente por componentes personales y valorativos con elementos de carácter objetivo.

“Nosotros aquí toda esta parte, todo el alumbrado, somos los de aquí de los que ponemos y a todas la mayoría de las casas tenemos focos y todas las lámparas de aquí (interrupción: las pagamos entre todos) si, nosotros las ponemos.”

Asimismo, pudo observarse que existe convivencia entre los vecinos que formaron parte de la asociación de colonos, aunque no con el resto de los habitantes de la zona. Un aspecto importante que resalta el grupo, es la valoración sobre la privacidad de la zona. Desde esa perspectiva, el temor hacia personas extrañas sin importar su apariencia, se presenta como una de las razones para proteger la privacidad, en donde se pretende conservar exclusivamente el uso habitacional a fin de evitar la afluencia de tráfico o de gente, provocadas por el uso comercial o de otro tipo.

Esta característica supone un ambiente de resguardo del resto de la ciudad para los vecinos, por lo que el motivo principal de sus reuniones esporádicas, es evitar el establecimiento de comercios en la zona, mas allá de promover reuniones de convivencia. Elaborando un análisis mas profundo sobre esta circunstancia, es posible señalar que a los vecinos de esta zona, les resulta conveniente el aislamiento de toda actividad urbana o de contacto con la gente que signifique una situación de riesgo o peligro; siendo esta su forma de participación ciudadana contra la delincuencia.

Pese a lo anterior, cabe recordar que durante la entrevista se observó una vez mas que las personas inseguras coinciden con aquellas que utilizan en menor medida la ciudad, o que manifiestan verse perturbadas por el trafico y la afluencia de gente.

“Pues nosotras si, porque esto ya fue después, que ahora somos amigas, y nos reunimos a cenar los lunes, pero ya es otra cosa. Si, pero fíjate que deberíamos ver porque, ahora ya nada mas que los asuntos del uso de suelo, para eso a veces reúnes a la gente.”

El tema de las autoridades se ubicó en el último lugar de acuerdo al número de referencias vertidas por las participantes. Si bien es cierto que el desempeño de las autoridades se presenta como una de las principales causas de inseguridad para este grupo de población, se expresaron escasas referencias sobre experiencias con las autoridades. Lo anterior pudiera evidenciar el bajo índice de denuncias efectuadas pese a que el número de víctimas resulta mas elevado que en el resto de los grupos. La imagen sobre las autoridades presenta un mayor numero de elementos negativos aunque no de carácter subjetivo y los componentes que resaltan en las expresiones compartidas por el 71.4% de las participantes son de tipo personal, relacional de certidumbre y valorativos. Cabe señalar que se presenta una doble visión de las autoridades que pudiera asociarse directamente al juicio combinado que las personas realizan sobre sus experiencias durante el período crítico y la imagen de las autoridades actuales.

“Bueno, ahora se ha visto mas (interrupción: Si, pero no, nosotros hemos tenido malas experiencias, ¡no se ven! además tienen una mala atención, te encuentras con malas caras, al menos en el sector.”

Finalmente se observó la creciente pérdida del sentido de pertenencia tanto a la zona como a la ciudad en general. En ese sentido, dos de las integrantes señalaron que pretendían mudarse de la zona, mientras las expresiones al respecto compartidas por el 42.8% de las entrevistadas, resaltan elementos de carácter tendiente a la objetividad, negativos y de componentes espaciales, personales, relacionales, afectivos y valorativos.

“Yo quiero a Cuernavaca y la verdad yo si siento tristeza.”

“Esta era una zona, una colonia bonita, jardinada, sin tráfico, con vecinos agradables...¿no?”

“De alguna manera pues uno había soñado con emigrar de su lugar y encontrar tu lugar en otra parte y digo a mi la verdad ya no me gusta, digo qué lástima pero ya no es igual, ni modo.”

Conclusión: Se observó un imaginario consolidado y negativo sobre la seguridad publica en la ciudad y la colonia compartido por la totalidad de las participantes y que se expresa de manera evidente en el temor expresado y las referencias concretas de precauciones personales. Pese a lo anterior, las experiencias de delitos relatadas tanto directas como indirectas, se ubicaron durante el periodo establecido como crítico, por lo que es posible señalar que el imaginario sobre este tema en la actualidad se reconformó a partir del mismo, sin que hasta la fecha se presenten

nuevos referentes lo suficientemente significativos como para modificarlo de manera considerable.

Sin embargo, no es posible señalar que estos imaginarios se conformen en su mayoría por elementos de carácter subjetivo. Las imágenes de las autoridades, los sujetos peligrosos y la propia colonia que conforman parte del imaginario sobre la inseguridad del grupo, fueron conformadas por un mayor número de elementos objetivos que en la actualidad se han combinado con un predominio de subjetividad, lo que dificulta probar la primera hipótesis planteada.

En contraparte, la segunda hipótesis sobre la diferenciación del imaginario puede ser corroborada comparando los resultados obtenidos con los del resto de los grupos. Finalmente, se pudo observar que las medidas preventivas empleadas por las viviendas de la zona, vuelven a presentarse como incómodas y poco funcionales; así como causantes de temor en situaciones determinadas.

**Zona 6 de estudio
Calle Río Po, Col. Vista Hermosa**

Grupo 6 (cuadro 79-4) Diagnóstico: Imaginario de inseguridad colectivo con alto grado de reminiscencias del período crítico, tendencia al predominio de elementos objetivos; valoración negativa sobre las colonias aledañas, la zona habitada y las autoridades en materia de seguridad pública, desconocimiento de programas de gobierno contra la delincuencia, escasa convivencia entre vecinos aunque con un sentido de pertenencia la colonia y voluntad de participación.

El tema de seguridad obtuvo el mayor número de referencias expresadas, al respecto ésta fue considerada como inexistente en el Estado de Morelos, donde predominan componentes de tipo personal, relacional de incertidumbre, de realidad y valorativos con elementos principalmente de carácter objetivo. Este grupo señaló referencias precisas sobre el período crítico de inseguridad, coincidiendo además en que este período no ha sido superado en cuanto a la seguridad de las personas, sino que se ha consolidado como la forma de vivir la ciudad; es decir, que en el imaginario de estas personas sobre la seguridad persisten reminiscencias del período crítico.

"Pues, inexistente... (risas)"

“Y entonces el fenómeno de la inseguridad y todo esto ¿qué, será desde hace unos quince, veinte años? (respuesta de otra participante: si como quince, no, diez años, pero ¿sabes cuando fue, cuando todos los asaltos empezaron? cuando Carrillo Olea, fue cuando empezaron los asaltos y la inseguridad) más bien los secuestros (interrupción: los secuestros, ¡pero también los asaltos!)”

“Carrillo Olea ¿cuánto tiene? (respuesta de otra integrante: Pues hará como diez años) exactamente, ¡fue cuando empezó!”

La ciudad es descrita desde un ambiente de inseguridad en donde destaca la mención sobre la ausencia de un estado de derecho que otorgue confianza a este grupo.

“Es que aquí tienes que andar ahora como antes andabas en la ciudad de México (en referencia al tiempo que habitó en dicha ciudad), viéndote aquí como por arriba del hombro, con mucha precaución, aquí y en toda la ciudad, porque además quien quiera, que hay asaltos en todas partes o sea no es...a lo mejor vas en la Plaza del Zacate en la madrugada y no pasa absolutamente nada, si...pero..bueno, así hay que andar.”

“Es que es la sociedad en la que estamos viviendo desde hace un buen, o sea a tus hijos ¿cómo los criaste? (interrupción: ¡exactamente!)...abusado y no te fijas, si vas a tomar taxi fíjate en las placas.”

“O sea, no hay una vigilancia por parte del el estado o del municipio que de alguna forma te haga sentir que la fuerza del estado está de tu lado”

El resto de las colonias aledañas son descritas como igual de inseguras que el resto de la ciudad por el 85.7% de las participantes, a través de imágenes con componentes personales, relacionales, de incertidumbre y valorativos con elementos de carácter mezclado entre objetivo y subjetivo.

“Pues terrible, yo creo que está igual en todos lados y acá por este lado, acá arriba, entraban muchos este, carros con guaruras y venían y robaban, rompían los vidrios.”

De manera coincidente con el imaginario de la mayoría de los grupos anteriores, fueron referidas una vez mas por el 71.4% de este grupo, las colonias Barona y La Estación, confirmando que se trata de zonas de miedo para la población que habita distintos tipos de vivienda en esta delegación. Los elementos que conformaron el imaginario sobre dichas colonias, presentan una tendencia a la subjetividad dado el carácter abstracto de las expresiones. Entre los componentes que destacan de las imágenes de estos lugares de la ciudad se encuentran los de tipo espacial, personal, relacional, conscientes, de certidumbre públicos y valorativos.

“¡Pues si te vas a meter a la Barona, a la Satélite! (risas)”

"Todos los cristalazos que tuvimos antes, uno de los que se me metieron a la casa, fueron de gente de la estación, (el moderador pregunta: ¿Los identificaron?) ¡si porque corrían para allá! y cuando hubo la que asesinaron ahí en la vía en Nasas (Todos afirman) si también fueron, bueno, parece que fueron gente de los patios."

El mismo porcentaje estuvo de acuerdo en que la crisis económica acentúa el ambiente de inseguridad en la ciudad. Las expresiones muestran elementos objetivos y componentes personales, relacionales, de incertidumbre, y públicos. Por otro lado, el 100% de las integrantes estimaron un incremento de violencia durante el delito.

"Fíjate que cuando se acentúa mas la crisis de dinero, es cuando hay mas robos, mas asaltos, y últimamente he estado escuchando así robos. Gente trabajadora que sale con su salario de su trabajo y en el autobús, donde quiera, ya se sabe que es quincena (interrupción: ¡Ah, por ejemplo a mi, el jardinero prefiere que le pague en viernes porque dice que en sábado, se suben a las rutas y les quitan su dinero que vienen ya con sus rayas!)"

"Yo creo que como que ha ido incrementando el grado de violencia ya para el robo, o sea ya es estando tu en tu casa, se meten (interrupción: o sea ya no cuando se encuentran la casa sola) .y te amarran si y saliendo de tu casa, igual te amarran para meterse, o vas en tu coche y te avientan, ya no es el que el coche esté estacionado y solo y se lo llevan, sino ahora quieren el coche con todo y tu adentro del coche y te hacen algo para que les des el coche y a parte de que te golpean y todo, entonces la violencia que se ha ido incrementando . . . y es mas se han descubierto nuevas estrategias de robo que antes no se hacían; ahora que te llegan a las 3:00 de la mañana: 'Soy su vecino, usted no me conoce, pero fíjese que mi hijo está gravísimo (interrupción: ¡Ah si ya me pasó!) que tiene calentura, necesito dinero!"

Pese a que se trata de una calle cerrada con reja y con medidas de seguridad en cada vivienda; las participantes siguen expresando cierto temor para desempeñar sus actividades normales en la zona. Las expresiones al respecto muestran una mezcla entre sucesos y experiencias pasadas y referencias actuales; por lo que no es posible hablar de una clara tendencia hacia aspectos objetivos o subjetivos. Los principales componentes de esta imagen son espaciales, personales y de tipo relacional.

"Yo pienso que la seguridad ya no la tienes ni en tu propia casa, porque no sabes si lo que te toca es tu destino o si o sea, son cosas que ya ¡no sabes!"

"... y en los últimos años si se han metido a varias casas de aquí. (interrupción: y secuestrado y todo)"

"Si y a todos los que tenemos nuestra reja y caseta de vigilancia con los policías y todo, nos ha pasado todo"

De acuerdo a lo anterior, las medidas preventivas que han transformado este espacio, (cuarto tema de interés) no representan un factor definitivo en la provisión de seguridad para

estas personas. Una vez mas son señaladas por el 71.4% del grupo como poco eficientes a través de elementos en su mayoría objetivos.

“Nosotros que tenemos reja, reja con vigilancia, acaban de secuestrar a una señora, hará cosa de ocho meses. Ahí adentro llegaron a su casa, la sacaron de su casa, y se la metieron a la cajuela y se la llevaron, (interrupción: Con vigilancia también) ¡con vigilancia también que no se enteró a qué horas entraron y a qué horas se la llevaron!”

“Pues de los patios de la estación se brincan mucho aquí a la privada, aún con reja, ¡ahí en la casa que está junto al sector, se metieron!”

Las experiencias tanto directas como indirectas sobre delitos, fueron referidas por las participantes durante toda la entrevista; ocupando el segundo lugar en los temas de interés para el grupo. Llama la atención la ausencia de experiencias mediatizadas, así como la gravedad de los delitos ocurridos en comparación con los mencionados por los grupos anteriores. Asimismo es importante señalar que las experiencias relatadas correspondieron en su mayoría al período denominado crítico de la inseguridad.

“...en mi casa también se metieron a robar, no recientemente, hará cosa de 18, no como 15 años y eran los cristalazos a cada rato, y al señor que vivía en la casa de enfrente, un viejito, se metieron, lo golpearon, lo dejaron muy mal, ya cuando fue el colmo.”

“...cuando pusimos las rejas, esta se puso hace siete años, porque en una de las casas de la calle, hubo un asalto y mataron a dos personas, (interrupción de dos participantes: ¡Hermanos!) hermanos, o sea amarraron a toda la familia la reunieron en una recámara y mataron a los dos muchachos. Bueno muchachos como de treinta y cuatro.”

“En la misma semana que mataron a mis vecinos, hace siete años, hubo otro asalto aquí, en casa de los Rosal, de estos, Corral en el coche de él, ahí cargaron todo los asaltantes, estuvieron toda la noche ahí y se fueron a las cinco de la mañana. Encontraron el coche ahí por la Unidad Morelos, al otro día apareció el coche.”

“Y a mi me asaltaron con una amiga caminando. Varias veces íbamos un grupo de amigas. Esta vez íbamos dos, íbamos aquí a Río Amarillo y se bajó un tipo de un taxi, que haciéndose el borrachito y todo y nos sacó una pistola entonces de ahí también cerraron.”

Las precauciones personales, que hablan de la transformación en el uso del espacio para este grupo de personas, fue el tercer tema de interés durante la conversación. El 85.7% del grupo, compartió la idea de que éstas son inherentes a su forma de vida actual en la ciudad aunque no necesariamente garantizan su seguridad.

Estas medidas de precaución operan desde el nivel inconsciente de las personas hasta el consciente, lo que supone el temor arraigado en este grupo. Las expresiones al respecto se presentaron en forma inmediata y fluida, lo que habla de un sentimiento de inseguridad en diversos ámbitos desde el propio hogar hasta las zonas públicas en la ciudad. Los componentes que destacan son de tipo espacial, personal, relacional, conscientes, subconscientes e inconscientes.

“Cuando llegas al alto; vas toda así! (voltea para ambos lados) que después las diez de la noche, a un cajero del banco no va uno solo”

“De repente ; ves tanta gente que se te viene a los coches! que si te venden, que si te lavan, ; ya no sabe uno si te van a asaltar, si te van a vender o que!”

“;No pegar el coche al otro, dejar una cierta distancia!”

“Mira no ponerte a buscar la llave en la bolsa en el momento y lo mismo cuando vas a subirte a un coche ya traer la llave en la mano.”

“Yo cuando voy caminando y que veo, o sea no camino mucho sola, pero si veo a alguien siempre trato de hacer contacto visual con la persona, ¡siempre! no importa que sea macuarro, no importa que traiga traje, no importa que se vea niño bien si, hacer contacto visual porque ya una vez que los ves, de alguna manera los puedes identificar y eso los intimida y todavía si puedes lo saludas así es que órale, y si escuchas pasos te tienes que ir cuidando por todos lados (interrupción: ¡Ay no! pero acuérdate del que me sacó el dinero del portamonedas del coche. Hice contacto visual, le di la mano, me presenté, le di las gracias y me llevó el dinero ; con todo y todo!) (risas)

La descripción del sujeto peligroso fue mas concreta, en donde los componentes principales son de tipo personal, relacional y de certidumbre.

“Pues es que los vez como haciéndose el tontos los como haciéndose los borrachitos, los como que no conocen o que andan medios atarantados, nada mas y uno bueno pues pasa pero de lado pero ellos haciéndose tontos se le van a uno acercando y uno se va queriendo hacer a un lado hasta que ya te agarran.”

De manera similar al resto de los grupos, las autoridades, (sexto tema por el número de referencias) fueron vinculadas por este grupo con las redes delictivas. El 85.7% del grupo, comparte el imaginario negativo sobre el desempeño de las autoridades, en donde los componentes que resaltan de las imágenes son de tipo personal, de certidumbre y valorativos. Finalmente se observó una valoración similar a la de los grupos que ocupan vivienda de interés medio o residencial abierto, por el trabajo entre vecinos para garantizar su seguridad mas que confiar en un mejoramiento en el desempeño de las autoridades en esta materia.

“¡El sector, no hay información del sector al que pertenecemos!”

“¡En el sector, ¡no hay ni material de atención!”

“Pues por eso se dan todos estos movimientos de que hablábamos, como problemas de inseguridad, como la formación de la asociación.”

“¡No y el trabajo por la colonia!”

“Si, porque aquí, puedo decir, somos autosuficientes, el gobierno estorba.”

Respecto al tema de los vecinos que ocupó el quinto lugar en la jerarquía de participación, destacó una escasa participación, con respuestas tardías, lo que evidenció el bajo grado de convivencia entre vecinos, así como la disminución en las actividades de la asociación de colonos de la colonia. Cabe señalar la división que los trabajos en pro de esta zona, han provocado. Al respecto, se pudo observar la generación de dos grupos importantes de colaboración vecinal como son en primera instancia por el tiempo de su creación: la Asociación de Colonos y por otra parte el Consejo Auxiliar.

En la actualidad, tal y como señaló el grupo anterior, se reportó el trabajo enfocado a conservar el uso de suelo residencial con bajas densidades mas que el trabajo para garantizar la seguridad de la zona.

Conclusión: La primera hipótesis del trabajo sobre los elementos que componen al imaginario sobre la seguridad pública, sean estos de carácter objetivo o subjetivo, no puede ser reforzada una vez analizada la información resultante de la entrevista de este último grupo que se presenta como un ejemplo de la población mas vulnerable durante el período crítico de inseguridad. Sin embargo resulta evidente la diferenciación de los imaginarios no únicamente entre los tres estratos analizados sino entre la población que habita patrones urbanos abiertos y cerrados. Las transformaciones en el uso y ocupación del espacio, resultan evidentemente de mayor impacto en este último grupo, que a pesar de reportar un decremento en el índice de delitos ocurridos, a nivel de experiencias directas e indirectas; expresa en la actualidad un temor acentuado tanto en espacios públicos como privados. En ese sentido las medidas de precaución personal han evolucionado para convertirse en la práctica cotidiana y hasta cierto nivel obligada de este grupo. Por su parte, las medidas físicas implementadas tanto en las viviendas como en la calle habitada no resultan suficientes para un grupo de población que vive latentemente el peligro de ser atacado.

Conclusiones

El período crítico de inseguridad que se vivió en el estado de Morelos, afectó de manera sustancial a la ciudad de Cuernavaca y de manera especial a los altos estratos socio-económicos que habitan las zonas residenciales de la ciudad. Sin embargo, los hechos delictivos ocurridos durante ese período, no solo alcanzaron a reconformar el imaginario sobre el tema de la seguridad pública, de la población mas afectada, sino que se ha podido apreciar una reconformación de los imaginarios en la población de otros estratos.

Sin embargo, resultó una franca diferenciación de los imaginarios de la inseguridad como lo estableció la hipótesis, en donde el temor de las personas entrevistadas se incrementó de manera gradual desde los estratos mas bajos hasta los mas altos y desde los patrones abiertos hacia los cerrados.

Es importante mencionar que pese al menor grado de inseguridad reportado por los habitantes de calles que hasta esta fecha han permanecido abiertas, respecto a las personas que ocupan calles cerradas, fue posible observar la intención de los primeros por privatizar su zona.

La lectura de este fenómeno que se presenta más allá de los índices de victimización y delitos reportados por estos grupos, es que las implicaciones espaciales del fenómeno de la inseguridad, que se resumen en la colocación de rejas en las calles, casetas de vigilancia o simplemente en aquellas medidas de protección en las viviendas; se han consolidado, no sólo como una alternativa de solución a este problema social, sino como el modelo urbano a seguir en la actualidad por la población que habita tanto vivienda de interés residencial como de interés medio y social en la ciudad.

Al respecto cabe mencionar, que la proliferación de los patrones de urbanización cerrada, convertidos en la forma de producción de vivienda más frecuente en la ciudad, alcanzan en la actualidad a ocupar incluso las zonas baldías de las colonias populares, que conservaban el prototipo de barrio, en donde se repartía la ubicación de los servicios y comercio a lo largo de las calles de la colonia, lo que a su vez propiciaba la convivencia de una población que compartía en la misma forma las vías de comunicación. De acuerdo a este análisis sobre la delegación central de Cuernavaca, se presenta una tendencia a la utilización de servicios concentrados en plazas

comerciales, así como la desaparición paulatina de establecimientos comerciales repartidos en las colonias, que deriva en un escaso contacto de los pobladores con las calles de esta zona.

Si bien es cierto que las calles cerradas presupondrían cierta unión entre sus habitantes o de alguna manera la convivencia entre los vecinos, lo que pudo observarse al analizar los seis grupos de enfoque, fue lo contrario. La convivencia entre vecinos resultó ser mayor en el caso de las calles abiertas que en las cerradas a excepción del caso de interés social. Sin embargo, cabría resaltar una diferencia importante para ese caso, en donde la Unidad Habitacional cerrada, presenta mayores zonas verdes y de recreación que la abierta, ubicada al norte de la anterior; factor que pudiera afectar dicho aspecto.

En ese sentido, los patrones urbanos abiertos albergan en estos ejemplos a una población que presenta mayor confianza entre vecinos, convivencia y que refuerza su arraigo a la zona. Por su parte, los imaginarios urbanos sobre la seguridad, están basados en el desencadenamiento de cualidades derivadas de estos patrones a diferencia del imaginario que se consolida en aquellas zonas cerradas y carentes de servicios de recreación y esparcimiento o al menos de servicios y comercio cercanos que contacten a sus habitantes con las calles y el resto de la población.

Un sustento para el argumento anterior, es la imagen del sujeto peligroso o causante de inseguridad en las personas entrevistadas, que sin duda resulta una descripción distinta a la que alcanza a expresarse en otros contextos como los que presentan los trabajos de referencia a esta tesis; que de manera general refieren a las personas que visten de forma no convencional, vagabundos o indigentes, personas alcoholizadas o bajo la influencia de estupefacientes. Los grupos entrevistados coincidieron en señalar que se tiene miedo a alguien simplemente 'desconocido', a la gente extraña que en los diferentes grupos se presenta como los propios vecinos, los habitantes de colonias aledañas o los transeúntes; es decir, cualquier persona en la ciudad, mas allá de una apariencia común o distinguida.

El miedo expresado hacia el individuo común, se ubica entonces en la base del resquebrajamiento de la relación entre la población que habita distintas colonias en la ciudad, pero también entre los habitantes de una misma zona. Esta relación entre los habitantes de una ciudad que resulta desde un inicio complicada por el rasgo de heterogeneidad que caracteriza tanto a los grupos analizados como a la ciudad de Cuernavaca de manera general. Lo anterior, aunado al temor que se ha consolidado de manera particular a partir del periodo crítico de la

inseguridad, ha provocado una sensación de desconfianza generalizada entre la población que a su vez fortalece los imaginarios de la inseguridad, repercutiendo en el uso y transformación del espacio.

Es posible también señalar, que los factores de mayor peso en la consolidación de los imaginarios de inseguridad, (asociados de manera directa a las principales causas y problemas de este fenómeno) son tanto la falta de iluminación en las calles, como el escaso contacto visual con las mismas y su escaso uso peatonal por parte de los habitantes de los últimos cuatro grupos correspondientes a la vivienda de tipo medio y residencial, así como del grupo que habita el conjunto de interés social abierto, cuyo diseño urbano dificulta estas posibilidades a sus habitantes. En ese sentido, como resultado de las entrevistas efectuadas fue posible observar la importancia de los elementos subjetivos en la conformación de los imaginarios sobre la seguridad pública; es decir, que de manera independiente al índice de delitos, los factores como la iluminación y el contacto visual con la calle y las autoridades, puede ser determinante en el sentimiento de seguridad de las personas; relegando a un sitio menos mencionado y por tanto menos importante para los entrevistados, la proliferación de problemas de dis-funcionalidad social como alcoholismo, drogadicción, pandillismo o prostitución.

Conforme a lo anterior, la creación de pequeñas células independientes, consolida como es evidente, la segmentación del territorio físico; pero también incrementa la desconfianza entre la población de cada barrio o colonia.

Un aspecto importante a considerar mas de cerca sobre los imaginarios de la inseguridad expresados, es el papel de las autoridades encargadas de este rubro, cuyo desempeño fue considerado como ineficiente por parte de la población entrevistada en cinco de los seis grupos analizados, así como causante de temor por parte de los grupos que habitan vivienda de interés medio y residencial de esta Delegación Benito Juárez, que coinciden como es de esperar, con aquellos grupos mas lastimados, por el número y tipo de delitos reportados y que de acuerdo a ellos, han tenido la necesidad de recurrir a las autoridades para solucionarlos.

Tal y como se observó el incremento de temor en las zonas de interés medio y residencial respecto a las de interés social y en las zonas cerradas respecto a las abiertas; pudo apreciarse una mayor preferencia de estos grupos por la labor vecinal para garantizar la seguridad de las zonas que habitan sobre la labor de las autoridades. Ante el desconocimiento de los programas

gubernamentales de manera generalizada en todos los grupos, se expresó una voluntad de participación para la solución de este problema que mas que tratarse de llevar acciones colectivas de cuidado y vigilancia en las zonas habitacionales parece traducirse en el deseo de una participación pasiva que se resume en la auto protección y aislamiento de los fenómenos urbanos.

Este desligamiento de la función urbana, se presenta como la opción mas viable como acción de protección ante el mal desempeño de las autoridades de seguridad pública; sin embargo, el temor de las personas lejos de desaparecer se ha consolidado como la forma de vida en la ciudad, tanto en los espacios públicos como privados.

En ese sentido, una de las tareas mas importantes en busca de la gestación de una sociedad mas segura, es el reestablecimiento de la confianza hacia las autoridades de seguridad pública, basado mas que en el incremento de elementos policíacos en la simplificación de su aparato burocrático y el mejoramiento en el funcionamiento y eficiencia de sus tareas, siendo indispensable para esto su cercanía o presencia palpable en las células que conforman las colonias y pequeñas comunidades en la ciudad.

La implementación de medidas de protección en las viviendas así como la privatización de calles, son consideradas por la población que emplea estos recursos de prevención del delito, como incómodos, poco funcionales y en ocasiones causantes de temor, aunque necesarios ante la inseguridad que expresan sentir en la ciudad.

Al respecto se observó que el incremento de medidas de protección es proporcional al incremento del estrato socio-económico. Asimismo, a medida que se incrementa la implementación de estas medidas parecen ser menos suficientes para garantizar la seguridad de las personas que las utilizan; generando incluso la sofisticación y surgimiento de nuevas formas de delitos.

Finalmente sería factible apuntar hacia una dispersión continua del fenómeno de inseguridad pública, que de manera gradual se va filtrando desde los estratos mas altos hacia los mas bajos, conformando un imaginario sólido de inseguridad en proceso de colectivización, que se retroalimenta a través de los patrones urbanos cerrados, el resquebrajamiento de las relaciones vecinales y la desconfianza hacia toda persona en la ciudad.

Uno de los resultados de las entrevistas efectuadas que se ubicó fuera del análisis, fue la presencia de un imaginario colectivo entre los seis grupos, que marcó zonas específicas de la ciudad como la más inseguras, pese a no contar con referencias concretas que lo soporten. Desde esa perspectiva y a manera de proponer direcciones para futuras investigaciones, cabe señalar la necesidad de reconocer la topografía del miedo en la ciudad que pudieran generar la aplicación de políticas públicas de carácter específico para atacar estos problemas de inseguridad.

Si bien es cierto que el presente trabajo, detecto el desconocimiento de las acciones de gobierno y programas entorno a la seguridad pública; una revisión sobre los efectos a nivel de comunidad, de las políticas públicas específicas de participación ciudadana, que han sido implementadas por parte de las autoridades de seguridad pública, puede resultar un estudio clave a fin de incorporar al sujeto urbano como eje central en su redefinición y aplicación.

La amplia gama de posibilidades de análisis que ofrece el estudio sobre los imaginarios urbanos, parece reclamar información abundante, que provenga de las comunidades que se aglutinan físicamente en la ciudad pero no necesariamente se aglutinan culturalmente y demandan soluciones locales a los problemas que se presentan cotidianamente.

Un acercamiento a los imaginarios de los patrones urbanos abiertos y cerrados de la ciudad de Cuernavaca, Morelos pretende ser un punto de partida perfectible en el desencadenamiento de esta alternativa de investigación para la disciplina de los estudios urbanos, con la finalidad de acercar la lupa hacia los fenómenos que aquejan a los ciudadanos, a los que viven y comparten y hacen la ciudad.

Análisis de Frecuencias sobre percepción de la seguridad pública en las zonas metropolitanas de Cautla y Cuernavaca del Estado de Morelos en el año de 1998.^{AI-1}

Cuadro 1-1 ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		88	3.4	3.4	3.4
Seguro	01	711	27.1	27.1	30.4
Inseguro	02	1615	61.5	61.5	92.0
Muy inseguro	03	118	4.5	4.5	96.5
Totalmente inseguro	04	49	1.9	1.9	98.3
no sabe o no contestó	98	44	1.7	1.7	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 2-1 En su opinión los principales problemas de seguridad son:

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		112	4.3	4.3	4.3
Autoridades ineficientes	01	830	31.6	31.6	35.9
Corrupción de autoridades	02	431	16.4	16.4	52.3
Robo crimen organizado	03	322	12.3	12.3	64.5
Narcotráfico	04	84	3.2	3.2	67.7
Secuestros	05	241	9.2	9.2	76.9
Policías mal capacitados	06	100	3.8	3.8	80.7
Policías mal pagados	07	37	1.4	1.4	82.1
Policías corruptos	08	101	3.8	3.8	86.0
Otro (especificar)	09	143	5.4	5.4	91.4
Ninguno	10	77	2.9	2.9	94.4
No sabe	98	147	5.6	5.6	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 3-1 ¿Cuáles son los principales problemas de seguridad aquí en su colonia, pueblo, barrio?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		93	3.5	3.5	3.5
Ausencia de vigilancia policiaca	01	1193	45.4	45.4	49.0
Vigilancia policiaca deficiente	02	271	10.3	10.3	59.3
Falta de alumbrado público	03	196	7.5	7.5	66.8
Pandillismo	04	341	13.0	13.0	79.8
Drogadicción	05	111	4.2	4.2	84.0
Prostitución	06	2	.1	.1	84.1
Corrupción de autoridades	07	23	.9	.9	85.0
Otros	08	59	2.2	2.2	87.2
Ninguno	09	267	10.2	10.2	97.4
No sabe	98	69	2.6	2.6	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

^{AI-1} Fuente: Encuesta sobre victimización y percepción ciudadana de la seguridad pública en las Zonas Metropolitanas de Cautla y Cuernavaca del Estado de Morelos ICESI, 1998.

Cuadro 4-1 ¿Cuales son las principales causas que generan la delincuencia?

Valid	Causa	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		117	4.5	4.5	4.5
Desempleo	01	1366	52.0	52.0	56.5
Bajos salarios	02	194	7.4	7.4	63.9
Crisis económica	03	179	6.8	6.8	70.7
Pobreza	04	115	4.4	4.4	75.1
Ineficiencia de autoridades	05	136	5.2	5.2	80.3
Corrupción de autoridades	06	113	4.3	4.3	84.6
Policías mal capacitados	07	35	1.3	1.3	85.9
Policías mal pagados	08	4	.2	.2	86.1
Policías corruptos	09	38	1.4	1.4	87.5
Crecimiento poblacional	10	14	.5	.5	88.0
Falta de educación	11	61	2.3	2.3	90.4
Pérdida de valores morales	12	36	1.4	1.4	91.7
Incremento de delitos	13	24	.9	.9	92.6
Ausencia de democracia	14	8	.3	.3	93.0
Otro (especificar)	15	62	2.4	2.4	95.3
No sabe	98	123	4.7	4.7	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 5-1 Cuando usted se encuentra en el Hogar, ¿Cómo se siente con relación a la seguridad pública?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		77	2.9	2.9	2.9
Seguro	01	1902	72.5	72.5	75.4
Inseguro	02	612	23.3	23.3	98.7
Muy inseguro	03	22	.8	.8	99.5
Totalmente inseguro	04	4	.2	.2	99.7
NS/ NC	98	7	.3	.3	100.0
No aplica	99	1	.0	.0	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 6-1 ¿Cuando usted sale de su casa, lo hace con el temor de ser víctima de algún delito?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		78	3.0	3.0	3.0
Siempre	01	464	17.7	17.7	20.6
Frecuentemente	02	193	7.4	7.4	28.0
Algunas veces	03	1039	39.6	39.6	67.6
Nunca	04	829	31.6	31.6	99.2
No sabe	98	22	.8	.8	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 7-1 Cuando usted se encuentra en la vía pública (calle) ¿Cómo se siente con relación a la seguridad pública?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		78	3.0	3.0	3.0
Seguro	01	564	21.5	21.5	24.5
Inseguro	02	1824	69.5	69.5	93.9
Muy inseguro	03	96	3.7	3.7	97.6
Totalmente inseguro	04	33	1.3	1.3	98.9
NS/ NC	98	12	.5	.5	99.3
No aplica	99	18	.7	.7	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 8-1 ¿En comparación con el año anterior (1997), la seguridad pública ha:

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		78	3.0	3.0	3.0
mejorado	01	461	17.6	17.6	20.5
está igual	02	1262	48.1	48.1	68.6
empeorado	03	738	28.1	28.1	96.7
no sabe	98	86	3.3	3.3	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 9-1 ¿Ha notado el incremento de algún delito en particular?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		85	3.2	3.2	3.2
Si	01	1358	51.7	51.7	55.0
No	02	1119	42.6	42.6	97.6
No sabe	98	61	2.3	2.3	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 10-1 ¿De cuál? Incremento del delito 1

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		1270	48.4	48.4	48.4
Robo	01	756	28.8	28.8	77.2
Asalto	02	156	5.9	5.9	83.1
Lesiones	03	4	.2	.2	83.3
Fraude	06	9	.3	.3	83.6
Homicidio	07	42	1.6	1.6	85.2
Despojo	08	1	.0	.0	85.3
Incumplimiento de obligaciones alimentarias	10	5	.2	.2	85.4
Hostigamiento sexual	11	1	.0	.0	85.5
Abuso sexual	12	2	.1	.1	85.6
Violación	14	12	.5	.5	86.0
Privación ilegal de la libertad	15	3	.1	.1	86.1
Secuestro	16	311	11.8	11.8	98.0
Rapto	17	1	.0	.0	98.0
Estupro	18	1	.0	.0	98.1
Cohecho	21	3	.1	.1	98.2
Corrupción de menores	30	3	.1	.1	98.3
Otro	36	45	1.7	1.7	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 11-1 Por temor a ser víctima de algún delito ¿Usted, ha dejado de realizar actividades que antes hacía?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		91	3.5	3.5	3.5
Si	01	645	24.6	24.6	28.0
No	02	1880	71.6	71.6	99.7
No sabe	98	9	.3	.3	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 12-1 ¿Qué ha dejado de hacer? (respuesta 1)

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		1923	73.3	73.3	73.3
Visitar a parientes o amigos q viven lejos	01	192	7.3	7.3	80.6
Salir de noche a comprar algo	02	345	13.1	13.1	93.7
Salir muy temprano	03	34	1.3	1.3	95.0
Tomar un taxi	04	10	.4	.4	95.4
Usar transporte público	05	3	.1	.1	95.5
Usar joyas	06	23	.9	.9	96.4
No llevar dinero en efectivo	07	12	.5	.5	96.8
Vestirse de una forma en específico	08	1	.0	.0	96.9
Ir a espectáculos nocturnos	09	3	.1	.1	97.0
Otro	10	79	3.0	3.0	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 13-1 ¿Ha tomado usted, algún tipo de medidas para protegerse de la delincuencia?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		85	3.2	3.2	3.2
Si	01	688	26.2	26.2	29.4
No	02	1852	70.6	70.6	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 14-1 ¿Cuáles? Medidas 1

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		1935	73.7	73.7	73.7
Poner mas cerraduras	01	222	8.5	8.5	82.2
Levantar bardas	02	76	2.9	2.9	85.1
Reforzar ventanas	03	82	3.1	3.1	88.2
Colocar cercas	04	26	1.0	1.0	89.2
Instalación de alarmas	05	18	.7	.7	89.9
Colocar reflectores	06	13	.5	.5	90.4
Comprar un perro	07	42	1.6	1.6	92.0
Cerrar la calle donde vive	08	3	.1	.1	92.1
Colocar una caseta de vigilancia	09	2	.1	.1	92.2
Contratar seguridad privada	10	12	.5	.5	92.6
Unirse con sus vecinos	11	21	.8	.8	93.4
Comprar un arma de fuego	12	16	.6	.6	94.0
Portar un arma de fuego	13	10	.4	.4	94.4
Asegurar el auto	14	5	.2	.2	94.6
Usar bastón de seguridad	15	5	.2	.2	94.8
Proteger accesorios del auto	16	4	.2	.2	94.9
No usar joyas	17	50	1.9	1.9	96.8
No llevar dinero en efectivo	18	16	.6	.6	97.4
Otro	19	67	2.6	2.6	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Análisis de Frecuencias sobre percepción de las autoridades en materia de seguridad pública en las zonas metropolitanas de Cuautla y Cuernavaca del Estado de Morelos en el año de 1998.

Cuadro 15-1 Cuando ve un policía (preventivo) le produce una sensación de:

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		81	3.1	3.1	3.1
Confianza	01	489	18.6	18.6	21.7
Respeto	02	342	13.0	13.0	34.7
Desconfianza	03	888	33.8	33.8	68.6
Miedo	04	118	4.5	4.5	73.1
coraje	05	221	8.4	8.4	81.5
Le da igual	06	398	15.2	15.2	96.6
Otro	07	17	.6	.6	97.3
No sabe	98	71	2.7	2.7	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 16-1 ¿Que tanta confianza tiene usted en que el próximo Gobierno del Estado de Morelos logre reducir la inseguridad?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		84	3.2	3.2	3.2
Mucha	01	104	4.0	4.0	7.2
Hay confianza	02	599	22.8	22.8	30.0
Poca confianza	03	1291	49.2	49.2	79.2
Nada de confianza	04	490	18.7	18.7	97.8
No sabe o no contestó	98	57	2.2	2.2	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 17-1 ¿Estaría dispuesto a participar en programas de prevención de delitos en su colonia?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		82	3.1	3.1	3.1
Si	01	2171	82.7	82.7	85.8
No	02	272	10.4	10.4	96.2
No sabe o no contestó	98	100	3.8	3.8	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 18-1 ¿Cómo calificaría usted la actuación de las autoridades municipales en material de seguridad pública?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		83	3.2	3.2	3.2
Excelente	01	23	.9	.9	4.0
Buena	02	354	13.5	13.5	17.5
Regular	03	1516	57.8	57.8	75.3
Mala	04	459	17.5	17.5	92.8
Pésima	05	133	5.1	5.1	97.8
No sabe o no contestó	98	57	2.2	2.2	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Cuadro 19-1 ¿Cómo calificaría usted la actuación de las autoridades estatales en material de seguridad pública?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacios		83	3.2	3.2	3.2
Excelente	01	21	.8	.8	4.0
Buena	02	321	12.2	12.2	16.2
Regular	03	1450	55.2	55.2	71.4
Mala	04	507	19.3	19.3	90.7
Pésima	05	162	6.2	6.2	96.9
No sabe o no contestó	98	81	3.1	3.1	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Análisis de Frecuencias sobre victimización en las zonas metropolitanas de Cuautla y Cuernavaca del Estado de Morelos en el año de 1998.

Cuadro 20-1 Durante el año anterior (1997), ¿alguna de las personas que viven en su hogar ha sido víctima de algún delito dentro del Estado de Morelos?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacíos		65	2.5	2.5	2.5
Si	01	268	10.2	10.2	12.7
No	02	2279	86.8	86.8	99.5
No sabe	98	12	.5	.5	100.0
No contestó	99	1	.0	.0	100.0
Total		2625	100.0	100.0	

Preguntas efectuadas a las víctimas. Cuadro 21-1 ¿Cuál es su ingreso familiar?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacíos		2	.7	.7	.7
0 a 1	0 a 906	01	27	10.1	10.8
1 a 3	907 a 2718	02	77	28.7	39.6
4 a 6	2719 a 5436	03	69	25.7	65.3
7 a 9	5437 a 8154	04	17	6.3	71.6
9 a+9	8155 a +	05	9	3.4	75.0
No sabe	-	98	47	17.5	92.5
No contestó	-	99	20	7.5	100.0
Total		268	100.0	100.0	

Cuadro 22-1 ¿Que delito le ocurrió?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Robo	1	248	92.5	92.5	92.5
Asalto	2	18	6.7	6.7	99.3
Lesiones	3	2	.7	.7	100.0
Total		268	100.0	100.0	

Cuadro 23-1 ¿Recuerda en dónde ocurrió el delito?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacíos		14	5.2	5.2	5.2
Hogar	01	88	32.8	32.8	38.1
Vía pública	02	19	7.1	7.1	45.1
Centro de trabajo	03	1	.4	.4	45.5
Escuela	04	96	35.8	35.8	81.3
Mercado o centro comercial	05	11	4.1	4.1	85.4
Carretera	06	15	5.6	5.6	91.0
Camino	07	3	1.1	1.1	92.2
Transporte público	08	1	.4	.4	92.5
Otro	09	14	5.2	5.2	97.8
No contestó	10	6	2.2	2.2	100.0
Total		268	100.0	100.0	

Cuadro 24-1 ¿En qué municipio ocurrió el delito?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacíos		10	3.7	3.7	3.7
Cuautla	006	48	17.9	17.9	21.6
Cuernavaca	007	81	30.2	30.2	51.9
E.Zapata	008	2	.7	.7	52.6
Jiutepec	011	29	10.8	10.8	63.4
Temixco	018	12	4.5	4.5	67.9
Xochitepec	028	4	1.5	1.5	69.4
Yautepec	029	15	5.6	5.6	75.0
Yecapixtla	030	1	.4	.4	75.4
	031	1	.4	.4	75.7
Otro	97	1	.4	.4	76.1
No Contestó	98	64	23.9	23.9	100.0
Total		268	100.0	100.0	

Cuadro 25-1 ¿Recibió algún tipo de agresión o amenaza durante el delito?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacíos		54	20.1	20.1	20.1
Si	01	136	50.7	50.7	70.9
No	02	78	29.1	29.1	100.0
Total		268	100.0	100.0	

Cuadro 26-1 ¿Recibió ayuda?

Valid	Clave	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Vacíos		53	19.8	19.8	19.8
Si	01	51	19.0	19.0	38.8
No	02	155	57.8	57.8	96.6
No contestó	98	9	3.4	3.4	100.0
Total		268	100.0	100.0	

Crosstabs 1998. Cruce de variables

Cuadro 27-1

		Durante el año anterior (1997), ¿alguna de las personas que viven en su hogar ha sido víctima de algún delito dentro del Estado de Morelos?				Total	
			Si	No	NS	NC	
	Vacíos		57	22	8	1	88
Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es:	Seguro	01		36	672	3	711
	Inseguro	02	8	183	1418	5	1615
	Muy inseguro	03		16	101	1	118
	Totalment e inseguro	04		10	39		49
	no sabe o no contestó	98		1	41	2	44
	Total		65	268	2279	12	2625

Cuadro 28-1

		¿Como se siente en relación a la seguridad pública cuando usted se encuentra en el Hogar?							Total
		01	02	03	04	98	99		
		77	8	3					88
Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es:	01		652	54	1		3	1	711
	02		1119	472	17	3	4		1615
	03		65	50	3				118
	04		24	23	1	1			49
	98		34	10					44
Total		77	1902	612	22	4	7	1	2625

Cuadro 29-1

		¿Ha tomado algún tipo de medidas para protegerse de la delincuencia?			Total
			Si	No	
	vacíos	76	6	6	88
Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es:	01	4	142	565	711
	02	3	469	1143	1615
	03		48	70	118
	04	1	16	32	49
	98		8	36	44
Total		84	689	1852	2625

Resumen

Durante el año 1998 se observó una alta percepción de inseguridad pública; pese al bajo porcentaje de victimización reportado. Sin embargo, este sentimiento expresado por la población no se ve aún reflejado ni en el uso o transformación del espacio habitacional de la ciudad. El mayor número de delitos en el Estado de Morelos, se presentó en el municipio de Cuernavaca. Cabe destacar que las víctimas encuestadas reportaron haber sufrido alguna agresión o amenaza de sus atacantes (principalmente de robo) y no haber recibido ayuda por la gente a su alrededor o por parte de alguna autoridad. Durante este tiempo la población mantuvo una evaluación negativa hacia las autoridades encargadas de la seguridad pública y expresaba tener voluntad de participación contra la delincuencia.

En forma predominante la población encuestada expresó tener confianza en que el siguiente gobierno lograría reducir la inseguridad en el estado.

Apéndice 2

Frecuencias sobre percepción ciudadana de la seguridad pública en el Estado de Morelos para el año 2001.^{A2-1}

Cuadro 30-2.- ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muy seguro	31	2.6	2.6	2.6
	Seguro	390	32.6	32.8	35.4
	Poco seguro	478	39.9	40.2	75.7
	Inseguro	218	18.2	18.4	94.0
	Muy inseguro	55	4.6	4.6	98.7
	Ns/Nc	16	1.3	1.3	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 31-2.- ¿Usted considera que vivir en su colonia es...?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muy seguro	65	5.4	5.5	5.5
	Seguro	486	40.6	40.9	46.4
	Poco seguro	417	34.8	35.1	81.5
	Inseguro	174	14.5	14.6	96.1
	Muy inseguro	41	3.4	3.5	99.6
	Ns/Nc	5	.4	.4	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 32-2.-¿Cuáles considera que son los principales problemas de seguridad en el Estado de Morelos? (primera mención)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Policías mal capacitados	238	19.9	20.0	20.0
	Robos o asaltos	334	27.9	28.1	48.1
	Corrupción	264	22.0	22.2	70.4
	Fácil compra de armas	27	2.3	2.3	72.6
	Miedo por falta de seguridad	118	9.8	9.9	82.6
	Delincuencia	153	12.8	12.9	95.5
	Ns/Nc	54	4.5	4.5	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

^{A2-1} Fuente: Encuesta sobre percepción y victimización ciudadana de la seguridad pública en el Estado de Morelos ICESI, 2001.

Cuadro 33-2.- La seguridad en el Estado de Morelos en comparación con el año pasado ha...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mejorado	289	24.1	24.3	24.3
	Igual de bien	200	16.7	16.8	41.2
	Igual de mal	477	39.8	40.2	81.3
	Empeorado	185	15.4	15.6	96.9
	Ns/Nc	37	3.1	3.1	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 34-2.- ¿Cree Usted que en Morelos hay más violencia e inseguridad que en la mayoría de los Estados del país?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	257	21.5	21.6	21.6
	No	815	68.0	68.6	90.2
	Ns/Nc	116	9.7	9.8	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 35-2.- Ahora le voy a pedir que complete algunas frases con la opción que Usted considere mas adecuada.... En el Estado de Morelos nunca, poco, frecuentemente o muy frecuentemente se cometen...robos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nunca	6	.5	1.4	1.4
	Poco	84	7.0	19.3	20.7
	Frecuentemente	226	18.9	52.0	72.6
	Muy Frecuentemente	112	9.3	25.7	98.4
	Ns/Nc	7	.6	1.6	100.0
	Total	435	36.3	100.0	
Missing	0	753	62.9		
	System	10	.8		
	Total	763	63.7		
Total		1198	100.0		

Cuadro 36-2.- Ahora le voy a pedir que complete algunas frases con la opción que Usted considere mas adecuada.... En el Estado de Morelos nunca, poco, frecuentemente o muy frecuentemente se cometen...secuestros

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nunca	22	1.8	5.1	5.1
	Poco	104	8.7	23.9	29.0
	Frecuente mente	208	17.4	47.8	76.8
	Muy Frecuente mente	88	7.3	20.2	97.0
	Ns/Nc	13	1.1	3.0	100.0
	Total	435	36.3	100.0	
Missing	0	753	62.9		
	System	10	.8		
	Total	763	63.7		
Total		1198	100.0		

Cuadro 37-2.-¿Cuáles considera que son los principales problemas de seguridad en su colonia? (primera mención)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ausencia de vigilancia policiaca	270	22.5	22.7	22.7
	Robos y asaltos	174	14.5	14.6	37.4
	Pandillerismo	240	20.0	20.2	57.6
	Incremento de la delincuencia	52	4.3	4.4	62.0
	Abuso de las autoridades	52	4.3	4.4	66.3
	Miedo por la falta de seguridad	71	5.9	6.0	72.3
	Drogadicción y/o alcoholismo	219	18.3	18.4	90.7
	Ns/Nc	110	9.2	9.3	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 38-2.- ¿Estaría dispuesto a participar en programas de prevención de delitos junto a sus vecinos en su colonia?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	960	80.1	80.8	80.8
	No	166	13.9	14.0	94.8
	Ns/Nc	62	5.2	5.2	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Frecuencias sobre percepción de la seguridad a través del uso y transformación del espacio.

Cuadro 39-2.- ¿Cómo se siente con relación a la seguridad pública? Cuando usted se encuentra en su hogar.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Muy seguro	172	14.4	14.5	14.5
	Seguro	652	54.4	54.9	69.4
	Poco seguro	268	22.4	22.6	91.9
	Inseguro	78	6.5	6.6	98.5
	Muy inseguro	13	1.1	1.1	99.6
	No aplica	1	.1	.1	99.7
	Ns/Nc	4	.3	.3	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 40-2.- Por temor a ser víctima de algún delito ¿Usted ha dejado de realizar actividades que antes hacía?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	277	23.1	23.3	23.3
	No	907	75.7	76.3	99.7
	Ns/Nc	4	.3	.3	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 41-2.-¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, seguros adicionales en las puertas y ventanas?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	386	32.2	32.5	32.5
	No	802	66.9	67.5	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 42-2.-¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, colocar rejas, bardas?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	317	26.5	26.7	26.7
	No	871	72.7	73.3	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 43-2.-¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, medidas conjuntas con los vecinos?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	164	13.7	13.8	13.8
	No	1024	85.5	86.2	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 44-2.-¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, policía particular en calle o colonia?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	103	8.6	8.7	8.7
	No	1085	90.6	91.3	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Frecuencias sobre la percepción de autoridades en materia de seguridad pública en Morelos para el año 2001.

Cuadro 45-2.-¿Cómo calificaría usted el desempeño de la policía preventiva, patrullero o auxiliar?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Excelente	8	.7	.7	.7
	Bueno	173	14.4	14.6	15.2
	Regular	548	45.7	46.1	61.4
	Malo	249	20.8	21.0	82.3
	Pésimo	161	13.4	13.6	95.9
	Ns/Nc	49	4.1	4.1	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 46-2.-¿Con qué frecuencia pasa la policía por su calle? (Ya sea en auto o a pié)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Una vez al día	645	53.8	54.3	54.3
	Cada tercer día	138	11.5	11.6	65.9
	Una vez a la semana	124	10.4	10.4	76.3
	Cada 15 días	31	2.6	2.6	79.0
	Una vez al mes	30	2.5	2.5	81.5
	Tardan más de un mes	39	3.3	3.3	84.8
	Nunca	137	11.4	11.5	96.3
	Ns/Nc	44	3.7	3.7	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 47-2.- ¿Cómo calificaría usted la actuación de las autoridades del Estado de Morelos. en materia de seguridad pública?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Excelente	20	1.7	1.7	1.7
	Bueno	233	19.4	19.6	21.3
	Regular	616	51.4	51.9	73.1
	Malo	218	18.2	18.4	91.5
	Pésimo	79	6.6	6.6	98.1
	Ns/Nc	22	1.8	1.9	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 48-2.- ¿Qué tanta confianza tiene usted en que el próximo Gobierno del Estado de Morelos logre reducir la inseguridad?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mucha confianza	53	4.4	4.5	4.5
	Hay confianza	373	31.1	31.4	35.9
	Poca confianza	576	48.1	48.5	84.3
	Nada de confianza	165	13.8	13.9	98.2
	Ns/Nc	21	1.8	1.8	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 49-2.- ¿Conoce el programa de Vigilancia Vecinal?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	204	17.0	17.2	17.2
	No	984	82.1	82.8	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 50-2.- ¿Cuál es el resultado de Vigilancia vecinal?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Bueno	116	9.7	56.9	56.9
	Regular	64	5.3	31.4	88.2
	Malo	13	1.1	6.4	94.6
	Ns/Nc	11	.9	5.4	100.0
	Total	204	17.0	100.0	
Missing	0	984	82.1		
	System	10	.8		
	Total	994	83.0		
Total		1198	100.0		

Frecuencias sobre victimización en el Estado de Morelos para el año 2001.

Cuadro 51-2.- De octubre de 2000 a octubre del 2001 ¿usted o alguna de las personas que viven en este hogar han sido víctimas del algún delito dentro del Estado de Morelos?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	141	11.8	11.9	11.9
	No	1035	86.4	87.1	99.0
	Ns/Nc	12	1.0	1.0	100.0
	Total	1188	99.2	100.0	
Missing	System	10	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 52-2.-¿De cuántos delitos ha sido víctima entre octubre del 99 y octubre del 2000?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1122	93.7	94.4	94.4
	1	63	5.3	5.3	99.7
	2	1	.1	.1	99.7
	3	1	.1	.1	99.8
	4	1	.1	.1	99.9
	5	1	.1	.1	100.0
	Total	1189	99.2	100.0	
Missing	System	9	.8		
Total		1198	100.0		

Cuadro 53-2. ¿Qué delito(s) le(s) ocurrieron?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Robo o asalto	55	4.6	84.6	84.6
	Lesiones	2	.2	3.1	87.7
	Abuso de autoridad	3	.3	4.6	92.3
	Amenaza	1	.1	1.5	93.8
	Fraude	1	.1	1.5	95.4
	Abuso de confianza	1	.1	1.5	96.9
	Secuestro	1	.1	1.5	98.5
	Robo de ganado	1	.1	1.5	100.0
	Total	65	5.4	100.0	
	Missing	System	1133	94.6	
Total		1198	100.0		

Cuadro 54-2.- ¿Recibió algún tipo de agresión o amenaza durante el delito?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	35	2.9	53.8	53.8
	No	22	1.8	33.8	87.7
	Ns/Nc	8	.7	12.3	100.0
	Total	65	5.4	100.0	
Missing	System	1133	94.6		
Total		1198	100.0		

Cuadro 55-2 ¿Recibió algún tipo de ayuda?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Si	4	.3	15.4	15.4
	No	17	1.4	65.4	80.8
	Ns/Nc	5	.4	19.2	100.0
	Total	26	2.2	100.0	
Missing	0	39	3.3		
	System	1133	94.6		
	Total	1172	97.8		
Total		1198	100.0		

Crosstabs 2001. Cruce de variables

Cuadro 56-2.- ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...? * ¿Usted considera que vivir en su colonia es...?

		vivir en su colonia es...						Total
		Muy seguro	Seguro	Poco seguro	Inseguro	Muy inseguro	Ns/Nc	
vivir en el Estado de Morelos es...	Muy seguro	15	12	2	1	1		31
	Seguro	37	281	60	10	1	1	390
	Poco seguro	10	140	287	32	8	1	478
	Inseguro	2	44	48	115	9		218
	Muy inseguro		5	16	12	22		55
	Ns/Nc	1	4	4	4		3	16
Total		65	486	417	174	41	5	1188

Cuadro 57-2.- ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...? * Cuando usted se encuentra en su hogar. ¿Cómo se siente con relación a la seguridad pública?

		Cuando se encuentra en su hogar. ¿ se siente... ?							Total
		Muy seguro	Seguro	Poco seguro	Inseguro	Muy inseguro	No aplica	Ns/Nc	
¿vivir en el Estado de Morelos es...?	Muy seguro	9	17	5					31
	Seguro	80	240	57	11	1		1	390
	Poco seguro	56	260	128	28	4		2	478
	Inseguro	22	99	55	35	6		1	218
	Muy inseguro	4	25	20	3	2	1		55
	Ns/Nc	1	11	3	1				16
Total		172	652	268	78	13	1	4	1188

Cuadro 58-2.- ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...? * Por temor a ser víctima de algún delito ¿Usted ha dejado de realizar actividades que antes hacía?

		¿Usted ha dejado de realizar actividades que antes hacía?			Total
		Sí	No	Ns/Nc	
¿ vivir en el Estado de Morelos es...?	Muy seguro	6	24	1	31
	Seguro	74	316		390
	Poco seguro	103	372	3	478
	Inseguro	72	146		218
	Muy inseguro	21	34		55
	Ns/Nc	1	15		16
Total		277	907	4	1188

Cuadro 59-2.- ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...? * ¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, seguros adicionales en las puertas y ventanas?

		seguros adicionales en las puertas y ventanas?		Total
		Sí	No	
¿ vivir en el Estado de Morelos es...?	Muy seguro	15	16	31
	Seguro	108	282	390
	Poco seguro	156	322	478
	Inseguro	89	129	218
	Muy inseguro	13	42	55
	Ns/Nc	5	11	16
Total		386	802	1188

Cuadro 60-2.- ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...? * ¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, colocar rejas, bardas?

		¿colocar rejas, bardas?		Total
		Sí	No	
¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...?	Muy seguro	11	20	31
	Seguro	95	295	390
	Poco seguro	130	348	478
	Inseguro	60	158	218
	Muy inseguro	17	38	55
	Ns/Nc	4	12	16
Total		317	871	1188

Cuadro 61-2.- ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...? * ¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, poner alarmas en casa o trabajo?

		¿poner alarmas en casa o trabajo?		Total
		Si	No	
¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...?	Muy seguro	5	26	31
	Seguro	30	360	390
	Poco seguro	43	435	478
	Inseguro	15	203	218
	Muy inseguro	4	51	55
	Ns/Nc	1	15	16
Total		98	1090	1188

Cuadro 62-2.- ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...? * ¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, medidas conjuntas con los vecinos?

		¿medidas conjuntas con los vecinos?		Total
		Si	No	
¿vive en el Estado de Morelos es...?	Muy seguro	6	25	31
	Seguro	51	339	390
	Poco seguro	64	414	478
	Inseguro	28	190	218
	Muy inseguro	11	44	55
	Ns/Nc	4	12	16
Total		164	1024	1188

Cuadro 63-2.- ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...? * ¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, policía particular en calle o colonia?

		¿policía particular en calle o colonia?		Total
		Si	No	
¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...?	Muy seguro	3	28	31
	Seguro	38	352	390
	Poco seguro	40	438	478
	Inseguro	13	205	218
	Muy inseguro	7	48	55
	Ns/Nc	2	14	16
Total		103	1085	1188

Cuadro 64-2.- ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...? * ¿Cómo calificaría usted la actuación de las autoridades del Estado de Morelos. en materia de seguridad pública?

		¿La actuación de las autoridades del Estado de Morelos. en materia de seguridad pública es?						Total
		Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	Ns/Nc	
¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...?	Muy seguro	1	14	14	2			31
	Seguro	9	110	199	57	8	7	390
	Poco seguro	5	80	276	76	30	11	478
	Inseguro	4	21	102	65	23	3	218
	Muy inseguro		4	16	18	17		55
	Ns/Nc	1	4	9		1	1	16
Total		20	233	616	218	79	22	1188

Cuadro 65-2.- ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...? * ¿Qué tanta confianza tiene usted en que el próximo Gobierno del Estado de Morelos logre reducir la inseguridad?

		¿Qué tanta confianza tiene usted en que el próximo Gobierno del Estado de Morelos logre reducir la inseguridad?					Total
		Mucha confianza	Hay confianza	Poca confianza	Nada de confianza	Ns/Nc	
¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...?	Muy seguro	4	14	13			31
	Seguro	24	146	169	44	7	390
	Poco seguro	13	147	254	55	9	478
	Inseguro	9	55	109	41	4	218
	Muy inseguro	2	6	23	24		55
	Ns/Nc	1	5	8	1	1	16
Total		53	373	576	165	21	1188

Cuadro 66-2.- ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...? * De octubre de 2000 a octubre del 2001 ¿usted o alguna de las personas que viven en este hogar han sido víctimas del algún delito dentro del Estado de Morelos?

		De octubre de 2000 a octubre del 2001 ¿usted o alguna de las personas que viven en este hogar han sido víctimas del algún delito dentro del Estado de Morelos?			Total
		Sí	No	Ns/Nc	
¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...?	Muy seguro	7	23	1	31
	Seguro	31	358	1	390
	Poco seguro	55	416	7	478
	Inseguro	34	183	1	218
	Muy inseguro	14	39	2	55
	Ns/Nc		16		16
Total		141	1035	12	1188

Cuadro 67-2.- ¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...? * ¿De cuántos delitos ha sido víctima entre octubre del 99 y octubre del 2000?

		¿De cuántos delitos ha sido víctima entre octubre del 99 y octubre del 2000?					Total	
		0	1	2	3	4	5	
¿Usted considera que vivir en el Estado de Morelos es...?	Muy seguro	29	2					31
	Seguro	374	14			1	1	390
	Poco seguro	451	26	1				478
	Inseguro	204	13		1			218
	Muy inseguro	47	8					55
	Ns/Nc	16						16
Total		1121	63	1	1	1	1	1188

Cuadro 68-2.- Cuando usted se encuentra en su hogar. ¿Cómo se siente con relación a la seguridad pública? * ¿Dónde ocurrió el DELITO?

		¿Dónde ocurrió el DELITO?							Total
		Hogar	Vía pública	Centro de trabajo	Escuela	Transporte público	Mercado o centro comercial	Carretera	
Cuando usted se encuentra en su hogar. ¿Cómo se siente con relación a la seguridad pública?	Muy seguro		5.4%	1.8%					7.1%
	Seguro	10.7%	25.0%	8.9%	1.8%	3.6%	1.8%	3.6%	55.4%
	Poco seguro	8.9%	14.3%	1.8%		1.8%	1.8%		28.6%
	Inseguro		1.8%						1.8%
	Muy inseguro	1.8%	1.8%						3.6%
	No aplica	1.8%							1.8%
	Ns/Nc					1.8%			1.8%
Total		23.2%	48.2%	12.5%	1.8%	7.1%	3.6%	3.6%	100.0%

Cuadro 69-2.- ¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, colocar rejas, bardas? * Cuando usted se encuentra en su hogar. ¿Cómo se siente con relación a la seguridad pública?

		Cuando usted se encuentra en su hogar. ¿Cómo se siente con relación a la seguridad pública?							Total
		Muy seguro	Seguro	Poco seguro	Inseguro	Muy inseguro	No aplica	Ns/Nc	
¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, colocar rejas, bardas?	Si	58	173	60	22	3		1	317
	No	114	479	208	56	10	1	3	871
Total		172	652	268	78	13	1	4	1188

Cuadro 70-2.-¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, colocar rejas, bardas? * De octubre de 2000 a octubre del 2001 ¿usted o alguna de las personas que viven en este hogar han sido víctimas del algún delito dentro del Estado de Morelos?

		¿ han sido víctimas del algún delito dentro del Estado de Morelos?			Total
		Si	No	Ns/Nc	
¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, colocar rejas, bardas?	Si	64	251	2	317
	No	77	784	10	871
Total		141	1035	12	1188

Cuadro 71-2.- Aproximadamente ¿cuánto dinero le ha costado tomar estas medidas (costo total)?

N	Valid	311
	Missing	887
Mean		7183.76

Cuadro 72-2.-¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, colocar rejas, bardas? * .- Ahora le voy a pedir que complete algunas frases con la opción que Usted considere mas adecuada.... En el Estado de Morelos nunca, poco, frecuentemente o muy frecuentemente se cometen...robos

		En el Estado de Morelos se cometen...robos					Total
		Nunca	Poco	Frecuente mente	Muy Frecuente mente	Ns/Nc	
¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, colocar rejas, bardas?	Si	3	23	88	46	5	165
	No	3	61	138	66	2	270
Total		6	84	226	112	7	435

Cuadro 73-2.-¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, colocar rejas, bardas? * ¿Qué posibilidades existen de que a Usted o a alguien de su familia sean víctimas de un robo, un secuestro, una violación u homicidio?. (primera mención)

		¿Qué posibilidades existen de que a Usted o a alguien de su familia sean víctimas de?					Total
		Robo	Secuestro	Violación	Homicidio	NC/NS	
¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, colocar rejas, bardas?	Si	131	18	6	5	5	165
	No	216	23	8	6	13	266
Total		347	41	14	11	18	431

Cuadro 74-2.-¿Ha tomado algún tipo de medida de protección, colocar rejas, bardas? * ¿Cuáles considera que son los principales problemas de seguridad en su colonia? (primera mención)

	¿ los principales problemas de seguridad en su colonia? (primera mención)									Total
	Ausencia de vigilancia policiaca	Robos y asaltos	Pandillas	Incremento de la delincuencia	Abuso de autoridades	Miedo por las la falta de seguridad	Drogadicción y/o alcoholismo	Ns/Nc		
Si Ha tomado Medidas	92	40	60	18	15	21	48	23		317
No Ha tomado Medidas	178	134	180	34	37	50	171	87		871
	270	174	240	52	52	71	219	110		1188

Cuestionamientos particulares

I COMPONENTE ESPACIAL.-¿Existen espacios temidos en el entorno habitacional? ¿En qué sitios se tiene miedo? ¿En qué sitios se está tranquilo o se actúa sin mayor precaución?

II PERSONAL.-¿Quiénes están seguros en la zona habitacional? ¿A quién se teme? ¿Cómo se describe al sujeto causante del miedo? ¿Conocen a las autoridades encargadas de la seguridad pública, los programas de gobierno, números telefónicos de ayuda o emergencia?

III TEMPORAL.-¿En qué momentos del día o semana se tiene miedo? ¿Desde cuando se presentó mayor o menor inseguridad? ¿Actualmente se siente mayor o menor seguridad? ¿Cuáles son las referencias de miedo en el período crítico de inseguridad? ¿Cuáles son las referencias de miedo en el período posterior al crítico? ¿Cada cuánto tiempo se observan policías en la zona o patrullas?

IV RELACIONAL.-¿Se considera a esta zona insegura en relación al resto de la ciudad y a las otras zonas elegidas? ¿Se considera normal la ocurrencia de delitos en esta zona? ¿La población de esta zona considera normal la ocurrencia de delitos en las otras zonas elegidas? ¿Normalmente se ven policías en su zona?

V CONSCIENTE, SUBCONSCIENTE E INCONSCIENTE.-¿Existe conciencia del peligro y del riesgo? ¿Se ha tomado alguna medida en la zona habitacional para evitar la ocurrencia de delitos? ¿Qué medidas se han implementado en la zona habitacional para evitar la ocurrencia de delitos? ¿Se ha tomado alguna medida en la vivienda? ¿Qué medidas de seguridad se han implementado en la vivienda?

aspectos inconscientes que refieren a la existencia de un imaginario de inseguridad consolidado en el individuo.-¿Se advierten medidas necesarias antes de efectuar alguna actividad?

aspectos subconscientes.-¿Se incrementan las medidas preventivas del delito en determinadas situaciones? ¿Qué impresión les causa un hombre uniformado o la presencia de una patrulla en su zona?

VI CERTIDUMBRE E INCERTIDUMBRE.-¿Qué se sabe sobre los delitos o situaciones que provocaron la decisión de cerrar esta zona? ¿Qué se sabe de delitos ocurridos en el entorno

inmediato a la zona habitacional? *Reconocer experiencias directas, indirectas o mediatizadas* ¿A través de que medio se conoce dicha información? ¿Qué experiencia se ha tenido con las autoridades de gobierno encargadas de la seguridad?

VII REALIDAD E IRREALIDAD.-¿Cuáles son los aspectos concretos que señala este grupo como causantes de la inseguridad? ¿Cuáles son los aspectos abstractos que señala este grupo como causantes de la inseguridad? (*sin referentes claros*) ¿Se ha utilizado algún servicio de las autoridades de gobierno encargadas de la seguridad pública en la zona? ¿Hay participación en redes sociales u organizaciones para la seguridad de la zona?

VIII PÚBLICOS Y PRIVADOS.-¿Cuáles son los elementos compartidos por el grupo? ¿Se conocen los programas de gobierno entorno a la seguridad pública?

IX VALORATIVO.-¿Cómo valoran las personas a la zona que habitan y las colonias aledañas?

Sobre la evaluación del grupo ¿qué elementos (*negativos, positivos o indiferentes*)son predominantes? ¿Cómo se valora y se evalúa a las autoridades encargadas de la seguridad pública?

X AFECTIVO.-¿Qué sentimientos propios evocan los participantes sobre la zona que habitan?

¿Se presenta un escaso o fuerte sentido de pertenencia al lugar que se habita? ¿Se estima la zona que se habita o presenta un carácter utilitario? ¿Existen advertencias para abandonar la zona o para protegerla?

Guía de entrevista

A fin de lograr entablar una plática grupal de la cual se desprendan las respuestas a los cuestionamientos generales, se propone el siguiente guión que contiene los temas a tratar de manera general y particular a través de preguntas abiertas, en donde los reactivos señalados con un asterisco se ven estrechamente ligados a la opinión de la población sobre la ciudad por lo que pueden ser aprovechados en el diseño e implementación de políticas públicas en materia de seguridad pública. Para responder a los dos primeros cuestionamientos generales se aborda el tema I sobre la seguridad pública a nivel Estatal, Municipal y de Colonia y Vivienda.

Tema I La seguridad pública

1. ¿Consideran que vivir en el estado de Morelos es: seguro... inseguro?

2. ¿Qué piensan ustedes de la seguridad pública en esta ciudad?
3. ¿Cómo se han sentido respecto a la seguridad en esta colonia y particularmente en esta zona / conjunto habitacional?

En caso de exponerse inseguridad

3a.-*¿Cuáles son los principales problemas de inseguridad?

3b.-*¿Cuáles consideran que son las causas de la inseguridad?

Focalizar la discusión:

4. *¿Consideran que esta zona es mas, igual o menos segura con respecto al resto de la ciudad?
5. ¿Y en relación a las colonias aledañas como Vista Hermosa, Prados de Cuernavaca, Volcanes , Teopanzolco y la Estación, Jacarandas?
6. *¿Hay algún sitio en particular de esta colonia en la que se sientan mas inseguros?
7. ¿Cómo se sienten respecto a seguridad en su hogar o dentro de su vivienda?

En caso de expresarse seguridad

7a.-¿Siempre ha sido así *de segura* esta zona y su vivienda?

En caso de expresarse inseguridad

7b.-*¿En que momentos se sienten amenazados en su casa: de día de noche o ambos?

7c.-*¿En qué espacios toman mayores precauciones?

7d.-¿Desde cuando se presentó este sentimiento de inseguridad?

8. ¿Hay algún lugar en la zona en que puedan estar sin mayor precaución?

En caso de ser nombrado o de referirse a eventos pasados

8a.-*Actualmente se siente mayor, menor o la misma seguridad respecto:

8b.-Al año pasado

8c.-Al período que señalan como mas inseguro

Preguntar en caso de responder que sigue igual la seguridad, igual de bien o de igual de mal?

8d.-*¿Porqué?

8e.-*¿Notaron el incremento de algún delito en particular?

Tema II Las precauciones personales (*el uso habitual del espacio*)

9. ¿Qué precauciones toman ustedes para evitar algún tipo de delito contra su persona?

10. ¿Toman alguna medida preventiva antes de salir de su casa o estando en el entorno inmediato a este conjunto habitacional?
11. *¿Han dejado de hacer alguna actividad por motivos de seguridad?
Preguntar en caso de no ser mencionado (aspectos subconscientes e inconscientes):
 - 11a. ¿Alguno de ustedes se ha sorprendido o se ha percatado de hacer algo mecánicamente para protegerse o tomar alguna medida de seguridad sin pensarlo?
 - 11b. ¿Se han percatado de incrementar sus precauciones en determinadas situaciones?
 - 11c. *¿Podrían platicar un poco sobre las cosas que les causa temor a que les suceda?
12. ¿Cómo identifican ustedes algún sujeto sospechoso o que tipo de personas les causan temor?

Tema III Las medidas de seguridad (*transformación del espacio*)

13. ¿Se han organizado entre los vecinos para implementar alguna medida de seguridad?
14. Platiquen un poco sobre las medidas de seguridad que toman en sus viviendas
15. ¿Les han funcionado estas medidas? ¿Porqué?
16. ¿Han pensado en tomar alguna nueva medida de seguridad para la zona/conjunto habitacional?
17. ¿Recuerdan se alguna vez se ha presentado abandono de viviendas por motivos de inseguridad? (*observar referencias al período crítico de inseguridad*)
18. ¿Alguien de ustedes considera o consideró mudarse de esta zona o de la ciudad por causas de inseguridad o conoce a alguien que si lo haya considerado?

Tema IV Los Delitos

19. ¿Han ocurrido delitos en esta zona?
20. ¿Qué tan frecuentemente han ocurrido?
21. ¿Alguno de ustedes ha sido víctima de algún delito o conocen a alguien cercano o de esta zona que le haya sucedido algún delito?

En caso de respuesta afirmativa

22. ¿Hace cuanto tiempo sucedió? (*indagar sobre delitos del período crítico*)
23. ¿Recuerdan en donde ocurrió y qué hora?
24. ¿Hubo agresión o violencia durante el delito?
25. ¿Había alguien mas cuando le ocurrió?
26. ¿Recibió ayuda?

En caso de respuesta afirmativa

27. ¿Qué han sabido sobre delitos ocurridos en las colonias aledañas a ésta?
28. ¿Cómo se han enterado de esos delitos?

En caso de haber tomado medidas de seguridad en la zona

29. ¿Hubo alguna razón en especial por la que decidieran tomar medidas de seguridad en esta zona?
30. ¿Algún evento o delito que los haya impulsado?

Tema V Las autoridades

31. ¿Cada cuánto tiempo se observan patrullas en la zona?
32. ¿Normalmente se ven policías en su zona?

Observar cómo se valora y se evalúa a las autoridades encargadas de la seguridad pública

33. ¿Qué impresión les causa un hombre uniformado o la presencia de una patrulla en su zona?
34. ¿Se acercarían a un policía o patrulla a solicitar algún tipo de ayuda? ¿Porqué?
35. ¿Tienen confianza en las autoridades encargadas de la seguridad?

Observar si se conoce a las autoridades encargadas de la seguridad pública, los programas de gobierno, números telefónicos de ayuda o emergencia

36. ¿Se ha utilizado algún servicio de las autoridades de gobierno encargadas de la seguridad pública en la zona?
37. ¿Qué experiencia se ha tenido con las autoridades de gobierno encargadas de la seguridad?
38. ¿Y particularmente en sus viviendas han tenido necesidad de llamar a la policía?

De no ser mencionado preguntar directamente

39. ¿Conocen algún programa de gobierno contra la delincuencia?

Comités municipales de seguridad pública, comités escolares y vecinales de prevención, Prevención del delito, Sendero seguro, échale un ojo a la escuela, policía de barrio, redes ciudadanas

40. ¿Alguno de ustedes participa en alguna organización vecinal sobre la seguridad de la zona?
41. *¿Podrían platicar un poco si consideran que en su colonia podría organizarse una red de participación contra la delincuencia?
42. *¿Que consideran que podría hacerse para reducir la delincuencia?

Tema VI

Los Vecinos

43. ¿Normalmente se reúnen en esta zona /conjunto habitacional?

En caso de respuesta afirmativa

44. ¿Con que motivos?

45. ¿Ustedes conocen a la mayoría de sus vecinos?

En caso de existir negocios o tiendas de abarrotes cercanas

46. ¿Conocen a las personas de los negocios cercanos?

47. ¿Sus hijos juegan en esta zona?

48. ¿ Con los vecinos, dentro o fuera de las viviendas?

En caso de respuesta afirmativa

Finalmente:

49. ¿Qué representa para ustedes esta zona /conjunto habitacional?

Cuadro 75-4

N	Sexo	Edad	Lugar de origen	Tiempo de residencia	Régimen de vivienda	Ocupación / nivel de escolaridad	Participación en red vecinal
1	Femenino	29	Morelos	6 años	Rentada	Ventas / preparatoria	No
2	Femenino	37	Distrito Federal	6 años	Rentada	Empleada pública / profesional	No
3	Femenino	51	Guerrero	15 años	Propia	Ama de casa / preparatoria	Si/ Admón. Edificio 2
4	Femenino	41	Distrito Federal	15 años	Propia	Empleada / profesional	No
5	Femenino	68	Distrito Federal	11 años	Propia	Ama de casa / secundaria	Si /Admón. Edificio 1

Cuadro 76-4

N	Sexo	Edad	Lugar de origen	Tiempo de residencia	Régimen de vivienda	Ocupación/ nivel escolar	Participación en red vecinal*
1	Masculino	54	Distrito Federal	10 años	Propia	Empresa privada / profesional	No
2	Femenino	66	Distrito Federal	28 años	Propia	Ama de casa / preparatoria	No
3	Masculino	70	Distrito Federal	28 años	Propia	Jubilado / técnico	No
4	Femenino	41	Distrito Federal	8 años	Rentada	Ama de casa / preparatoria	No
5	Femenino	42	Distrito Federal	6 años	Rentada	Ama de casa / secundaria	No
6	Femenino	63	Puebla	28 años	Propia	Jubilada / profesional	No
7	Femenino	41	Morelos (Cuernavaca)	6 años	Rentada	Ama de casa / preparatoria	No
8	Femenino	46	Distrito Federal	10 años	Propia	Empresa privada / profesional	No

*Cada vecino ha colaborado en la administración de los gastos de la Unidad Habitacional manera temporal.

Cuadro 77-4

N	Sexo	Edad	Lugar de origen	Tiempo de residencia	Régimen de vivienda	Ocupación / nivel escolar	Participación en red vecinal
1	Masculino	28	Jalisco	27 años	Propia	Empresa privada / profesional	No
2	Femenino	72	Jalisco	23 años	Propia	Ama de casa / secundaria	No
3	Masculino	27	Morelos (Cuernavaca)	27 años	Propia	Negocio propio / profesional	No
4	Femenino	46	Distrito Federal	17 años	Propia	Ama de casa / profesional	No
5	Femenino	63	Distrito Federal	Más de 40 años	Propia	Jubilada / profesional	No
6	Femenino	69	Distrito Federal	Más de 40 años	Propia	Ama de casa / secundaria	No
7	Masculino	44	Distrito Federal	11 años	Propia	Negocio propio / profesional	No

Cuadro 78-4

N	Sexo	Edad	Lugar de origen	Tiempo de residencia	Régimen de vivienda	Ocupación / nivel escolar	Participación en red vecinal
1	Masculino	51	Distrito Federal	9 años	Propia	Empresa privada / profesional	No
2	Femenino	49	Distrito Federal	9 años	Propia	Ama de casa / profesional	No
3	Masculino	39	Morelos (Cuernavaca)	34 años	Propia	Negocio propio / profesional	No
4	Masculino	73	Morelos (Cuernavaca)	34 años	Propia	Negocio propio / profesional	Si, organización para implementación de vigilancia

5	Femenino	71	Morelos (Cuautla)	34 años	Propia	Jubilada / profesional	No
6	Femenino	63	Morelos (Zacatepec)	34 años	Propia	Jubilada/ profesional	No
7	Femenino	37	Monterrey	6 años	Propia	Negocio propio / técnico	No
8	Masculino	69	Distrito Federal	25 años	Propia	Trabajador empresa privada/ profesional	No

Grupo 5

Cuadro 79-4

No.	Sexo	Edad	Lugar de origen	Tiempo de residencia	Régimen de vivienda	Ocupación / nivel de escolaridad	Part. en red vecinal
1	Femenino	45	Morelos (Cuernavaca)	15 años	Propia	Negocio propio / profesional	-
2	Femenino	51	Distrito Federal	18 años	Propia	Ama de casa / Profesional	Consejo auxiliar Vista Hermosa
3	Femenino	52	Culiacán	20 años	Propia	Ama de casa / profesional	-
4	Femenino	56	Estado de México	7 años	Rentada	Negocio propio / profesional	Consejo auxiliar Vista Hermosa
5	Femenino	54	Monterrey	12 años	Propia	Ama de casa / preparatoria	-
6	Femenino	68	Tamaulipas	25 años	Propia	Ama de casa / secundaria	-
7	Femenino	51	Distrito Federal	11 años	Propia	Negocio propio / profesional	Consejo auxiliar Vista Hermosa

Cuadro 80-4

No.	Sexo	Edad	Lugar de origen	Tiempo de residencia	Régimen de vivienda	Ocupación / nivel de escolaridad	Part. en red vecinal
1	Femenino	49	Puebla	17 años	Propia	Ama de casa / preparatoria	Asociación de colonos Vista Hermosa
2	Femenino	53	Distrito Federal	15 años	Propia	Ama de casa / Profesional	Consejo auxiliar Vista Hermosa
3	Femenino	48	Distrito Federal	25 años	Propia	Ama de casa / profesional	Asociación de colonos Vista Hermosa
4	Femenino	56	Hidalgo	12 años	Rentada	Empresa privada / profesional	-
5	Femenino	47	Michoacán	23 años	Propia	Negocio propio / profesional	Consejo auxiliar Vista Hermosa
6	Femenino	57	Morelos (Cuernavaca)	29 años	Propia	Ama de casa / preparatoria	Asociación de colonos Vista Hermosa
7	Femenino	55	Distrito Federal	22 años	Propia	Negocio propio / profesional	-

Análisis de Frecuencia, extensión y composición de las expresiones vertidas por grupo

Grupo 1

Cuadro 81-5 Frecuencia y extensión por temas. Grupo 1

Intervención de participantes (Vivienda de interés social en calle abierta)

Temas	Extensión participación por integrante					Frecuencia del tema total de intervenciones	Jerarquía del tema por número de intervenciones
	1	2	3	4	5		
I. Seguridad	8	6	11	8	9	42	1°
II. Precauciones personales	7	8	6	5	4	30	2°
III. Medidas de seguridad	3	6	7	6	7	29	3°
IV. Delitos	5	6	7	2	1	21	5°
V. Autoridades	4	4	6	4	2	20	6°
VI. Vecinos	3	4	9	5	5	26	4°
Subtotal intervenciones por participante	30	34	46	30	28	168	-

Cuadro 82-5 Extensión por expresión. Grupo 1

Intervenciones de mayor valor de aceptación y porcentaje de colectivización.

Tema	Intervención	Valor de las intervenciones por participante					Total
		1	2	3	4	5	
Seguridad pública en el Estado de Morelos	<i>"Pésima, (risas de los participantes e interrupción: pues en serio), pues sí, muy mal, como vamos a decir, si está al día todas las cosas que sabemos que pasan"</i>	2	0	2	1	2	7
	<i>"Está mal la seguridad, yo creo que van pasando los años y sentimos mas inseguridad, se va incrementando"(el resto de los integrantes afirma)</i>	20%	0%	20%	20%	20%	80%
Seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca	<i>"Está mal la seguridad, yo creo que van pasando los años y sentimos mas inseguridad, se va incrementando"(el resto de los integrantes afirma)</i>	1	1	2	1	1	6
	<i>"No bueno, un tiempo antes era segura, pero pues todo ha cambiado, y ya ve ahora todo lo que se dice en la televisión, antes me iba sola caminando pero ahora"</i>	20%	20%	20%	20%	20%	100%
Seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca	<i>"No bueno, un tiempo antes era segura, pero pues todo ha cambiado, y ya ve ahora todo lo que se dice en la televisión, antes me iba sola caminando pero ahora"</i>	0	0	0	0	2	2
		0%	0%	0%	0%	20%	20%

Seguridad pública en las colonias aledañas	"No, esta zona ¡está excelente! Tranquila, bastante tranquila a lado de aquellas, de Teopanzolco; (Av. de enlace entre las colonias elegidas) para empezar aquí hay limpieza y menos gente"	2	0	2	2	1	7
		20%	0%	20%	20%	20%	80%
	"Cuando llegué a Cuernavaca, me acuerdo que una vez me perdí buscando un restaurante y fuimos a dar a ' la Barona ' (¡ay no!, risas de todos) como a las 11 o 10 de la noche, así y dije ¡ay, pues esta col. está horrible! ...estaba oscura... ¡gente en la calle con una pinta! No, no sabes lo que es esa colonia, ¡es lo peor! ya preguntamos, con así, gente que habla y ya nos dijeron como salir."	2	2	2	2	0	8
		20%	20%	20%	20%	0%	80%
Seguridad pública en la zona habitada	"Aquí si es seguro, (afirmación de todos los integrantes) si aquí es seguro, en algunas ocasiones que se han suscitado algunos problemas (interrupción: si algún asalto) pero en realidad aquí vivimos muy bien, aquí no tenemos dificultad de nada, nadie se mete"	0	2	1	2	2	7
		0%	20%	20%	20%	20%	80%
Precauciones personales	"Ya nadie llega tarde...(interrupción... yo por ejemplo salir a la tienda, en la noche, a veces se me antoja algo y tengo que pedir que me acompañen porque sola ya no me gusta o sea, si lo piensas)"	2	2	2	2	0	8
		20%	20%	20%	20%	0%	80%
Medidas de seguridad	"no pero la puerta siempre está abierta...(interrupción: Si y se atoraba la puerta, daba miedo de que alguien se metiera en lo que tu estás tratando de cerrarla, el tipo este...se va a venir sobre ti y que hago, corro o cierro la puerta)"	2	2	1	1	2	8
		20%	20%	20%	20%	20%	100%
	"...pusimos protecciones y la puerta.. pues por verlo mejor, yo creo que todos queremos (piensa) vivir bien, eso vivir bien, yo amplié el techito para la puerta y dije pues para que se vea mas bien"	0	1	2	1	2	6
		0%	20%	20%	20%	20%	80%
Delitos	"Hubo una doctora que a las doce de la noche escuchó una voz de auxilio de un niño que estaba por el teléfono (público), su esposo agarró el teléfono de su casa y pidió apoyo y nunca llegó. Y vieron a la señora forcejeando y se salió, o sea, se pudo escapar junto con su hijo, se fue a la otra unidad, pero si la estaban atacando y pidió ayuda y nunca llegó la ayuda"	0	1	2	1	0	4
		0%	20%	20%	20%	0%	60%

Autoridades	<i>Uhmm, tiene rato que no vemos por acá una patrulla o un policía, ¡cada que se muere un burro! ¡Si te digo que estaba un niño pidiendo ayuda y no vienen!</i>	1	-1	2	2	0	4
		20%	0%	20%	20%	0%	60%
	<i>"Si, yo creo que llamaríamos inmediatamente en ese momento, cuando te pasa algo pues lo menos peligroso es eso para que te digan que hacer, la policía, porque a veces uno no sabe ni qué hacer."</i>	2	2	0	1	2	7
		20%	20%	0%	20%	20%	80%
Vecinos	<i>"Nos reunimos ¡muy escasamente! (interrupción: cuando tenemos problemas del gas), pero tiene que ser de plano que de algo tengamos problemas, una junta y ya decidimos si llegamos dos o tres".</i>	2	2	2	2	2	10
		20%	20%	20%	20%	20%	100%

Cuadro 83-5 Componentes de la Imagen Urbana. Grupo 1

Tema	Expresión	Componentes de la imagen predominantes en la expresión ¹	Elementos	Evaluación	Observaciones
Seguridad pública en el Estado de Morelos	<i>"Está mal la seguridad, yo creo que van pasando los años y sentimos mas inseguridad, se va incrementando"(el resto de los integrantes afirma)</i>	2,3,9	-1	-1	Se considera el predominio de elementos subjetivos dado el carácter abstracto de la frase, es decir que no ofrece referencias concretas del sentimiento de inseguridad
Seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca	<i>"Si aquí en Cuernavaca está muy marcado esas zonas donde preferentemente evitar y a parte en realidad no están, muy cerca de lo que es el centro. Para entrar a esas zonas hay que equivocarse bastante"</i>	1,4,5a,9	-1	-1	
Seguridad pública en las colonias aledañas	<i>"No, esta zona ¡está excelente! Tranquila, bastante tranquila a lado de aquellas, de Teopanzolco; para empezar aquí hay limpieza y menos gente"</i>	1,2,4	-1	1	
Seguridad pública en la zona habitada	<i>"Aquí si es seguro, (afirmación de todos los integrantes) si aquí es seguro, en algunas ocasiones que se han suscitado algunos problemas (interrupción: si algún asalto) pero en realidad aquí vivimos muy bien, aquí no tenemos dificultad de nada, nadie se mete"</i>	1,2,8a,9,10	-1	0	

Precauciones personales	<i>"Ya nadie llega tarde...(interrupción... yo por ejemplo salir a la tienda, en la noche, a veces se me antoja algo y tengo que pedir que me acompañen porque sola ya no me gusta, o sea, si lo piensas)"</i>	1,2,4,9	-1	-1	
Medidas de seguridad	<i>"no pero la puerta siempre está abierta...(interrupción: Si y se atoraba la puerta, daba miedo de que alguien se metiera en lo que tu estás tratando de cerrarla, el tipo este...se va a venir sobre ti ¿ y que hago, corro o cierro la puerta?)"</i>	1,2,5b,6b,	1	-1	
Delitos	<i>"Hubo una doctora que a las doce de la noche escuchó una voz de auxilio de un niño que estaba por el teléfono (público), su esposo agarró el teléfono de su casa y pidió apoyo y nunca llegó. Y vieron a la señora forcejeando y se salió, o sea, se pudo escapar junto con su hijo, se fue a la otra unidad, pero si la estaban atacando y pidió ayuda y nunca llegó la ayuda"</i>	-	-	-	No se planteó la formación de una imagen sobre el delito
Autoridades	<i>"Uhum, tiene rato que no vemos por acá una patrulla o un policía, ¡cada que se muere un burro! ¡Si te digo que estaba un niño pidiendo ayuda y no vienen!"</i>	6a,7a,8a,9	1	-1	En suma el imaginario sobre las autoridades resulta indiferente para este grupo de personas que presentaron escasas experiencias al respecto
	<i>"Si, yo creo que llamaríamos inmediatamente en ese momento, cuando te pasa algo pues lo menos peligroso es eso para que te digan que hacer, la policía, porque a veces uno no sabe ni qué hacer."</i>	2,9	1	1	
Vecinos	<i>"Nos reunimos ¡muy escasamente! (interrupción: cuando tenemos problemas del gas), pero tiene que ser de plano que de algo tengamos problemas, una junta y ya decidimos si llegamos dos o tres".</i>	2,4,5a,9	1	-1	
Totales	Las expresiones que conforman el imaginario sobre la seguridad pública de este grupo, presentan un predominio de elementos personales y valorativos, en segunda instancia se observan componentes espaciales y de tipo relacional.		-1	-4	

Cuadro 84.5 Resumen de componentes predominantes en las expresiones que conforman el imaginario sobre la seguridad pública del grupo 1

Espacial	Personal	Temporal	Relacional	Conscientes			Certidumbre, Incertidumbre		Realidad e Irrealidad		Públicos y Privados		Valorativo	Afectivo
				5a	5b	5c	6a	6b	7a	7b	8a	8b		
1	2	3	4	5a	5b	5c	6a	6b	7a	7b	8a	8b	9	10
5	7	1	4	2	1	0	1	1	1	0	2	0	7	1
5	7	1	4	3			2		1		2		7	1

Grupo 2

Cuadro 85-5 Frecuencia y extensión por temas. Grupo 2
Intervención de participantes (Vivienda de interés social en calle cerrada)

Número de Participante Temas	Extensión participación por integrante								Frecuencia del tema total de intervenciones	Jerarquía del tema por número de intervenciones
	1	2	3	4	5	6	7	8		
I. Seguridad	10	1	2	8	3	5	8	6	43	1°
II. Precauciones personales	7	2	6	4	2	2	3	6	32	3°
III. Medidas físicas	2	0	1	4	0	1	0	2	10	6°
IV. Delitos	8	0	0	6	2	1	4	3	24	4°
V. Autoridades	5	1	4	2	0	1	2	2	17	5°
VI. Vecinos	9	2	4	9	3	4	3	6	40	2°
Subtotal intervenciones por participante	41	6	17	33	10	14	20	25	166	-

Cuadro 86-5 Extensión por expresión. Grupo 2

Intervenciones de mayor valor de aceptación y porcentaje de colectivización.

Tema	Intervención	Valor de las intervenciones por participante								Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	
Seguridad pública en el Estado de Morelos	<i>"Nosotros nos hemos sentido seguros, leemos y escuchamos que hay mucha inseguridad, pero no nos ha tocado"</i>	1	2	2	-2	-2	2	2	2	7
		12.5%	12.5%	12.5%	0%	0%	12.5%	12.5%	12.5%	75%
	<i>"Ni antes ni después de Carrillo Olea veíamos asaltos, secuestros, robos, de todo, delincuencia de todo tipo y aquí vivían entre Jiutepec y aquí (refiriéndose a Cuernavaca) vivían todos los capos de la droga en México"</i>	2	0	0	2	0	2	1	2	9
		12.5%	0%	0%	12.5%	0%	12.5%	12.5%	12.5%	62.5
Seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca	<i>Hace unos años si había, se sentía en Cuernavaca una cierta inseguridad, pero bueno. (interrupción en tono de broma: "Por eso nos venimos a esta colonia, porque en Vista Hermosa nos iban a secuestrar" risas de todos)</i>	2	1	0	0	0	1	1	2	7
		12.5%	12.5%	0%	0%	0%	12.5%	12.5%	12.5%	62.5%
Seguridad pública en las colonias aledañas	<i>(refiriéndose a las colonias aledañas mencionadas por el moderador) "Pues yo las veo ¡ tranquilas eh! (interrupción: Yo, bueno, yo trabajo en Vista Hermosa y es muy tranquilo, ¡claro! que estamos hablando de que estoy en una Av. con tránsito ¿no?"</i>	-2	1	1	0	0	1	2	2	5
		12.5%	12.5%	12.5%	0%	0%	12.5%	12.5%	12.5%	75%
Seguridad pública en la zona habitada	<i>"Por lo regular aquí en la zona es bastante seguro, bueno, yo a lo mejor hago la comparación con la ciudad de México, que me la paso casi toda la semana allá, si contara la ciudad de México, aquí no hay comparación"</i>	2	2	1	2	0	1	2	2	12
		12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	0%	12.5%	12.5%	12.5%	87.5%
Precauciones personales	<i>"¡Ah no, eso si eh! si yo voy por la calle, como me han asaltado, pero eso hace ya como cinco años, me llegaron a asaltar como tres veces de arrancarme las cadenas y eso, entonces ya nada mas siento que alguien va caminando cerca de mi y volteo, siempre voy volteando a ver quien viene cerca de mi."</i>	2	2	2	2	0	2	2	-2	10
		12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	0%	12.5%	12.5%	0%	75%

Medidas de seguridad	<i>"Eso es de lo que se queja mucho una vecina, dice: yo siempre que vengo, nunca me piden identificación los de la entrada. Y viene cada tres, cuatro meses y dice: ¿cómo saben que vivo aquí"</i>	2	2	2	2	0	2	0	2	12
		12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	0%	12.5%	0%	12.5%	75%
	<i>"Yo siempre que me voy la puerta está abierta, me bajo del coche, hago coraje y la cierro, regreso media hora mas tarde y está abierta y luego se quejan de que se mete gente extraña. Es unidad privada pero la puerta siempre está abierta, ¡ponen hasta un ladrillo para que esté siempre la puerta de par en par!"</i>	1	2	2	2	1	0	0	0	8
		12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	0%	0%	0%	62.5%
Delitos	<i>"Personalmente no, bueno pues a un vecino, a Roberto carrera que una vez se metieron a su casa y se encontraron con 'el Lucas' que era un perrote y salieron corriendo"</i>	2	0	0	0	0	0	0	2	4
		12.5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	12.5%	25%
Autoridades	<i>"Bueno, yo si he visto en las noches que anda una patrulla y pasa por aquí seguido, como yo doy para la calle se ve la patrulla, pasa y al rato vuelve a pasar y en la noche otra vez vuelve a pasar por la avenida"</i>	2	1	2	0	1	2	2	0	10
		12.5%	12.5%	12.55	0%	12.5%	12.5%	12.5%	0%	75%
	<i>"Mira, quienes hemos vivido mucho tiempo en el D.F. la verdad, aquí se siente seguro hasta cuando pasa un policía, porque en el D.F. si sientes temor, pero aquí la verdad no"</i>	2	2	2	0	0	0	0	2	8
		12.5%	12.5%	12.5%	0%	0%	0%	0%	12.5%	50%
Vecinos	<i>"Los niños si conviven, si ellos si, andan corriendo para todos lados adentro y afuera, se visitan entre edificios, nada mas oyes en la noche los gritos: ¡fulanita, fulanita ya es hora!"</i>	2	0	0	2	1	0	2	2	9
		12.5%	0%	0%	12.5%	12.5%	0%	12.5%	12.5%	75%
	<i>"los de la gasolinera te fian en un momento dado, (interrupciones: ¡y la señora de las quesadillas! cuando la corrieron del camellón ¡ todo el mundo protestamos!, risas)...todos a todos los conocemos, hasta Javier el de la esquina, Don Chucho (refiriéndose a dueños de negocios en la zona) si es una comunidad, es un pueblito"</i>	2	2	2	2	2	2	2	2	16
		12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	100%

Cuadro 87-5 Componentes de la Imagen Urbana. Grupo2

Tema	Expresión	Componentes de la imagen predominantes en la expresión	Elementos	Evaluación	Observaciones
Seguridad pública en el Estado de Morelos	<i>"Nosotros nos hemos sentido seguros, leemos y escuchamos que hay mucha inseguridad, pero no nos ha tocado"</i>	2,3,5a,6b,7a,9	1	1	
	<i>"Ni antes ni después de Carrillo Olea veíamos asaltos, secuestros, robos, de todo, delincuencia de todo tipo y aquí vivían entre Jiutepec y aquí (refiriéndose a Cuernavaca) vivían todos los capos de la droga en México"</i>	2,3,4,8b	-1	1	Se considera una evaluación positiva por la implicación de una mejoría en el sentimiento de la seguridad pública respecto al período crítico.
Seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca	<i>Hace unos años si había, se sentía en Cuernavaca una cierta inseguridad, pero bueno. (interrupción en tono de broma: "Por eso nos venimos a esta colonia, porque en Vista Hermosa nos iban a secuestrar" risas de todos)</i>	1,2,3,7,8a,9	-1	1	Se considera una evaluación positiva por la implicación de una mejoría en el sentimiento de la seguridad pública respecto al período crítico.
Seguridad pública en las colonias aledañas	<i>"Pues yo las veo ¡ tranquilas eh! (interrupción: Yo, bueno, yo trabajo en Vista Hermosa y es muy tranquilo, ¡claro! que estamos hablando de que estoy en una Av. con tránsito ¿no?"</i>	1,2,4,6a,7a,9	1	1	El hecho de frecuentar la zona diariamente ofrece mayores condiciones de objetividad en la opinión sobre su seguridad.
Seguridad pública en la zona habitada	<i>"Por lo regular aquí en la zona es bastante seguro, bueno, yo a lo mejor hago la comparación con la ciudad de México, que me la paso casi toda la semana allá, si contara la ciudad de México, aquí no hay comparación"</i>	1,2,4,6b,7,9	-1	1	Contrario a la expresión anterior se incrementan los elementos subjetivos al juzgar sobre la seguridad de la zona menos vivida.
Precauciones personales	<i>"¡Ah no, eso si eh! si yo voy por la calle, como me han asaltado, pero eso hace ya como cinco años, me llegaron a asaltar como tres veces de arrancarme las cadenas y eso, entonces ya nada mas siento que alguien va caminando cerca de mi y volteo, siempre voy volteando a ver quien viene cerca de mi."</i>	1,2,4,5b,6b	-1	-1	
Medidas de seguridad	<i>"Eso es de lo que se queja mucho una vecina, dice: yo siempre que vengo, nunca me piden identificación los de la entrada."</i>				

	<i>Y viene cada tres, cuatro meses y dice: ¿cómo saben que vivo aquí?</i>	1,2,4,7a	1	-1	
Medidas de seguridad	<i>"Yo siempre que me voy la puerta está abierta, me bajo del coche, hago coraje y la cierro, regreso media hora mas tarde y está abierta y luego se quejan de que se mete gente extraña. Es unidad privada pero la puerta siempre está abierta, ¡ponen hasta un ladrillo para que esté siempre la puerta de par en par!"</i>	1,2,4,6a,7a	1	-1	
Delitos	<i>"Personalmente no, bueno pues a un vecino, a Roberto carrera que una vez se metieron a su casa y se encontraron con 'el Lucas' que era un perrote y salieron corriendo"</i>	-	-	-	No se planteó la formación de una imagen sobre el delito, sin embargo la evaluación se considera positiva por la escasa experiencia de delitos ocurridos
Autoridades	<i>"Bueno, yo si he visto en las noches que anda una patrulla y pasa por aquí seguido, como yo doy para la calle se ve la patrulla, pasa y al rato vuelve a pasar y en la noche otra vez vuelve a pasar por la avenida"</i>	6a,7a,8a,9	1	-1	En suma el imaginario sobre las autoridades resulta indiferente para este grupo de personas que presentaron escasas experiencias al respecto
	<i>"Mira, quienes hemos vivido mucho tiempo en el D.F. la verdad, aquí se siente seguro hasta cuando pasa un policía, porque en el D.F. si sientes temor, pero aquí la verdad no"</i>	1,2,4,5b,7,8a,9	-1	1	
Vecinos	<i>"Los niños si conviven, si ellos si, andan corriendo para todos lados adentro y afuera, se visitan entre edificios, nada mas oyes en la noche los gritos: ¡fulanita, fulanita ya es hora!"</i>	1,4,6a,7a,8a	1	1	
	<i>"los de la gasolinera te fian en un momento dado, (interrupciones: ¡y la señora de las quesadillas! cuando la corrieron del camellón ¡ todo el mundo protestamos!, risas)...todos a todos los conocemos, hasta Javier el de la esquina, Don Chucho (refiriéndose a dueños de negocios en la zona) si es una comunidad, es un pueblito"</i>	2,4,6a,7a,8,9,10	1	1	
Totales	El imaginario sobre la seguridad pública presenta un predominio de componentes personales, de tipo relacional y mezclados entre realidad e irrealdad, en segunda instancia se observan componentes espaciales y de tipo relacional.		2	4	

Cuadro 88-5 Resumen de componentes predominantes en las expresiones que conforman el imaginario sobre la seguridad pública del grupo 2.

Espacial	Personal	Temporal	Relacional	Conscientes			Certidumbre, Incertidumbre		Realidad e Irrealidad		Públicos y Privados		Valorativo	Afectivo
				5a	5b	5c	6a	6b	7a	7b	8a	8b		
1	2	3	4	5a	5b	5c	6a	6b	7a	7b	8a	8b	9	10
8	10	3	9	1	2		5	3	7	0	4	1	7	1
-	-	-	-	0			0		3		1		-	-
8	10	3	9	3			8		10		6		7	1

Grupo 3

Cuadro 89-5 Frecuencia y extensión por temas. Grupo 3
Intervención de participantes (Vivienda de interés medio en calle abierta)

Número de Participante Temas	Extensión participación por integrante							Frecuencia del tema total de intervenciones	Jerarquía del tema por número de intervenciones
	1	2	3	4	5	6	7		
I. Seguridad	6	2	4	3	4	0	4	23	3°
II. Precauciones personales	4	3	2	1	5	0	1	16	5°
III. Medidas de seguridad	2	0	0	1	2	0	3	8	6°
IV. Delitos	3	3	2	9	5	1	5	28	2°
V. Autoridades	7	2	2	6	6	0	6	29	1°
VI. Vecinos	4	4	2	3	2	0	3	18	4°
Subtotal intervenciones por participante	26	14	12	23	24	1	22	122	

Cuadro 90-5 Extensión por expresión. Grupo 3

Intervenciones de mayor valor de aceptación y porcentaje de colectivización.

Tema	Intervención	Valor de las intervenciones por participante							Total
		1	2	3	4	5	6	7	7
Seguridad pública en el Estado de Morelos	<i>“¿Si, muy inseguros? Yo pienso que es un poquito el bombardeo por los medios de comunicación que por todos lados llega que secuestros, digo antes estaba muy marcado, a lo mejor ahorita ya no, pero si hubo una época en la que estuvo muy marcado eso”</i>	2	2	2	0	1	0	-2	5
		14.2%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	0%	0%	57.1%
Seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca	<i>“Lo que pasa es que a inseguridad ha ido creciendo pero en un índice muy grande, porque a pesar de ser una ciudad grande, todavía es un pueblo y se conoce uno de oídas, se puede decir y si le da a uno pánico que si no es a nosotros porque hemos tenido la suerte, si hay mucha gente conocida que ha sufrido de secuestros...(menciona un caso), yo conozco dos o tres personas que han sido secuestradas...(da nombres).”</i>	0	1	0	2	2	0	2	7
		0%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	57.1%
Seguridad pública en las colonias aledañas	<i>“Yo creo que es igual desgraciadamente, en Morelos es igual en todos lados la inseguridad y yo creo que lo que lo motiva principalmente es la situación económica que vive el país, porque el gobierno nos vende que no hay problemas de empleo pero realmente cada vez es mayor la falta de oportunidades para todos”</i>	2	0	0	-2	2	0	2	4
		14.2%	0%	0%	0%	14.2%	0%	14.2%	42.8%
Seguridad pública en la zona habitada	<i>“Años atrás ¿cuando habíamos visto un secuestro? ¡no era inimaginable! Simplemente todos los que estamos aquí nos tocó jugar en la calle sin mayor problema y ahora yo soy papá y no puedo dejar a mis hijos que jueguen en la calle”</i>	2	0	2	2	1	0	2	9
		14.2%	0%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	71.4%
	<i>“Si hubo un tiempo verdad en que se oía que en Prados de Cuernavaca pasaban cosas (interrupción: si, ¿pero ya no verdad?) y otros vecinos se han quejado de lo mismo, por ejemplo la señora celinda que tuvo que vender sus dos casas de aquí de la colonia, una por asalto en su casa, una de sus hijas inclusive maltrataron a su hijo menor, a ella la trataron de violar y luego también en su casa una tentativa de robo y las de la esquina verdad ¡que feo estuvo ese asalto!”</i>	2	1	0	1	2	0	2	8
		14.2%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	71.4%

Precauciones personales	<i>"Yo por lo menos en lo particular, los fines de semana llego un poco tarde y no veo nada extraño en la calle, en la colonia y no tomo alguna medida de seguridad"</i>	2	2	1	0	1	0	0	6
		14.2%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	0%	0%	57.1%
Medidas de seguridad	<i>"La misma alarma sirve de espanta rateros, porque ya ven el mismo letrero de que hay alarma y entonces ya no tan fácil se animan."</i>	2	0	0	0	2	0	2	6
		14.2%	0%	0%	0%	14.2%	0%	14.2%	42.8%
	<i>"Yo a cualquier hora, ni la puerta cierro, está abierto, y así es un gasto menos"</i>	1	2	1	0	0	0	0	6
		14.2%	14.2%	14.2%	0%	0%	0%	0%	42.8%
Delitos	<i>"Pues el asalto a la hija de esta señora fue en esa curva, que los estuvieron cuidando mucho tiempo y ella nunca se dio cuenta, tenía un niño chiquito y lo golpearon (interrupción: si tenía dos añitos) y la torturaron...ya no vive aquí se fueron a Puebla".</i>	2	2	0	2	2	0	0	8
		14.2%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	0%	0%	57.1%
Autoridades	<i>"...a mi cuñado le dieron un cristalazo y le hablaron a la patrulla y llegaron rápido hasta eso porque también hay policías buenos y que hacen bien su trabajo, y los alcanzaron, pero cuando llegamos a hacer la declaración ya habían llegado los familiares del ratero y la secretaria del Ministerio Público (MP) nos dice: ahí pónganse de acuerdo y el agente del MP insistió...los policías nos decían, levanten el acta porque si no se nos revierte a nosotros y nos acusan con derechos humanos pero dieron las cuatro de la mañana y no se nos permitió levantar el acta porque ellos estaban confabulados con los rateros y ¡pobres policías ellos hicieron bien su trabajo y salieron crucificados!"</i>	0	2	0	2	2	0	2	8
		14.2%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	57.1%
Vecinos	<i>"Precisamente porque hay mucha comunicación entre vecinos, si se oye cualquier cosita, todo mundo salimos o todo mundo gritamos y ahí estamos de chismorrones y tu crees que no, eso ayuda y se dan cuenta, no tan fácil ya se atreven a venir los delincuentes"</i>	2	2	0	2	2	0	2	10
		14.2%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	71.4%
	<i>"Si, yo creo que como dice el, todos tenemos recuerdos y a final de cuentas es la zona que elegimos para vivir, para hacer nuestra casa"</i>	2	2	2	2	2	0	2	12
		14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	85.7%

Cuadro 91-5 Componentes de la Imagen Urbana. Grupo 3

Tema	Expresión	Componentes de la imagen predominantes en la expresión ¹	Elementos	Evaluación	Observaciones
Seguridad pública en el Estado de Morelos	<i>“¿Si, muy inseguros? Yo pienso que es un poquito el bombardeo por los medios de comunicación que por todos lados llega que secuestros, digo antes estaba muy marcado, a lo mejor ahorita ya no, pero si hubo una época en la que estuvo muy marcado eso”</i>	2,3,6b,	-1	1	
Seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca	<i>“Lo que pasa es que a inseguridad ha ido creciendo pero en un índice muy grande, porque a pesar de ser una ciudad grande, todavía es un pueblo y se conoce uno de oídas, se puede decir, y si le da a uno pánico que si no es a nosotros porque hemos tenido la suerte, si hay mucha gente conocida que ha sufrido de secuestros...(menciona un caso), yo conozco dos o tres personas que han sido secuestradas...(da nombres).”</i>	1,2,5a,6a,7a	1	-1	
Seguridad pública en las colonias aledañas	<i>“Yo creo que es igual desgraciadamente, en Morelos es igual en todos lados la inseguridad y yo creo que lo que lo motiva principalmente es la situación económica que vive el país, porque el gobierno nos vende que no hay problemas de empleo pero realmente cada vez es mayor la falta de oportunidades para todos”</i>	2,4,6,7,8,9	-1	-1	
Seguridad pública en la zona habitada	<i>“Años atrás ¿cuando habíamos visto un secuestro? ¡no era inimaginable! Simplemente todos los que estamos aquí nos tocó jugar en la calle sin mayor problema y ahora yo soy papá y no puedo dejar a mis hijos que jueguen en la calle”</i>	1,2,3,5a,6b,7,8,9	1	-1	Las expresiones mas aceptadas o colectivas, suman una evaluación negativa sobre la seguridad en la zona habitada durante el período crítico.

Seguridad pública en la zona habitada	<i>"Si hubo un tiempo verdad en que se oía que en Prados de Cuernavaca pasaban cosas (interrupción: si, ¿pero ya no verdad?) y otros vecinos se han quejado de lo mismo, por ejemplo la señora celinda que tuvo que vender sus dos casas de aquí de la colonia, una por asalto en su casa, una de sus hijas inclusive maltrataron a su hijo menor, a ella la trataron de violar y luego también en su casa una tentativa de robo y las de la esquina verdad ¡que feo estuvo ese asalto!"</i>	1,3,6a,7a,9	1	-1	
Precauciones personales	<i>"Yo por lo menos en lo particular, los fines de semana llego un poco tarde y no veo nada extraño en la calle, en la colonia y no tomo alguna medida de seguridad"</i>	1,2,5a,5b,6a,7a,8b,9	1	1	
Medidas de seguridad	<i>"La misma alarma sirve de espanta rateros, porque ya ven el mismo letrero de que hay alarma y entonces ya no tan fácil se animan."</i>	2,4,5b,6a,7,8b,9	-1	1	El imaginario sobre la seguridad en la zona se encuentra dividido por lo que las opiniones respecto a la eficiencia de las medidas de seguridad es igualmente dividida.
	<i>"Yo a cualquier hora, ni la puerta cierro, está abierto, y así es un gasto menos"</i>	1,2,4,5c	1	1	
Delitos	<i>"Pues el asalto a la hija de esta señora fue en esa curva, que los estuvieron cuidando mucho tiempo y ella nunca se dio cuenta, tenía un niño chiquito y lo golpearon (interrupción: si tenía dos añitos) y la torturaron...ya no vive aquí se fueron a Puebla".</i>	-	-	-	Se observó un incremento en las experiencias directas e indirectas de delitos así como de violencia durante el delito por lo que los habitantes reportan un mayor grado de temor.

Autoridades	<p><i>"...a mi cuñado le dieron un cristalazo y le hablaron a la patrulla y llegaron rápido hasta eso porque también hay policías buenos y que hacen bien su trabajo, y los alcanzaron, pero cuando llegamos a hacer la declaración ya habían llegado los familiares del ratero y la secretaria del Ministerio Público (MP) nos dice: ahí pónganse de acuerdo y el agente del MP insistió...los policías nos decían, levanten el acta porque si no se nos revierte a nosotros y nos acusan con derechos humanos pero dieron las cuatro de la mañana y no se nos permitió levantar el acta porque ellos estaban confabulados con los rateros y ¡pobres policías ellos hicieron bien su trabajo y salieron crucificados!"</i></p>	2,6a,7a,8a,9	1	-1	
Vecinos	<p><i>"Precisamente porque hay mucha comunicación entre vecinos, si se oye cualquier cosita, todo mundo salimos o todo mundo gritamos y ahí estamos de chismorrones y tu crees que no, eso ayuda y se dan cuenta, no tan fácil ya se atreven a venir los delincuentes"</i></p>	1,2,4,6a,7a,8a,9,10	1	1	
	<p><i>"Si, yo creo que como dice el, todos tenemos recuerdos y a final de cuentas es la zona que elegimos para vivir, para hacer nuestra casa"</i></p>	1,2,8a,9,10	1	1	
Totales	<p>Predominan componentes personales y de certidumbre seguidos por certidumbre, directamente relacionada con el incremento en experiencias de delitos relatadas. Se observó una cifra positiva sobre la seguridad de la zona aunque cercana a cero por lo que la lectura pudiera ser que se trata de una mejora mínima en el sentimiento de seguridad de las personas, respecto al período crítico.</p>		5	1	

Cuadro 92-5 Resumen de componentes predominantes en las expresiones que conforman el imaginario sobre la seguridad pública del grupo 3.

Espacial	Personal	Temporal	Relacional	Conscientes			Certidumbre, Incertidumbre		Realidad e Irrealidad		Públicos y Privados		Valorativo	Afectivo
				5a	5b	5c	6a	6b	7a	7b	8a	8b		
1	2	3	4	5a	5b	5c	6a	6b	7a	7b	8a	8b	9	10
7	10	3	4	3	2	1	6	2	5	0	3	2	8	2
-	-	-	-	0			1		3		2		-	-
7	10	3	4	6			9		8		7		8	2

Grupo 4

Cuadro 93-5 Frecuencia y extensión por temas. Grupo 4
Intervención de participantes (Vivienda de interés medio en calle cerrada)

Temas	Extensión participación por integrante								Frecuencia del tema total de intervenciones	Jerarquía del tema por número de intervenciones
	1	2	3	4	5	6	7	8		
I. Seguridad	6	4	2	5	7	3	2	3	32	1°
II. Precauciones personales	2	2	0	1	0	3	2	2	12	5°
III. Medidas de seguridad	2	0	1	5	0	0	1	1	10	6°
IV. Delitos	0	0	5	4	0	3	3	4	19	4°
V. Autoridades	3	1	1	1	1	4	2	7	20	3°
VI Vecinos	5	4	0	4	1	7	0	4	25	2°
Subtotal intervenciones por participante	18	11	9	20	9	20	10	21	118	-

Cuadro 94-5 Extensión por expresión. Grupo 4

Intervenciones de mayor valor de aceptación y porcentaje de colectivización.

Tema	Intervención	Valor de las intervenciones por participante								Total	
		1	2	3	4	5	6	7	8		
Seguridad pública en el Estado de Morelos	<i>"Yo considero que en lo cotidiano si es seguro, o sea, mi particular punto de vista es que la vida aquí en el Estado es segura en un nivel. Todo lo que hemos sabido y oído, yo considero que no se da en los niveles medios sino en los mas altos, secuestros y cosas de ese tipo"</i>	2	0	0	0	0	0	0	0	2	
		12.5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	12.5%	
Seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca	<i>"Pues está menos mal que en el D.F, pero también esta, (pausa) ¡más o menos eh!"</i>	2	0	0	0	2	0	2	0	6	
		12.5%	0%	0%	0%	12.5%	0%	12.5%	0%	37.5%	
Seguridad pública en las colonias aledañas	<i>"Yo creo que por lo de la vía hay muchos delincuentes, por ahí sobre todo. De la estación para acá vienen muchos delincuentes y por ahí es por donde se han escapado. Ahí es refugio de puros asaltantes, drogadictos y maleantes, son asentamientos irregulares que no debían existir y que son los que ocasionan este tipo de problemas de delitos."</i>	0	1	0	2	2	2	1	2	10	
		0%	12.5%	0%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	75%	
		<i>"Si pero, eso se ha dado porque han sentido, los han atacado, han sido agredidos, de otra manera no se hubiera dado la protección, yo me acuerdo, ahora ya no, pues bueno, pero hace muchos años que yo caminaba por esas calles y no había ni una sola reja, no atacaban, de un tiempo para acá si han atacado, por lo menos una persona por familia ha sido atacada"</i>	-2	0	0	2	2	0	0	2	4
			0%	0%	0%	12.5%	12.5%	0%	0%	12.5%	37.5%
Seguridad pública en la zona habitada	<i>"Pues digamos que de la esquina para abajo si, es segura, pero ya de la tienda para la otra calle si, ya de los topes bajando para Plan de Ayala, si se pone peligroso, porque lo siguen a uno desde Plan de Ayala y ya dando la vuelta en Paricutín (calle perpendicular a la estudiada), se aprovechan."</i>	0	0	1	2	2	2	1	2	10	
		0%	0%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	75%	

Precauciones personales	<i>"Pues andar siempre con precaución, no meterse uno a calles solitarias u oscuras a deshoras, no viajar con demasiado dinero en la bolsa, tener precaución si voy al cajero que sea de día, un lugar transitado, checar si alguien me sigue, hago como que una parada así disimulada, ir checando."</i>	2	1	1	2	0	2	0	0	8
		12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	0%	12.5%	0%	0%	62.5%
Medidas de seguridad	<i>"Ya nos ha pasado que salimos de forma precipitada y luego decimos, bueno dejamos la puerta abierta, pero no importa, ahí está la perra, de alguna manera es un animal que si nos ha ayudado a que no nos pase nada"</i>	1	1	1	2	1	0	2	0	8
		12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	0%	12.5%	0%	75%
	<i>"Se han puesto también alarmas, hay dos o tres gentes que pensaron que podía ser efectivo y pues de repente se activan solas, dan falsa alarma (risas) luego no sabemos si está pasando algo o no."</i>	2	1	1	2	0	1	1	0	8
		12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	0%	12.5%	12.5%	0%	75%
Delitos	<i>"Tuvimos una temporada en la que había gente que entraba, sobre todo taxistas y hacían pequeños robos, cuando llegó un momento en que se robaron dos coches, en un promedio de un mes, entonces si ¡pegamos todos el grito! Y eso fue lo que nos animó a poner la reja y la vigilancia"</i>	0	0	2	2	1	0	2	2	9
		0%	0%	12.5%	12.5%	12.5%	0%	12.5%	12.5%	62.5%
	<i>"Si ha habido pequeños hurtos, que a lo mejor son las llantas, los espejos de los autos, pero por ejemplo yo creo que para Don Pepe, el señor de la tienda aquí en la esquina, pues no han sido pequeños hurtos, sino que ha sido la persona mas golpeada de aquí de este fraccionamiento, creo que en lo que va del año a tenido dos o tres asaltos y ya tiene miedo."</i>	0	0	2	0	1	2	2	2	9
		0%	0%	12.5%	0%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	62.5%
Autoridades	<i>"La corrupción (respuesta inmediata de tres participantes), en las agencias del Ministerio Público, la falta de atención, uno va a perder un día o dos para que con una pequeña multa los suelten y para que queremos a un narco en la cárcel si tiene su celda privada con televisión y todos los servicios."</i>	1	0	1	0	2	1	2	2	9
		12.5%	0%	12.5%	0%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	75%
	<i>"Nos puede causar temor una persona que esté mal estida, con los ojos inyectados e incluso su olor a droga, tal y como nos causa temor un judicial, ¡se pone uno alerta! es preferible cambiarse de banqueta."</i>	2	2	2	1	1	2	1	1	12
		12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	100%

Vecinos	<i>"No, no nos reunimos con la frecuencia que debiéramos, solamente cuando hay algún problema"</i>	1	1	2	2	0	1	1	-2	6
		12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	0%	12.5%	12.5%	0%	75%
	<i>"Un paraíso, es el hogar, estamos mejor que en otros lados, cerca de todos los centros comerciales, de donde empieza Popocatepetl para acá(señala el fondo de la privada) estamos en casa"</i>	2	1	1	0	0	2	1	2	9
		12.5%	12.5%	12.5%	0%	0%	12.5%	12.5%	12.5%	75%

Cuadro 95-5 Componentes de la Imagen Urbana. Grupo 4

Tema	Expresión	Componentes de la imagen predominantes en la expresión ¹	Elementos	Evaluación	Observaciones
Seguridad pública en el Estado de Morelos	<i>"Yo considero que en lo cotidiano si es seguro, o sea, mi particular punto de vista es que la vida aquí en el Estado es segura en un nivel. Todo lo que hemos sabido y oído, yo considero que no se da en los niveles medios sino en los mas altos, secuestros y cosas de ese tipo"</i>	2,4,6,7,8b,9	-1	1	
Seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca	<i>"Pues está menos mal que en el D.F, pero también esta, (pausa) ¡más o menos eh!"</i>	1,2,4,5b,6,7,8a,9	-1	0	
Seguridad pública en las colonias aledañas	<i>"Yo creo que por lo de la vía hay muchos delincuentes, por ahí sobre todo. De la estación para acá vienen muchos delincuentes y por ahí es por donde se han escapado. Ahí es refugio de puros asaltantes, drogadictos y maleantes, son asentamientos irregulares que no debían existir y que son los que ocasionan este tipo de problemas de delitos."</i>	1,2,6,7,8a,9	0	-1	
	<i>"Si pero, eso se ha dado(en Vista Hermosa) porque han sentido, los han atacado, han sido agredidos, de otra manera no se hubiera dado la protección, yo me acuerdo, ahora ya no, pues bueno, pero hace muchos años que yo caminaba por esas calles y no había ni una sola reja, no atacaban, de un tiempo para acá si han atacado, por lo menos una persona por familia ha sido atacada"</i>	1,2,3,4,6,7,8a,9	1	-1	

Seguridad pública en la zona habitada	<i>“Pues digamos que de la esquina para abajo si, es segura, pero ya de la tienda para la otra calle si, ya de los topes bajando para Plan de Ayala, si se pone peligroso, porque lo siguen a uno desde Plan de Ayala y ya dando la vuelta en Paricutín (calle perpendicular a la estudiada), se aprovechan.”</i>	1,2,4,5b,6b,7b,9	-1	0	
Precauciones personales	<i>“Pues andar siempre con precaución, no meterse uno a calles solitarias u oscuras a deshoras, no viajar con demasiado dinero en la bolsa, tener precaución si voy al cajero que sea de día, un lugar transitado, checar si alguien me sigue, hago como que una parada así disimulada, ir checando.”</i>	1,2,4,5a,6b,8b,	-1	-1	
Medidas de seguridad	<i>“Ya nos ha pasado que salimos de forma precipitada y luego decimos, bueno dejamos la puerta abierta, pero no importa, ahí está la perra, de alguna manera es un animal que si nos ha ayudado a que no nos pase nada”</i>	1,2,5c7a,8a	1	1	
	<i>“Se han puesto también alarmas, hay dos o tres gentes que pensaron que podía ser efectivo y pues de repente se activan solas, dan falsa alarma (risas) luego no sabemos si está pasando algo o no.”</i>	1,6,7,8a	1	-1	
Delitos	<i>“Tuvimos una temporada en la que había gente que entraba, sobre todo taxistas y hacían pequeños robos, cuando llegó un momento en que se robaron dos coches, en un promedio de un mes, entonces si ¡pegamos todos el grito! Y eso fue lo que nos animó a poner la reja y la vigilancia”</i>	-	-	-	
	<i>“Si ha habido pequeños hurtos, que a lo mejor son las llantas, los espejos de los autos, pero por ejemplo yo creo que para Don Pepe, el señor de la tienda aquí en la esquina, pues no han sido pequeños hurtos, sino que ha sido la persona mas golpeada de aquí de este fraccionamiento, creo que en lo que va del año a tenido dos o tres asaltos y ya tiene miedo.”</i>	-	-	-	

Autoridades	<i>“La corrupción (respuesta inmediata de tres participantes), en las agencias del Ministerio Público, la falta de atención, uno va a perder un día o dos para que con una pequeña multa los suelten y para que queremos a un narco en la cárcel si tiene su celda privada con televisión y todos los servicios.”</i>	2,4,5,6,7,8a,9	0	-1	En suma el imaginario sobre las autoridades resulta negativo y causante de temor mas que proveedor de seguridad para este grupo
	<i>“Nos puede causar temor una persona que esté mal estida, con los ojos inyectados e incluso su olor a droga, tal y como nos causa temor un judicial, ¿se pone uno alerta! es preferible cambiarse de banqueta.”</i>	2,4,5,6,7,8a,9	-1	-1	
Vecinos	<i>“No, no nos reunimos con la frecuencia que debiéramos, solamente cuando hay algún problema”</i>	2,4,5a,9	1	-1	
	<i>“Un paraíso, es el hogar, estamos mejor que en otros lados, cerca de todos los centros comerciales, de donde empieza Popocatépetl para acá(señala el fondo de la privada) estamos en casa”</i>	1,2,6,7,9,10	-1	1	
Totales			-2	-4	

Cuadro 96.5 Resumen de componentes predominantes en las expresiones que conforman el imaginario sobre la seguridad pública del grupo 4

Espacial	Personal	Temporal	Relacional	Conscientes			Certidumbre, Incertidumbre		Realidad e Irrealidad		Públicos y Privados		Valorativo	Afectivo
				5a	5b	5c	6a	6b	7a	7b	8a	8b		
1	2	3	4	5a	5b	5c	6a	6b	7a	7b	8a	8b	9	10
8	11	1	8	2	2	1	0	2	1	1	7	2	9	1
-	-	-	-	2			8		8		0		-	-
8	11	1	8	7			10		10		9		9	1

Grupo 5

Cuadro 97-5 Frecuencia y extensión por temas. Grupo 5

Intervención de participantes (Vivienda de interés residencial en calle abierta)

Número de Participante Temas	Extensión participación por integrante							Frecuencia del tema total de intervenciones	Jerarquía del tema por número de intervenciones
	1	2	3	4	5	6	7		
I. Seguridad	5	3	4	9	5	6	10	42	1°
II. Precauciones personales	2	1	4	3	3	3	3	19	2°
III. Medidas de seguridad	0	2	1	1	0	1	3	8	5°
IV. Delitos	2	4	0	3	4	2	3	18	3°
V. Autoridades	0	1	1	2	0	1	2	7	6°
VI. Vecinos	1	3	1	1	2	0	4	12	4°
Subtotal intervenciones por participante	10	14	11	19	14	13	25	106	-

Cuadro 98-5 Extensión por expresión. Grupo 5

Intervenciones de mayor valor de aceptación y porcentaje de colectivización.

Tema	Intervención	Valor de las intervenciones por participante							Total
		1	2	3	4	5	6	7	
Seguridad pública en el Estado de Morelos	<i>“Yo diría pésima, pésima, porque tiene uno que cuidarse hasta de los mismos de la seguridad.”</i>	0	1	2	2	0	1	2	8
		0%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	71.4%
Seguridad pública en la	<i>“Pero en realidad fue de ocho a cuatro años atrás ¿me entiendes? o sea, no lo que fue hace ocho años, sino que se disparó de ocho hasta hace cuatro años, ¿verdad?(respuesta de otra integrante: si, fue cuando salió Carrillo Olea que se paró todo)”</i>	1	2	0	1	2	2	0	8
		14.2%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	71.4%
Seguridad pública en la	<i>“...porque el problema de la inseguridad es muy amplio, no nada mas de los robos y eso, porque el problema por ejemplo mira: tienes la inseguridad, de ¿qué te van a poner en tu bebida cuando vas a un Harris a un Grill?...¿qué les van a dar a los muchachos de tomar a la discoteca cuando van ahí? ¿qué fraude te van a hacer en tu tarjeta de crédito?”</i>	1	1	2	1	2	0	1	8

ciudad de Cuernavaca	<i>¿qué fraude te van a hacer en tu chequera? ¿qué fraude te van a hacer a la hora que metas tu visa y saques del cajero automático? ¿qué fraude te van a hacer cuando compres una cosa y te venden otra? En contratos, o sea en ese sentido ya estas así, o sea como que de todo desconfías, de todo estás angustiado, porque no sabes de dónde ni por dónde te va a llegar el asunto”</i>	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	85.7%
Seguridad pública en las colonias aledañas	<i>(Entre risa) “Bueno, dicen que la Barona. Yo me fui ahí, en lo que es...(interrupción: y los patios de la estación) Yo creo que los patios de la estación más, porque yo me meto a la Barona voy ahí con la señora de la limpieza, he ido a la...al mercado y no pasa nada.”</i>	0	2	0	2	0	0	0	4
		0%	14.2%	0%	14.2%	0%	0%	0%	28.5%
Seguridad pública en la zona habitada	<i>“...había en las calles de Río Mayo(Col. Vista Hermosa) bastantes violaciones a las muchachas del servicio y entonces eso fue lo que motivó a muchos para cerrar y se acabaron las violaciones ahí en Río Amarillo ¿no?”</i>	0	2	1	0	2	1	1	7
		0%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	14.2%	71.4%
	<i>“Ahorita, siento un poquito menos de inseguridad eh, ¿o será que nos fuimos acostumbrando? (interrupción:¡Exacto!) será que nos hemos ido acostumbrando a estar viviendo tantas tragedias, ¡porque de veras, si da miedo eh!”</i>	2	1	1	2	1	2	1	10
		14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	100%
Precauciones personales	<i>“Bueno, cuando vas en el coche, pues te vas con los vidrios arriba, (risa), que la bolsa la llevas por aquí escondida...(interrupción: Abajo si y procuren no sacar dinero en la noche del cajero porque también ya te están ahí checando ¿ya me sacaste el billete, de a cuánto? (risas)</i>	0	2	0	2	2	1	2	9
		0%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	71.4%
	<i>“Yo camino por todas partes y Martha me metió miedo, porque yo siempre traigo esta pulserita, siempre, no me la quito ni para lavarme...(interrupción: ¡es que mas vale!) y entonces ya cuando me toca caminar por todo Río Panuco y bajar por Tamazula y eso, me la meto en aquí adentro o me la quito porque pienso en Martha.”</i>	1	2	0	2	1	0	1	7
		14.2%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	71.4%

Medidas de seguridad	<i>"No pues era, claro mas comodidad, pero definitivamente después, bueno desde el punto de que amanecía abierto o de que cualquiera se pudiera esconder atrás del árbol meterse y esperar que yo cerrara, ya no tienes tu, cuando accionas, ya no tienes manera de controlarla manualmente entonces tu tienes que esperar hasta que la cosa te responda, entonces yo en mi caso si la desactivé."</i>	1	2	1	2	0	0	2	8
		14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	0%	14.2%	71.4%
Delitos	<i>"Conmigo lo que pasa es que mi puerta está muy pesada (hace seña del grosor de la puerta) entonces me tardo muchísimo en abrir"</i>	1	2	1	1	1	0	0	6
		14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	0%	71.4%
Delitos	<i>"Pues de que se metieron a casa de ellas, no hace tanto. (interrupción: pues hace, a mi van a hacer dos años, tres, en diciembre) y a mi casa ya fueron tres en mayo, o sea jno es mucho tiempo! y en casa de los Petri que también viven en Río Pánuco y además otra vecina también de aquí de Río Pánuco con una semana de diferencia, entraron."</i>	1	0	2	0	1	1	0	5
		14.2%	0%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	0%	57.4%
Autoridades	<i>"Exactamente, la policía no te da ninguna garantía; a mi me da mas susto cuando salen mis hijos en la noche de los policías que de cualquier otra cosa, porque ya los han asaltado dos veces."</i>	1	2	0	1	1	1	2	7
		14.2%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	85.7%
	<i>"Bueno, ahora se ha visto mas (interrupción: Si, pero no, nosotros hemos tenido malas experiencias, jno se ven! además tienen una mala atención, te encuentras con malas caras, al menos en el sector."</i>	2	2	1	-1	0	1	2	8
Vecinos	<i>"De alguna manera pues uno había soñado con emigrar de su lugar y encontrar tu lugar en otra parte y digo a mi la verdad ya no me gusta, digo qué lástima pero ya no es igual, ni modo."</i>	0	0	2	0	2	2	0	6
		0%	0%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	0%	42.8%

Cuadro 99-5 Componentes de la Imagen Urbana. Grupo 5

Tema	Expresión	Componentes de la imagen predominantes en la expresión ¹	Elementos	Evaluación	Observaciones
Seguridad pública	<i>"Yo diría pésima, pésima, porque tiene uno que cuidarse hasta de los mismos de la seguridad."</i>	2,5a,6a,9	1	-1	

en el Estado de Morelos	<i>"Pero en realidad es de ocho a cuatro, me entiendes, no lo que fue ocho años, sino que se disparó de ocho hasta hace cuatro años, ¿verdad?(respuesta de otra integrante: fue cuando salió Carrillo Olea que se paró todo)"</i>	2,3,6,7,8	0	1	
Seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca	<i>"...porque el problema de la inseguridad es muy amplio, no nada mas de los robos y eso, porque el problema por ejemplo mira: tienes la inseguridad, de ¿qué te van a poner en tu bebida cuando vas a un Harris a un Grill?...¿qué les van a dar a los muchachos de tomar a la discoteca cuando van ahí? ¿qué fraude te van a hacer en tu tarjeta de crédito? ¿qué fraude te van a hacer en tu chequera? ¿qué fraude te van a hacer a la hora que metas tu visa y saques del cajero automático? ¿qué fraude te van a hacer cuando compres una cosa y te venden otra? En contratos, o sea en ese sentido ya estas así, o sea como que de todo desconfías, de todo estás angustiado, porque no sabes de dónde ni por dónde te va a llegar el asunto"</i>	2,4,5a,5b,6a,7a	1	-1	
Seguridad pública en las colonias aledañas	<i>(Entre risa) "Bueno, dicen que la Barona. Yo me fui ahí, en lo que es...(interrupción: y los patios de la estación) Yo creo que los patios de la estación más, porque yo me meto a la Barona voy ahí con la señora de la limpieza, he ido a la...al mercado y no pasa nada."</i>	1,2,6a,7a,8b,9	0	-1	
Seguridad pública en la zona habitada	<i>"...había en las calles de Río Mayo(Col. Vista Hermosa) bastantes violaciones a las muchachas del servicio y entonces eso fue lo que motivó para cerrar y se acabaron las violaciones ahí en Río Amarillo ¿no?"</i>	1,2,3,4,8	1	1	
	<i>"Ahorita, siento un poquito menos de inseguridad eh, ¿o será que nos fuimos acostumbrando? (interrupción: ¡Exacto!) será que nos hemos ido acostumbrando a estar viviendo tantas tragedias, ¡porque de veras, si da miedo eh!"</i>	2,3,4,	-1	1	

Precauciones personales	<i>“Bueno, cuando vas en el coche, pues te vas con los vidrios arriba, (risa), que la bolsa la llevas por aquí escondida...(interrupción: Abajo si y procuren no sacar dinero en la noche del cajero porque también ya te están ahí checando ¿ya me sacaste el billete, de a cuánto? (risas)</i>	1,2,4,5a,5c,6b,8a	0	-1	
	<i>“Yo camino por todas partes y Martha me metió miedo, porque yo siempre traigo esta pulserita, siempre, no me la quito ni para lavarme...(interrupción: ¡es que mas vale!) y entonces ya cuando me toca caminar por todo Río Panuco y bajar por Tamazula y eso, me la meto en aquí adentro o me la quito porque pienso en Martha.”</i>	1,2,4,5a,6,7,8a	-1	-1	
Medidas de seguridad	<i>“No pues era, claro mas comodidad, pero definitivamente después, bueno desde el punto de que amanecía abierto o de que cualquiera se pudiera esconder atrás del árbol meterse y esperar que yo cerrara, ya no tienes tu, cuando accionas, ya no tienes manera de controlarla manualmente entonces tu tienes que esperar hasta que la cosa te responda, entonces yo en mi caso si la desactivé.”</i>	1,2,4,6,7	1	-1	
	<i>“Conmigo lo que pasa es que mi puerta está muy pesada (hace seña del grosor de la puerta) entonces me tardo muchísimo en abrir”</i>	1,2,8	1	-1	
Delitos	<i>“Pues de que se metieron a casa de ellas, no hace tanto. (interrupción: pues hace, a mi van a hacer dos años, tres, en diciembre) y a mi casa ya fueron tres en mayo, o sea ¡no es mucho tiempo! y en casa de los Petri que también viven en Río Pánuco y además otra vecina también de aquí de Río Pánuco con una semana de diferencia, entraron.”</i>	-	-	-	Se observó un incremento considerable en el número de experiencias directas e indirectas sobre delitos, así como la presencia de violencia durante el delito.

Autoridades	<i>“Exactamente, la policía no te da ninguna garantía; a mi me da mas susto cuando salen mis hijos en la noche de los policías que de cualquier otra cosa, porque ya los han asaltado dos veces.”</i>	2,4,6a,8,9	1	-1	
	<i>“Bueno, ahora se ha visto mas (interrupción: Si, pero no, nosotros hemos tenido malas experiencias, ¡no se ven! además tienen una mala atención, te encuentras con malas caras, al menos en el sector.”</i>	1,2,6a,7,8a,9	0	-1	
Vecinos	<i>“De alguna manera pues uno había soñado con emigrar de su lugar y encontrar tu lugar en otra parte y digo a mi la verdad ya no me gusta, digo qué lástima pero ya no es igual, ni modo.”</i>	1,2,4,9,10	1	-1	
Totales	Destacaron los componentes de tipo personal, de certidumbre y realidad con elementos objetivos en un imaginario colectivo de inseguridad.		5	-7	

Cuadro 100-5 Resumen de componentes predominantes en las expresiones que conforman el imaginario sobre la seguridad pública del grupo 5.

Espacial	Personal	Temporal	Relacional	Conscientes			Certidumbre, Incertidumbre		Realidad e Irrealidad		Públicos y Privados		Valorativo	Afectivo
				5a	5b	5c	6a	6b	7a	7b	8a	8b		
1	2	3	4	5a	5b	5c	6a	6b	7a	7b	8a	8b	9	10
8	13	3	8	4	1	1	5	1	2	0	3	1	5	1
-	-	-	-	0			3		4		4		-	-
8	13	3	8	6			9		6		8		5	1

Grupo 6

Cuadro 101-5 Frecuencia y extensión por temas. Grupo 6

Intervención de participantes (Vivienda de interés residencial en calle cerrada)

Número de Participante Temas	Extensión Participación por integrante							Frecuencia del tema total de intervenciones	Jerarquía del tema por número de intervenciones
	1	2	3	4	5	6	7		
I. Seguridad	6	8	4	7	3	2	11	41	1°
II. Precauciones personales	2	3	4	3	1	0	5	18	3°
III Medidas de seguridad	2	2	1	3	2	2	5	17	4°
IV. Delitos	5	4	10	7	2	1	2	31	2°
V. Autoridades	0	2	2	2	1	1	3	11	6°
VI Vecinos	0	3	3	2	1	1	2	12	5°
Subtotal intervenciones por participante	15	22	24	24	10	7	28	130	-

Cuadro 102-5 Extensión por expresión. Grupo 6

Intervenciones de mayor valor de aceptación y porcentaje de colectivización.

Tema	Intervención	Valor de las intervenciones por participante							Total
		1	2	3	4	5	6	7	
Seguridad pública en el Estado de Morelos	<i>"Pues, inexistente... (risas)"</i>	1	1	2	2	2	0	2	10
		14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	85.7%
Seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca	<i>"O sea, no hay una vigilancia por parte del el estado o del municipio que de alguna forma te haga sentir, que la fuerza del estado está de tu lado"</i>	1	2	2	2	0	0	2	9
		14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	0%	14.2%	71.4%
Seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca	<i>"Y entonces el fenómeno de la inseguridad y todo esto ¿qué, será desde hace unos quince, veinte años? (respuesta de otra participante: si como quince, no, diez años, pero ¿sabes cuando fue, cuando todos los asaltos empezaron? cuando Carrillo Olea, fue cuando empezaron los asaltos y la inseguridad) más bien los secuestros (interrupción: los secuestros, ¡pero también los asaltos!)"</i>	2	2	1	2	1	2	1	11
		14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	100%

	<i>"Es que aquí tienes que andar ahora como antes andabas en la ciudad de México (en referencia al tiempo que habitó en dicha ciudad), viéndote aquí como por arriba del hombro, con mucha precaución, aquí y en toda la ciudad, porque además quien quiera, que hay asaltos en todas partes o sea no es...a lo mejor vas en la Plaza del Zacate en la madrugada y no pasa absolutamente nada, si...pero..bueno, así hay que andar."</i>	0	2	0	1	0	0	2	5
		0%	14.2%	0%	14.2%	0%	0%	14.2%	42.8%
Seguridad pública en las colonias aledañas	<i>"Pues terrible, yo creo que está igual en todos lados y acá por este lado, acá arriba, entraban muchos este, carros con guararas y venían y robaban, rompían los vidrios."</i>	2	1	2	0	2	1	1	9
		14.2%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	14.2%	85.7%
	<i>"Todos los cristalazos que tuvimos antes, uno de los que se me metieron a la casa, fueron de gente de la estación, (el moderador pregunta: ¿Los identificaron?) ¡si porque corrían para allá! y cuando hubo la que asesinaron ahí en la vía en Nasas (Todos afirman) si también fueron, bueno, parece que fueron gente de los patios."</i>	2	0	2	2	1	0	1	8
		14.2%	0%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	71.4%
Seguridad pública en la zona habitada	<i>"... y en los últimos años si se han metido a varias casas de aquí. (interrupción: y secuestrado y todo)"</i>	1	0	2	0	1	0	2	6
		14.2%	0%	14.2%	0%	14.2%	0%	14.2%	57.1%
	<i>"Si y a todos los tenemos nuestra reja y caseta de vigilancia con los policías y todo, nos ha pasado todo"</i>	1	2	1	0	1	0	2	7
		14.2%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	0%	14.2%	71.4%
Precauciones personales	<i>"De repente ¡ ves tanta gente que se te viene a los coches! que si te venden, que si te lavan, ¡ ya no sabe uno si te van a asaltar, si te van a vender o que!"</i>	2	1	1	2	1	0	2	9
		14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	85.7%
	<i>"Mira no ponerte a buscar la llave en la bolsa en el momento y lo mismo cuando vas a subirte a un coche ya traer la llave en la mano."</i>	1	1	2	0	0	2	1	7
		14.2%	14.2%	14.2%	0%	0%	14.2%	14.2%	71.4%

Medidas de seguridad	<i>"Nosotros que tenemos reja, reja con vigilancia, acaban de secuestrar a una señora, hará cosa de ocho meses. Ahí adentro llegaron a su casa, la sacaron de su casa, y se la metieron a la cajuela y se la llevaron, (interrupción: Con vigilancia) ¡con vigilancia que no se enteró a qué horas entraron y a qué horas se la llevaron!"</i>	1	2	2	1	1	0	0	7
		14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	0%	71.4%
	<i>"Pues de los patios de la estación se brincan mucho aquí a la privada, aún con reja, ¡ahí en la casa que está junto al sector, se metieron!"</i>	0	1	2	1	2	0	0	6
		0%	20%	20%	20%	20%	0%	0%	80%
Delitos	<i>"...cuando pusimos las rejas, esta se puso hace siete años, porque en una de las casas de la calle, hubo un asalto y mataron a dos personas, (interrupción de dos participantes: ¡Hermanos!) hermanos, o sea amarraron a toda la familia la reunieron en una recámara y mataron a los dos muchachos. Bueno muchachos como de treinta y cuatro."</i>	1	2	2	1	0	0	2	8
		14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	0%	14.2%	71.4%
	<i>"En la misma semana que mataron a estos vecinos, hace siete años, hubo otro asalto aquí, en casa de los Rosal, de estos, Corral en el coche de él, ahí cargaron todo los asaltantes, estuvieron toda la noche ahí y se fueron a las cinco de la mañana. Encontraron el coche ahí por la Unidad Morelos, al otro día apareció el coche."</i>	1	1	2	1	0	1	2	8
		14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	85.7%
Autoridades	<i>"¡El sector, no hay información del sector al que pertenecemos!"</i>	1	1	2	1	1	0	2	8
		14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	85.7%
	<i>"Si, porque aquí, puedo decir, somos autosuficientes, el gobierno estorba."</i>	2	2	0	1	2	-1	1	7
		14.2%	14.2%	0%	14.2%	14.2%	0%	14.2%	71.4%
Vecinos	<i>"Pues por eso se dan todos estos movimientos de que hablábamos, como problemas de inseguridad, como la formación de la asociación (interrupción: ¡No y el trabajo por la colonia!)"</i>	2	1	2	2	1	2	2	12
		14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	14.2%	100%

Cuadro 103-5 Componentes de la Imagen Urbana

Tema	Expresión	Componentes de la imagen predominantes en la expresión ¹	Elementos	Evaluación	Observaciones
Seguridad pública en el Estado de Morelos	<i>"Pues, inexistente... (risas)"</i>	2,4,5a,9	-1	-1	
	<i>"O sea, no hay una vigilancia por parte del el estado o del municipio que de alguna forma te haga sentir, la fuerza del estado está de tu lado"</i>	2,5a,6,7,8a,9	-1	-1	
Seguridad pública en la ciudad de Cuernavaca	<i>"Y entonces el fenómeno de la inseguridad y todo esto ¿qué, será desde hace unos quince, veinte años? (respuesta de otra participante: si como quince, no, diez años, pero ¿sabes cuando fue, cuando todos los asaltos empezaron? cuando Carrillo Olea, fue cuando empezaron los asaltos y la inseguridad) más bien los secuestros (interrupción: los secuestros, ¡pero también los asaltos!)"</i>	2,4,6b,7a,9	1	-1	
	<i>"Es que aquí tienes que andar ahora como antes andabas en la ciudad de México (en referencia al tiempo que habitó en dicha ciudad), viéndote aquí como por arriba del hombro, con mucha precaución, aquí y en toda la ciudad, porque además quien quiera, que hay asaltos en todas partes o sea no es...a lo mejor vas en la Plaza del Zacate en la madrugada y no pasa absolutamente nada, si...pero..bueno, así hay que andar."</i>	1,2,4,5a,6,7	-1	-1	
Seguridad pública en	<i>"Pues terrible, yo creo que está igual en todos lados y acá por este lado, acá arriba, entraban muchos este, carros con guaruras y venían y robaban, rompían los vidrios."</i>	2,4,6b,9	0	-1	

las colonias aledañas	<i>“Todos los cristalazos que tuvimos antes, uno de los que se me metieron a la casa, fueron de gente de la estación, (el moderador pregunta: ¿Los identificaron?) ¡si porque corrían para allá! y cuando hubo la que asesinaron ahí en la vía en Nasas (Todos afirman) si también fueron, bueno, parece que fueron gente de los patios.”</i>	1,2,4,8,9	-1	-1	
Seguridad pública en la zona habitada	<i>“... y en los últimos años si se han metido a varias casas de aquí. (interrupción: y secuestrado y todo)”</i>	1,4,6,7a	1	-1	
	<i>“Si y a todos los que tenemos nuestra reja y caseta de vigilancia con los policías y todo, nos ha pasado todo”</i>	1,4,6,7	1	-1	
Precauciones personales	<i>“De repente ¡ ves tanta gente que se te viene a los coches! que si te venden, que si te lavan, ¡ ya no sabe uno si te van a asaltar, si te van a vender o que!”</i>	1,2,4,6	-1	-1	
	<i>“Mira no ponerte a buscar la llave en la bolsa en el momento y lo mismo cuando vas a subirte a un coche ya traer la llave en la mano.”</i>	1,2,4,5a,6	0	-1	
Medidas de seguridad Medidas de seguridad	<i>“Nosotros que tenemos reja, reja con vigilancia, acaban de secuestrar a una señora, hará cosa de ocho meses. Ahí adentro llegaron a su casa, la sacaron de su casa, y se la metieron a la cajuela y se la llevaron, (interrupción: Con vigilancia) ¡con vigilancia que no se enteró a qué horas entraron y a qué horas se la llevaron!”</i>	1,6a,7a,8a	1	-1	
	<i>“Pues de los patios de la estación se brincan mucho aquí a la privada, aún con reja, ¡ahí en la casa que está junto al sector, se metieron!”</i>	1,4,6,7	0	-1	
Delitos	<i>“...cuando pusimos las rejas, esta se puso hace siete años, porque en una de las casas de la calle, hubo un asalto y mataron a dos personas, (interrupción de dos participantes: ¡Hermanos!) hermanos, o sea amarraron a toda la familia la reunieron en una recámara y mataron a los dos muchachos. Bueno muchachos como de treinta y cuatro.”</i>	-	-	-	

Delitos	<i>"En la misma semana que mataron a mis vecinos, hace siete años, hubo otro asalto aquí, en casa de los Rosal, de estos, Corral en el coche de él, ahí cargaron todo los asaltantes, estuvieron toda la noche ahí y se fueron a las cinco de la mañana. Encontraron el coche ahí por la Unidad Morelos, al otro día apareció el coche."</i>	-	-	-	
Autoridades	<i>"¡El sector, no hay información del sector al que pertenecemos!"</i>	1,6,7,8a	1	-1	
	<i>"Si, porque aquí, puedo decir, somos autosuficientes, el gobierno estorba."</i>	2,8a,9	1	-1	
Vecinos	<i>"Pues por eso se dan todos estos movimientos de que hablábamos, como problemas de inseguridad, como la formación de la asociación (interrupción: ¡No y el trabajo por la colonia!)"</i>	2,6a,7a,8a,9,10	1	-1	
Totales			2	-15	

Cuadro 104-5 Resumen de componentes predominantes en las expresiones que conforman el imaginario sobre la seguridad pública del grupo 6.

Espacial	Personal	Temporal	Relacional	Conscientes			Certidumbre, Incertidumbre		Realidad e Irrealidad		Públicos y Privados		Valorativo	Afectivo
				5a	5b	5c	6a	6b	7a	7b	8a	8b		
1	2	3	4	5a	5b	5c	6a	6b	7a	7b	8a	8b	9	10
9	10	0	10	4	0	0	2	2	4	0	5	0	7	1
-	-	-	-	0			8		5		1		-	-
9	10	0	10	4			12		9		6		7	1

Bibliografía

Arteaga, N. "Sociedad y policía, un desencuentro" en *Ciudades*, 40. octubre – diciembre, 1998.

Augé, M. "Los no lugares, espacios del anonimato, una antropología de la sobremodernidad", Gedisa. Barcelona, 1993.

Baczko, B. " Los imaginarios sociales, memorias y esperanzas colectivas" Edit. Nueva Visión. Argentina, 1991.

Bailly, A. "La percepción del espacio urbano", colección: nuevo urbanismo. Madrid, 1979.

Baratta, F. " El drama del delito en los mass media" *Delito y sociedad* II, 1993

Bennett, L. "Fragments of cities, the new American downtowns and neighborhoods" 1990.

Berger, P y Luckmann, T. " La construcción social de la realidad" Amorrortu, Buenos Aires, 1993.

Bloch, M. "La sociedad feudal" Akal, Barcelona, 1987.

Cabrales, L. F. y Canosa, E. (2001), "Segregación residencial y fragmentación urbana: los fraccionamientos cerrados en Guadalajara" en: *Revista Espiral: Estudios sobre Estado y Sociedad*. enero / abril vol. VII No.20.

Caldeira, T. (2000), "City of Walls, crime, segregation, and citizenship in Sao Paulo", University of California Press. Berkeley And Los Angeles, California.

Chateau, J. "Las fuentes de lo imaginario", FCE, México 1976

Ciudades N° 46. "Imaginarios Urbanos", Revista de la red nacional de investigación urbana. México, 2000.

Duby, G. "Los tres órdenes de lo imaginario en el feudalismo" Taurus, Madrid, 1984.

Durand, G. " La imaginación simbólica" Amorrortu, Buenos Aires, 1968.

Eco, H. "La nueva edad media", Alianza editorial. Madrid, 1990.

Encuesta Nacional sobre Inseguridad Pública en las Entidades Federativas, Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad, A. C. (ICESI), México, 2002.

Flament, C. "Estructura, dinámica y transformación de las representaciones sociales" , en Abric, J.C. "Políticas sociales y representaciones, Ediciones Coyoacán, México, 2001.

Fuentes, J. H. "Imágenes e imaginarios urbanos: su utilización en los estudios de las ciudades" en revista ciudades No. 46, México, 2000.

Gómez R. L. "Policía e imaginación" en Bien Común y Gobierno, 58 septiembre, 1999.

González, P. L. "Ciudades seguras V, percepción ciudadana de la inseguridad" UAM, Azcapotzalco, CONACYT y Fondo de Cultura Económica, México, D. F. 2002.

_ "La inseguridad subjetiva en la ciudad de México: estudio exploratorio acerca de las actitudes de los capitalinos frente a la seguridad pública en el Distrito Federal" serie Documentos de Trabajo, núm. 21, Fundación Rafael Preciado Hdz. México, 1998.

INEGI, "Anuario Estadístico de Morelos", Dirección General de Estadísticas Demográficas y Sociales, 2000.

INEGI, "Censo General de Población y Vivienda 2000"

Krueger, R. A. "Analyzing & reporting focus group results" (Focus Group Kit 6). Thousand Oaks, CA: Sage Publications. (1998a)

Krueger, R. A. "Developing questions for focus groups" (Focus Group Kit 3). Thousand Oaks, CA: Sage Publications. (1998b)

Lefebvre H. "La revolución urbana", Editions Gallimard, 1970.

Lefebvre H., "The production of space" Cambridge, Mass., Blackwell. 1991.

López, E. y X. Ibarra, "Diferentes formas de habitar el espacio urbano" en Ciudades, 31, julio – septiembre, 1996.

Lynch, K. "La imagen de la ciudad" Buenos Aires, Argentina, Ediciones Infinito, 1976.

Mandoky, K. "Desarraigo y quiebre de escalas en la Ciudad de México. Un problema de semiosis y estética urbana" en Anuario de Espacios Urbanos, Ciudad de México, UAM-I, 1998.

Monnet, J. ¿Poesía o urbanismo? Utopías y crónicas urbanas y crónicas de la ciudad de México (siglos XVI a XX), CEMCA, trad. al español, 1990.

_ "Usos e imágenes del centro histórico de la Ciudad de México" México, D.F. (DDF/CEMCA) 1995.

Morgan, D. L. "Planning focus groups" (Focus Group Kit 2). Thousand Oaks, CA: Sage Publications 1998.

_ "Focus groups as qualitative research", Sage publications. London 1988.

_ “Successful focus groups, advancing the state of the art”, Sage publications. London 1993.

Murcia, S. y coautores; “Territorios del miedo en Santafé de Bogotá, imaginarios de los ciudadanos”, T.M editores, Colombia 1998.

Nieto, R. “Lo imaginario como articulador de los órdenes laboral y urbano” en Alteridades, Año 8, N°.15, México, DCS y H/UAM-I, 1998.

Ortega J. y Gasset “Ideas y Creencias”

Pavarini, M. “Perché correre il rischio della prevenzione” Sicurezza e Territorio, núm. 2, marzo – abril 1993.

Pitch, T. “Bisogni di sicurezza, prevenzione e generi” Sicurezza e Territorio, núm. 2, marzo – abril, 1993.

_ “Sentirsi sicure” Sicurezza e Territorio, núm. 13, marzo – abril 1994.

Rowland, A. “Local Public Security in Mexico, bases for Analysis and Reform” serie Documentos de Trabajo, núm. 75 Centro de Investigación y Docencia Económicas de México, 1999.

Silva, A. “ Imaginarios Urbanos, Bogotá y Sao Paulo, cultura y comunicación urbana en América Latina; Bogotá, Tercer Mundo editores, 1992.

Vergara F. A. Coord.. “Imaginarios: horizontes plurales” CONACULTA, INAH, Escuela nacional de Antropología e Historia, México D. F. 2001.

Villasante, T. “ Investigación participativa y gestión democrática” en Ciudades 37, enero-marzo, 1998.

Walmsley, D. “Urban Living. The individual in the City” Essex and New York, Longman Scientific and Technical, 1988.

Zarate, A. “El espacio interior de la ciudad”, Edit. Síntesis. Madrid, 1991.

_ “Estado policiaco y alternativas de orden público” en Ciudades 40, octubre – diciembre, 1998.