



**El Colegio de México**

**Centro de Estudios Internacionales**

**La construcción de la identidad nacional en función del otro. El caso de  
Francia: Sarkozy y la expulsión de los gitanos.**

Tesis de Maestría en Ciencia Política presentada por:

Alejandra Romo Córdoba

Director de Tesis

Francisco Gil Villegas

México D.F., 2011

# Índice

<b>Índice.....</b>	<b>p. 2.</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>p. 5.</b>
<b>Capítulo I El marco teórico.....</b>	<b>p. 9.</b>
<b>1.1 Teorías sobre el nacionalismo.....</b>	<b>p. 9.</b>
<b>1.1.1 La escuela primordialista u orgánica.....</b>	<b>p. 11.</b>
<b>1.1.2 Las escuelas históricas.....</b>	<b>p. 13.</b>
<b>1.2 Identidad nacional.....</b>	<b>p. 22.</b>
<b>1.3 Alteridad e identidad nacional.....</b>	<b>p. 35.</b>
<b>Capítulo II El proceso de construcción de la Identidad nacional.....</b>	<b>p. 45.</b>
<b>2.1 Identidad nacional en Europa.....</b>	<b>p.45.</b>
<b>2.1.1 La Mitología y la educación.....</b>	<b>p. 46.</b>
<b>2.1.2 La homogeneización de la lengua.....</b>	<b>p. 50.</b>
<b>2.1.3 La creación de las historias nacionales.....</b>	<b>p. 51.</b>
<b>2.2 Identidad nacional francesa.....</b>	<b>p. 56.</b>

2.2.1 ¿Qué es la nación francesa?.....	p. 57.
2.2.2 La creación de la identidad nacional.....	p. 65.
<b>2.3 Identidad nacional francesa vs el otro.....</b>	<b>p. 75.</b>
2.3.1 Los migrantes.....	p. 75.
2.3.2 Los gitanos.....	p. 79.
2.3.2.1 Los orígenes de los gitanos.....	p. 79.
2.3.2.2 Los Roms en Francia.....	p. 81.
<b>Capítulo III Sarkozy y la expulsión de los gitanos.....</b>	<b>p. 83.</b>
<b>3.1 El contexto.....</b>	<b>p. 83.</b>
3.1.1 Sarkozy: sus orígenes.....	p. 83.
3.1.2 La campaña de Sarkozy.....	p. 85.
<b>3.2 El caso de la expulsión de los gitanos.....</b>	<b>p. 92.</b>
3.2.1 Cómo surgió la nueva política de seguridad de Sarkozy, los grandes acontecimientos.....	p. 97.
<b>3.3 El análisis.....</b>	<b>p. 104.</b>
3.3.1 Los acontecimientos.....	p. 104.
3.3.1.1 Las evacuaciones.....	p. 104.
3.3.1.2 Las reacciones.....	p. 106.

3.3.1.2.1 Externas.....	p. 106.
3.3.1.2.2 Internas.....	p. 108.
3.3.2 El presidente Sarkozy mediante la expulsión de los gitanos construye la identidad nacional francesa en función del otro.....	p. 110.
3.3.2.1 Seguridad/nacionalismo.....	p. 110.
3.3.2.2 Racismo/estigmatizar al otro.....	p. 113.
3.3.3 La estrategia de Sarkozy y sus resultados.....	p. 118.
3.3.3.1 La estrategia política.....	p. 118.
3.3.3.2 Los resultados.....	p. 121.
<b>Conclusión.....</b>	<b>p. 125.</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>p. 133.</b>

## Introducción

Con la creciente globalización económica, cultural y política hay quienes sostienen que estamos ante el fin del estado nación. Si bien no descarto la posibilidad de que en un futuro el mundo se configure políticamente de otra manera, si creo que falta mucho tiempo en todo caso para que esto suceda. Es cierto que el estado nación hoy en día ha dejado de jugar un papel clave en cuestiones de transacciones financieras y difusión de la información por ejemplo. Pero no podemos descartar tan fácilmente el poder y papel que juega el estado hoy en día en particular en el tema de la identidad nacional. “La realidad es simple: el fin de la era del nacionalismo, profetizada desde hace mucho tiempo, no está remotamente cerca. En efecto, el nacionalismo es el valor universal más legítimo en la vida política de nuestro tiempo”.<sup>1</sup>

El ser humano se define a sí mismo a través de una serie de identidades: familiar, territorial, de clase, religiosa, de etnia, de género. La identidad nacional es probablemente una de las identidades colectivas más fundamentales. La existencia de un mundo político dividido en estados nación nos parece tan natural que probablemente nos cueste trabajo imaginarnos otra forma de entidad política. La nacionalidad es preguntada prácticamente por igual en formularios y documentos como lo es nuestro género. Todos pertenecemos a una nación y por ende tenemos una identidad nacional.

Si bien autores decimonónicos, como Herder y Fichte, han argumentado que la identidad nacional es inherente al ser humano; autores más recientes como Anthony

---

<sup>1</sup> Benedict Anderson, *Imagined Communities*, p. 3.

D. Smith y Eric Hobsbawm<sup>2</sup> nos muestran que en realidad el estado nación y la identidad nacional son conceptos históricamente recientes.

En primer lugar es importante hacer un matiz. Si bien la identidad nacional es una construcción histórica, ésta tampoco surge de la nada. Todos los grupos humanos siempre han tenido un sentimiento de pertenencia al grupo pero esto ha sido en un ámbito más local. Los seres humanos se han sentido siempre miembros de un pueblo o región pero no es sino hasta hace relativamente poco que podemos hablar, en Europa, de un sentimiento de pertenencia al estado nación. Será desde finales del siglo XVIII que la construcción de la identidad nacional — primordialmente a cargo del estado y la élite intelectual— se irá forjando en Europa hasta consolidarse hacia finales del siglo XIX.

La construcción de la identidad nacional se hará a través de elementos que por un lado sirven para unir a la población y por otro sirven para diferenciarse de los que no pertenecen a la nación. Así ha sido igual de importante el encontrar semejanzas entre los miembros de la nación como diferencias entre aquellos que no pertenecen a ella.

La construcción de la identidad nacional fue, y es, una empresa tan exitosa que el uso de este sentimiento fuertemente arraigado en la población ha sido utilizado con fines políticos en diversos momentos de los dos últimos siglos.

El caso más reciente de los usos políticos de la identidad nacional es el caso del presidente de Francia, Nicolás Sarkozy, y la expulsión de los gitanos.

---

<sup>2</sup> Anthony D. Smith, *National identity* y Eric Hobsbawm, *Nations and Nationalism since 1780*.

Uno de los grandes temas de la campaña presidencial de Sarkozy fue el de la identidad nacional. Culpano a los migrantes en gran medida de la crisis identitaria francesa, por la cual según él atraviesa su país, el actual presidente logró convencer a la mayoría del electorado para votar por él y así se convirtió en el en el sexto presidente de la Va República en el 2007.

En el verano del 2010, aprovechando una coyuntura, Nicolás Sarkozy —cuya popularidad había bajado significativamente desde su llegada al Eliseo— decidió implementar una nueva política de seguridad que consistió en la expulsión de migrantes de origen *Rom*.

En efecto, argumento en este trabajo que para fortalecer su posición política, Sarkozy hizo uso de una formula bien probada: a raíz de un incidente que involucra extranjeros que desafían el orden republicano —a la autoridad policial—, utilizó los sentimientos nacionalistas de la población francesa, en especial de aquella que se siente amenazada por los inmigrantes y que generalmente pertenece a la derecha —que incluyen temor y rechazo a los otros, en este caso, los gitanos— mediante la adopción de medidas coercitivas —la expulsión de los gitanos— para ganar la adhesión de los segmentos atemorizados e inseguros de esa población, y transformarse así en el paladín de la nación francesa incrementando sus posibilidades de ser reelegido en el 2012.

El trabajo está dividido en tres partes. En la primera hablaremos de las distintas teorías que se han desarrollado para explicar el fenómeno del nacionalismo y la

identidad nacional así de cómo es que se construye dicha identidad, en particular a través del otro. En la segunda parte veremos cómo es que históricamente se construyó la identidad nacional en Europa y en particular en Francia. También veremos la historia de la inmigración en Francia así como el caso de los gitanos. Finalmente en el tercer apartado nos avocaremos al caso de Sarkozy y su campaña de expulsión de los gitanos. Veremos en qué consistió su campaña presidencial del 2007, su crisis de popularidad y cómo y por qué es que emprendió su nueva campaña de seguridad anti *Roms*.

En primer lugar, es importante señalar que la revisión hemerográfica hecha para la tercera parte se limita a un periódico *Le Monde*, elegido por ser a mi juicio el periódico más emblemático de Francia así como el de tendencia más neutra. Además el período revisado comprende únicamente la segunda mitad del mes de julio y el mes de agosto de 2010. Esto se debe a los límites de tiempo y espacio de la tesis. Sería necesario, para tener una visión más completa y precisa del caso tratado, revisar más periódicos, de tendencias distintas así como un período más amplio. *Le Figaro*, un periódico de derecha así como *Libération* de izquierda podrían ser recomendables.

En segundo lugar en este trabajo no se buscará determinar si la expulsión de los gitanos de Francia es justa o injusta, legal o ilegal sino que se limitará a determinar si este mecanismo sirve o no para construir la identidad nacional francesa y ver si este recurso político sirve o no para fortalecer la posición política de Sarkozy.



## **Capítulo I El marco teórico**

### **1.1 Teorías sobre el nacionalismo**

Es fundamental aclarar que el fenómeno del nacionalismo es muy complejo. No existe una teoría general sino que cada vez que hablemos al respecto debemos de plantearnos la pregunta de ¿nacionalismo dónde y cuándo? Una cosa es hablar del nacionalismo europeo del siglo XIX en Inglaterra o en Francia y otra del nacionalismo alemán o italiano y no se diga del nacionalismo en las ex colonias europeas en América en el siglo XIX o en Asia y África en la segunda mitad del siglo XX.

En la actualidad, existen dos tipos de estudios sobre el nacionalismo. Por un lado se estudian los movimientos nacionales y el nacionalismo y por otro lado se estudia la identidad nacional. Sin embargo no es siempre fácil separar a los unos de los otros. Como ya mencioné mi trabajo se centrará en el tema de la identidad nacional y más específicamente en la identidad nacional francesa actual. Sin embargo, antes de adentrarnos en el tema de la identidad nacional francesa, resulta indispensable el hacer un breve recorrido historiográfico a través de las distintas teorías que existen sobre el nacionalismo. Esto es importante porque solo así podremos esclarecer desde donde estamos hablando.

Desde inicios de los primeros movimientos nacionalistas modernos historiadores y otros intelectuales se han dedicado a estudiar el fenómeno. El siglo XIX y la primera mitad del XX están dominados por lo que se conoce como la doctrina orgánica o primordialista. Ésta surge principalmente en lo que ahora es Alemania con

intelectuales que consideran que la nación es algo natural al hombre y utilizan dicho argumento para abogar a favor de la unificación del estado Alemán. Los autores más representativos de esta doctrina son Herder y Fichte aunque también Ranke, Ernest Lavisse, J.R. Green y Pietro Silva escriben sobre el tema. En el período de entre guerras (1918-1940) el mayor expositor de la teoría del nacionalismo es Hans Kohn. No es sino hasta después de la segunda Guerra Mundial que las teorías sobre el nacionalismo entraran en debate. La caída del nazismo y el fin del colonialismo, llevaron a replantear los procesos de formación de los estados-nación. Surgirá una nueva escuela revisionista, llamada escuela histórica, más heterogénea que la teoría orgánica alemana. Cabe mencionar que en esta escuela podemos incluir a Ernest Renan, quien si bien escribió en las últimas décadas del siglo XIX comparte muchas de las características de la escuela histórica.

Algunos de los autores de la escuela histórica, como Anthony D. Smith y Ernest Gellner, consideran que los individuos eligen consiente y libremente el pertenecer a la nación. En distintos momentos históricos, otros autores como Max Weber y Eric Hobsbawm argumentan que es el estado el que impone su definición de la nacionalidad y sus valores a los individuos. Sin embargo, todos coinciden en que el nacionalismo no es algo natural sino que éste es un producto histórico reciente, que se construye.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Stuart Woolf, *Nationalism in Europe, 1815 to the present*, pp. 1-8.

### 1.1.1 La escuela primordialista u orgánica

En primer lugar, la escuela primordialista llamada doctrina central, orgánica o romántica-alemana por Anthony D. Smith sostiene que el mundo ha sido dividido *naturalmente* en naciones orgánicas únicas o grupos lingüísticos. La identidad nacional es inherente al ser humano. Las naciones son entes reales e inmutables. La prueba de ello son el lenguaje, las costumbres, la historia, las instituciones, la descendencia y la religión que comparten. De estas características emana un espíritu de la nación, este es el nacionalismo, el cual le da fuerza para luchar y lograr su soberanía y así finalmente auto realizarse. La nación posee la capacidad para transformar su destino. El nacionalismo puede ser descrito como el mito de la renovación histórica.<sup>4</sup>

Johan Gottfried Herder es considerado el padre de la escuela orgánica. En su obra principal *Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit*, el autor afirma que el estado más natural es el de una nación con un carácter nacional.<sup>5</sup> El mundo está naturalmente dividido en naciones o grupos lingüísticos. Siguiendo la tradición de la Ilustración, nos dice Royal J. Schmidt, Herder estaba en la búsqueda de las leyes históricas y naturales que sirvieran como fundamento para la filosofía de la historia. Llegó a la conclusión de que era el tiempo, el espacio y el carácter nacional lo que regía a todos los sucesos de la humanidad. El carácter nacional era el producto de las características de la familia, el clima, el modo de vida y la educación. El ambiente

---

<sup>4</sup> Anthony. D. Smith, *Theories of Nationalism*, pp. 16-17.

<sup>5</sup> Royal J. Schmidt, "Cultural Nationalism in Herder", *Journal of the History of Ideas*, p. 407.

geográfico, en particular el clima, era según Herder, el factor determinante del carácter nacional.<sup>6</sup> El lenguaje, la religión, la ley, las costumbres, la poesía y el arte eran considerados los productos naturales de la humanidad.<sup>7</sup>

El pensamiento de Herder tuvo gran influencia sobre otros nacionalistas como Fichte, Stein y Arndt.<sup>8</sup>

Johann Gottlieb Fichte, mostró interés por el tema del patriotismo hasta después de la invasión a Prusia por Napoleón Bonaparte en 1806.<sup>9</sup> A partir de este momento, la admiración que Fichte sentía hacia la Revolución Francesa cesaría y se avocaría a diferenciar a la nación francesa — una nación histórica, no natural, creada a través de sucesos históricos, mezclas raciales y la recepción de influencias externas, lo cual la hacía una nación no real— a la nación alemana que sí era una nación real y pura.<sup>10</sup> Para Fichte, el estado al igual que todas las organizaciones iban en contra de la naturaleza volviéndolo poco ético. Su concepción de la nacionalidad era ahistórica y apolítica<sup>11</sup>. Lo que resulta irónico es que esta idea de nación, según Fichte ahistórica, surgió en él precisamente por un hecho histórico: la invasión de Bonaparte a Prusia.

Hans Kohn, en su artículo “Nationalism” de la *International Encyclopedia of Social Sciences*, define al nacionalismo como: “un credo político que enfatiza la cohesión de

---

<sup>6</sup> *Ibid.*, p. 408.

<sup>7</sup> *Ibid.*, p. 411.

<sup>8</sup> *Ibid.*, p. 412.

<sup>9</sup> Hans Kohn, “The Paradox of Fichte’s Nationalism”, *Journal of the History of Ideas*, p. 327.

<sup>10</sup> *Ibid.*, p. 340.

<sup>11</sup> *Ibid.*, p. 322.

las sociedades modernas y legitima sus reclamos de autoridad”<sup>12</sup> Por otro lado señala que el estado-nación es “considerado (...) como la forma ideal, “natural”, o “normal” del pensamiento político (...) cada forma [de nacionalismo] está condicionado por la estructura social, las tradiciones intelectuales y la historia cultural”<sup>13</sup> Finalmente establece el origen del nacionalismo a finales del siglo XVIII en Europa occidental y considera que “la difusión del nacionalismo a escala global es resultado de la Europeización y modernización de las sociedades no Occidentales y premodernas”<sup>14</sup>

El nacionalismo, según Kohn, se caracteriza por la demanda de las personas por ser gobernadas por una mayoría de su mismo grupo étnico. Los pueblos buscan ser distintos e independientes de otras naciones, de ahí que sea la autodeterminación, tanto política como cultural, el objetivo principal de todo movimiento nacionalista.<sup>15</sup>

### **1.1.2 Las escuelas históricas**

Será Ernest Renan quien en su conferencia de 1882 *¿Qué es una nación?* romperá con la escuela orgánica y planteará por primera vez el carácter histórico de la nación. Para el autor las naciones son entes históricamente recientes<sup>16</sup> y no naturales como lo plantea la escuela histórica. En efecto, según Renan, fueron las invasiones germánicas las que establecieron las bases para lo que algún día serían las naciones europeas ya que estas introdujeron a las dinastías y a la aristocracia militar permitiendo la

---

<sup>12</sup> Hans Kohn, “Nationalism”, *International Encyclopedia of Social Sciences*, p. 63.

<sup>13</sup> *Ibid.*, p. 63-64.

<sup>14</sup> *Ibid.*, p. 64.

<sup>15</sup> *Ibid.*, p. 65.

<sup>16</sup> Ernest Renan, *Qu'est-ce qu'une nation?*, p. 22.

creación de los distintos reinos europeos que más adelante —nunca dice cuando— se convertirían en naciones.<sup>17</sup>

Es cierto que la mayoría de las naciones modernas son obra de una familia de origen feudal, que contrajo matrimonio con el suelo y que ha sido de algún modo un núcleo de centralización. Las fronteras de Francia en 1789 no tenían nada de natural ni de necesario.<sup>18</sup>

El origen de las naciones europeas para Renan es más bien el resultado de las conquistas y compras territoriales de las casas reinantes.<sup>19</sup>

Casi un siglo después de Renan, surgirán nuevas teorías históricas que A. D. Smith clasificará en cinco grupos:

1) Para la teoría Anticolonialista, “El nacionalismo es en realidad únicamente anticolonialismo”<sup>20</sup>. El nacionalismo es visto como la respuesta *natural* a la opresión. Peter Worsley sostiene que precisamente son los colonizadores europeos los que generan que el nacionalismo occidental se vuelva contra Occidente. Las grandes potencias europeas llevaron a sus colonias redes de comunicación, alfabetizaron a la población, crearon ciudades y en consecuencia a una burguesía urbana y a la *intelligentsia*. Fue precisamente esta élite intelectual la que promovió el antieuropeísmo y movió a las masas para independizarse de los colonizadores a través de movimientos nacionalistas.<sup>21</sup> Es importante distinguir que estos movimientos nacionalistas difieren de los clásicos nacionalismos europeos. Los

---

<sup>17</sup> *Ibid.*, p. 26.

<sup>18</sup> *Ibid.*, p. 45.

<sup>19</sup> *Ibid.*, p. 46.

<sup>20</sup> Anthony. D. Smith, *Theories of Nationalism*, p. 65.

<sup>21</sup> *Ibid.*, p. 68.

movimientos nacionalistas anticoloniales buscaban “establecer estados independientes basados en una ciudadanía común de nuevas entidades políticas y culturales”<sup>22</sup> Lo que los unía es su fe anticolonial común y no como en el caso europeo lazos culturales preexistentes.

2) La teoría idealista, cuyo principal exponente es Elie Kedourie, sostiene que el nacionalismo es una ideología que tiene raíces europeas (Inglaterra y Francia) y surge a finales del siglo XVIII (Después de la Revolución Francesa 1789). En las sociedades expuestas a las nuevas filosofías de la Ilustración, en particular a la filosofía kantiana, y el Romanticismo, las formas tradicionales y ortodoxas empezaron a parecer ridículas e inútiles. Hubo una ruptura generacional, creando un vacío social. Partiendo del supuesto de que los hombres tienden a buscar seguridad y pertenecer a un grupo, el nacionalismo, que se caracteriza por ser una ideología que crea grupos nuevos (y destruye viejos), sirvió para substituir a la seguridad perdida del pasado.<sup>23</sup> Éste modelo ha sido importado a otras partes del mundo, a través de la *intelligentsia*<sup>24</sup> y ha tenido un gran éxito debido a que otros grupos han deseado imitarlo. Los primeros fueron los alemanes, húngaros e italianos. Les siguieron los países del sur y este de Europa (Serbia, Grecia, la antigua Checoslovaquia, Rumania, Ucrania y Polonia) hasta recorrer el Medio Oriente, la India, el lejano Este e incluso África.<sup>25</sup>

---

<sup>22</sup> *Ibid.*, p. 68.

<sup>23</sup> *Ibid.*, p. 28.

<sup>24</sup> Smith define a la *intelligentsia* como un grupo constituido por individuos de todas las clases sociales lo cuales poseen una educación universitaria. Se trata de la élite intelectual. Gellner la define como a una clase que está alineada de su propia sociedad debido a su educación. *Ibid.*, p. 134.

<sup>25</sup> *Ibid.*, p. 29.

3) Para la teoría funcionalista las teorías sobre el nacionalismo están relacionadas con los procesos de modernización. Para autores como Smelser y Eisenstadt la transición de una sociedad tradicional a una moderna se da en tres etapas: diferenciación, reintegración y alteración. En la primer etapa los roles sociales u organizacionales se multiplican. Se pasa de una sociedad en donde hay poca movilidad social, en donde las relaciones son cara a cara y las comunidades son pequeñas, solidarias y aisladas; a una sociedad en donde los hombres viven en grandes grupos impersonales que siguen una compleja división del trabajo (a causa de la industrialización) volviendo a las relaciones efímeras.<sup>26</sup> Esta radical transformación social puede llevar a que los lazos sociales se desintegren. La modernización crea entonces mecanismos que impiden que esto suceda y ayudan a que la sociedad se reintegre. Esta es la segunda etapa. Uno de estos mecanismos es el nacionalismo el cual permite que los nuevos grupos sociales formen nuevas identidades personales y colectivas. “El nacionalismo para Eisenstadt une a la tradición de la comunidad con el proceso de modernización. Esto lo hace a través de la creación de roles que unen orientaciones universales con orientaciones particulares los cuales consolidan a la sociedad civil”<sup>27</sup>. En respuesta a los cambios sociales, en la última etapa, la población se aleja del *status quo* y busca a través de protestas y movimientos la transformación de la sociedad y sus valores. Una forma de protesta es a través de los movimientos nacionalistas. La ideología nacionalista es una religión politizada. Durkheim afirma que la religión en las sociedades tradicionales

---

<sup>26</sup> *Ibid.*, p. 42.

<sup>27</sup> *Ibid.*, p. 43.



sirve para dar cohesión. La religión es entonces necesaria para toda sociedad. En la modernidad el rol de la religión y el papel fundamental de la Iglesia en su propagación es sustituido por el nacionalismo y el Estado. El nacionalismo es entonces una religión secularizada.<sup>28</sup>

4) Los grandes exponentes de la teoría de las comunicaciones son Lerner y Deutsch. Para estos autores, el nacionalismo es el producto de un nuevo tipo de educación. En una primera etapa la educación llega a una minoría: la *intelligentsia* y luego es difundida en una segunda etapa al resto de la población a través de los medios masivos de comunicación y de alfabetismo. Este nuevo tipo de educación se caracteriza por promover valores seculares y utilitarios, es lingüística, somete a las ideas al escrutinio de la razón y la observación. Se trata de la educación creada por la Ilustración. Además, relaciona a los individuos a través de símbolos compartidos y transmite memorias y experiencias colectivas. Intenta crear lo que Anthony D. Smith llama un *new man* (hombre nuevo), que se diferencia del hombre de una sociedad estamentada dándole un nuevo estatus e identidad.<sup>29</sup> Es entonces a través de la educación que las ideas y valores del nacionalismo son propagadas a toda la sociedad.

5) El máximo exponente de la teoría de la industrialización es Ernest Gellner. Para este autor la ciencia juega un papel fundamental en la transición hacia una sociedad moderna e industrializada. La ciencia, nos dice, es el único tipo de conocimiento

---

<sup>28</sup> *Ibid.*, p. 54.

<sup>29</sup> *Ibid.*, p. 87.

efectivo. Se trata de un parte aguas en el desarrollo humano ya que no garantiza estabilidad intelectual, no provee al mundo de ningún significado moral y se rehúsa a garantizar cualquier tipo de jerarquía social o política.<sup>30</sup> La ciencia rompe con la sociedad tradicional y su sistema de creencias. La ciencia lleva la industrialización y por ello “La revolución que está cambiando al mundo hoy en día, es por mucho, dual, llámelo como quiera: en la conciencia y creencias de los hombres así como en su ambiente las condiciones materiales de su existencia”.<sup>31</sup> Para Gellner, la esencia del hombre actual está definida por el proceso de industrialización. Este proceso obliga a muchos individuos a migrar física y culturalmente erosionando a las sociedades tradicionales agrarias, desbalanceando sus roles y redes sociales. Esto nos dice el autor aumenta la importancia de la cultura. La cultura reemplaza entonces a la estructura, es decir al sistema de roles sociales. Es ahora la cultura la que brinda identidad y define afectivamente el hecho de pertenecer. “La clasificación de los hombre por cultura es por supuesto la clasificación por nacionalidad”<sup>32</sup>. Ahora los individuos se definen por su ciudadanía. Es el Estado el que interviene al proveer un sistema educativo de masas el cual crea a ciudadanos alfabetizando a la población e inculcándoles su capacidad para ejercer sus derechos y obligaciones.<sup>33</sup>

Benedict Anderson escribe *Imagined Communities* en 1983, doce años después de la aparición de *Theories of Nationalism* de Smith, por ello queda claro que éste último

---

<sup>30</sup> *Ibid.*, p. 110.

<sup>31</sup> *Ibid.*, p. 111.

<sup>32</sup> *Ibid.*, p. 113.

<sup>33</sup> *Ibid.*, p. 117.

no incluya a Anderson en su obra. Sin embargo, considero que la teoría de Anderson claramente encaja dentro de las escuelas históricas de las que nos habla Smith.

Para Anderson, el nacionalismo es un artefacto cultural *creado-imaginado*<sup>34</sup> hacia finales del siglo XVIII<sup>35</sup> cuando tres concepciones culturales fundamentales perdieron validez entre la población. En primer lugar, se dejó de creer que la escritura sagrada era fuente de la verdad. En segundo lugar, dejó de parecer natural que la sociedad estuviera organizada jerárquicamente y que los monarcas reinaran por mandato divino. En tercer lugar, hubo un cambio de la concepción temporal en donde la historia y la cosmología eran inseparables.<sup>36</sup> Con el fin del modelo religioso y el inicio de la modernidad, acompañado por nuevas formas de aprehender el mundo<sup>37</sup>, cambios económicos, descubrimientos científicos y desarrollo de las comunicaciones<sup>38</sup>, era necesario el surgimiento de otra creencia, esta vez secular, que sustituyera a la religión: la nación. “Lo que ahora se necesitaba era una transformación secular de la fatalidad en continuidad, contingencia en significado (...) nada estaba mejor indicado para esto que la idea de la nación”<sup>39</sup>

Conclusiones de las escuelas históricas:

---

<sup>34</sup> Para Anderson las comunidades creadas por el nacionalismo son imaginarias puesto que los miembros de la nación nunca conocerán ni escucharán hablar de los demás miembros. Benedict Anderson, *op. cit.*, p. 6.

<sup>35</sup> *Ibid.*, p. 4.

<sup>36</sup> *Ibid.*, p. 36.

<sup>37</sup> *Ibid.*, p. 22.

<sup>38</sup> *Ibid.*, p. 36.

<sup>39</sup> *Ibid.*, p. 11.

1) Salvo la escuela anticolonialista la cual claramente se refiere a los movimientos nacionalistas en las ex colonias europeas, considero que las demás escuelas históricas no difieren mucho entre sí sino más bien se complementan. En los casos de la escuela idealista, funcionalista, de las comunicaciones, de la industrialización y la de Anderson la transición de la sociedad tradicional a la moderna, la cual se da hacia finales del siglo XVIII, juega un papel fundamental en el surgimiento del nacionalismo europeo. En las cuatro teorías hablamos de una ruptura en la sociedad la cual deja un vacío que es después llenado por la ideología del nacionalismo.

Kedourie le da mucha importancia al papel que jugó la Ilustración, en especial el pensamiento kantiano en la transformación de la sociedad tradicional a la moderna. Los funcionalistas le dan mucha importancia al cambio de los roles sociales y a las identidades. Para ellos, en la modernidad, la ideología del nacionalismo promovida por el Estado sustituye al rol de la religión y la Iglesia en las sociedades tradicionales. Es ahora el Estado y ya no la Iglesia el que brinda identidad y cohesión social. Para la teoría de las comunicaciones, el papel de la educación es fundamental en la propagación del nacionalismo y la creación de ciudadanos. Sin la creación del estado de la educación de masas esto habría sido imposible. Finalmente para Gellner, es la ciencia el origen del cambio, pues ella cambia la forma en que el hombre accede al conocimiento y permite la industrialización, fenómeno el cual cambia radicalmente a la sociedad y permite, gracias a la educación de masas generar nuevas identidades. El nacionalismo es visto como una institución para crear una economía global. La teoría de Anderson engloba al resto de las teorías históricas.

Aunque cada teoría hace énfasis en distintos puntos podemos decir que la idea general es la siguiente: el pensamiento europeo, filosófico y científico, de la Ilustración provocó hacia finales del siglo XVIII una transformación de la sociedad debido a procesos como la industrialización y un cambio en la concepción del mundo. Esto trajo consigo una ruptura en el orden social dejando un vacío el cual fue llenado por el estado el cual promovió la ideología nacionalista a través de un sistema educativo de masas.

2) Todas estas teorías históricas tienen una idea implícita fundamental para fines de nuestra investigación. El nacionalismo es una invención, una construcción social y no es algo natural como sostiene la teoría primordialista. Es como todo fenómeno social un concepto histórico dinámico que está en constante cambio. Este cambio es moldeado según los fines políticos y materiales de algunos. El nacionalismo es una creación humana que se ha logrado implantar exitosamente en el inconsciente colectivo recientemente. Es por ello, que los primordialistas han llegado a pensar que la identidad nacional es inherente al ser humano.

Al respecto Hugh Seton-Watson argumentará que el concepto de nación es histórico y construido a través de la integración social “Todo lo que puedo decir es que una nación existe cuando un número significativo de gente en una comunidad se consideran a sí mismos como nación”<sup>40</sup>. La identidad nacional puede entonces cambiar conforme van cambiando las interacciones sociales. Eric Hobsbawm señala:

---

<sup>40</sup> Hugh Seton-Watson, *Nations and States: an inquiry into the origins of nations and the politics of nationalism*, p. 5.

“Como la mayor parte de los estudiantes serios, no considero a la ‘nación’ ni como una entidad primaria ni como una entidad social que no cambia. Pertenece exclusivamente a un periodo particular e históricamente reciente”.<sup>41</sup> Finalmente Gellner afirmará: “El Nacionalismo no es el despertar de las naciones a la autoconsciencia: inventa naciones donde no existen”<sup>42</sup>

3) Todas estas teorías le otorgan a la *intelligentsia* un papel fundamental. Es el estado o bien la élite intelectual quienes promueve el nacionalismo.

## **I.2 Identidad nacional**

Renan rompe con la concepción alemana de la identidad nacional, la cual autores como Herder y Fichte argumentan que está compuesta por cuatro elementos: el lenguaje, la tradición, la raza y el estado. Renan sugiere que los elementos que conforman a la nación son el consentimiento actual, el deseo de vivir juntos, la posesión de memorias comunes así como el deseo de explotar la herencia recibida.<sup>43</sup>

Con esto podemos ver claramente la diferencia entre la concepción de la identidad nacional alemana y la francesa. Para la primera la identidad nacional es algo dado, para la concepción francesa se trata de una decisión que toma cada ciudadano.

Las identidades, para Anthony D. Smith en su libro *National Identity*, son cada uno de los múltiples papeles que componen a un individuo, y que éste representa: familiar, territorial, de clase, religioso, de etnia y de género. Dentro de las identidades

---

<sup>41</sup> Eric J. Hobsbawm, *Nations and Nationalism since 1780*, p. 9.

<sup>42</sup> Ernest Gellner, *Thought and change*, p. 168.

<sup>43</sup> Eugen Weber, *Peasants into Frenchmen*, p. 112.

culturales, la identidad nacional es un concepto relativamente moderno – surgido de la experiencia de la Europa occidental –, complejo y abstracto.

Pero la pregunta permanece, ¿qué es la identidad nacional? Anthony D. Smith la define: “*Como una población que comparte un territorio histórico, mitos comunes y memorias históricas, una cultura pública de masas, una economía y unos derechos legales comunes y obligaciones para todos sus miembros*”<sup>44</sup>. En efecto para Smith, la identidad nacional es una construcción compleja compuesta por una serie de componentes interrelacionados (étnicos, culturales, territoriales, económicos y político-legales) que crean lazos de unión y solidaridad entre los miembros de la comunidad en cuestión.<sup>45</sup>

Así para el autor, la identidad nacional es multidimensional y está constituida por las siguientes características fundamentales: un territorio histórico o *homeland*, mitos comunes y memorias históricas compartidas, una cultura pública de masas común – basada en un sistema educativo ad hoc –, derechos y obligaciones legales comunes y una economía común con movilidad en su territorio para sus miembros. Veamos a cada una de ellas con más detalle.<sup>46</sup>

Para el autor la identidad nacional, en el modelo occidental, está relacionada siempre, aunque sea de forma tenue, con una comunidad política y ésta se caracteriza por poseer instituciones, derechos y obligaciones para todos sus

---

<sup>44</sup> Anthony. D. Smith, *National Identity*, p. 43.

<sup>45</sup> *Ibid.*, p. 15.

<sup>46</sup> *Ibid.*, p. 14.

miembros al igual que un territorio común con el cual se identifican sus miembros. Pero dicho territorio no puede ser cualquier pedazo de tierra, debe de ser un territorio histórico o *homeland*, es decir “uno donde el territorio y la gente han experimentado una influencia mutua y benéfica por varias generaciones [...] un depósito de memorias y asociaciones históricas, el lugar donde ‘nuestros’ sabios, santos y héroes vivieron, trabajaron, oraron y lucharon”<sup>47</sup>

La segunda característica de la identidad nacional es lo que Smith denomina la *patria*, es decir, una comunidad de leyes e instituciones que tienen una sola voluntad política. En el modelo occidental de nación estas incluyen: derechos y obligaciones de los ciudadanos y la asimilación o exclusión de los *outsiders* de éstos. También incluye un mismo código de leyes y las instituciones necesarias para garantizar su cumplimiento. El elemento de la igualdad entre todos los ciudadanos es también fundamental. No importa que existan ricos y poderosos pues todos se rigen bajo las mismas leyes.<sup>48</sup>

Las naciones deben también poseer una tercera característica: una cultura e ideología cívica común, es decir, una serie de aspiraciones, sentimientos e ideas que unen a la población. Estas memorias, mitos, símbolos y tradiciones serán inculcados a toda la población a través de la educación masiva.<sup>49</sup>

---

<sup>47</sup> *Ibid.*, p. 9.

<sup>48</sup> *Ibid.*, p. 10.

<sup>49</sup> *Ibid.*, p. 11.



Los elementos de la definición anterior interactúan en cada caso particular con otras identidades culturales como las religiosas, lingüísticas, de clase o étnicas. La definición anterior se distingue de la noción de estado. La nación, caracterizada por su identidad, representa un vínculo cultural y político que une a una comunidad con una cultura histórica y un territorio ancestral. Los conceptos de estado y nación tienen una zona de traslape, por ejemplo el territorio, pero los estados modernos se legitiman como estados de naciones particulares.<sup>50</sup> En este sentido la nación, la identidad nacional, justifica al estado. Aquí una vez más difieren la concepción alemana y francesa de la nación. Para la primera, la nación justifica al estado, es decir que debido a que ya existe una nación la existencia de un estado tiene sentido. El caso francés es lo opuesto. Para esta concepción de la nación es la existencia del estado lo que justifica a la nación. Es debido a que existe un estado que es posible crear después de la nación.

Eric Hobsbawm en su libro *Nations and Nationalism since 1780* aborda al igual que Anthony D. Smith el tema de la identidad nacional. ¿Cómo y por qué, se pregunta el autor, es que un concepto tan remoto y tan distante de la experiencia real de la mayoría de los individuos como lo es el patriotismo nacional se haya convertido en una poderosa fuerza política tan rápidamente?<sup>51</sup> En efecto, el estado moderno, afirma el autor, difiere en tamaño, escala y naturaleza de las comunidades a la que los hombres se han identificado durante la mayoría del trascurso de la historia. ¿Cómo se construye entonces esta nueva identidad nacional? es a mi parecer la

---

<sup>50</sup> *Ibid.*, p. 15.

<sup>51</sup> Eric J. Hobsbawm, *op. cit.*, p. 46.

pregunta que busca contestar el autor en el fondo. Para Hobsbawm, lo más probable es que hayan sido los estados y los movimientos nacionalistas los que hayan movilizado ciertos sentimientos o lazos de pertenencia colectiva ya existentes (el autor los denominará elementos “proto nacionalistas”) y hayan entonces basado los sentimientos de la nueva identidad nacional en ellos. Estas características proto nacionales, como el lenguaje y la etnicidad, son a lo que Anthony D. Smith se refiere con identidades culturales. Como vimos anteriormente, para Smith, estas identidades interactúan con la identidad nacional. Para Hobsbawm, es la utilización de dichas identidades las que construyen a la identidad nacional.

¿Pero cómo se hace dicha construcción? ¿No son el lenguaje y la etnicidad elementos que siempre han definido a las comunidades, elementos que siempre han distinguido a una comunidad de otra? La respuesta para Hobsbawm claro está es que no.

Para el autor, los idiomas nacionales son construcciones semi artificiales y en casos como el del hebreo moderno, un mero invento. En efecto, son lo opuesto a lo que la mitología del nacionalismo señala: los cimientos de la cultura nacional y las matrices de la mente nacional.<sup>52</sup>

Incluso en proto naciones modernas como Francia, la mayoría de la población, que por cierto era analfabeta, hablaba una serie de dialectos que variaban mucho de región a región. Muchas veces éstos eran incomprensibles incluso para individuos de pueblos o ciudades cercanas. Por ejemplo en Francia, caso que nos interesa, en 1789

---

<sup>52</sup> *Ibid.*, p. 54.

el 50% de los franceses no hablaban francés. Aproximadamente entre un 12-13% lo hablaban correctamente en la zona centro del país y en el norte y en el sur no se hablaba francés para nada.<sup>53</sup> En realidad no existió un idioma nacional hasta que se creó la educación primaria general y surgió la cultura de la escritura<sup>54</sup>. Es importante notar aquí la importancia que le da el autor al impacto de la modernidad en la creación de la identidad nacional. Una de las características centrales de una cultura moderna es el cambio de una cultura oral a una de escritura. En una cultura de la oralidad, es imposible que exista un lenguaje común a una población grande. En una cultura de la oralidad, el lenguaje es etéreo y no importan tanto las normas. En una cultura de la escritura, en donde el lenguaje se fija en el papel se vuelve indispensable el crear reglas básicas para su comprensión.<sup>55</sup>

Anderson al igual que Hobsbawm también le da una gran importancia al cambio de una cultura oral a una de escritura. En efecto, para este autor fue la interacción entre el capitalismo, la imprenta y la diversificación de las lenguas lo que permitió la creación de la conciencia nacional<sup>56</sup> ya que la interacción de estos tres elementos permitió la masificación del lenguaje escrito —en particular en la forma de periódicos y novelas— teniendo tres consecuencias fundamentales para la creación de la identidad nacional. En primer lugar, el acceso masivo a textos, unificó el lenguaje creando un campo de intercambio y comunicación entre la población permitiendo que una gran cantidad de individuos que eran antes incapaces de comunicarse entre

---

<sup>53</sup> *Ibid.*, p. 60.

<sup>54</sup> *Ibid.*, p. 52.

<sup>55</sup> *Ibid.*, p. 61.

<sup>56</sup> Benedict Anderson, *op. cit.*, p. 42.

sí pudieran hacerlo a través de la escritura. Esto trajo como consecuencia por un lado, que se dieran cuenta de la enorme cantidad de gente que compartía ese mismo idioma con ellos, y por el otro, aquellos que no lo hacían. “Estos lectores, que estaban conectados a través de la imprenta, formaban, en su particular y secular visible invisibilidad, el embrión de la comunidad nacional imaginada”<sup>57</sup>

En segundo lugar, la fijación del lenguaje escrito permitió crear una imagen de antigüedad, central para la idea subjetiva de la nación. Ahora todos los ingleses o franceses compartían un mismo pasado pues podían leer lo que sus antepasados habían escrito.<sup>58</sup>

Finalmente, en el mundo de la oralidad únicamente una muy reducida élite, como por ejemplo la élite gubernamental, tenía un idioma estandarizado ya que era necesario para la transmisión de documentos oficiales, etc. Gracias a los idiomas impresos, este lenguaje administrativo se masificará entre toda la población creando un sentimiento de unión y pertenecía a la misma entidad política.<sup>59</sup>

No será entonces hasta que un alto porcentaje de la población se vuelva alfabeta que un lenguaje, como el francés, se estandarice creando reglas gramaticales y ortográficas. Será entonces la élite quien decida cuál será el idioma oficial y a través

---

<sup>57</sup> Benedict Anderson, *op.cit.*, p. 44.

<sup>58</sup> *Ibidem.*

<sup>59</sup> *Ibid.*, p. 45.

de la educación lo irá propagando en la población, transformando a sus antiguos idiomas en meros dialectos.<sup>60</sup>

Así el idioma se transforma en un elemento clave para la creación del proto nacionalismo si una comunidad pequeña pero con gran peso político, por lo general la élite, que comparte un mismo territorio, logra crear una especie de nación piloto que después logra ampliar a través de la educación pública.<sup>61</sup> Sin embargo, la identificación con el idioma es solo uno de los muchos factores que conforman a la identidad nacional. “Porque el lenguaje fue meramente una, y no necesariamente la primera, forma de distinguir entre las comunidades culturales”<sup>62</sup>

Para Renan, la lengua no es un elemento clave de la identidad nacional. Poniendo a Suiza —un país con cuatro idiomas— como ejemplo, argumenta que más que la lengua común es la voluntad del pueblo suizo lo que lo hace una nación.<sup>63</sup>

El segundo elemento clave para crear identidad nacional es el de la etnicidad. El parentesco y la sangre si duda alguna ayudan a unificar a miembros de un grupo y excluir a los *outsiders*. Estos elementos son clave para el etnonacionalismo. Sin embargo, para Hobsbawm, el enfoque genético a la etnicidad es irrelevante, pues para él la base crucial de un grupo étnico como una forma de organización social es

---

<sup>60</sup> Eric J. Hobsbawm, *op. cit.*, p. 54.

<sup>61</sup> Eric J. Hobsbawm, *op. cit.*, p. 59.

<sup>62</sup> *Ibid.*, p. 58.

<sup>63</sup> Ernest Renan, *op. cit.*, p. 66.

más cultural que biológico.<sup>64</sup> Para el autor, la población en los grandes estados nación es demasiado heterogénea como para hablar de una etnicidad común. Un claro ejemplo es Suiza. Incluso si excluimos a la inmigración moderna, la historia demográfica de Europa es tal que es imposible hablar de una etnia pura. Quizás Portugal sea uno de los países con una población más étnicamente homogénea. Por ellos en Europa, las diferencias étnicas han jugado un papel menor en la génesis del nacionalismo moderno. En otras regiones del mundo como en Japón, Corea o China este no ha sido el caso.

En efecto Hobsbawm coincide en este punto con Renan, para quien la etnicidad no define a la nación. A lo largo de su obra Renan, irá en contra de la concepción alemana de la identidad nacional, la cual, coherente con la teoría orgánica, le da mucha importancia a la etnicidad de un pueblo. Renan argumentará que los países de Europa Occidental, incluyendo a Alemania y por supuesto Francia, son el producto de una mezcla de razas.<sup>65</sup> “La consideración etnográfica nata tuvo, por tanto, que ver con la constitución de las naciones modernas. Francia es céltica, ibérica, germánica. Alemania es germánica, céltica y eslava”.<sup>66</sup> El autor incluso se burla de esta concepción étnica de la nación cuando dice “[...] y nada autoriza a ir por el mundo palpando los cráneos de las personas, para luego agarrarles por el cuello y decirles: “Eres nuestro (sic.) sangre: ¡nos perteneces!”.<sup>67</sup>

---

<sup>64</sup> *Ibid.*, p. 63.

<sup>65</sup> Ernest Renan, *op. cit.*, p. 62.

<sup>66</sup> *Ibid.*, p. 57.

<sup>67</sup> *Ibid.*, p. 65.

Aunque Anthony D. Smith admite que la mayoría de las naciones modernas son poliétnicas, le da mayor importancia a la etnicidad que Hobsbawm y Renan. Considera que las naciones fueron formadas alrededor de una etnia dominante, la cual anexó o atrajo a otras etnias. Sin embargo, fue esta etnia dominante la que le dio al estado su nombre al Estado y le dio su carácter nacional.<sup>68</sup> Así para Smith pese a que coincide con Hobsbawm en que la identidad nacional es inventada o construida, el papel que juega en su formación la etnia es mucho más importante.<sup>69</sup>

Esto no significa que para Hobsbawm la raza no sea importante para construcción de la identidad nacional, ya que acepta que claras distinciones físicas sirven para distinguir a ellos de nosotros. Sin embargo considera que la distinción étnica es tanto horizontal como vertical (clases sociales). Para el autor, en la modernidad la distinción vertical ha jugado un papel más importante que la horizontal. “El tipo correcto de clasificación racial va con el tipo correcto de posición social”<sup>70</sup>

Otro elemento que está estrechamente ligado a la identidad nacional es el de la religión. En países como Irlanda y Polonia, la religión ha jugado un papel fundamental en la construcción de la identidad nacional<sup>71</sup>. En otros casos como el francés, la religión ha sido interpretada como una amenaza a la lealtad de los ciudadanos al estado. En estos casos se ha creado, como bien han señalado los funcionalistas, una religión secularizada. De la misma manera en que las religiones inventadas entre el

---

<sup>68</sup> Anthony. D. Smith, *Theories of Nationalism, op. cit.*, p. 39.

<sup>69</sup> *Ibid.*, p. 101.

<sup>70</sup> Eric J. Hobsbawm, *op. cit.*, p. 65.

<sup>71</sup> *Ibid.*, p. 67.

siglo 6 y 7 AC fueron diseñadas para unir diferencias lingüísticas, étnicas, políticas, la nueva religión secularizada o patriotismo buscó exactamente lo mismo.<sup>72</sup>

Para Renan la religión tampoco es un elemento clave de la identidad nacional.<sup>73</sup> Para el autor, la religión es un tema privado que concierne a la consciencia de cada quien y que nada tiene que ver con la nacionalidad. “Ya no hay religión de estado; se puede ser francés, inglés, alemán siendo católico, protestante, israelita o sin practicar culto alguno”.<sup>74</sup>

Antes de la Revolución Francesa y de los días del ciudadano, no era relevante la lealtad de los ciudadanos (súbditos) ni la identificación con el estado y el gobierno. Antes las lealtades eran hacia la religión, la jerarquía social y los gremios. Como ya vimos en las teorías de la modernización, la transformación de la sociedad tradicional hacia finales del siglo XVIII dejó un vacío en la sociedad. Así “la mera decadencia de los antiguos lazos socio-políticos habrían hecho imperativo formular e inculcar nuevas formas de lealtad cívica”.<sup>75</sup> Esta nueva lealtad cívica fue precisamente el patriotismo. El estado a través de la educación primaria difundía la imagen y herencia de la nación. Íconos como la bandera, imágenes de la patria, himnos... fueron utilizados de la misma forma en que la religión ha utilizado crucifijos, imágenes de la Virgen y Santos para fomentar la religiosidad en las personas. La utilización de estos símbolos, nos

---

<sup>72</sup> *Ibid.*, p. 68.

<sup>73</sup> Ernest Renan, *op. cit.*, p. 72.

<sup>74</sup> *Ibid.*, p. 77.

<sup>75</sup> Eric J. Hobsbawm, *op. cit.*, p. 85.



dice Hobsbawm, fueron claves ya que éstos le dan palpabilidad a la realidad, a lo que si no serían meramente comunidades imaginarias.<sup>76</sup>

Por supuesto, nos dice el autor, que el fomentar este patriotismo era posible gracias a los sentimientos reales, genuinos de la identificación con su pequeña patria o país. Entre más estuvieran arraigados dichos sentimientos en la población, mayor era el éxito de la implantación de este nuevo tipo de religión secularizada. “[...] los ciudadanos de un país se convirtieron en un cierto tipo de comunidad, aunque una imaginaria, y sus miembros por tanto se encontraron buscando, y consecuentemente encontrando cosas en común, lugares, practicas, personajes, memorias, signos y símbolos”.<sup>77</sup>

Tristemente, fue en la Primera Guerra Mundial, cuando los soldados se lanzaron a la guerra por defender su patria, que podemos apreciar el éxito de la difusión del patriotismo a lo largo del siglo XIX.<sup>78</sup>

Para Hobsbawm, el elemento más importante para la creación de la identidad nacional es el del sentido de pertenecía. En el siglo XIX esto se refería a la nación histórica.<sup>79</sup> Lo que produce verdaderamente en la conciencia del pueblo una identidad nacional es el sentimiento de sentirse miembro de una nación histórica.<sup>80</sup>

---

<sup>76</sup> *Ibid.*, p. 71.

<sup>77</sup> *Ibid.*, p. 90.

<sup>78</sup> *Ibid.*, p. 89.

<sup>79</sup> *Ibid.*, p. 73.

<sup>80</sup> *Ibid.*, p. 75.

Para Renan tanto la memoria de un pueblo como el olvido son elementos fundamentales para la creación de una identidad nacional<sup>81</sup>

Ahora bien, la esencia de una nación es que todos los individuos tengan mucho en común [memoria histórica], y también que todos hayan olvidado muchas cosas (...) todo ciudadano francés debe haber olvidado la San Bartolomé, las masacres en el Sur del siglo XIII.<sup>82</sup>

Stuart Woolf coincide con Hobsbawm cuando dice: “La identidad nacional es un concepto abstracto que suma la expresión colectiva de un sentido subjetivo e individual de pertenencia a una unidad socio política: el estado nación”.<sup>83</sup>

La identidad nacional está compuesta por varios elementos interrelacionados como la étnia, la cultura, el territorio, los derechos y obligaciones político-legales, es el sentimiento de sentirse miembro de una nación histórica y la voluntad y deseo de pertenecer a una nación los componentes más importantes de la identidad nacional.

En efecto, la tesis central de Renan es que la nación es un principio espiritual y no material, que es la voluntad de pertenecer a una nación la esencia de la identidad nacional.

Una nación es un alma, un principio espiritual. Dos cosas, que hablando estrictamente son sólo una, constituyen esta alma, este principio espiritual. Uno es el pasado, el otro es el presente. Uno es la posesión común de un rico legado de

---

<sup>81</sup> Ernest Renan, *op. cit.*, p. 34.

<sup>82</sup> *Ibid.*, pp. 37-39.

<sup>83</sup> Stuart Woolf, *op. cit.*, pp. 25-26.

memorias; el otro es el consentimiento, el deseo de vivir juntos, la voluntad de continuar valorando la herencia que ha sido recibida en común.<sup>84</sup>

La nación es un plebiscito de todos los días nos dice el autor.<sup>85</sup> Con esto claramente se diferencia de la concepción orgánica-alemana de la nación. Francia es una nación porque así decidió serlo y no porque la etnia, la lengua o la religión lo determinen así.

El hombre no es esclavo ni de su raza, ni de su lengua, ni de su religión, ni del curso de los ríos, ni de la dirección de las montañas. Una gran agregación de hombres, sana de espíritu y cálida de corazón, crea una conciencia moral que se llama nación.<sup>86</sup>

### **I.3 Alteridad e identidad nacional**

Como hemos visto, la nacionalidad surge o es construida sobre una serie de elementos o características – lengua, etnicidad, religión – comunes, o pretendidamente comunes, de un conjunto de individuos, aquellos quienes constituirán la nación. La operación de construcción de la nacionalidad pretende distinguir al conjunto de individuos, y hacerlos conscientes de la distinción, para con su apoyo alcanzar distintos objetivos: formación de un estado nacional – Alemania, Italia-, obtener la independencia nacional de las colonias de otros estados – India, etc. Para lograr la distinción se necesita, como un prerequisite básico, la existencia, mejor dicho la coexistencia en un mismo espacio, de algunos individuos que no

---

<sup>84</sup> Ernest Renan, *op. cit.*, p. 84.

<sup>85</sup> *Ibid.*, p. 88.

<sup>86</sup> *Ibid.*, p. 92.

poseen las características comunes: los otros. Por los otros entendemos al extranjero, el marginal, el bárbaro u el *outsider*.

Resulta claro que de no poder contrastar diferencias con los otros, si todos compartieran las mismas características, éstas pasarían desapercibidas. Así pues el concepto de la alteridad resulta tan fundamental para la construcción de la identidad nacional como las características comunes antes estudiadas. La existencia del otro, debe insistirse para los propósitos de la construcción de la identidad nacional, debe ser una presencia, es decir, una coexistencia en un mismo espacio.

“La identidad nacional depende en la exclusión tanto como en la inclusión: el ‘extranjero’ cuya expulsión es una precondition de la independencia nacional, o la minoría étnica cuyas pretensiones amenazan la unidad nacional, son la contraparte funcional al mecanismo simbólico and material que fragua la cohesión nacional, presente en la mayoría de los procesos históricos de la construcción nacional”. La decisión de quien es incluido y quien no, es arbitraria e impuesta por la élite.<sup>87</sup>

Pero la pregunta permanece ¿quiénes son estos otros y cómo se relacionan con nosotros?

En primer lugar es importante señalar como lo hace Zygmunt Bauman, que un principio clave para pensar sociológicamente es considerar que los términos nosotros

---

<sup>87</sup> Stuart Woolf, *op. cit.*, p. 32.

y ellos son inseparables.<sup>88</sup> Siguiendo a Michel Foucault y a Jacques Derrida, el autor señala que poseemos una “esencia” de lo que somos sólo mediante la exclusión de “ellos”. Puesto que no existe ningún núcleo fijo para nuestras identidades, es únicamente a través de las oposiciones que podemos lograr dibujarnos el mundo.<sup>89</sup>

Georg Simmel coincide con Bauman al afirmar que se trata de una relación dialéctica entre lo extraño y lo familiar, es decir que el extraño sólo existe en relación a nosotros. “El ser extranjero constituye, naturalmente, una relación perfectamente positiva, una forma especial de acción recíproca”<sup>90</sup>

De igual forma, para Max Weber, la identificación es posible en tanto existe la diferencia de otros. “[...] cuando cualquier destino común de los racialmente homogéneos va unido a alguna oposición patente respecto a otras gentes. Entonces la acción comunitaria así nacida suele expresarse de una manera puramente negativa: como apartamiento o desprecio de los que presentan caracteres distintos [...]”<sup>91</sup>

En segundo lugar es importante aclarar que al tipo de extraño al que nos referimos, no es al extraño que se encuentra lejos y que nunca vemos. El extraño al que nos referimos es aquel que vive entre nosotros.

---

<sup>88</sup> Zygmunt Bauman, *Pensando sociológicamente*, p. 43.

<sup>89</sup> *Ibid.*, p. 44.

<sup>90</sup> George Simmel, *Sociología. Estudios sobre las formas de socialización*, p. 717.

<sup>91</sup> Max Weber, *Economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva*, p. 315.

Retomando a Simmel el extranjero al que nos referimos no es aquel que viene hoy y se va mañana, sino aquel que viene hoy y se queda mañana.<sup>92</sup> Esto quedó manifiesto en un discurso de Angela Merkel el 17 de octubre del 2010 en Postdam ante las juventudes del su partido el Cristiano Demócrata (CDU) “A principios de los años sesenta, nuestro país convocaba a los trabajadores extranjeros para venir a trabajar y ahora viven aquí [...] Nos hemos engañado a nosotros mismos. Dijimos: 'No se van a quedar, en algún momento se irán'. Pero esto no es así [...] La perspectiva de vivir juntos y disfrutar del otro ha fracasado totalmente [...] Y, por supuesto, esta perspectiva de una (sociedad) multicultural, de vivir juntos y disfrutar del otro [...] ha fracasado, fracasado totalmente”.<sup>93</sup>

Como queda claro en el discurso de Merkel, es este extraño que llega y se queda el que perturba nuestro entorno, el que afecta nuestras vidas y por ello es con el que tenemos que lidiar ya sea incluyéndolo o bien excluyéndolo.

También el extraño al que nos referimos es aquel que está cerca y lejos de nosotros al mismo tiempo. Esta cerca, señala Simmel, en tanto que sentimos entre él y nosotros características comunes de naturaleza nacional, social u ocupacional. Está lejos en tanto que estas mismas características nos separan.<sup>94</sup>

“La unión entre la proximidad y el alejamiento, que se contiene en todas las relaciones humanas, ha tomado aquí una forma que pudiera sintetizarse de este

---

<sup>92</sup> Simmel, *op. cit.*, p. 716.

<sup>93</sup> “Merkel asegura que la Alemania multicultural ha fracasado”, *El País*, 17 octubre 2010.

<sup>94</sup> George Simmel, *op. cit.*, p. 720.

modo: la distancia, dentro de la relación, significa que el próximo está lejano, pero el ser extranjero significa que el lejano está próximo”.<sup>95</sup>

Finalmente, el extraño está afuera y adentro al mismo tiempo, pues nada está fuera de la sociedad. Están excluidos en cierto modo de la sociedad, para la cual, sin embargo es importante su existencia.<sup>96</sup>

Este extraño es precisamente extraño por el hecho de que no ha pertenecido a nuestra comunidad desde el principio. “La ‘nacionalidad’ comparte con el ‘pueblo’, por lo menos en su sentido ‘étnico’ corriente, la vaga idea de que a la base de la ‘comunidad sentida’ debe haber una comunidad de origen [...]”<sup>97</sup>

¿Pero como interactúa el otro con el nosotros?

Es necesario aclarar que el extraño no es percibido como un individuo, sino como extraño a un tipo en particular, raza, país, etc.<sup>98</sup> Es decir que todos los extraños son vistos como un grupo homogéneo sin distinción entre sus miembros. Para la comunidad del nosotros, todos los extraños son iguales.

Si bien es cierto que el extraño no es necesariamente rechazado, es más que puede ser admirado y venerado, en la mayoría de los casos el otro es percibido como un enemigo al grupo. “Quien por su habitus exterior resulta heterogéneo es despreciado, sin más, “haga” lo que haga y “sea” lo que quiera, o por el contrario es

---

<sup>95</sup> *Ibid.*, pp. 716-717.

<sup>96</sup> *Ibid.*, p.717.

<sup>97</sup> Max Weber, *op. cit.*, p. 324.

<sup>98</sup> George Simmel, *op. cit.*, p. 721.

venerado supersticiosamente cuando, cuando de un modo constante, se muestra prepotente. Lo primario y normal es la “repulsión”<sup>99</sup>

El otro se convierte en un enemigo que es espeluznante y amenazador. Los otros nos provocan incertidumbre y miedo. Surge igualmente el prejuicio hacia el otro entendido como “el rechazo a admitir virtud alguna que los enemigos puedan poseer o la tendencia a magnificar sus vicios”.<sup>100</sup> Lo extraño nos da miedo y sin conocerlo lo rechazamos en su conjunto. Esto quedó comprobado en el estudio que realizó T.W. Adorno en donde le preguntó a la población norteamericana a quien temía más. Les dio varias opciones de nacionalidades, e inteligentemente, incluyó a un grupo inexistente. La mayoría de las personas eligieron a este grupo como el más temido, debido muy probablemente a que era el más desconocido y en consecuencia el más temido.

Bauman dice que “un grupo de no-pertenencia es precisamente esa imaginaria oposición a él mismo que necesita el grupo de pertenencia para su auto identidad, su cohesión, su solidaridad interna y su seguridad emocional [...] Es como si necesitáramos del miedo a lo salvaje para sentir seguridad”.<sup>101</sup> El experimento de Adorno comprobó esto. Necesitamos de un miedo común para unirnos y así sentirnos seguros.

---

<sup>99</sup> Max Weber, *op. cit.*, p. 315.

<sup>100</sup> Zygmunt Bauman, *Pensando sociológicamente*, p. 45.

<sup>101</sup> *Ibid.*, p. 44.



Así para protegernos de los otros, creamos grupos de pertenencia que en realidad son comunidades imaginarias como bien puede ser la nación para sentirnos seguros. Es el Estado el que crea dichos grupos de pertenencia a gran escala.

Weber definirá a la nación precisamente bajo este criterio. Para él, la nación es “la posesión por ciertos grupos humanos de un sentimiento específico de solidaridad frente a otros”.<sup>102</sup>

Finalmente, el otro también es de suma utilidad para el grupo. En primer lugar, el otro ocupa por lo general el rol de chivo expiatorio. Siguiendo a Simmel, el extraño supone una intrusión en el nosotros y por ello se le suele atribuir el rol de chivo expiatorio, al cual se le culpa de los problemas internos y de las crisis. “[...] la identidad étnica o nacional es ante todo un instrumento para definir la comunidad de los inocentes e identificar a los culpables quienes son los responsables de nuestros apuros o aprietos”.<sup>103</sup>

En segundo lugar, señala Weber, por lo general, el sentido de la dignidad y la valía que un grupo se atribuye a sí mismo, generalmente se relaciona con el desprecio de los otros.

“[...] la convicción de la excelencia de las propias costumbres y de la inferioridad de las ajenas, gracias a la cual se alimenta el “honor étnico” [...] el honor “étnico es el

---

<sup>102</sup> Max Weber, *op. cit.*, p.679.

<sup>103</sup> Eric J. Hobsbawm, *op. cit.*, p. 174.

honor específico de la masa porque es accesible a todo aquel que pertenece a la comunidad de origen [...]”<sup>104</sup>

Así el otro sirve para tener a quien culpar de nuestros problemas así como para crear sentimientos de orgullo y dignidad en el grupo.

¿Bajo qué criterios una comunidad identifica a los otros? Los criterios serán precisamente las características que sirven para construir a la identidad nacional.

En primer lugar, el lenguaje sirve claramente para distinguir a ellos de nosotros. No es el desconocer el lenguaje la barrera más obvia a la comunicación afirma Hobsbawm.

“¿Qué decir del idioma? ¿No es acaso la esencia misma de lo que distingue un pueblo de otro, a ‘nosotros’ de ‘ellos’, a los verdaderos seres humanos de los bárbaros que no pueden hablar un idioma genuino y que sólo pueden hacer ruidos incomprensibles?”<sup>105</sup>

Los griegos se definían en oposición a los bárbaros, precisamente por el lenguaje. Los bárbaros, eran llamados así por los sonidos incomprensibles que hacías al hablar “bar bar”.

Los miembros de un grupo en particular son semejantes en únicamente esos aspectos en que se diferencian de los no miembros del grupo. Los miembros comen, se visten, hablan en el mismo idioma. Los no miembros comen, visten y hablan en otra lengua. “Este patrón de semejanza- disparidad es uno de los significados de la ‘identidad’

---

<sup>104</sup> Max Weber, *op. cit.*, p. 320.

<sup>105</sup> Eric J. Hobsbawm, *op. cit.*, p. 51.

nacional”<sup>106</sup> (A.D. Smith, 1993, p. 75) El extraño importa características, los cuales no provienen y no pueden provenir del grupo en sí.<sup>107</sup>

En segundo lugar, las distinciones físicas claras sirven para distinguir a ellos de nosotros. “La etnicidad ‘visible’ tiende a ser negativa, en el sentido de que es mucho más empleada para definir ‘al otro’ que al propio grupo”.<sup>108</sup>

La religión por supuesto es un tercer criterio para distinguir al otro. La integración de la nación española en el siglo XV y XVI se fundó en la expulsión por motivos principalmente religiosos de judíos y moriscos. Lograr la homogeneidad religiosa, vía la asimilación de los otros mediante su conversión al catolicismo o mediante su expulsión, fue parte de la construcción de la nación española. Este ejemplo plantea una pregunta interesante en la que no abundaremos ¿Qué proporción de otros es apropiada en una nación, 5%, 10%, 30%, ...?

En cuarto lugar, lo que Smith denomina la *patria*, es decir, una comunidad de leyes e instituciones que tienen una sola voluntad política también sirven para distinguir a ellos de nosotros. Los que pertenecemos al grupo poseemos ciertos derechos y privilegios que los otros no poseen.<sup>109</sup> Ahora bien, si bien es esto cierto, el lenguaje y sobre todo la etnia tienen mucho mayor peso que la patria. Pueden haber individuos que migraron a la comunidad desde hace generaciones y por lo tanto son ciudadanos y por ello comparten los mismos derechos y obligaciones que los demás y sin

---

<sup>106</sup> Anthony D. Smith, *National Identity, op. cit.*, p. 75.

<sup>107</sup> George Simmel, *op. cit.*, p. 720.

<sup>108</sup> Eric J. Hobsbawm, *op. cit.*, p. 66.

<sup>109</sup> Anthony. D. Smith, *Theories of Nationalism, op. cit.*, p. 10.

embargo, siguen siendo considerados como extraños por su apariencia física y la forma en que hablan.

Socialmente el lazo nacional provee la comunidad más inclusiva, el límite generalmente aceptado dentro del cual la interacción social sucede, y los límites para distinguir al outsider.<sup>110</sup>

Para ser legítimo, un estado nación debe mostrar a sus ciudadanos que están claramente distinguidos de los extranjeros, pero al mismo tiempo indiferenciados entre sí. “[...] legitimación en un mundo de ‘estados-nación’ requiere de cierta medida de homogeneización interna; las demarcaciones geopolíticas ahora resultan prioritarias sobre otras diferencias”<sup>111</sup>

---

<sup>110</sup> *Ibid.*, p. 144.

<sup>111</sup> *Ibid.*, p. 169.

## Capítulo II El proceso de construcción de la Identidad nacional

### 2.1 Identidad nacional en Europa

Como ya vimos en el capítulo anterior, a finales del siglo XVIII en Europa, el pensamiento de la Ilustración llevo a una ruptura en el orden social el cual dejó un vacío que fue llenado por la ideología del nacionalismo. El nacionalismo no es algo natural al ser humano sino que se trata de una construcción social, un fenómeno histórico que fue exitosamente implantado en el inconsciente colectivo de la sociedad. Pero ¿cómo se dio este proceso? ¿Cómo es que se logró convencer a poblaciones enteras de sentir y defender algo que en realidad no existe?

En primer lugar es importante mencionar que la construcción de la identidad nacional en Europa no estuvo asociada a un tipo de gobierno preciso.<sup>112</sup> En Francia fue la República su expresión política. Pero en la mayoría de los casos la nación emergió de una monarquía. El monarca ya no era el descendiente de una dinastía sino el representante por excelencia de una nación.<sup>113</sup>

El pensamiento ilustrado llevó a la mutación de la legitimidad cultural. Hubo un cambio de mentalidades lo cual hizo que la sociedad ilustrada buscara romper con todo aquello que pertenecía al pasado. Hubo una revolución cultural. Se dio un desplazamiento histórico (del modelo greco-latino por el de las épocas bárbaras),

---

<sup>112</sup> Eric Hobsbawm, *op. cit.*, p. 88.

<sup>113</sup> Anne-Marie Thiesse, *La création des identités nationales*, p. 15.

geográfico (del mundo Mediterráneo al Norte de Europa) y social (de los salones de la élite a las chozas rústicas).<sup>114</sup>

La construcción de la identidad nacional consta según Thiesse de dos etapas. En la primera se busca determinar a los ancestros. Fue en esta etapa en donde cambios en la mitología, en donde el origen de los pueblos no venía del modelo greco latino sino del de los pueblos bárbaros. En una segunda etapa resulta necesario ligar al pasado con el futuro. Es el momento en que surgen las grandes historias nacionales.<sup>115</sup> En esta segunda etapa también surge la importancia de fomentar el patriotismo a través de la educación y de homogeneizar el idioma para la construcción de la identidad nacional.

### **2.1.1 La Mitología y la educación**

El liberalismo está estrechamente ligado a la construcción de la identidad nacional. La Revolución Francesa demostró al resto de Europa que el acceso a la soberanía política de la nación no era ninguna utopía. La lucha contra el absolutismo estuvo acompañada por la demanda de los intelectuales de proveer a la nación todos los elementos necesarios para que ésta se conociera a sí misma.<sup>116</sup>

---

<sup>114</sup> *Ibid.*, p. 23.

<sup>115</sup> *Ibid.*, p. 134.

<sup>116</sup> *Ibid.*, p. 63.

Hacia finales del siglo XVIII, nace una lucha en contra del clasicismo y el modelo francés y se promueve la mitología de los pueblos bárbaros sobre todo en los países europeos del norte, Gran Bretaña, Alemania y los países Escandinavos.<sup>117</sup>

La revolución cultural fue encabezada por los ingleses. Su monumento fundador fueron los poemas de *Ossian* de Macpherson los cuales probaron la existencia de otras tradiciones fundadoras distintas a las greco romanas.<sup>118</sup> Se abandonó así la tradición greco-latina y surgió la mitología escocesa. Esta lucha contra el clasicismo fue una forma de luchar contra la tiranía y el absolutismo así como del modelo francés.<sup>119</sup>

En Alemania también se abandona el modelo literario francés por un modelo en donde es el pueblo en donde radica el verdadero genio de la nación. Es ahora el pueblo el que enseña al escritor. La verdadera cultura emana del pueblo. Herder señalará que es en la lengua en donde radica el alma de la nación y en el *Extrait d'une correspondance littéraire sur Ossian et les chants des anciens peuples* Herder argumentará que es necesario inspirarse en la poesía original.<sup>120</sup> Publicará en 1778 *Volkslieder*, una antología de cantos populares.<sup>121</sup>

---

<sup>117</sup> *Ibid.*, pp. 28-29.

<sup>118</sup> Anthony D. Smith, *National identity, op. cit.*, p. 89.

<sup>119</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, pp. 28-29.

<sup>120</sup> *Ibid.*, pp. 37-38.

<sup>121</sup> *Ibid.*, p. 40.

En los países escandinavos, Thomas Percy publicó en 1770 la traducción inglesa de los escritos de Mallet sobre la mitología escandinava. La universidad de Copenhague en 1800 debatió si remplazar la mitología greco-latina por la escandinava.<sup>122</sup>

Así en Europa se da una lucha contra la hegemonía de una cultura paralizante la cual pasa por la colecta de los cantos populares de las naciones.<sup>123</sup>

En los primeros años del siglo XIX, las publicaciones de la literatura nacional fueron dejando de lado la lucha contra el clasicismo dejándole el lugar al proyecto educativo que buscaba unir a todas las clases sociales de la nación y concientizarlas sobre el hecho de que compartían un mismo destino.<sup>124</sup> Era en las escuelas en donde se inculcaban los sentimientos y símbolos de la nación incluyendo la invención de mitos.<sup>125</sup>

Fichte expuso en *Los Discursos a la nación alemana* la necesidad de construir una nueva educación y Friedrich Ludwig Jahn promovió una educación alemana patriótica al fundar sociedades de educación física para formar el carácter y la resistencia física de la juventud alemana. Publicó en 1810 *Volksthum* un estudio estadístico de la nación alemana el cual consagra un capítulo a las costumbres y al estilo de vida tradicional.<sup>126</sup>

---

<sup>122</sup> *Ibid.*, pp. 48-49.

<sup>123</sup> *Ibid.*, p. 39.

<sup>124</sup> *Ibid.*, p. 63.

<sup>125</sup> Eric Hobsbawm, *op. cit.*, pp. 91-92.

<sup>126</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, p. 60.



El proyecto de los hermanos Grimm tenía como objetivo el proveer a la nación alemana el conocimiento de su pasado necesario para la concientización de su unidad. Su obra se convirtió en la gran referencia internacional para todas las construcciones de identidad sobre la lengua y la literatura.<sup>127</sup>

Nikolai Grundvig publicó estudios sobre la mitología escandinava, manuscritos medievales y la historia nacional. En 1844, creó las grandes escuelas populares destinadas a la educación de los adultos.<sup>128</sup>

Así fue la élite intelectual, según Thiesse, quien se dedicó a recuperar el pasado bárbaro de sus pueblos y a promoverlo mostrando el genio creador de su pueblo entre la población para crear una conciencia de la nación. Así en la primera etapa de la construcción de las identidades culturales nacionales aparecieron muchos manuscritos “auténticos” encontrados después de siglos de olvido.<sup>129</sup> Cabe mencionar que la autenticidad de dichos manuscritos fue puesta en duda causando conflicto entre patriotismo y científicidad.<sup>130</sup>

---

<sup>127</sup> *ibid.*, p. 66.

<sup>128</sup> *ibid.*, p. 61.

<sup>129</sup> Anthony D. Smith, *National identity, op. cit.*, p. 89.

<sup>130</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, p. 112.

### 2.1.2 La homogeneización de la lengua

Para Benedict Anderson la difusión de un lenguaje vernáculo estandarizado gracias a la imprenta fue uno de los grandes elementos del surgimiento del sentimiento nacionalista.<sup>131</sup>

Anderson sugiere lo opuesto a Herder. No existe una nación porque existe una lengua común, sino que debido a que existe una nación, es necesario proveerla de una lengua común.<sup>132</sup>

Antes del siglo XIX muchas de las lenguas nacionales europeas actuales no existían. Hacia finales del siglo XVIII la mayoría de la población rural y analfabeta hablaba dialectos que no necesitaban ser escritos. Únicamente existían algunas lenguas de forma escrita como el lenguaje de la corte, el religioso y administrativo y sólo eran conocidas por un pequeño porcentaje de la población.<sup>133</sup>

El deseo de crear ciudadanos llevó a la creación de las lenguas nacionales, ya que resulta indispensable la existencia de una lengua nacional para garantizar la comunicación horizontal y vertical de todos los ciudadanos, sin importar su origen geográfico o social. Si los miembros de una nación no se pueden comunicar entre sí resulta imposible el crear una nación y un sentimiento de pertenencia a dicha nación. En cada nación la creación y difusión de la nueva lengua oficial representó un reto distinto. En Alemania en donde el lenguaje culto de la élite era el francés resultó

---

<sup>131</sup> Benedict Anderson, *Imagined Communities*, p. 67.

<sup>132</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, p. 70.

<sup>133</sup> Eric Hobsbawm, *op. cit.*, p. 52.

necesario convencer a dicha élite de que el alemán era también un lenguaje culto que podía sustituir al francés. Igualmente resultó necesario modernizar al alemán simplificando la gramática y la semántica.<sup>134</sup> José II convirtió al alemán en el idioma administrativo del Imperio Habsburgo en 1784.<sup>135</sup> En Noruega el nacionalista Wergeland promovió la creación de un noruego más puro con menos elementos del danés. Se creó entonces el Nynorsk.<sup>136</sup>

En las naciones, como en Francia, en donde ya existía una literatura viviente en la lengua seleccionada, era meramente una cuestión de enseñarla a la población. Sin embargo también fue necesario en estos casos el estandarizar la lengua, crear una gramática y un diccionario.<sup>137</sup>

En todos los casos con el fin de promover la lengua nacional en su versión escrita se creó literatura nueva y para promoverla en su versión oral se crearon los salones literarios y se utilizó en el teatro.<sup>138</sup> Es por esto que acertadamente Seton-Watson señala que el siglo XIX fue en Europa la edad de oro de los lexicógrafos, gramáticos, filólogos y literatos.<sup>139</sup>

### **2.1.3 La creación de las historias nacionales**

Así como a principios del siglo XIX las incipientes naciones carecían de un idioma oficial, también carecían de una historia nacional. Pues ¿cómo una nación que se está

---

<sup>134</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, p. 71.

<sup>135</sup> *Ibid.*, p. 68.

<sup>136</sup> Eric Hobsbawm, *op. cit.*, p. 55.

<sup>137</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, p. 73.

<sup>138</sup> *Ibid.*, p. 72.

<sup>139</sup> Benedict Anderson, *op. cit.*, p. 71.

construyendo puede tener ya una historia? La historia de la nación es un género literario tan joven como la nación misma la cual se inspiró en el género de la novela.<sup>140</sup>

Así como en el caso de la nueva mitología, los escoceses también fueron pioneros en la creación de las primeras historia nacionales. Al mismo tiempo que Macpherson escribía los poemas de *Ossian*, Walter Scott publicó en 1802 *The Minstrelsy of the Scottish Border*, una compilación de textos que obtuvo de campesinos escoceses. Más adelante escribió obras como *Lady of the lake*, *Waverly* que tratan de la historia escocesa. En 1819 publica su primera novela histórica *Ivanhoe*.<sup>141</sup>

Este tipo de obras no se limitan al pasado remoto, como fue el caso de las obras mitológicas, sino que muestran a la historia nacional a través de los siglos y del espacio social. Sus obras muestran que es posible resucitar al pasado más allá del heroísmo épico sino a través de la narración de las costumbres, el mobiliario y usos alimentarios.<sup>142</sup>

A propósito de Walter Scott Lukacs escribirá en su obra *La novela histórica*:

[...] lo que importa en la novela histórica no es la ulterior narración de los grandes acontecimientos históricos, sino el despertar poético de los seres humanos que intervinieron en ellos. Importa permitir la vivencia de los motivos sociales y humanos

---

<sup>140</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, p. 131.

<sup>141</sup> *Ibid.*, pp. 132-133.

<sup>142</sup> *Ibid.*, p. 134.

por los cuales unos hombres pensaron, sintieron y obraron tal como ocurrió en la realidad histórica.<sup>143</sup>

Las obras de Scott inspiraron no sólo a la joven generación de historiadores sino que también a los literatos y permitió consolidar lo que hoy conocemos como la novela histórica contemporánea: la novela social. Autores como Balzac, Dumas y Victor Hugo fueron enormemente inspirados por Scott.<sup>144</sup>

A la obra de Scott le siguieron *I Promessi Sposi* de Manzoni en Italia, *Tarass Boulba* y Pouchkine *La Fille du Capitaine* de Gogol en Rusia así como la primer gran *Historia de Portugal* de Alexandre Herculano.<sup>145</sup>

Es importante constatar que el surgimiento de la novela histórica coincidió con grandes cambios en la economía de la imprenta. Esto hizo posible que el lectorado creciera y se diversificara contribuyendo así a enormemente a su éxito. Fue a través de la novela histórica que los lectores no ilustrados tuvieron acceso al pasado y a sus héroes. El cine haría lo mismo un siglo después.<sup>146</sup>

Pero la difusión de la historia nacional no se hizo únicamente a través de la novela histórica. El teatro, la pintura, la arquitectura y los “viajes patrióticos” también jugaron un papel fundamental en su difusión y en la construcción de la identidad nacional.

---

<sup>143</sup> Georg Lukacs, *La novela histórica*, p. 42.

<sup>144</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, pp. 135-136.

<sup>145</sup> *Ibid.*, p. 136.

<sup>146</sup> *Ibid.*, pp. 136-137.

En el teatro por ejemplo, las obras del clasicismo fueron remplazadas por las grandes historias nacionales. Esto tenía una clara función pedagógica y patriótica. La nueva dramaturgia fue creada por los alemanes Goethe y Schiller quienes a su vez se inspiraron en Shakespeare. Para Lukacs en la obra de Goethe y Schiller:

Se produce un nuevo florecimiento del drama histórico [...] No se trata sólo de presentar intuitivamente los momentos de la realidad histórica [...] sino que, al mismo tiempo, hay que exponer los muy concretos rasgos históricos-sociales de una determinada fase del proceso.<sup>147</sup>

Se buscaba efectivamente acercar al espectador al pasado histórico de la nación. Por ello, la escenografía jugaba un papel fundamental ya que era esta la que permitía a los espectadores el viajar al pasado. Serían precisamente estas escenografías las que más adelante inspirarían a los museos etnográficos. El teatro además servía como mecanismo de promoción de la lengua nacional y como lugar de expresión política. Se volvió común el leer a las obras desde la actualidad transformando a las representaciones en *meetings*.<sup>148</sup>

En la pintura también la historia nacional estaría presente. Se empezaron a representar temas como las grandes batallas en donde la nación luchó por su libertad haciendo énfasis en los héroes y en el drama.<sup>149</sup> Las calles empezaron a tomar los nombres de los héroes de la patria y nacieron los museos nacionales.<sup>150</sup>

---

<sup>147</sup> Georg Lukacs, *La novela histórica*, p. 173.

<sup>148</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, pp. 137-139.

<sup>149</sup> *Ibid.*, p. 140.

<sup>150</sup> *Ibid.*, p. 143.

Con el surgimiento de la idea de nación, y con ello la idea de herencia colectiva de los ancestros, los viejos edificios, antes derribados o bien adaptados para otros usos, comenzaron a ser considerados parte del patrimonio nacional convirtiéndose en soportes de la memoria colectiva de la nación. Se crearon asociaciones de protección del patrimonio arquitectónico las cuales junto con las sociedades de historia y arqueología restauraron y establecieron la cronología e historia general de los monumentos.<sup>151</sup>

Debido a que los vestigios arquitectónicos más viejos eran los restos medievales las catedrales góticas adquirieron importancia pues simbolizaban el pasado de la nación. En 1831 se publicó *Donerk* de Boisserée obra que glorifica la catedral de Colonia.<sup>152</sup> Surgió el estilo neogótico tanto en edificios como en muebles. Se hicieron muebles estilo neogótico para el castillo de Windsor en Inglaterra y en 1836 empezó la construcción del Parlamento británico en Londres al estilo neogótico.<sup>153</sup>

Finalmente, surgieron lo que se llegó a conocer como las “excursiones patrióticas”, es decir expediciones alrededor del país que visitaban los vestigios arquitectónicos de la nación. Isidore Taylor, administrador del Teatro Francés dirigió la obra *Voyages pittoresques et romantiques dans l’ancienne France*, en 1820, proveyendo de una gran lista de monumentos históricos.<sup>154</sup>

---

<sup>151</sup> *Ibid.*, pp. 145-147.

<sup>152</sup> *Ibid.*, pp. 145-147.

<sup>153</sup> *Ibid.*, p. 153.

<sup>154</sup> *Ibid.*, p. 146.

Como hemos podido ver la oferta de los bienes culturales o materiales que hacen referencia a la identidad nacional se volvieron cada vez más comunes. Esto tuvo como consecuencia que los ciudadanos fueran tomando cada vez más conciencia de una comunidad imaginada—retomando el concepto de Anderson— y que sus comportamientos empezaran a reflejar de manera más o menos consciente el ejemplo de lo que debe un miembro de la nación hacer y apreciar.<sup>155</sup>

Anthony D. Smith escribe: “Las catedrales góticas, las tumbas, los museos adornados con imágenes de batallas medievales y héroes nacionales llenaron la laguna de la memoria colectiva nacional”.<sup>156</sup>

Finalmente es importante señalar que el movimiento de difusión de la identidad nacional se hace en olas cada vez más grandes. Primero un pequeño grupo, la élite intelectual la crea y consume. Paulatinamente el resto de la población empieza a empaparse de esta nueva tendencia hasta que finalmente toda o casi toda la población se transforma en consumidora del patrimonio cultural.<sup>157</sup>

## **2.2 Identidad nacional francesa**

Una vez que hemos visto como se dio la construcción de la identidad nacional en Europa en el siglo XIX pasemos a ver el caso que nos ocupa, es decir, el caso francés.

---

<sup>155</sup> *Ibid.*, p. 155.

<sup>156</sup> Anthony D. Smith, *National identity, op. cit.*, p. 89.

<sup>157</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, pp. 154-155.



### 2.2.1 ¿Qué es la nación francesa?

Los primeros cuestionamientos sobre la nación francesa datan del siglo XVIII. Henri de Boulainvilliers utilizó en su *Essai sur la noblesse de France*, 1732 el mito de “la doble población” para justificar los privilegios de la nobleza y que ésta constituía a la verdadera nación francesa.<sup>158</sup> Según este mito, la nobleza era descendiente directa de los Francos, pueblo que había conquistado a los Galos, los antecesores del tercer estado. El hecho de ser herederos del pueblo conquistador le daba a la nobleza legitimidad para tener privilegios frente al resto de la población.<sup>159</sup>

Cincuenta años más tarde, Gabriel Bonnot de Mably desarrolló una crítica a la concepción aristocrática de la nación de Boulainvilliers y la reemplazó por la primera teoría asimilacionista de la nación francesa, en donde los Francos y los Galos se mezclaron creando un pueblo nuevo: Francia.<sup>160</sup> Este debate continuó hasta la Revolución en especial por parte de los Ilustrados como Dubos y Rousseau.<sup>161</sup>

Al igual que en el resto de Europa, después de la Revolución, Francia buscó romper con el clasicismo para dar lugar a nuevos mitos fundacionales culturales.

Théophile Malo Corret de La Tour d’Auvergne publicó en 1792 las *Nouvelles Recherches sur la langue, l’origine et les antiquités des Bretons, pour servir a l’histoire de ce peuple*. En su obra el autor afirma que los galos constituyen el pueblo más

---

<sup>158</sup> Gérard Noiriel, *Population, immigration et identité nationale en France XIXe-XXe siècle*, p. 7.

<sup>159</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, p. 50.

<sup>160</sup> Gérard Noiriel, *op. cit.*, p. 8.

<sup>161</sup> *Ibidem*.

antiguo de Europa y que en la actualidad el celta auténtico es el bretón. Entonces queda establecido no sólo que los celtas son el pueblo fundador de la nación francesa sino es la Bretaña el lugar en donde se preserva de forma más auténtica su cultura.<sup>162</sup>

El 30 de marzo de 1805 se inauguró en París la Academia Celta, la cual tenía como objetivo el crear una gramática celto-ossianica. La componían personajes como Cambry, Johanneau, Mangourit y Alexandre Lenoir (creador del museo de los Monumentos franceses). Uno de sus miembros, Le Gonidec publica en 1807 la *Gramática celto-bretona*. Más adelante la academia se lanzará a un proyecto más ambicioso: el reconstituir las antigüedades nacionales a partir de los vestigios que se pueden encontrar en la cultura popular.<sup>163</sup> En 1814 la Academia Celta terminó sus actividades y algunos de sus miembros crearon la Sociedad Real de los Anticuarios de Francia, la cual también se dedicó al estudio de la historia antigua aunque el periodo de los galos pierde importancia.<sup>164</sup>

A mediados del siglo XIX, las teorías de Boulainvilliers y Mably fueron retomadas y modificadas por Agustín Thierry. Entonando bien con el movimiento pro celta en Francia y en el resto de Europa<sup>165</sup>, Thierry en su obra, *Dix ans d'études historiques*, determinó que los galos eran el verdadero pueblo fundador de Francia invirtiendo así la teoría pro aristocrática de Boulainvilliers. En la teoría de Thierry, es el tercer estado, ganador de la Revolución, y no la nobleza, los que encarnan a la verdadera

---

<sup>162</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, pp. 53-54.

<sup>163</sup> *Ibid.*, pp. 55-56.

<sup>164</sup> *Ibid.*, pp. 58-59.

<sup>165</sup> *Ibid.*, p. 50.

nación francesa.<sup>166</sup> Hasta ahora podemos constata la influencia de la escuela alemana la cual tenía una concepción racial de la nación. Este debate resulta interesante ya que muestra como desde el inicio la lucha de clases fue concebida como una lucha de razas.<sup>167</sup>

Jules Michelet es quien da la definición republicana definitiva de la nación. En su gran obra *Historia de Francia* (1844), hace una crítica a la concepción etnográfica de Thierry, y sugiere que el elemento racial en la concepción de la nación tiene poca importancia. Para él es la interacción entre el hombre y su medio, es decir los factores históricos y geográficos, los que hacen que una nación sea tal. Michelet desarrolló una teoría organicista de la nación en donde, Francia es descrita como una persona, en donde la cabeza y el espíritu son Paris y el resto de las provincias son el cuerpo. Esta definición le permitió a Francia distinguirse de la concepción étnica de la nación alemana, dando lugar a una definición política.<sup>168</sup>

Según la definición de Michelet, si bien Francia es una mezcla étnica en donde la raza no la define, es la organización política centralista la que le da su carácter propio y unidad. Fue la consolidación política centralista consolidada por los Capetos, las guerras durante el Medioevo y finalmente la Revolución lo que permitió que todos los individuos se unieran. La civilización es para Michelet el factor esencial de la asimilación de la población francesa. Según este historiador puesto que Francia logró asimilar a todos sus pueblos ésta debe de seguir su misión histórica y liberar a toda

---

<sup>166</sup> Gérard Noiriel, *op. cit.*, p. 14.

<sup>167</sup> *Ibid.*, p. 8.

<sup>168</sup> *Ibid.*, pp. 15-16.

la humanidad. Francia es concebida como una nación universal en donde es el tipo de estado lo que une al pueblo francés.<sup>169</sup>

La derrota en la guerra franco-prusiana, la pérdida de la provincia de Alsacia y Lorena en 1871 y el establecimiento de la tercera República terminó el periodo del universalismo de Michelet, en donde todas las naciones podían convivir pacíficamente, para dar lugar a un nuevo período en la reflexión de la cuestión nacional.<sup>170</sup> Hubo dos cambios importantes. En primer lugar, la nación dejó de ser concebida como un proceso, un devenir perpetuo transformándose en un estado, una realidad que constatamos. En segundo lugar, la identidad nacional dejó de ser percibida como una revolución viendo hacia el futuro sino como conservación viendo hacia el pasado, como un retorno a los orígenes comunes históricos.<sup>171</sup>

La historia siguió fungiendo como el instrumento de la memoria colectiva el cual debe unir a los franceses con su pasado como lo había hecho hasta entonces y además fue utilizado como instrumento para desacreditar a sus adversarios. Historiadores como Taine, Renan (*¿Qué es una nación?*) y Fustel de Coulanges buscaron diferenciarse de la definición alemana de “larga duración” de la nación. Para estos historiadores la nación es una cuestión de elección. Es en esta época (1882) cuando Renan escribió sus célebres palabras: “la nación es un plebiscito de todos los días”. Así argumentaban estos historiadores que si bien la Alsacia era alemana por la lengua y la

---

<sup>169</sup> *Ibid.*, pp. 16-17.

<sup>170</sup> *Ibid.*, p. 20.

<sup>171</sup> *Ibid.*, p. 23.

raza, era francesa por el sentimiento patriótico y por elección.<sup>172</sup> La disputa por la provincia de Alsacia llevó a los franceses a diferenciarse con la concepción alemana de la nación.

La gran depresión de 1880 trajo como consecuencia un retorno a los argumentos raciales de la nación. La crisis económica despertó sentimientos xenófobos y racistas dentro de la población en gran medida debido al miedo a perder el empleo. En cuanto a la concepción de la nación autores como Barrès (*Les Déracinés*), Maurras y Siegfried justificaron el rechazo a grupos como los judíos al considerarlos no verdaderos franceses. Argumentaron que la mezcla racial en Francia había ocurrido durante el Medioevo y que el pueblo francés se había ido constituyendo como tal desde entonces y puesto que a la antigua nación francesa le era más difícil el digerir a los cuerpos extranjeros.<sup>173</sup> Como veremos en el próximo capítulo, este período se asemeja a la situación de Francia en los últimos años.

Durante la primera mitad del siglo XX el tema de la identidad nacional tuvo poco eco. Después de las guerras mundiales incluso hubo un rechazo hacia esto, debido a las terribles consecuencias del nacionalismo en Alemania y en otras partes de Europa.<sup>174</sup>

Las reivindicaciones nacionalistas en las colonias en particular la guerra de Argelia (1954-62) interesaron a historiadores como Rodison y Vilar en la década de los noventa al tema de la nación.<sup>175</sup>

---

<sup>172</sup> *Ibid.*, p. 22.

<sup>173</sup> *Ibid.*, p. 31.

<sup>174</sup> *Ibid.*, p. 32.

En la década de los ochenta, un momento en que la inmigración y la construcción de la Unión Europea amenazaban la identidad nacional, Fernand Braudel escribió en 1986, *Identité de la France*. En esta obra dejó de lado al Estado y se opuso al dinamismo de Michelet mostrando que aún si una sociedad se transforma ésta puede conservar algunos de sus trazos originales.<sup>176</sup>

Hacia finales de los años ochenta, el modelo republicano, como lo llama Charles Taylor, que había caracterizado a Francia desde su revolución entró en crisis. Este modelo, cuyo fundador intelectual fue Rousseau, sugiere que para que la sociedad sea libre, es necesario que ésta promueva la igualdad, reciprocidad y que comparta un mismo objetivo (la voluntad general). Este modelo fue implementado en Francia con el fin de evitar la existencia de ciudadanos de primera y segunda clase. Desde sus primeros gobiernos republicanos, Francia buscó la igualdad jurídica de su población, promoviendo la homogenización, asimilación e integración de ésta. Poniendo a la voluntad general de la nación francesa, retomando a Rousseau, por encima del individuo.<sup>177</sup> En efecto dirá Touraine, Francia había sido un país que tradicionalmente había considerado que la única forma de asegurar el modelo capitalista y de eliminar las identidades locales era a través de la homogenización e integración de su población. La nación era concebida como una forma política moderna en donde no tenían cabida las particularidades locales, étnicas o religiosas.<sup>178</sup>

---

<sup>175</sup> *Ibid.*, p. 33.

<sup>176</sup> *Ibid.*, pp. 33-35.

<sup>177</sup> Charles Taylor, *Multiculturalism and "The Politics of Recognition"*, p. 49.

<sup>178</sup> Alain Touraine, *Pourrons-nous vivre ensemble?*, p. 199.

La crisis del modelo republicano llevó en la década de los noventa a que intelectuales franceses, como el sociólogo Alain Touraine, se incorporaran al debate sobre el multiculturalismo del mundo anglosajón, encabezado por autores como el canadiense Charles Taylor.

El modelo republicano francés si bien permitió la combinación del pluralismo de intereses, de unidad política y de laicidad, impuso las mismas formas de vida para todos. Esto tuvo como consecuencia la destrucción de grupos étnicos, la marginalización de las minorías así como la destrucción de la diversidad cultural.<sup>179</sup>

Taylor crítica este modelo ya que considera que excluye cualquier posibilidad de diferenciación.<sup>180</sup> En efecto nos dice el autor, este modelo ha sido la fórmula de las grandes tiranías, empezando por los jacobinos hasta los regímenes totalitarios del siglo XX.<sup>181</sup> Touraine está de acuerdo con la postura de Taylor y señala que los poderes autoritarios buscan unificar culturalmente a la población para imponer un control absoluto sobre los intereses, las opiniones y las creencias de los individuos.<sup>182</sup>

Ahora bien, en el mundo anglosajón, ha dominado otro modelo más liberal de origen kantiano. En este modelo los derechos individuales han estado por encima de la voluntad general. Siguiendo a Dworkin, este modelo considera a dos tipos de moral. El primer tipo de moral es aquella que define lo qué es una buena vida (*ends of life*). La segunda habla de cómo lidiar libre y de forma equitativa entre los miembros de

---

<sup>179</sup> *Ibid.*, pp. 199-200.

<sup>180</sup> Charles Taylor, *op. cit.*, p. 50.

<sup>181</sup> *Ibid.*, p. 51.

<sup>182</sup> Alain Touraine, *op. cit.*, p. 197.

una sociedad. El modelo anglosajón, considera que al estado no le corresponde intervenir en el primer tipo de moral sino únicamente en el segundo.<sup>183</sup> Este modelo tampoco resulta ideal para Taylor.

Para el autor, los distintos modelos no tienen porqué estar peleados. Es decir, no es necesario elegir entre el individuo y la voluntad general. Pensando en el caso canadiense, Taylor considera que una sociedad con objetivos comunes puede ser liberal en la medida en que respete la diversidad de aquellos individuos que no compartan estos mismos objetivos.<sup>184</sup> Esto es lo que él llama multiculturalismo.

Por su parte, Touraine considera que tanto el monoculturalismo (una sociedad global) como el multicomunitarismo (universos culturales separados)<sup>185</sup> son formas de organización social poco deseadas ya que ambas buscan una unidad cultural.<sup>186</sup> En las últimas décadas en Europa occidental, ha habido distintas formas de recibir a las poblaciones de origen extranjero. Francia por ejemplo, ha fomentado el monoculturalismo al puro estilo Rousseauiano buscando la asimilación e integración de estas poblaciones. Alemania, ha optado por una posición más semejante al multicomunitarismo separando a las poblaciones de turcos, por ejemplo, del resto de la población. Para Touraine ninguna de estas soluciones es aceptable.<sup>187</sup> Al igual que Taylor, Touraine se pronuncia a favor del multiculturalismo, el cual busca reunir a

---

<sup>183</sup> Charles Taylor, *op. cit.*, pp. 56-57.

<sup>184</sup> *Ibid.*, p. 59.

<sup>185</sup> Alain Touraine, *op. cit.*, p. 204.

<sup>186</sup> *Ibid.*, p. 206.

<sup>187</sup> *Ibid.*, pp. 233-234.



culturas diferentes en las experiencias y proyectos de vida de los individuos.<sup>188</sup> Es decir que la única forma de vivir juntos es a través de la combinación de la igualdad y diversidad fundada en la libertad del sujeto.<sup>189</sup> Sin ser idílico, para Touraine, el caso que más se asemeja al multiculturalismo es Gran Bretaña en donde se pide que se respeten las reglas constitucionales de las libertades fundamentales brindando libertad en la organización social y cultural.<sup>190</sup> Para Francia, un país con una concepción de valores universales sumamente arraigados, la idea de una sociedad multicultural es difícil de concebir. Sin embargo, esto resulta necesario ya que el viejo modelo de asimilación no está funcionando pues los prejuicios racistas y el rechazo a los inmigrantes existe más allá de los partidarios de la extrema derecha (FN).<sup>191</sup>

Salvo por los autores citados, la definición de la nación y de la identidad nacional han perdido importancia. Sarkozy como veremos ha buscado revivir la cuestión de la identidad nacional y sin duda el tema ha regresado al debate.

### **2.2.2 La creación de la identidad nacional**

Si bien es cierto que la formación de la identidad nacional francesa se da plenamente en el siglo XIX, también es cierto que ya desde unos siglos atrás se dieron algunos factores que fueron forjando dicha identidad.

La monarquía fue la primera en promover el sentimiento de pertenencia a la nación. Esto se hizo fundamentalmente a través de la promoción de la lengua y la cultura

---

<sup>188</sup> *Ibid.*, p. 235.

<sup>189</sup> *Ibid.*, p. 206.

<sup>190</sup> *Ibid.*, p. 214.

<sup>191</sup> *Ibid.*, p. 234.

francesa entre los nobles. La monarquía impuso el francés como idioma oficial de las actas administrativas en el edicto de Villers-Cotterêts en 1539. Un siglo más tarde, en 1635, poco antes de la llegada de Luis XIV al trono, se fundó la Academia de la Lengua Francesa con el fin de velar por la pureza y gloria de la lengua y de promover la creación literaria y científica en ese idioma.<sup>192</sup> Es importante mencionar que la Academia de la Lengua Francesa siguió el modelo de la Academia Italiana de la Crusca, fundada en Florencia en 1582 con el objetivo de purificar el toscano, el lenguaje literario del Renacimiento italiano.<sup>193</sup>

La corte de Versalles bajo el reino de Luis XIV jugó un papel fundamental en la historia de la asimilación francesa. Las fastuosas fiestas en Versalles sirvieron para inculcar en la élite las normas de la cultura oficial. Gracias a estas celebraciones la lengua francesa adquirió un enorme prestigio internacional y la literatura y teatro clásico fue impuesta a toda la clase dominante al igual que otros elementos de lo que más adelante se llamará el “carácter francés” como son la manera de expresarse y ciertas normas sociales.<sup>194</sup>

La constante convivencia entre nobleza y burguesía permitió el unificar las normas culturales entre los dos estamentos. Los burgueses adoptaron los gustos y valores de la nobleza y más adelante la filosofía de la Ilustración influenció a la aristocracia.<sup>195</sup>

---

<sup>192</sup> *Ibid.*, p. 89.

<sup>193</sup> "Crusca Academy." *Encyclopædia Britannica Online*.

<sup>194</sup> Gérard Noiriel, *op. cit.*, p. 90.

<sup>195</sup> *Ibid.*, p. 89.

Es importante señalar que esta primera fase de asimilación se dio únicamente a nivel de la clase dirigente. Antes de la Revolución la monarquía no se ocupaba de afrancesar al resto de la población.<sup>196</sup> El uso de “la lengua del rey” era para los súbditos meramente una cuestión de elección y educación.<sup>197</sup> De hecho en 1789 el 50% de la población no hablaba francés y únicamente el 12 % lo hablaba correctamente.<sup>198</sup> Fue hasta después de la Revolución, cuando los súbditos se convirtieron en ciudadanos, que el uso de la lengua de la nación se volvió una obligación.<sup>199</sup>

Será después de la Revolución, cuando el pueblo sea considerado el actor principal de la vida política, que el Estado buscará integrara la vida pública al conjunto de la población. Para terminar con la heterogeneidad de Francia, los primeros gobiernos revolucionarios centralizaran y homogeneizaran todo el territorio francés administrativa y culturalmente.<sup>200</sup>

El ideal de la Revolución era la uniformidad y la extinción de los particularismos.<sup>201</sup> Durante todo el siglo XIX la gran empresa del estado de convertir a Francia en “una e indivisible” siguiendo el modelo republicano y consolidando los ideales revolucionarios se llevaría a cabo. La construcción de esta unidad nacional fue percibida, como ya hemos visto, como la expresión de la voluntad general de los

---

<sup>196</sup> *ibid.*, p. 91.

<sup>197</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, p. 70.

<sup>198</sup> Eric Hobsbawm, *op. cit.*, p. 60.

<sup>199</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, p. 70.

<sup>200</sup> Gérard Noiriel, *op. cit.*, p. 96.

<sup>201</sup> Eugen Weber, *op.cit.*, p. 72,

franceses en convertirse en ciudadanos franceses.<sup>202</sup> Este proceso quedó tan arraigado en el pueblo francés que es por ello que cambiar del modelo Rousseauiano al multicultural resulta hoy en día tan difícil.

Será hasta los primeros decenios de la III República que podremos hablar de una integración nacional<sup>203</sup> en donde el Estado se convertirá, citando a Gellner, en el emisor central de mensajes idénticos a la población.<sup>204</sup> La integración será posible gracias a un conjunto de elementos que permitirán al estado llegar a todos los rincones del territorio nacional y que irán acabando con autarquía en la que había vivido la mayoría de la población en los últimos siglos.<sup>205</sup> Es importante anotar que estos cambios se dieron de manera muy lenta y no siempre homogénea.<sup>206</sup>

A lo largo del siglo XIX estas intervenciones [las del Estado] se volvieron tan universales y rutinarias [...] que una familia tendría que vivir en un lugar completamente inaccesible para que ninguno de sus miembros llegara a estar en contacto con el estado nación y sus agentes: el cartero, el policía, los soldados y eventualmente el maestro.<sup>207</sup>

El primer paso a seguir para que el estado pudiera tener mayor control de su territorio y población fue la construcción de vías de comunicación. Antes de 1870 se construyeron las principales carreteras y vías ferroviarias que comunicaban a todas las grandes ciudades de Francia. Fue hasta la tercera república que se construyeron

---

<sup>202</sup> *Ibid.*, p. 95.

<sup>203</sup> Gérard Noiriel, *op. cit.*, p. 100.

<sup>204</sup> Ernest Gellner, *Nations and Nationalism*, p. 36.

<sup>205</sup> Gérard Noiriel, *op. cit.*, p. 104.

<sup>206</sup> *Ibid.*, pp. 97-100.

<sup>207</sup> Eric Hobsbawm, *op. cit.*, p. 81.

las vías de comunicación secundarias uniendo a todas las localidades. Esta red de vías de comunicación sentaron las bases para la asimilación política de la nación.<sup>208</sup>

La creación y masificación de la educación primaria pública a lo largo del siglo XIX —junto con la burocratización— fue sin duda uno de los mecanismos principales para generar la identidad nacional. Para la Francia republicana como ya hemos visto, la participación política de todos sus ciudadanos (por supuesto excluyendo a las mujeres) era indispensable. Para que dichos ciudadanos pudieran comunicarse entre sí y participar en la vida política del país era indispensable enseñarles a hablar y sobre todo a escribir en el idioma oficial: el francés. La unidad lingüística era un elemento fundamental para la unidad política e ideológica de la nación. Resultaba indispensable que todos los ciudadanos comprendieran los intereses de la República. Recordemos que el modelo republicano da prioridad a los intereses de la nación frente a los de los individuos, y sin un único idioma el mensaje de la República no podía llegar a toda la población.<sup>209</sup>

La educación pública elemental, la cual se vuelve obligatoria en 1895, se encargaría de la alfabetizar a la población<sup>210</sup> El proyecto educativo francés fue sin duda un éxito. Para 1901 únicamente 16% de la población era analfabeta.<sup>211</sup>

La nacionalización del francés se da hasta que la intervención del Estado en la educación se vuelve masiva. Además de alfabetizar a la población, la escuela tenía

---

<sup>208</sup> Gérard Noiriel, *op. cit.*, p. 101.

<sup>209</sup> Eugen Weber, *op. cit.*, p. 72.

<sup>210</sup> Gérard Noiriel, *op. cit.*, p. 106.

<sup>211</sup> *Ibid.*, p. 102.

como función el inculcar, a través del aprendizaje de la lectura y escritura, un sistema de referencia común a todos los niños, sentando así las bases para los futuros ciudadanos.<sup>212</sup> Esto es a lo que Hobsbawm se refiere con religión cívica.<sup>213</sup> Gracias a la escuela primaria, las historias locales serán remplazadas por la historia de Francia. Se hablará de “nuestros” ancestros los Galos y del heroísmo de Juana de Arco. Habrá un mapa de Francia en los salones de clase el cual permitirá que los niños “visualicen” a su nación. Se les enseñaran a los niños los símbolos de la patria como la Marsellesa y la bandera tricolor.<sup>214</sup> A partir de 1880 todos los niños franceses harán un ensayo sobre el 14 de julio.<sup>215</sup>

Théodore Hersart de La Villemarqué propuso en 1837 al Ministerio de Educación Pública el publicar una serie de cantos populares bretones que podrían servir para construir la Historia de Francia. El comité rechazó la propuesta. El autor publicó dichos textos por su cuenta dos años más tarde. La obra fue intitulada *Barzaz Breiz* y consta de 53 textos de tres tipos: cantos históricos, de amor y religiosos. La obra tuvo un gran éxito en Francia y en el resto de Europa.<sup>216</sup>

Sin embargo en la actualidad la obra es poco conocida, pese a que fue una de las obras fundadoras de la nación francesa volviéndose meramente en un monumento bretón y no de toda Francia.<sup>217</sup> Esto se debe a que cuando apareció *Barzaz Breiz* ya estaba en construcción la historia de la nación francesa; una historia de un combate

---

<sup>212</sup> *Ibid.*, p. 106.

<sup>213</sup> Eric Hobsbawm, *op. cit.*, p. 85.

<sup>214</sup> Gérard Noiriel, *op. cit.*, p. 107.

<sup>215</sup> *Ibid.*, p. 103.

<sup>216</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, p. 122.

<sup>217</sup> *Ibid.*, p. 129.

continúo durante siglos en búsqueda de la libertad en contra de la opresión y a favor de la soberanía. El texto de La Villemarqué no encajaba con este discurso. Esto muestra que si bien fue importante para Francia el redescubrir la cultura celta para reafirmar su identidad nacional, era fundamental que este pasado se inscribiera dentro del discurso político de la época.<sup>218</sup>

Fueron textos como *La Chanson de Roland* (siglo XII), publicada en 1836 por Francisque Michel, y la novela *Mystères du Peuple*<sup>219</sup> de Eugène Sue que se convertirán en las epopeyas nacionales oficiales.<sup>220</sup> Esto resulta sumamente interesante pues revela como la historia es utilizada con fines políticos para justificar un tipo de gobierno. Durante el segundo imperio, era de Napoleón III<sup>221</sup>, y el régimen de Vichy habrá un retorno a la galo filia pues estos gobiernos no tenían interés en defender la democracia. Esto mismo hará el gobierno de Vichy.<sup>222</sup>

El modelo republicano no sólo promueve la homogenización y unidad del pueblo sino también la secularización de éste. Weber señala que en efecto durante el siglo XIX la Iglesia perdió fuerza en la sociedad francesa. La población dejó de respetar las reglas que ésta imponía y la proporción de matrimonios civiles aumento.<sup>223</sup> La simpatía hacia los sacerdotes declinó significativamente.<sup>224</sup> Probablemente el hecho de que la

---

<sup>218</sup> *Ibid.*, pp. 125-126.

<sup>219</sup> Esta obra, publicada entre 1849 y 1857, logró combinar el mito de la doble población con la actualidad política y por ello se volvió exitosa.

<sup>220</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, pp. 125-126.

<sup>221</sup> En 1867 Napoleón III mandó hacer una escultura conmemorativa de la batalla de Alésia.

<sup>222</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, p. 128.

<sup>223</sup> Eugen Weber, *op. cit.*, p. 344.

<sup>224</sup> *Ibid.*, p. 357.

escuela primaria obligatoria se caracterizara por su laicidad tuvo mucho que ver con esto.

Así como la escuela será el instrumento del estado por excelencia que contribuirá enormemente a la asimilación nacional a nivel cultural, la burocracia será el instrumento para la asimilación nacional a nivel legal.<sup>225</sup> A lo largo del siglo XIX el número de funcionarios públicos, presentes en todo el territorio nacional, se multiplicará ayudando a uniformar a la sociedad y al hacer cumplir la ley.<sup>226</sup> Para 1906 había un millón de burócratas en Francia.<sup>227</sup>

Napoleón Bonaparte creó un sistema por sorteo el cual hacía que 10% de los hombres jóvenes entraran al servicio militar. En nombre de la defensa de la patria, el número de varones jóvenes reclutados para el servicio militar fue en aumento hasta que en 1889 éste se volvió obligatorio para todos. Además de la escuela, éste fue otro medio que utilizó el estado para inculcar los valores nacionales y el respeto a la ley. El “éxito” de esto se vio reflejado en la Primera Guerra Mundial en la cual millones de soldados estuvieron dispuestos a morir por la patria. Antes de la Gran Guerra, era común que muchas comunidades ignoraran el país estaban en guerra e incluso se hacían amigos del enemigo. Esto ya no ocurrió en 1914.<sup>228</sup>

---

<sup>225</sup> Gérard Noiriel, *op. cit.*, p. 112.

<sup>226</sup> *Ibid.*, p. 105.

<sup>227</sup> Eric Hobsbawm, *op. cit.*, p. 83.

<sup>228</sup> Gérard Noiriel, *op. cit.*, p. 108.



Otros elementos que contribuyeron a la homogeneización de la población y a la creación de la identidad nacional fueron la oferta de los bienes culturales, la prensa, el correo, la moneda, el derecho social y los partidos políticos.

Como en el resto de Europa, en Francia la oferta de bienes culturales no se limitó a grandes relatos históricos. En 1831 Alexandre Lenoir, coleccionista de estatuas, tumbas y fragmentos lapidarios, fundó el museo de los Monumentos franceses.<sup>229</sup> Victor Hugo publicó *La Revue de deux mondes* en donde le declaró la guerra a los demolidores de edificios y propuso al gobierno conservar los edificios existentes en vez de construir “horrores” como la Madelaine. A raíz de esta y otras peticiones, la monarquía de julio (1830-48) creó la Comisión Histórica del Arte y Monumentos la cual se encargaba de determinar que monumentos debían ser restaurados y cuáles no.<sup>230</sup>

El gótico y el neo-gótico también se pusieron de moda. Francia y Alemania argumentaban que el gótico había nacido en su nación.<sup>231</sup> Después de la victoria alemana en 1870, se construyó en Estrasburgo una copia de la Iglesia de Santa Isabel en Habsburgo. Ésta fue la primera iglesia gótica terminada, es decir con las torres completas, en Europa. Quizás esto fue para mostrarles a los franceses que el verdadero gótico venía de Alemania. Víctor Hugo publicó en 1831 *Notre-Dame de*

---

<sup>229</sup> Anne-Marie Thiesse, *op. cit.*, p. 146.

<sup>230</sup> *Ibid.*, p. 151.

<sup>231</sup> *Ibid.*, p. 152.

*Paris*<sup>232</sup>, novela que gira alrededor de la catedral gótica y en 1846 Christian Gau construyó la primera catedral neo gótica en París: Sainte-Clotilde.<sup>233</sup>

En 1863 se fundó el primer diario francés *Le Petit Journal*. Le siguieron otros como *Le Petit Parisien*, *La Croix* (1883) y *L'Humanité* (1904). Entre 1880 y 1914 el tiraje de los diarios se multiplicó por tres. En 1834 en promedio un francés recibía menos de 3 cartas al año. Para 1914 recibía en promedio 40.<sup>234</sup> El correo y la prensa favorecieron la comunicación entre ciudadanos. Esto tuvo como consecuencia que la población estuviera al tanto de lo que sucedía en todo el territorio haciéndolos sentirse cada vez más unidos.

A lo largo del XIX el franco, al igual que el francés lo hizo con los dialectos, compitió con otras monedas locales. Los ciudadanos fueron cada vez más remunerados en francos, empezando por la burocracia. Se crearon los grandes bancos como *La Société Générale* y *Crédit Lyonnais* los cuales contribuyeron a aumentar la circulación del dinero y a que las monedas fueran remplazadas por los billetes.<sup>235</sup> Esto permitió que finalmente el franco se impusiera sobre el resto de las monedas locales homogeneizando la economía del país.

La crisis de 1880 llevó a un amplio sector de la población muchos al desempleo y la indigencia. Así, a través de los sindicatos, los trabajadores exigieron protección a sus derechos laborales. Nació así el derecho social el cual era únicamente otorgado a los

---

<sup>232</sup> *Ibid.*, p. 150.

<sup>233</sup> *Ibid.*, p. 152.

<sup>234</sup> Gérard Noiriel, *op. cit.*, p. 106.

<sup>235</sup> *Ibid.*, pp. 103-104.

ciudadanos franceses. En 1889 se creó una nueva ley sobre la nacionalidad, la cual determinaba quien era y quien no era ciudadano francés.<sup>236</sup> Surgieron así los papeles de identidad nacional. El pasaporte se volvió el principal documento de identidad.<sup>237</sup> Antes la cuestión de la ciudadanía era un asunto cultural (lengua, origen). Con la creación del derecho social la ciudadanía adquirió una importancia jurídica.

Finalmente es importante mencionar el papel de los partidos políticos. Según Noiriel, partidos como *Action française* y el movimiento *boulangiste* explotaron el tema de la identidad nacional y no contribuyeron tanto a crearla. Según el autor, es en este momento cuando nace una visión maniquea de la sociedad, en donde un “nosotros” (la gran familia, los verdaderos franceses) se opone a un “ellos” (los extranjeros, judíos, árabes). Esta oposición fue creada y explotada por los partidos políticos en particular durante la crisis de 1880.<sup>238</sup> Como lo veremos en el siguiente capítulo esta misma estrategia será utilizada por Sarkozy un poco más de un siglo después.

## **2.3 Identidad nacional francesa vs el otro**

### **2.3.1 Los migrantes**

Como hemos podido ver hasta ahora, la población francesa es el resultado de una multitud de mestizajes. Existen dos periodos fundamentales en la historia de la migración en Francia. El primer período, el cual no vamos abordar en este trabajo, el cual, abarca de la prehistórica hasta la alta Edad Media (siglo X) en donde se mezclaron grupos celtas (galos), romanos, germanos (francos) e incluso vikingos. Es la

---

<sup>236</sup> *Ibid.*, pp. 110-111.

<sup>237</sup> *Ibid.*, pp. 113-114.

<sup>238</sup> *Ibid.*, p. 107.

migración de este período la cual le da a la población francesa su diversidad regional. El segundo período, el cual veremos con más detalle, es el período de la migración de mediados del siglo XIX ligada principalmente a la Revolución Industrial.<sup>239</sup>

Según Noiriel, en la actualidad, 20% de la población francesa proviene de la migración de los últimos cien años. Ésta ha aportado a Francia alrededor de 10.2 millones de individuos.<sup>240</sup> ¿Pero por qué surgió un movimiento migratorio tan grande en el siglo XIX cuando esto no había ocurrido en nueve siglos?

El primer factor a tomar en cuenta fue el estancamiento de la población de “*souche*” en el siglo XIX. Si bien en el siglo XVIII Francia era el país más poblado de Europa con 20 millones de habitantes, la tasa de natalidad se redujo en un 50% entre 1790 y 1914 mientras que en el resto de Europa sucedía lo opuesto.<sup>241</sup> El crecimiento de la población en el resto de Europa se debió fundamentalmente a la Revolución Industrial. La aparición de las grandes fábricas ocasionó que millones de campesinos emigraran hacia las ciudades industriales ocasionando la ruptura de los lazos sociales tradicionales, la miseria y el abandono del presente y de visualización del futuro. El resultado fue una ausencia de control de la natalidad. En Francia una tardía Revolución industrial hizo que los efectos de ésta se hicieran visibles hasta las últimas décadas del siglo XIX.<sup>242</sup>

---

<sup>239</sup> *Ibid.*, pp. 43-44.

<sup>240</sup> *Ibid.*, p. 50.

<sup>241</sup> *Ibid.*, p. 52.

<sup>242</sup> *Ibid.*, p. 55.

En Francia, a diferencia de países más desarrollados como Inglaterra, la estabilidad de las comunidades rurales evitó que la población aumentara. De hecho esta disminuyó debido a lo que Noiriell llama el malthusianismo campesino. En el mundo rural, hubo una limitación voluntaria de la fecundidad para evitar la división excesiva de las tierras al momento de repartir la herencia entre los hijos.<sup>243</sup>

La historia migratoria francesa reciente consta de tres momentos importantes. El primero se dio a mediados del siglo XIX durante el Segundo Imperio (1852-1870). El estancamiento de la población y el dinamismo de la economía, debido al apogeo de la industria, estimularon la inmigración no regulada de los países vecinos (Bélgica, España, Italia, Suiza<sup>244</sup>) En un período de treinta años la población extranjera en Francia se triplicó.<sup>245</sup>

El segundo momento de inmigración fue después de la Gran Guerra en el período de reconstrucción económica del país. En la década de los años veinte la población extranjera se triplicó.<sup>246</sup> Además de los países vecinos, los migrantes en este segundo período provinieron mayoritariamente de Europa Central (Polonia, Rusia) y del Medio Oriente (Armenia, Grecia, Siria).<sup>247</sup>

Finalmente será hasta las décadas de los años sesenta y setenta que volverá a haber un flujo migratorio importante debido al crecimiento económico acelerado.<sup>248</sup> En esta

---

<sup>243</sup> *Ibid.*, p. 56.

<sup>244</sup> *Ibid.*, p. 70.

<sup>245</sup> *Ibid.*, p. 61.

<sup>246</sup> *Ibid.*, p. 61.

<sup>247</sup> *Ibid.*, p. 69.

<sup>248</sup> *Ibid.*, p. 63.

ocasión los migrantes vendrán de las antiguas colonias francesas del norte de África, en especial de Algeria; así como de España y Portugal.<sup>249</sup>

Es importante anotar que hacia finales del siglo XIX el Estado francés fue el primero en establecer un modelo moderno de inmigración creando leyes migratorias y controlando las fronteras. El Estado, que ahora estaba a cargo de la inmigración, utilizaría a partir de este momento a los migrantes para llenar tanto el vacío ocasionado por la falta de nacimientos así como para ocupar los trabajos que no quisieran hacer los ciudadanos franceses en los momentos de prosperidad económica.<sup>250</sup> Es el Estado el que ha fomentado dicha inmigración. Así la migración siempre ha estado en Francia ligada a la situación económica. Esto resulta muy interesante, puesto que como veremos en el próximo capítulo, las campañas xenófobas —como la campaña de expulsión de los gitanos— han ocurrido en periodos de crisis económica.<sup>251</sup> Además, la migración ha sido mayoritariamente masculina y obrera<sup>252</sup>, proveniente de países de menor desarrollo<sup>253</sup> y de una gran diversidad étnica.<sup>254</sup>

---

<sup>249</sup> *ibid.*, p. 69.

<sup>250</sup> *ibid.*, pp. 57-58.

<sup>251</sup> *ibid.*, p. 63.

<sup>252</sup> *ibid.*, pp. 65-68.

<sup>253</sup> *ibid.* Gérard, p. 75.

<sup>254</sup> *ibid.*, p. 78.

## 2.3.2 Los gitanos

### 2.3.2.1 Los orígenes de los gitanos

Hasta la fecha, el origen de los pueblos gitanos es desconocido. Se han realizado estudios genéticos y lingüísticos que llevan a suponer que estos pueblos provienen de la India y Asia central.<sup>255</sup> Debido a su carácter nómada la lengua de estas poblaciones contienen raíces, persas, griegas, armenias, rumanas, eslavas, germánicas, hispánicas y latinas.<sup>256</sup>

Según la región y la época el nombre dado a los gitanos ha variado. Éstos han sido conocidos como *bohémiens*, *tsiganes*, *gens du voyage*, *roms*, *manouches*, *Kalés*. Esto queda patente en los artículos revisados del periódico *Le Monde* que veremos en el capítulo siguiente. Estos nombres serán utilizados indistintamente para referirse a este grupo de pueblos nómadas. Por conveniencia a lo largo de este trabajo utilizaremos también estos nombres de forma indistinta. Sin embargo es importante aclarar brevemente que estos nombres no se refieren al mismo grupo de personas.

Aunque el objetivo de este trabajo no es ahondar en los orígenes de estos pueblos, considero pertinente ilustrar brevemente el origen de los nombres más comunes dados a este grupo de personas a lo largo de la historia.

El término *bohémio* empieza a ser utilizado en Francia en el siglo XV para designar a los miembros de las tribus vagabundas dedicados a la vida artesanal y a leer la

---

<sup>255</sup> Radu P. Ioviță and Theodore G. Schurr, "Reconstructing the Origins and Migrations of Diasporic Populations: The Case of the European Gypsies", *American Anthropologist*, p. 275.

<sup>256</sup> Marc Bordigoni, *Les Gitans*, p. 22.

fortuna. El origen de la palabra proviene de los papeles de identificación de los llamados “Egipcios” firmados por el rey de Bohemia Sigismund.<sup>257</sup> Se decía que los “egipcios” provenían del “pequeño Egipto” el cual se puede referir a regiones países como Grecia, Etiopía, Irán, la India y los Balcanes.<sup>258</sup> El término *gitano* resulta de la españolización del término egipcio utilizado en Europa occidental en los siglos XIV y XVII para referirse a este grupo de nómadas. En Francia el término aparece hasta el siglo XIX al igual que el término *tsigane* el cual se refiere a aquellos nómadas provenientes de la India. El término viene del ruso<sup>259</sup> y fue utilizado por los primeros antropólogos que buscaban clasificar a los distintos grupos humanos. El término *gens du voyage* fue utilizado por los poetas románticos para referirse a los artistas nómadas. La administración francesa utilizó este término en los años sesenta para referirse a las personas que practican una actividad económica ambulante.<sup>260</sup> En la actualidad únicamente un tercio de los *Roms* son nómadas.<sup>261</sup> Por ello es incorrecto utilizar como sinónimos los términos *Roms* y *gens du voyage*.

El término *Roms* (que se refiere a un hombre hecho y casado) es utilizado para referirse a los nómadas provenientes de Europa central y de los países eslavos.<sup>262</sup> En la actualidad viven en Francia entre diez mil y quince mil *Roms*. En su gran mayoría provienen de Rumania, Bulgaria y Hungría.<sup>263</sup> El término *Manouches* se refiere a

---

<sup>257</sup> *Ibid.*, p. 9.

<sup>258</sup> *Ibid.*, p. 22.

<sup>259</sup> *Ibid.*, p. 9.

<sup>260</sup> *Ibid.*, p. 14.

<sup>261</sup> “Les Roms en France: un aperçu historique”, *Le webzine de l’histoire*, 5 Agosto 2010.

<sup>262</sup> Marc Bordigoni, *op. cit.*, p. 16.

<sup>263</sup> *Ibid.*, p. 19.



aquellos de origen germánico y el de *gitano* o *kalé* (literalmente los negros) se refiere a aquellos que vienen de la península ibérica.<sup>264</sup>

### 2.3.2.2 Los Roms en Francia

La llegada de los *Roms* a Europa Occidental se ha dado en cuatro olas. Se cree que los primeros grupos de *Roms* llegaron a Europa occidental en la alta edad Media en el siglo XV y se instalaron en Francia, España, Portugal y las Islas Británicas.<sup>265</sup> En las crónicas locales se menciona por primera vez la presencia de los *Roms* en Francia, a quienes se les llama bohemios o egipcios (se decía que provenían del Pequeño Egipto), a principios del siglo XV en Mâcon (1419) y Paris (1427). Se dice que son bien recibidos por la población y que se dedican a la música y son calderos, tejedores, domadores. En los siglos XVI y XVII la presencia de los *Roms* en Francia aumentó debido a la demanda de sus servicios militares por parte de los nobles en época de guerra. Sin embargo, durante los periodos de paz los *Roms* no era bien recibidos y hubieron varias disposiciones emitidas en su contra para ser expulsados. Luis XIV mandó a los *Roms* a las prisiones en 1682 con el objetivo de pacificar a la nobleza y limitar el vagabundeo.<sup>266</sup>

La segunda ola de la inmigración de los *Roms* en Europa se da hasta el siglo XIX cuando el fin de la esclavitud en la región del Danubio permitió la libre circulación de los *Roms* los cuales se fueron a Rusia y a Europa Occidental. A Francia llegaron a

---

<sup>264</sup> *Ibid.*, p. 16.

<sup>265</sup> *Ibid.*, p. 24.

<sup>266</sup> "Les Roms en France: un aperçu historique", *op. cit.*

partir de 1860.<sup>267</sup> Se integraron a la economía rural y adoptaron la religión dominante (el catolicismo), aunque no se mezclaron con la población local. La mayoría venían de Rumania aunque también de Polonia, Alemania, Escandinavia e incluso Italia. El censo de 1895 señaló que había cuarenta mil *Roms* en Francia. Estos eran mal vistos por la sociedad local. Tenían fama de ladrones, roba chicos, y bandoleros.<sup>268</sup>

A partir de 1912 los *Roms* fueron cada vez más fichados y vigilados por las autoridades. En 1940 fueron enviados a residencias vigiladas. Con la ocupación Alemana alrededor de seis mil *Roms* fueron llevados a campos de concentración en Francia.<sup>269</sup> Debido a esto grupos de *Roms* y *Manouches* emigraron hacia Europa occidental y América (Estados Unidos, México, Brasil) en este período. Esta fue la tercera ola.<sup>270</sup>

Finalmente a partir de los años sesenta, los *Tsiganes*, en particular aquellos provenientes de la antigua Yugoslavia, emigraron a Europa Occidental en búsqueda de trabajo debido al declive de los regímenes comunistas.<sup>271</sup> Las migraciones de los gitanos hacia Francia y el resto de Europa Occidental han sido desde 1999 como resultado de las guerras en los Balcanes.<sup>272</sup>

---

<sup>267</sup> Marc Bordigoni, *op. cit.*, p. 24.

<sup>268</sup> “Les Roms en France: un aperçu historique” *op. cit.*

<sup>269</sup> *Ibidem.*

<sup>270</sup> Marc Bordigoni, *op. cit.*, p. 24.

<sup>271</sup> *Ibid.*, p. 24.

<sup>272</sup> Radu P. Ioviță and Theodore G. Schurr, *op. cit.*, p. 277.

## Capítulo III Sarkozy y la expulsión de los gitanos

### 3.1 El contexto

#### 3.1.1 Sarkozy: sus orígenes

“Yo, pequeño francés de sangre mezclada” declaró Sarkozy el 14 de enero del 2007, al inicio de su campaña presidencial. Sarkozy es hijo de un inmigrante aristócrata húngaro que huyó a Francia debido al comunismo, Pal Nagy Bocsa y Sarkozy<sup>273</sup> y de una abogada francesa, Andrée Mallah<sup>274</sup>. Debido a su origen mitad extranjero el actual presidente francés siempre se sintió como un extranjero en su propio país.<sup>275</sup>

Siendo estudiante de derecho, Sarkozy se une al partido de derecha gaulista *Union pour la Défense de la République* (UDR) —antecesor del *Rassemblement pour la République* (RPR) — antes de la mayoría de edad.<sup>276</sup> Asume tempranamente su tendencia a la derecha. Como él mismo escribió años más tarde: “Soy un hombre de derecha. Siempre he asumido esta parte de mi identidad. Mis valores son aquellos de la Francia republicana”.<sup>277</sup>

Su carrera política no tarda en comenzar. A los 22 años se convierte en consejero municipal de Neuilly y en 1983 con tan sólo 28 años, se convierte en el alcalde de ese mismo municipio. Este cargo lo tendrá hasta el 2002.<sup>278</sup> Durante su alcaldía será

---

<sup>273</sup> Bruno Jeudy y Ludovic Vigogne, *Nicolas Sarkozy. De Neuilly à l’Elysée*, p. 13.

<sup>274</sup> *Ibid.*, p. 14.

<sup>275</sup> *Ibid.*, p. 13.

<sup>276</sup> *Ibid.*, p. 17.

<sup>277</sup> Nicolas Sarkozy, *Ensemble*, p. 24.

<sup>278</sup> Bruno Jeudy y Ludovic Vigogne, *op. cit.*, p. 22.

también vicepresidente del consejo general de Hauts-de-Seine, diputado<sup>279</sup> y en 1999 asumirá la presidencia de su partido el RPR.<sup>280</sup>

El 5 de mayo del 2002 Jacques Chirac es reelecto presidente. Un día después Sarkozy es nombrado Ministro del Interior, “el primer policía de Francia”.<sup>281</sup> Su trabajo es llevar a cabo la prioridad número uno de la campaña presidencial: la seguridad. Su estrategia: la tolerancia cero. En su ensayo *Libre* escribirá: “este principio es simple (...) a la primer infracción se debe de sancionar severamente con el fin de disuadir al pre delincuente”.<sup>282</sup> Utilizará esta misma estrategia años más tarde con la expulsión de los *Roms*.

Rápidamente la estrategia de Sarkozy da resultados. La Dirección General de la Policía anuncia una baja del 4.99% de la delincuencia. El 56% de los franceses se declaran a favor de las acciones del ministro.<sup>283</sup>

En la víspera de la elección presidencial del 2002, con el fin de lograr la reelección de Chirac, nace el partido *Union pour un Mouvement Populaire* (UMP). Se trata de una fusión entre el RPR, el *Démocratie Liberale* (DL) y el *Union pour la Démocratie Française* (UDF). Disputan por la presidencia Alain Juppé y Sarkozy. Aunque Juppé es el favorito, debido a que éste es condenado a prisión, el Ministro del Interior se

---

<sup>279</sup> *Ibid.*, p. 29.

<sup>280</sup> *Ibid.*, p. 50.

<sup>281</sup> *Ibid.*, p. 62.

<sup>282</sup> *Ibid.*, p. 65.

<sup>283</sup> *Ibid.*, p. 70.

convierte en el presente del nuevo partido lo cual lo encamina a la candidatura a la presidencia en el 2007.<sup>284</sup>

### 3.1.2 La campaña de Sarkozy

Ya en el 2003, Sarkozy empieza a considerar la posibilidad de competir por la presidencia en el 2007. En el programa “Cien minutos para convencer” responde a la pregunta de si va a postularse como candidato a la presidencia en el 2007: “¡Pienso en ello, y no únicamente cuando me rasuro por las mañanas!” respondió.<sup>285</sup>

Después del fracaso del referéndum sobre el tratado europeo en el 2005, terminan las últimas esperanzas de Chirac para postularse como candidato a la presidencia en el 2007.<sup>286</sup> El 14 de enero del 2007 Sarkozy es nombrado oficialmente el candidato del UMP para las elecciones presidenciales de ese mismo año.<sup>287</sup>

El 1º de abril en el programa de televisión *Grand Jury RTL-Le Figaro-LCI* Sarkozy expresa sin complejo su clara postura derechista y hace de la inmigración y la seguridad el tema central de su campaña.<sup>288</sup> Un día después publica *Ensemble*, un libro para exponer su visión de Francia y su proyecto de nación.<sup>289</sup> En esta obra queda manifiesto que los grandes temas de su campaña son el trabajo y la identidad nacional.<sup>290</sup> Para fines de este trabajo nos limitaremos al segundo tema.

---

<sup>284</sup> *Ibid.*, p. 82-84.

<sup>285</sup> *Ibid.*, p. 78.

<sup>286</sup> *Ibid.*, p. 93.

<sup>287</sup> *Ibid.*, p. 107.

<sup>288</sup> *Ibid.*, p. 228.

<sup>289</sup> *Ibid.*, p. 229.

<sup>290</sup> *Ibid.*, p. 209.

Existen cuatro temas centrales en el proyecto de Sarkozy respecto al tema de la identidad nacional que están ligados los unos a los otros: la crisis de dicha identidad nacional, el patriotismo, la necesidad de la unidad nacional y la inmigración.

En primer lugar Sarkozy expresa su preocupación por la crisis de identidad por la que atraviesa el pueblo francés y por la herencia que le dejaran a las generaciones futuras si aceptan la denigración de su país, de su historia y de sus valores<sup>291</sup>. En el primer capítulo de su libro escribe: “Francia atraviesa una crisis de identidad sin precedente (...) Duda de sus valores, de su futuro, de su identidad, de su vocación”.<sup>292</sup> Dicha crisis afecta a todo el pueblo francés sin importar su clase social.<sup>293</sup>

Para el entonces candidato a la presidencia los responsables en gran medida de esta crisis son la generación del 68, pues ésta ha debilitado el sentimiento de pertenencia a la nación<sup>294</sup> la mundialización, la inmigración clandestina y el desempleo.<sup>295</sup>

La solución para esta crisis de identidad es como bien lo indica el título de su libro *Ensemble* (juntos): la unión del pueblo francés. El eslogan de su campaña “Juntos todo se vuelve posible”<sup>296</sup> muestra claramente esto. La solución está en la unidad: “Podemos darle a Francia su grandeza. Podemos reencontrar el orgullo de ser franceses. Si nos unimos, si lo deseamos, si lo decidimos”.<sup>297</sup>

---

<sup>291</sup> Nicolas Sarkozy, *op. cit.*, p. 42.

<sup>292</sup> *Ibid.*, p. 14.

<sup>293</sup> *Ibid.*, p. 30.

<sup>294</sup> *Ibid.*, p. 32-34.

<sup>295</sup> *Ibid.*, p. 30.

<sup>296</sup> Bruno Jeudy y Ludovic Vigogne, *op. cit.*, p. 109.

<sup>297</sup> Nicolas Sarkozy, *op. cit.*, p. 159.

Y la unidad se logra a través de la política la cual, según dice, aprendió de los héroes de la Francia libre (refiriéndose a de Gaulle, Pompidou, y a los hombres de la *résistance*), tiene como objetivo el unir a los franceses y el hacerlos sentirse orgullosos de su nación<sup>298</sup>

“Mi Francia” escribe “es la de Léon Blum y Mandel, de Victor Hugo, Sartre y Camus (...) Mi Francia es la unión de todos los franceses (...) Los grandes hombres de Estado, los grandes reformadores franceses han tenido la obsesión de la unidad”.<sup>299</sup> Se dirige a los jóvenes en París el 18 de marzo del 2007 y los llama a la fraternidad.<sup>300</sup>

Por otro lado, Sarkozy no sólo llama a los franceses a la unidad sino también al patriotismo. Y él es sin duda el mejor ejemplo. A lo largo de su campaña Sarkozy no perderá la ocasión para demostrar su patriotismo y amor por Francia. Su primera visita como candidato al *Mont-Saint-Michel* tendrá como finalidad el celebrar “los lugares simbólicos de la Eterna Francia”.<sup>301</sup> Las primeras palabras que pronunciará como presidente electo será respecto a su orgullo de ser francés: “Siento desde mi infancia el orgullo indecible de pertenecer a una bella nación grande y vieja, Francia”.<sup>302</sup>

Para Sarkozy la nación ocupa un lugar central. Es la respuesta a la incertidumbre de un futuro incierto. La nación es la respuesta a la crisis de identidad pues es el patriotismo, el orgullo de pertenecer a Francia, lo que permite unir y volver a dar

---

<sup>298</sup> *Ibid.*, p. 12.

<sup>299</sup> *Ibid.*, p. 26.

<sup>300</sup> Bruno Jeudy y Ludovic Vigogne, *op. cit.* p. 199.

<sup>301</sup> *Ibid.*, p. 110.

<sup>302</sup> *Ibid.*, p. 6.

sentido al pueblo francés. Para Sarkozy estamos viviendo el retorno de la nación, según él, éste será el tema numero uno de la política en los decenios que vienen.<sup>303</sup>

“Para mi Francia es un milagro” escribe “Una multitud de pequeñas patrias unidas por la voluntad de vivir juntas, de compartir una lengua, una historia, una cultura (...) Francia es el milagro de la unidad sin la uniformidad”.<sup>304</sup> En estas líneas lo resume bien.

Pero este deseo que tiene de unir al pueblo francés, de volver a hacer que se sienta orgulloso de su patria está “siendo amenazado por el desplazamiento masivo de poblaciones que huyen de la miseria (...) En este mundo inestable y peligroso, el responsable político tiene en sus manos (...) una pequeña parcela del futuro de la humanidad”.<sup>305</sup> Es entonces la migración la que amenaza la identidad nacional.

Sarkozy no se pronuncia en contra de la migración en sí pero si de aquellos migrantes que no se integran. Escribe “Si es cierto que Francia debe hacer esfuerzos por integrar mejor a aquellos que vienen de fuera (...) Ella debe de promover la diversidad en todo lugar en donde le cuesta trabajo imponerse. Pero ella se traicionaría si aceptara el comunitarismo.”<sup>306</sup> Sarkozy quiere que los migrantes sientan orgullo de convertirse

---

<sup>303</sup> Nicolas Sarkozy, *op. cit.*, p. 157-158.

<sup>304</sup> *Ibid.*, p. 30.

<sup>305</sup> *Ibid.*, p. 19-20.

<sup>306</sup> El comunitarismo se refiere a aquellas actitudes o aspiraciones de las minorías que buscan diferenciarse de manera voluntaria y a disasociarse del resto de la sociedad. *Ibid.*, p.45.



en franceses tal y como él lo hizo. “Hijo y nieto de inmigrados, Francia es mi patria”.<sup>307</sup>

Aunque Francia sea multicultural y multiétnica, esto no significa que el pueblo francés deba renunciar a la herencia de la Ilustración, ni transigir sobre los principios fundamentales que están en el corazón de la identidad francesa.<sup>308</sup>

Sarkozy escribe:

Francia debe de ser generosa, tolerante, abierta, acogedora, pero con la condición que sea respetada [...] Se debe respetar la identidad de aquellos que vienen pero estos deben respetar la identidad del país que se va a convertir en el suyo. (...) Deseo que el inmigrante en situación regular pueda traer a su familia únicamente en la medida en que ésta haya aprendido (...) a hablar francés (...) Puesto que en el corazón de la identidad francésas, está la lengua francesa. El francés es un cimiento, el francés es una cultura, una manera de pensar, una forma de resistencia a la uniformización del mundo.<sup>309</sup>

Para llevar a cabo su proyecto, el 8 de marzo del 2007, en el programa *A vous de juger* (Juzgue usted) del canal de televisión France 2, Sarkozy propuso la creación del “Ministerio de la Inmigración y la Identidad Nacional”<sup>310</sup> Emmanuelle Mignon, una de las consejeras de campaña del candidato del UMP, explicó que se tratará del Ministerio de la Inmigración y la Integración. “Este término tiene el significado que Francia debe reafirmar su identidad, que si se viene a Francia, se debe amarla,

---

<sup>307</sup> *Ibid.*, p. 9.

<sup>308</sup> *Ibid.*, p. 46.

<sup>309</sup> *Ibid.*, p. 48-49.

<sup>310</sup> “Invité d'”A vous de juger”, M. Sarkozy défend “sa stratégie du changement””, *Le Monde*, 9 Marzo 2007.

respetar sus valores y saber hablar francés. Esto significa también que la identidad nacional se enriquece con la inmigración”.<sup>311</sup>

Añade :

Me han criticado por proponer crear un Ministerio de la política de la Inmigración y de la Identidad nacional. Pero la política de la inmigración no es únicamente la gestión de los flujos migratorios, también es la política de la integración. ¿Y qué es una integración exitosa sino la convicción de formar parte de la identidad de la nación que les recibe?<sup>312</sup>

Sarkozy no se pronuncia en contra de la inmigración pero claramente busca que dichos inmigrados se integren y asuman la cultura y los valores franceses. En Caen declaró: “Cada quien puede aportar a Francia lo que es. (...) Pero existen valores con los cuales jamás transigiremos: la laicidad, la República, la democracia, la igualdad entre hombres y mujeres. (...) el orgullo de ser francés.”<sup>313</sup> Igualmente se pronuncia a favor de un “test de integración” para todo postulante al reagrupamiento familiar en Francia.<sup>314</sup>

La propuesta del candidato suscitó múltiples críticas, en especial de la izquierda y de la candidata Ségolène Royale. Se le comparó con el gobierno de Vichy.<sup>315</sup> Sin embargo, otros como Gérard Longuet, consejero político y senador del departamento

---

<sup>311</sup> Laetitia Van Eeckhout, “L'identité nationale, une notion récupérée par la droite dure”, *Le Monde*, 14 Marzo 2007.

<sup>312</sup> Nicolas Sarkozy, *op. cit.*, p. 46.

<sup>313</sup> Bruno Jeudy y Ludovic Vigogne, *op. cit.*, p. 184-185.

<sup>314</sup> *Ibid.*, p. 178

<sup>315</sup> “Nicolas Sarkozy espère le soutien de Jacques Chirac et réplique à la polémique qu'il a suscitée”, *Le Monde*, 11 Marzo 2007.

de la Meuse, se declararon a favor de la propuesta: “todo mundo estaba escéptico cuando Sarkozy anunció que quería establecer el Ministerio de la Inmigración y de la Identidad Nacional, pero que ahora se puede ver que tenía razón”.<sup>316</sup>

Sarkozy hizo también énfasis durante su campaña en la lucha contra la inmigración ilegal. Lucha que lo había caracterizado como Ministro del Interior.

Si soy electo presidente, continuaré a luchar contra la inmigración clandestina (...) Deseo que aquel que sea reconducido a su país no pueda obtener un permiso de residencia en Francia por los próximos 5 años y que los extranjeros en situación irregular sean excluidos del derecho de residencia por oposición.<sup>317</sup>

Igualmente durante su campaña no escatimó en anunciar los resultados de su labor como Ministro del Interior en cuestiones de inmigración: 82 mil sin-papeles acompañados a su país de origen desde el 2002, 35 mil ilegales rechazados en el 2006.<sup>318</sup>

El 22 de abril del 2007, Sarkozy ganó la primera vuelta con el 31.18% de los votos. Le siguieron Ségolène Royale con 25.87%, François Bayrou con 18.57% y Jean-Marie Le Pen con 10.44%.<sup>319</sup> En la segunda vuelta, el 5 de mayo, Sarkozy le ganó a Ségolène Royale con 55% de los votos versus el 45% según la encuesta de Jérôme Sainte-Marie.<sup>320</sup> Los canales de televisión TF1 y France 2 anunciaron que la participación en la segunda vuelta superó el 85% llegando a records históricos.<sup>321</sup> Con 53% de los

---

<sup>316</sup> Bruno Jeudy y Ludovic Vigogne, *op. cit.*, p. 205.

<sup>317</sup> Nicolas Sarkozy, *op. cit.*, p. 47.

<sup>318</sup> Bruno Jeudy y Ludovic Vigogne, *op. cit.*, p. 178

<sup>319</sup> *Ibid.*, p. 261.

<sup>320</sup> *Ibid.*, p. 293.

<sup>321</sup> *Ibid.*, p. 295.

votos, el 20 de mayo del 2007 Nicolas Sarkozy se convirtió en el sexto presidente de la Va República.<sup>322</sup>

Ya desde las elecciones de 1995 y 1997, en donde el RPR, perdió 4.3 millones de votos al partido de extrema derecha de Jean-Marie Le Pen el *Front National* (FN), Sarkozy quedó convencido de que los electores de derecha tienen la necesidad de un discurso radical para recuperar los votos perdidos. “Cuando la derecha no está a la derecha, es la extrema derecha la que se beneficia”<sup>323</sup> Este discurso radical en los grandes temas de su campaña: identidad nacional, inmigración y seguridad<sup>324</sup> fue lo que lo llevó a la victoria. Como veremos más adelante utilizaría el mismo discurso para su campaña de seguridad en el verano del 2010 con la expectativa de lograr el mismo resultado que en el 2007.

### 3.2 El caso de la expulsión de los gitanos

Según encuestas de CSA y Sofres, la popularidad del presidente Sarkozy ha ido a la baja desde el 2007. En junio del 2007 alrededor del 60% de los franceses confiaban en que Sarkozy era capaz de resolver los grandes problemas del país. En febrero del 2008, cuando se casó con Carla Bruni, sólo 40% de los franceses lo aprobaban.<sup>325</sup> Se

---

<sup>322</sup> Bruno Jeudy y Ludovic Vigogne, *op. cit.*, p. 6.

<sup>323</sup> *Ibid.*, p. 46.

<sup>324</sup> *Ibid.*, p. 9.

<sup>325</sup> “Sondages: baisse de popularité de Nicolas Sarkozy”, *Le Monde*, 7 Febrero 2008.

trata del tercer matrimonio del presidente quien ha sido el único presidente en divorciarse.<sup>326</sup>

Probablemente debido a resultados como este y con la intención de mejorar las posibilidades del UMP en las elecciones regionales de marzo del 2010, el presidente Sarkozy a través de su ministro del interior Eric Besson, lanzó un gran debate participativo sobre la identidad nacional, uno de los grandes temas de su campaña presidencial que lo ayudaron a llegar al Eliseo.<sup>327</sup>

A cuatro meses de las elecciones regionales de marzo del 2010, el presidente lanzó a través del Ministro de la Inmigración, Eric Besson, un gran debate participativo a nivel nacional sobre la identidad nacional.<sup>328</sup> El debate inició el dos de noviembre del 2009 y consistió en reuniones en todas las subprefecturas de profesores, representantes de culto y de comunidades extranjeras así como de un sitio de internet en donde toda la población podía brindar su opinión.<sup>329</sup>

Según una encuesta publicada por IFOP el 57% de los encuestados dijeron que el tema de la identidad nacional les interesaba pese a que el 72% consideró que el debate era en realidad una estrategia política para las elecciones regionales de marzo.<sup>330</sup>

Nicolás Sarkozy calificó al debate como necesario en un discurso que pronunció en La Chappelle-en-Vercors a principios de noviembre del 2009 e insistió, al igual que lo había hecho en su libro *Ensemble*, en la importancia de la integración de los inmigrantes a la cultura francesa. “volverse

---

<sup>326</sup> “Nicolas Sarkozy et Carla Bruni se sont mariés samedi matin à l'Élysée”, *Le Monde*, 2 Febrero 2008.

<sup>327</sup> “Identité nationale: un débat opportuniste?”, *Le Monde*, 12 Noviembre 2009.

<sup>328</sup> *Ibidem*.

<sup>329</sup> “Dossier: quel sens donner à l'« identité nationale » en 2009?”, *Le Monde*, 7 noviembre 2009.

<sup>330</sup> “Identité nationale: les Français voient le débat comme une "stratégie" électorale”, *Le Monde*, 29 noviembre 2009.

francés, es adherirse a una forma de civilización, a ciertos valores y costumbres”<sup>331</sup> Igualmente se pronunció en contra de la burca. Pero el presente no fue el único en mostrarse racista y xenófobo, en particular contra la población musulmana. A un mes del lanzamiento del debate, surgieron en el sitio de internet comentarios refiriéndose a Francia como una colonia de África así como a que ser francés es un derecho de sangre en donde “ser francés es haber nacido en Francia, de padres franceses y esto desde hace cinco generaciones”<sup>332</sup>. Otro comentario decía: “Francia y nuestra identidad nacional, es una catedral en el centro de París y no una mezquita”.<sup>333</sup>

Las críticas al gran debate nacional no tardaron en aparecer. La oposición tanto de derecha como de izquierda se declaró en contra del debate.<sup>334</sup> La asociación *SOS-Racisme* junto con firmas de 140 artistas y políticos, le pidieron a Sarkozy que concluyera el debate.<sup>335</sup> Una encuesta realizada por CSA mostró que la mitad de los encuestados estaban en contra de la forma en que se había llevado a cabo el debate y únicamente el 34% estuvo de acuerdo con que éste continuara.<sup>336</sup> La prensa internacional (*Los Angeles Times*, *The Washington Post*, *The Times*, *NRX Handelsblad*, *El País*) también calificó al debate de racista y xenófobo.<sup>337</sup>

---

<sup>331</sup> “Le débat sur l'identité nationale est "nécessaire" selon Sarkozy”, *Le Monde*, 12 noviembre 2009.

<sup>332</sup> “Sur le site d'Eric Besson: le pire du débat sur l'identité nationale”, *Le Monde*, 4 diciembre 2009.

<sup>333</sup> *Idem.*

<sup>334</sup> “Moscovici: "Besson est l'homme des basses œuvres de Sarkozy””, *Le Monde*, 20 diciembre 2009.

<sup>335</sup> “Identité nationale : débat sur la poursuite des débats”, *Le Monde*, 21 diciembre 2009.

<sup>336</sup> “Une majorité de Français critique le débat”, *Le Monde*, 22 diciembre 2009.

<sup>337</sup> Antonin Sabot, “Identité nationale: la presse mondiale raille "la mauvaise idée de Sarkozy””, *Le Monde*, 23 diciembre 2009.

Entre el fracaso de Copenhague, el crecimiento de la deuda pública y la desaprobación del debate sobre la identidad nacional por la mayoría de la población, a finales del 2009, Sarkozy se encontraba en un momento difícil ya que su popularidad no dejaba de descender.<sup>338</sup>

Pese a las fuertes críticas Sarkozy seguía insistiendo en enero del 2010 en la relevancia y necesidad del debate.<sup>339</sup> A principios de febrero del 2010, únicamente el 22% de los franceses consideraban que el debate era constructivo. La mayoría de la población consideró que el debate únicamente había llevado a polemizar sobre la burca y temas del islam así como a demostraciones racistas. La mayoría tampoco consideró que el debate había logrado definir lo que es ser francés, objetivo inicial del debate.<sup>340</sup> Eric Besson anunció que el coloquio sobre los resultados del debate originalmente programado para el 4 de febrero sería remplazado por un seminario gubernamental<sup>341</sup> el 8 de febrero en donde se sacarían las conclusiones del debate y se elaborarían las eventuales medidas necesarias a llevar a cabo.<sup>342</sup> Así la estrategia política de Sarkozy para recuperar el electorado fracasó rotundamente.

En marzo del 2010, antes de las elecciones regionales, el barómetro Paris Match-IFOP reveló que el nivel de aprobación del presidente Sarkozy nunca había estado tan bajo desde el 2007. Según el barómetro 64% de los franceses no aprobaban al presidente.<sup>343</sup>

---

<sup>338</sup> "La fin d'année difficile du président Sarkozy", *Le Monde*, 31 diciembre 2010.

<sup>339</sup> "Sarkozy promet d'"enrichir" et d'"amplifier" le débat sur l'identité nationale", *Le Monde*, 7 enero 2010.

<sup>340</sup> "Identité nationale, un débat qui fait fausse route?", *Le Monde*, 4 febrero 2010.

<sup>341</sup> "Identité nationale : le rapport de synthèse reporté", *Le Monde*, 1 febrero 2010.

<sup>342</sup> "Identité nationale, un débat qui fait fausse route?", *op.cit.*

<sup>343</sup> "L'approbation à Nicolas Sarkozy au plus bas depuis 2007", *Le Monde*, 17 Marzo 2010.

En junio del 2009, el presidente Sarkozy salía victorioso de las elecciones europeas. Este no fue el caso después de la primera vuelta de las elecciones regionales del 14 de marzo del 2010 en donde quedó claro que el país desconfía de su política. Según estudios del *Centre de recherches politiques de Sciences Po Cevipof* (Centro de investigaciones políticas de Sciences Po), existe una alza en la desconfianza hacia la política del presidente ya que la población no ve cumplir las promesas que hizo en el 2007. Todo esto en el contexto de la crisis económica. En septiembre del 2009 el UMP esperaba conquistar cinco regiones nuevas. Después de la primera vuelta se podrá dar por satisfecho si logra mantener dos: La Alsacia y la Guayana. Por otro lado, el FN recupera los votos perdidos frente al UMP en las elecciones legislativas del 2007, municipales del 2008 y europeas del 2009.<sup>344</sup>

En junio del 2010 estalló el escándalo de *l'affaire Woerth-Bettencourt*<sup>345</sup> lo cual afectó aún más la popularidad del presidente. Según una encuesta realizada por CSA el 9 de julio del 2010, Sarkozy perdió 5 puntos en cuanto a la intención de voto para las elecciones presidenciales del 2012 en tan sólo un mes.<sup>346</sup>

---

<sup>344</sup> Françoise Fressoz, "Quatre signaux d'alarme pour Nicolas Sarkozy", *Le Monde*, 16 Marzo 2010.

<sup>345</sup> Lo que comenzó en el 2007 como un pleito familiar por una de las fortunas más grandes de Francia entre Liliane Bettencourt (heredera del grupo L'Oréal) y su hija Françoise Bettencourt se convirtió en un escándalo político cuando salieron a la luz en junio del 2010, un mes antes del juicio, unas grabaciones que aparentemente mostraban una colusión entre la heredera y el Ministro de trabajo Eric Woerth. Los nombres de Sarkozy y su consejero de justicia Patrick Quart así como su intervención en el caso jurídico fueron mencionados. "De l'affaire Bettencourt à l'affaire Woerth", *Le Monde*, 21 Junio 2010.

<sup>346</sup> "L'affaire Bettencourt renforce la défiance à l'égard du président de la République", *Le Monde*, 10 Julio 2010.



No es casualidad que precisamente en estas fechas fue cuando Sarkozy decidió implementar su nueva estrategia de seguridad. Pero ¿Qué sucedió exactamente? ¿Qué llevó a Sarkozy a expulsar a los *Roms* de Francia?

### **3.2.1 Cómo surgió la nueva política de seguridad de Sarkozy, los grandes acontecimientos**

El jueves 15 julio del 2010 Karim Boudouda de 27 años, condenado tres veces por robo armado murió a manos de un policía después de una persecución cuando huía del casino d'Uriage-les-Bains, cerca de Grenoble.<sup>347</sup> Al día siguiente (viernes 16 de julio del 2010) después de un rezo por un imam, escuchado en silencio por alrededor de 50 jóvenes reunidos en un parque del barrio Villeneuve, de donde era originario el delincuente muerto, la situación degeneró. Pequeños grupos de revoltosos golpearon camiones y un tranvía. Se les lanzó gas lacrimógeno.<sup>348</sup> Hubo un tiroteo entre decenas de jóvenes y la policía. Alrededor de 15 coches fueron incendiados. El barrio fue acuartillado por fuerzas del orden público.<sup>349</sup>

Ese mismo día, un gendarme mató a balazos a un joven (Luigi Duquet, de 22 años,<sup>350</sup>) en Thésée tras una persecución después de que el joven rompiera una barrera de la carretera. El cuerpo fue encontrado en Sain-Romain sur Cher, a 10 km

---

<sup>347</sup> “La nuit a été plus calme à Grenoble, quadrillée par les forces de l'ordre”, *Le Monde*, 18 Julio 2010.

<sup>348</sup> *Ibidem*.

<sup>349</sup> *Ibidem*.

<sup>350</sup> “Réunion controversée à l'Elysée "sur les Roms et les gens du voyage"”, *Le Monde*, 14 Septiembre 2010.

de donde le habían disparado y en donde habita un número importante de *gens de voyage*.<sup>351</sup>

El sábado 17 julio del 2010 el ministro del interior, Brice Hortefeux, declaró en Grenoble, que deseaba restablecer el orden público y la autoridad del Estado lo antes posible a través de todos los medios. El ministro realizó una visita relámpago de unos cuantos minutos al barrio que fue presa de violencia después de la muerte del delincuente del casino de Uriage-les-Bains, asesinado por la policía tras una persecución.<sup>352</sup>

El Ministro felicitó a las fuerzas del orden público por su eficiencia y sangre fría frente a los eventos inaceptables ocurridos en Grenoble. Asimismo anunció una respuesta en tres fases. En primer lugar restablecer el orden público y la autoridad en Grenoble. En segundo lugar luchar contra la economía informal que alimenta el tráfico de drogas y de armas en el barrio de Villeneuve. En tercer lugar garantizar que la seguridad en Grenoble sea el resultado de una acción profunda, firme y colectiva.<sup>353</sup>

El domingo 18 julio del 2010, alrededor de 50 *gens du voyage*, agredieron el pelotón de la gendarmería de la carretera Sain-Romain-sur-Cher, después protestaron con hachas y barras de hierro por la muerte del joven a manos del gendarme en la gendarmería de Saint- Aignan, en la Loir-et-Cher. Después se dirigieron al centro de la ciudad en donde derribaron árboles, incendiaron coches, vandalizaron semáforos,

---

<sup>351</sup> "Une gendarmerie attaquée à la hache dans le Loir-et-Cher", *Le Monde*, 18 Julio 2010.

<sup>352</sup> "La nuit a été plus calme à Grenoble, quadrillée par les forces de l'ordre", *op. cit.*

<sup>353</sup> "Incidents à Grenoble - Brice HORTEFEUX: "Nous allons rétablir l'ordre public et l'autorité de l'Etat au plus vite et par tous les moyens"", *Le Monde*, 21 Julio 2010.

mobiliario urbano y destruyeron una panadería. No hubo heridos.<sup>354</sup> En la noche del domingo alrededor de 300 militares fueron colocados alrededor de Saint-Aignan.<sup>355</sup>

El miércoles 21 julio del 2010, el presidente Nicolas Sarkozy anunció a la salida del consejo de ministros<sup>356</sup> una próxima reunión el 28 de julio en el Eliseo sobre los problemas que causan el comportamiento de algunos de los *gens du voyage* y los *Roms*. Señaló que esta reunión se ocuparía de resaltar el punto sobre la situación de todos los departamentos y decidiría la expulsión de todos los campamentos en situación irregular.<sup>357</sup>

El miércoles 28 julio del 2010 Nicolas Sarkozy presidió una reunión en el Eliseo. Los invitados más destacados fueron: el primer ministro François Fillon, el ministro del interior Brice Hortefleux, el ministro de la inmigración y la identidad nacional, Eric Besson, la ministra de justicia, Michèle Alliot-Marie así como los jefes de la gendarmería, la policía nacional y el prefecto de la policía de Paris.<sup>358</sup>

El presidente Sarkozy recordó que las leyes de la República se aplican al conjunto de las personas presentes en el territorio nacional incluyendo a las poblaciones nómadas. El jefe del Estado condenó severamente el comportamiento de una pequeñas minoría de los *gens du voyage* debido a los sucesos ocurridos en Saint-Aignan el 17 y 18 de julio del 2010. Pidió al gobierno de tomar todas las medidas

---

<sup>354</sup> "Une gendarmerie attaquée à la hache dans le Loir-et-Cher", *op. cit.*

<sup>355</sup> *Ibidem.*

<sup>356</sup> "Réunion controversée à l'Élysée "sur les Roms et les gens du voyage"", *op. cit.*

<sup>357</sup> Ilan Caro, "Gens du voyage : les amalgames du gouvernement", *Le Monde*, 21 Julio 2010.

<sup>358</sup> Arnaud Leparmentier, "Gens du voyage: l'Élysée annonce plus de repression", *Le Monde*, 28 Julio 2010.

necesarias para que estos actos irresponsables no ocurrieran más. Igualmente dió la instrucción de que los campamentos ilegales fueran sistemáticamente evacuados en los próximos tres meses. Pidió que todo esto se hiciera de tal forma que no se confundiera a los *gens du voyage* que sólo buscan vivir en paz con los delincuentes. Anunció también que sería propuesta una reforma legislativa con el fin de facilitar la evacuación de los campamentos ilegales. Finalmente se anunció que dentro de tres meses se volvería a convocar una reunión para evaluar los resultados de estas disposiciones.<sup>359</sup>

Por otro lado, Brice Hortefleux anunció que en los próximos tres meses se dismantelarían la mitad de los 300 campamentos ilegales en Francia en donde habitan los *gens du voyage* y los *Roms*. El Eliseo calcula que 200 de los campamentos son únicamente de los *Roms*, originarios de Europa del Este. El gobierno señaló que muchos de estos campamentos son “fuentes de tráficos ilícitos, de explotación infantil para ponerlos a mendigar, prostituirse o delinquir”. También se anunció que las autoridades francesas procederían a reconducir en Rumania y Bulgaria a aquellos *Roms* que hayan atentado contra el orden público.<sup>360</sup> Finalmente el ministro del interior prometió que el gobierno seguiría una política de desarrollo de las áreas de acogida a las poblaciones nómadas distribuidas desigualmente en el territorio nacional.<sup>361</sup>

---

<sup>359</sup> Nicolas Sarkozy, “Communiqué faisant suite à la réunion ministérielle de ce jour sur la situation des gens du voyage et des Roms” discurso pronunciado en Paris el 28 de Julio 2010.

<sup>360</sup> “Hortefleux entend démanteler les camps illégaux de gens du voyage”, *Le Monde*, 29 Julio 2010.

<sup>361</sup> *Ibidem*.

Ese mismo día, los representantes de la Unión Francesa de Asociaciones Gitanas demandaron ser recibidos en el Eliseo con el fin de dialogar con el gobierno.<sup>362</sup>

El viernes 30 julio del 2010 Nicolas Sarkozy pronunció un discurso en Grenoble en donde nombró a un nuevo prefecto, Eric Le Douaron y habló de su nueva estrategia contra la delincuencia. Varias de las propuestas que hizo ya habían sido hechas por el FN. Quedó claro entonces que Sarkozy buscó con este discurso reconquistar al electorado de derecha seducido por el FN en las elecciones de marzo.<sup>363</sup> En efecto, Sarkozy retomó propuestas hechas por el FN como, la polémica y espectacular<sup>364</sup> medida de retirar la nacionalidad francesa a aquellos delincuentes que atentan contra la vida de un policía o gendarme, acercándose a la extrema derecha.<sup>365</sup> Esto no debe sorprendernos ya que es Patrick Buisson, quien proviene de la extrema derecha, quien es y ha sido la persona atrás del tema de la identidad nacional en la presidencia de Sarkozy.<sup>366</sup> En la página del FN podemos ver como claramente una de sus propuestas es la de retirar la nacionalidad ya sea en el caso de haber adquirido la nacionalidad hace menos de diez años así como en el caso de haber cometido un crimen o delito grave.<sup>367</sup> Esto es exactamente lo que propuso Sarkozy en Grenoble. Además, el FN propone luchar contra la inmigración clandestina así como el llevar a cabo una política de asimilación de los migrantes. Esta política, señalan, consistirá en “regresar a los valores familiares (...) así como aprender la moral de lo que constituye

---

<sup>362</sup> *Ibidem.*

<sup>363</sup> Samuel Laurent, “Délinquance, immigration: Sarkozy poursuit son virage à droite”, *Le Monde*, 30 Julio 2010.

<sup>364</sup> Samuel Laurent, “Déchéance de nationalité : un projet en peau de chagrin”, *Le Monde*, 17 agosto 2010.

<sup>365</sup> Samuel Laurent, “Nicolas Sarkozy: une année de glissement sécuritaire”, *Le Monde*, 2 septiembre 2010.

<sup>366</sup> “Ce n'est pas en parlant d'immigration que Sarkozy a gagné les voix du FN”, *Le Monde*, 3 marzo 2010.

<sup>367</sup> “Immigration”, *Fron National*.

la historia de Francia”<sup>368</sup> Esto es prácticamente igual a lo que Sarkozy había propuesto en su libro de campaña, *Ensemble*, en el 2007.

Como lo hizo dos días antes, Sarkozy volvió a condenar los sucesos acontecidos en Grenoble a los cuales calificó de una gravedad extrema y a defender a los policías involucrados. Le declaró la guerra a los traficantes y delincuentes y señaló que el gobierno se ocupará en particular de algunos territorios como Seine-Sain-Denis y Grenoble.

Al igual que durante su campaña presidencial, Sarkozy llamó a los franceses a unirse para resolver estos problemas y dijo que este tipo de acontecimientos se deben a una pérdida de valores en la juventud. “La delincuencia actual no viene de un malestar (...) resulta de un desprecio de los valores fundamentales de nuestra sociedad”.<sup>369</sup>

También aprovechó la ocasión para hablar de su éxito en la lucha contra el crimen desde su mandato como Ministro del Interior y señaló, como lo hizo en su libro *Ensemble*, que la principal causa de la violencia es la permisividad.

Apuntó varias propuestas que llevaría al Parlamento. En primer lugar, como ya se había mencionado, habló de la propuesta de instaurar una pena de treinta años de prisión para los asesinos de policías o gendarmes. En segundo lugar habló de retirar la nacionalidad francesa a aquellos delincuentes de origen extranjero que atentaran contra la vida de un policía, gendarme o cualquier autoridad pública. Cabe mencionar

---

<sup>368</sup> **Ibidem.**

<sup>369</sup> Nicolas Sarkozy, “Prise de fonction du nouveau préfet DISCOURS DE M. LE PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE” discurso pronunciado en Grenoble el 30 Julio 2010.

que esta propuesta había formado parte del programa del FN en el 2007.<sup>370</sup> A propósito del tema dijo: “La nacionalidad francesa se merece y hay que poder mostrarse digna de ella. Cuando se dispara a un agente encargado de las fuerzas del orden ya no se es digno de ser francés”.<sup>371</sup> En tercer lugar expresó de su deseo de que el otorgamiento de la nacionalidad francesa a un delincuente menor ya no sea automático. Una vez más esto ya había sido propuesto por el FN en 1999 en un artículo que apareció en el *National hebdo* de febrero-marzo de 1999.<sup>372</sup>

Hablando de temas de inmigración, señaló que en la actualidad Francia sufre las consecuencias de cincuenta años de la inmigración insuficientemente regulada la cual ha desembocado en un fracaso en cuanto a la integración. Añadió que es increíble que jóvenes inmigrados de segunda y hasta de tercera generación se sientan menos franceses que sus padres y sus abuelos. Para tener éxito es necesario, añadió, dominar el flujo migratorio. En el 2009 había una tasa de desempleo extranjero del 24%. “No voy a retomar la frase de Michel Rocard ‘Francia no puede recibir a toda la miseria del mundo’. Simplemente digo, es una constante lúcida”.<sup>373</sup>

Habló de reevaluar los derechos y las prestaciones a las cuales tienen acceso los extranjeros en situación irregular — ésta también una vieja propuesta de la extrema derecha.<sup>374</sup>— de luchar contra la inmigración ilegal y de reconducir a los clandestinos a su país de origen. Igualmente habló de terminar con los campamentos “salvajes” de

---

<sup>370</sup> Samuel Laurent, “Délinquance, immigration : Sarkozy poursuit son virage à droite”, *op. cit.*

<sup>371</sup> Nicolas Sarkozy, “Prise de fonction du nouveau préfet DISCOURS DE M. LE PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE”, *op. cit.*

<sup>372</sup> Samuel Laurent, “Délinquance, immigration : Sarkozy poursuit son virage à droite”, *op. cit.*

<sup>373</sup> Nicolas Sarkozy, “Prise de fonction du nouveau préfet DISCOURS DE M. LE PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE”, *op. cit.*

<sup>374</sup> Samuel Laurent, “Délinquance, immigration : Sarkozy poursuit son virage à droite”, *op. cit.*

los *Roms*, a los cuales calificó de lugares ilegales que no pueden ser tolerados en Francia. Declaró que se procedería en los próximos tres meses a desaparecer del territorio francés a la mitad de estas implantaciones “salvajes” así como que se promovería a partir de otoño una reforma a la ley migratoria. “Nuestros compatriotas” agregó “esperan que asumamos nuestras responsabilidades”<sup>375</sup>

Finalmente Sarkozy habló de los 15 millones de euros que se han gastado desde el 2005 en la política urbana. Estas son cantidades importantes y tenemos derecho de esperar a cambio el respeto a un cierto número de reglas. Igualmente habló del abuso al “derecho de la libre circulación” de los inmigrantes que regresan a su país de origen con ayuda del gobierno francés y que después regresan un año después a Francia. Por ello desea una importante reforma para luchar contra la inmigración clandestina.<sup>376</sup>

### **3.3 El análisis**

#### **3.3.1 Los acontecimientos**

##### **3.3.1.1 Las evacuaciones**

El 6 de agosto del 2010 por la mañana un campamento ilegal situado en el terreno municipal de Saint-Etienne (Loire) en donde vivían desde mayo alrededor de cien *Roms* de origen Rumano fue evacuado por la policía.<sup>377</sup> Cuatro días después dos

---

<sup>375</sup> Nicolas Sarkozy, “Prise de fonction du nouveau préfet DISCOURS DE M. LE PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE”, *op. cit.*

<sup>376</sup> Nicolas Sarkozy, “Prise de fonction du nouveau préfet DISCOURS DE M. LE PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE”, *op. cit.*

<sup>377</sup> “Entre la SPA et le cimetière, le camp de Roms ne dérangeait pas les voisins”, *Le Monde*, 6 Agosto 2010.



campamentos de *Roms* en l'Hérault (Montpellier y Lattes) en donde se encontraban alrededor de cincuenta personas fueron evacuados por la policía. Estas evacuaciones se hicieron siguiendo las instrucciones del tribunal de Montpellier de hace algunos meses en respuesta a la petición del propietario.<sup>378</sup> El 26 de agosto del 2010 fueron reenviados por avión hacia Rumania alrededor de 300 *Roms* de los cuales ninguno estaba fichado ni por la policía francesa ni rumana.<sup>379</sup>

Eric Besson, Ministro de la inmigración, declaró en la Agence France Presse (AFP) que 8 030 Rumanos y Búlgaros en situación irregular fueron llevados a sus países de origen entre el 1 de enero y el 25 de agosto del 2010, de manera voluntaria en su gran mayoría. Se les otorgaron a cada adulto 300 euros y a cada niño 100 euros como prima de ayuda. Entre el 28 julio del 2010 (día en que ocurrió la reunión en el Eliseo) y el 25 de agosto de ese mismo año se han expulsado a 681 rumanos y búlgaros de los cuales 549 se fueron de manera voluntaria.<sup>380</sup> En total 51 campamentos ilegales fueron evacuados después de las declaraciones de Sarkozy el 30 de julio del 2010. La mayoría de estas evacuaciones son el resultado de procesos legales comprometidos desde hace ya algunos meses.<sup>381</sup>

La nueva política de seguridad del presidente no se ha traducido en un aumento significativo en el número de expulsiones, comparado a los demás meses del 2010.<sup>382</sup>

---

<sup>378</sup> "Evacuation de deux squats de Roms dans l'Hérault", *Le Monde*, 10 Agosto 2010.

<sup>379</sup> "Les Roms récemment renvoyés de France n'étaient pas fichés par la police", *Le Monde*, 29 Agosto 2010.

<sup>380</sup> "Selon Besson, 8 030 Roumains et Bulgares ont été reconduits depuis le 1er janvier", *Le Monde*, 25 Agosto 2010.

<sup>381</sup> "Roms et gens du voyage : où sont les camps évacués depuis le 30 juillet ?", *Le Monde*, 19 Agosto 2010.

<sup>382</sup> "Selon Besson, 8 030 Roumains et Bulgares ont été reconduits depuis le 1er janvier", *op. cit.*

### 3.3.1.2 Las reacciones

#### 3.3.1.2.1 Externas

Las reacciones no tardaron después del discurso de Sarkozy del 30 de julio del 2010. Instituciones internacionales como la ONU y comisiones de la Unión Europea criticaron las medidas llevadas a cabo por el gobierno de Sarkozy el cual a su vez defendió su política.

El 11 de agosto del 2010 el comité de la ONU encargado de la lucha contra las discriminaciones examinó la política del gobierno francés hacia los *Roms*. Los debates trataron temas como el debate sobre la identidad nacional, la política de inmigración, y la discriminación hacia los *Roms*. Sobre este último punto, la Liga de los Derechos del Hombre (LDH) acusó a Francia de hacer una amalgama entre *Roms* y *gens du voyage* y le recordó que la ONU ya le había pedido al gobierno francés aclarar este punto en el 2005.<sup>383</sup>

Francia fue llamada a rendir cuentas ante el Comité para la eliminación de la discriminación racial de la ONU (CERD). Los estados que ratificaron la convención Internacional sobre la eliminación de todas las formas de discriminación racial, no dejaron de señalar el recrudecimiento notable del racismo y la xenofobia en el país, haciendo énfasis en la política del gobierno hacia los *Roms* y los “franceses de origen extranjero”. Varios preguntaron si los últimos propósitos de Sarkozy eran compatibles con la Constitución francesa.<sup>384</sup>

---

<sup>383</sup> “Evacuation de deux squats de Roms dans l'Hérault”, *op. cit.*

<sup>384</sup> “Des experts de l'ONU critiquent les projets français sur les Roms et les étrangers”, *Le Monde*, 13 Agosto 2010.

Por su parte, la delegación francesa respondió un día después a los comentarios hechos por el comité respecto a los *Roms*. Sobre la cuestión de la evacuación de los campamentos ilegales y la expulsión hacia Rumania y Bulgaria, la delegación francesa explicó que según el Tratado de Adhesión de la Unión Europea de estos dos países (Estados Miembros desde el 2007), es aún posible el mantener ciertas restricciones de circulación durante 7 años. En cuanto al regreso a su país de origen, señaló que esto está conforme al derecho europeo que estipula que todo Estado puede expulsar a una persona después de tres meses que no tiene empleo y que constituye un peso social. Sobre la cuestión del retiro de la nacionalidad francesa la delegación dijo que era imposible comentar sobre un proyecto de ley que aún no está claramente definido.<sup>385</sup>

El vocero de la comisión europea encargada de la justicia de los derechos fundamentales de los ciudadanos europeos, Viviane Reding, afirmó que Francia debe respetar las reglas que conciernen la libertad de circulación y de establecimiento de los ciudadanos europeos de los cuales forman parte los rumanos y los búlgaros. Hortefeux respondió que Francia si respeta dichas leyes.<sup>386</sup> También la agencia del Consejo europeo contra la intolerancia declaró su decepción frente a una evolución particularmente negativa de la política francesa y se dijo profundamente preocupado por el trato a los *Roms*.<sup>387</sup>

---

<sup>385</sup> *Ibidem.*

<sup>386</sup> "La Roumanie réclame "un programme d'intégration" européen", *Le Monde*, 19 Agosto 2010.

<sup>387</sup> "Roms: nouvelle salve de critiques contre le gouvernement", *Le Monde*, 24 Agosto 2010.

El 25 de agosto del 2010 se reunieron los dirigentes franceses en Paris con el secretario de estado Rumano, encargado de los *Roms*, Valentin Mocanu, así como el secretario de seguridad pública, Dan Valentin Fatuloiu para gestionar mejor la inmigración bilateral. La reunión se dio de forma amistosa.<sup>388</sup> Días antes el presidente rumano Traian Basescu ya había declarado que lo ocurrido en Paris mostraba la necesidad de crear un programa de integración a nivel europeo de los ciudadanos de etnia rumana, después de que 93 *Roms* rumanos fueran repatriados a su país por autoridades francesas.<sup>389</sup>

### 3.3.1.2.2 Internas

Hacia finales de agosto la Iglesia Católica, incluyendo al Papa Benedicto XVI<sup>390</sup>, criticó también a la nueva política de seguridad del presidente. Mr Christophe Dufour, arzobispo de Aix-en-Provence y Arles (Bouches-du-Rhône), testigo de una expulsión de *Roms*, llamó a respetar la dignidad de las personas y denunció el discurso sobre la seguridad del gobierno. “Los discursos de seguridad que pueden dejar entender que existen poblaciones inferiores es inaceptable.”<sup>391</sup>

La indignación política respecto a la política de Sarkozy pasó del PS al FN incluyendo a dos ex primeros ministros, Jean-Pierre Raffarin y Dominique de Villepin e incluso miembros del UMP. Ségolène Royal del PS declaró en una entrevista al *Parisien-Aujourd'hui en France* que la política de seguridad de Sarkozy genera violencia.

---

<sup>388</sup> ““Pas de tensions” entre Paris et Bucarest sur le dossier des Roms”, *Le Monde*, 25 Agosto 2010.

<sup>389</sup> “La Roumanie réclame “un programme d’intégration” européen”, *op. cit.*

<sup>390</sup> “La polémique sur la sécurité empoisonne la rentrée de M. Sarkozy”, *Le Monde*, 24 Agosto 2010.

<sup>391</sup> “Des hommes d’Église critiquent la “guerre” contre les Roms”, *Le Monde*, 23 Agosto 2010.

Recordó que el presidente ya había prometido el eliminar los campamentos ilegales en la Asamblea Nacional el 10 de julio del 2002 y que por ello los campamentos instalados desde esa fecha son su responsabilidad.<sup>392</sup>

Jean-Pierre Raffarin ex primer ministro de Francia (2002-2005) fustigó una inclinación hacia la derecha del UMP. No criticó a Sarkozy sino a los miembros de su partido. Christine Boutin, líder del Partido Cristiano Demócrata (PCD) declaró estar considerando la posible separación del UMP, partido con el cual está aliado, debido a las declaraciones hechas por la Iglesia respecto a los *Roms*. El joven militante del UMP, Amine Benalia-Brouch, de quien en 2009 se burló Hortefeux por cuestiones raciales, decidió salirse del partido debido a la política hacia los *Roms* por Sarkozy.<sup>393</sup> Bernard Kouchner, ministro de relaciones exteriores, amenazó con renunciar aunque al final no lo hizo.<sup>394</sup>

Dominique de Villepin, ex primer ministro (del 31 de mayo de 2005 al 17 de mayo de 2007) denunció en un artículo de *Le Monde*, “una demagogia de seguridad” la cual provoca una mancha de vergüenza sobre nuestra bandera nacional”. El vocero del PS, Benoît Hamon, se apoyó en las críticas del Papa, de la ONU y de varios periódicos extranjeros para decir que Paris se situaba al margen de la naciones en materia de derechos humanos”.

---

<sup>392</sup> “Pour Ségolène Royal, la politique de Sarkozy produit de la violence”, *Le Monde*, 23 Agosto 2010.

<sup>393</sup> Alexandre Piquard, “Amine, "l'Auvergnat" d'Hortefeux : "Je rejoins le parti de Villepin"”, *Le Monde*, 23 Agosto 2010.

<sup>394</sup> “Expulsions de Roms: Bernard Kouchner dit avoir songé à démissionner”, *Le Monde*, 30 Agosto 2010.

Fuerza obrera acusó al gobierno de romper con los principios de la República. El vicepresidente del FN, Bruno Gollnisch, advirtió de los eternos ingenuos y futuros locos que se vuelven a entusiasmar como en el 2007 por la postura en cuestión de seguridad de Sarkozy. En este mar de críticas únicamente Philippe de Villiers, el ex candidato a la presidencia en el 2007 de derecha y el actual primer ministro François Fillon, defendieron la política del presidente.<sup>395</sup>

### **3.3.2 El presidente Sarkozy mediante la expulsión de los gitanos construye la identidad nacional francesa en función del otro**

La expulsión de los gitanos genera polémica. Para Sarkozy y su círculo cercano, el tema de la expulsión de los *Roms* no es más que una respuesta a un problema de seguridad. Para la oposición, se trata de una política racista que busca estigmatizar a una comunidad débil.

#### **3.3.2.1 Seguridad/nacionalismo**

Ante las críticas a la nueva política de seguridad del Eliseo, el círculo de Sarkozy respondió en varias ocasiones con la misma línea argumentativa. Se trata de una cuestión de seguridad y respeto a la ley y no de una cuestión ligada a ningún grupo.

Luc Chatel , vocero del gobierno, declaró que no se trata de estigmatizar a una población sino de responder a un problema: “No importa ser *rom*, *gens du voyage*, incluso francés en el seno de esta comunidad, pero de todas formas debemos

---

<sup>395</sup> “Les critiques pleuvent contre la politique sécuritaire de Nicolas Sarkozy”, *Le Monde*, 24 Agosto 2010.

respetar las leyes de la República”<sup>396</sup> Pierre Lellouche, secretario de Estado en los asuntos europeos agregó en la agenda de los ministros de asuntos extranjeros de la Unión Europea que “No se trata de estigmatizar a una comunidad sin embargo estamos confrontados a un problema real y llegó el tiempo de ocuparse de él”.<sup>397</sup> Para el senador del UMP, Pierre Hérisson, presidente de la comisión nacional consultativa de los *gens du voyage* lo que sucede en Saint-Aignan pone de relieve el derecho común. No se trata de un problema ligado a los “ gens du voyage”.<sup>398</sup> Finalmente el ministro del interior, Brice Hortefeux, respondió en una entrevista dada a *Le Monde* a la pregunta de “¿si estigmatizar a una comunidad no resulta peligroso?” que

No se trata de estigmatizar a una comunidad. Se trata de que el orden, la autoridad y la ley sean respetados. Este es el primer factor de cohesión de nuestras sociedades frágiles. (...) Cuando escucho las críticas al desmantelamiento de los campamentos insalubres, ilegales e indignos, me gustaría que estos los recibieran en sus comunidades.<sup>399</sup>

Pese a que estas declaraciones buscan apegarse a cuestiones meramente legales, podemos ver que en ellas subyace un discurso nacionalista en particular la declaración del ministro del interior. Retoma el discurso de Sarkozy respecto a la crisis de identidad de Francia y señala que son el orden, la autoridad y la ley los factores esenciales para lograr cohesionar a la frágil sociedad. Además no puede

---

<sup>396</sup> Ilan Caro, “Gens du voyage: les amalgames du gouvernement”, *op. cit.*

<sup>397</sup> “Réunion controversée à l'Élysée "sur les Roms et les gens du voyage"”, *op. cit.*

<sup>398</sup> *Ibidem.*

<sup>399</sup> “Brice Hortefeux: "Vous êtes aveuglés par les bien-pensants"”, *Le Monde*, 21 Agosto 2010.

evitar el referirse con desprecio a los *Roms*, el otro, al describir sus campamentos como insalubres e indignos. Y pide al francés, al “verdadero” francés, que piense si le gustaría ser vecino de estas personas. El rechazo y la estigmatización del otro son inevitables para Hortefeux.

Pero hay en quienes el discurso nacionalista, pro integración sarkozysta hizo claramente mella. Para Claude Guéant, secretario general del Eliseo “La poligamia, si ese no es un signo de la no-integración, entonces ¿qué es? En cuanto a la ablación<sup>400</sup> es brutal, es bárbaro. Hay que al menos defender nuestros valores”.<sup>401</sup> En esta declaración queda claro la separación entre el nosotros (nuestros valores) y ellos (bárbaros).

Finalmente el discurso sobre la identidad nacional de Sarkozy y la nueva frase del UMP, “Mérite, travail, liberté, nation.” (“Mérito, trabajo, libertad, nación”), hizo eco en los jóvenes populares en Port-Marly, en Yvelines.

Flora de 20 años de edad dijo:

Nicolas Sarkozy sabe que para lograr un segundo mandato es necesario regresar a los verdaderos valores del UMP (...) El mérito es el primero y éste engloba a los demás. El mérito se adquiere a través del trabajo, a través del esfuerzo que cada uno debe producir para encontrar su lugar en la sociedad francesa. La libertad tampoco está dada; estoy orgullosa de vivir en democracia. Finalmente, el hecho de pertenecer a

---

<sup>400</sup> Se refiere a la ablación de clítoris la cual consiste en eliminación de tejido de cualquier parte de los genitales femeninos por razones culturales, religiosas o cualquier otra no médica.

<sup>401</sup> “Sécurité: une offensive préparée à l'Élysée depuis l'échec des régionales”, *Le Monde*, 7 Agosto 2010.



una nación como la nuestra también se debe merecer; es necesario vivir en acorde con un modo de vida francés, respetando el cuadro de nuestra República.<sup>402</sup>

El discurso del presidente ha sido bien asimilado. Ser francés es un privilegio que se gana y que no se debe dar por sentado. Quien venga de fuera debe valorar al país que los recibe, respetarlo, admirarlo e integrarse a él.

Omar Chahine de 19 años, habitante de uno de los barrios más exclusivos de París (15ème arrondissement) afirmó que el mérito es el núcleo de los valores de la derecha."<sup>403</sup>

Otro joven muestra claramente su rechazo hacia los *Roms*: "Nicolas Sarkozy cambió la noción de inmigración. Cualquier persona que desee integrarse a la sociedad francesa debe demostrar que está dispuesta a trabajar brindando su voluntad y sus cualidades. Los *Roms* no encarnan este tipo de inmigración. Francia no los necesita".<sup>404</sup>

Después de estas declaraciones queda claro que al menos para estos jóvenes el caso de la expulsión de los gitanos no tiene únicamente que ver con un problema de seguridad.

### **3.3.2.2 Racismo/estigmatizar al otro**

Para muchos otros, el discurso de Sarkozy y su círculo parece poco creíble. La oposición así como muchas asociaciones interpretan la nueva política de seguridad del presidente como un acto de estigmatización de una comunidad. La Liga de los

---

<sup>402</sup> Eric Nunès, "Nicolas Sarkozy, l'idole des Jeunes pop", *Le Monde*, 3 Septiembre 2010.

<sup>403</sup> *Ibidem*.

<sup>404</sup> *Ibidem*.

Derechos del Hombre (LDH) se indignó cuando Sarkozy anunció en 21 de julio del 2010 que haría una reunión para tratar el tema de los *Roms* y declaró que no se debía hacer una reunión para estigmatizar a una etnia. El hacer este tipo de reuniones, señaló, da la impresión de que todos los *Roms* son criminales y delincuentes.<sup>405</sup> Malik Salemkour, encargado del asunto en la LDH, señaló que la respuesta a los problemas de seguridad de Sarkozy era inadaptada.<sup>406</sup>

Saimir Mile, vocero de la Voz de los *Roms* declaró que “Francia está mal, su presidente está mal. Busca desviar la opinión pública en contra de blancos fáciles (...) Nosotros nos preparamos para tomar el toro por los cuernos como siempre ha sido el caso durante las crisis políticas pero esta vez, todavía un poco más”<sup>407</sup>

A Thierry Caron, un obrero, le parece chocante que se apunte hacia una población frágil y rechazada. Desde hace mucho aprendimos, señala, que los *Roms* eran ladrones de gallinas, personas poco socializados y pese a su presencia en nuestro suelo desde hace generaciones: extranjeros, extranjeros sospechosos. Así el gobierno toma aquello que nosotros, franceses, no queremos ver, no queremos ver más: las caravanas, estas poblaciones semi-nómadas que no sabemos nombrar y que amenazan nuestra tranquilidad. En nombre de nuestra “seguridad” el gobierno ataca a un blanco fácil, que le puede dar mucho en términos de voz y sin riesgo alguno. Pero no únicamente los *Roms* perturban a Francia: también aquellos que no comen

---

<sup>405</sup> Ilan Caro, “Gens du voyage: les amalgames du gouvernement”, *op. cit.*

<sup>406</sup> “Sarkozy accusé par la LDH de stigmatiser les Roms”, *Le Monde*, 21 julio 2010.

<sup>407</sup> *Ibidem.*

igual y aquellos que salen de las alcantarillas. Después de los *Roms*, habrá otros *Roms*.<sup>408</sup>

La oposición tampoco tardó en criticar a la nueva política de Sarkozy. El vocero del PS, Benoît Hamon denunció la estigmatización escandalosa de los *gens du voyage* y los *Roms*. Calificó a los métodos de Sarkozy como clásicos e indignos.<sup>409</sup> La secretaria general de este mismo partido, Martine Aubry, considera que la política del presidente, opone a los franceses entre ellos causando miedo, no a los delincuentes, sino a las personas honestas.<sup>410</sup>

Daniel Cohn-Bendit, líder de *Europe Ecologie* denunció un “populismo de la exclusión” en el cual no ve más que “estupidez y hostilidad (...) las dos nuevas mamás del sarkozysmo”. Igualmente señaló que debido a que el argumento de seguridad “fundado en el rechazo, la exclusión incluso la estigmatización de chivos expiatorios, tiende a ser mayoritaria en la opinión según las últimas encuestas, da razones para abrir el debate sobre la seguridad. Añadió que los Verdes Europeos tienen varias propuestas que sería interesante confrontar públicamente con Brice Hortefeux.”<sup>411</sup>

Para Guillaume Mazeau de *Le Monde* en unos cuantos días un problema de derecho común llevó a la estigmatización de toda una comunidad. Este grupo de personas son llevados a la opinión pública como “los enemigos del interior”. Esto lo hace una

---

<sup>408</sup> Thierry Caron (obrero), “Les Roms, et après?”, *Le Monde*, 15 Agosto 2010.

<sup>409</sup> “Réunion controversée à l'Élysée "sur les Roms et les gens du voyage"”, *op. cit.*

<sup>410</sup> Samuel Laurent y Nabil Wakim, “Aubry: "En 2012, nous ne vous décevrons pas"”, *Le Monde*, 29 Agosto 2010.

<sup>411</sup> “"Stupidité et malveillance": le sarkozysme selon Cohn-Bendit”, *Le Monde*, 16 Agosto 2010.

sociedad depresiva, enferma de sí misma y que busca culpables. Para enmascarar su impotencia frente a la crisis, las autoridades políticas organizan una cacería a una mezcla entre los *gens du voyage* y los *Roms* utilizándolos como chivos expiatorios. Prejuzgadas, estas poblaciones son el primer blanco de una política de suciedad y expulsión.<sup>412</sup>

Para Alain Jakubowicz, Sarkozy hace bien en denunciar la delincuencia. El problema radica en el elegir al “extranjero” como el principal responsable de ella, ya que estas declaraciones alimentan fantasmas y prejuicios, promueven la lógica del chivo expiatorio y contribuyen a la división étnica de la nación. Esta conducta lleva a estas poblaciones a un estatus de “presunto delincuente” y favorece los peores estereotipos. Lo que se hace con los *Roms* y los *gens du voyage* nadie lo habría imaginado con otra población. Las declaraciones del presidente de quitar la nacionalidad francesa a aquellos delincuentes de origen extranjero que atentaran contra la vida de un policía, gendarme o cualquier autoridad pública instauran una ciudadanía de segunda clase. No es concebible que el linaje pueda determinar el ser o no ciudadano francés. Nuestros conciudadanos reivindican el no ser señalados por sus orígenes sino de simplemente ser reconocidos como franceses.<sup>413</sup>

Dominique Sopo de *Le Monde* entiende bien lo que está detrás de la política de Sarkozy. “En realidad” escribe “detrás de esta exacerbación de los temores de la sociedad, se dibuja una batalla fundamental: la de la concepción de la nación”.<sup>414</sup>

---

<sup>412</sup> “Des leçons de Saint-Aignan”, *Le Monde*, 25 Julio 2010.

<sup>413</sup> “Non au morcellement ethnique de la République”, *Le Monde*, 13 Agosto 2010.

<sup>414</sup> Dominique Sopo, “Pour une conception politique de la nation”, *Le Monde*, 27 Agosto 2010.

Efectivamente existe un cercano vínculo entre el debate sobre la identidad nacional, el hacer de los *Roms* y *gens du voyage* chivos expiatorios y la voluntad de retirar la nacionalidad a ciertos ciudadanos franceses. El discurso que está en el fondo, es que en el seno de nuestra sociedad hay personas de orígenes “externos” que causan problemas y corrompen a aquellas personas que pertenecen a la nación, creando así una racialización de la nación francesa.<sup>415</sup>

Después de revisar las distintas críticas que ha suscitado la nueva política de seguridad del presidente Sarkozy, queda claro que el papel que se le asignó a los *Roms*, ha cumplido bien con su función de representar a ese “otro” necesario para lograr la cohesión del pueblo francés. Los *Roms* son ese extraño del que nos habla Simmel que está lejos y cerca al mismo tiempo y que vive entre nosotros. Son ese extraño que rechazamos por el hecho de no pertenecer a nuestra comunidad desde el principio como señaló Weber<sup>416</sup> y que percibimos como un grupo homogéneo al cual estereotipamos y juzgamos. Este rechazo a los *Roms*, se debe en gran medida, como dijo Bauman, a que son percibidos como extraños, como extranjeros sospechosos y como una amenaza a nuestra tranquilidad y a nuestros valores. Esto convierte a los *Roms* en enemigos del interior y en blancos fáciles, ya que son una población, frágil y minoritaria, a la cual podemos fácilmente culpar por la crisis y cualquier otro mal. Se utiliza entonces como dice Simmel a este “otro” como chivo expiatorio y se le rechaza y excluye.

---

<sup>415</sup> *Ibidem.*

<sup>416</sup> Ver nota 74.

### 3.3.3 La estrategia de Sarkozy y sus resultados

#### 3.3.3.1 La estrategia política

¿Pero por qué lleva a cabo esta política Sarkozy, la cual corre un alto riesgo de llevar a la derecha a un barranco moral y electoral y llevar a la nación a un funesto etnicismo? ¿Lo hace por racista? ¿Debido a un odio a los *Roms*, prácticamente hermanos del pueblo de su abuelo y padre paterno? Como bien lo señala Dominique Sopo esta nueva “política de seguridad” hacia los *Roms* no se debe al racismo del presidente sino que se trata de una estrategia política no del todo descabellada.<sup>417</sup>

Debido al fracaso de las elecciones regionales de marzo del 2010<sup>418</sup>, a que la popularidad del presidente va de picada en las encuestas y que su gobierno no termina de debatirse con el asunto Woerth-Bettencourt, el presidente decidió regresar sobre sus “fundamentales”: la lucha contra la delincuencia, a la cual le debe en parte su llegada al Eliseo.<sup>419</sup>

Françoise Fressoz nos recuerda que en la víspera de las elecciones presidenciales del 2007, la ofensiva de seguridad y anti inmigración de Sarkozy causó el mismo malestar que ha causado ahora su nueva política de seguridad. Sin embargo, en la primera ronda de las elecciones del 2007 el actual presidente se llevó el 30% de los votos y al día siguiente en la segunda vuelta ganó la presidencia. Después de los resultados

---

<sup>417</sup> Dominique Sopo “Pour une conception politique de la nation”, *op. cit.*

<sup>418</sup> “Sécurité: une offensive préparée à l'Elysée depuis l'échec des regionales”, *op. cit.*

<sup>419</sup> “Sécurité et délinquance, les fondamentaux de Nicolas Sarkozy”, *Le Monde*, 22 Julio 2010.

catastróficos para la derecha en las pasadas elecciones de marzo queda claro a Sarkozy que la reconquista sería posible con una nueva fase de la política de seguridad. Según las declaraciones de un importante miembro del UMP:

El objetivo es el recuperar el terreno perdido en el electorado popular. Esto es a través de temas como la seguridad, el poder adquisitivo y todo aquello que concierne a la vida cotidiana (...) La ofensiva estaba prevista para el otoño, se hizo antes ya que había que sacar al affaire Bettencourt del escenario mediático y expoltar los dos sucesos que conmovieron a la opinión : las violencias en Grenoble y Saint-Aignan.<sup>420</sup>

Sarkozy comprende, dice Dominique Sopo, que un sector de la élite está harto de brindar legitimidad ciudadana a una parte de la población cuyo asenso al poder crea una crispación social e identitaria. Ésta élite teme perder el monopolio de las posiciones sociales más altas y están pegadas a un espíritu francés de dimensión étnica.<sup>421</sup>

Por otro lado, Olivier Schmitt señala que las acciones respecto al tema de la seguridad llevadas a cabo por Sarkozy se deben a su intención de reconquistar al electorado popular y de controlar el asenso del FN constatado en las elecciones de la primavera pasada. El presente pone entonces a Francia en el “club de los ultras”, del cual son

---

<sup>420</sup> Françoise Fressoz, “La surenchère autour de la sécurité crée un fort malaise au sein même de la majorité”, *Le Monde*, 18 Agosto 2010.

<sup>421</sup> Dominique Sopo “Pour une conception politique de la nation”, *op. cit.*

miembros países en donde las políticas de seguridad están fuertemente influenciadas por la extrema derecha como Italia, Holanda y Suiza.<sup>422</sup>

Para Urba-Rom, grupo de investigadores europeos, esta política de estigmatización de los *Roms*, la cual ha permitido realimentar pensamientos arcaicos y racistas, no tiene nada de nuevo. En un contexto de crisis económica, social y política, los *Roms* han servido en varias ocasiones, de distracción al malestar en Europa en los últimos años.<sup>423</sup>

En la política las opiniones divergen. Para el PS, los Verdes, el PCF junto con asociaciones representativas de los *gens du voyage* así como militantes de los derechos del hombre consideran que estas acciones tienen el objetivo de poner en una lista negra a una comunidad por meros fines electorales.<sup>424</sup> Para Ségolène Royal, “la intervención del presidente Sarkozy marca una nueva etapa peligrosa e indigna dentro de una demagogia populista y xenófoba”. François Goulard, del UMP, considera que a Nicolas Sarkozy se tropezó al buscar congraciarse con el electorado de la extrema derecha. François Bayrou, presidente del partido Unión por la Democracia Francesa (UDF), declaró que el “tomar como blanco haciendo un gran espectáculo a una comunidad ultra minoritaria para agradar a una parte de la opinión es grave y peligroso”.<sup>425</sup> Por el contrario el vicepresidente del FN, Bruno Gollnisch

---

<sup>422</sup> Olivier Schmitt, “Sécurité: en Europe, la France compte parmi les pays les plus durs”, *Le Monde*, 19 agosto 2010.

<sup>423</sup> Urba-Rom, regroupement de chercheurs européens, “Roms et “gens du voyage”: briser l'engrenage de la violence”, *Le Monde*, 30 Julio 2010.

<sup>424</sup> “Hortefeux entend démanteler les camps illégaux de gens du voyage”, *op. cit.*

<sup>425</sup> “Les critiques pleuvent contre la politique sécuritaire de Nicolas Sarkozy”, *op. cit.*



considera que se debe ir aún más lejos: “No sólo se debe quitar la nacionalidad francesa sino que se les debe expulsar”<sup>426</sup>

### 3.3.3.2 Los resultados

Pero la pregunta permanece, ¿Qué resultados ha tenido la estrategia del presidente? ¿Ha logrado su objetivo?

Desde que estallaron los sucesos en Grenoble y Saint-Aignan, el Eliseo ha tendido alzas significativas.<sup>427</sup> Según una encuesta del 5 de agosto del 2010 del *Institut français d'opinion publique* (IFOP) publicada en *Le Figaro*, las propuestas en cuestión de seguridad hechas por Sarkozy son apoyadas por una gran mayoría. Según los datos obtenidos, 80% de los encuestados están a favor del retiro de la nacionalidad francesa en caso de atentar contra la vida de un policía o de poligamia. Para los simpatizantes de la derecha este porcentaje aumenta a un 94% versus a un 62% de los simpatizantes de la izquierda.<sup>428</sup> El desmantelamiento de los campamentos ilegales de los Roms y los “gens du voyage” fue aprobado por 79%.<sup>429</sup>

Marc Leyenberger, ponente de la Comisión Nacional Consultativa de los Derechos del Hombre (CNCDH), señaló que esta encuesta muestra un crecimiento de sentimientos racistas y xenófobos. Estas tendencias de los franceses no le sorprenden. Según declaró, “es más que el origen la religión lo que crea los clivajes. Esto revela

---

<sup>426</sup> “Indignation après le discours de M. Sarkozy sur la sécurité”, *Le Monde*, 1 Agosto 2010.

<sup>427</sup> “Sécurité: une offensive préparée à l'Elysée depuis l'échec des régionales”, *op. cit.*

<sup>428</sup> “Sécurité: soutien massif pour les mesures du gouvernement”, *Le Monde*, 6 Agosto 2010.

<sup>429</sup> “Un sondage IFOP valide les choix du gouvernement”, *Le Monde*, 7 Agosto 2010.

cuestiones de la sociedad. Las personas que votan por la izquierda son menos tolerantes que antes. Esto se debe probablemente al impacto de la crisis. El rechazo aumenta cuando se cree que se puede perder el trabajo frente a un extranjero”. Sin embargo, considera que estos sentimientos florecen cuando una campaña política estigmatizar a una población. Esto sin duda repercute en la opinión.<sup>430</sup>

Pero la opinión está dividida entre los internautas señala *Le Monde*. Para algunos tanto el presidente como el estado juegan, como suelen hacer, con la carta del populismo de la seguridad; para otros, los cuales denuncian el laxismo de los primeros, afirman que no hay que tener miedo de atacar a los “verdaderos problemas” causados “por estas gentes”.<sup>431</sup>

Días después de la encuesta del IFOP, el 13 agosto el Consejo Superior Audiovisual (CSA) publicó en *L'Humanité* otra encuesta menos espectacular que la del IFOP, pero con la misma tendencia. En esta encuesta 62 % de los encuestados consideran necesario el desmantelamiento de los campamentos ilegales de los *Roms* frente al 79% en el caso de IFOP. Respecto al retiro de la nacionalidad un 57% estuvo a favor versus un 70% en la encuesta del IFOP. Aunque la tendencia no cambia ésta si fue atenuada.<sup>432</sup>

Basándonos en las dos encuestas parece tener razón Brice Hortefeux al declarar en una entrevista para *Le Monde* el 21 de agosto, que la nueva política de seguridad

---

<sup>430</sup> “Sécurité : la fin d'un clivage partisan ?”, *Le Monde*, 6 Agosto 2010.

<sup>431</sup> “Dénoncer l'anti-tsiganisme sans s'attaquer à ses racines?”, *Le Monde*, 10 agosto 2010.

<sup>432</sup> “Sécurité: de l'art de façonner l'opinion publique”, *Le Monde*, 13 Agosto 2010.

lejos de dividir, une: “La realidad es que las acciones con resolución bajo la autoridad del presidente de la República unen a los franceses. Viagé por toda Francia este verano y regreso convencido de que estamos totalmente en sintonía con nuestros compatriotas”.<sup>433</sup>

Cuando se le preguntó si se contradecía en sus dichos y acciones el entonces ministro del interior respondió : “El presidente de la República responde a las exigencias y expectativas de nuestros compatriotas, en particular de aquellos que necesitan ser protegidos (...) Para asegurar la misión que me encomendó el presidente, recuerdo un discurso de Clemenceau en el Senado ‘El gobierno tiene como misión el hacer que los buenos ciudadanos estén tranquilos y que los malos no lo estén’”<sup>434</sup> Aunque Hortefeux nunca acepta que esta política tiene como objetivo real el estigmatizar a una comunidad y fomentar la xenofobia, y no el acabar con la delincuencia; según los resultados de las encuestas el ministro tiene razón al declarar que esta política une a los franceses —cabe especificar a cuales, ¿a los “verdaderos”?— y cumple con sus demandas.

La nueva fórmula del UMP "*Mérite, travail, liberté, nation.*" (“Mérito, trabajo, libertad, nación”) y la nueva política de seguridad de Sarkozy tuvo un eco favorable entre los jóvenes el 31 de agosto del 2010 en el campus de los jóvenes populares (des Jeunes populaires) en Port-Marly, en Yvelines.

---

<sup>433</sup> “Brice Hortefeux: "Vous êtes aveuglés par les bien-pensants'", *op. cit.*

<sup>434</sup> *Ibidem.*

Para estos jóvenes no hay compasión para los *Roms* que fueron reenviados a su país de origen. Flora, que vive en uno de los barrios más exclusivos de París, el *16ème arrondissement*, declaró: “Hay reglas. Estas personas tienen una visa de tres meses. Conocen las reglas del juego y las deben de respetar”. Para Fabien de Marsella es necesario controlar mejor la frontera ya que se les dan 300 euros para regresar a su país Rumania en donde viven tres meses muy bien y luego regresan.<sup>435</sup>

Sin embargo, aunque la mayoría de los franceses está de acuerdo con la nueva política de seguridad de Sarkozy, esta aprobación no se ve reflejada en la popularidad del presidente. El barómetro del IFOP mostró el 24 agosto del 2010 un pequeñísimo aumento en las encuestas de 2 puntos. Esto hace ver que la política de seguridad de Sarkozy no ha dado los resultados esperados.<sup>436</sup>

Los resultados de la encuesta de Ipsos del 25 de agosto del 2010 confirman estos resultados. 62% de los encuestados no quiere que Sarkozy se postule a la presidencia en el 2012. 57% cree que en caso de postularse no será reelegido mientras que 37% creen que si ganaría. La nueva política de seguridad no le ha servido al presidente.<sup>437</sup>

---

<sup>435</sup> Eric Nunès, “Nicolas Sarkozy, l'idole des Jeunes pop”, *op. cit.*

<sup>436</sup> “La polémique sur la sécurité empoisonne la rentrée de M. Sarkozy”, *op. cit.*

<sup>437</sup> “62 % des Français ne veulent pas d'une nouvelle candidature de Sarkozy”, *Le Monde*, 25 Agosto 2010.

## Conclusión

Existen dos grandes escuelas sobre el nacionalismo. La escuela primordialista u orgánica, cuyos más grandes exponentes fueron los alemanes Herder y Fichte, argumentan que las naciones son entes reales e inmutables y que la identidad nacional es inherente al ser humano. Las escuelas históricas, las cuales Anthony D. Smith, divide en cinco (anticolonialista, idealista, funcionalista, de las comunicaciones y de la industrialización) sostienen que el nacionalismo es una invención, una construcción social, un concepto histórico dinámico que está en constante cambio y que es moldeado según los fines políticos y materiales de la élite. Para estas escuelas el nacionalismo no es algo natural como sostiene la teoría primordialista sino que este fenómeno tiene un lugar y fecha de origen: la Europa en transición a la modernidad de finales del siglo XVIII. Fueron la industrialización y el pensamiento filosófico y científico de la Ilustración las causas principales de una ruptura en el orden social la cual dejó un vacío el cual fue llenado por la ideología del nacionalismo.

La identidad nacional, afirma Smith, es una construcción compleja compuesta por una serie de componentes interrelacionados (étnicos, culturales, territoriales, económicos y político-legales) que crean lazos de unión y solidaridad entre los miembros de la comunidad en cuestión. Dicha identidad esta siempre relacionada con una comunidad política (territorio, instituciones, derechos y obligaciones para todos sus miembros). La construcción de esta identidad nacional fue llevada a cabo, según Hobsbawm, por los estados y los movimientos nacionalistas los cuales

movilizaron ciertos sentimientos o lazos de pertenencia colectiva —lo que él llama sentimientos proto nacionalistas— ya existentes como el idioma, la etnicidad, la religión y el sentimiento de pertenencia a una nación histórica. Éste último es para el autor el más importante.

Si bien la identidad nacional se construye esencialmente sobre una serie de elementos compartidos por un grupo de individuos, dicha identidad también se crea cuando este grupo se diferencia de otro que no comparte estas mismas características. Este grupo externo denominado “los otros” es según Bauman, inseparable del grupo interno “nosotros” ya que estos “otros” viven entre nosotros y están afuera y adentro al mismo tiempo. Los extraños son vistos como un grupo homogéneo sin distinción entre sus miembros. Por lo general son percibidos como un enemigo amenazador que provoca incertidumbre y miedo al grupo. Es precisamente este miedo común el que promueve la unión del grupo interno. Simmel señala que “el otro” ocupa por lo general el rol de chivo expiatorio y Weber afirma que el sentido de la dignidad y la valía que un grupo se atribuye a sí mismo, generalmente se relaciona con el desprecio de “los otros”. Serán los mismos elementos que sirven para crear un sentimiento de pertenencia al grupo — lenguaje, etnicidad, religión, mismos derechos y obligaciones legales— los que serán utilizados para distinguir a “los otros” de “nosotros”. La identidad nacional entonces está compuesta de dos lados de una misma moneda. Los mismos elementos sirven para identificar a los “nuestros” y de distinguirnos de “los otros”.

La construcción de la identidad nacional europea se dio según Thiesse en dos etapas. En un primer momento se buscó determinar a los ancestros de la nación mediante la promoción de la mitología de los pueblos bárbaros dejando de lado el clasicismo. En una segunda etapa surgieron las grandes historias nacionales y el gran proyecto educativo, encabezado por la élite intelectual, el cual buscaba unir a todas las clases sociales y concientizarlas sobre su pertenencia a la nación. Este proyecto educativo llevado a cabo a lo largo del siglo XIX por la élite intelectual y política consistió en la homogenización de la lengua para garantizar la comunicación horizontal y vertical de todos los ciudadanos a través de la educación masiva y en la difusión de la historia nacional a través de la literatura, el teatro, la pintura, la arquitectura y los “viajes patrióticos”.

La definición de la nación francesa, sobre todo durante el siglo XIX, ha sido muy debatida y ha cambiado a lo largo del tiempo según la coyuntura política. Ha pasado por concepciones aristocráticas (Boulinvilliers), revolucionarias (Thierry), organicistas (Michelet), conservadoras (Renan), xenófobas (Barrès) y finalmente conciliadoras (Braudel).<sup>438</sup>

La identidad nacional francesa surgió en los círculos de la clase dirigente (nobles y burguesía) mediante la promoción de la lengua y la cultura francesa. Será hasta después de la Revolución que el resto de la población adoptará esta identidad, a lo largo del siglo XIX, debido a la voluntad del Estado de homogeneizar al país (administrativa y culturalmente) y de transformar a los súbditos en ciudadanos. Para

---

<sup>438</sup> Para ver el nombre de las obras de estos autores ver pp. 48-53.

lograr esto, en primer lugar el Estado construirá vías de comunicación que enlacen a todo el territorio nacional. En segundo lugar creará la educación primaria pública la cual se encargará de alfabetizar y fomentar el patriotismo en la población. En tercer lugar multiplicará considerablemente a la burocracia la cual se encargará de hacer cumplir la ley. Finalmente se establecerá la obligatoriedad del servicio militar, aumentará la oferta de bienes culturales, prensa, correo, servicios financieros y se creará el derecho social. Todos estos elementos permitirán que ya para la III República se pueda afirmar que la gran mayoría de la población tenga una identidad nacional.

Si bien el estado francés logró forjar una identidad nacional en sus ciudadanos mediante elementos que contribuyeron a homogeneizar a la población, las distintas olas migratorias que han llegado a Francia desde mediados del siglo XIX — cuyos descendientes según Noiriel representan el 20% de la población— también sirvieron para consolidar la identidad nacional al permitir a los ciudadanos franceses distinguirse de los inmigrantes.

Fue el estado el que promovería dicha inmigración en los momentos de prosperidad económica. La primera ola se dio a mediados del siglo XIX el estancamiento de la población y el dinamismo de la economía estimularon la inmigración de los países vecinos (Bélgica, España, Italia, Suiza). La segunda ola fue después de la Gran Guerra en el período de reconstrucción económica del país. En esta ocasión los inmigrantes provinieron mayoritariamente de Europa Central (Polonia, Rusia) y del Medio Oriente (Armenia, Grecia, Siria). Finalmente la tercera ola ocurrió hasta en las décadas de los



años sesenta y setenta cuando volvió a haber un *boom* económico. Los migrantes vinieron de las antiguas colonias francesas del norte de África, en especial de Algeria, así como de España y Portugal.

Los *Roms* —pueblos nómadas provenientes de Rumania y Bulgaria— han sido uno de los muchos pueblos que han inmigrado a Francia. Se cree que los primeros llegaron en el siglo XV. Fungieron como mercenarios de los nobles en época de guerra y no fueron muy bien acogidos por la población en época de paz. A mediados del siglo XIX una nueva ola de inmigrantes *Roms* llegó a Francia debido al fin de la esclavitud en la región del Danubio lo cual permitió su libre circulación. Durante las dos guerras mundiales los *Roms* fueron cada vez más perseguidos en Europa Oriental y decidieron emigrar a países como Francia. Finalmente a partir de los años sesenta, los *Roms*, en particular aquellos provenientes de la antigua Yugoslavia, emigraron a Europa Occidental y en particular a Francia en búsqueda de trabajo debido al declive de los regímenes comunistas y las guerras en los Balcanes.

El padre húngaro del actual presidente de Francia, Nicolás Sarkozy emigró a Francia debido al comunismo al igual que lo hicieron los *Roms*. Desde muy joven se unió al partido de derecha UDR y su carrera política no tardó en despegar. A los 28 años se convirtió en el alcalde de Neuilly. Fue nombrado durante la presidencia de Chirac el Ministro del Interior, hombre a cargo de llevar la seguridad del país. Poco tiempo después asumió la presidencia de su partido el UMP lo cual lo encaminó a la candidatura a la presidencia de la República en el 2007.

Uno de los temas centrales de la campaña presidencial de Sarkozy, expuesto en su libro *Ensemble*, fue el de la identidad nacional. El actual presidente mostró su preocupación por la crisis de identidad del pueblo francés la cual argumentó ha debilitado el sentimiento de pertenencia a la nación. La solución a la crisis es la unión del pueblo francés y el patriotismo. Los inmigrantes que no se integran representan una amenaza para su proyecto unificador y promotor de la identidad nacional. La campaña tuvo eco en la población y el 20 de mayo del 2007 Nicolás Sarkozy se convirtió en el sexto presidente de la Va República.

Después de su victoria, la popularidad del presidente ha ido en picada debido a su divorcio y luego a su matrimonio con Carla Bruni, el escandaloso *affaire Woerth-Bettencourt* y la crisis económica. Por ello el presidente se lanzó en el verano del 2010 a una nueva estrategia de seguridad utilizando los mismos temas que en su campaña presidencial. Aprovechando la coyuntura de los asesinatos de policías en Grenoble y en Sain-Romain sur Cher por inmigrantes, musulmanes y *Roms*, respectivamente, a mediados de julio, Sarkozy dió la instrucción de que los campamentos ilegales de los *Roms* fueran sistemáticamente evacuados en los siguientes tres meses. También propuso el retirar la nacionalidad francesa a aquellos delincuentes de origen extranjero que atentaran contra la vida de un policía, gendarme o cualquier autoridad pública así como que el otorgamiento de la nacionalidad francesa a un delincuente menor ya no fuese automática.

Las reacciones nacionales e internacionales no tardaron después de las declaraciones del presidente. Instituciones internacionales como la ONU, comisiones de la Unión

Europea, la Iglesia católica, incluyendo al Papa Benedicto XVI, así como miembros de los partidos de oposición criticaron las medidas llevadas a cabo por el gobierno calificándolas de racistas. Señalaron que dichas medidas buscan estigmatizar a una comunidad y darle el rol de chivo expiatorio. Sarkozy y su círculo más cercano defendió su política argumentando que el tema de la expulsión de los *Roms* no es más que una respuesta a un problema de seguridad.

Sin embargo, si bien no es muy creíble que la política del presidente responde a un problema de seguridad lo cierto es que Sarkozy tampoco tomó estas medidas por racista. Se trata en realidad de una estrategia política que busca recuperar la popularidad del presidente regresando a las políticas que lo llevaron al Eliseo: nacionalismo y lucha contra la inmigración.

Según diversas encuestas las propuestas en cuestión de seguridad hechas por Sarkozy han sido apoyadas por una gran mayoría. Sin embargo, aunque la mayoría de los franceses está de acuerdo con la nueva política de seguridad de Sarkozy, esta aprobación no se ve reflejada en la popularidad del presidente, que tan sólo aumentó dos puntos hasta el mes de agosto, mostrando que la política de seguridad de Sarkozy no ha dado los resultados esperados.

¿Si la mayoría de los franceses están de acuerdo con la política de Sarkozy y ésta no lo ha beneficiado a él, entonces a quién sí? La política de seguridad llevada a cabo por el presidente ha beneficiado al FN y a su candidata Marine Le Pen. En efecto, desde el discurso del 30 de julio del 2010 en Grenoble las intenciones de voto para Marine Le Pen en las elecciones presidenciales de mayo del 2012 han crecido de un 10-12% a un

18-20%. Como dijo una vez Jean-Marie Le Pen “las personas prefieren al original que a la copia” y viendo los resultados todo parece darle la razón.<sup>439</sup>

Probablemente debido a este fracaso, Sarkozy decidió llevar esta campaña nacionalista a la escena internacional defendiendo a Florence Cassez en el mes de febrero del 2011 de la justicia mexicana y recientemente encabezando la lucha contra del presidente libio Muamar Gadafi.

El presidente busca desesperadamente recuperar al electorado perdido a lo largo de su mandato para reelegirse en el 2012. Quizás su éxito dependa de los resultados de la guerra en Libia. En caso de derrotar a Gadafi probablemente el pueblo francés se sienta orgulloso de su país que no ha tenido un papel protagónico en la escena internacional desde de Gaulle y decida reelegir a Sarkozy. En caso de que la empresa fracase es muy factible que Sarkozy se despida del Eliseo el próximo año.

---

<sup>439</sup> "Ce n'est pas en parlant d'immigration que Sarkozy a gagné les voix du FN", *op. cit.*

## Bibliografía

Anderson, Benedict Richard O'Gorma. *Imagined communities : reflections on the origin and spread of nationalism*. London, Verso, 1991, 223 pp.

Bauman, Zygmunt (2009) *Pensando sociológicamente*, Buenos Aires, Nueva Visión

Bordigoni ,Marc . *Les gitans*, Ideas Recues, número 134, Cavalier Bleu Eds, 2010.

Gellner, Ernest. *Nations and nationalism*. Ithaca, New York, Cornell University Press, 1983, 150 pp.

Gellner, Ernest. *Thought and change*, Weidenfeld and Nicolson, London, 1964, 224 pp.

Hobsbawm Eric J., *Nations and Nationalism since 1780*, Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 1992.

Jedy Bruno y Ludovic Vigogne. *Nicolas Sarkozy: De Neuilly à l'Élysée*, Paris, L'Archipel, 2007, 295 pp.

Kohn, Hans. "The Paradox of Fichte's Nationalism", *Journal of the History of Ideas*, Vol. 10, No.3 (Jun., 1949), pp. 319-343. University of Pennsylvania Press, consultado el 15 de noviembre 2010 en <http://www.jstor.org/stable/2707040>

Kohn, Hans. "Nationalism", *International Encyclopedia of Social Sciences*, New York, The Macmillan Company & The Free Press, 1968, vol. 11.

Lukacs, Georg. *La novela histórica*, trad. de Manuel Sacristán, Barcelona, Grijalbo, 1976, 406 pp.

Noiriel, Gérard. *Population, immigration et identité nationale en France: XIXe-XXe siècle*, Paris, Hachette, 1992, 190 pp.

Radu P. Ioviță and Theodore G. Schurr, "Reconstructing the Origins and Migrations of Diasporic Populations: The Case of the European Gypsies", *American Anthropologist*, Vol. 106, Issue 2, pp. 267–281.

Renan, Ernest. *¿Qué es una nación?*, trad. de Francisco Ochoa de Michelena, Madrid, Sequitur edición bilingüe, 2006, 95 pp.

Sabido, Olga Alejandra (2009) *Sociología del extraño. Una perspectiva teórica desde el sentido y el cuerpo*. Disertación doctoral no publicada, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., México.

Sarkozy, Nicolas. *Ensemble*, Paris, XO éditions, 2007, 159 pp.

Schmidt, Royal J. "Cultural Nationalism in Herder", *Journal of the History of Ideas*, Vol. 17, No.3 (Jun., 1956), pp. 407-417. University of Pennsylvania Press, consultado el 15 de noviembre 2010 en <http://www.jstor.org/stable/2707552>

Seton-Watson, Hugh. *Nations and States : an inquiry into the origins of nations and the politics of nationalism*, Boulder, Colorado, Westview Press, 1977 ,563 pp.

Simmel, George. *Sociología. Estudios sobre las formas de socialización*, Madrid, Alianza, 1986, 2. V., 808 pp.

Smith, Anthony Douglas . *Theories of Nationalism*, Londres, Duckworth, 1971, 344 pp.

Smith, Anthony Douglas. *National Identity*, Reno, USA, University of Nevada Press, 1993, 227 pp.

Taylor, Charles. *Multiculturalism and "The Politics of Recognition"*, Princeton, New Jersey, Princeton University Press, 1992, 112 pp.

Thiesse, Anne-Marie. *La création des identités nationales: Europe XVIIIe-XXe siècle*, colección L'Univers Historique, Paris, Éditions du Seuil, 1999, 320 pp.

Touraine, Alain. *Pourrons-nous vivre ensemble?*, Paris, Fayard, 1997, 395 pp.

Weber, Eugen. *Peasants into Frenchmen. The Modernization of Rural France, 1870-1914*, Stanford, California, Stanford University Press, 2007, 615 pp.

Weber, Max. *Economía y sociedad: esbozo de sociología comprensiva*, traducción de José Medina Echavarría, edición preparada por Johannes Winckelmann. Nota preliminar de José Medina Echavarría. México, Fondo de Cultura Económica, 1964, 2 v., 1237 pp.

Woolf, Stuart. *Nationalism in Europe, 1815 to the present*, ed. Stuart Woolf. London, New York, Routledge, 1996, 215 pp.

"Crusca Academy" (2011, 4 de mayo). *Encyclopædia Britannica. Encyclopædia Britannica Online*, Recuperado de <<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/144822/Crusca-Academy>>.

"Les Roms en France: un aperçu historique" *Le webzine de l'histoire*, (2010, 5 agosto). *Le webzine de l'histoire*, Recuperado de <http://thucydide.over-blog.net/article-les-roms-en-france-un-aper-u-historique-54972529.html>

### **Marzo 2007**

"Invité d'"A vous de juger", M. Sarkozy défend "sa stratégie du changement" (2007, 9 de marzo). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2007/03/09/invite-d-a-vous-de-juger-m-sarkozy-defend-sa-strategie-du-changement\\_880951\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2007/03/09/invite-d-a-vous-de-juger-m-sarkozy-defend-sa-strategie-du-changement_880951_3224.html)

"Nicolas Sarkozy espère le soutien de Jacques Chirac et réplique à la polémique qu'il a suscitée" (2007, 11 de marzo). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2007/03/11/m-sarkozy-espere-le-soutien-de-m-chirac-et-replique-a-la-polemique-qu-il-a-suscitee\\_881668\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2007/03/11/m-sarkozy-espere-le-soutien-de-m-chirac-et-replique-a-la-polemique-qu-il-a-suscitee_881668_3224.html)

Van Eeckhout, Laetitia. "L'identité nationale, une notion récupérée par la droite dure" (2007, 14 de marzo). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/ARCHIVES/archives.cgi?ID=05aae4896d3768e558eaa8059bc4577840ca53cf40325e69>

## **Febrero 2008**

"Nicolas Sarkozy et Carla Bruni se sont mariés samedi matin à l'Élysée" (2008, 2 de febrero). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2008/02/02/nicolas-sarkozy-et-carla-bruni-se-sont-maries\\_1006810\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2008/02/02/nicolas-sarkozy-et-carla-bruni-se-sont-maries_1006810_823448.html)

"Sondages : baisse de popularité de Nicolas Sarkozy" (2008, 7 de febrero). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/web/stk/infog/0,47-0@2-823448,54-1008508,0.html>

## **Noviembre 2009**

"Dossier: quel sens donner à l'« identité nationale » en 2009?" (2009, 7 de noviembre). *Le Monde*, Recuperado de [http://www.lemonde.fr/web/recherche\\_breve/1,13-0,37-1105469,0.html](http://www.lemonde.fr/web/recherche_breve/1,13-0,37-1105469,0.html)

"Identité nationale: un débat opportuniste?" (2009, 12 de noviembre). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/a-laune/article/2009/11/12/identite-nationale-un-debat-opportuniste\\_1266473\\_3208.html](http://abonnes.lemonde.fr/a-laune/article/2009/11/12/identite-nationale-un-debat-opportuniste_1266473_3208.html)

"Le débat sur l'identité nationale est "nécessaire" selon Sarkozy" (2009, 13 de noviembre). *Le Monde*, Recuperado de [http://www.lemonde.fr/politique/article/2009/11/12/le-debat-sur-l-identite-nationale-est-necessaire-selon-sarkozy\\_1266493\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2009/11/12/le-debat-sur-l-identite-nationale-est-necessaire-selon-sarkozy_1266493_823448.html)

"Identité nationale: les Français voient le débat comme une "stratégie" électorale" (2009, 29 de noviembre). *Le Monde*, Recuperado de



[http://www.lemonde.fr/politique/article/2009/11/29/identite-nationale-les-francais-voient-le-debat-comme-une-strategie-electorale\\_1273698\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2009/11/29/identite-nationale-les-francais-voient-le-debat-comme-une-strategie-electorale_1273698_823448.html)

### **Diciembre 2009**

“Sur le site d'Eric Besson: le pire du débat sur l'identité nationale” (2009, 4 de diciembre). *Le Monde*, Recuperado de [http://www.lemonde.fr/societe/article/2009/12/04/sur-le-site-d-eric-besson-le-pire-du-debat-sur-l-identite-nationale\\_1275894\\_3224.html](http://www.lemonde.fr/societe/article/2009/12/04/sur-le-site-d-eric-besson-le-pire-du-debat-sur-l-identite-nationale_1275894_3224.html)

“Moscovici : "Besson est l'homme des basses œuvres de Sarkozy””(2009, 21 de diciembre). *Le Monde*, Recuperado de [http://www.lemonde.fr/politique/article/2009/12/20/besson-homme-des-basses-oeuvres-de-sarkozy-pour-moscovici\\_1283395\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2009/12/20/besson-homme-des-basses-oeuvres-de-sarkozy-pour-moscovici_1283395_823448.html)

“Identité nationale: débat sur la poursuite des débats” (2009, 21 de diciembre). *Le Monde*, Recuperado de [http://www.lemonde.fr/societe/article/2009/12/21/identite-nationale-les-critiques-se-multiplient-besson-maintient-le-cap\\_1283452\\_3224.html](http://www.lemonde.fr/societe/article/2009/12/21/identite-nationale-les-critiques-se-multiplient-besson-maintient-le-cap_1283452_3224.html)

“Une majorité de Français critique le débat” (2009, 22 de diciembre). *Le Monde*, Recuperado de [http://www.lemonde.fr/web/recherche\\_breve/1,13-0,37-1109749,0.html](http://www.lemonde.fr/web/recherche_breve/1,13-0,37-1109749,0.html)

Sabot, Antonin. “Identité nationale: la presse mondiale raille "la mauvaise idée de Sarkozy””(2009, 23 de diciembre). *Le Monde*, Recuperado de [http://www.lemonde.fr/societe/article/2009/12/23/identite-nationale-la-presse-mondiale-raille-la-mauvaise-idee-de-sarkozy\\_1284178\\_3224.html](http://www.lemonde.fr/societe/article/2009/12/23/identite-nationale-la-presse-mondiale-raille-la-mauvaise-idee-de-sarkozy_1284178_3224.html)

“La fin d'année difficile du président Sarkozy”(2009, 31 de diciembre). *Le Monde*, Recuperado de [http://www.lemonde.fr/politique/article/2009/12/31/la-fin-d-annee-difficile-du-president-sarkozy\\_1286217\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2009/12/31/la-fin-d-annee-difficile-du-president-sarkozy_1286217_823448.html)

### **Enero 2010**

“Sarkozy promet d'“enrichir” et d'“amplifier” le débat sur l'identité nationale” (2010, 7 de enero). *Le Monde*, Recuperado de

[http://www.lemonde.fr/politique/article/2010/01/07/sarkozy-promet-d-enrichir-et-d-amplifier-le-debat-sur-l-identite-nationale\\_1288742\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2010/01/07/sarkozy-promet-d-enrichir-et-d-amplifier-le-debat-sur-l-identite-nationale_1288742_823448.html)

### **Febrero 2010**

“Identité nationale: le rapport de synthèse reporté” (2010, 1 de febrero). *Le Monde*, Recuperado de [http://www.lemonde.fr/societe/article/2010/02/01/identite-nationale-besson-avance-avec-prudence\\_1299715\\_3224.html](http://www.lemonde.fr/societe/article/2010/02/01/identite-nationale-besson-avance-avec-prudence_1299715_3224.html)

“Identité nationale, un débat qui fait fausse route?” (2010, 4 de febrero). *Le Monde*, Recuperado de [http://www.lemonde.fr/politique/article/2010/02/04/identite-nationale-un-debat-qui-fait-fausse-route\\_1301270\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2010/02/04/identite-nationale-un-debat-qui-fait-fausse-route_1301270_823448.html)

### **Marzo 2010**

Fressoz, Françoise “Quatre signaux d'alarme pour Nicolas Sarkozy” (2010, 16 de marzo). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/ARCHIVES/archives.cgi?ID=d1d64cf75382d3eecfef97adf0fceb8e20d13fe15d46b490>

“L'approbation à Nicolas Sarkozy au plus bas depuis 2007” (2010, 17 de marzo). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/03/16/l-approbation-a-nicolas-sarkozy-au-plus-bas-depuis-2007\\_1320287\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/03/16/l-approbation-a-nicolas-sarkozy-au-plus-bas-depuis-2007_1320287_823448.html)

### **Junio 2010**

“De l'affaire Bettencourt à l'affaire Woerth” (2010, 21 de junio). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/06/21/de-l-affaire-bettencourt-a-l-affaire-woerth\\_1376053\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/06/21/de-l-affaire-bettencourt-a-l-affaire-woerth_1376053_823448.html)

### **Julio 2010**

“L'affaire Bettencourt renforce la défiance à l'égard du président de la République” (2010, 10 de julio). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/cgi->

bin/ACHATS/ARCHIVES/archives.cgi?ID=578915e45e2ad16baf6539d2654b3fb2226cb  
12372358c29

“La nuit a été plus calme à Grenoble, quadrillée par les forces de l'ordre” (2010, 18 de julio). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/07/17/violences-a-grenoble-apres-la-mort-du-braqueur-d-un-casino\\_1389092\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/07/17/violences-a-grenoble-apres-la-mort-du-braqueur-d-un-casino_1389092_3224.html)

“Une gendarmerie attaquée à la hache dans le Loir-et-Cher” (2010, 18 de julio). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/07/18/une-gendarmerie-attaquee-a-coups-de-hache-apres-la-mort-d-un-homme\\_1389510\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/07/18/une-gendarmerie-attaquee-a-coups-de-hache-apres-la-mort-d-un-homme_1389510_3224.html)

Caro ,llan. “Gens du voyage: les amalgames du gouvernement” (2010, 21 de julio). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/07/21/gens-du-voyage-les-amalgames-du-gouvernement\\_1390710\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/07/21/gens-du-voyage-les-amalgames-du-gouvernement_1390710_3224.html)

“Sarkozy accusé par la LDH de stigmatiser les Roms” (2010, 21 de julio). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/07/21/sarkozy-accuse-par-la-ldh-de-stigmatiser-les-roms\\_1390752\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/07/21/sarkozy-accuse-par-la-ldh-de-stigmatiser-les-roms_1390752_3224.html)

“Incidents à Grenoble - Brice HORTEFEUX: "Nous allons rétablir l'ordre public et l'autorité de l'Etat au plus vite et par tous les moyens"” (2010, 21 de julio). *Ministère de l'intérieur, de l'outre mer, des collectivités territoriales et de l'immigration*, Recuperado de [http://www.interieur.gouv.fr/sections/a\\_la\\_une/toute\\_l\\_actualite/securite-interieure/incidents-grenoble/view](http://www.interieur.gouv.fr/sections/a_la_une/toute_l_actualite/securite-interieure/incidents-grenoble/view)

“Sécurité et délinquance, les fondamentaux de Nicolas Sarkozy” (2010, 22 de julio). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/07/22/securite-et-delinquance-les-fondamentaux-de-nicolas-sarkozy\\_1390893\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/07/22/securite-et-delinquance-les-fondamentaux-de-nicolas-sarkozy_1390893_823448.html)

“Des leçons de Saint-Aignan”(2010, 25 de julio). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/cgibin/ACHATS/ARCHIVES/archives.cgi?ID=f5c1ef5d06a2fecf23a6033c9b75b143455aaeff9b262fdb&print=1>

Leparmentier, Arnaud. "Gens du voyage: l'Elysée annonce plus de repression" (2010, 28 de julio). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/cgibin/ACHATS/ARCHIVES/archives.cgi?ID=f2c79f6f0ed7902123d27a973fe05ccf75815d0b782d9789>

"Communiqué faisant suite à la réunion ministérielle de ce jour sur la situation des gens du voyage et des Roms" (2010, 28 de julio). *Élysée. Présidence de la République*, Recuperado de <http://www.elysee.fr/president/les-actualites/communiques-de-presse/2010/juillet/communique-faisant-suite-a-la-reunion.9381.html>

"Hortefeux entend démanteler les camps illégaux de gens du voyage" (2010, 29 de julio). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/07/28/gens-du-voyage-hortefeux-annonce-demantelements-et-expulsions\\_1393283\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/07/28/gens-du-voyage-hortefeux-annonce-demantelements-et-expulsions_1393283_3224.html)

"Prise de fonction du nouveau préfet DISCOURS DE M. LE PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE" (2010, 30 de julio). *Élysée. Présidence de la République*, Recuperado de [http://www.elysee.fr/president/les-actualites/discours/2010/discours-de-m-le-president-de-la-republique-a.9399.html?search=30&xtmc=sarkozy\\_a\\_grenoble\\_30\\_juillet&xcr=1](http://www.elysee.fr/president/les-actualites/discours/2010/discours-de-m-le-president-de-la-republique-a.9399.html?search=30&xtmc=sarkozy_a_grenoble_30_juillet&xcr=1)

Laurent, Samuel. "Délinquance, immigration : Sarkozy poursuit son virage à droite" (2010, 30 de julio). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/07/30/delinquance-immigration-sarkozy-poursuit-son-virage-a-droite\\_1393909\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/07/30/delinquance-immigration-sarkozy-poursuit-son-virage-a-droite_1393909_823448.html)

Urba-Rom, regroupement de chercheurs européens "Roms et "gens du voyage": briser l'engrenage de la violence" (2010, 30 de julio). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/idees/article/2010/07/27/roms-et-gens-du-voyage-briser-l-engrenage-de-la-violence\\_1392365\\_3232.html](http://abonnes.lemonde.fr/idees/article/2010/07/27/roms-et-gens-du-voyage-briser-l-engrenage-de-la-violence_1392365_3232.html)

### **Agosto 2010**

"Indignation après le discours de M. Sarkozy sur la sécurité" (2010, 1 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/cgi->

bin/ACHATS/ARCHIVES/archives.cgi?ID=7caeda3b46fa3c56e5c3613fdb57503249abb  
e691c3bd0f&print=1

“Sécurité : soutien massif pour les mesures du gouvernement” (2010, 6 de agosto). *Le Monde*,  
Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/05/securite-soutien-massif-pour-les-mesures-du-gouvernement\\_1396143\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/05/securite-soutien-massif-pour-les-mesures-du-gouvernement_1396143_823448.html)

"Entre la SPA et le cimetière, le camp de Roms ne dérangeait pas les voisins" (2010, 6 de agosto).  
*Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/08/06/entre-la-spa-et-le-cimetiere-le-camp-rom-ne-derangeait-pas-les-voisins\\_1396472\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/08/06/entre-la-spa-et-le-cimetiere-le-camp-rom-ne-derangeait-pas-les-voisins_1396472_3224.html)

“Sécurité : la fin d'un clivage partisan ?” (2010, 6 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de  
[http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/06/securite-la-fin-d-un-clivage-partisan\\_1396439\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/06/securite-la-fin-d-un-clivage-partisan_1396439_823448.html)

“Sécurité : une offensive préparée à l'Elysée depuis l'échec des régionales?” (2010, 7  
de agosto). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/ARCHIVES/archives.cgi?ID=bbb6c6659dff50bb95fc93feaf74c76b7f47d037410def9c>

“Un sondage IFOP valide les choix du gouvernement” (2010, 7 de agosto). *Le Monde*,  
Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/web/recherche\\_breve/1,13-0,37-1131810,0.html](http://abonnes.lemonde.fr/web/recherche_breve/1,13-0,37-1131810,0.html)

“Dénoncer l'anti-tsiganisme sans s'attaquer à ses racines?” (2010, 10 de agosto). *Le Monde*,  
Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/idees/article/2010/08/10/denoncer-l-anti-tsiganisme-sans-s-attaquer-a-ses-racines\\_1397684\\_3232.html](http://abonnes.lemonde.fr/idees/article/2010/08/10/denoncer-l-anti-tsiganisme-sans-s-attaquer-a-ses-racines_1397684_3232.html)

“Evacuation de deux squats de Roms dans l'Hérault” (2010, 10 de agosto). *Le Monde*,  
Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/08/10/evacuation-de-deux-squats-de-roms-dans-l-herault\\_1397743\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/08/10/evacuation-de-deux-squats-de-roms-dans-l-herault_1397743_3224.html)

“Des experts de l'ONU critiquent les projets français sur les Roms et les étrangers” (2010, 13 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/08/12/des-experts-de-l-onu-critiquent-les-projets-francais-sur-les-roms-et-les-etrangers\\_1398455\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/08/12/des-experts-de-l-onu-critiquent-les-projets-francais-sur-les-roms-et-les-etrangers_1398455_3224.html)

“Non au morcellement ethnique de la République” (2010, 13 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/ARCHIVES/archives.cgi?ID=8bdc411377cf7a39ed24b2a8540750f3a05f4a73856ba05b>

“Sécurité : de l'art de façonner l'opinion publique” (2010, 13 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/ARCHIVES/archives.cgi?ID=8bdc411377cf7a399c5d5ce9c75a2f98be3c84491ecb3c89>

Caron, Thierry (obrero). “Les Roms, et après ?” (2010, 15 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/idees/article/2010/09/15/les-roms-et-apres\\_1410627\\_3232.html](http://abonnes.lemonde.fr/idees/article/2010/09/15/les-roms-et-apres_1410627_3232.html)

“Stupidité et malveillance”: le sarkozysme selon Cohn-Bendit” (2010, 16 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/16/stupidite-et-malveillance-le-sarkozysme-selon-cohn-bendit\\_1399317\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/16/stupidite-et-malveillance-le-sarkozysme-selon-cohn-bendit_1399317_823448.html)

Laurent, Samuel. “Déchéance de nationalité: un projet en peau de chagrin” (2010, 17 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://www.lemonde.fr/politique/article/2010/08/17/decheance-de-nationalite-un-projet-en-peau-de-chagrin\\_1399694\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2010/08/17/decheance-de-nationalite-un-projet-en-peau-de-chagrin_1399694_823448.html)

Fressoz, Françoise. “La surenchère autour de la sécurité crée un fort malaise au sein même de la majorité” (2010, 18 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/ARCHIVES/archives.cgi?ID=be9b628896f3658ce664da9e50cb1fbbc06755e466827950&print=1>

“La Roumanie réclame "un programme d'intégration" européen” (2010, 19 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/europe/article/2010/08/19/le-president-roumain-reclame-un-programme-d-integration-europeen-des-roms\\_1400690\\_3214.html](http://abonnes.lemonde.fr/europe/article/2010/08/19/le-president-roumain-reclame-un-programme-d-integration-europeen-des-roms_1400690_3214.html)

Schmitt, Olivier. “Sécurité: en Europe, la France compte parmi les pays les plus durs” (2010, 19 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/ARCHIVES/archives.cgi?ID=0ca887c9e0d49047698de054499ffc187aa6e5ac7f413d91>

“Roms et gens du voyage: où sont les camps évacués depuis le 30 juillet?” (2010, 19 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/17/les-camps-de-roms-et-de-gens-du-voyage-evacues-depuis-le-30-juillet\\_1399922\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/17/les-camps-de-roms-et-de-gens-du-voyage-evacues-depuis-le-30-juillet_1399922_823448.html)

“Brice Hortefeux: "Vous êtes aveuglés par les bien-pensants"” (2010, 21 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/ARCHIVES/archives.cgi?ID=23d3a721abdf85e3cf172b45f8d28f4415bb5834fbf008e>

“Des hommes d'Église critiquent la "guerre" contre les Roms”(2010, 23 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/22/des-hommes-d-eglise-critiquent-la-guerre-contre-les-roms\\_1401544\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/22/des-hommes-d-eglise-critiquent-la-guerre-contre-les-roms_1401544_823448.html)

Piquard, Alexandre. “Amine, "l'Auvergnat" d'Hortefeux : "Je rejoins le parti de Villepin"” (2010, 23 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/23/amine-l-auvergnat-d-hortefeux-quitte-l-ump\\_1401899\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/23/amine-l-auvergnat-d-hortefeux-quitte-l-ump_1401899_823448.html)

“Pour Ségolène Royal, la politique de Sarkozy produit de la violence” (2010, 23 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/23/pour-segolene-royal-la-politique-de-sarkozy-produit-de-la-violence\\_1401626\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/23/pour-segolene-royal-la-politique-de-sarkozy-produit-de-la-violence_1401626_823448.html)

“La polémique sur la sécurité empoisonne la rentrée de M. Sarkozy” (2010, 24 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de

[http://abonnes.lemonde.fr/web/recherche\\_breve/1,13-0,37-1132941,0.html](http://abonnes.lemonde.fr/web/recherche_breve/1,13-0,37-1132941,0.html)

“Les critiques pleuvent contre la politique sécuritaire de Nicolas Sarkozy” (2010, 24 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/24/les-critiques-pleuvent-contre-la-politique-securitaire-de-nicolas-sarkozy\\_1401981\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/24/les-critiques-pleuvent-contre-la-politique-securitaire-de-nicolas-sarkozy_1401981_823448.html)

“Roms: nouvelle salve de critiques contre le gouvernement” (2010, 24 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/24/roms-nouvelle-salve-de-critiques-contre-le-gouvernement\\_1402356\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/24/roms-nouvelle-salve-de-critiques-contre-le-gouvernement_1402356_823448.html)

““Pas de tensions” entre Paris et Bucarest sur le dossier des Roms” (2010, 25 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/08/25/pas-de-tensions-entre-paris-et-bucarest-sur-le-dossier-des-roms\\_1402766\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/08/25/pas-de-tensions-entre-paris-et-bucarest-sur-le-dossier-des-roms_1402766_3224.html)

“62 % des Français ne veulent pas d'une nouvelle candidature de Sarkozy” (2010, 25 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/25/un-sondage-met-ko-nicolas-sarkozy\\_1402705\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/25/un-sondage-met-ko-nicolas-sarkozy_1402705_823448.html)

“Selon Besson, 8 030 Roumains et Bulgares ont été reconduits depuis le 1er janvier” (2010, 25 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/08/25/selon-besson-8-030-roumains-et-bulgares-ont-ete-reconduits-depuis-le-1er-janvier\\_1402660\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/08/25/selon-besson-8-030-roumains-et-bulgares-ont-ete-reconduits-depuis-le-1er-janvier_1402660_3224.html)

Sopo, Dominique. “Pour une conception politique de la nation” (2010, 27 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de <http://abonnes.lemonde.fr/cgi-bin/ACHATS/ARCHIVES/archives.cgi?ID=2cda9c24bebbad1a25274571319bddd6fe866f2ecc81148>

Laurent, Samuel y Nabil Wakim. “Aubry: “En 2012, nous ne vous décevrons pas””(2010, 29 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de



[http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/29/suivez-et-commentez-le-discours-de-martine-aubry-en-direct\\_1404078\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/29/suivez-et-commentez-le-discours-de-martine-aubry-en-direct_1404078_823448.html)

“Les Roms récemment renvoyés de France n'étaient pas fichés par la police” (2010, 29 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/08/29/les-roms-recemment-renvoyes-de-france-n-etaient-pas-fiches-par-la-police\\_1404113\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/08/29/les-roms-recemment-renvoyes-de-france-n-etaient-pas-fiches-par-la-police_1404113_3224.html)

“Expulsions de Roms: Bernard Kouchner dit avoir songé à démissionner” (2010, 30 de agosto). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/30/expulsions-de-roms-bernard-kouchner-dit-avoir-songe-a-demissionner\\_1404206\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/30/expulsions-de-roms-bernard-kouchner-dit-avoir-songe-a-demissionner_1404206_823448.html)

## **Septiembre 2010**

Laurent, Samuel. “Nicolas Sarkozy: une année de glissement sécuritaire” (2010, 2 de septiembre). *Le Monde*, Recuperado de [http://www.lemonde.fr/politique/article/2010/07/30/nicolas-sarkozy-un-an-de-glissement-securitaire\\_1394210\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2010/07/30/nicolas-sarkozy-un-an-de-glissement-securitaire_1394210_823448.html)

Nunès, Eric. “Nicolas Sarkozy, l'idole des Jeunes pop” (2010, 3 de septiembre). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/31/nicolas-sarkozy-l-idole-des-jeunes-pop\\_1405036\\_823448.html](http://abonnes.lemonde.fr/politique/article/2010/08/31/nicolas-sarkozy-l-idole-des-jeunes-pop_1405036_823448.html)

Réunion controversée à l'Elysée "sur les Roms et les gens du voyage" (2010, 14 de septiembre). *Le Monde*, Recuperado de [http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/07/28/reunion-controversee-a-l-elysee-sur-les-roms-et-les-gens-du-voyage\\_1392787\\_3224.html](http://abonnes.lemonde.fr/societe/article/2010/07/28/reunion-controversee-a-l-elysee-sur-les-roms-et-les-gens-du-voyage_1392787_3224.html)

## **Octubre 2010**

“Merkel asegura que la Alemania multicultural ha fracasado” (2010, 17 de octubre).

*El País*, Recuperado de

[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Merkel/asegura/Alemania/multicultural/ha/fracasado/elpepiint/20101017elpepiint\\_9/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Merkel/asegura/Alemania/multicultural/ha/fracasado/elpepiint/20101017elpepiint_9/Tes)

### **Marzo 2011**

"Ce n'est pas en parlant d'immigration que Sarkozy a gagné les voix du FN" (2011, 3 de marzo). *Le Monde*, Recuperado de

[http://www.lemonde.fr/politique/article/2011/03/03/ce-n-est-pas-en-parlant-d-immigration-que-sarkozy-a-gagne-les-voix-du-fn\\_1487394\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2011/03/03/ce-n-est-pas-en-parlant-d-immigration-que-sarkozy-a-gagne-les-voix-du-fn_1487394_823448.html)

“Immigration”, *Front National*, Recuperado el 13 junio 2011 de [http://www.frontnational.com/?page\\_id=1095](http://www.frontnational.com/?page_id=1095)