

México, D.F. a 4 de enero de 1943.

Exp: José Gaos

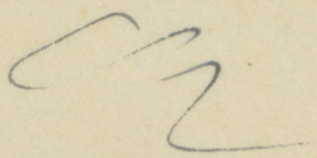
Núm. 230.

Dr. José Gaos
Niágara, 38.
Ciudad.

Mi querido amigo:-

Me es grato manifestar a usted que El Colegio de México, además de agradecer a usted los eminentes servicios que le ha prestado durante el año de 1942, lo invita a continuar colaborando en sus habituales labores hasta el 31 de diciembre de 1943, dentro del cuadro general de trabajo que ya usted ha tenido en sus manos y a reserva de definir planes y particularidades, ofreciéndole la remuneración mensual de \$600.00 (SEISCIENTOS PESOS).

En espera de su amable aceptación, queda su cordial amigo
y s.s.



Alfonso Reyes.

150
125
275
+

Folp: Gans

México D.F., 5 de enero de 1942

Dr. D. Alfonso Reyes
Presidente de El Colegio de México

Querido Presidente,

Recibo su carta de ayer con la complacencia y el agradecimiento que puede V. suponer. Acepto desde luego la proposición que V. me hace y sólo espero las indicaciones definitivas de V. para organizar también definitivamente la labor de este año.

Siempre igualmente muy

Gans

Núm. 316.

México, D.F. a 7 de enero de 1942.

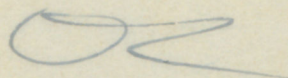
Sr. Dr. D. José Gaos
Niágara, 38.
Ciudad.

Exp: José Gaos

Mi querido amigo:

Le agradeceré se sirva comunicarme el programa que ofrece para la Facultad de Filosofía y Letras durante el año que comienza.

Lo saluda afectuosamente



Alfonso Reyes.

Exp: José Jaos

México D.F., 9 de enero de 1942

Dr. D. Alfonso Reyes
Presidente del Patronato
del Colegio de México

Querido Presidente y admirado Alfonso Reyes:
Programa para la Facultad de Filosofía?

Ante todo, terminar el curso sobre Los orígenes del mundo y de la filosofía moderna y el Cartesianoismo.

Al ir a iniciar el trabajo en la Facultad, de acuerdo con Cobío, entonce al frente de la Casa de España, hice y se imprimió un programa de Introducción histórica a la Filosofía. Pronto vi que no podía ser desarrollado en un año académico y decidí repartirlo a lo largo de tres.

El primero, el del 39, expliqué la parte griega; el segundo, el del 40, la parte cristiano-medieval; en el tercero, el de este pasado 41, las clases fueron tan pocas, que no pude despachar la parte moderna, reducida al cartesianismo⁽¹⁾, y terminar el programa, quedando en franquía para otra cosa, sino sólo la mitad, aproximadamente. En atención a los que han seguido la explicación de este programa durante tres años y por espíritu de continuidad, conveniencia de cumplir lo prometido y justo por acabar las cosas, creo que debo explicar lo que me falta durante el semestre próximo. Pero ¿y para el segundo semestre?

Me idea fue desde el principio y sigue siendo aún ahora: al finalizar la Introducción histórica, pasar a cursos sistemáticos, de Metafísica. De Metafísica, porque sólo dentro de esta materia el plan de estudios de

200/1960
la Facultad pueden entrar bien los estudios y trabajos que vengo haciendo casi desde que entré en el profesorado universitario en España. La filosofía de la razón vital, de que he salido, las jornadas filosóficas que he hecho, son filosofía y jornadas de la metafísica del hombre que han venido a reemplazar a la metafísica de la naturaleza. Pero la enseñanza aun de lo más reciente no puede prescindir de lo más clásico, antes debe partir tanto más de ello: con vistas a los cursos de Metafísica, venía traduciendo la de Aristóteles; cuando iba a publicar la traducción, me parece que debo ir pensando en otro editor, que no veo pueda ser sino el Colegio o el Fondo. Así pues, un curso de Metafísica, pero que no podría empezar en el segundo semestre, sino que tendría que hacerlo en el próximo, para que no se alestuviesen de inscribirse en él por falta de escolaridad suficiente. Si Colegio y Facultad aceptan el curso, quisiera que el Colegio imprimiera un Programa de Metafísica, en que expondría cómo concibo la materia y la enseñanza de ella, con la bibliografía explicada correspondiente, de manera que la clientela de la Facultad supiera a qué atenerse. Programa para desarrollarlo en varios años. Impreso en número suficiente, bastaría añadir a los ejemplares que se repartiesen cada año una hojita con los temas del curso del año y el horario.

Queda un punto. En alguna ocasión me apuntó Conio la idea del Colegio de que se diesen en él a partir de este año ciertos cursos. Si Vdes. piensan que yo de' alguno, creo que debiera trasladar al Colegio el seminario de Filosofía de las Ciencias Humanas aplicadas a América iniciado, y apenas pudo serlo, este año pasado. Caso de aceptarse la propuesta, intentaría por segunda vez el tema Martí y Nietzsche, los polos intelectuales de nuestro tiempo, que me fracasó en la Facultad, a ver si la clientela del Colegio es más favorable para él. Si no hubiera crejado la idea, me fustaría

seguir con el seminario en la Facultad, continuando el trabajo iniciado, bien que con las más gentes nuevas posibles — como en los nuevos cursos.

En cuanto a horario, propongo el que irá a continuación de lo que quiero decir antes. Más de un par de cursos con cuatro a cinco horas semanales, o no tan de ses cursos de mera repetición de una enseñanza elemental, no los daban — hay que expresarse así, porque ahora... — en general los profesores universitarios, ni siquiera en nuestra Facultad de Madrid, porque no es posible darlos seriamente. Sin embargo, como el curso sobre el Cartesianismo lo tenía preparado, me atrevo a afectar durante el próximo semestre con algo más. En suma, he aquí, al dorso, todo, bajo la sinóptica forma de un horario.

Siempre igualmente suyo
Laoz

(1) Por qué esta reducción? Porque con el cartesianismo se termina el pasado puro de la filosofía. Platónicos, aristotélicos, cartesianos (lato sensu, comprendiendo hasta Leibniz) no los hay hoy como hay Kantianos, Hegelianos, positivistas: vividos aún y coleando. Hay escolásticos tan vivos y con tanta cola: no es posible saltar de Grecia a Descartes sin hacer incomprensible la evolución histórica. Hasta Descartes se hace hoy historia de la filosofía. A Kant y los siguientes se los discute, se disputa con ellos, como vigentes, como con los contemporáneos. Pueden entrar, pues, entrar incluso más propiamente en los cursos sistemáticos. La metafísica del Xambró en sustitución de la de la naturaleza engendró en la "revolución copernicana" y la transición de la Razón pura a la Práctica.

Lunes

6 a 7. Sólo a partir del día en que quede terminado el curso sobre el Cartesianismo. Trabajos de los alumnos del curso de Metafísica sobre los metafísicos del hombre contemporáneos: Ortega, Vassallo, Blondel, Marcel, Heidegger... En la Facultad.

7 a 9. Seminario de Filosofía de las Ciencias Humanas aplicadas a América. En el Colegio o en la Facultad.

Martes

7 a 8. Lecciones.
1º semestre. Introducción a la Metafísica del Hombre: Expresión e interpretación de los fenómenos de la vida humana.

2º semestre. Fenomenología y metafísica de nuestra vida.

8 a 9. Lectura y explicación de textos.

1º semestre. La 1ª Metafísica de Aristóteles: libros L, A, K, N.

2º semestre. Comienzo de Ser y Tiempo de Heidegger.

Miércoles

Sólo hasta terminarlo, el curso sobre Los orígenes del mundo y de la filosofía moderna y el Cartesianismo. En la Facultad.

7 a 8. Continuación de las lecciones del programa.

8 a 9. Lectura y explicación de las partes 5ª a 6ª del Discurso del Método.

En conjunto, 3 días y 6 horas el 1º semestre,
2 días y 5 horas el 2º.

Núm. 912.

México, D.F. a 16 de febrero de 1942.

Sr. Dr. José Gaos
Niágara, 38.
Ciudad.

Exp: José Gaos

Muy estimado amigo:

El Lic. Octavio Véjar Vázquez, Secretario de Educación Pública, dirigió al Secretario del Colegio de México, señor Licenciado Daniel Cosío Villegas, con fecha 2 del actual, la siguiente carta que fué recibida por nosotros el día 7 del mes en curso:

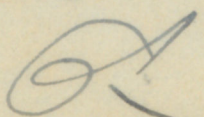
"Me apresuro a comunicar a usted que en virtud de que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público redujo, en cantidad de más de seiscientos mil pesos, la partida que en nuestro proyecto de presupuestos figuraba destinada a subsidios, la Secretaría de Educación Pública quedó imposibilitada para conceder, como lo deseaba, ayuda económica a numerosas instituciones culturales y, entre ellas, al "Colegio de México".

En estas condiciones, la Junta de Gobierno del Colegio de México se ve en la penosa necesidad de manifestar a usted que los honorarios que puede ofrecerle por su trabajo a partir del primero de marzo y hasta diciembre 31, serán de \$500.00 mensuales.

Además, y aun cuando como práctica general, ajustada a todos los hábitos presupuestales del país, siempre se ha considerado que nuestros convenios fenecían el 31 de diciembre de cada año, esta vez la Junta de Gobierno insiste en que tal plazo no será considerado como una mera convención administrativa, sino que efectivamente El Colegio no podrá, muy a pesar suyo, seguir contando con la valiosa cooperación de usted más allá de dicha fecha.

No escapa al buen criterio de usted la necesidad imperiosa en que nos vemos para proceder en esta forma. El Colegio de México ha hecho todos sus esfuerzos, y seguirá haciéndolos, para continuar mientras sea posible una labor de cooperación que tanto ha redundado en bien de la cultura mexicana.

Le ruego a usted decirme si acepta la proposición que le hacemos. Entretanto, lo saluda a usted afectuosamente su amigo y atento s.s.


Alfonso Reyes.

Exp: Sr. Carlos

México D. F., 22 de febrero de 1942

Sr. D. Alfonso Reyes,
Presidente del Patronato
del Colegio de México

Querido Reyes, que' remedio que aceptar
la proposición que me hace en su carta del 16 y que se'
que V. siente hacerla tanto como yo recibirla. Lo único
que me permite es confiar en que el Colegio admitirá
que se trate de compensar la disminución, que llega
con oportunidad tan refinada, cuando no hay ninguna
otra cosa que no haya aumentado — y en que Vdes.
nos ayuden a resolver el problema que nos plantea
la despedida anunciada y que no pensábamos que sería
lo que acabase mercediendo nuestro trabajo.

fuyp

Laos

Exp: Gaos

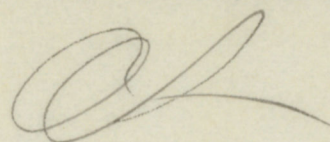
El suscrito, Presidente de la Junta de Gobierno de El Colegio de México (antes Casa de España en México, fundada por acuerdo presidencial), certifica:

Que el señor Profesor don José Gaos, catedrático de la Universidad de Madrid, fué nombrado miembro de la antigua Casa de España en México y lo es actualmente de este Colegio, y en tal calidad desempeña un curso de filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, la cual le ha conferido el título de Profesor Extraordinario, habiéndose dedicado don José Gaos en nuestro país a las labores didácticas y académicas de su especialidad.

Y para constancia y a los fines que al interesado convengan, me complazco en declararlo así.

México D.F. a 6 de abril de 1942.

EL PRESIDENTE DE EL COLEGIO DE MEXICO



Alfonso Reyes.

Núm. 985.

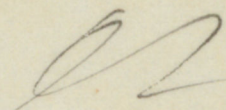
México, D.F. a 23 de abril de 1942.

Sr. Dr. D. José Gaos
Niágara, 38.
Ciudad.

Exp: Inc' Gaos

Mi muy estimado y fino amigo:

La Junta de Gobierno del Colegio de México se permitió, en otra ocasión, sugerir a usted por mi conducto la conveniencia de que, en sus actividades como catedrático de la Universidad Nal. Autónoma de México, y dada su condición de profesor extraordinario así como su especial dependencia de este Colegio, se limitara usted a la parte docente, absteniéndose de intervenir en cuanto se refiere a nombramientos de catedráticos y demás puntos de régimen interior de la respectiva Facultad en que usted colabora. Se ofrecen ahora las mismas razones para someter a su juicio igual sugestión en vista de las actuales elecciones universitarias para academias, decanatos y rectoría. Al manifestarlo a usted así, lo saludo con toda atención y afecto



Alfonso Reyes.

Exp: Jars

México D. F., a 24 de abril de 1942

Fr. D. Alfonso Reyes,
Presidente del Patronato
del Colegio de México

Querido Presidente, en respuesta a su carta de ayer, que supongo circular, acerca de los nombramientos de catedráticos y demás puntos de régimen interior de las Facultades, y ahora acerca de las elecciones universitarias, creo que me bastará contestarle que me he abstenido siempre y pensaba seguir absteniéndome de intervenir en nada semejante, hasta el punto de haber renunciado a formar parte de jurados de exámenes y grados, por la relación que esta función tiene con la de dirección y aun con la simple influencia entre los alumnos, para atenerme hasta el mismo punto a la función docente. Lo que por lo demás seguramente sabía V., que seguramente no deja de estar bien informado acerca de lo que hacemos o dejamos de hacer los miembros del Colegio.

Unyo

Jars

Núm. 996.

México, D.F. a 25 de abril de 1942.

Exp: Gaos

Sr. Prof. D. José Gaos
Niágara, 38.
Ciudad.

Mi querido Gaos:

En efecto, lo que ha recibido usted es una circular. En efecto conozco su abstención en estas cuestiones. Pero la circular tenía que ir redactada como lo fué porque su objeto es precisamente que ustedes pudieran mostrarla a quien conviniera para que no los incomodaran con esas cuestiones. Su único propósito era servir a nuestros colaboradores.

Afectuosos saludos,



Alfonso Reyes.

Exp: José Gao

México D.F. , 12 de noviembre de 1942

Sr.D. Alfonso Reyes

Presidente de la Junta de Gobierno
de El Colegio de México

Querido Presidente,

ayer terminé mis cursos de este año académico de 1942 en la Facultad de Filosofía y Letras. Como en años anteriores por la misma fecha, creo deber remitirle la lista de los trabajos que he hecho durante el año. Es la adjunta.

Siempre con la misma devoción

suyo

Gao

Exp: Sr. Gaos

Núm. 183.

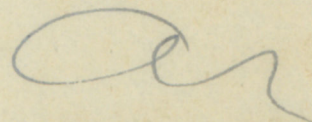
México, D.F. a 19 de noviembre de 1942.

Sr. Dr. D. José Gaos
Niagara, 38.
Ciudad.

Mi querido amigo:-

Agradezco su atenta del 12 en que tiene usted la bondad de comunicarme la reseña de sus importantes labores durante el año académico que ha terminado.

Lo saluda cordialmente su amigo y servidor,



Alfonso Reyes.

En el Colegio de México

1. Seminario de Historia del Pensamiento Hispano - Americano, sobre el español y mexicano principalmente del siglo XVIII y en los jesuitas. Una reunión semanal de dos horas, excepto unos días en que la reunión tuvo que reducirse a una hora, por exigencias del Seminario colectivo sobre la guerra.
2. Complemento del Seminario. Desde el 15 de octubre al de diciembre, tres horas semanales de lecturas de textos objeto del trabajo del Seminario, en latín, con algunos de los miembros del Seminario.
3. Dirección de la tesis de doctorado de Zea.
4. Intervención en la sesión del Seminario sobre la guerra dedicada a las causas humanas de ésta.

En la Facultad de Filosofía

5. Curso de Historia de la Filosofía de Descartes a la Ilustración. Una hora semanal de lecciones sobre: filosofía comparada de los siglos XVII y XVIII en general; Descartes; Hobbes; y el jansenismo y Pascal. Otra hora semanal de lectura y explicación de los Diálogos sobre religión natural, de Hume, que fueron terminados.
6. Cursos de Metafísica. Una hora semanal de lecciones: metafísica del totalitarismo y la "publicidad" de la vida; de la "tecnocracia"; y del historicismo y la verdad. Otra hora semanal de lectura y explicación de Ser y Tiempo, de Heidegger, §§ 9 a 18.

En la Escuela Nacional Preparatoria

7. Curso de Psicología. Tres horas semanales.

En el Colegio del Estado de Oaxaca

8. Cinco conferencias bajo el título de Nuestra vida. En los días 15 a 19 de junio.

Ensayos, artículos y notas

9. Galileo a los tres siglos. Tercera parte. Publicado en Filosofía y letras, número 10.
10. Significación filosófica del pensamiento hispano-americano. Notas para una interpretación histórico-filosófica. Tercera parte. Publicado en Cuadernos Americanos, número 2 de este año.
11. El concepto de la filosofía. Ponencia para la sesión inaugural del Centro de Estudios Filosóficos de la Universidad Nacional y notas de contestación a los escritos de crítica de la ponencia compuestos por Larraza y García Bacca. Todo, más un resumen de la sesión por D. Antonio Caro, lo publicará el Centro en un folleto.
12. Existencialismo y esencialismo. Publicado en el número especial de Luminar dedicado al existencialismo.
13. Prólogo a la traducción de La formación de la conciencia leopoldesa, de Groethuyzen, publicada por el Fondo de Cultura.
14. Nota sobre los Diálogos sobre religión natural, de Hume. Publicada en el Noticiero Bibliográfico, número 12 de 1942.
15. Nota sobre la misma obra, parcialmente distinta de la anterior. Publicada en el Boletín del Centro de Estudios Filosóficos, número 9.
16. Nota sobre Naturaleza y vida, de Whitehead. Publicada en el mismo Boletín y número.
17. Nota sobre la Propedéutica Filosófica, de Oswaldo Robles. Publicada en el mismo Boletín, número 10.
18. Nota sobre la Historia de la Filosofía en México, de Samuel Ramos. La publicará el mismo Boletín.
19. Nota sobre la Intuición en la Filosofía, de Menéndez Samartá. La publicará el mismo Boletín.
20. Nota sobre Rendición de Espiritu, de Larrea. Publicada en Cuadernos

Americanos, número 5 de este año.³

He incluido las tres primeras notas por haber sido posteriores a la dirigida a Alfonso Reyes sobre mis trabajos durante 1942.

Traducciones

21. Heidegger. Ser y Tiempo. Ejs 12 a 44, con el que se completa la traducción de la mitad del volumen. Los Ejs 1 a 11 los había traducido el año pasado y se publicaron en Filosofía y Letras, números 9 y 10.

22. Dilthey. Leibniz y su tiempo. Traducción entregada al Fondo de Cultura.

No cuento Groethuyzen. La formación de la conciencia burguesa, publicado este año por el Fondo de Cultura, porque el trabajo fue del año pasado.

En camino, porque el trabajo ha sido de este año, pues finalizará con este mes, termino con el siguiente

Libro

23. Antología del Pensamiento Contemporáneo de Lengua Española (1743-1943). Selección, introducción y notas. La publicará Jélica en su colección Laberinto.

Cursos

En El Colegio de México

1. Seminario de Historia del Pensamiento en los Países de Lengua Española. Anual. 2 horas semanales. Informe aparte.
2. de Filosofía de la Ilustración. Semestral. 1 hora semanal. Extraordinario, para el Centro de Estudios Sociales.

En la Facultad de Filosofía

3. Metafísica. Anual. 2 horas semanales.

Conferencias

4. La mano, exclusiva del Hambro. 3 conferencias de la serie del Instituto Mexicano - Europeo de Relaciones Culturales en la Sala de Conferencias del Palacio de Bellas Artes. 17 de febrero y 6 y 15 de marzo.
5. 2 exclusivas del Hambro, la mano y el tiempo. 3 conferencias en la Universidad de Nuevo León. Del 27 de noviembre al 1 de diciembre.

Publicaciones

6. El pensamiento hispanoamericano. Jornadas. 12.
7. Pensamiento español. Biblioteca Enciclopédica Popular.
8. El último Nietzsche. Conferencia dada en la Facultad de Filosofía el 19 de febrero. Filosofía y Letras.
9. Prólogo al Ensayo sobre el Conocimiento de M. A. Cevallos.
10. Dealtad del intelectual. Cuadernos Americanos, 3 y 5. Participación en esta mesa redonda.
11. Autolefías del pensamiento americano. Nota bibliográfica. Filosofía y Letras.
12. Stern. La filosofía de los valores. Nota bibliográfica. Filosofía y Letras.
13. Rex Crawford. A Century of Latin-American Thought. Nota bibliográfica. Cuadernos Americanos.
14. El destino de Alfonso Reyes desde el punto de vista de la filosofía de las ciencias humanas. Filosofía y Letras.

Los números 7, 8 y 11 a 14 no han sido publicados todavía, pero o están entregados, o terminados y para entregar.

Traducciones

15. Heidegger. Ser y Tiempo. Segunda mitad.
16. Aristóteles. Metafísica. Primera mitad. Con introducción y notas.
17. de Ferraz y Cabrera.

Dirección de tesis

Seminario

durante el mes de febrero reanudaré las clases de latín tanto tres veces por semana a las 8hs. Duro, Dorco y Quiros, con los resultados que cabe inferir del informe que sigue.

Sra. Duro. Completó su trabajo sobre Lamerza hasta poder presentarlo como tesis para obtener el grado de Maestra en Filosofía, que le fue conferido cum laude por unanimidad. En el Nassau College, donde partió como profesora de español, ha empezado a estudiar la historia del eclecticismo de los siglos XVII y XVIII para presentarla como tesis de doctorado. Ambos trabajos, referidos en uno sobre el eclecticismo y México, compondrán la publicación que ofrecerá al Colegio como resultado de su participación en el Seminario.

Sra. Dorco. Redujo su participación a la asistencia y continuar muy lentamente el trabajo iniciado sobre Feijóo, para dedicarse preferentemente a pequeñas las materias que aún le quedaban en la Facultad, con la intención de hallarse el año próximo en situación de dedicarse exclusivamente a la composición de su tesis de maestría.

Sra. Pérez Marchant (becaria). Acabó sus investigaciones a las que está dando la redacción final para presentarlas inmediatamente como tesis de doctorado.

Sra. Quiros (becaria). Estudió íntegro el Curso filosófico de Dorado y está estudiando el de Fosca, ambos en latín. Tradujo íntegra la introducción a la Física del primero, documento importante en la historia de la entrada de la filosofía moderna en los países de lengua española.

Sra. Bea (becaria). Terminó su trabajo sobre Gracián y Tola, que está copiando a máquina en estos días.

Sr. Fernández. Por haber tenido que atender a otros trabajos, se limitó a continuar lentamente el estudio de las fuentes de la estética de Feijóo, Arce y Maquie. Sin embargo, acabó el de Lessing y no ha dejado de avanzar en el de Menz y Winckelmann.

Sr. Giner. Sus obligaciones en el Colegio y el Fondo de Cultura, principalmente las relacionadas con el Seminario colectivo sobre la América Latina, le impidieron asistir más que en contadas ocasiones. Pero ha comunicado haber hecho adelantos considerablemente su libro sobre el P. Anselmo.

Sr. Jorda. Concluyó la lectura de la Vida del Combar de Hervás, pero pasó de nuevo los resultados a la Sra. Quiros, para recoger el tema dejado por el Sr. Giner Robledo, los orígenes intelectuales de la Independencia, en el que ha llevado a cabo una labor previa de información acerca de Filalga literalmente exhaustiva.

Sr. Del Moral. Anadió numeroso material fotográfico, obtenido personalmente en viajes, al reunido el año pasado, y ha redactado los resultados de los estudios previos sobre el barroco y el arte jesuita en general y el español y mexicano en particular.

Dr. Navarro (becario). Agotó las fuentes encontradas hasta ahora para el estudio del pensamiento de los jesuitas mexicanos del XVIII y redactó los resultados en forma publicable, si las pesquisas que va a hacer en provincia no proporcionan nuevo material.

Dr. Pittaro. Finalizado el estudio de Mariana, ha redactado la parte correspondiente del tema.

Como participación mía debe tomarse mi Jornada sobre El pensamiento hispanoamericano: es, en efecto, el resumen de la visión histórica que dirige la labor toda del Seminario.

La tesis de la Sota. Nunca se encuentra en la biblioteca del Colegio. Los demás trabajos y materiales están o estarán en días en mi poder y a disposición de las autoridades del Colegio, para comprobación de este informe.

Hay dos aspirantes a ingresar en el Seminario, con becas si fuese posible, los dos recomendados y el más discípulo distinguido del Dr. Meirer Plancarte: la Sota. Concha Urquiza y el Sr. Rafael Moreno.

El seminario

Todos los miembros empezamos por hacer una serie de lecturas de orientación histórica y bibliográfica(Ramos , Historia de la filosofía en México; Decorme ,La obra de los jesuitas mexicanos; Méndez Plancarte, Humanistas del XVIII; Lanning, Academic Culture in the Spanish Colonies;Whitaker y otros, Latin-América and The Enlightenment...). Luego vino la busca del material sobre el que se concentró primero la atención , el fracaso en muchos casos y la busca de otro... Estas buscas y la exploración del material encontrado ,hasta quedar fijado el trabajo definitivamente en uno, llevó semanas , en algunos casos meses. Una vez fijado definitivamente el trabajo , la labor de cada uno de los miembros del seminario que han perseverado hasta el fin, ha sido y tiene que ser aún la que se resume a continuación . El Sr. Gómez Robledo abandonó el seminario a poco de haberse iniciado el trabajo.El Sr. Montes de Oca lo abandonó también, después de haber aparecido por él dos o tres veces y haber iniciado simplemente el resumen de una obra del P. Codorniú .

Srta. Junco.Hizo un cuadro bibliográfico completo de los jesuitas ^{expulsos} de México. Leyó todo lo existente sobre Gamarra de que se tiene noticia,incluso una biografía inédita ,por Tres Guerras, en poder del Dr. A. Méndez Plancarte. Redactó una reseña de todo ello que representa una exposición histórica de lo que se sabe acerca de Gamarra y de la valoración que se ha venido haciendo de él desde sus días hasta los nuestros. A base del mismo material y de algún otro, comunicado por la Srta. Pérez Marchand y no utilizado hasta ahora,redactó una biografía de Gamarra,más completa que todas las utilizadas. Leyó los Errores del Entendimiento Humano e inició su estudio con el comparativo de la primera parte de la obra y la principal fuente de la misma, la

obra del médico holandés rousseauiano N. Ballexerd , Orianza Física de los Niños, etc . Le falta continuar el estudio de la misma obra y hacer el de los Elementas recentioris Philosophiae. Para poder acabar haciendo éste en el original , ha seguido las clases de lectura de textos latinos , que han sido en su mayor parte tomados a esta obra.

Srta. Orozco .Entró en el seminario con algún retraso y es de los miembros que más tiempo perdieron , en definitiva, en las buscas por bibliotecas y archivos . Leyó todo lo que hay en Feijóo sobre reforma de estudios y lo que encontró, sobre el mismo tema, de Verney , el P. Gallegos , dominico mexicano del XVIII, e Hidalgo. Redactó los trabajos parciales y provisionales correspondientes .Le falta estudiar la polémica en torno a Feijóo y a Verney y su influencia inmediata en México, la reforma de estudios de los jesuitas en fuentes muy cercanas a los hechos, pero indirectas(Maneiro, biógrafo de sus correligionarios reformadores, a quienes conoció personalmente), y los proyectos de reforma de los estudios y de la cultura de los siglos anteriores al XVIII y en España. Para poder trabajar sobre Maneiro y otras fuentes en el texto original , ha seguido las clases de lectura de textos latinos.

Srta. Pérez Marchand. Entró en el seminario en mayo. Durante un mes hizo exploraciones sobre periódicos , correspondencias y otras fuentes posibles, casi totalmente infructuosas. La sugestión del Sr. Fernández acerca de los papeles de la Inquisición le resultó , en cambio, fecundísima .Ha repasado los 685 volúmenes de papeles de la Inquisición que cubren los años 1700 a 1800 y encontrado las siguientes fuentes utilizables para narrar la evolución de las ideas en México durante el siglo XVIII: edictos sobre libros prohibidos y escritos sediciosos o satíricos; lis-

tas de libros detenidos en la Real Aduana ; denuncias por tener libros prohibidos; calificaciones o censuras de libros; licencias para leer libros prohibidos; licencias para la impresión de libros y folletos ; consultas de los comisarios sobre libros; denuncias o censuras de sermones ;denuncias de conclusiones universitarias ; denuncias por simpatizar con las ideas de los franceses e ingleses; denuncias por actividades o ideas francmasónicas. Ha estudiado totalmente la primera de estas fuentes y redactado el correspondiente primer trabajo parcial y provisional. Habrá hecho lo mismo con las dos o tres fuentes siguientes para finales de estas vacaciones. Tendría que seguir estudiando las demás fuentes a lo largo del resto del año próximo.

Srta. Quiros . Hizo un índice de las materias contenidas en la obra enciclopédica de Hervás y Panduro. Leyó lo referente a la idea del hombre en la Historia de la vida del hombre que forma parte de dicha obra, el Diálogo de la dignidad del hombre de Pérez de Oliva y Cervantes de Salazar ,y lo referente al mismo tema en la Historia natural de Buffon. Redactó los trabajos parciales y provisionales de comparación entre Hervás y Oliva -Salazar ,por una parte , y Buffon, por otra. Por haber empezado a trabajar en una Escuela Primaria, tuvo que renunciar a hacerlo en el seminario y a la beca que se le había concedido. Pero ha asistido a las clases de lectura de textos latinos, en previsión de encontrarse el año que viene en distinta situación . En tal caso, estudiaría en los textos originales las obras filosóficas de los jesuitas españoles y mexicanos del XVIII que sólo existen en latín.

Sra. Zea. Es de los miembros del seminario que más tiempo perdieron también en las buscas por bibliotecas

4

y archivos. Leyó el Fray Gerundio y el Criticón y las publicaciones polémicas en torno al primero reproducidas en el tomo correspondiente ~~de~~ la Biblioteca de Autores Españoles. Redactó trabajos parciales y provisionales sobre la ideología de Isla en el Gerundio y de Gracián en el Criticón, y está redactando el de comparación entre ambas. Le queda estudiar el conflicto de Gracián con la Compañía y comparativamente este caso y el caso Isla.

Sr. Fernández. Leyó todo lo existente de que se tiene noticia sobre el P. Márquez y redactó una reseña de ello que representa una exposición histórica de lo que se sabe acerca del Padre y de la valoración que se ha venido haciendo de él desde sus días hasta los nuestros. Hizo una bibliografía de las obras del mismo Padre y estudió el problema del establecimiento de un texto definitivo de la titulada Discurso sobre la belleza ideal y estudió la titulada Dos monumentos de arqueología mexicana. Está transcribiendo el microfilm de la edición príncipe de la obra del Padre Arteaga Investigaciones estéticas sobre la belleza ideal, que pidió a Washington por conducto del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad, por no haber encontrado aquí sino una edición incompleta. Está estudiando comparativamente esta obra y el Discurso de Márquez con el Laocoonte de Lessing y las obras de Mengs y Winckelmann. Le falta terminar de preparar la edición de los discursos estéticos de Feijóo y las dos obras acabadas de repetir y estudiar las demás del P. Márquez y hacer una antología de ellas.

Sr. Giner. Después de una copiosa serie de lecturas, consultas y buscas que le llevó los cuatro meses de abril a julio, se vió la necesidad y el interés de concentrar el trabajo en la figura y la obra del Padre Andrés. Como creo que nada puede dar mejor idea de aquella serie de lecturas, etc., y del plan

25

5

de este trabajo, estado actual ~~es interés~~ del mismo que la lista de las primeras y el índice del último que me ha entregado el autor, me limito a añadir a este informe dichas listas e índice.

Sr. Gurza. Exploró las posibilidades de un par de temas con resultados negativos, antes de fijarse en el estudio de la obra enciclopédica de Hervás y Panduro, que se le traspasó al dejarla la Srta. Quirós. Leyó los cuatro tomos del Viaje estático al mundo planetario, que compone la primera parte de dicha obra, y dos de los siete de la Historia de la vida del hombre, que constituye la segunda, tomando las notas correspondientes. Ha hecho primeras lecturas y exploraciones referentes a la historia de la idea del saber enciclopédico y de la literatura enciclopédica (Plinio, Marciano Capella, San Isidoro, Rábano Mauro, Vicente de Beauvais). Le falta acabar la lectura de la obra de Hervás (mucho más de lo leído) y las exploraciones y lecturas referentes al tema últimamente indicado, y redactar los trabajos pertinentes.

Sr. Ilesia. Vide infra.

Sr. Del Moral. Empezó haciendo el estudio de la obra del P. Márquez, dividiéndosela con el Sr. Fernández, para acabar dejándoselo entero a éste y hacer él el de la arquitectura jesuítica en México en relación con la historia de las ideas religiosas y estéticas. En cuanto a este tema, ha hecho paralelamente dos clases de trabajos preparatorios: una serie de lecturas sobre el barroco y el arte jesuíta en Europa, España, América y México, que abarca una docena de grandes obras o monografías, y un inventario completo, en diversos cuadros hechos desde diversos puntos de vista, de las construcciones de los jesuítas en México, acompañado de un material gráfico y estadístico ~~completo~~ asimismo completo. Le falta completar

de este trabajo, estado actual de los trabajos de este mismo que la lista de las primeras y el índice del último que me ha entregado el autor, me limito a añadir a este informe dichas listas e índice.

Sr. Gurría. Exploró las posibilidades de un par de temas con resultados negativos, antes de fijarse en el estudio de la obra enciclopédica de Hervás y Panduro, que se le trasparece al detalla la Srta. Guirós. Levó los cuatro tomos del Viste estático al mundo planetario, que compone la primera parte de dicha obra, y dos de los siete de la Historia de la vida del hombre, que constituye la segunda, tomando las notas correspondientes. Ha hecho primeras lecturas y exploraciones referentes a la historia de la idea del saber enciclopédico y de la literatura enciclopédica (Plinio, Marciano Capella, San Isidoro, Rabano Mauro, Vicente de Beauvais). Le falta acabar la lectura de la obra de Hervás (mucho más de lo leído) y las exploraciones y lecturas referentes al tema últimamente indicado, y redactar los trabajos pertinentes.

Sr. Del Moral. Empezó haciendo el estudio de la obra del P. Marqués, dividiéndosela con el Sr. Hernández, para acabar de leerla entera a éste y hacer él el de la segunda lectura científica en México en relación con la historia de las ideas religiosas y estéticas. En cuanto a este tema, ha hecho paralelamente dos clases de trabajos preparatorios: una serie de lecturas sobre el barroco y el arte jesuita en Europa, España, América y México, que abarca una docena de grandes obras o monografías, y un inventario completo, en diversas cuartillas, de todas las diversas partes de vista, de las construcciones de los jesuitas en México, acompañado de un material gráfico y estadístico (anexo al mismo completo). Le falta completar

la primera serie de lecturas (otra docena de obras o monografías) y hacer el estudio de las construcciones a base del material acumulado.

Sr. Pizarro. Leyó la Historia de España de Mariana, tomando las notas pertinentes. Le falta redactar el trabajo parcial correspondiente, hacer otro tanto con la Historia de España de Masdeu y el estudio comparativo.

Sr. Navarro. Ayudó en las buscas, principalmente ^{en} los medios eclesiásticos privados, y tradujo todo lo que se le pidió, a saber, la mayor parte de Los Elementos de Gamarra. Sus servicios de traductor serán inútiles el año que viene, si las clases de lectura de textos latinos se reanudan según se proyecta.

Por mi parte, además de la labor aneja a la dirección del seminario, he redactado tres capítulos de mi propio trabajo sobre Jesuitismo y Modernidad, a saber: la tradición católica de la victoria de sí mismo según el tratado de este título de Melchor Cano; las innovaciones aportadas a esta tradición católica por los Ejercicios de S. Ignacio; la posible influencia del jesuitismo de los "ejercicios" en las Meditaciones de Descartes. Me faltan otros ^{dos} capítulos, por lo menos: la victoria de sí mismo en los fundadores del protestantismo (Lutero y Calvino) y su comparación con la tradición católica y las innovaciones ignacianas; y jansenismo, jesuitismo y modernidad en Pascal.

Lo anterior me parece autorizar esta conclusión: el seminario promete dar frutos merecedores de que siga el año que viene y de que para ello se le renueven los medios necesarios, acrecentados si es posible.

Sr. Iglesia. Empezó trabajando sobre Sigüenza y

Góngora y luego se remontó en busca de antecedentes, ~~que~~ encontró en el Dr. Juan de Cárdenas y el P. Tomás Gage. Los resultados a que llegó los resumió en su reciente conferencia en la Sociedad Mexicana de Historia La mexicanidad de D. Carlos de Sigüenza y Góngora, que publicará en el homenaje al Sr. Gamoneda.

El año que viene sería menester:
 renovar la licencia de Puerto Rico y la beca
 al Colegio a la Sra. Maschard;
 renovar las becas de la Sra. Teay y del Sr. Giner;
 ofrecer a la Sra. Quirós una beca que le permitiera renunciar a los 220 pesos de sueldo que tiene en la Escuela Primaria donde trabaja, con una disminución no excesiva de ingresos.

Puede aplicarse a estas becas el importe de la del Sr. Navarro, cuyos servicios parece que resultarían innecesarios, según indague.

Lav

Núm. 362.

Exp: Manuel Cabrera

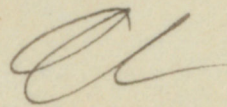
México, D.F. a 23 de febrero de 1943.

Dr. José Gaos
Niágara, 38.
Ciudad.

Querido amigo:-

Nos arreglamos con el Lic. Manuel Cabrera, en mejores condiciones de tiempo y dinero que las originalmente proyectadas. Le hemos pedido que se consagre del todo a su investigación propuesta y que, de acuerdo con nuestros hábitos, se mantenga en contacto con usted, a quien atentamente rogamos que procure seguir el desarrollo del trabajo del Lic. Cabrera para informarnos en su caso.

Dando a usted las gracias, lo saluda cordialmente su amigo



Alfonso Reyes.

Exp: Garf

México, 28 de febrero de 1943

Dr. D. Alfonso Reyes
Presidente del Colegio de México

Mi admirado y querido Presidente:

Me he alegrado muy de veras de saber que el Colegio va a ayudar a Manuel Calera en los términos que V. me indica, para que pueda hacer su tesis. No necesito asegurarle que estoy a la entera disposición tanto del Colegio como de Calera, para seguir el desarrollo del trabajo de éste e informar al Colegio.

Permítame aprovechar la ocasión para llamar, en atención, aunque quizá no haya falta, sobre la situación de García Bocca. Los tuceros de Morelia parecen haberle cerrado toda perspectiva inmediata de volver y desde el mes pasado no ha cobrado su sueldo. ¿No sería el momento de que se quedara decididamente con nosotros? Sabe V. perfectamente que además de poder hacer lo que cualquiera tan bien o mejor, puede hacer cosas únicas.

Siempre todo suyo

Garf

155

Núm. 510.

Exp: Jan

México, D.F. a 15 de junio de 1943.

Banco Nal. de Comercio Exterior, S.A.
Gante, 15.
Ciudad.

Muy señores míos y amigos:-

Ruego a ustedes se sirvan entregar a la señora Angeles Hernández de Gaos y contra recibo por ella firmado, la suma correspondiente a esta primera quincena de junio que está asignada a su esposo el señor doctor don José Gaos, quien se encuentra ausente de la capital.

Dando a ustedes las gracias, quedo de ustedes atento y s.s.



Alfonso Reyes.

CURSO DE FILOSOFIA EN OAXACA

El Dr. José Gaos, ex-Rector de la Universidad Central de Madrid está sustentando un breve curso de Filosofía sobre el tema "Nuestra vida", en el Instituto Autónomo de Ciencias y Artes del Estado de Oaxaca. Este curso fue organizado por la Comisión Mexicana de Cooperación Intelectual y a continuación transcribimos el programa respectivo:

Martes 15.—Introducción: La filosofía y la vida del hombre. El animal politicum y el homo oeconomicus en nuestros días: la absorción de la vida privada e íntima por la pública (el totalitarismo).

Miércoles 16.—El homo faber en nuestros días: La absorción de la vida entera por la técnica (el tecnicismo).

Jueves 17.—El animal rationale y el homo sapiens en nuestros días: La absorción de la verdad por la historia (el historicismo).

Viernes 18.—El homo religiosus en nuestros días: La absorción del hombre en esta vida con abandono de toda otra vida (el inmanentismo).

Sábado 19.—El arte en nuestros días: La dislocación del arte mismo (el esteticismo). Conclusión: La naturaleza del hombre y el destino del hombre.

"El Nacional" - 21-VI-43-

México D.F., a 2 de noviembre de 1943

Dr. D. Daniel Cosío Villegas
Secretario del Colegio de México

Querido Cosío, ésta es contestación a la mía de ayer, pidiéndome darles cuenta en una breve nota escrita de los trabajos hechos por mí durante este año para el Colegio.

En años anteriores dirigí una nota así a Alfonso Reyes a principios de noviembre, pero es porque en años anteriores terminé mis trabajos para el Colegio por dicha fecha: este año, en cambio, uno de ellos está prolongándose hasta mediados de este mes; aguardaba, pues, a su término para dirigir a Reyes la nota correspondiente. Pero aquí va ya, en hojas aparte.

Como en años anteriores, considero trabajos hechos para el Colegio no sólo todas las actividades desarrolladas en centros oficiales, sino también las publicaciones, puesto que la existencia o la falta y la calidad de éstas no puede menos de repercutir en pro o en contra de los miembros y por tanto del Colegio. Porque me figuro no lo admite la brevedad pedida para la nota, pondré el detalle de la labor del Seminario en nuevas hojas, que redactaré después de la última reunión del mismo, el próximo martes, donde cada cual me puntualizará el estado de sus trabajos en ese Ha.

Y siempre igualmente

tuyo
Cav

EMBAJADA DEL PERU

leerla a favor

México,
3 de enero de 1945.

Fray: Gaoz

Mi querido y admirado amigo:

De González Prada sólo tengo, a disposición de usted, "Páginas Libres" y los libros de Luis Alberto Sánchez que se refieren al mismo. "Horas de Lucha" no lo tengo aquí. Hoy mismo encargo a Lima la adquisición de uno y otro para el Colegio de México, pero dudo mucho de que existan en librerías. El hijo de González Prada, muerto trágicamente en Nueva York hace pocos meses, preparaba una reedición de su padre, *que no sé si quedó hecha.*

Respecto de Deustua, encargo hoy mismo a Lima las dos obras que interesan al Colegio de México.

Dígame por teléfono adónde quiere que le mande las "Páginas Libres".

Le renuevo, muy calurosamente, mis votos de año nuevo para usted y para la señora Manuelita.

Suyo afectísimo,

Guillermo de la Haza

Señor
Alfonso Reyes.
C i u d a d .

SUSTENTO ANOCHE UNA CONFERENCIA EL CATE- DRÁTICO JOSE GAOS

El catedrático español José Gaos sustentó ayer su segunda conferencia del curso patrocinado por el Instituto Mexicano-Europeo de Relaciones Culturales. El tema tratado fue el de "La Fenomenología de la Mano". Al acto, que tuvo lugar en la sala de conferencias del Palacio de Bellas Artes, asistió numerosa concurrencia.

El profesor Gaos definió la función de la mano humana "en la más noble de sus atribuciones. Se refirió a la caricia, fenómeno afectivo espiritual y psíquicamente adquiere un valor extra-sexual.

Disertó con amplitud en torno a los propósitos, efectos e intención de la caricia. Subrayó la singular importancia que como expresión de auténtico sentimiento humano e íntimo tiene la caricia, no sólo en su relación con el placer sexual sino más allá del mismo. Hizo mención el conferenciante a la hipócrita censura que la propia Iglesia Católica hace de esta función humana.

Planteó algunas conclusiones con referencia a esta audaz filosofía de la caricia que dejaron pendiente un nuevo examen del tema y que será abordado por el profesor Gaos en la tercera y última disertación sobre el mismo asunto, el próximo día 15 de marzo.

EP Nacional -

8.III.44 -

13
México, D. F.,
20 de Marzo
de 1944.

xxxxxxx

Sr. José Gaos.
Niágara 38.
C i u d a d .

Distinguido y fino amigo/

Me permito enviarle algunos ejemplares del folleto especial que ha hecho nuestro Colegio, acerca del Seminario Colectivo sobre la América Latina. Casi no necesito decir a usted que nos daría un gusto especial verlo en todas las reuniones de nuestro Seminario.

Quisiera aprovechar esta oportunidad para recordarle que con el propósito de que tengamos el tiempo necesario para imprimir y distribuir su ponencia, necesitaríamos que nos entregara usted el texto escrito de ella, no más tarde del día 10 de abril próximo.

Repitiéndole a usted el agradecimiento de nuestra Institución por habernos dado su preciosa -- colaboración para este Seminario, quedo suyo afmo., y s. s.

José Medina Echavarría.

Expte Gaos

219

SEMINARIO COLECTIVO SOBRE LA AMERICA LATINA

2ª SESIÓN

(Jueves 13 de abril de 1944, a las 18 horas.)

*EL PENSAMIENTO HISPANO-AMERICANO **

por

JOSÉ GAOS

CONCLUSIONES

1. De la historia universal se destaca la del Occidente moderno como un proceso radicalmente de cristianización de los pueblos romano-germánicos constituyente de la Cristiandad medieval y de descristianización, irreligiosidad o inmanentismo constitutivo de la modernidad y progresivo hasta el mismo día de hoy.

2. En este proceso es instrumento capital, primero, de la cristianización y constitución de la Cristiandad, la filosofía oriunda de Grecia; luego, una filosofía y una ciencia nacidas de la crítica de la filosofía instrumento de la cristianización y constitución de la Cristiandad, de la modernidad y progresiva descristianización, irreligiosidad o inmanentismo.

3. Hay una "filosofía" metafísica, metódica y sistemática, y una filosofía inmanentista, aplicada, ametódica y asistemática, "pensamien-

* Ha habido que recorrer las fechas del calendario que el Centro de Estudios Sociales fijó para su Seminario colectivo sobre La América Latina. Se suspendió temporalmente la discusión de la ponencia del Dr. Alfonso Reyes, sustituyéndola con la del Dr. José Gaos sobre *El pensamiento hispano-americano*. Por falta material de tiempo no es posible repartir completo su trabajo. A fin de centrar la discusión del seminario, se ofrecen aquí las conclusiones y proposiciones de aquél, que serán objeto de comentario oral por parte del ponente. El texto íntegro aparecerá en breve en la jornada núm. 12 del Centro de Estudios Sociales.

to" que se confunde con la literatura, alternando a lo largo de la historia de la filosofía occidental. La filosofía instrumento de la cristianización y constitución de la Cristiandad pertenece a la "filosofía". La filosofía instrumento de la modernidad, al "pensamiento". Los grandes sistemas del cartesianismo y del idealismo alemán y parte de los filósofos y pensadores de los siglos pasado y presente representan reactivos, reaccionarios esfuerzos de conciliación del cristianismo, o una religiosidad más amplia, con la modernidad progresiva, y pertenecen a la "filosofía".

4. España se resiste a la modernidad por el inmanentismo de ésta, pero acaba asimilando con sus colonias la modernidad y el inmanentismo, y con esta asimilación coincide un movimiento de independencia respecto del pasado imperial antimoderno común, logrado en las colonias continentales en la primera mitad del siglo pasado y en las colonias insulares en la segunda mitad del mismo siglo, pero malogrado en la metrópoli peninsular hasta hoy.

5. Hay un "pensamiento" de lengua española, comprensivo en una unidad del pensamiento español y del hispano-americano, que constituye una parte original e importante del "pensamiento" occidental y una parte menos original e importante de la "filosofía" occidental.

6. Este "pensamiento" de lengua española cuenta dos edades, tan sólo, hasta hoy; un *pensamiento de la grandeza* de España, del que hay en las colonias una mera importación levemente adaptativa como *pensamiento de la colonia*, y un pensamiento dividido en *pensamiento de la decadencia* de España y *pensamiento de la independencia* hispano-americano, pero que es el pensamiento del movimiento de independencia mentado en la conclusión anterior.

7. La Historia del pensamiento hispano-americano es menos separable de la del español que ambas de la del occidental.

8. El pensamiento de la grandeza y de la colonia es el pensamiento de la resistencia de España a la modernidad. En ello está su originalidad y grandeza.

9. El pensamiento de la decadencia y de la independencia es una promoción del pensamiento occidental coetáneo, original e importante por sus características de fondo y forma.

10. Estas características son:

a) problemas y temas de pedagogía política y de estética de la "circunstancia" nacional y de la universal en cuanto medio para resolver los problemas de la nacional;

b) preferencia por las formas de ideación más espontáneas y libres, por preferir las formas de expresión también más espontáneas y libres, por más bellas, o en general las formas más bellas; la misma dilección, por lo menos, por las formas orales que por las escritas;

c) problemas y temas de estética y preferencias por las formas indicadas, por una fe en la virtud pedagógica-ético-política de lo estético que remontaría a los más antiguos pensadores de la "raza", entendida como una continuidad biológico-espiritual o cultural, y respondería a algo entrañable de la misma.

11. La historia del Occidente moderno plantea a la filosofía del mismo en la actualidad los problemas radicales del inmanentismo y del racionalismo y filosofismo.

12. La pertenencia del mundo de lengua española al occidental, y la posición singular tomada por España en él, plantean al pensamiento de lengua española en la actualidad los mismos problemas, pero con un radicalismo y consecuentemente una significación histórico-universal extremos.

13. En el supuesto de una solución más o menos racionalista del segundo problema, el cultivo de la Historia del pensamiento de lengua española y la reflexión crítica sobre la marcha intelectual de los países de esta lengua dentro de la marcha general del mundo, es para el pensamiento de estos países un imperativo, para cuyo cumplimiento se hacen las siguientes

PROPOSICIONES

Que los participantes en la sesión del Seminario dedicada a la discusión de esta ponencia recaben de El Colegio de México y del Centro de Estudios Filosóficos de la Universidad Nacional que gestionen:

14. La organización, en cuanto sea posible, de un Congreso donde estén adecuadamente representados todos los países de lengua española y se acuerden las medidas conducentes para lograr todo lo que sigue:

15. La reorganización urgente de aquellas bibliotecas y archivos de los países representados cuya organización actual no responda a las exigencias de la investigación científica en la actualidad.

16. La orientación del trabajo de los institutos filosóficos y de las tesis de filosofía en los países representados y del trabajo de quienes obtengan becas para el estudio de la filosofía o la investigación filosófica en los países representados o en los extranjeros, hacia la His-

toria del pensamiento de lengua española y la reflexión crítica sobre la marcha intelectual de los países de esta lengua.

17. La fundación de institutos con esta orientación en los países representados donde no los haya y la concesión de becas de procedencia nacional o extranjera para el estudio de la filosofía y la investigación filosófica con la misma orientación en aquellos países que no dispusieran de ellas.

18. La coordinación del trabajo de los institutos, autores de tesis y becarios a que se refieren las dos proposiciones anteriores.

19. La coordinación del mismo con la del trabajo análogo sobre los otros sectores de la cultura de los mismos países.

20. La publicación de una revista exclusivamente filosófica de lengua española que dedique una parte importante y regular a la Historia del pensamiento de esta lengua y a la reflexión crítica sobre la marcha intelectual de los países de la misma, y que en general atienda a la filosofía de los extranjeros bajo los puntos de vista de la repetida reflexión crítica.

21. El fomento de las ediciones y necesarias reediciones de textos y en general de las publicaciones referentes a las repetidas Historia y reflexión por los institutos aludidos en proposiciones anteriores y por los editores en general.

22. El intercambio regular de profesores e investigadores entre los centros de enseñanza y de investigación relacionados con la Historia del pensamiento de lengua española en los países representados en el Congreso.

23. El establecimiento de la enseñanza de la Historia del pensamiento de lengua española en todos los centros de enseñanza superior de ciencias humanas y la obligación de los alumnos de cursarla.

24. La *auto*-crítica del instante intelectual de los países representados, en el *sentido* —no en más— de esta ponencia y de sus conclusiones.

25. La organización periódica de Congresos de la misma índole donde se revise todo lo hecho con arreglo a las proposiciones anteriores y se rehaga la autocrítica a que se refiere la última de estas proposiciones anteriores.

26. En tanto no se verifique el Congreso pedido en la proposición 14, la consecución de los *desiderata* que constituyen el contenido de las proposiciones anteriores, directamente en México y en los demás países de lengua española dirigiéndose a las instituciones o personas que juzguen indicadas.

México, D. F.,
9 de junio
de 1944.

Sr. Dr. José Gaos.
Niágara número 38.
C i u d a d .

Distinguido y fino amigo:

"Jornadas" es una de las publicaciones del Centro de Estudios Sociales, de la que seguramente conoce usted alguno de sus números. Hasta aquí "Jornadas" se ha limitado a recoger los trabajos redactados con ocasión de los Seminarios Colectivos habidos en ese Centro, mas siguiendo propósitos iniciales, aspira ahora a dar cabida en sus páginas a las aportaciones de una colaboración más amplia.

"Jornadas" pretende ser así un tipo especial de revista -- que sin el formato habitual ni fecha periódica, permite, sin embargo, la publicación de investigaciones y ensayos que por su tamaño intermedio entre el artículo usual y el pequeño libro, carecen, por lo regular, de un medio adecuado de publicidad. Los cuadernos de "Jornadas" admiten la aparición de trabajos de una extensión que oscile entre un mínimo de 40 páginas y un máximo de 90.

"Jornadas" aspira a contar entre sus colaboradores, y cree ya tenerlos, a los hombres más representativos del pensamiento social en todo el Continente Americano; pretende además con esto fomentar un mejor conocimiento recíproco.

Hoy nos dirigimos a usted para pedirle muy encarecidamente nos honre con su colaboración, enviándonos algún estudio de su especialidad. Por desgracia El Colegio de México es una Institución de cultura, de presupuesto modesto y no puede retribuir a sus colaboradores como considera debiera hacerlo. Ofrece por eso una retribución según la extensión de los trabajos, entre 30 y 50 dólares.

Para "Jornadas" y su tarea de difusión científica, constituirá una viva satisfacción el poder contar con su colaboración efectiva.

Con gracias anticipadas, lo saluda afectuosamente,

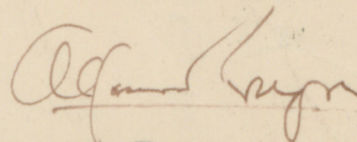
México, D. F., a 20 de octubre de 1944.

Sr. Don José Gaos
Niagara 38
Ciudad

Estimado y fino amigo:

Al aproximarse el término del año académico y las vacaciones correspondientes, El Colegio de México está en vísperas de establecer su sede en un nuevo local. Estas circunstancias me obligan a rogar a usted la pronta devolución de cualquier publicación perteneciente a nuestra Biblioteca que se encuentre en manos de usted, a reserva de reanudar el préstamo, en caso indispensable, cuando sea posible.

Doy a usted las gracias por la atención que se sirva prestar a mi ruego y quedo su atto. amigo y s. s.,



ALFONSO REYES,
Presidente.

COLEGIO DE MEXICO
PANUCO 63
MEXICO, D. F.

Cálculo = Deuditas

Paton	Bonds	Belles Lettres	66
Cicerón			10
S. Agustín			7
Calvino			20
Weill. Judaïsme			4.50
Soden. Wahrheit			1.75
Dempp. Summa			8.50
Bullmann			
Sto. Tomas			36
Funitación			2
Lytro			5.50
Valdes			6.50
Copernico			5.50
Galileo			17
Debratter			10
Sprunza			7
Matt. Der Historische Materialismus. 2ts.			46
Oeuvres philanthropiques. 7ts.			14
Misère de la Philanthropie			2
Capital. 3ts.			9
Etudes philanthropiques			2
Windellham			21.50
Zañartu. La Bastia			2

Euclides = 34 58 = 14 19
 Enriquez = 34 36 = 14 12

304.75
31
273.75

pag pag 84.

Dr. Gans

México D. F., a 8 de diciembre de 1944

Dr. D. Alfonso Reyes
Presidente de El Colegio de México

Querido D. Alfonso,

muy honrado y agradecido acepto, naturalmente,
la propuesta que me hace en nombre de esa Junta
se solicito para continuar durante 1945 como
miembro del Colegio en las mismas condiciones de
1944.

Aprovecho la ocasión para remitirle el informe
de mis actividades como miembro del Colegio durante
este año académico de 1944. No lo había hecho ya por
la sencilla razón de que no terminaron realmente sino
con mis conferencias de la semana pasada en Monterrey.

Y siempre como V. sabe
suyo

José Gans

México, D.F., 23 de febrero de 1945.

Sr. Dr. José Gaos,
Niágara # 38 - A,
C i u d a d.

Querido Gaos:

Durante los trabajos del Seminario en el año pasado los alumnos hicieron uso de algunos libros de la Biblioteca, que no han devuelto todavía. De algunos hay constancia en papeletas de préstamo, pero de otros -varios tomos de Feijó que se llevaron la señorita Orozco y la señorita Quiroz- no tengo comprobantes. Ignoro las señas de estas señoritas y le agradecería a usted mucho, puesto que usted está en contacto casi constante con ellas, -- les pidiese la pronta devolución de los libros. Le agradeceré también haga igual cosa con el Arquitecto del Moral, del cual tengo no menos de cinco papeletas de préstamo desde el año 1943 y que siempre me ha estado diciendo que me devolvía los libros la semana siguiente.

Perdone usted la lata pero es que estoy como loco con la clasificación de los libros y necesito tenerlos todos.

Siempre suyo.

F.G.R.

Francisco Giner de los Ríos.

FGR/mem.

Rp 34/His.

México, D.F., 8 de marzo de 1945.

Sr. D. Guillermo Rousset,
Ocotlán # 47,
C i u d a d.

Muy señor mío:

He hablado ayer -mismo día del curso aquí del Dr. Gaos- del deseo de usted de asistir a su Seminario de Filosofía.

El Dr. Gaos tiene establecido en dicho Seminario no recibir alumnos que no hayan pasado antes por su clase de la Facultad; pero hablará con usted gustosamente si viene a verle el miércoles 21 del corriente, a las cinco menos --- cuarto de la tarde.

Suyo afectuosamente.

Luis A. Santullano.

LAS/mem.



México, D.F., 17 de marzo de 1945.

Sr. don José Gaos,
Niágara # 38,
C i u d a d.

Mi querido amigo:

Para completar el cuadro de enseñan-
zas que sostiene El Colegio de México, agradeceré
a usted una nota con indicación de aquellos cursos
-denominación de la materia, horario, local- que
usted hace fuera de nuestra organización de estu-
dios y con cargo a la remuneración que tiene asig-
nada en nuestras nóminas.

Suyo affmo. amigo.

Daniel Cosío Villegas.

LAS/mem.

47

México D. F., a 20 de marzo de 1955

Fr. D. Daniel Cosío Villegas,
Secretario de la Junta de Gobierno de El Colegio de México

Querido Cosío:

Estos son los cursos que hago fuera de
El Colegio, pero a cargo de él:

Historia del Pensamiento de Lengua
Española, en la Facultad de Filosofía, los martes
y jueves, a las 20 horas.

Historia de la Filosofía de Kant a nues-
tros días, en la Facultad de Filosofía, los martes
y jueves, a las 19 horas.

Suyo
Lugo

*Seminario
Filosofía*

A quien corresponda:

El suscrito, Secretario de la Junta de Gobierno de El Colegio de México, certifica a nombre del mismo:

Que el portador de estas líneas, Sr. Bernabé Navarro, es becario del propio Colegio en el Seminario de Filosofía del Catedrático del mismo, Sr. Dr. don José Gaos y que, en el desarrollo de los estudios e investigaciones que le incumben, necesita examinar documentos custodiados en los archivos y bibliotecas del Estado de Puebla, por lo cual se solicitan para él las facilidades extraordinarias que corresponden a esa especie de estudios y trabajos, lo que de antemano agradece profundamente El Colegio de México, el cual se mantiene a la recíproca para cualquier servicio semejante que pueda prestar a las autoridades civiles y culturales que se dignen atender este ruego.

México, D.F., 22 de marzo de 1945.

El Secretario:

D. Cosío Villegas.

AR/mem.

*Don. Gilman
3/2/45*

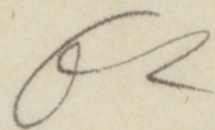
México, D.F., 26 de abril de 1945.

Sr. don Juan B. Iguíniz,
Sub-Director de la
Biblioteca Nacional,
C i u d a d.

Muy estimado y fino amigo:

Tengo el gusto de presentar a usted al Sr. don Gustavo Pizarro, colaborador del Dr. José Gaos en su Seminario de Pensamiento Hispanoamericano, que desea consultar para su trabajo la Historia Crítica de España de Masdeu. El Colegio de México agradecería mucho a usted se sirviese facilitársela en préstamo, siendo la Biblioteca de nuestra Institución, por medio de esta -- carta, la depositaria de la obra.

Agradeciendo de antemano su -- atención a este asunto, quedo suyo atto. amigo y
s. s.



Alfonso Reyes
Presidente.

FR/mem.

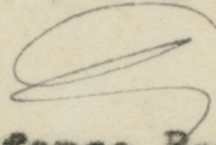
México, D.F. a 7 de junio de 1945

Excmo. Sr. Don Luis Fernán Cisneros
Embajador del Perú
Ciudad

Mi querido Embajador:

Aquí tiene usted a nuestro eminente amigo Don José Gaos, cuyos títulos usted conoce. El Colegio de México, que quién sabe por qué lo considera a usted como uno de sus padrinos, le ruega para el Dr. Gaos un instante de su amable atención, lo que de antemano le agradece.

Un abrazo de su viejo amigo



Alfonso Reyes

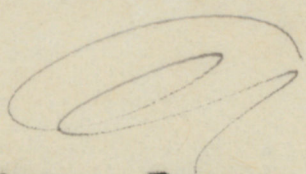
México, D.F. a 7 de junio de 1945

Excmo. Sr. Don Pedro Castilblanco
Embajador de Chile
Ciudad

Muy respetado señor Embajador:

Por encargo de la Junta de Gobierno de El Colegio de México, me tomo la libertad de solicitar la amable atención de V.E. para el portador de estas líneas, señor Dr. Don José Gaos, antiguo Rector de la Universidad de Madrid, y miembro de El Colegio de México y catedrático de nuestra Universidad en la actualidad. El mismo expondrá a V.E. el asunto que lo lleva.

De antemano agradezco a V.E. la atención que se digne conceder al eminente Dr. Gaos, y aprovecho tan grata ocasión para ofrecer a V.E. las seguridades de mi consideración más distinguida y de mi personal aprecio



Alfonso Reyes
Presidente

Señor
Alfonso Reyes.,
Presidente de " El Colegio de México "
P r e s e n t e.

Tengo el agrado de acusarle recibo de su atenta carta de fecha 7 del mes en curso, relacionada con el Dr. señor José Gaos.

Aprovecho esta oportunidad para expresarle mi personal aprecio y quedar a sus gratas órdenes,

53

Exp/6208
115 (2)

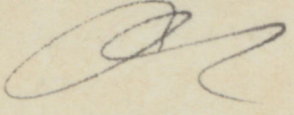
México D.F. a 7 de junio de 1945

Sr. Dr. Harold W. Bentley
Director de la Biblioteca Benjamín Franklin
Paseo de la Reforma 34
Ciudad

Exp

Señor Director y querido amigo:

Me complace en presentar a usted al señor Profesor don José Gaos, uno de los miembros más eminentes de El Colegio de México y actual catedrático de nuestra Universidad. Se le ofrece con sultar la posibilidad de que usted le ayude en el viaje universitario que está próximo a hacer a Santiago de Chile. De antemano le agradezco a usted vivamente la atención que le conceda, y que do siempre su cordial amigo y servidor


Alfonso Reyes
Presidente

México, D.F., 5 de noviembre de 1945.

Sr. don José Gaos,
Niágara # 38,
C i u d a d.

Mi querido amigo:

Insisten de la Facultad de Filosofía y Letras para que, aparte de las notas que los profesores hayan enviado allí, les comuniquemos de aquí la información de los cursos que se proponen desarrollar en 1946 con cargo a la remuneración que tienen de El Colegio de México.

Perdone, pues, le moleste nuevamente con el ruego/de que nos remita la nota que interesa, -- con la urgencia que le sea posible.

Por ello le anticipa las gracias su
affmo. amigo

Luis A. Santullano,
Oficial Mayor.

LAS/mem.

La Filosofía Alemana de Kant a Heidegger

La filosofía clásica: el idealismo y sus epígonos, en particular el Krautismo. La reacción contra la filosofía clásica: el materialismo, en particular el histórico; Schopenhauer y Nietzsche. La tradición de la filosofía clásica ~~la metafísica inductiva~~ la restauración de la filosofía ~~la metafísica~~ inductiva; neoidealismo; historicismo; de la fenomenología al existencialismo.

El Pensamiento de Lengua Española en la Edad Contemporánea
dos iniciadores. Fenitismo y eclecticismo.
Ideología e Independencia americana. Krautismo en España. Fenitismo en ~~América~~ ^{en} América, superación en América. Las últimas generaciones.

Servirá de base la Antología del Pensamiento de Lengua Española en la Edad Contemporánea
editada por la Editorial Finca, México, 1965,
publicada

José Lav