



CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS, URBANOS Y AMBIENTALES

**ANÁLISIS DEL PROCESO MIGRATORIO POR ESTILO DE VIDA: EL CASO DE
LOS EXTRANJEROS QUE SE LOCALIZAN EN LA CIUDAD DE MÉXICO PARA
HACER TELETRABAJO A PARTIR DE LA PANDEMIA DE COVID-19**

Tesis presentada por

Juliette Selles

Para optar por el grado de

MAESTRA EN ESTUDIOS URBANOS

Directora de tesis

Dra. Alejandra Berenice Trejo Nieto

Lectora de tesis

Dra. Nora Leticia Bringas Rábago

Ciudad de México, junio 2023

AGRADECIMIENTOS

Gracias a la Dra Alejandra Trejo, mi directora de tesis, por su ayuda muy valiosa en cuanto a la elaboración y la redacción de mi tesis.

Gracias a la Dra Nora Bringas Rábago, mi lectora, por sus comentarios precisos y detallados.

A mis amigos y amigas, de ambos lados del Atlántico, por siempre estar.

RESUMEN

El trabajo de investigación se centra en el proceso de movilidad de personas que trabajan a distancia desde el inicio de la pandemia de COVID-19 y decidieron trasladarse a la Ciudad de México para llevar a cabo sus actividades laborales remotas. El estudio se enfoca en los factores que han impulsado su movilidad internacional y que ayudan a entender la elección de la Ciudad de México como lugar para llevar a cabo estas actividades a distancia.

Una parte importante de este trabajo consiste, en primer lugar, en entender los diferentes perfiles existentes de teletrabajadores extranjeros y cómo se pueden agrupar en distintas categorías. A través del trabajo de campo, se busca reconocer quiénes han experimentado este cambio de localización, los rasgos comunes a esta población, así como las diferencias fundamentales que existen entre la misma población de extranjeros que trabajan a distancia.

También nos interesa el aspecto espacial de su presencia en la Ciudad de México. Utilizando la metodología de la cartografía subjetiva, analizamos su percepción de la ciudad y la influencia que esto tiene en sus actividades diarias. El objetivo es cuestionar el uso del espacio, la forma en que lo experimentan y lo sienten. Buscamos comprender la visión del espacio y establecer características comunes dentro de la comunidad de teletrabajadores extranjeros en términos de conocimiento de la ciudad y de su capacidad a moverse y ubicarse.

Finalmente, abordamos la cuestión de la socialización e integración de esta comunidad en la Ciudad de México. Investigamos los círculos sociales de diferentes personas extranjeras para comprender las dinámicas sociales que explican su presencia en la ciudad.

En suma, este trabajo de investigación nos permite entender el fenómeno de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México, comprender los diferentes perfiles presentes, su forma de percibir y experimentar el espacio, así como su manera de socializar e integrarse en la ciudad.

INDICE

<i>INDICE</i>	4
<i>INTRODUCCIÓN</i>	6
<i>CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL</i>	12
1. Los estudios de migración por estilo de vida	12
2. Los estudios sobre las poblaciones de teletrabajadores en el extranjero	17
3. Acerca de la noción de movilidad como eje articulador entre la migración por estilo de vida y los “nómadas digitales”	26
<i>CAPITULO 2. MARCO METODOLOGICO</i>	32
1. Perfil de actores	32
2. Dimensión espacial de la presencia de los extranjeros	34
3. Dimensión de socialización e integración	41
<i>CAPÍTULO 3. LA CIUDAD DE MEXICO COMO DESTINO PARA TELETRABAJADORES DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19</i>	46
1. Ubicación geográfica	47
2. Concentración de bienes, servicios y actividades	47
3. Seguridad	49
4. Restricciones acerca del COVID-19	49
5. Flexibilidad migratoria	50
6. Costo de vida	51
<i>CAPÍTULO 4. CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES EXTRANJEROS EN SITUACIÓN DE TELETRABAJO EN LA CIUDAD DE MÉXICO</i>	54
1. Acerca de los criterios de categorización de los diferentes actores en situación de teletrabajo en la Ciudad de México	54
2. Motivaciones, duración de la estancia y elección de destino	65
4. Autopercepción de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México	70
5. Conclusiones	74
<i>CAPÍTULO 5. ESPACIOS Y LOCALIZACION DE LOS EXTRANJEROS QUE REALIZAN TELETRABAJO EN LA CIUDAD DE MEXICO</i>	76
1. Cartografías del espacio vivido a través de la presencia de colonias en los mapas mentales	77
2. Cartografías del espacio vivido a través de la presencia de puntos de referencia en los mapas mentales	89

3. Cartografías del espacio vivido a través de la presencia de vías de comunicación y de desplazamientos en los mapas mentales	102
4. Conclusiones	114
<i>CAPÍTULO 6. PROCESOS DE SOCIALIZACIÓN E INTEGRACIÓN DE LOS EXTRANJEROS HACIENDO TELETRABAJO EN LA CIUDAD DE MÉXICO</i>	117
1. La socialización de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México	117
2. Los procesos de integración en la Ciudad de México de los extranjeros en teletrabajo: ¿construcción de comunidad?	131
3. Conclusiones	140
<i>CONCLUSIONES</i>	142
<i>ANEXO</i>	148
<i>BIBLIOGRAFIA</i>	149

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Frecuencia de aparición de las colonias en los mapas mentales	79
Figura 2: Mapa mental de Chirag	82
Figura 3: Mapa mental de Graciela	83
Figura 4: Mapa mental de Norma	85
Figura 5: Mapa mental de Clarisse	86
Figura 6: Mapa mental de Dan	87
Figura 7: Alojamientos en los mapas mentales	90
Figura 8: Puntos de conectividad en los mapas mentales	93
Figura 9: Mapa mental de Alex	95
Figura 10: Restaurantes y bares en los mapas mentales	97
Figura 11: Servicios en los mapas mentales	98
Figura 12: Sitios de compras en los mapas mentales	100
Figura 13: Actividades de ocio y cultura en los mapas mentales	101
Figura 14: Mapa mental de Indeshaw	104
Figura 15: Mapa mental de Justine	106
Figura 16: Mapa mental de Wendy	107
Figura 17: Mapa mental de Mikhail	109
Figura 18: Mapa mental de Justin	112

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Semblanza de las personas entrevistadas	55
Tabla 2: Categorización de los diferentes perfiles de teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México	61

INTRODUCCIÓN

La pandemia de COVID-19, que tomó fuerza a partir de marzo de 2020, ha remodelado las formas de trabajar, generalizando el teletrabajo para una parte importante de la población durante los primeros meses de circulación del virus. Este cambio drástico en el formato de trabajo, que requirió una gran capacidad de adaptación, persiste más allá del período de pandemia declarado por la OMS. En mayo de 2023, la emergencia sanitaria oficialmente llegó a su fin (Organización Panamericana de la Salud, 2023), mientras que las consecuencias en el formato de trabajo siguen presentes. La generalización del teletrabajo en el período "post-pandémico" es un hecho: por una parte, en Francia, los teletrabajadores realizan en promedio 3.6 días a la semana este tipo de labor, en comparación con 1.6 en 2019 (La Rédaction, 2023). Por otro lado, en México, más del 86% de quienes ejercen esta modalidad desean mantener este esquema de trabajo, mientras que a nivel mundial, el 62% de las personas de entre 22 y 62 años prefieren trabajar a distancia (HRJ, 2022).

Nos interesa analizar las movilidades provocadas por esta virtualización del trabajo. En cuanto a las primeras grandes deslocalizaciones debidas al teletrabajo, aparecen ya en la primavera de 2020, a través de los "Zoom towns" en Estados Unidos (Talandier, 2021). Se trata de ciudades de menos de 25,000 habitantes que agrupan varias comunidades de teletrabajadores. Ese nuevo entusiasmo por los Zoom towns también se ha producido en Francia, donde la migración neta ha vuelto a ser positiva desde 2020 en al menos 5 ciudades medianas, y donde muchos trabajadores parisinos se han trasladado (OCDE, 2021). Desde entonces la bibliografía señala nuevos procesos migratorios, pero sigue siendo cautelosa a la hora de anunciar una perpetuación del fenómeno del teletrabajo y las migraciones relacionadas con la pandemia. Por lo tanto, es importante tomar como referencia las tendencias del teletrabajo incluso antes de que comenzara la pandemia.

El ejemplo más citado cuando se habla del movimiento de personas haciendo teletrabajo que se trasladan al extranjero es el de Tailandia, mucho antes de la pandemia. Este país, tiene varias regiones frecuentadas por los llamados "nómadas digitales". Varias ciudades tailandesas como Chiang Mai, Bangkok y Krabi, y sus alrededores, se han convertido en puntos atractivos para los nómadas digitales (Orel, 2021), lo que convierte a Tailandia en caso ideal para estudiar la naturaleza fluida del modo de vida asociado al trabajo a distancia y debatir la adaptación de las infraestructuras locales a esta tendencia. No es motivo de este trabajo entrar en los detalles de estas comunidades, pero sí es importante

señalar que la industria turística en ese país ha empezado a adaptarse gradualmente al crecimiento de la presencia de trabajadores “nómadas” modificando sus instalaciones turísticas para satisfacer sus necesidades. Este ejemplo muestra entonces la presencia de trabajadores “nómadas antes del inicio de la pandemia, aunque este modelo representaba cierto grado de marginalidad antes de 2020. A escala europea, podemos citar el caso de España, que ha puesto en marcha una visa especial para “nómadas digitales”, y que es un destino líder para este tipo de trabajadores desde hace varios años (Courrier International, 2021).

Planteamiento del problema y justificación de la investigación

Desde el año 2020, la ciudad de México ha experimentado la llegada de numerosos teletrabajadores extranjeros que han optado por reubicarse temporalmente para trabajar a distancia. Quizá por lo reciente del tema, este fenómeno es difícil de cuantificar, como se explica posteriormente en este trabajo, debido a que México cuenta con una política de visado para diferentes nacionalidades que permite la estadía de hasta seis meses en el territorio, lo que significa que los teletrabajadores extranjeros presentes de manera temporal no necesitan registrarse en las estadísticas oficiales. Más adelante, en otras secciones, se analizarán los factores que explican el crecimiento de la presencia extranjera en la ciudad. En el contexto de la pandemia, podemos afirmar que la relativa flexibilidad de las restricciones sanitarias favorece la llegada de extranjeros, principalmente de Estados Unidos (López, 2021). La presencia de extranjeros en México no es algo nuevo (ello se abordará más adelante en el cuerpo de la literatura existente sobre la migración internacional de retiro o el turismo residencial), pero el marco de la pandemia permite centrarnos en las movilidades relacionadas con el trabajo a distancia. Consideramos que se trata, de hecho, de un nuevo tipo de migración internacional, ya que implica un movimiento con características propias que puede vincularse a los estudios realizados sobre la migración por estilo de vida, pero que necesariamente debe cruzarse con el cuerpo de literatura existente sobre las personas que trabajan a distancia. Nos apoyaremos en trabajos relacionados con la migración por estilo de vida, el turismo residencial y los "nómadas digitales", teniendo en cuenta que el tipo de movilidad estudiada aquí es muy reciente debido a la temporalidad asociada a la pandemia.

El trabajo de investigación tiene como pregunta general:

¿Cómo es el proceso de movilidad de los extranjeros que llegaron a la Ciudad de México para hacer teletrabajo debido a la pandemia de COVID-19?

El trabajo está organizado en tres preguntas de investigación secundarias, que dan lugar a los tres ejes principales del trabajo.

- ¿Quiénes componen la comunidad de extranjeros que llegaron a hacer teletrabajo a la Ciudad de México?
- ¿Cómo los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México construyen la representación del espacio urbano y de qué manera esta visión influye en la localización de sus actividades en la ciudad?
- ¿Cómo se produce la interacción y la integración de la comunidad de teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México, y qué mecanismos y estrategias de socialización se implementan?

Esta investigación nos lleva a cuestionarnos sobre las razones de la presencia extranjera en la Ciudad de México y las características particulares de esta comunidad, tanto en su forma de habitar el espacio como en su forma de socializar dentro de él. La relevancia del estudio se justifica debido a la temporalidad muy reciente del fenómeno; se han realizado pocos trabajos académicos sobre el tema de teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México. Este trabajo nos permite combinar varios cuerpos de literatura, de migración y de “nómadas digitales”, lo cual también ha sido poco estudiado en el contexto dado. Argumentamos también que nuestro trabajo tiene la particularidad de abordar las nociones de representación espacial del espacio y analizar cómo las personas estudiadas lo habitan y lo imaginan. A través de la cartografía participativa, buscamos comprender cómo esta comunidad imagina y experimenta la Ciudad de México. Esta herramienta, aunque ampliamente utilizada en contextos turísticos, se limita principalmente al turismo nacional y se utiliza poco en el marco de la migración y del turismo internacional. También es poco utilizado en trabajos académicos sobre la Ciudad de México, siendo utilizado principalmente en muestras de la población mexicana en los estudios de Martha de Alba (2004) y de la población española en la Ciudad de México (Ortiz Guitart y Mendoza, 2008). Por lo tanto, su uso es limitado en el contexto de esta ciudad, y mucho menos para comprender la visión que puede tener una población extranjera recién llegada. Hasta donde tenemos conocimiento, no existen trabajos realizados sobre el uso de esta herramienta en círculos de teletrabajadores extranjeros, sin importar el país.

Hipótesis de investigación

La hipótesis general del trabajo propone que el proceso movilidad de los extranjeros que llegaron a la Ciudad de México para hacer teletrabajo y que fue impulsado por la

virtualización de su empleo provocó un cambio de su localización internacional y de su estilo de vida resultando, a su vez, en maneras específicas de percibir el espacio donde viven y su manera de socializar.

El trabajo comporta tres hipótesis específicas:

- Los teletrabajadores que llegaron a la Ciudad de México a partir de la pandemia responden a la denominación de “nómadas digitales”, y tienen en común la separación física de su lugar de trabajo con su lugar de vida.
- A través de su proceso de movilidad, los extranjeros establecen una imagen mental de la ciudad a través de la noción del espacio vivido, y esa noción les lleva a concentrar sus espacios de vida en ciertas zonas de la ciudad.
- Mediante la implementación de mecanismos de fluidez e intimidad, los teletrabajadores extranjeros logran establecer formas de socialización e integración tanto dentro de la comunidad de teletrabajadores como en la población local, en el marco global de las comunidades transfronterizas.

Objetivos de investigación

La investigación tiene como objetivo general analizar el proceso de migración por estilos de vida de extranjeros que decidieron trasladarse a la Ciudad de México con motivo de la pandemia, así como su comportamiento en la ciudad, en cuestiones espaciales y sociales.

Tiene tres objetivos secundarios:

- Elaborar una tipología de perfiles que permita analizar la denominación de "nómadas digitales", considerando los criterios de duración de la estancia en la Ciudad de México y la experiencia previa en teletrabajo, con el fin de comprender las diversas motivaciones y explicaciones de su presencia en la ciudad.
- Comprender la imagen de la ciudad, y las consecuencias que ello tiene en la presencia espacial y la localización de las actividades de los teletrabajadores extranjeros.
- Estudiar los diferentes mecanismos de socialización e integración de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México y relacionarlas con la tipología de perfiles establecida.

Teniendo presente lo anterior, esta tesis está organizada en seis capítulos, además de la introducción y de las conclusiones. El primer capítulo, el marco teórico, tiene como objetivo establecer las bases teóricas del trabajo. En este sentido, argumentamos que es necesario

integrar tres cuerpos de literatura principales: uno sobre los estudios de migración por estilo de vida, otro sobre "nómadas digitales", y otro sobre las geografías del turismo, para poder construir una base teórica sólida que permita llevar a cabo el análisis. El segundo capítulo tratará sobre la metodología utilizada en esta investigación, que se basa principalmente en entrevistas, grupos focales y mapas mentales. En el tercer capítulo, el marco contextual, se pretende establecer el contexto de la movilidad por teletrabajo de extranjeros que llegaron a la Ciudad de México debido a la pandemia. Se habla de los posibles factores que hacen de esta ciudad un destino internacional atractivo para el trabajo remoto.

El cuarto capítulo trata de establecer una categorización de los actores de la migración por teletrabajo en la Ciudad de México. Defendemos la idea de que la comunidad de extranjeros que llegan a la Ciudad de México para hacer teletrabajo desde el inicio de la pandemia de COVID-19 tienen en común la separación física de sus lugares de vida con sus lugares de trabajo, y responden a la denominación de "nómadas digitales". Tomando en cuenta varios criterios que establecemos más adelante, se puede proponer una tipología de esos perfiles. Se sugiere que los migrantes por teletrabajo en la Ciudad de México pueden ser clasificados principalmente en función de dos factores: la duración de su estadía en la ciudad y su experiencia previa en el teletrabajo mientras viajaban. Con esta categorización de actores se intenta identificar comportamientos similares dentro del panel de entrevistados que participaron en este estudio y verificar si se les puede denominar nómadas digitales.

En el quinto capítulo abordamos la dimensión espacial de la presencia de los extranjeros que realizan teletrabajo en la Ciudad de México. Identificamos que estos individuos tienen una percepción de la ciudad muy centralizada, y tienen zonas de actividades muy reducidas en la ciudad. Para analizar este aspecto, se presentan los resultados del ejercicio de mapeo subjetivo, que nos permite comprender cómo perciben el espacio y las consecuencias que eso tiene sobre su manera de habitar la ciudad.

El sexto y último capítulo empírico aborda los procesos de socialización e integración de los extranjeros que hacen teletrabajo en la Ciudad de México. Esta población se siente atraída o no por la posibilidad de relacionarse con personas en situaciones similares a la suya. En este capítulo, examinamos los procesos de socialización y las elecciones de relaciones sociales durante su estancia, sus procesos de integración y la percepción que tienen de la Ciudad de México, así como su autopercepción y cómo creen que son percibidos por los locales.

Por último, en las conclusiones se discuten los principales hallazgos de la investigación y posibles implicaciones.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

El tema estudiado en esta tesis tiene la particularidad de requerir varios enfoques teóricos para comprender su complejidad. En efecto, dada la reciente temporalidad del proceso migratorio de los extranjeros que llegaron a la Ciudad de México para teletrabajar en el contexto de la pandemia, la literatura específica es todavía bastante limitada, como ya se explicó en el planteamiento del problema de investigación. Desde un punto de vista teórico y conceptual, es necesario poner en perspectiva teorías que permitan una mejor comprensión de este particular proceso migratorio. A continuación, argumentaremos que cada teoría utilizada en el análisis del estudio de caso tiene sus limitaciones e imperfecciones, pero que, al captar ciertos aspectos de cada una, podremos llegar a un marco teórico y conceptual más completo. En este caso, se trata de las propuestas conceptuales de los estudios generales sobre la migración por estilo de vida y de los estudios sobre los movimientos de virtualización del trabajo.

1. Los estudios de migración por estilo de vida

A continuación, examinaremos en primer lugar la base teórica que proponen los estudios sobre las migraciones globales y, más concretamente, sobre la migración por estilo de vida. Argumentamos que esta concepción de la migración es la que más se acerca al entendimiento del problema en nuestro caso de estudio. Los estudios sobre la migración por estilo de vida son, en general, bastante recientes en comparación con otros estudios sobre temas migratorios (migración laboral y movimientos generales de refugiados). Adoptamos aquí la definición de Benson y O'Reilly (2009, p.609): la migración de "individuos relativamente acomodados [*affluent* en inglés], que se trasladan a tiempo parcial o completo, de forma permanente o temporal, a lugares que, por diversas razones, significan para los migrantes algo vagamente definido como calidad de vida". Es muy importante señalar aquí que en la propia definición del fenómeno migratorio se menciona la calidad de vida, pero este es un concepto difícil de definir para estos autores. Volveremos más adelante a la necesidad de completar esta definición con otro anclaje teórico y conceptual. La definición de Benson y O'Reilly (2009) de los estudios sobre la migración por estilo de vida se centra en una dimensión sociocultural para explicar las razones de la migración: se prioriza la calidad de vida sobre otros factores económicos como las oportunidades de trabajo o las ofertas salariales.

Así, argumentamos que el caso de los extranjeros que deciden trasladarse a la Ciudad de México para teletrabajar corresponde a un caso de migración por estilo de vida, concepto que enriqueceremos ante las múltiples variantes que puede tomar este campo de estudio. Complementamos la definición de Benson y O'Reilly con la precisión aportada por Hoey (2005, p.615) sobre las motivaciones del proceso migratorio: "Para los migrantes por estilo de vida, la elección que se hace de *dónde* vivir es consciente, intencionadamente también, de *cómo* vivir". Esta formulación es fundamental en nuestro caso de estudio porque tratamos precisamente de identificar el proceso migratorio de los extranjeros que hacen teletrabajo; el caso de las personas que no tendrían obligación de radicar en la Ciudad de México pero que voluntariamente deciden vivir ahí.

A continuación, nos centraremos en la rama de la migración por estilo de vida que se fija en la fluidez entre los procesos de migración y el turismo. Cabe destacar que en el campo de estudios que se centra en la interacción entre ambos conceptos, encontramos variantes de diferentes migraciones: la migración Norte-Sur, el turismo residencial y la Migración Internacional de Retiro (MIR) (Colorado Giraldo, 2019). Esta tipología de estudios que vinculan migración y turismo permite, en nuestro caso, justificar la pluralidad de puntos de vista. El principal campo de estudio, y uno de los más desarrollados en términos de literatura, es el de la Migración Internacional de Retiro (MIR). Se trata de la migración de los jubilados a otra región o país para pasar parte o todo su tiempo de jubilación. La MIR tampoco corresponde a nuestro campo de estudio, ya que sólo se refiere a la población jubilada, pero propone conceptos interesantes sobre los principios de la comunidad de extranjeros que emigran para mejorar su calidad de vida, conceptos que retomaremos más adelante.

Aquí estudiamos la particularidad del turismo residencial como punto de partida para el estudio de la migración por estilo de vida, con el fin de comprender su singularidad y reflexionar sobre su pertinencia en nuestro caso de estudio. Se trata de decidir si las personas que residen durante períodos de tiempo más o menos prolongados en viviendas ubicadas en zonas turísticas, motivadas por razones más relacionadas con la búsqueda de un lugar para disfrutar del ocio que para ejercer una actividad económica, deben considerarse inmigrantes, turistas residenciales o simplemente residentes (Huete y Mantecón, 2010; 2017). Establecemos entonces que el punto en común entre la migración y el turismo es precisamente el turismo residencial (Huete y Mantecón, 2010; 2017). Los turistas residenciales generalmente se asocian con propietarios de segundas residencias, y a través de investigaciones existentes, el término se ha utilizado para referirse tanto a personas que

planean quedarse indefinidamente en un destino turístico como a personas que son propietarias de una segunda residencia en una zona turística (Leontidou y Marmaras, 2001, Haug et al., 2007, McWatters, 2009). El uso del término es bastante amplio y carece de criterios definidos; posteriormente veremos otros intentos de clasificación de los sujetos en situación de turismo residencial, según varios autores.

De acuerdo con Huete y Mantecón (2010; 2017), entendemos el término "turismo residencial" como parte de la subcategorización de la migración por estilo de vida. Según estos autores, la migración relacionada con el estilo de vida trasciende y engloba conceptos habituales como la migración de jubilación, la migración estacional, la contra urbanización o la migración de ocio. McWatters (2009) también defiende el concepto de turismo residencial, ya que su uso es adecuado para incluir la diversidad de situaciones temporales y porque tiene en cuenta a las personas que han decidido establecerse de forma permanente en una nueva ubicación. También adoptamos esta clasificación como parte del término más amplio de migración por estilo de vida, ya que el turismo implica la búsqueda de escapar de la rutina. Sin embargo, los protagonistas del turismo residencial no buscan escapar de la vida cotidiana asociada con su actividad laboral. Huete y Mantecón (2010; 2017) sostienen que más bien buscan redefinir su vida cotidiana en un entorno diferente al de su vida laboral. Esto es exactamente lo que sucede con los trabajadores remotos extranjeros, que cambian de ubicación sin necesariamente buscar separarse de su rutina laboral.

Entonces, no descartamos por completo el concepto de turismo residencial al hablar de nuestro caso de estudio, pero argumentamos que este campo de investigación pertenece a la categoría más amplia de la migración por estilo de vida, y que este último término se ajusta mejor a nuestro caso de estudio, al mismo tiempo que integra varias nociones del turismo residencial. Sin embargo, ciertos aspectos de este concepto no se pueden aplicar al caso de los trabajadores remotos extranjeros en la Ciudad de México. Huete (2009) intenta construir un estado del arte de los estudios sobre turismo residencial y su relación con la sociología del turismo. Citando a Philippe Duhamel (1997), explica que el autor considera que el término no existe como tal y que se relaciona más fácilmente con la inmigración que con el turismo. Argumenta que no es posible determinar en qué momento una persona pasa de ser turista a residente. Este es también un argumento que podemos trasladar a nuestro caso de estudio, ya que esta delimitación es bastante difusa en el caso de los trabajadores remotos y a menudo depende de la autodenominación de la persona en cuestión. Más adelante en este trabajo veremos la compleja clasificación de las personas en esta comunidad, pero la diferenciación

entre turistas y residentes es difícil de establecer, lo que nos lleva a no aferrarnos completamente a la estructura teórica del turismo residencial.

Huete (2009) luego examina varias tipologías establecidas por diferentes autores con el objetivo de clasificar diferentes tipos de turistas residenciales. Por ejemplo, Fernando Vera (1990) establece que la clasificación más lógica se basa en las unidades de vivienda, categorizando a las personas según su régimen de vivienda (inquilino o propietario), período de ocupación y características socio-demográficas. Karen O'Reilly (2003) propone una clasificación según el tiempo que se pasa en el lugar de residencia y en el lugar de vacaciones, de manera similar a Eduardo Mira (1995), quien clasifica a las personas como residentes durante todo el año en áreas turísticas o como visitantes de invierno. En general, sin profundizar en cada clasificación, podemos establecer que, en el trabajo de Huete, la mayoría de las clasificaciones se centran en el acceso y el formato de la vivienda elegida.

Argumentamos que en nuestro caso de estudio, la relación con la vivienda no es central ni uniforme. Como veremos en los capítulos siguientes, al autodefinir su estatus, los trabajadores remotos no mencionan la vivienda. La propiedad de una vivienda puede parecer irrelevante, ya que esta comunidad suele estar presente en México durante un tiempo limitado, y todos son inquilinos (por diferentes períodos). Basándonos en el trabajo Huete (2009), establecemos la necesidad de desarrollar nuestra propia clasificación de trabajadores remotos extranjeros, alejándonos de los criterios de acceso a la vivienda establecidos por muchos autores. Un enfoque central de nuestro trabajo será establecer una tipología de diferentes perfiles, teniendo en cuenta criterios propios de las particularidades de su estilo de vida, distanciándonos ligeramente de las investigaciones establecidas sobre el turismo residencial.

Existe entonces una literatura entre los estudios de migración y de turismo que permite establecer una tipología de diferentes modalidades. Sin embargo, hay que destacar que estas categorías no son excluyentes y que necesariamente se entrecruzan entre sí, de ahí el interés por establecer un anclaje teórico y conceptual plural. En nuestro estudio de caso específico, es necesario combinar varias perspectivas en relación con los estudios de migración, especialmente de aquellos por estilo de vida, y los de migración Norte-Sur, para establecer un panorama más completo de las motivaciones que empujan a los teletrabajadores a trasladarse a otros países.

Se puede citar un panorama de estudios etnográficos sobre la migración geográfica Norte-Sur facilitada por la integración política y económica: las movilidades de los jóvenes europeos

(King, 2018), la migración de las comunidades británicas a España (O'Reilly, 2000), los fenómenos migratorios de los jubilados del Norte de Europa a los países del Sur de Europa (Casado-Díaz, 2006), y el caso de la migración de los ciudadanos ingleses al Sur rural de Francia (Benson, 2011). No obstante, es importante mencionar que la mayor parte de la bibliografía mencionada se refiere a la migración en un contexto de vacaciones o jubilación y no menciona el caso de los teletrabajadores.

Es fundamental señalar que los estudios sobre las migraciones de estilo de vida en el sentido Norte-Sur se centran especialmente en la MIR, el turismo residencial y en los estudios de "contra urbanización", es decir, los migrantes que cambian su estilo de vida de un contexto urbano a uno rural (un fenómeno que existe tanto a nivel nacional como internacional). Es necesario justificar la intersección de los estudios migratorios en nuestro estudio de caso, para establecer una pluralidad del anclaje teórico elegido. Pareciera que la mayoría de los estudios sobre migraciones se sitúan en un contexto ya sea laboral (migraciones laborales) o no laboral (vacaciones o jubilaciones). No existe una teoría que englobe la migración a través del teletrabajo, que uniría una dinámica de trabajo unida a una de cambio de estilo vital.

A continuación, se sostiene que, más allá del estudio de la migración por estilo de vida y de la migración Norte-Sur, principales componentes del anclaje teórico y conceptual, la migración de extranjeros a la Ciudad de México para su actividad de teletrabajo puede entenderse examinando la decisión de migrar en el contexto previo a la migración, pero también teniendo en cuenta el contexto de sus vidas antes de esta migración. Por lo tanto, la propia percepción de la migración por parte de los migrantes es fundamental para el estudio. Es aquí donde radica una de las principales limitaciones de los estudios sobre la migración por estilo de vida, y donde la ampliación de la base teórica puede hacer una aportación. Los estudios por estilo de vida de los migrantes no están concebidos per se para identificar y definir grupos concretos, sino que sirven para proporcionar un marco analítico que permita comprender la migración en sí misma, centrándose en el proceso y las motivaciones. Los estudios de migración por estilo de vida se diferencian de otros enfoques de la migración en que no toman como punto de partida las características sociales y económicas de los migrantes (como hacen los estudios de migración laboral, por ejemplo). De ahí la necesidad de añadir un segundo anclaje conceptual para llenar este vacío existente en los estudios de migración.

Benson y O'Reilly (2016) argumentan que la migración por estilo de vida es un concepto difícil de operativizar, dadas las diferentes clasificaciones que existen. Sostienen que la

adopción de un enfoque estadístico en los estudios cualitativos no permite un análisis claro del fenómeno. Esto se puede argumentar, en primer lugar, por la difícil clasificación de la situación migratoria de los teletrabajadores, como se explicó en el apartado anterior. Esta deficiencia de la teoría de la migración por el estilo de vida es bastante clara en el caso de la migración por teletrabajo, en el sentido de que varios subconceptos de los estudios sobre la migración pueden encajar en el caso de estudio y, al mismo tiempo, ninguno de ellos encaja perfectamente. A continuación, se desarrolla la propuesta que puede subsanar las deficiencias de los estudios sobre migración y ofrecer una visión más completa del caso estudiado en esta tesis.

Nuestro trabajo se centra en intentar operacionalizar el concepto de migración por estilo de vida, tratando de abordar varias deficiencias de esta definición. Proponemos complementar el marco teórico de la migración por estilo de vida con el enfoque de las poblaciones de teletrabajadores extranjeros. Esto nos permite operacionalizar el concepto en nuestro estudio, especialmente utilizando la tipología y clasificación de los perfiles presentes.

2. Los estudios sobre las poblaciones de teletrabajadores en el extranjero

Esta sección intenta combinar el primer enfoque teórico sobre migración con otro que permita un estudio más preciso de las poblaciones que hacen teletrabajo en el extranjero, precisamente para enfrentar la dificultad para operacionalizar esa categoría de migrantes. Los estudios sobre la migración por estilo de vida no tienen necesariamente en cuenta las características sociales y económicas de los migrantes, y no hay pocos estudios sobre las personas que se relocalizan debido al teletrabajo y la nueva dinámica que ofrece a los trabajadores. En este segundo apartado se completará el anclaje teórico del campo de estudio, al centrarse en las personas que se trasladan. Se revisa en un primer momento la literatura relativa a las varias definiciones que existen a la hora de referirse a la población que se localiza en el extranjero para hacer teletrabajo. Luego se discute la centralidad de la noción de comunidad y de interacción para esta clase de población y las diferentes maneras de teorizarlas. Se intenta entender los movimientos migratorios de esta población con una conceptualización orientada hacia la literatura existente sobre la movilidad.

2.1. Consideraciones acerca de las definiciones del fenómeno del “nomadismo digital”

Centrarse en la población de personas que trabajan a distancia como comunidad nos permite comprender la ambigüedad de su existencia y las condiciones que rigen su vida cotidiana, articulada entre el trabajo, el ocio y la vida “nómada”. Consideramos que el teletrabajo, y por

extensión los teletrabajadores, representan aquellas personas que trabajan a distancia, en una ubicación distinta a la de la oficina o de la empresa. En este caso, se estudia a las personas extranjeras que decidieron ubicarse en la Ciudad de México, debido a la modalidad virtual de su trabajo. Mientras que las migraciones por estilo de vida se centran en el modo de vida como principal impulsor, el “nomadismo digital” aporta nuevas facetas a estos debates a través de su componente esencial, el trabajo, que a menudo se excluye de los estudios sobre las migraciones de estilo de vida, como hemos mencionado anteriormente. Enseguida, se revisan las varias definiciones del “nomadismo digital” y las múltiples facetas que conlleva este término, para poder ajustarlo a nuestro caso de estudio.

A continuación, Hannonen (2020) propone un estado del arte de los estudios sobre “nómadas digitales”, señalando que la literatura conceptual es bastante limitada. El término "nómada digital" fue utilizado por primera vez por Makimoto y Manners en 1997 para referirse al impacto de los avances tecnológicos en la vida de los trabajadores. Predicen cómo las tecnologías móviles y portátiles podrían ayudar a crear una nueva forma de vida, en la que las personas estarían libres de las limitaciones de tiempo y lugar (Makimoto, 2013). El término "nómada digital" describe entonces una categoría de personas, que trabajan a distancia desde cualquier parte del mundo, sin tener un lugar de residencia fijo, utilizando tecnologías digitales.

Como categoría de investigación, los "nómadas digitales" sólo llevan apareciendo en la literatura académica unos diez años (Hannonen, 2020). La autora señala que el mundo de la investigación ha tardado en apropiarse del fenómeno, pero que la cantidad de investigaciones que se realizan sobre el tema ha ido creciendo desde que el término apareció por primera vez en la literatura académica, y más desde el principio de la pandemia de COVID-19. Los estudios empíricos que existen sobre el tema se centran en varias facetas del fenómeno, por ejemplo presentando el “nomadismo digital” como el resultado de la evolución de las culturas profesionales y sociales, o centrándose en la dinámica de los viajes. Partimos aquí la definición de Mancinelli (2020, p. 418): “Los nómadas digitales son personas que, aprovechando las tecnologías informáticas portátiles y el acceso generalizado a Internet, pueden trabajar de forma remota desde cualquier lugar y utilizar esta libertad para explorar el mundo”. Consideramos que la definición abarca varias dimensiones del movimiento, pero reconocemos que necesita una mayor complejización e integración de nuevas dimensiones, a medida que el concepto ha ido evolucionando. Por lo tanto, nos esforzaremos en ampliar la definición e introducir nuevos conceptos.

Hannonen (2020) explica además que en la literatura empírica existente, los enfoques del fenómeno del nomadismo digital pueden agruparse en dos tendencias principales: la perspectiva "trabajo-vida" y el ángulo del estilo de vida. La perspectiva "trabajo-vida" considera a los "nómadas digitales" como un grupo o categoría de teletrabajadores. A continuación, considera que son el resultado de la evolución de las condiciones de trabajo y del aumento del teletrabajo. Este planteamiento se basa en primer lugar en la independencia del lugar de trabajo: el lugar de residencia es sólo secundario. Este primer enfoque conduce al segundo: un compromiso mucho mayor con los viajes (internacionales) que permite el teletrabajo. El teletrabajo se convierte entonces en un modo de vida y en una nueva forma de articular el trabajo y el ocio. Estos dos enfoques demuestran que la producción de mano de obra en general y los viajes internacionales son dos componentes esenciales del "nomadismo digital". Consideramos entonces que es fundamental integrar esta dimensión a la definición previa de Mancinelli (2020) para poder entender el movimiento de manera holística.

El principal defecto de la mayoría de la literatura, según Hannonen (2020), es que tiende a dividir nuevamente el movimiento de los "nómadas digitales" como puramente laboral o puramente de ocio. Reichenberg (2018) propone una definición holística del movimiento: argumenta que los "nómadas digitales" transfieren elementos de ocio, como el placer y el autocontrol, a su entorno de trabajo e incluso perciben el trabajo como ocio. Esas poblaciones se caracterizan, pues, por la porosidad de la frontera entre su vida personal y profesional, y son difíciles de clasificar según los estudios migratorios convencionales, ya que sus motivos de migración no pueden clasificarse exclusivamente como de "trabajo" o de "ocio". Sin embargo, Hannonen (2020) señala que los "nómadas digitales" están efectivamente excluidos de los estudios sobre migración laboral porque no tienen un lugar de trabajo fijo, lo que contribuye a la falta de desarrollo conceptual sobre las movilidades de esta población de teletrabajadores. En nuestro caso, resulta importante utilizar los estudios de teorización en torno a los movimientos de virtualización del trabajo para unirlos a las dinámicas migratorias. Trataremos entonces de crear un anclaje teórico que une esas dos propuestas, para poder analizar y entender mejor nuestro caso de estudio.

A continuación, Hannonen (2020) propone retomar el concepto teórico de "movilidad por estilo de vida", ya que permite varios modos de desplazamiento que van desde la migración permanente hasta la movilidad temporal, que puede incluir varias formas de movilidades nómadas. Hablar de "movilidad" y no de "migración" nos permite ampliar las consideraciones acerca de la variedad existente de desplazamientos en relación con el estilo de vida. La

movilidad por estilo de vida se entiende entonces como "un movimiento continuo de duración cambiante, con múltiples destinos y sin el deseo de volver a "casa"" (Cohen et al., 2015). Sin embargo, Hannonen (2020) destaca una característica central de estas poblaciones flotantes que se menciona poco en la literatura: los nómadas no se desprenden completamente de su país o lugar de origen, ya que "la libertad de movilidad propuesta suele estar condicionada por los regímenes de movilidad de entrada y salida, la validez de los visados y los pasaportes que definen las condiciones y los períodos en los que se puede visitar un destino y abandonar un país de origen" (2020, p15).

Mancinelli (2020) explica que la investigación sobre "estilos de vida no convencionales móviles a escala transnacional" se ha abordado desde tres ángulos principales: la migración por estilo de vida, el nomadismo y la movilidad por estilo de vida. En cuanto a la migración por estilo de vida, como se explicó en el apartado anterior, se refiere principalmente a la migración de residencias secundarias. Mancinelli (2020) justifica las diferentes denominaciones que pueden recibir, como turistas residenciales (Huete et al., 2008), migrantes de comodidades (Moss, 2006) y migrantes residenciales (Huete y Mantecón, 2011). Sin embargo, señala que los "nómadas" en general son figuras de oposición que optan por prácticas de múltiples residencias y una movilidad continua, en favor de una cultura cosmopolita y de sentirse en casa sin importar el lugar. En cuanto a la movilidad por estilo de vida, el autor precisa que se centra principalmente en el ocio, pasando por alto el papel fundamental de la virtualización del trabajo y las consecuencias en la vida de una persona.

Veremos en el segundo apartado la noción de comunidad en esta población, pero mientras tanto, nos parece importante subrayar la libertad de movimiento como característica fundamental de los teletrabajadores extranjeros. La perspectiva de Hannonen (2020) nos interesa especialmente porque integra realmente la dimensión laboral en la dimensión de la migración por el estilo de vida. Menciona que los estudios laborales se han comprometido de forma limitada con el creciente cuerpo de la teoría de la movilidad, mientras que los estudios sobre la movilidad han adoptado una perspectiva estrecha del trabajo y el empleo.

Esto resume muy bien las lagunas a las que nos enfrentamos a la hora de teorizar nuestro estudio de caso, que intentamos cubrir combinando dos anclajes teóricos diferentes. Una dimensión fundamental de la vida de los "nómadas digitales", según sus propias narrativas (Mancinelli, 2020), es que el viaje no es una actividad arraigada en un lugar, sino más bien una experiencia de introspección y un elemento fundamental de su identidad. En el sentido de que su movilidad se transforma en un estilo de vida, esta movilidad les permite crear sus

propias circunstancias de vida, definiendo su vida como un proyecto individual de autorrealización (Giddens, 1991). Establecimos entonces que una dimensión fundamental de nuestro trabajo es estudiar la autopercepción de los teletrabajadores extranjeros sobre sus vidas personales, sus proyectos y la manera de conceptualizar su vida móvil.

Aquí nos detenemos en un concepto fundamental de la vida laboral a distancia: el "meta-trabajo" (Bonneau y Enel, 2018), que se define como "todo trabajo que hace posible el trabajo" (p. 141). Esto nos permite considerar los mecanismos, prácticas y recursos movilizados que permiten a la persona desplegar sus habilidades. A través de una tipología creada según varios criterios, las autoras argumentan que existen cinco formas de meta-trabajo: movilización de recursos, configuración, articulación, transición y migración. Todas estas formas de meta-trabajo se suman al trabajo "normal" de la persona teletrabajadora y son componentes esenciales a tener en cuenta para llevar a cabo este modo de vida de trabajo a distancia. La movilización de recursos puede referirse a la construcción de una infraestructura que les permita realizar su trabajo. La configuración se refiere a los ajustes continuos del espacio y las herramientas de trabajo al momento de su implementación. La articulación representa todas las actividades necesarias para gestionar la naturaleza distribuida del trabajo cooperativo: en el caso del teletrabajo, implica las interacciones con otros, lo que puede estar asociado con las tareas de conexión (Humphry, 2014). La transición se refiere al meta-trabajo impuesto por la fragmentación del trabajo a través de diferentes proyectos, tiempos y lugares.

Esto implica gestionar múltiples compromisos y crear continuidad. Por último, el meta-trabajo de migración es fundamental en la vida de un teletrabajador en movimiento: representa todo el trabajo relacionado con los trámites migratorios, la adaptación a la vida local y la organización de la estancia en general. Bonneau y Enel (2018) establecen que el trabajo a distancia solo es posible gracias a este meta-trabajo. Con la tipología establecida de este trabajo paralelo, podemos abordar las diferentes concepciones de la gestión de la vida profesional y personal. En el segundo apartado del trabajo, volveremos sobre esas fronteras muy fluidas entre esos dos aspectos de la vida de los teletrabajadores "nómadas".

Así, podemos intentar definir los criterios clave que cumplen los "nómadas digitales" en su estilo de vida, y que movilizaremos en nuestro estudio de caso. Ciolfi y Pinatti de Carvalho (2014) definen al menos cuatro perspectivas de nomadismo en entornos laborales. Entre ellas se encuentran la ausencia de un lugar fijo en el que se realice el trabajo, el acceso a la información y a los recursos tecnológicos para realizar el trabajo independientemente del lugar y el tiempo, la movilización de recursos a lugares en los que se establecen puestos de

trabajo temporales y la difuminación de los límites entre el trabajo y la vida privada en la vida de quienes lo realizan. El nomadismo como condición laboral de los “nómadas digitales” también incluye el desplazamiento de un lugar de trabajo a otro: esto indica la precariedad del empleo y el trabajo por cuenta propia como parte del “nomadismo digital.” Los autores sostienen que el aumento del trabajo nómada que permite la tecnología da lugar a otros entornos de apoyo, formas físicas y digitales de bienes comunes y sociabilidad, como los espacios de “coworking” y las plataformas tecnológicas. Los espacios de coworking se definen como espacios de colaboración compartidos que ofrecen un puesto de trabajo, pero también cafeterías o eventos.

Hemos tratado entonces de completar la definición del “nomadismo digital” propuesta por Mancinelli (2020), agregándole matices y nuevos conceptos para poder tener una comprensión más holística del movimiento. En línea con Hannonen (2020), consideramos que una definición adecuada del “nomadismo digital” debería ir más allá de la separación puramente laboral o puramente de ocio adoptada por la mayoría de los estudios sobre nómadas digitales. Argumentamos que para establecer una definición que podría encajar el caso de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México, tendríamos que agregar una dimensión faltante: la creación de comunidad y la interacción social entre estas personas. Sin embargo, es fundamental para nosotros hacer hincapié en los dos últimos aspectos: la difuminación de los límites entre la vida profesional y personal facilitada por el meta-trabajo, y la movilización de recursos y personas con el fin de crear una comunidad. Nos centraremos en este aspecto en el segundo apartado.

2.2 Consideraciones acerca de las dinámicas de comunidad y de integración en el extranjero

A continuación nos centraremos en la noción de comunidad en relación con el estilo de vida de los “nómadas digitales”. Argumentaremos aquí que la mayor parte de la literatura producida sobre el tema de la socialización y la integración de los “nómadas digitales” en su entorno se basa en estudios empíricos puntuales y localizados, y no toma en cuenta la dinámica más amplia de la construcción de una identidad y una comunidad de “nómadas”. Existen numerosos estudios que se centran en la construcción de una comunidad en el extranjero, especialmente en el caso de España y las comunidades anglosajonas (O'Reilly, 2000). Sin embargo, argumentamos que la creación de comunidad en el caso de los “nómadas digitales” tiene características particulares, como se explicó anteriormente (por ejemplo, la

frecuencia de cambio de lugar), y su proceso de construcción de comunidad no puede compararse con el de los residentes a largo plazo.

De hecho, cuando hablamos de comunidad y de su importancia en el estilo de vida nómada, en última instancia existen muy pocos estudios sobre la conformación de estas comunidades en el extranjero. Cuando se habla de la noción de comunidad en relación con los "nómadas digitales", la mayoría de los estudios sobre el tema giran en torno a los espacios de coworking. Esta literatura analiza el sentimiento de pertenencia y de comunidad en los lugares de trabajo compartidos. Los trabajos más destacados que tratan de los espacios de coworking y su papel en la creación de comunidades son los de Jackson (2014) sobre la socialización en los espacios de coworking de Boston y Londres, Mouratidis (2018) sobre el papel de los espacios de coworking como lugar para la creación de comunidades) y Orel (2021) sobre el equilibrio entre trabajo y ocio como nómada digital. Estos trabajos son muy importantes en la medida en que permiten comprender la construcción de una comunidad a escala local a través del uso compartido de espacios de trabajo comunes.

Sin embargo, la literatura existente sobre los espacios de coworking no toma en cuenta las trayectorias de movilidad más amplias de los individuos, por ejemplo, al no considerar la escala internacional de los viajes emprendidos por los "nómadas". Sostenemos que se ha trabajado muy poco acerca de la creación de comunidades en el extranjero y en el establecimiento de determinadas ciudades o regiones como destinos atractivos para los nómadas digitales. Aunque hay algunos trabajos sobre el atractivo de ciertas regiones de Asia (sobre todo Tailandia), hay pocos trabajos teóricos sobre la creación de comunidad de los "nómadas digitales" en el extranjero. Yuen Thompson (2019, p.6), por ejemplo, describe la dinámica migratoria de los "nómadas", en el sentido de que su expatriación se asocia a menudo con sentimientos de soledad y aislamiento. Explica que "los nómadas no aprenden el idioma ni las costumbres del país de acogida, [...] por lo que buscan conocer a otros nómadas a través de plataformas online" (2019, p.10). En general, concluye que los "nómadas" buscan comunidades que se ajusten a su situación demográfica, para conocer a otras personas con un estilo de vida similar. En su trabajo de campo (38 entrevistas con "nómadas digitales" autoidentificados, encontrados en tres conferencias sobre nomadismo digital en Europa), llega a la conclusión de que los "nómadas" construyen una identidad colectiva basada en un estilo de vida común. Señala además, que hay una falta de literatura sobre destinos específicos populares entre los nómadas digitales, o sobre la temporalidad real de este estilo de vida. También nos enfocaremos en la importancia de los espacios de coliving en el papel de la

creación de comunidades y lo que esto implica en la creación de una comunidad en general para los "nómadas digitales". Yuen (2019) establece que estas personas se enfrentan a la dificultad de crear un entorno laboral mientras mantienen una vida social activa: esta es la particularidad de añadir el meta-trabajo al marco de trabajo normal, como hemos establecido anteriormente. Los espacios de coworking tienen la particularidad de reunir a personas con intereses similares para llevar a cabo sus actividades.

Decidimos adoptar los mismos fundamentos teóricos que Woldoff y Litchfield (2021), quienes investigan las nociones de creación de comunidad entre los "nómadas digitales" en Tailandia. Los autores sostienen que la creación de este espacio social se basa en dos características principales: la fluidez y la intimidad. Describen la fluidez en el sentido de que los individuos están constantemente entrando o saliendo, estableciendo o deshaciendo vínculos sociales: según ellos, los individuos aceptan precisamente la fluidez de esta comunidad temporal. El segundo elemento fundamental de la comunidad de "nómadas digitales" es la intimidad. La fluidez de las entradas y salidas de la comunidad, que reduce el tiempo de superposición de las personas, podría parecer un factor limitante para esta intimidad: los autores argumentan que, como medida de compensación, los teletrabajadores intensifican el desarrollo de vínculos aplicando normas de revelación personal, ya que compartir información personal aumenta las posibilidades de establecer conexiones. Un factor facilitador de esta rápida creación de vínculos personales es precisamente el desapego que la persona tiene hacia su entorno original y la motivación que esto puede generar para socializar y establecer vínculos más rápidamente (Woldoff y Lichfield, 2021). En nuestro trabajo, nos interesaremos en las estrategias utilizadas por los nómadas digitales para crear vínculos íntimos y gestionar la fluidez de las relaciones. No veo un objetivo sobre esto y si es importante recuperarlo.

Decidimos retomar el contexto teórico de las comunidades transfronterizas (Stephen, 2012) para poder explicar la construcción de un sentido de pertenencia entre los "nómadas digitales". Hasta ahora, no existe ningún trabajo que combine las bases teóricas de las comunidades transfronterizas con los trabajadores remotos extranjeros. Sin embargo, argumentamos que este concepto se aplica bien a sus procesos de socialización e integración. Los migrantes transnacionales se definen entonces, según Nina Glick Schiller (2003, p.105), cómo:

Aquellas personas que han emigrado de un estado-nación a otro viven y sus vidas a través de fronteras, participando simultáneamente en relaciones sociales que los involucran en

más de un estado-nación. Las actividades y las reivindicaciones de identidad en el ámbito político son una forma particular de actividad transmigrante que se comprende mejor como nacionalismo a larga distancia (Glick Schiller y Fouron, 2001). En algunos casos, los individuos mantienen lazos con su lugar de origen [...] – Kearney, 2000.

Aquí establecemos que las fronteras a las que nos referimos en nuestra investigación no son las fronteras físicas, sino las fronteras imaginadas, sobre las cuales volveremos más adelante. Stephen (2012) explica que esta definición se refiere a individuos que han emigrado no de una comunidad o ciudad, sino de un estado-nación a otro. De manera similar al autor, argumentamos que la definición necesita ser más compleja para comprender cómo las personas crean, mantienen y se reinventan en múltiples localizaciones. También sostenemos que es necesario, en nuestra investigación, estudiar este fenómeno a nivel colectivo y no individual, para poder tener en cuenta el papel clave de las relaciones sociales y las comunidades.

Stephen (2012) amplía la consideración de los migrantes transnacionales al incorporar la definición de Smith (2006), que enfatiza la importancia de las prácticas y las relaciones que conectan a los inmigrantes con su país de origen. Si bien la vida transnacional puede implicar viajes entre el país de origen y el país de residencia, también puede implicar establecer conexiones con otros extranjeros del mismo país. Esta definición también nos permite ampliar y alejarnos de las nociones de "país de origen" y "país de destino", ya que estas nociones pierden su significado a medida que ocurren migraciones, cambios de ubicación y transformaciones en la identidad personal, especialmente en el caso de los "nómadas digitales". Stephen (2009) también propone otra forma de conceptualizar los movimientos fronterizos en términos de los espacios geográficos y metafóricos que representan, como espacios imaginados que acompañan a los individuos sin importar su localización.

Para poder conceptualizar de la mejor manera el concepto de comunidades transfronterizas y su aplicación dentro de las comunidades de teletrabajadores, nos interesamos en el trabajo de Bringas Rábago (2017). A través de su investigación sobre la frontera entre California y Baja California, establece que las comunidades que viven en esta zona son comunidades transfronterizas debido a la cercanía geográfica, lo que explica la interacción y la interdependencia de ambos lados de la frontera. En este contexto de múltiples fronteras, esto lleva a una "construcción y reconstrucción de identidades que acompaña a estos procesos, lo que les permite configurar su propio espacio o apropiarse de él a través del idioma" (Bringas Rábago, 2017, p.52). Además, explica que en el caso de las comunidades transfronterizas, los individuos no rompen sus lazos con sus países de origen, sino que

mantienen esos vínculos y se benefician de aspectos de ambas sociedades. Esto es especialmente cierto en el caso de los trabajadores remotos extranjeros. Sostenemos que en este caso, la frontera inmediata es metafórica, ya que no está presente físicamente como en el caso de las comunidades de California y Baja California, pero las personas involucradas están aun así presentes en ambas sociedades. Esto puede manifestarse en la construcción de una comunidad en la Ciudad de México y en la formación de lazos con otras personas en la misma situación. Argumentamos que ocurren procesos similares de adaptación en nuestro caso de estudio, aunque la frontera no sea necesariamente física. Un eje central de nuestro trabajo se basa en considerar a los trabajadores remotos extranjeros en su vida social en la Ciudad de México y en su forma de crear comunidad.

La cuestión de la construcción de una comunidad como nómada digital exige cuestionar la representación que los "nómadas digitales" tienen de sí mismos. Del mismo modo que hay poca literatura sobre la construcción de una comunidad en el extranjero (aparte de estudios empíricos específicos), hay poca investigación sobre cómo perciben las poblaciones "nómadas" su integración con las poblaciones locales. Existen numerosos estudios sobre las interacciones entre las poblaciones turísticas y la población local en determinados países, pero no hay investigaciones específicas sobre estas cuestiones aplicadas a las comunidades de "nómadas digitales". Yuen Thompson (2019) sostiene que el comportamiento de los "nómadas digitales" no difiere del de los turistas tradicionales o expatriados en el extranjero, ya que son similares en su elección de vivir exclusivamente entre extranjeros. En su trabajo de campo, la mayoría de las personas a las que entrevistó admiten que no se alejan de la clásica "ruta turística" y tienen poca interacción con la población local. Se trata de uno de los pocos estudios de campo centrados en la interacción entre los nómadas digitales y su país de acogida. La tesis que aquí se presenta trata de comprender si esto se cumple con las interacciones entre los extranjeros que teletrabajan en Ciudad de México y la población local. Por último, es fundamental estudiar el fenómeno de los nómadas digitales a través de la lente de la movilidad, para estudiar su relación con el tiempo y el espacio en sus desplazamientos.

3. Acerca de la noción de movilidad como eje articulador entre la migración por estilo de vida y los "nómadas digitales"

Resulta fundamental examinar las dinámicas que unen los movimientos migratorios y las dinámicas laborales, temas centrales de nuestro anclaje teórico. Esta relación puede entenderse a través de un enfoque de la movilidad, y de diferentes formas de teorizarla, para

comprender la dinámica de los teletrabajadores. En el caso de los movimientos relacionados con el teletrabajo, la distinción entre turismo y migración es muy delgada, y no siempre se pretende estudiarlos como dos aspectos completamente diferentes, sino más bien complementarios. Algunos investigadores (Duncan et al., 2013) han definido el concepto de movilidades por estilo de vida como un enfoque teórico para estudiar los viajes constantes y voluntarios, de una manera que se encuentra a medio camino entre el turismo y la migración, como el "nomadismo digital". Por ejemplo, los "viajeros por estilo de vida", según Cohen (2015), representan la forma en que el turismo puede "cambiar" a un estilo de vida permanente, en el que las experiencias prolongadas de turismo, o la movilidad temporal, se fusionan con las concepciones de migración geográfica (Cohen et al., 2015; Huete y Mantecón también lo dicen). Esto significa que no siempre existe una demarcación entre movilidad, migración y turismo. Para abordar y superar las dificultades de clasificación que presenta el turismo residencial, siguiendo el trabajo de Huete (2009), proponemos que los conceptos de "migración" y "turismo" son dos fenómenos distintos pero integrados en el sistema global de movilidad. Estas dos dinámicas a menudo se consideran y estudian por separado, cuando en realidad deberían ser analizadas conjuntamente para tener una visión más holística de la movilidad en el contexto del teletrabajo. Reconocemos que el turismo es un componente de la movilidad, pero no se puede considerar una forma de migración en sí misma, ya que no puede ser explicado por las mismas teorías que rigen los flujos migratorios. Adoptar esta visión de la movilidad nos permite comprender mejor el movimiento global de los "nómadas digitales" y la evolución de sus desplazamientos en el espacio.

Parece apropiado intentar comprender las nuevas articulaciones del turismo y la migración a través del paradigma de la movilidad propuesto por Sheller y Urry (2006). El paradigma de las movilidades afirma que el concepto pretende comprender tanto los movimientos a gran escala de personas, objetos, capital e información en todo el mundo, como los procesos más locales del transporte cotidiano, el desplazamiento en el espacio público y el movimiento simultáneo de objetos materiales en la vida diaria (Hannam et al., 2006). En nuestro estudio de caso particular, está claro que los "lugares" son fundamentales para la consideración de los flujos internacionales de los "nómadas digitales". Sin embargo, la noción de comunidad está muy arraigada en las personas que se autodenominan "nómadas digitales", como lo discutimos más arriba, y puede que la dicotomía lugar/persona se supere. Esto significa que otras personas pueden considerarse tanto destinos como lugares. Por ejemplo, en el caso de los "nómadas digitales", un lugar se vuelve atractivo cuando otros "nómadas" están presentes.

Yuen Thompson (2019) explica que las comunidades de “nómadas” se organizan en redes donde discuten sobre los mejores destinos para trabajar a distancia. Esto significa que más allá de un lugar, la presencia de otras personas resulta atractiva, lo que puede entenderse como ir más allá de la división personas/lugar.

Otro aspecto fundamental de la aportación del paradigma de la movilidad es que propone dejar de distinguir entre desplazamientos y actividades. A través de esta propuesta, se considera que las actividades pueden tener lugar a través del "movimiento" (Sheller & Urry, 2006). Los autores afirman que estas actividades pueden ser formas específicas de "hablar, trabajar, recopilar información" (p.214), pero que a veces se trata simplemente de estar conectado. Esto nos lleva a reconsiderar la visión general de la linealidad del espacio y el tiempo, que a menudo considera que los actores sólo pueden hacer una cosa a la vez y que las actividades se suceden unas a otras. El paradigma de la movilidad resulta de gran utilidad a la hora de considerar a los "nómadas digitales", ya que, en primer lugar, se trata de poblaciones constantemente conectadas. En segundo lugar, la movilidad en sus vidas ya se considera actividad por derecho propio, no sólo un desplazamiento del punto A al punto B. Los "nómadas digitales" se identifican realmente (por su autodenominación) como poblaciones flotantes, que viajan constantemente. Hay que considerar entonces su capacidad para estar conectado la mayor parte del tiempo. Como ya se ha explicado brevemente, es necesario ir más allá de la visualización separada de "lugares" y "personas que viajan a esos lugares". Por ejemplo, Huete (2009) explica que siguiendo a Urry (2002) e interpretando el "hogar" y el "trabajo" como grupos de personas, objetos y lugares con los que establecemos vínculos y sentimientos de pertenencia, y no solo como una serie de denominaciones, podemos abrir la posibilidad de entender "estar en casa" y "estar de viaje" como esferas interdependientes de la movilidad. Interpretamos los lugares como vínculos, y no simplemente como ubicaciones.

Es fundamental también fijarse en la duplicación del espacio y la movilidad digital de los “nómadas digitales”. De hecho, esta movilidad también es fundamental en el proceso de comprensión de la percepción que los propios nómadas tienen de su movilidad y su forma de viajar. Es necesario considerar el lugar de los desarrollos tecnológicos, que permiten una "vida geográficamente independiente" (Hannam et al., 2014), y también permite a los individuos vivir en el lugar de su elección, ya que pueden decidir estar constantemente conectados. La interdependencia entre la movilidad y las nuevas tecnologías está, por lo tanto, en el centro de las nuevas consideraciones sobre la independencia de ubicación de las personas implicadas en el estilo de vida "nómada".

Estas nuevas interacciones entre el mundo físico y el digital y las nuevas movilidades resultantes son fundamentales para el diseño de formas de viaje "digitales, imaginativas y mediadas" (Hannam et al, 2006). Esto significa, una vez más, romper con la concepción lineal del tiempo y el espacio, si existen nuevas formas de desplazamiento que permitan la existencia simultánea de varios espacios (ya sean físicos o en línea), y la superposición de actividades. El espacio en línea se compone a su vez de varios espacios superpuestos. Por ejemplo, Paris (2010) sostiene que existe una virtualización completa del mundo viajero y turístico, donde los viajeros consiguen estar completamente inmersos en varias redes virtuales, lo que significa una presencia en línea constante en varios círculos sociales. Hoy en día, y más aún en tiempos de pandemia, la importancia de las redes sociales a la hora de planificar o compartir un viaje demuestra que una dimensión importante del diseño de viajes está en línea, no en la "vida real".

La importancia de las redes sociales y los círculos virtuales en términos de turismo y movilidad también tiene más sentido cuando pensamos en los límites "tradicionales" de los círculos de la vida de una persona. Esto significa que la presencia constante en línea lleva a difuminar los límites comúnmente aceptados de la vida privada: trabajo/descanso, casa/ exterior, auténtico/falso, límites que también son fundamentales para la concepción del turismo clásico tal y como existía hace unos años. Muchos "nómadas digitales" se definen a sí mismos con relación a este desdibujamiento de fronteras, en particular la que separa el hogar del exterior, y el trabajo del descanso. Muchos turistas (y, por extensión, nómadas) se ven inmersos en estos espacios híbridos intermedios. La movilidad también puede verse como movilidad entre un espacio real y otro híbrido. Como la mayoría de la gente (turistas o no) tiene teléfono, hay una movilidad constante entre estos dos espacios, uno virtual y otro físico. Por último, podemos presentar la idea de que la relación entre uno mismo y un lugar se ha visto modificada por la movilidad, incluida la idea más íntima de los lugares: la que representa el lugar de origen, el "hogar". Este hogar está definido tanto por un lugar físico como por un espacio virtual, de memoria, y puede cambiar con las diferentes movilidades de la persona.

Por último, podemos considerar cuestiones de desigualdad de acceso a la movilidad en las consideraciones generales sobre el ritmo de vida de los "nómadas digitales". De hecho, es fundamental poder integrar consideraciones sobre la desigualdad en el acceso al movimiento, ya que a menudo son aspectos olvidados en los estudios sobre turismo y migración por teletrabajo. Es importante tener en cuenta los sistemas globales en los que se insertan los

flujos turísticos internacionales y comprender cómo las movilidades turísticas reproducen formas de poder desigual y desigualdad en la gobernanza y el control de los movimientos de determinadas personas. En nuestro estudio de caso particular, y más ampliamente en el continente americano, el interés por el flujo de turistas entre México y Estados Unidos revela mucho sobre la relación con la movilidad de quienes tienen acceso a viajar, y la inercia que provoca en quienes no lo tienen. La industria turística participa así en la diferenciación y determinación de los viajeros "con derecho" y "sin derecho", completando el proceso de movilidad diferenciada. La conclusión de Hannam, Urry y Sheller (2006) es entonces definir cómo las geometrías del poder pueden crear tanto movimiento como estática, potenciando la movilidad de unos e impidiendo la de otros (Benson, 2013). Aunque nuestro trabajo de investigación no se centra en las dinámicas de poder en las migraciones internacionales, el propio estatus de "nómada digital" implica numerosos factores necesarios, uno de ellos siendo poseer un pasaporte "fuerte". A medida que analicemos los resultados, nos aseguraremos de destacar estas características.

Por lo tanto, es importante considerar el derecho a la movilidad a través de la inmovilidad a la que puede corresponder: la movilidad no es un derecho garantizado para todos. También hay críticas específicas dirigidas a los "nómadas digitales" y al mundo de la vida "nómada" en general. Algunos críticos señalan que estas teorías nómadas se basan en una "visión romántica de la movilidad" (Hannam et al., 2006). Esto es especialmente cierto en el caso de este estudio, ya que las personas que teletrabajan (especialmente tras la pandemia de COVID-19) suelen ser personas que vienen del "Norte global", como es el caso de muchos extranjeros en la Ciudad de México a países donde el costo de la vida es más barato.

Parece fundamental combinar los estudios sobre la migración por estilo de vida con los fundamentos teóricos de los "nómadas digitales", ya que parte de la bibliografía critica con razón el uso único de la migración por estilo de vida para justificar la migración internacional de los teletrabajadores. De hecho, algunos autores sostienen que este enfoque sitúa la decisión individual del viajero en el centro de su análisis e ignora la importancia de las estructuras que rodean a los actores, incluyendo "la importancia de los Estados-nación, el control de fronteras y los regímenes de visados" (Korpela, 2020). Esta autora señala que los actores se rigen por leyes derivadas de estructuras, y que estudiar el fenómeno de los nómadas utilizando únicamente el anclaje teórico de la migración de estilos de vida sería proponer una visión muy limitante del fenómeno. También agrega que estos viajeros navegan por estas estructuras restrictivas por su propio beneficio, aseverando que muchas personas que se identifican con la

comunidad de "nómadas digitales" tienen los llamados pasaportes "poderosos". Así pues, el fundamento teórico único de la movilidad por estilos de vida debe entenderse con matices, en la medida en que resume la toma de decisiones únicamente por el individuo y no por las realidades estructurales que enmarcan sus acciones. Hannonen (2020) también señala que la dinámica de poder y los equilibrios entre movilidad e inmovilidad se han ignorado durante mucho tiempo en la bibliografía sobre los inmigrantes por estilo de vida.

Un debate teórico sobre el nomadismo digital en el contexto de las movilidades de estilo de vida permite comprender y enmarcar mejor este estilo de vida como fenómeno de movilidad. Mientras que las movilidades de estilo de vida se centran en el estilo de vida como principal motor de estas movilidades, el nomadismo digital aporta nuevas facetas a estos debates a través de su componente esencial, el trabajo.

CAPITULO 2. MARCO METODOLOGICO

El objetivo de este capítulo metodológico es definir las formas de abordar de manera práctica el trabajo de investigación y los métodos elegidos para analizar el caso de estudio. Siguiendo la propuesta de trabajo presentada en la introducción, establecimos primero el marco teórico, para tener la base analítica necesaria al establecimiento de preguntas de trabajo. La investigación se operationaliza a través de los tres ejes principales de estudio: el establecimiento del perfil de los extranjeros en situación de teletrabajo, la dimensión espacial de su presencia en la Ciudad de México y su forma de construir el espacio, y finalmente, las formas de socialización e integración dentro de la misma comunidad y la ciudad.

1. Perfil de actores

En esta primera dimensión de nuestro trabajo, nos enfocaremos en los actores extranjeros que se han reubicado en la Ciudad de México debido a la modalidad de teletrabajo generado por la pandemia de COVID-19. En este primer eje del estudio, nos preguntamos quiénes componen actualmente la comunidad de extranjeros en la Ciudad de México. Nuestro objetivo es establecer una tipología de los diferentes perfiles presentes en esta comunidad para poder analizarlos posteriormente. En las siguientes subsecciones, nos enfocamos en las fuentes de información que utilizamos para establecer esta tipología, así como en el método de análisis.

2.1.1. Fuentes de información

Los extranjeros que trabajan de forma remota son los actores de nuestro tema de estudio. Se optó por una metodología cualitativa que se basa en entrevistas semiestructuradas con extranjeros que han decidido mudarse a la Ciudad de México después del inicio de la pandemia para trabajar de forma remota. En primer lugar, describiremos el proceso de selección y entrevistas. Se estableció contacto con los entrevistados con base en los siguientes criterios de selección: no ser de nacionalidad mexicana, trabajar de forma remota y haber llegado a México después de marzo de 2020. Contactamos a las personas de manera personal a través de grupos de WhatsApp y Facebook que tienen como objetivo específico poner en contacto a personas extranjeras en México. Algunos grupos se mencionaban específicamente como "nómadas digitales", mientras que otros se dirigían más ampliamente a la población "expatriada" en la Ciudad de México. A través de varios mensajes en estos grupos y recomendaciones personales entre los entrevistados, pudimos definir la muestra de personas seleccionadas para este estudio, que consta de 16 participantes. Durante la selección de los

entrevistados, tuvimos especial cuidado en garantizar la diversidad de género para lograr una muestra equilibrada y diversidad en términos de edades para ampliar nuestro estudio a todos los extranjeros presentes en la Ciudad de México, independientemente de su edad. Finalmente, logramos reunir una muestra de 16 personas, compuesta por siete mujeres y nueve hombres, con edades comprendidas entre los 24 y los 55 años. El trabajo de campo se llevó a cabo durante los meses de febrero y marzo de 2023.

Las entrevistas tuvieron una duración promedio de una hora y se estructuraron en tres partes, siguiendo los ejes principales de este trabajo: la recopilación de información sobre el perfil del entrevistado, un ejercicio cartográfico para estudiar su percepción del espacio y el proceso de socialización e integración en la comunidad de trabajadores remotos y la comunidad de acogida. En el caso de estas entrevistas individuales, se envió un cuestionario preliminar (en anexo) para facilitar la recopilación de información y adaptar la entrevista en función de las respuestas al cuestionario. Los temas abordados en el cuestionario preliminar incluyen: edad, género, nacionalidad, país de origen, fecha de inicio del trabajo remoto, países visitados durante el trabajo a distancia, fecha de llegada a la Ciudad de México, sector laboral, estado laboral y formas de alojamiento utilizadas en la Ciudad de México. Toda esta información luego se utiliza para clasificar mejor los diferentes tipos de trabajadores remotos, superando la simple clasificación por edad o temporalidad en la ciudad. A partir de la información proporcionada fue posible identificar los diferentes perfiles de estos trabajadores remotos para poder establecer una tipología completa. En el siguiente apartado, se explicará el método de análisis de la información recopilada.

2.1.2. Método de análisis

El esfuerzo por asegurar la diversidad, tanto en términos de género como de edad, nos permite obtener una muestra variada de perfiles de teletrabajadores que no se perciben todos de la misma manera. El objetivo aquí es poder establecer una tipología que represente esta diversidad de perfiles y vaya más allá de una clasificación basada únicamente en la edad o la duración de la estancia en la Ciudad de México. En primer lugar, establecimos los criterios principales que permiten diferenciar los distintos perfiles: en este caso concreto, hemos seleccionado la experiencia en teletrabajo fuera de la ciudad de origen de la persona entrevistada y la duración prevista de la estancia en la Ciudad de México. El cuarto capítulo de este trabajo explica además las motivaciones detrás de la selección de estos dos criterios y la tipología correspondiente a cada uno de los perfiles identificados.

Un componente fundamental del trabajo es también la percepción individual de los extranjeros sobre su comunidad y su perfil personal. Se realiza un análisis de la visión de cada entrevistado sobre su propio perfil y su autodefinición. De hecho, reflexionamos sobre si cada persona entrevistada se autoidentifica o no como "nómada digital". Esto nos permite problematizar la tipología establecida en la primera parte, ya que la percepción individual de los extranjeros también sirve como criterio de clasificación.

2. Dimensión espacial de la presencia de los extranjeros

En el segundo enfoque del trabajo, nos adentramos en la dimensión espacial de los extranjeros que trabajan desde casa, estudiando cómo se representan y construyen su espacialidad al interior de la ciudad. Nos preguntamos cómo se construye la representación del espacio de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México y cómo esto influye en su elección de ubicación dentro de la ciudad.

Esta comunidad desarrolla una visión del espacio vivido a través de la construcción de una imagen mental de la ciudad, lo que lleva a una concentración de sus actividades en ciertas áreas de la misma. Nuestro objetivo en el capítulo 5 es identificar los elementos que se deben tener en cuenta para comprender su representación imaginada de la ciudad y las consecuencias que esto tiene en su presencia espacial.

2.1.3. Fuentes de información

El siguiente paso implica poner en práctica los conceptos relacionados con la cartografía subjetiva y su relación con la representación del espacio vivido. Hemos observado que las personas extranjeras presentes en la Ciudad de México tienen una forma de experimentar el espacio que es única y significativa, correspondiente al concepto de espacio vivido según Lefebvre (1974). Este espacio vivido abarca todos los sentidos y símbolos asociados a esa percepción del espacio. Sostenemos que la aplicación de la cartografía subjetiva es una manera adecuada de poner en práctica el concepto de espacio vivido, ya que nos permite comprender la perspectiva individual de cada persona sobre el espacio.

La cartografía subjetiva puede servir como una herramienta para comprender el espacio vivido, ya que permite a través de la percepción individual del espacio. Tomamos como base los ejercicios de este tipo de Kevin Lynch (1960), que son los ejemplos más conocidos de cartografía que toman en cuenta el dibujo libre y la aproximación del entorno urbano. Lynch (1960) desarrolló esta metodología para comprender cómo los individuos

construyen el entorno que les rodea. Su estudio se basó en las ciudades de Boston, Los Ángeles y Nueva Jersey, donde a partir de una muestra de residentes tuvo que dibujar un mapa rápido de la ciudad como si estuvieran dando indicaciones aproximadas a un visitante, incluyendo los puntos de referencia principales de su ciudad. Este ejercicio fue complementado con una entrevista en profundidad.

Lynch propuso una forma de resumir entornos urbanos complejos mediante la construcción de imágenes simplificadas. Argumentó que estas imágenes se componen de cinco componentes del espacio urbano: las vías (caminos), los límites (obstáculos), los nodos (conexiones), los puntos de referencia (monumentos o referencias en la ciudad) y las colonias. Sostuvo que estos cinco elementos son la base que utilizan los individuos para construir la imagen de su entorno. Mostró que el conocimiento que una persona tiene de una ciudad representa su "imaginabilidad": la capacidad de una ciudad para dejar una impresión en las personas, lo que a su vez influye en la legibilidad de la ciudad (la capacidad de que los diferentes componentes mencionados anteriormente se agrupen en un conjunto comprensible).

La visión de Lynch (año) es pionera y central, ya que permite a los habitantes de una ciudad cartografiar las partes de la misma con las que están más familiarizados en lugar del entorno construido en sí (Kim, 2015). Trabajos posteriores retoman las bases establecidas por este autor, seleccionando solo tres de los cinco componentes mencionados anteriormente. Esta es la teoría del punto de anclaje (Golledge y Spector, 1978): la teoría propone un modelo en tres partes en el que las personas primero aprenden los lugares (puntos de referencia), luego las conexiones o rutas que conectan los lugares entre sí (vías), y finalmente, el entorno que rodea cada ubicación (barrios). Consideran que los nodos y los límites no forman parte del modelo de análisis porque son más bien experiencias que hitos urbanos (los autores citan el ejemplo de que las fronteras a menudo son el resultado de una experiencia social y rara vez se incluyen en los mapas subjetivos). La hipótesis básica es que las personas en nuevos entornos adquieren información espacial a través de los puntos de referencia, para luego conectarlos entre sí a través de las vías de comunicación y finalmente generalizar a los espacios y colonias circundantes. Utilizaremos estas diferentes concepciones del espacio para comprender y analizar la percepción individual del espacio que tienen los extranjeros que visitan la Ciudad de México.

En el contexto de este trabajo, utilizaremos el concepto de mapas mentales para hacer referencia a la cartografía subjetiva realizada por las personas entrevistadas. Los mapas mentales se ajustan a la definición teorizada por el Diccionario de Geografía Humana

(Johnston et al., 1986, p.432; Johnston et al., 2000, p.498-499): "los mapas mentales son preferencias espaciales organizadas o imágenes egocéntricas distorsionadas de un lugar, mentalmente clasificadas por los individuos y utilizadas como recursos en sus interpretaciones de la deseabilidad espacial, la organización de rutinas espaciales y las transacciones de toma de decisiones como agentes satisfactorios [...] son una amalgama de información e interpretaciones que reflejan no solo lo que un agente sabe sobre los lugares, sino también cómo se siente al respecto". Los mapas mentales reflejan la visión del espacio de un individuo en la medida en que le permiten dibujar las partes con las que está familiarizado, omitiendo aquellas con las que no lo está. Permiten revelar los sentimientos y experiencias asociados con el espacio (Choi, 2008), por lo tanto, son necesarios para comprender la visión y experiencia del espacio en los destinos turísticos.

Es importante destacar que hasta ahora ha habido relativamente pocas investigaciones que hayan aplicado la cartografía subjetiva al ámbito de la percepción espacial de los turistas. Pearce (1977) realizó el primer análisis de mapas mentales dibujados por turistas que visitaban Oxford, centrándose en puntos de referencia, caminos y colonias, de manera similar a lo establecido por Lynch. Es importante precisar aquí que nos basaremos en la literatura que estudia los mapas mentales en contextos turísticos: aunque en nuestro caso, los "nómadas digitales" de la Ciudad de México no son turistas, consideramos que llegando, la conocen muy poco. Eso nos lleva entonces a considerar que aprenden a conocerla de una manera igual que turistas, aunque viven en la ciudad. Los primeros estudios de análisis de mapas mentales elaborados por turistas han llevado a tres conclusiones principales sobre la particularidad de estos mapas (Young, 1999). En primer lugar, el aprendizaje ambiental a corto plazo ocurre bastante rápidamente (Walmsley y Jenkins, 1992), aunque persisten dudas sobre el aprendizaje a largo plazo y la correlación entre la familiaridad con un espacio y el tiempo de presencia en la ciudad. El estudio de Pearce (1977) muestra que las personas que han estado en Oxford durante seis días muestran pocas diferencias en los mapas en comparación con las personas que han estado dos días. En segundo lugar, existen varios factores sociodemográficos que pueden influir en el estilo de los mapas, como la edad, el género, el tiempo pasado en la ciudad y el medio de transporte utilizado. Walmsley y Jenkins (1992) encontraron que las personas que conducen un automóvil desarrollan mapas mentales más completos que otros, y que el tiempo de estancia en la ciudad influye positivamente en el número de elementos presentes en el mapa. Por último, existen factores externos al tiempo de estancia en la ciudad o las características sociodemográficas que influyen en los mapas

mentales. Murphy y Rosenblood (1974) sugieren que la búsqueda espacial de los turistas en su entorno está relacionada con la imagen previa que tienen del espacio visitado. Mientras que la experiencia del espacio vivido es fundamental para desarrollar el marco básico de un entorno, la información secundaria llena los vacíos de esta visión primaria del espacio. Las motivaciones particulares llevan a las personas a exhibir diferentes patrones de actividad, lo que a su vez se refleja en la elaboración de diferentes mapas.

Además de la aplicación de la metodología de la cartografía subjetiva en el contexto turístico, también podemos examinar brevemente ejemplos de aplicación de esta herramienta a poblaciones extranjeras en entornos urbanos. Existe una serie de literatura existente en el campo de los estudios migratorios que se centra en las poblaciones migrantes en varias ciudades europeas. Este corpus utiliza la cartografía subjetiva como una forma de comprender las espacialidades de los migrantes y las geografías de la exclusión. Aunque este sector de la literatura no se ajusta completamente a nuestro estudio, ya que intenta comprender las necesidades específicas de las poblaciones transitorias en Europa debido a la inestabilidad de su situación, algunos autores presentan metodologías de análisis que pueden ser útiles para este trabajo. Por ejemplo Pezzoni (2020), quien investiga la población migrante en Milán. Él utiliza las categorías analíticas de Lynch (1960) mencionadas anteriormente y propone un análisis de los mapas que sigue la estructura de los cinco elementos. En primer lugar, los mapas de los migrantes se clasifican según el elemento principal del mapa (ya sean puntos de referencia, vías o colonias). El siguiente paso es clasificar el tiempo de estancia en la ciudad junto con el tipo de mapa mental. El autor establece que los migrantes que llevan poco tiempo en la ciudad dibujan mapas con muchos puntos de referencia y pocas vías, mientras que a medida que su estancia en la ciudad se prolonga, aparecen más vías y nodos de conexión, lo que demuestra un conocimiento más amplio de la ciudad. El último paso del análisis se basa en la clasificación del mapa, según si representa un intento de dibujar toda la ciudad o una vista más centrada de un barrio familiar, por ejemplo. Esta metodología de análisis ha sido muy útil para analizar los mapas producidos por las personas entrevistadas en este estudio.

Finalmente, para conectar la literatura mencionada anteriormente con nuestro caso de estudio, también podemos examinar el caso de los ejercicios de cartografía subjetiva realizados en la Ciudad de México. El trabajo de Alba (2004) es uno de los primeros estudios de mapas mentales realizados en esta metrópoli. Su objetivo era analizar la representación de la ciudad desde una perspectiva espacial, centrándose en los lugares que conforman su imagen y la forma en que se estructura el espacio. El trabajo de la investigadora puede ser útil, ya que

realizó este trabajo de cartografía con poblaciones que viven en esta ciudad y en el estado de México. Aunque señala que los resultados obtenidos no son generalizables más allá de la muestra estudiada, aclara que el objetivo no es obtener una visión estadística de la población de la Ciudad de México, sino analizar en profundidad el proceso de construcción de la representación de la ciudad a través de la cartografía. En cierta medida, podremos comparar globalmente las diferencias en la percepción de la ciudad entre personas que residen en ella, con los resultados empíricos obtenidos en nuestro estudio con personas extranjeras.

También existe otro estudio que analiza la percepción de la Ciudad de México por parte de la población española residente (Ortiz Guitart y Mendoza, 2008). En este estudio, la realización de mapas se acompaña de entrevistas sobre temas laborales, sociales y geográficos de la ciudad. El objetivo del trabajo es analizar los imaginarios urbanos que construyen las personas entrevistadas en torno al lugar de residencia, su percepción de la ciudad y la vida cotidiana en esta ciudad. Nuestro trabajo contribuirá, por lo tanto, a la literatura existente, que hasta ahora ha sido limitada en el ejercicio de la cartografía subjetiva en el contexto de esta ciudad. Por lo tanto, llevamos a cabo un ejercicio de cartografía durante las entrevistas individuales, cuya metodología se describe a continuación.

Basándonos en los trabajos de Lynch (1960), hemos establecido los principales componentes que deben incluirse en un trabajo de cartografía subjetiva: puntos de referencia, límites, nodos, vías y distritos. Siguiendo luego los trabajos de Golledge y Spector (1978) y aplicando su teoría del punto de anclaje, hemos decidido conservar únicamente tres de los cinco componentes mencionados por Lynch: puntos de referencia, vías y distritos. Los autores argumentan que los límites y los nodos son más relevantes para la experiencia urbana que como puntos de referencia en sí mismos. Durante nuestro trabajo de campo, efectivamente pudimos observar que los elementos principales y más evocadores para las personas entrevistadas eran, de hecho, los puntos de referencia, las vías y los distritos. El ejercicio de mapas mentales se desarrolló en varias etapas de dibujo correspondientes a las tres dimensiones previamente citadas, de la siguiente manera:

- A mitad de la entrevista, se pide al entrevistado que "dibuje un mapa mental de la Ciudad de México" en una hoja A4 en blanco. Puede representar zonas que conozca o sepa situar en un mapa. Dispone de varias hojas en blanco por si desea hacer varios dibujos, o cambiar la escala. Se le pide que explique las zonas o partes que están dibujando, cómo las conoce o qué actividad realiza allí. Si la persona no tiene ideas o

sabe muy poco de las zonas, se le nombra algunas zonas de interés para ver si las conoce o dónde están ubicadas (por ejemplo, Palacio de Bellas Artes, Zócalo, Reforma, Chapultepec, Coyoacán...). Sin embargo, es necesario esperar a que la persona termine de dibujar las zonas que conoce antes de sugerir otras partes de la ciudad.

- En función del resultado de la primera parte, a continuación se invita a la persona a dibujar los puntos de referencia que conoce, colocando los puntos de interés cercanos (metro, zona de coworking, cafetería, restaurante, bar...). Los puntos de referencia no se enumeran, y es la propia persona la que determina lo que significan para ella. De nuevo, explican cómo los conocen o con quiénes van, por ejemplo.
- A continuación, se pide a la persona que dibuje, en forma de flechas, los recorridos que hace con más frecuencia entre varios lugares. Si es el caso, también pueden dibujar recorridos entre estaciones de metro o autobuses (por ejemplo, dónde se suben al metro y dónde se bajan). Hay que señalar, no obstante, que muy pocos de los entrevistados utilizan el sistema de transporte público, por lo que la mayoría de los recorridos representados son a pie o en automóvil.

También es importante tener en cuenta que esta lista de etapas es orientativa, y que en la mayoría de los casos la propia persona dibuja muchos de los elementos de la lista antes incluso de mencionarlos. El dibujo se guarda sobre la mesa durante toda la entrevista. Ocurre que algunos lugares o rutas se mencionan una vez terminado el ejercicio, y la persona quiere añadirlos en el mapa. El mapa también se utiliza como base para la conversación (por ejemplo, sobre las zonas que la persona conoce mejor y por qué las frecuenta), y puede ponerse en pausa mientras se formulan preguntas específicas, y reanudarse más tarde.

2.1.4. Método de análisis

Veremos entonces la metodología aplicada para analizar los mapas mentales producidos por los extranjeros que trabajan a distancia en la Ciudad de México. Este análisis nos permite comprender cómo se imagina el espacio por parte de la comunidad extranjera y entender la construcción de su espacio vivido, así como la forma en que esto influye en su ubicación y actividades en la ciudad.

En primer lugar, nos fijamos en las colonias dibujadas y en la frecuencia con que aparecen. Utilizando un programa informático de cartografía, elaboramos un mapa que resume todas las colonias mencionadas en las entrevistas, de modo que podamos estudiar una

representación visual de la espacialidad de su presencia en la ciudad. Esto nos permite comprender cuáles son las colonias más frecuentadas por los extranjeros y con los que están más familiarizados. En términos generales, intentamos comprender la familiaridad que cada persona tiene con la ciudad en general; para ello, utilizamos los argumentos expuestos por Young (1999), sobre las principales conclusiones de los trabajos de cartografía subjetiva. Esto nos lleva a cuestionar el conocimiento de la Ciudad de México en función del tiempo de estancia en la ciudad y de las motivaciones particulares que pueda tener un individuo, que lo lleven a aventurarse más o menos lejos de su zona de residencia (Murphy y Rosenblood, 1974).

En segundo lugar, examinamos los puntos de referencia identificados por los individuos durante el ejercicio de cartografía subjetiva. De forma similar al análisis de las colonias, y utilizando sistemas de información geográficos, determinamos a continuación una serie de seis mapas, que representan una categorización de los principales puntos de referencia según los señalados con mayor frecuencia en los mapas. Las categorías de hitos son: vivienda, compras, actividades culturales y de ocio, restaurantes, servicios y puntos de transporte. Estas categorías no están preestablecidas y se basan en los resultados obtenidos del análisis de los mapas. A continuación, una parte del análisis se basa en la localización de los puntos mencionados, con el fin de determinar en qué parte de la ciudad se llevan a cabo diversas series de actividades. Por último, realizamos un análisis utilizando las conclusiones de Young (1999), basadas principalmente en las motivaciones individuales que llevan a las personas a salir de su zona habitual.

En tercer lugar, estudiamos la señalización de las vías de comunicación en los mapas mentales, siguiendo de nuevo la definición de Lynch (1960), y ampliando estas vías de comunicación a la movilidad en general. En este caso concreto, no utilizamos programas informáticos de cartografía, ya que nos fijaremos en la presencia de carreteras, rutas y estaciones de transporte sin interesarnos necesariamente por su exactitud. Por ejemplo, muchos mapas muestran un plano aproximado del metro o de una carretera principal: no se digitalizan, sino que se pone atención en su ubicación y en lo que ésta representa en términos de conocimiento de la ciudad. A continuación, retomamos las conclusiones de Walmsley y Jenkins (1992), que establecen que las personas que mejor conocen la ciudad son las que practican una forma de movilidad activa (adaptada en nuestro trabajo al caso de la movilidad en bicicleta o el uso del transporte público), frente a la movilidad pasiva (el coche privado). También analizamos los resultados de la cartografía subjetiva a la luz de los textos de Pezzoni

(2020), quien establece que los extranjeros que llevan más tiempo en la ciudad elaboran mapas con más calles, y que las personas que llevan menos tiempo en la ciudad tienen más colonias y puntos de referencia.

En conjunto, el análisis cartográfico nos permite dar cuenta de la presencia espacial de la comunidad extranjera en la ciudad, de modo que podamos estudiar su representación del espacio que habitan y el simbolismo que la acompaña. Este análisis nos permite comprender su ubicación en la ciudad, y los espacios que habitan en el contexto de la realización de actividades de la vida cotidiana.

3. Dimensión de socialización e integración

En la tercera fase del trabajo, la pregunta de investigación es cómo interactúa, se integra y socializa la comunidad de teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México, tanto dentro de los propios grupos de extranjeros como con la población local. Argumentamos que existen dos actitudes principales frente a la noción de socialización e integración: las personas que deciden evolucionar exclusivamente dentro de los círculos de teletrabajadores extranjeros y, por el contrario, las personas que deciden integrarse lo más posible entre la comunidad local. El objetivo de este apartado será estudiar las diferentes formas de socialización e integración de los teletrabajadores dentro de las dos comunidades mencionadas anteriormente, y relacionarlas con la tipología de perfiles establecida en el primer apartado metodológico de este trabajo.

2.1.5. Fuente de información

En primer lugar, las entrevistas individuales semiestructuradas, cuya metodología se explicó en el primer apartado, se utilizan para recabar información sobre socialización y comunidad. Como se explicó en el primer apartado metodológico, la tercera parte de la entrevista, tras el ejercicio del mapa mental, se basa en preguntas sobre la socialización del individuo. El objetivo aquí es identificar los círculos sociales del individuo, para determinar con él si busca principalmente evolucionar dentro de la comunidad extranjera en la Ciudad de México o, por el contrario, forjar vínculos con otros mexicanos. Durante esta parte de la entrevista, también abordamos la noción de la autopercepción que estas personas tienen de su presencia en la ciudad, preguntándoles cómo creen que son percibidas por la población local y las consecuencias que, en su opinión, tiene su presencia en la ciudad.

Para trabajar en profundidad las nociones de comunidad e integración, organizamos también un grupo focal, formado por tres personas, dos de ellas externas a las entrevistas individuales, pero que cumplieran los mismos criterios de selección. Como señalan Bonilla-Jiménez y Escobar (2017), un grupo focal es un grupo de discusión guiado por una serie de preguntas específicas con un objetivo concreto. Precisan que el objetivo del grupo focal es de "hacer que surjan actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes; esto no sería fácil de lograr con otros métodos" (Bonilla-Jiménez y Escobar, 2017, p.52). Este es el caso de nuestro trabajo de investigación: poder conseguir que varias personas piensen colectivamente en torno a las nociones de comunidad y socialización entre teletrabajadores permite entonces que surjan reflexiones que no habrían sido posibles durante las entrevistas individuales. Así pues, reunimos a este grupo de discusión con el fin de hacer hincapié en las nociones de comunidad y autopercepción entre los teletrabajadores extranjeros.

Siguiendo los pasos mencionados por los autores en la organización del grupo focal, en primer lugar establecimos el objetivo del mismo: hacer reflexionar a los participantes sobre la noción de comunidad y socialización de los teletrabajadores en México. A continuación, nos interesamos por su visión global de la comunidad, su opinión sobre dos posturas de integración que pudimos constatar durante las entrevistas individuales, y la autopercepción de la comunidad sobre su propia presencia en la ciudad, y las consecuencias generales para la población local. Se trata entonces de establecer una producción de conocimiento que no fue posible durante las entrevistas individuales. La segunda etapa mencionada por los autores es la integración en el trabajo de investigación en general: como ya se ha dicho, el grupo de discusión completa el trabajo de campo completando aspectos de nuestra investigación que no pudieron establecerse plenamente durante las entrevistas individuales (Bonilla-Jiménez y Escobar, 2017).

Las etapas tercera y cuarta fueron la elaboración del calendario y la selección de los participantes. Es importante subrayar aquí que tuvimos dificultades para encontrar participantes para el grupo de discusión, en parte debido a los diferentes husos horarios de la empresa para la que trabajan y la ciudad de México, esto nos obligó hacer las entrevistas los fines de semana, pues entre semana era más complicado organizar sus tiempos. Nuestra idea original era reunir a un grupo de reflexión, la mitad de los cuales ya habían sido entrevistados, y la otra mitad gente nueva. Esta proporción pronto resultó imposible de alcanzar, ya que sólo una de las personas ya entrevistadas respondió a nuestra petición de una

segunda entrevista. Esta persona no fue seleccionada al azar: era Dan, quien lleva más tiempo viviendo en Ciudad de México y por ende, conocía mejor la ciudad. Contar con él en nuestro grupo focal era importante para comparar su punto de vista con el de las personas recién llegadas a la ciudad, para sacar a la luz las diferencias de opinión y enriquecer los debates.

Las otras dos personas seleccionadas también fueron contactadas a partir de múltiples mensajes a través de Facebook o en grupos de Whatsapp, similares a los mencionados en el primer apartado metodológico para las entrevistas individuales. Tuvo lugar a finales de marzo, en lugar de a principios de marzo, justo después de finalizar las entrevistas individuales. Esto explica por qué sólo tres personas asistieron al grupo de discusión: habíamos previsto invitar a una cuarta persona nueva, pero tuvo que cancelar su participación el mismo día en que organizamos el debate. Las tres personas fueron seleccionadas de acuerdo con los mismos criterios que las entrevistas individuales: ser un teletrabajador extranjero que llegó a México después de marzo de 2020, con el criterio adicional de no conocer a las otras personas presentes en la discusión, para no sesgar las opiniones producidas. De manera similar a las entrevistas individuales, la muestra seleccionada no pretende ser estadísticamente representativa de la población teletrabajadora, sino que se utiliza para profundizar en las opiniones de los entrevistados.

Las etapas quinta, sexta y séptima fueron una cuestión de logística general. Asumí el papel de moderador porque conocía mejor el tema del estudio y los puntos principales que se tratarían durante el grupo focal, y por lo tanto era la persona más adecuada para asumir este papel. El lugar de reunión fue el hostel Selina en el centro de la Ciudad de México (metro Salto del Agua), por su disponibilidad de salas de reunión y accesibilidad en metro. Una persona adicional acudió al grupo focal para filmar y grabar la discusión. La preparación de las preguntas se basó en el guion de las entrevistas individuales, de modo que pudieran plantearse temas similares, dejando claro al mismo tiempo que las preguntas servían de guía para un debate más amplio.

Las preguntas se referían a sus círculos sociales personales, las nacionalidades de las personas que los componían y sus intenciones personales a la hora de decidir quién debía formar su círculo social. A esto le siguieron una serie de preguntas sobre sus propias percepciones dentro de la comunidad, si sentían que tenían un perfil convencional (según sus propios criterios) en este grupo, y pensamientos generales sobre los grupos de teletrabajadores y "nómadas digitales" en Ciudad de México. También debatimos sobre el propio término "nómadas digitales" y su opinión sobre esta nomenclatura.

2.1.6. *Método de análisis*

Bonilla-Jiménez y Escobar (2017) explican que la primera fase del análisis es la codificación y clasificación de la transcripción, utilizando las preguntas orientativas como categorías iniciales. A continuación se analiza la información original junto con la obtenida en el grupo focal. En la medida en que el análisis de un grupo focal es más complicado que el de una entrevista individual, debido al número de personas presentes, se hace necesario agrupar los temas planteados por categorías para luego poder compararlos con los resultados obtenidos sobre los mismos temas durante las entrevistas individuales.

En primer lugar, debemos distinguir entre las opiniones personales y el consenso del grupo. Estas diferencias son fundamentales para analizar el contenido del grupo de discusión. Al exponer el contenido, destacaremos los casos en los que una persona concreta no encaja con la opinión general del grupo. Por lo tanto, estructuramos los resultados obtenidos en torno a las preguntas presentadas en la sección anterior, para luego poder analizar los resultados e integrarlos, del mismo modo que las citas de las entrevistas individuales, en el cuerpo del texto.

La herramienta del grupo focal nos permite, por tanto, construir una conversación más densa y elaborada que las opiniones obtenidas durante las entrevistas individuales. Nos permiten comprender opiniones estructuradas de forma colectiva, relativas a los temas de comunidad, integración y socialización entre los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México. El grupo focal también se utiliza para comprender la autopercepción de una comunidad y la forma en que piensa que es percibida por los de fuera, y de forma más general, la adaptación de esta nueva población en la ciudad.

A continuación, se contrastarán los resultados del grupo focal y de las entrevistas individuales en las dimensiones relativas a la comunidad y la socialización con los resultados de los otros dos ejes: la tipología de los perfiles estudiados y las cartografías del espacio vivido. Luego, comparamos los resultados sobre el desarrollo comunitario, con el fin de establecer si las dos actitudes posibles (desarrollarse en el círculo de desconocidos o intentar integrarse en la comunidad local) pueden vincularse con un grupo de perfiles concreto, según la clasificación establecida. A continuación, también podemos vincular los resultados relativos a las comunidades con los mapas mentales. En este apartado, hemos establecido que una dimensión principal que influye en la forma de trazar el mapa es el gusto personal por salir de la zona habitual y querer descubrir otras facetas de la ciudad (Young, 1999; Walmsley

y Jenkins, 1993). Con la ayuda de estos resultados, podremos establecer si existen perfiles que tienden más hacia una actitud u otra con respecto a la socialización, y si esto influye en los mapas mentales y en la percepción del espacio vivido.

CAPÍTULO 3. LA CIUDAD DE MEXICO COMO DESTINO PARA TELETRABAJADORES DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19

En este capítulo se presenta el caso particular de los extranjeros que teletrabajan en la Ciudad de México desde el inicio de la pandemia de COVID-19. Si bien, como se mencionó anteriormente, este no es un fenómeno que se haya documentado en la literatura, no deja de ser un proceso migratorio que ha estado presente en la Ciudad de México desde el inicio de la contingencia. Es un proceso difícil de cuantificar porque su auge es muy reciente y escapa a los mecanismos clásicos de regulación migratoria, pero se acepta como un hecho que desde el inicio de la pandemia, muchos teletrabajadores se han trasladado a Ciudad de México. Estos son en su mayoría de nacionalidades europeas y norteamericanas, y es comúnmente aceptado que se reubican en la Ciudad de México por el bajo costo de vida en comparación con su país de origen (Nguyen, 2022). Como se ha dicho, es difícil estimar el número de personas en esta situación, ya que este proceso migratorio es posible precisamente por una política de visas flexible: los extranjeros (algunas nacionalidades, entre ellas la estadounidense, la canadiense y la mayoría de las europeas) tienen 180 días de presencia autorizada en territorio mexicano mediante una visa de turismo, tras los cuales deben salir del país y repetir el procedimiento. Esto significa que su estancia se limita por estos viajes de ida y vuelta cada 6 meses, sin ninguna otra restricción. En teoría, existe una visa que permite a los extranjeros estar presentes en México mientras realizan actividades a distancia para empresas extranjeras: esta visa de residencia temporal sin autorización para realizar actividades remuneradas en México teóricamente se ajusta a la situación de los teletrabajadores extranjeros. Sin embargo, como se explica más adelante en nuestro trabajo de campo y a través de los diferentes grupos de Facebook y Whatsapp de esta comunidad, parte de los teletrabajadores viajan a México utilizando una visa de turista y realizan su trabajo remoto al mismo tiempo. Dado que muchas personas planean quedarse en México menos de seis meses, este tipo de proceso migratorio les conviene, aunque su marco legal siga siendo confuso. Esto explica en parte la dificultad de contabilizar a las personas involucradas en esta deslocalización pues no están obligadas a declararse en las embajadas y se contabilizan en las estadísticas oficiales como "turistas". Para contextualizar en mayor medida este fenómeno, se explican a continuación todos los factores a tener en cuenta para entender el caso concreto de Ciudad de México y qué la convierte en una ciudad atractiva para esta nueva población de teletrabajadores extranjeros.

1. Ubicación geográfica

En primer lugar, podemos considerar que la ubicación geográfica de la Ciudad de México importa cuando los teletrabajadores extranjeros toman la decisión de migrar y adoptar un nuevo estilo de vida. Cabe señalar que la gran mayoría de los blogs en Internet sobre el estilo de vida "nómada digital" están administrados por extranjeros de Estados Unidos o Canadá. Una primera ventaja que ofrece la ubicación geográfica de la Ciudad de México es su proximidad en horas de vuelo a Estados Unidos, y la presencia del Aeropuerto internacional de la Ciudad de México con una amplia oferta de vuelos internacionales directos desde Estados Unidos (Nueva York se encuentra a 5h de vuelo, Denver a 3h45, Los Ángeles a 4h y San Francisco a 4h45). Esto se presenta como una gran ventaja para las poblaciones de teletrabajadores estadounidenses que viven en México, ya que les ofrece la posibilidad de regresar a su país de origen de manera rápida.

También es importante tener en cuenta la proximidad de las zonas horarias a Estados Unidos (EE.UU.). La mayor parte de EE.UU. se encuentra en una zona horaria de UTC -8 a UTC -5, por lo que Ciudad de México cuenta con la ventaja de estar en UTC -6. Esto representa una ventaja significativa para las poblaciones de teletrabajadores ubicados en la ciudad y que siguen trabajando en una zona horaria correspondiente a su lugar de trabajo original. Aunque muchos de ellos son trabajadores independientes (Nash et al., 2018) y trabajan en su propio horario, una parte importante de la población de teletrabajadores tiene que seguir respetando el horario laboral. En resumen, la Ciudad de México tiene la ventaja de estar geográficamente cerca de Estados Unidos, contar con vuelos frecuentes a múltiples destinos, así como de encontrarse en una zona horaria muy próxima a varias ciudades de Estados-Unidos.

2. Concentración de bienes, servicios y actividades

La Ciudad de México tiene la ventaja de ser una gran metrópoli, con una zona metropolitana de más de 22 millones de habitantes, y de poder ofrecer una amplia gama de bienes, servicios y actividades de ocio y recreación para las poblaciones de teletrabajadores acostumbradas a la calidad de vida de los países norteamericanos. Los numerosos blogs en línea ensalzan las ventajas de trasladarse a esta ciudad para teletrabajar y, en consecuencia, enumeran los bienes, servicios y actividades disponibles en la ciudad. Sin un orden sistemático de importancia, abundan en Internet los blogs titulados "25 Best Things To Do In Mexico City",

“51 Unique Things to Do in Mexico City in 2023” o “Ultimate Digital Nomad Mexico City Guide for 2023” (Storm, 2023, Shelley, 2020). Los aspectos más mencionados en los blogs para la población teletrabajadora son, en primer lugar, las atracciones turísticas "clásicas". Los artículos mencionan la inigualable oferta cultural, que puede ir desde una lista de los museos más famosos de la ciudad (Museo de Bellas Artes o Museo Nacional de Antropología) hasta las trajineras de Xochimilco. También mencionan la oferta culinaria y gastronómica, al tiempo que citan las numerosas posibilidades de viaje cercanos, a menos de dos horas en coche.

Sin embargo, al hablar de la Ciudad de México, los blogs para teletrabajadores van más allá de mencionar las atracciones turísticas tradicionales y destacan diversos servicios y recursos que son especialmente buscados por esta comunidad. Por ejemplo, muchos de estos blogs tienen una sección dedicada a los cafés que ofrecen un ambiente propicio para trabajar desde una computadora, con características como Wi-Fi gratuito y confiable, enchufes accesibles y una tolerancia hacia las personas que trabajan desde allí. Asimismo, se clasifican diferentes espacios de coworking, donde es posible alquilar un espacio de trabajo compartido con otros teletrabajadores. Estos sitios también mencionan los espacios de coliving: una forma de alojamiento que ofrece la opción de reservar una habitación o dormitorio en un espacio de convivencia compartido, con áreas comunes para todos los huéspedes. A comparación con un hotel, los espacios de coliving están más enfocados a jóvenes profesionales: cuentan a menudo con espacios de coworking, para poder llevar a cabo una actividad laboral (Vieira, 2021). Estos sitios de viajes o blogs son únicos en el sentido de que brindan información sobre opciones específicas para los teletrabajadores que desean viajar a la Ciudad de México, no solo enumerando las atracciones turísticas clásicas, sino también presentando los servicios que esta comunidad tiende a utilizar.

Otro aspecto que se menciona muy a menudo en los sitios web dirigidos a estas poblaciones es la presencia de infraestructuras adecuadas en Ciudad de México para las personas que deciden trabajar totalmente en línea. Además de la presencia de sitios de coworking y coliving, la infraestructura de acceso a Internet también es estable en Ciudad de México, y "comparable a la de una gran ciudad de Norteamérica". También se citan los atractivos cotidianos como la calidad de los bares, los restaurantes, la diversidad gastronómica y la presencia de otros extranjeros expatriados son otros tantos criterios de atractivo para los teletrabajadores.

3. Seguridad

Un aspecto fundamental del atractivo de la Ciudad de México como destino para teletrabajadores es su relativa seguridad pública. De nuevo, muchos blogs de viajes dirigidos específicamente a este tipo de población señalan que, aunque esta ciudad es muy grande, hay una serie de colonias muy seguras para las personas que deseen trasladarse allí a vivir. La mayoría de los blogs enumeran las colonias que pueden considerarse seguras: La Roma, La Condesa, Polanco, Santa María la Ribera, Reforma y Coyoacán, principalmente (Tiffany, 2022). El señalamiento de estas principales colonias como "seguras" se da en un contexto de disminución de la percepción de inseguridad en general en la Ciudad de México. La percepción de inseguridad entre los capitalinos se encuentra en su nivel más bajo de los últimos ocho años. En 2014, el 74.1% de los habitantes declararon sentirse inseguros en la ciudad, frente al 60.4% en 2022 (CDMX, 2022). Por ejemplo, Polanco se ubica en la alcaldía de Miguel Hidalgo, que ocupa el tercer lugar en percepción de seguridad en la ciudad. Coyoacán, también tema recurrente en los blogs en línea, ocupa el quinto lugar en el mismo ranking (Cristian Tellez, 2022).

Los blogs de viajeros son muy conscientes de la mala prensa que ha sufrido la ciudad en los últimos años, y reconocen que algunas zonas son más recomendables que otras. Algunos sitios incluso afirman que algunas zonas son "tan seguras como las partes más tranquilas de Nueva York o Londres" (Tiffany, 2022). Por ello, estas colonias son recurrentes en las recomendaciones de lugares para hospedarse para extranjeros en la Ciudad de México, afirmando también que el único peligro a considerar en estas colonias son los carteristas. También existe una lista de lugares a evitar, que se repite con frecuencia y que incluye las siguientes colonias: Ciudad Neza, Iztapalapa, la Doctores, Tepito y algunas zonas del Centro Histórico. La presencia de colonias muy seguras en Ciudad de México también contribuye al atractivo potencial de la ciudad a la hora de elegir un destino para la población teletrabajadora extranjera.

4. Restricciones acerca del COVID-19

Uno de los principales factores que impulsó la nueva tendencia de llegada de teletrabajadores extranjeros fue la pandemia de COVID-19. México fue uno de los únicos países del mundo que no cerró sus fronteras a los turistas extranjeros al inicio de la contingencia sanitaria y las mantuvo abiertas durante toda la pandemia. Las autoridades también decidieron no aplicar un

sistema de control de la vacunación a extranjeros, permitiendo que los turistas siguieran llegando al país a lo largo de 2020 y 2021 (López, 2021). Al ser uno de los pocos países que permitía tal tolerancia a la implementación de medidas de control contra el virus, esta apertura benefició a muchos teletrabajadores que decidieron trasladarse a México debido a las laxas restricciones del COVID-19. En los primeros cuatro meses del 2021, más de 2 millones de estadounidenses llegaron a México, representando el 76% de todos los viajeros llegando al país en este periodo (Glusac, 2021).

Según Nomadlist, el sitio de referencia para las poblaciones de teletrabajadores, el número de inscritos en su sitio que declaran una presencia en Ciudad de México intenta captar el fenómeno. El sitio sólo registra un ligero descenso en febrero de 2021, pero la cifra global no ha dejado de aumentar desde entonces, totalizando unas 8,000 llegadas al mes. El sitio también muestra un aumento de las llegadas al inicio de la pandemia COVID-19, con unas 3,000 personas que se declararon recién llegadas a la ciudad entre marzo y abril de 2020. Por lo tanto, la política laxa de México con respecto al COVID-19 ayuda a explicar el flujo constante de extranjeros desde 2020.

5. Flexibilidad migratoria

Es importante señalar que otro factor atractivo para los teletrabajadores es la política relativamente flexible de permisos de residencia en México. Existe una lista de 70 países, entre ellos EE.UU., Canadá y una mayoría de países europeos, cuyos nacionales pueden llegar a México por vía aérea y obtener su permiso de internación al país por hasta 180 días, sin tener que solicitar previamente un visado formal. Estos permisos de residencia de seis meses son renovables automáticamente al salir del territorio nacional. En comparación, muchos otros países latinoamericanos sólo conceden visados de hasta 90 días; la posibilidad de permanecer en México hasta seis meses es, por tanto, más ventajosa.

Más recientemente, muchas personas de la comunidad de teletrabajadores han tomado la iniciativa de solicitar un visado temporal, el visado sin ánimo de lucro (Swift, 2022). Esta da permiso para permanecer en el país hasta 4 años a condición de que el salario mensual sea superior a cierta cantidad que varía según las condiciones. Este visado es especialmente adecuado para las personas que no trabajan para una empresa mexicana. Aunque la mayoría de las personas presentes en Ciudad de México haciendo teletrabajo residen allí con el visado de turista de 180 días (legalmente, es legal trabajar a distancia por una empresa extranjera

estando en México con visa de turismo), cada vez son más las que solicitan un visado de residencia temporal, que también es fácil de obtener. Por tanto, la facilidad y flexibilidad del procedimiento migratorio en México es también un elemento que favorece la llegada de teletrabajadores a esta ciudad.

6. Costo de vida

La migración en que se centra esta tesis se ha discutido principalmente en varios artículos periodísticos (Vox, 2022, LA Times, 2022, El País, 2022) centrándose en la principal consecuencia de la presencia de estos extranjeros en la Ciudad de México: el aumento de los precios de la vivienda y la gentrificación que genera este incremento en los precios de las rentas. Nos basamos en la definición de Hiernaux y González-Gómez (2014, p.6) : “El reemplazo de la población existente en una área central de una ciudad, por otros habitantes de mayor nivel de ingreso, lo que lleva a una recomposición social pero también de actividades en las áreas afectadas por el proceso”. Es comúnmente aceptado que estos extranjeros llegan a la Ciudad de México dispuestos a pagar rentas más altas que los locales; esta disparidad es posible gracias a su actividad como nómadas digitales, ya que muchas veces significa que siguen cobrando en la moneda de su país de origen (en dólares o euros), mientras tienen gastos de vida correspondientes a los de México.

El costo de vida en la Ciudad de México es un factor determinante para aquellos que optan por establecerse de manera más permanente en el país. Comenzando por el aspecto de la vivienda, es innegable que la población extranjera elige mudarse a la capital mexicana debido al ahorro que esto supone. Por ejemplo, según estudios publicados, el promedio de alquiler en San Francisco es de USD 2,842 en comparación con los USD 385 en la Ciudad de México (Braga, 2022). Muchos teletrabajadores sostienen que cambiar de ubicación puede ayudarles a "triplicar sus ingresos" (Reuters, 2022). Además, diversos sitios mencionan que un presupuesto óptimo para cubrir todos los gastos durante un mes en la ciudad puede rondar entre USD 1,000 y USD 1,500, incluyendo el alquiler, las salidas, la comida y el transporte. Esto resulta significativamente más económico en comparación con mantener un estilo de vida similar en sus países de origen.

El impacto de la afluencia masiva de teletrabajadores extranjeros en el mercado de la vivienda es un tema que se discute a menudo en la prensa mexicana, y muy poco en los blogs y sitios web dedicados a los nómadas digitales. La afluencia de trabajadores a distancia ha

disparado el costo de los alquileres privados, excluyendo a los locales de mercado y suscitando acusaciones de aburguesamiento por parte de los lugareños. Las tarifas diarias promedio de los alquileres a corto plazo en la Ciudad de México aumentaron un 93% entre agosto de 2019 y agosto de 2022 (Reuters, 2022). En 2022, el impacto económico en los sectores de restaurantes, transporte y servicios turísticos asciende a 9,300 millones de pesos según Airbnb (Cota, 2022). El acuerdo firmado entre el Gobierno de la Ciudad de México y Airbnb también está en el centro de la discusión sobre el vínculo entre la llegada de extranjeros que teletrabajan y la creciente gentrificación de ciertas colonias de la Ciudad de México, con precios inasequibles para los locales. Por ejemplo, los precios en la colonia Hipódromo (en La Condesa) han subido de 18 000 pesos a 60 000 pesos mensuales (1 057 dólares a 3526 dólares) en promedio (Cota, 2022).

El acceso a la vivienda es uno de los muchos temas delicados cuando se habla de la llegada de teletrabajadores. Con el aumento de los alquileres, también sube el precio de los bienes y servicios en las colonias afectados, así como la adaptación de la oferta de estos mismos servicios a la población extranjera. Por ejemplo, La Condesa se ha convertido en el centro de una vida nocturna muy animada (Reuters, 2022), cambiando por completo la demografía del barrio y haciéndolo más atractivo para los extranjeros, hasta el punto de convertirse en una molestia para los locales. La adaptación de los servicios ofrecidos también puede suponer un cambio en la oferta, con, por ejemplo, menos supermercados y más restaurantes, haciendo la vida más complicada a las personas que vivían en estas colonias antes de la llegada masiva de extranjeros.

El costo de vida que representa para la población de teletrabajadores extranjeros mudarse a la Ciudad de México es un argumento central en sus motivaciones, ya que les permite hacer frente a la creciente inflación presente en varios países europeos y norteamericanos. Estas personas deciden entonces adaptarse mudándose a un país de menor costo. Esto tiene muchas consecuencias para la vida de las colonias y de las personas que vivían anteriormente en las zonas a las que se dirigen estas nuevas poblaciones, consecuencias que son bastante recientes y que siguen revelándose a medida que las poblaciones de teletrabajadores se van estableciendo.

Es evidente que existe una serie de factores que favorecen la presencia de extranjeros teletrabajando en Ciudad de México. La deslocalización para teletrabajar, aunque no es exclusiva de la pandemia, no es un fenómeno tan antiguo, ya que data de hace unos quince años. Sin embargo, la pandemia lo acentuó enormemente en algunas zonas de EE.UU.,

Europa y algunos países asiáticos donde ya estaba muy extendido. Existen pocos estudios sobre estas deslocalizaciones a escala de América Latina y el caso de Ciudad de México, pero es evidente que la cuestión se plantea legítimamente debido a la gran afluencia de extranjeros que se instalan en la ciudad.

Hemos optado por centrar nuestro estudio no en las consecuencias en cuanto al acceso a la vivienda, sino en el proceso migratorio en sí, con los extranjeros en situación de teletrabajo que se trasladan a la Ciudad de México desde el inicio de la pandemia. Decidimos estudiar las razones de esta deslocalización considerando el proceso migratorio en su conjunto, así como teniendo en cuenta la relación comunitaria que los “nómadas digitales” tienen en la Ciudad de México, así como su relación con la ciudad. Argumentamos entonces que el proceso migratorio de los extranjeros que vienen a la Ciudad de México para hacer teletrabajo desde el inicio de la pandemia de COVID-19 es impulsado por un cambio en su estilo de vida: la virtualización de su trabajo impulsó entonces un cambio de localización y de modo de vida.

CAPÍTULO 4. CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES EXTRANJEROS EN SITUACIÓN DE TELETRABAJO EN LA CIUDAD DE MÉXICO

Este capítulo discute los resultados de la investigación y pretende establecer el perfil de teletrabajadores extranjeros que se localizan en la Ciudad de México. Construir una tipología de perfiles para reflexionar en torno a la denominación de “nómadas digitales”. Partimos de la hipótesis de que los teletrabajadores de nuestro estudio se ajustan a la denominación de "nómadas digitales" y comparten como característica la separación física entre su lugar de residencia y su lugar de trabajo. En este capítulo, estudiaremos varios criterios de clasificación con el objetivo de establecer categorías de análisis. A partir de estas categorías se estudian posteriormente las características de los teletrabajadores que han decidido vivir en la Ciudad de México, con el fin de avanzar en el análisis de sus dinámicas y lógicas de comportamiento. Nos interesa especialmente las geografías de su vida diaria, y sus comportamientos de socialización y esparcimiento. Primero, presentaremos una lista de criterios que nos permitirán crear un perfil detallado de los entrevistados, lo que nos permitirá clasificarlos en diversas categorías de manera efectiva.

1. Acerca de los criterios de categorización de los diferentes actores en situación de teletrabajo en la Ciudad de México

En primer lugar, establecemos como hipótesis de trabajo que las personas estudiadas se ajustan a la denominación de "nómadas digitales". Tomamos como base el cuerpo de literatura estudiado anteriormente, retomando la definición de Mancinelli (2020, p. 418): "Personas que, aprovechando las tecnologías informáticas portátiles y el acceso generalizado a Internet, pueden trabajar de forma remota desde cualquier lugar y utilizar esta libertad para explorar el mundo". Nuestro objetivo es analizar la muestra de personas que participaron en nuestro estudio para poder afirmar si encajan o no en el marco analítico de los "nómadas digitales".

Ya podemos afirmar que el marco teórico establecido anteriormente, y en particular la superación de las visiones puramente laborales o de ocio, nos resulta útil en la definición del fenómeno de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México, ya que todos están presentes para llevar a cabo su actividad de teletrabajo, pero también tienen un interés por la ciudad que va más allá de la dimensión puramente laboral. En este capítulo, nos interesaremos

por varias características de las personas entrevistadas para poder identificarlas a la luz del marco analítico propuesto y determinar si pertenecen a la categoría de "nómadas digitales". En caso contrario, propondremos nuestra propia clasificación de esta población.

Los criterios principales propuestos para la presentación de los diferentes perfiles entrevistados son la edad, el género, la nacionalidad, la trayectoria previa en cuanto en términos de trabajo a distancia, y el periodo de duración global en la Ciudad de México. En primer lugar, es importante subrayar la diversidad de las personas entrevistadas en términos de edad. En aras de tener cierta representatividad, nos pareció fundamental reunir en este trabajo a personas de todos los grupos de edad posibles, para así estudiar las diferencias en el comportamiento y la forma de pensar de los teletrabajadores según la etapa de la vida en la que se encuentren. La semejanza de perfiles se observa en la Tabla 1.

TABLA 1: SEMBLANZA DE LAS PERSONAS ENTREVISTADAS

n°	Nombre	Genero	Edad	Nacionalidad	Sector de empleo
1	Wendy	Mujer	24	Estados Unidos	Consultoría
2	Verenisse	Mujer	28	Paraguay	Ingeniera ambiental
3	Dan*	Hombre	28	Estados Unidos	Analista de datos
4	Clarisse	Mujer	29	Estados Unidos	Mercadotecnia
5	Justin	Hombre	30	Canadá	Medios y comunicación
6	Gurpal	Hombre	31	Estados Unidos	Ciencia de la computación
7	Louis	Hombre	31	Inglaterra	Implementación de software
8	Alexander*	Hombre	32	Estados Unidos	Implementación de software
9	Graciela	Mujer	35	Estados Unidos	Asistente jurídico
10	Shanna	Mujer	37	Estados Unidos	Independiente
11	Norma*	Mujer	38	Estados Unidos	Gestión de operaciones
12	Justine	Hombre	46	Inglaterra	Consultoría de marcas
13	Mikael	Mujer	47	Rusia	Médico
14	Indeshaw	Hombre	48	Estados Unidos	Finanzas
15	Alex	Hombre	52	Estados Unidos	Consultoría
16	Chirag	Hombre	55	Estados Unidos	Abogado

*Por razones de confidencialidad, algunos nombres fueron cambiados.

Aunque la mayoría de los entrevistados tienen menos de 35 años, lo cual es una realidad en el mundo de los teletrabajadores (Yuen Thompson, 2019), también se buscó entrevistar a teletrabajadores en categorías de mayor edad quienes probablemente tienen una perspectiva de vida diferente respecto a su estancia en la Ciudad de México. Tratamos de considerar, en la tipología establecida, criterios distintos a la edad, ya que esta variable no nos ayuda a entender razones y justificaciones de la migración, lo que veremos más adelante. El equilibrio en términos de género se refleja en la distribución de participantes, ya que de las

personas que participaron en este estudio, 48% son mujeres y 56% son hombres. La distribución de nacionalidades representadas es menos uniforme pues el 69% (11 personas) proceden de Estados Unidos, 12.5% de Inglaterra (dos individuos). Las otras nacionalidades representadas son Paraguay, Rusia y Canadá, países de los que proviene solamente una persona, respectivamente. A continuación, estableceremos un perfil inicial para cada entrevistado, empezando por el más joven hasta el más veterano. Luego, categorizaremos estos diferentes perfiles en función de su tiempo en la Ciudad de México y su experiencia general en trabajo a distancia.

Wendy trabaja en una empresa de consultoría con sede en St. Louis, Missouri, y tiene 24 años; es la persona más joven entrevistada para este trabajo. Es la primera vez que trabaja en línea; decidió vivir en la Ciudad de México durante 4 meses, para pasar el invierno lejos de Missouri, y regresar a su país en abril. Ella planea continuar con este estilo de vida si esta primera experiencia en la Ciudad de México resulta bien.

Verenisse también ha decidido adoptar temporalmente el estilo de vida de teletrabajo. Tiene 28 años, es paraguaya y lleva más de dos años trabajando en ingeniería medioambiental, completamente a distancia. Su primer viaje de teletrabajo al extranjero fue a Colombia durante 15 días, y luego decidió embarcarse en un viaje más largo desde México a Perú, pasando por Guatemala, Costa Rica, Ecuador y Bolivia.

Dan trabaja en sistemas de información geográfica y tiene 28 años. Llegó a la Ciudad de México en diciembre de 2020, mientras hacía una maestría en español a distancia. Después comenzó a dar clases de español a extranjeros que viven aquí, también en línea. Es el entrevistado que lleva más tiempo viviendo en la Ciudad de México. Explica que se siente mucho más activo socialmente en este país que en EE.UU., por lo que piensa quedarse a vivir varios años. Explica que originalmente vino a Ciudad de México por un interés amoroso:

"Pero más allá de eso, amo México. Creo que la vida social aquí es mejor. Me resultó más fácil hacer amigos y es simplemente más interesante. Es una vida social más plena estar aquí en México como extranjero que no habla español y que tiene ese contexto, ese contexto cultural, porque vivir aquí durante año y medio te enseña mucho. Y es gracioso porque la relación con la chica no funcionó. Pero de todos modos, me quedaré aquí porque hay muchas razones más allá de ella por las que quería regresar."¹

« But beyond that, I love Mexico. I think the social life here is better. I found it easier to make friends, and it's just more interesting. It's a more I think it's a more fulfilling social life to be here in Mexico as a foreigner who can't speak Spanish and who has that

¹ Nota : para todas las citas del trabajo, presentamos una traducción propia al español, seguida de la versión original en inglés.

context, that cultural context, because living here a year and a half, you learn a lot. And it's funny because the thing was the girl didn't work out. But I'm going to stay here anyway, cause there's there are a lot of reasons beyond just her that I wanted to come back."

Justin trabaja para una empresa canadiense de medios de comunicación y había estado en Ciudad de México durante dos meses cuando lo entrevisté, el periodo máximo fuera de Canadá permitido por su empresa. Eligió Ciudad de México por la información que había recabado en varias redes sociales, su proximidad a Canadá en cuanto a la zona horaria y el hecho de que la gente local habla más inglés.

Entrevistamos también a varias personas que habían llegado a Ciudad de México como parte de un viaje mucho más largo en Latinoamérica. Es el caso de **Gurpal** de Chicago, tiene 31 años, trabaja en análisis de datos y ha trabajado completamente a distancia desde el comienzo de la pandemia. Vino a vivir a Ciudad de México por seis semanas para valorar si era el estilo de vida adecuado para él. Previamente ya había viajado a otros países latinoamericanos. Señala que para su trabajo busca necesariamente permanecer en zonas horarias cercanas a Estados Unidos. También considera que su forma de viajar de un país a otro mientras trabaja a distancia es propia de personas de su edad:

"Viajar atrae a un tipo específico de persona en una etapa específica de sus vidas. Por ejemplo, mis compañeros de trabajo que tienen alrededor de cuarenta o cincuenta años, ya sabes, que se están casando o teniendo hijos. Ellos no van a querer viajar por todas partes. Pero las personas de mi grupo demográfico, finales de los veinte, principios de los treinta, un poco más mayores, tal vez quieran hacerlo porque una vez que tienen el dinero para hacerlo y tal vez están cansados y desilusionados con el estilo de vida corporativo y quieren cambiar. Y así es una forma de hacerlo. Algunas personas renuncian a su trabajo o abren una panadería. Algunas personas, ya sabes, comienzan a viajar por el mundo".

"[Travelling] attracts a specific kind of person at a specific stage of their lives. For example, my coworkers who are more forties, fifties, you know, getting married or having kids. They're not going to want to travel around everywhere. But the people in my demographic late twenties, early thirties, a little bit older, maybe they're going to want to do this because once they have money to do this and to maybe they're sick and disillusioned with the corporate lifestyle and they want to shake it up. And so this is one way to do that. Some people quit their job or open a bakery. Some people, you know, start traveling the world".

Entre los entrevistados, hay personas europeas que han llegado a Ciudad de México para probar por primera vez este modo de vida en América Latina. Es el caso de **Louis**, por ejemplo, que es inglés y llegó a vivir a Ciudad de México cuando estableció su propia empresa de software a los 31 años. Todas las personas de su empresa trabajan a distancia en diferentes partes del mundo. Louis explica que aún no tienen presupuesto para alquilar oficinas. Antes de trasladarse a Ciudad de México, ya había vivido la experiencia del teletrabajo en Portugal. Louis decidió viajar a Portugal al principio de la pandemia de

COVID-19, con su novia de entonces. Pasaron algo menos de un año en Lisboa, antes de separarse: regresó entonces al Reino Unido.

Además de los entrevistados que han planeado estar un período más corto en la Ciudad de México, también hay personas como **Alexander**, de 32 años, que se han trasladado allí con la intención de quedarse varios años. Alexander trabaja en una empresa de software y antes de la pandemia residía en Nueva York. En 2020, cuando su trabajo se volvió totalmente remoto, se mudó a México.

Graciela, de 35 años y originaria de Estados Unidos, también se encuentra en una situación similar a la de Alexander. Trabaja como asistente jurídica de forma remota y planea estar en México durante al menos un año. Inicialmente se trasladó a Michigan durante un año antes de decidir mudarse a la Ciudad de México cuando su trabajo se volvió completamente remoto. Tomó la decisión mientras estaba de vacaciones en la Ciudad de México en julio de 2022 y finalmente regresó en diciembre del mismo año.

Shanna, una de las pocas mujeres emprendedoras entrevistadas. Con 28 años, tiene actualmente una decena de trabajos diferentes, que van desde la venta online, el coaching y la venta inmobiliaria. Desde 2017 trabaja en línea, después de dejar su trabajo presencial en una agencia de viajes para centrarse en sus actividades en línea. Ha viajado mucho por Europa mientras trabajaba en línea y planea establecerse en la Ciudad de México durante unos meses, convirtiéndola en su base mientras viaja por el país. Está considerando comprar un departamento para alquilarlo en Airbnb.

Está también el caso de **Norma**, de 38 años, que trabaja en transformación digital, y que originalmente residía en Washington D.C. antes de empezar a viajar a varios países de América Latina, principalmente por razones de zonas horarias. Tuvo la oportunidad de viajar a Argentina y Colombia antes de llegar a México.

"Me encantó Buenos Aires. Pensé que iba a ser genial porque está dos horas adelante de la costa este. Y así pensé que los husos horarios iban a ser realmente buenos para trabajar con Oriente Medio y también con Estados Unidos. Pero lo que descubrí fue que me levantaba lo suficientemente temprano como para coordinar con Oriente Medio en plena tarde. Está bien. Pero luego, si estaba trabajando con la costa oeste o Alaska o Hawái, ellos no estaban despiertos. Y así, básicamente, estaba trabajando desde las seis de la mañana hasta las once de la noche. Y pensé: vale, no era lo que pensaba que iba a ser un buen huso horario. Tal vez no es el mejor momento. Así que decidí venir aquí [Ciudad de México]."

"I loved Buenos Aires. I thought it was going to be great because it's 2 hours ahead of the East Coast. And so I thought the time zones were really going to be nice for working with the Middle East and then also working with the United States. But what I found was I was

up early enough to coordinate with the Middle East in the middle of the afternoon. Okay. But then if I was working with the West Coast or Alaska or Hawaii, they were not awake. And so I was basically working from six in the morning until eleven at night. And I was like, okay, that was not I thought it was going to be a good time zone. Maybe it's not the best time. So then I decided to come here [Mexico City]."

Hay más personas que llegaron a Ciudad de México para realizar estancias de larga duración o permanentes. Este es el caso de **Justine**, de 46 años, que llegó a México en noviembre para seguir a su pareja, contratado localmente en Ciudad de México. Antes estuvo expatriada en Hong Kong durante ocho años y ahora trabaja en consultoría de marcas. Decidió empezar a trabajar por cuenta propia en noviembre de 2022, llegando a la Ciudad de México. Ella y su pareja tienen planeado quedarse en la ciudad al menos cinco años.

El caso de **Mikhail**, 47 años, es bastante original; es médico a distancia y trabaja para un hospital de Rusia. Vino a vivir a México porque podía empezar a trabajar a distancia, y ya tiene experiencia de viajar y trabajar desde varios países latinoamericanos. Eligió Ciudad de México por la calidad de la infraestructura para hacer su trabajo en línea. Llegó en enero del 2023 y piensa quedarse unos meses.

Indeshaw, de 48 años, trabaja en capital de riesgo y antes estaba trabajando en Silicon Valley. Al igual que Justine, es uno de los entrevistados de mayor edad que decidió trasladarse a la Ciudad de México para pasar períodos mucho más largos. En la época del COVID-19 se dio cuenta de que trabajar en línea le convenía mucho más y decidió trasladarse a México para realizar teletrabajo desde Puerto Vallarta y Guadalajara unos meses. Al regresar a Estados Unidos, decidió establecer su hogar permanente en la Ciudad de México y optó por dejar su trabajo anterior en lugar de volver a trabajar en persona:

"Y en agosto de 2021, me dijeron: 'Oye, queremos que todos regresen a la zona de la Bahía. No sabemos cuándo vamos a abrir las oficinas, pero queremos que todos regresen a la zona de la Bahía'. Tomé la decisión en esa llamada con mi supervisor. Tan pronto como lo dijo, dije: 'Me voy a renunciar' y entregué mi aviso de dos semanas el mismo día, y mi último día fue el 30 de agosto de 2021."

"And in August 2021, they told me "Hey, we want everyone back in the Bay Area. We don't know when we're going to open the offices, but we want everyone back in Bay Area". I made up my mind on the call with my manager. As soon as he said that, I said "I'm quitting" and gave in my two weeks' notice the same day, and my last day was August 30th 2021."

Hay también más personas que han viajado a Ciudad de México durante los meses de invierno en Estados Unidos. Es el caso de **Alex**, de 52 años, que, junto con su novia, lleva más de dos años con este estilo de vida. Originario de Utah, va y viene regularmente entre Estados

Unidos y México; busca pasar el verano en casa y el invierno viajando a países más cálidos. A veces van a Europa, pero prefieren quedarse en las zonas horarias cercanas a EE UU.

Chirag, de 55 años, se encuentra en una situación similar a la de Indeshaw. Es la persona de mayor edad de todas las entrevistas y trabaja a distancia para un despacho de abogados de Denver. Chirag vino a la Ciudad de México con el objetivo de empezar a aprender español y tiene previsto comenzar su jubilación en la ciudad en los próximos años. Como muchas otras personas, eligió la Ciudad de México por su proximidad geográfica y horaria con respecto a Estados Unidos.

Con estas caracterizaciones se observa la dificultad de clasificar a los teletrabajadores extranjeros localizados en la Ciudad de México únicamente por su edad, su ocupación o cualquier criterio individual. Existe una variedad de características y motivos para trasladarse a la Ciudad de México que no necesariamente se relaciona con la edad de la persona o su estatus en el trabajo. Más adelante se revisan algunos factores comunes de las personas que participaron en el estudio y una propuesta de tipología de teletrabajadores que podemos establecer.

Retomando las teorías de Benson y O'Reilly (2016) , intentamos aquí operacionalizar el concepto de migración por estilo de vida, añadiendo nuevas variables y propuestas. Proponemos una categorización de los diferentes perfiles entrevistados a través de dos criterios principales: la expectativa de temporalidad en la Ciudad de México, y la experiencia previa de teletrabajo fuera de su ciudad de origen. Argumentamos que en la intersección de estos dos criterios, aparecen varios perfiles de teletrabajadores que permiten un análisis y una categorización más complejos y precisos que si se consideran factores aislados como la edad, el sector de empleo o la nacionalidad. Sostenemos que los dos factores de la expectativa de duración de presencia en la Ciudad de México y la temporalidad del trabajo a distancia mientras se viaja nos permiten establecer categorías fijas para luego proceder al análisis. En cuanto a la duración general en la Ciudad de México, consideramos el tiempo que la persona ha pasado en la ciudad, así como el tiempo previsto de estancia en la misma. En cuanto a la temporalidad del trabajo a distancia en el extranjero, nos enfocamos en la experiencia previa de una persona de hacer teletrabajo en cualquier lugar que no sea su ciudad de origen, en el momento en cual se mudó a la Ciudad de México. Los resultados de estos criterios cruzados se presentan en la Tabla 2.

TABLA 2: CATEGORIZACIÓN DE LOS DIFERENTES PERFILES DE TELETRABAJADORES EXTRANJEROS EN LA CIUDAD DE MÉXICO

		Expectativa de presencia total en la Ciudad de México			
		Corta (menos de seis meses)		Larga (más de seis meses)	
Experiencia haciendo teletrabajo fuera de su ciudad de origen	Corta (menos de un año)	1. Primera experiencia de teletrabajo viajando		4. Residentes de larga duración recién llegados	5. Residentes de larga duración presentes desde más tiempo
		Justin Louis Wendy		Justine Graciela	Dan Alexander
	Larga (al menos un año)	2. Ciudad de México como « base »	3. Ciudad de México como etapa	6. Planean quedarse hasta la jubilación	
		Shanna Alex	Gurpal Clarisse Mikael Norma Verenisse	Chirag Indeshaw	

Hemos decidido tomar en cuenta estos dos criterios principales, como se explicó anteriormente, para establecer una clasificación que pueda agrupar a todas las personas entrevistadas en varias categorías. Aquí explicaremos detalladamente cada categoría para motivar esta elección y explicar la relevancia de esta categorización.

En primer lugar, la expectativa de tiempo de presencia total en la Ciudad de México se dividió en dos subcategorías: menos de seis meses y más de seis meses. De acuerdo con las leyes migratorias vigentes en México (Ley de Migración, 2011), las personas que llegan como turistas al territorio mexicano pueden residir en el país hasta por seis meses sin necesidad de visa. La mayoría de las personas entrevistadas en este estudio son ciudadanos de países que no requieren visa para ingresar a México (como Estados Unidos, Canadá y muchos países europeos). Por lo tanto, consideramos que una estancia de menos de seis meses puede ser considerada como temporal, y que una estancia extendida más allá de estos seis meses requiere la obtención de una visa permanente, lo que supone ajustes en el proceso migratorio. Para esta categoría, consideramos el tiempo total planeado de presencia en la Ciudad de México, independientemente de la temporalidad en el momento de la entrevista. Por ejemplo, en el caso de Justine y Graciela, quienes solo habían llegado unos meses antes de la entrevista, planean vivir en la Ciudad de México durante varios años, por lo que se encuentran

en la categoría de “residentes de larga duración recién llegados”, ya que aunque acaban de llegar, permanecerán más tiempo que las personas que se encuentran en la categoría de menos de seis meses.

Decidimos también considerar la variable de la experiencia de teletrabajo fuera de la ciudad de origen. Esta precisión es fundamental ya que excluye automáticamente el tiempo de teletrabajo en la ciudad de origen de la persona, el caso de todas las personas entrevistadas al comienzo de la pandemia. Consideraremos solo el tiempo dedicado a conciliar el teletrabajo y los viajes para poder establecer dos subcategorías adicionales basadas en el tiempo dedicado a este formato de trabajo en el momento de su llegada a la Ciudad de México. Decidimos dividir a los teletrabajadores en función del tiempo que han pasado teletrabajando y viajando, y consideramos que aquellos con menos de un año tienen poca experiencia en este estilo de vida. Esta temporalidad también es crucial para establecer categorías y consideramos la experiencia de teletrabajo que tenían en el momento de su llegada. Por ejemplo, Dan y Alexander han estado en la Ciudad de México durante varios años, sin embargo, en el momento de su llegada, ambos tenían muy poca experiencia en el teletrabajo (solo algunos meses en sus ciudades de origen, respectivamente Los Ángeles y Nueva York). Esto nos permite matizar la categorización, pudiendo distinguir entre personas que han elegido instalarse en esta ciudad con poca o ninguna experiencia en el teletrabajo a distancia, de aquellas que viajaron ya con experiencia previa en este estilo de vida.

La intersección de estas categorías da lugar a seis subcategorías que nos permiten entender mejor las tendencias generales en el entorno de los extranjeros que han elegido mudarse a la Ciudad de México para trabajar de forma remota.

La primera categoría es la de aquellos que han elegido la Ciudad de México como su primer destino de teletrabajo : este es el caso de Justin, Louis y Wendy. Para estas tres personas, es la primera vez que experimentan este estilo de vida, de manera temporal, lo que explica su corta estadía en la Ciudad de México, de tan solo unas pocas semanas o meses.

La segunda categoría representa aquellos con una corta estadía en la Ciudad de México, pero con más experiencia en el teletrabajo en general: este es el caso de Alex y Shanna. Ambos establecen su presencia en la Ciudad de México como una "base": Alex y su pareja regresan regularmente desde hace varios años, y Shanna está buscando comprar un departamento para poder vivir parte del año en la Ciudad de México mientras viaja el resto del tiempo.

La tercera categoría también incluye a personas que pasan poco tiempo en la Ciudad de México y tienen experiencia trabajando de forma remota mientras viajan. En su mayoría, se trata de teletrabajadores experimentados que están acostumbrados a viajar por varios países y a permanecer solo unas pocas semanas en cada uno. Este es el caso de Gurpal, Clarisse, Norma, Mikhail y Verenisse, quienes han viajado o planean viajar por más países de América Latina, y para quienes México es una etapa más en la lista. Esta es la categoría más común en nuestro estudio, y también la que incluye a personas más jóvenes: excepto Mikhail y Norma, las personas en esta categoría tienen menos de 31 años.

Las cuarta y quinta categorías representan el mismo perfil de personas, pero en diferentes etapas de estancias en la Ciudad de México. La cuarta categoría representa a las personas que planean quedarse en la ciudad por mucho tiempo (al menos un año), pero que llegaron recientemente: este es el caso de Graciela y Justine, quienes planean quedarse al menos un año, pero llegaron hace poco tiempo. La quinta categoría representa a las personas que también planean quedarse por un largo tiempo pero que ya llevan varios años viviendo aquí: este es el caso de Dan y Alexander, quienes llegaron en 2020. Todas las personas en estas dos categorías tenían poca experiencia en teletrabajo al momento de llegar a México. Dividirlos en dos categorías según la duración de su estadía en el momento de la entrevista nos permite explorar las diferencias en su comportamiento según la duración de su residencia en la Ciudad de México.

Finalmente, la sexta categoría incluye a dos de las personas con mayor edad de nuestro estudio: Chirag e Indeshaw. Ambos tenían mucha experiencia en teletrabajo antes de llegar a México y decidieron instalarse en esta ciudad para pasar el final de su carrera hasta su jubilación.

Esta primera tipología es fundamental para nuestro trabajo, ya que podemos establecer que existen diferencias muy importantes entre todas las personas entrevistadas y que es difícil clasificarlas en una sola categoría. Los teletrabajadores entrevistados tienen, en su mayoría, razones precisas pero divergentes para estar en la Ciudad de México, con temporalidades diferentes. Haciendo referencia a la categoría analítica del "nómada digital", podemos establecer que no todas estas personas necesariamente se ajustan a la definición de Mancinelli (2020). Por ejemplo, la categoría que parece estar más alejada de la definición es la de las personas que se instalan en la Ciudad de México hasta su jubilación: estas personas, aunque trabajan a distancia, no pueden ser consideradas necesariamente "nómadas digitales" ya que sus viajes internacionales no son muy frecuentes y consisten principalmente en un breve

regreso a su ciudad de origen, no utilizan esta libertad para "explorar el mundo", como establece Mancinelli (2020), sino para poder reubicarse y disfrutar de sus años antes de la jubilación. Sin embargo, la libertad sigue siendo un aspecto central de su nuevo estilo de vida.

Otra categoría para la cual es difícil establecer que son "nómadas digitales" es la compuesta por los residentes a largo plazo (Justine, Graciela, Dan y Alexander). Estas personas, aunque trabajan de forma remota en la Ciudad de México, no tienen la intención de incorporar la dimensión de viajes internacionales frecuentes en su estilo de vida. Sus viajes internacionales, de manera similar a Chirag e Indeshaw, consisten en regresos esporádicos a Estados Unidos o Inglaterra, pero su residencia permanente se encuentra en México. Las personas de esta categoría han decidido establecer su hogar en la Ciudad de México, por lo que es difícil considerarlos como teletrabajadores móviles.

Es igualmente difícil considerar a las personas que están teniendo su primera experiencia de teletrabajo en la Ciudad de México como "nómadas digitales". Como se ha estudiado en el capítulo teórico, el viaje frecuente es una característica central de la vida de un "nómada". Sin embargo, las tres personas en esta categoría (Justin, Louis y Wendy) están experimentando sus primeras experiencias de teletrabajo y aún no han decidido si adoptarán este estilo de vida de manera más extensa o permanente. Por lo tanto, nos resulta difícil asignarles la etiqueta de "nómadas digitales" si es su primera experiencia.

En definitiva, la única categoría en la que el término "nómada digital" podría ser aplicable es la que incluye a las personas que están en la Ciudad de México como parte de un viaje más largo (Gurpal, Clarisse, Mikhail, Norma, Verenisse). Estas personas se ajustan a la definición establecida por Mancinelli (2020) de "nómada digital", ya que realmente utilizan su libertad para "descubrir el mundo" (p. 418). Todas estas personas están en México como parte de un viaje de varios meses por América Latina u otras regiones del mundo. Sin embargo, esta es una minoría dentro de nuestra muestra que teóricamente podría encajar en esta clasificación. A partir de esta observación, podemos establecer que no todos los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México se ajustan a la categoría de "nómadas digitales". La utilidad de nuestra tipología radica en la complejidad más allá de la simple etiqueta de "nómada", para considerar otros factores y establecer una clasificación más completa.

Una vez estudiada la tipología establecida para los diferentes perfiles de teletrabajadores, nos detendremos en otros criterios más específicos: motivaciones a la hora de decidir el

cambio de ubicación, tiempo de permanencia en México y elección del destino. Veremos también que en muchos casos, la denominación de “nómada digital” está sujeta a diferentes interpretaciones, dependiendo de la persona.

2. Motivaciones, duración de la estancia y elección de destino

Todas las personas entrevistadas, independientemente de su edad y de la duración de su viaje en general o su estancia en la Ciudad de México en particular, tienen una característica en común: todas se encuentran en modalidad de teletrabajo, la mayoría desde la pandemia del COVID-19, y no han querido regresar al trabajo presencial desde la propagación de esta nueva modalidad laboral. De todas ellas, Shanna es la única que trabaja en formato remoto desde antes de la pandemia. Al ser trabajadora independiente, comenzó a acumular varios trabajos y actividades desde casa a partir de que dejó su trabajo presencial hace siete años. El resto de entrevistados empezó a trabajar a distancia hace poco más de tres años, al inicio de la pandemia de COVID-19. Hay que señalar, no obstante, que aunque casi todos ellos empezaron a trabajar a distancia en marzo de 2020, la mayoría lo hizo en su país de origen (lo que no se toma en cuenta a la hora de establecer la tipología). Sólo tenemos en cuenta la experiencia de teletrabajo fuera de la ciudad de origen. En este caso, la variedad del tiempo de experiencia es notable. El primero en salir de su ciudad de origen cuando empezó a teletrabajar fue Alexander, quien llegó a México en junio de 2020. Otros entrevistados, como Graciela, empezaron a viajar teletrabajando mucho más tarde, en su caso, hasta junio de 2022.

En el caso de los que comenzaron a realizar teletrabajo como consecuencia de la pandemia, muchos tuvieron reacciones y pensamientos similares con respecto a esa modalidad de trabajo. Para los que son empleados, muchos se sintieron aliviados por no formar parte de una estructura fija y no tener que ir a trabajar todos los días. Este fue el caso, por ejemplo, de Indeshaw y Chirag:

"Reflexionando sobre mi experiencia, me di cuenta de que era mucho más productivo en casa porque podía concentrarme fácilmente. No había una oficina designada ni gente que se acercara a mi escritorio. Sabes, la gente que te interrumpe para preguntar si quieres tomar café, escuchar conversaciones ajenas. La gente realizaba llamadas y distraía mi flujo de pensamiento. Así que realmente esto refleja mi experiencia y pensé: 'esto no es una forma eficiente de trabajar', especialmente en mi campo laboral, que implicaba una interacción muy externa. Me sentía obligado a ir a la oficina, me sentía obligado a vivir en la Bahía de San Francisco, que no es una ciudad muy interesante, pero estaba cerca de la oficina. Así que empecé a pensar que me habían estado cuidando como a un niño durante los últimos dos años. Soy un adulto y debería ser capaz de trabajar de la manera más eficiente posible."

“Reflecting on my experience, I noticed I was much more productive at home because I could just focus. There was’t an office dispatched and people stopping by my desk. You know, people asking started to get coffee, hearing people’s conversations. People would take calls and distract your chain of thought. So that’s really reflective on my experience and I thought “this is not an efficient way of doing work”, especially in my work field, which was very external facing. I felt obliged to come into the office, I felt obliged to live in San Francisco Bay, which is not a very interesting city, but it was close to the office. So I started to think they had been babysitting me for the last two years. I’m an adult. I should be able to work in the most efficient manner possible.”

"Bueno, en primer lugar, no sé, crisis de la mediana edad o crisis de la vida tardía, o como quieras llamarlo. Recientemente estaba soltero, así que... Y cuanto más envejezco, menos me gusta la nieve y el frío. Y eso era bastante frío durante seis meses al año, gran parte del año. Así que quería alejarme de eso. Además, estuve haciendo el mismo trabajo durante veinte años y once años en la misma empresa, y simplemente necesitaba un cambio."

“Well, first of all. I don’t know, midlife crisis or late life crisis or whatever you call it. I was recently single, so. And the older I get, the more I don’t like snow and cold. And that was pretty cold for six months of the year, so much of the year. So I kind of wanted to get away from that. And I kind of I was doing the same work for twenty years and eleven years of the same company, and I just needed to change.”

El cambio a la modalidad de trabajo en línea fue a menudo el detonante para que los teletrabajadores cambiaran su estilo de vida. Varios de los entrevistados mencionaron que con el teletrabajo se dieron cuenta de que no tenían que vivir en un lugar fijo y que podían desplazarse y seguir haciendo su trabajo en línea. Es el caso de Alex:

"Así que nunca revelo dónde estoy. Trabajo con un fondo difuminado en las videollamadas y nadie puede saber dónde estoy. Y nadie pregunta. Ocasionalmente, como en mis primeros días, cuando no tenía todos los dispositivos de cancelación de ruido, estaría sentado frente a mi portátil con la ventana abierta y se podía escuchar a la banda de mariachis. Así que era un poco sospechoso. Y luego, una vez en Colombia, había un loro fuera de mi ventana y era bastante obvio. Pero, ya sabes, en Estados Unidos, usamos mucho los equipos de construcción. Así que es muy fácil decir 'oh, hay un hombre trabajando aquí, disculpen por eso'. Sí. Pero la política de 'no preguntes, no digas' es la mejor."

« So I never declare where I am. I work with a blurred background on meeting calls and no one can tell where I am. And no one asks. Occasionally, like in my early days, when I didn't have all the noise canceling stuff, I would be sitting in front of my laptop with the window open and you could hear the mariachi band playing. So I was a little suspicious. And then one time in Colombia, there was a parrot outside of my window and it was pretty obvious. But you know the United States, we use a lot of um, construction crews. So it's very easy to say “oh a hAlexander man's working here, so sorry about that”. Yeah. Um, but the “don't ask, don't tell” policy is the best.”

En este trabajo es fundamental considerar el lugar que ocupa la Ciudad de México en la elección del destino, según diferentes perfiles de las personas entrevistadas. Una constante en varias de las entrevistas fue el atractivo de la Ciudad de México en comparación con ciudades de Estados Unidos. Muchas personas se dieron cuenta de que su ciudad de origen, o la ciudad

donde trabajaban, no tenía ningún atractivo cualitativo o cultural que les permitiera justificar su presencia en la ciudad más que por trabajo. Este fue el caso, de Inde, que trabajaba en San Francisco Bay, o de Justin, en Vancouver. En general, el aprovechamiento de la libertad que conlleva el teletrabajo es una característica común en todas las personas entrevistadas, independientemente de su edad o profesión. Aunque tienen formas diferentes de aprovechar esta libertad: algunos, en línea con la definición de "nomadismo digital" de Mancinelli (2020), la utilizan para viajar, mientras que otros simplemente eligen una ubicación más agradable según sus criterios.

Al considerar la elección de Ciudad de México como destino de teletrabajo la mayoría de los entrevistados ya había estado en el país en varias ocasiones antes de decidir viajar esta ciudad por un periodo más largo. Los teletrabajadores de EE.UU. mencionan Los Cabos, BCS, Puerto Vallarta, Jalisco y Sayulita, Nayarit como los principales destinos de vacaciones y lugares con los que estaban familiarizados antes de venir a vivir a México por un periodo más largo. Explicaron que ya habían estado allí para teletrabajar durante periodos cortos, fines de semana largos o vacaciones de pocos días:

"En el verano de 2021, vine a México durante dos meses y fue mi primera vez viajando y trabajando remotamente, ¿sabes? Me quedé durante dos meses y fui a como cuatro o cinco ciudades diferentes, uh, una semana o dos de eso fue como vacaciones. Pero después de eso, me puse a trabajar con mis cosas y comencé a trabajar remotamente desde Sayulita y San Miguel de Allende. Luego fui a Manzanillo, donde vive mi papá. Así que esa fue como mi primera experiencia, viajar fuera de los Estados Unidos y trabajar desde México." – Graciela

"In the summer of 2021, I came to Mexico for two months and it was my first time, kind of like really traveling and working remotely, you know? I stayed for two months and I went to like four or five different cities, um, like one week or two weeks of that was like a vacation. But then after that, I had on my work stuff and I just started working remotely from Sayulita and San Miguel de Allende. Then I went to Manzanillo, where my dad lives. So I that was kind of my first experience, like actually, like traveling outside of the U.S. and working from Mexico." – Graciela

Otros entrevistados incluyen México como uno de los destinos de un viaje con varias escalas en países latinoamericanos; es el caso de Verénisse, Gurpal y Clarisse, por ejemplo. Como ya se ha explicado, estas tres personas realizan un viaje de larga duración y tienen previsto viajar a varios países. Verénisse llegaba de Guatemala y Clarisse de Colombia. Ciudad de México se convirtió en un destino obvio para ellos debido a comentarios que recibieron. Justin, aunque sólo estuvo en Ciudad de México un mes antes de regresar a Canadá, eligió el destino porque oyó hablar de la ciudad en Tik Tok y otras redes sociales:

"La Ciudad de México está un poco más cerca, y sentía que había más información. Estaba en TikTok y buscaba cosas como 'trabajo remoto', 'trabajar de forma remota' y en mi página de 'Para ti' comenzaron a aparecer personas que estaban haciendo esto. Y parecía que había mucha más gente en la Ciudad de México. Así que pensé: 'Oh, eso será fácil'. Simplemente me gustan las grandes ciudades. Entonces pensé: 'Oh, genial. Es la ciudad más grande de América del Norte. Es más grande que Nueva York. Debería ir'. Sí, y estaba viendo algunos programas en Netflix para aprender español y veía programas mexicanos. Así que pensé: 'Oh, tal vez aprenda eso. No sé, parecía que tenía más sentido'."

"Mexico City is a little bit closer, and I felt like there was more information. I was just on Tik Tok, and I was searching like "remote working", "working remotely", people started coming up on my "For you page" that were doing kind of this. And there just seemed to be a lot more people in Mexico City. So I was like "Oh, that'll be easy". I just like big cities. So I was like, Oh, cool. It's like the biggest city in North America. It's bigger than New York. Like, I should go. Um, yeah, and I was watching a couple of shows on Netflix, so I was like to learn Spanish and I was watching like, Mexican shows. So then I was like, Oh, like, maybe I'll learn that. Like, I don't know. It just seemed like it made the most sense."

Varios entrevistados decidieron tener un "periodo de prueba" de vida de teletrabajo en México. La diversidad de los perfiles entrevistados tiene una dimensión importante, ya que pudimos hablar con personas que se encontraban en este periodo de prueba del teletrabajo, es decir, que llevaban poco tiempo en la Ciudad de México y estaban en proceso de decidir sobre la temporalidad de su estancia en la ciudad. Como se menciona anteriormente, nos pareció fundamental entrevistar a una mezcla de personas con diferente duración de su estancia en la ciudad, para entender las diferentes lógicas que subyacen a decisiones tomadas por estos teletrabajadores.

Un aspecto que parece notable a primera vista es que las personas con mayor edad en el estudio parecen estar en una situación parecida; todas llegaron a Ciudad de México con la intención de quedarse un periodo largo tiempo (al menos unos cuantos años). El día de nuestra entrevista, Indeshaw acababa de firmar un contrato de alquiler de un departamento por dos años. Chirag, el teletrabajador de más edad, tenía previsto terminar su trayectoria de abogado en Ciudad de México y comenzar allí su jubilación. También es el caso de Justine, que viajó a Ciudad de México para seguir a su pareja, que trabaja presencialmente en la ciudad. Piensan quedarse al menos cinco años. El caso de Alex es diferente porque viaja con frecuencia de ida y vuelta entre México y EE.UU., pasando sistemáticamente el invierno en México. Aunque viaja con frecuencia, su patrón de viaje es bastante estable y con regularidad anual. Observamos que existe una categoría de personas que han decidido ir a Ciudad de México a teletrabajar pero que no encajan en la definición de "nómadas digitales" establecida por Hannonen (2020), quien basa su definición en el estado de la literatura.

Hannonen (2020), establece que una característica central son los viajes internacionales frecuentes, semipermanentes y continuos. Señala que, aunque la duración y la frecuencia de los viajes varíen, el componente internacional es fundamental para definir las características de lo que constituye un "nómada digital". Es importante subrayar aquí que una proporción significativa de las personas de nuestro estudio no viaja mucho (Indeshaw hace a veces viajes de ida y vuelta a Estados Unidos, pero los considera de ocio o vacaciones). Del mismo modo, una parte importante de nuestra muestra no se considera "nómada digital", precisamente porque viaja poco. Esto nos indica que es difícil clasificar a todos los extranjeros que teletrabajan en la Ciudad de México como "nómadas digitales" porque una proporción importante no se identifica con este término, ni viajan internacionalmente con la frecuencia suficiente para ser considerados como tales. Por ello, es importante considerar los diferentes matices dentro de esta misma comunidad, para diferenciar la variedad de perfiles y motivaciones de este estilo de vida.

Un aspecto muy importante de la elección de la ubicación y de la vida como teletrabajador en general es el aspecto de ganar libertad. Ya hemos mencionado este aspecto en la clasificación establecida de los diferentes perfiles, en el sentido de que es una libertad que todas las personas entrevistadas comparten. Para profundizar en el análisis, podemos reflexionar sobre algunos resultados de la conversación del grupo focal. Establecimos la presencia en México como una forma de escapar del "sistema capitalista de Estados Unidos", como sugirió una de las personas presentes. Las tres personas presentes acordaron que su elección de cambio de ubicación y la consecuente libertad era el resultado de sus acciones en Estados Unidos. Ken especifica:

"Sabes, hay un estudio que dice que el éxito en la vida puede ser determinado por tu código postal y tus padres. Y no es una meritocracia en absoluto. Pero aún así existe cierta oportunidad. Una de las cosas de las que no estoy muy orgulloso es que tengo varias propiedades en Estados Unidos que me brindan la libertad financiera para hacer esto, si quisiera tomarme una semana libre, no tendría que hacer nada para ganar dinero. Así que a veces me debato con eso, pero al mismo tiempo, es tu vida. Es lo que haces de ella".

« You know, there is one study that says your success in life can be determined by your zip code and your parents. And it's not a meritocracy by any means. But there still is some opportunity. One of the things I'm not very proud of is I have several pieces of property in America that allows me the financial freedom to do this, if I wanted to take off a week, I don't have to do anything at all to make money. So it's like I do struggle with that sometimes, but it's also like. It's your life. It's what you make of it ».

En el caso de Verenisse y Gurpal, estas personas viajan de un país a otro durante varios meses, sin regresar a su país de origen y, a menudo, sin planificar su próximo destino. Ambos tienen menos de 35 años. Sin embargo, parece que en el panel de entrevistados, las personas más jóvenes son difíciles de clasificar en una misma categoría en cuanto a la duración de sus estancias. Es decir, sería imposible establecer aquí una clasificación según la cual las personas mayores permanecen en Ciudad de México más tiempo que los jóvenes. Lo cierto es que aunque los que se quedan poco tiempo y los que viajan con frecuencia tienen menos de 35 años, otras personas pertenecientes a este rango de edad decidieron permanecer en la Ciudad de México periodos más largos. En este caso, los motivos de su traslado a largo plazo son diversos. Tanto Dan como Alexander pasaron por rupturas sentimentales que les llevaron a tomar la decisión de venir a vivir casi permanentemente a Ciudad de México. Por lo tanto, entran en juego diferentes criterios a la hora de explicar el cambio de localización de los teletrabajadores tras la pandemia de COVID-19. A continuación analizaremos el importante tema de la autopercepción de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México y la definición que proponen de sí mismos.

4. Autopercepción de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México

En este apartado se analiza la percepción que los propios entrevistados tienen de su presencia como teletrabajadores en Ciudad de México, empezando por su autodefinición. De todas las personas entrevistadas, pocas afirman pertenecer a la categoría de "nómada digital". Una de las únicas personas que se identifica con el término "nómada digital" es Alex, refiriéndose a sus viajes regulares entre EE.UU. y México. Gurpal, por ejemplo, dice que prefiere el término "teletrabajador":

"No me gusta mucho el término 'nómadas digitales' porque implica algo en particular. [...] Prefiero el término 'teletrabajador' porque eso es lo que realmente soy, no soy un nómada. Tengo una casa que estoy alquilando, pero aún tengo una casa. [...]. Creo que el término es un tanto reduccionista en cuanto a lo que las personas pueden hacer. He conocido personas que han estado en un mismo lugar durante dos años, simplemente viviendo en la Ciudad de México: ¿son trabajadores remotos porque trabajan, o son nómadas digitales porque trabajan de forma remota? No, porque no son nómadas, pero según la imaginación de muchas personas, eso sería un nómada digital. ¿Qué hay de la persona que vive... en la Ciudad de México, pero trabaja para una empresa en Chicago? Y luego, los fines de semana, viajan a diferentes partes de México. Y han vivido aquí durante un tiempo. ¿Es esa persona un nómada digital? Técnicamente, su base está en la Ciudad de México. Así que todo es demasiado reduccionista, y llamar a las personas 'nómadas digitales' no abarca todo lo que está sucediendo en términos de estilos de vida. Así que prefiero el término 'teletrabajador' simplemente porque es lo que la mayoría de

las personas están haciendo y la mayoría está trabajando de forma remota. Y si lo están haciendo desde una ubicación diferente, pues sí, eso es todo lo que necesitas saber."

"I don't really like the term digital nomads because it sort of implies something. [...] I prefer the term "remote worker" because that's actually what I am, I'm not a nomad. I have a house that I'm renting -for a month-, but I still have a house. [...]. I think that the term is kind of reductive in terms of what people can do. I've met people that have stayed in one place for two years, just living in Mexico City : is that a remote worker since they're working, or is that a digital nomad since they are working remotely? No, because they're not a nomad, but under a lot of people's imaginations, that would be a digital nomad. What about the person that lives... in Mexico City, but works for a company in Chicago. And then on weekends, they travel to different other parts of Mexico. And they lived here for a while. Is that a digital nomad? Technically, their home base is Mexico City. So it's all just too reductive, and calling people "digital nomad", it doesn't encompass everything happening in terms of lifestyles. So I prefer the term "remote worker" just because it is what most people are doing and most people are working remotely. And if they're doing it from a different location, then yeah, that's all you need to know."

La mayoría de las personas entrevistadas comparten la visión de Gurpal, en la medida en que la mayoría especifica que no se asocian a sí mismos con la noción de "nómadas digitales". Este es el caso de las personas (de todas las edades) que han venido a la Ciudad de México por un período de tiempo más largo, e incluso de las personas más jóvenes que han venido a probar la vida en la Ciudad de México por un corto tiempo al principio. Este es el caso de Justin:

"Quiero decir, supongo que técnicamente lo estoy haciendo... Ser alguien que lo hace es ser alguien, como si esa fuera su vida. Ellos realmente no tienen una dirección fija, toda su correspondencia se envía a la casa de sus padres o de quien sea, ¿sabes?, y en realidad solo están viajando por el mundo. En mi caso, no lo pienso de esa manera porque solo he estado en tres ciudades y solo han pasado cinco o seis semanas. Sabes, eventualmente me gustaría llegar a eso. Estar en la carretera durante unos 6 meses y luego establecerme y elegir un lugar."

"I mean, I guess technically I'm doing it... To be someone who does that is being somebody, like that is their life. They don't actually have a fixed address, like they have all their mail that goes to their parents' house or whoever, you know, and they're actually just like traveling the world. Whereas for me, I don't really think about it in that way because I've been to three cities and it's only been like five weeks, six weeks. You know, eventually I'd like to get there. On the road for like 6 months, and then settle down and pick a place."

Este aspecto es fundamental para nuestro trabajo, ya que podemos argumentar que pertenecer o no a la categoría de "nómada digital" corresponde más a una autodenominación que a una categoría objetiva. Como hemos visto en la categoría, algunas personas que cumplen con todos los criterios para ser consideradas objetivamente como "nómadas digitales" consideran que no pertenecen a esta categoría. Este es el caso de Gurpal, como se explicó anteriormente, pero también el de Norma. Ella explica que también viaja en parte para

encontrar un país en el que pueda proyectarse para su jubilación y señala que no tiene los mismos intereses que un "nómada digital de 20 años".

Entonces, consideramos que podemos alejarnos de la etiqueta general de "nomadismo digital" para hablar de todos los teletrabajadores presentes en la Ciudad de México, ya que incluso algunas personas que cumplen con estos criterios consideran que no pertenecen a esta categoría. Por otro lado, Alex, a pesar de hacer viajes frecuentes entre Estados Unidos y México, encaja más en la definición de un "snowbird": una persona que migra a países más cálidos durante los meses de invierno. Es interesante observar que él se considera a sí mismo como un "nómada digital". También es interesante observar la autopercepción de los nómadas digitales no blancos y su experiencia en Ciudad de México, que a menudo es radicalmente distinta de la de las personas blancas. Entre el panel de entrevistados, varias personas no son blancas: Chirag e Indeshaw son estadounidenses pero de origen indio y etíope respectivamente; Alexander es de la República Dominicana; y Norma es originaria del sur de Asia. Estas personas tienen diferentes experiencias de la vida en México debido al color de su piel. Chirag eligió inicialmente Ciudad de México porque le recordaba aspectos de la India:

"Mi cultura es india y crecí en India, así que México me recuerda mucho a India. Y esa es una de las razones por las que iba a convertir a esta ciudad o estación en mi lugar 'nómada', porque me recuerda a India. Hay mucha gente por todas partes. La mayoría de las personas son amigables aquí. Hay muchos vendedores en la calle. Lo mismo en India, hay muchos vendedores en la calle. Hay mucho, no sé, simplemente sumergirse en la cultura. O en las multitudes. Es más fácil perderse aquí. No lo tomes a mal, pero como persona de piel morena, me siento mucho más cómodo en México que en ciertos lugares de Estados Unidos. Destaco. Desde esa perspectiva, es mucho más fácil estar aquí. Hasta que empiezo a hablar, todos piensan que soy mexicano. Nadie asume que soy extranjero."

"My culture is Indian and I grew up in India, so Mexico reminds me a lot of India. And that's why one of the reasons I was going to make this my "nomad" city or station, is it reminds me of India. There's a lot of people everywhere. Most people are friendly here. It's a lot of street side vendors. Same in India, there are a lot of street side vendors. There's a lot of, I don't know, just getting lost into the culture. Or crowds. It's easier to get lost here. Don't take this the wrong way, but being a dark skinned person, I feel much more comfortable in Mexico than in certain places of the United States. I stand out. From that perspective, it's much easier being here. Until I start speaking, they all think I'm Mexican. Nobody assumes I'm foreign."

Indeshaw comparte la misma visión de la situación:

"Sí, definitivamente percibo la diferencia. Incluso con los policías, no me molestan cuando estoy cerca. Pero algunos de mis amigos blancos estadounidenses son extorsionados, tienen que pagar sobornos, mi experiencia ha sido diferente. Por una vez, ha sido agradable, he estado en el lado opuesto de eso en Estados Unidos. Quizás piensan que soy haitiano o cubano..."

“Yeah I definitely sense the difference. Even with the cops, they don’t mess with me when I’m around. But some of my white American friends get shaken down, have to pay bribes, my experience has been different. For once it’s been nice, I’ve been on the opposite side of that in the US. Maybe they think I’m Haitian or Cuban...”

Alexander, sin embargo, tiene una visión diferente de la cuestión: es uno de los pocos entrevistados que habla español, ya que es originario de la República Dominicana. Explica que ha sentido hostilidad en varias ocasiones, a pesar de hablar español:

"Así que he notado que, cuando voy a la Roma o la Condesa, y hago mi pedido en español, de forma natural hablo español. Y luego, cuando comienzo a hablar en español, intencionalmente me responden en inglés, muy intencionalmente. Y pienso: 'amigo, ¿no me escuchas hablar en español?' Mi acento no es tan marcado. Parece que hablo español. Siento que solo estás tratando de hacer una afirmación. He notado eso. Sucede bastante a menudo. Estamos hablando en español y luego el camarero habla en español con ella [su novia] y en inglés conmigo, a pesar de que acaba de escucharme tener una conversación en español."

“So I’ve noticed, like I’ll be I go to Roma or Condesa right, and I got ordering like, like for me and naturally I’m speaking Spanish. And then I start speaking Spanish and like, intentionally they will speak English to me, like really intentionally. And I’m like, “dude, you hear me speaking Spanish?” So, my accent isn’t that rough. Like, I sound like I speak Spanish. That’s like, you’re like, you’re just trying to make a point. I’ve noticed that. It happens quite a bit. Yeah. We’ll be talking Spanish and then like her, like the waiter be talking in Spanish to her [his girlfriend] and English to me, even though he just heard me have a conversation in Spanish.”

Es importante para nosotros incorporar consideraciones sobre la experiencia de los teletrabajadores no blancos. Yuen Thompson (2019) examina ligeramente la experiencia de estas personas en su trabajo sobre una muestra minoritaria de "nómades digitales" compuesta por personas de color. Al hablar de espacios de coworking y hacer referencia regular a ellos en su trabajo, ella considera que la mayoría de las personas son "blancas, jóvenes, solteras, sociales y extrovertidas" (p. 14). Aunque la uniformidad de la escena de los teletrabajadores extranjeros en general está más allá del tema de investigación de este trabajo, es importante resaltar la experiencia de las personas de color en contextos específicos como su presencia en México. La autora también habla de las "normas no expresadas de la blancura", que también se reflejan en los testimonios de Chirag e Indeshaw: su diferencia de trato en comparación con los teletrabajadores blancos.

Por lo tanto, es importante destacar la experiencia de las personas de color en situaciones específicas como su presencia en México, y explorar cómo estas experiencias pueden diferir en términos de trato, dinámicas de poder y estrategias utilizadas para navegar en dichos entornos. Es relevante entender las experiencias individuales de los teletrabajadores

de color, ya que algunos pueden tener la apariencia de ser mexicanos antes de empezar a hablar, como explica Chirag. Se retoma el tema sobre la integración, la socialización y la hostilidad que sienten los teletrabajadores extranjeros en México en el último capítulo de este trabajo.

5. Conclusiones

Podemos concluir que el término "nómada digital" no puede aplicarse a todos los extranjeros que trabajan a distancia en la Ciudad de México. Para abordar esta cuestión, hemos desarrollado una tipología utilizando diversos criterios de interés establecidos en nuestra metodología. Con el objetivo de diferenciar a las personas entrevistadas, hemos considerado dos criterios principales: la duración prevista de su estancia en la Ciudad de México (con un punto de corte de seis meses de presencia consecutiva) y su experiencia previa en el teletrabajo fuera de su ciudad de origen al momento de llegar a la Ciudad de México (con un punto de corte de un año de experiencia).

Hemos establecido, por lo tanto, que es imposible agrupar a todas estas personas bajo la denominación de "nómada digital", ya que la mayoría de ellas no se ajusta a la definición establecida por Mancinelli (2020), simplemente porque no utilizan su libertad para explorar el mundo. Como hemos estudiado, muchas personas se han establecido en la Ciudad de México para mejorar su calidad de vida, y no para realizar viajes internacionales frecuentes. Podemos argumentar, entonces, que estas personas se acercan más a la definición de migrantes por estilo de vida (Benson y O'Reilly, 2009) que a la de "nómadas digitales" en sí mismos. La tipología que hemos establecido propone una operacionalización del concepto de migración por estilo de vida, ya que permite superar esta etiqueta uniforme y tener en cuenta otros criterios de categorización para abordar esta población que comparte la elección de la Ciudad de México, de manera más o menos temporal, como lugar para realizar el trabajo remoto.

También hemos argumentado que el concepto de "nómada digital" no se aplica a todas las personas, ya que se basa en la autoidentificación. Hemos señalado que algunas personas que cumplen con los criterios establecidos por los investigadores sobre lo que es o no es un nómada digital no se consideran como tal. Por el contrario, algunas personas que cumplen con otros criterios de categorización más cercanos a los migrantes por estilo de vida se identifican con el término "nómada digital". Esto resalta claramente el valor de establecer una tipología

que tenga en cuenta diferentes criterios, así como las autopercepciones de las personas entrevistadas, para comprender mejor cómo se definen a sí mismas en la ciudad.

A continuación, examinaremos la dimensión espacial de su presencia en la ciudad y las posibles consecuencias que esto puede tener en la localización de sus actividades y en la forma en que construyen una imagen urbana.

CAPÍTULO 5. ESPACIOS Y LOCALIZACION DE LOS EXTRANJEROS QUE REALIZAN TELETRABAJO EN LA CIUDAD DE MEXICO

En este quinto capítulo nos centramos en la dimensión espacial de los extranjeros haciendo teletrabajo en la Ciudad de México, con el fin de estudiar su propia representación del espacio y de la ciudad que habitan. Este ejercicio de análisis no sólo pretende evaluar su conocimiento y familiaridad con la Ciudad de México, sino también estudiar su propia visión del espacio, su forma de establecer su presencia en la ciudad y comprender los aspectos más importantes de su vida en la Ciudad de México. El ejercicio de cartografía es una forma de iniciar una conversación sobre sus espacios de vida, socialización y entretenimiento en la ciudad. También es una forma de captar la percepción que una persona tiene de su espacialidad en la ciudad, y de entender los espacios que más suele frecuentar. Además del ejercicio cartográfico y la compilación de los mapas, hay que añadir al análisis los comentarios realizados por la persona durante la actividad a cartografiar. Esto nos permite comprender las ideas asociadas con cada zona, la opinión de la persona sobre su propio conocimiento de la ciudad y su capacidad para dar cuenta por escrito, a través del dibujo, de las zonas que frecuenta a diario. Juntos, estos dos componentes nos permiten comprender de forma holística el modo en que una persona habita e inventa el espacio que le rodea. El momento del dibujo cartográfico se divide en cuatro tiempos (véase el apartado metodológico), tiempos que también se encuentran en el análisis del propio dibujo. El producto final se analiza en el mismo orden en el que se dibujó, con el fin de comprender de forma global la lógica que subyace al mapa. Es importante destacar que no tenemos la intención de generalizar los resultados obtenidos a toda la población de extranjeros en la Ciudad de México, sino más bien estudiar en profundidad el proceso de construcción de la imagen de una ciudad en la muestra seleccionada.

En primer lugar, es muy reveladora la reacción de los entrevistados ante la propuesta de cartografiar sus espacios de vida. Cuando se les entregó una hoja en blanco y un bolígrafo, la mayoría de los entrevistados admitieron que tenían un conocimiento muy limitado de la Ciudad de México, que sólo vivían y trabajaban en determinadas zonas y que no se aventuraban a trasladarse fuera de sus zonas habituales. A medida que avanzaban las entrevistas, este comentario de los entrevistados se hizo casi sistemático, dicho entre risas, y recordado a lo largo del ejercicio de dibujo: "*Sorry, I don't really know Mexico City that well*" ("Lo siento, no conozco tan bien a la Ciudad de México"). También es notable observar que este comentario, como para disculparse de un mal conocimiento de ciertas zonas de la Ciudad

de México menos frecuentadas por extranjeros, puede ser hecho por personas que llevan quince días o hasta seis meses viviendo en la ciudad. De todas las personas entrevistadas en este estudio, sólo una no hizo ningún comentario sobre su conocimiento de la ciudad y parecía muy segura de sí misma en el momento del dibujo. La mayoría de las personas se mostraron bastante entusiasmadas con el ejercicio, y sólo una se mostró reacia, argumentando que ya habíamos mencionado la dimensión espacial de su vida en México durante la entrevista. De todas las personas entrevistadas, cuando se les pidió que representaran a “la Ciudad de México” en un mapa, sólo una persona preguntó: “¿todo?”, dándose cuenta de la magnitud de la tarea.

Para seguir el análisis de los mapas mentales establecidos por Pezzoni (2020), en primer lugar abordamos la reutilización de los elementos de análisis establecidos por Lynch (1960) y Golledge y Spector (1978). Estos modelos retoman los elementos de análisis propuestos por Lynch (1960) (vías, nodos, colonias, fronteras y puntos de referencia), pero deciden mantener solo tres: vías, colonias y puntos de referencia. Los autores argumentan que los nodos y las fronteras son más experiencias que puntos de referencia urbanos en sí mismos. Siguiendo la misma línea de pensamiento que los autores, ya que los tres elementos mencionados anteriormente son los más frecuentes en los mapas que hemos obtenido, hemos decidido realizar el análisis de dichos mapas categorizándolos según si contienen uno, dos o los tres elementos de Lynch (1960): colonias, vías y puntos de referencia. En primer lugar, analizamos los mapas que muestran principalmente las colonias, ya que son los más numerosos. Luego, veremos los mapas que representan los puntos de referencia, para finalmente estudiar los mapas que representan las vías.

1. Cartografías del espacio vivido a través de la presencia de colonias en los mapas mentales

En este apartado, retomamos la noción de "espacio vivido" teorizada por Lefebvre (1974) y Soja (1997). A través del ejercicio de la cartografía, intentamos determinar cuáles son los espacios de vida de los extranjeros que llegaron a trabajar remotamente desde México, tratando de estudiar su representación de la construcción del espacio. A través del espacio vivido, entendemos la subjetividad asociada a la visión del espacio, el simbolismo y las ideas relacionadas con los espacios de vida. Argumentamos que podemos estudiar el espacio vivido a través de la vida cotidiana de las personas entrevistadas; ese es el núcleo del ejercicio de cartografía realizado en este trabajo. Al centrarnos en la vida cotidiana de los sujetos entrevistados, podemos intentar comprender su forma de percibir la ciudad y atribuirle

sentido. Como se menciona teóricamente en el segundo capítulo, la cartografía subjetiva nos permite analizar la forma en que cada individuo representa su entorno. El análisis general de los mapas nos permite observar los lugares más importantes en la construcción de esta representación individual, así como la forma en que se disponen en el espacio imaginado. Los mapas revelan la apropiación personal de la ciudad (la visión que cada persona tiene de su entorno) y una visión colectiva del espacio (lo que es común a todas las representaciones individuales). Siguiendo a Alba (2004, p.139) , "Las características de los mapas mentales no corresponden únicamente a un mecanismo de economía del pensamiento que vuelve las imágenes de la ciudad operativas, sino que corresponden igualmente al proceso de construcción social de la realidad urbana". Consideramos, entonces, la presencia pero también la ausencia de ciertas zonas en el mapa como un proceso deliberado de construcción de la realidad urbana, y no como una economía del pensamiento. Como se mencionó anteriormente, el ejercicio de los mapas mentales puede ser analizado a través de las tres dimensiones de Lynch (1960), como una forma de poder pensar el espacio vivido.

Las colonias, que son el elemento más frecuente en los mapas mentales, están presentes en los 14 mapas mentales realizados durante este trabajo. Primero nos centramos en las zonas que se mencionan con más frecuencia y en el orden en que se dibujan. Es importante señalar en primer lugar que, a la hora de elegir el lugar de encuentro para la entrevista, se permitió que fueran los entrevistados quienes decidieran dónde o en qué zona reunirse. Esto llevó a realizar 12 entrevistas en la zona Roma-Condesa, 2 en el Centro, y sólo 1 en las colonias Escandón y Narvarte. Como se le explicó a la persona durante la entrevista, la mayoría de las veces se intentaba reunirse en la zona donde vivía, para que tuviera que desplazarse lo menos posible.

La Figura 1, a continuación, es una recopilación de todas las zonas mencionadas al menos una vez durante todas las entrevistas realizadas para este estudio. Los datos fueron sistematizados y digitalizados para poder establecer en un mapa cuáles eran las zonas que se mencionaban con mayor y menor frecuencia.

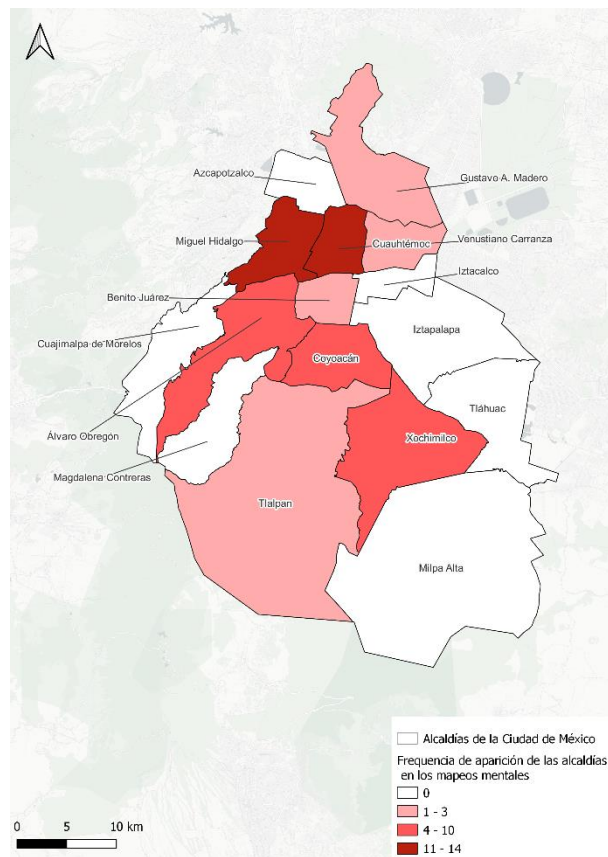


FIGURA 1: FRECUENCIA DE APARICIÓN DE LAS COLONIAS EN LOS MAPAS MENTALES

Fuente : elaboración propia con base en los mapeos mentales de las entrevistas

En primer lugar, las zonas que aparecen sistemáticamente en todos los mapas dibujados son las colonias Condesa, Roma Norte y Roma Sur, en la alcaldía Cuauhtémoc. Le siguen Polanco y el Bosque de Chapultepec, en Miguel Hidalgo, que fueron dibujados en 13 de los 14 mapas recabados. Por lo tanto, es fundamental subrayar la sobrerrepresentación de la zona centro-poniente de la Ciudad de México, y la casi-sistematicidad con la que es dibujada por los entrevistados extranjeros. También es muy importante señalar que en la mayoría de los casos, el Bosque de Chapultepec es el primer elemento dibujado en el mapa. Esto permite articular todas las colonias aledañas al parque: Roma Norte, Roma Sur, Condesa y Polanco. Esto concuerda con el comentario sobre la elección de la zona donde vivir que hicieron los entrevistados. La mayoría de los entrevistados viven en la zona Roma/Condesa, y eligen voluntariamente con base en recomendaciones de otras personas que van a la Ciudad de México a teletrabajar, ya sea a través de conocidos personales o de blogs. Este es el caso de Gurpal y Clarisse, ambos teletrabajadores que han viajado por numerosos países latinoamericanos antes de llegar a Ciudad de México:

"Oh, hablando con mucha gente que conozco que vino a la Ciudad de México, todos dicen cosas como 'Oh, solo visita el Centro', '¿Sabes qué es bonito? Roma Norte', '¿Has visitado Condesa?'. No quiero estar donde están los turistas: es ruidoso y no es propicio para trabajar. ¿Dónde está la zona hipster de la Ciudad de México? Vamos a ir allí. Y, bueno, resulta que eso es Roma Norte, Roma Sur y Condesa. Polanco también es una opción, pero es muy caro, así que prefiero evitarlo. Sí, aquí realmente tiene todo lo que necesito. Me inscribí en eco-bici y eso me ha salvado la vida para desplazarme por la ciudad, ya sabes, hacer cosas. Puedo llegar rápidamente al metro y encontrar lo que necesito. El metro también llega al parque Chapultepec, así que si necesito ir allí, simplemente voy en bicicleta. Todas estas comodidades son un poco menos accesibles en otros barrios y, ya sabes, para el primer viaje a una ciudad, quieres que todo sea lo más fácil posible. Eso significa estar en los barrios que son mejores para eso" – Gurpal

"Oh, so talking to lots of people I know that came to Mexico City, all of them are like "Oh, just visit Centro", "You know what's nice? Roma Norte", "Have you checked out Condesa?". I don't want to be where the tourists are : it's loud. It's not conducive to work. Where's the hipster area of Mexico City? Let's head over there. And, uh, that happens to be Roma Norte, Roma Sur and Condesa. Polanco is an option, but it's also very expensive, so I kind of want to stay out there. Um. And yeah, so like it really has over here everything that I need. I signed up for eco-bici, and that's life-saver when it comes to traveling around, you know, doing stuff. I can quickly get to the metro, and find things that I need. The metro goes to Chapultepec park, so if I need to get there, I just go by bike. All these amenities are a little bit less available in different neighborhoods and just, you know, just in the way that it's, it's definitely like. For the first trip to a city, you want to have it as smooth as possible. That means being in the neighborhoods that are best for them." – Gurpal

"Creo que en cuanto a los medios de comunicación, todavía tiene una mala reputación porque mis expectativas eran muy bajas. Pensé que iba a odiar la Ciudad de México. Pero honestamente, esta área es genial y tiendo a quedarme en áreas más 'gentrificadas'. Pero desde la perspectiva de otros viajeros, como blogs, Reddit, grupos de Facebook, creo que la gente definitivamente ha tratado de convencerme. Creo que fue solo la idea inicial en mi cabeza, pero fue suficiente para que incluso considerara venir a la Ciudad de México para hacerme mis exámenes médicos, cuando, como dije, podría haber ido a Puerto Vallarta, porque me gustó mucho allí. Podría haber ido a Cancún, donde me he hecho cosas dentales antes. Obviamente, quería ir a algún lugar nuevo, pero también he tenido a muchas personas decirme que me iba a encantar estar aquí" – Clarisse

"I think media wise, it's still getting bad rep because my expectations were really low. I thought I was going to hate to hate Mexico City. But honestly, this area is great and I do tend to stay in more "gentrified areas". But from the perspective of other travelers, like blogs, Reddit, Facebook groups, I think people have definitely tried to convince me. I think it was just the initial thing in my head, but it was enough for me to even consider going to Mexico City for to get my medical exams done when, like I said, I could have gone to Puerto Vallarta, because I really liked it there. I could have gone to Cancun, I got my dental stuff done there before. I obviously wanted to go somewhere new, but also, I've had so many people tell me that I was going to love it here." – Clarisse

Justin es uno de los dos únicos entrevistados, junto con Gurpal, que eligió vivir en un espacio de coliving (U-co en Roma Norte). De manera similar a los entrevistados mencionados anteriormente, él también eligió el lugar y la zona a través de las redes sociales:

... estaba buscando en TikTok ideas de dónde ir, qué hacer e incluso por dónde empezar. Creo que honestamente encontré este lugar [el lugar de coliving], no recuerdo cómo lo encontré, pero como que había uno o otro similar. Nunca había oído hablar de una situación de coliving. Así que vi eso en TikTok y luego pensé: "Oh, Ciudad de México, coliving, lo que sea". Así que sí, sabía que había gente aquí.

Justin agrega que aprendió de los Tik Toks algunas cosas:

... [aprendí] cosas pequeñas. Como, por ejemplo, dicen: "Oh, quédate aquí y prueba esta comida. Y esta es una actividad divertida, ya sabes, cosas pequeñas así. Dónde ir, qué hacer".

"Justin: So I was just searching on TikTok, like ideas of where to go, like what to do and then even where to start. I think I honestly found this place [el lugar de coliving], I can't remember how I found it, but like, is either there's one or another one similar? Like I had never heard of a coliving whatever situation. So I saw that on TikTok and then I was like "Oh, Mexico City, Coliving whatever". So yeah. I knew there were people here.

Juliette: Yeah. And what did you learn from these Tiktoks? Like, what do they say, basically?

Justin: Um, just like little things. Like, they're just like, oh, like, you know, stay here and try this food. And this is a fun activity, you know, like, little things like that. Like, you know, where to go, what to do."

Es evidente que estas áreas aparecen en el mapa de todas las personas entrevistadas porque son los espacios donde desarrollan su vida, interacción y cotidianidad en la Ciudad de México. Sería interesante comparar estos resultados con los mapas obtenidos por Martha de Alba (2004), quien realizó el mismo ejercicio con personas mexicanas residentes en la Ciudad de México. Aunque ella aclara que su estudio no pretende ser generalizado a toda la población de la Ciudad de México, una de sus primeras conclusiones es que más de la mitad de los mapas mentales comienzan con el dibujo de la Plaza de la Constitución y el Zócalo. Ella establece que "el origen del dibujo es el origen de la Ciudad" (2004, p. 130). Es importante notar aquí que ninguno de los mapas de las personas entrevistadas comienza con el Zócalo, mientras que la mitad de ellos se centra alrededor del Parque de Chapultepec. En 10 de los 14 casos, los mapas comienzan con Chapultepec, La Roma o La Condesa. En el siguiente apartado analizamos la influencia de los puntos de referencia como forma de imaginar el espacio, pero podemos señalar desde ahora una particularidad en los mapas de las personas extranjeras en la ciudad: no tienen las mismas referencias espaciales que los mexicanos que residen en la Ciudad de México. A continuación, las Figuras 2 y 3 muestran dos ejemplos de mapas centrados en la zona centro-poniente de la Ciudad de México.

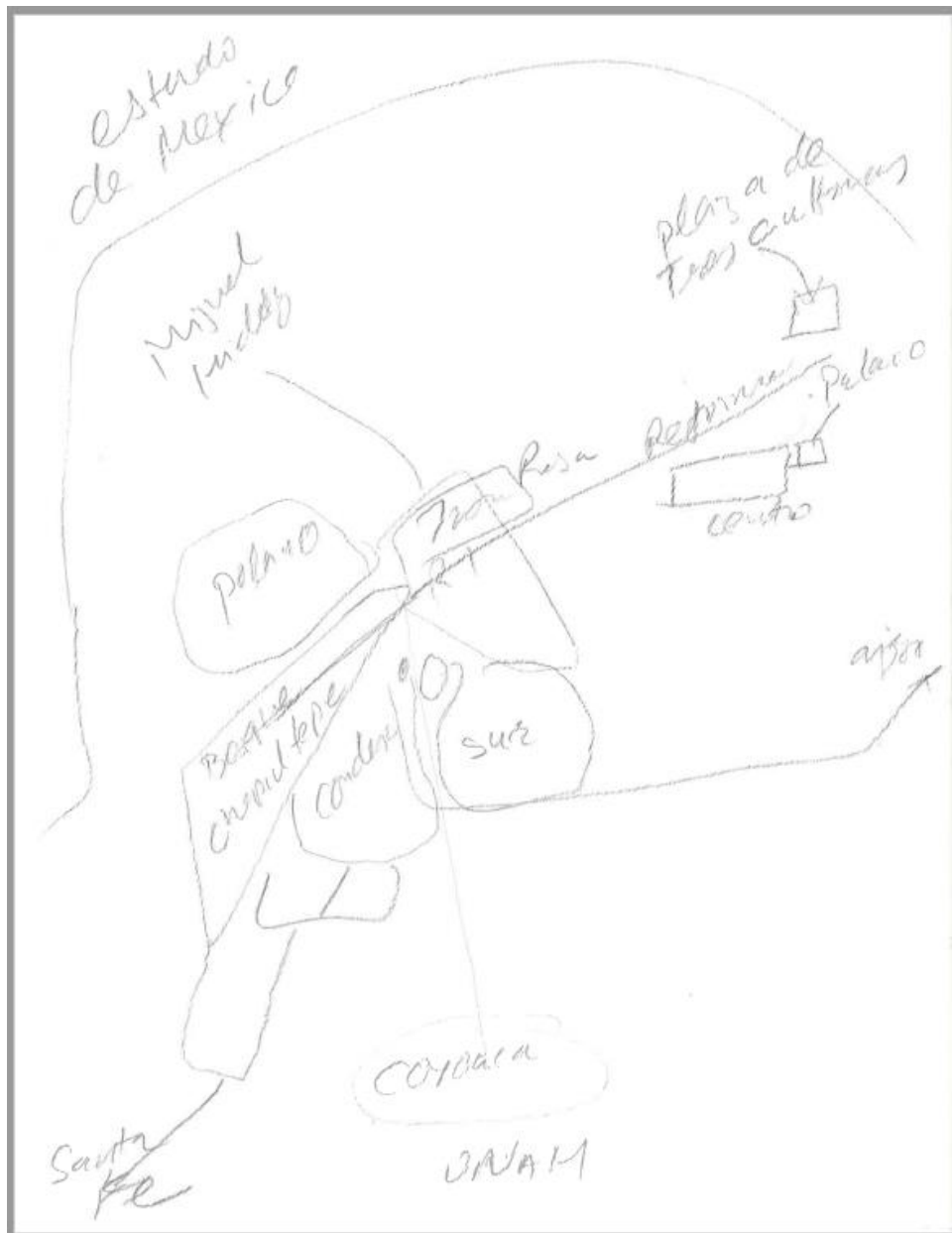


FIGURA 2: MAPA MENTAL DE CHIRAG

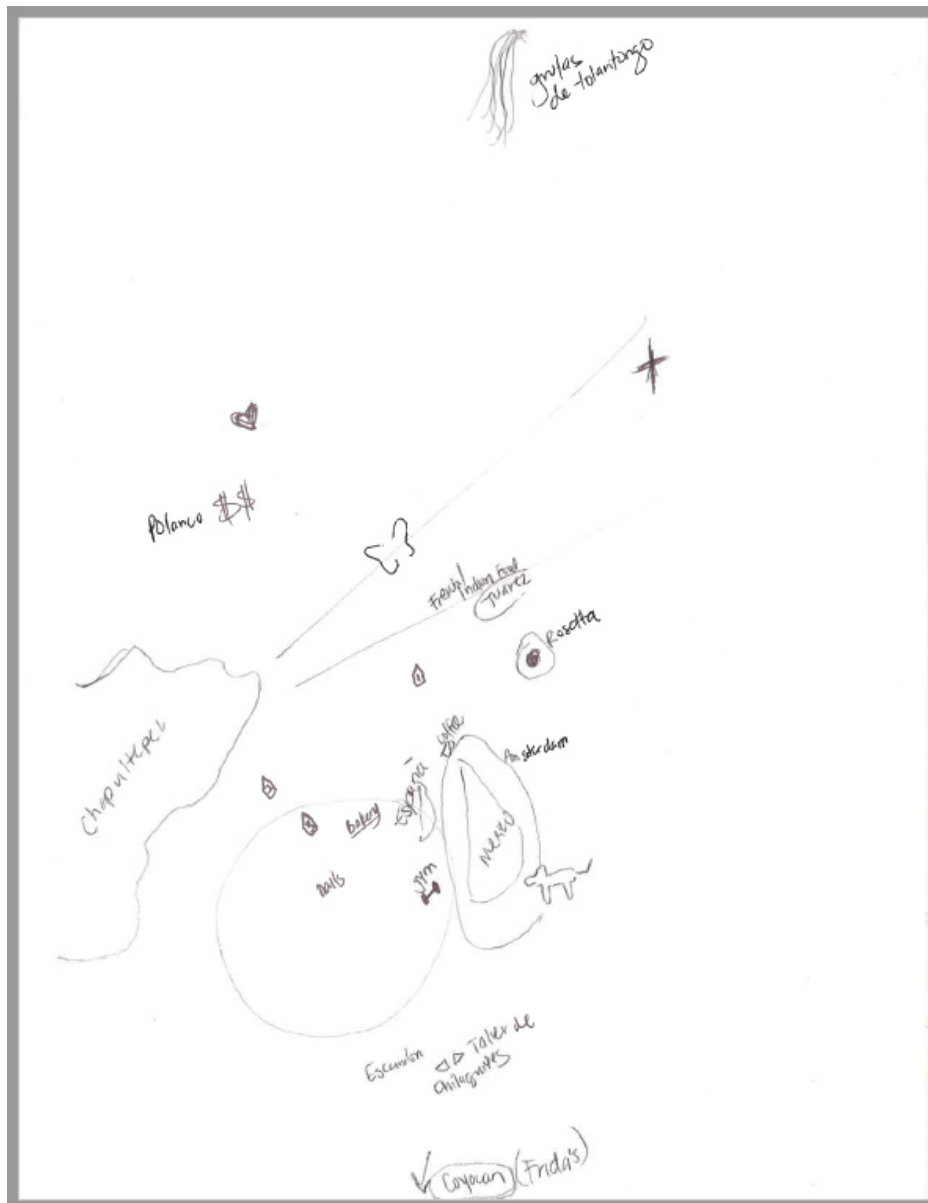


FIGURA 3: MAPA MENTAL DE GRACIELA

Existen otras zonas dibujadas por los entrevistados que aparecen de manera menos sistemática. Las siguientes zonas dibujadas, en orden de mención, son: colonia Juárez, colonia Escandón, el Centro histórico y Coyoacán. Como se señaló durante el proceso de cartografía, la mayoría de los entrevistados comienzan a dibujar las zonas de la Condesa y la Roma diciendo que es el espacio que mejor conocen porque viven ahí, y en algunos casos reconocen, entre risas, no salir de un "radio de tres kilómetros alrededor del Parque Chapultepec" (Graciela). Las otras zonas mencionadas – Juárez, la Escandón, el Centro y Coyoacán –, suelen estar vinculadas a una idea concreta, a un punto de interés en la colonia. Por ejemplo, en el caso de Roma y Condesa, la zona está trazada a grandes rasgos y no está

vinculada a una idea o ubicación concreta. Por el contrario, en los casos de Juárez, Escandón, el Centro y Coyoacán, los entrevistados señalan la presencia de un punto de interés en la colonia, lo que lleva a dibujar la zona. Los puntos de interés varían según los entrevistados: Juárez se dibuja como la "*party zone*" ("zona de fiestas") (Justin) o "*a zone with a lot of gay bars*" ("una zona con muchos antros gays") (Chirag). Coyoacán se vincula a menudo con la idea del Museo Frida Kahlo (como en el mapa de Graciela), la fuente central o la colonia cercana de San Ángel (aunque no forma parte en sí de Coyoacán, siempre esta dibujada al lado). El Centro Histórico también se vincula con la idea de la presencia de espacios culturales (Bellas Artes, Torre Latinoamericana, Alameda Central), pero también a la idea de destino gastronómico, con la presencia de restaurantes o mercados. También es un centro de conexiones: una persona señaló en el mapa la presencia de la estación de autobuses de San Lázaro. De los ejemplos expuestos se desprende que la asociación de ideas por zonas es muy diferente. Las zonas con las que los encuestados están más familiarizados no se asocian a un lugar concreto, mientras que las zonas más alejadas se relacionan con un punto de interés que merece una visita a la zona.

Las zonas que aparecen con menor frecuencia se mencionan de manera aleatoria y no responden necesariamente a una lógica de lugar de interés o espacio de vida. En este caso se encuentran Xochimilco, Santa Fe, colonia del Valle, colonia Narvarte y Tlatelolco. Podemos imaginar que Tlatelolco, Santa Fe y Xochimilco están asociados a la presencia de espacios culturales. En el caso de Tlatelolco, la colonia fue mencionada como el lugar del Centro Cultural Universitario, donde las dos personas que lo ubicaron en el mapa iban a ver exposiciones u obras de teatro. En el caso de Santa Fe, ninguna de las personas que lo dibujaron en el mapa mencionó un vínculo con el centro de finanzas, sino con la reciente exposición de arte Zona MACO (las entrevistas tuvieron lugar en febrero, justo después de la exposición). El barrio de Xochimilco está asociado con las trajineras.

Las colonias que aparecen después son casos más aislados relacionados con la experiencia individual de cada persona en la Ciudad de México. Son colonias que aparecen una sola vez en el transcurso de las entrevistas, y están directamente relacionados con los intereses personales de cada entrevistado. Es el caso, por ejemplo, de Nápoles, que fue dibujado una sola vez por una persona que vivía allí. Otra persona, Norma, dibujó el aeropuerto y un barrio justo debajo, la colonia Federal, porque en el centro de este barrio está el Poliforum Cultural. El caso de Norma (Figura 4) es interesante porque parece haber dibujado el aeropuerto como una zona en sí misma, en comparación con otros mapas en los

que el aeropuerto aparece marcado a un lado con una flecha (no está dibujada como una zona en sí misma, sino como un destino). Este es el caso del mapa de Chirag (Figura 2) cuya mención del aeropuerto está señalada en amarillo. Clarisse (Figura 5) dibujó Mixcoac porque allí juega al tenis y fue la única que dibujó esta zona. Hay un mapa en particular, el de Dan, que es por mucho el mapa más completo de todas las entrevistas hechas. Dan vive en Ciudad de México desde hace tres años y se mueve mucho en bicicleta. Volveremos más adelante sobre las consecuencias de este medio de desplazamiento en su visión espacial de la ciudad, pero la presencia de zonas "únicas" es notable en su caso. Es uno de los únicos que ha dibujado el Cerro del Tepeyac, Tlalpan, Santa María la Ribera y Tepito, por ejemplo. Esta visión de la Ciudad de México, un poco menos centrada en la zona centro-poniente como la mayoría de los mapas, puede explicarse fácilmente por diferentes lugares de residencia, ubicados más al "sur" de la Ciudad de México.

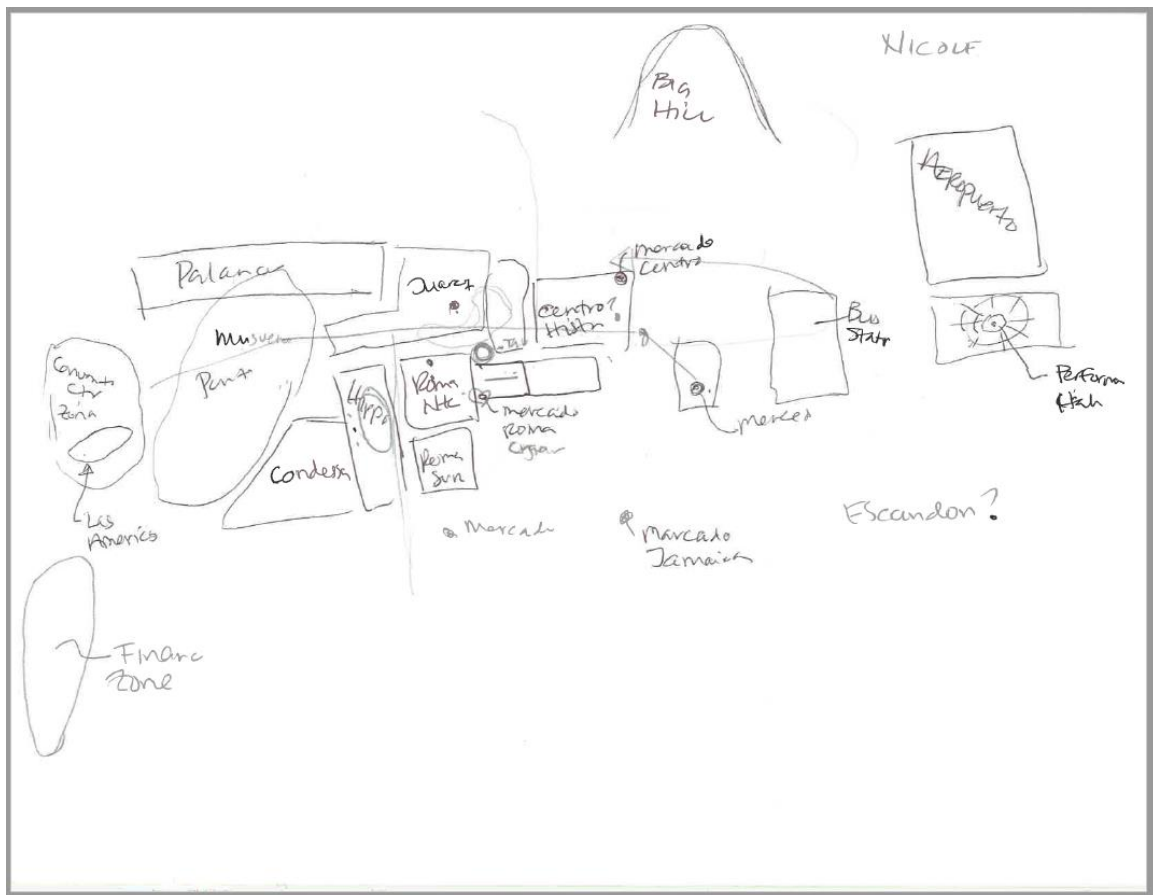


FIGURA 4: MAPA MENTAL DE NORMA

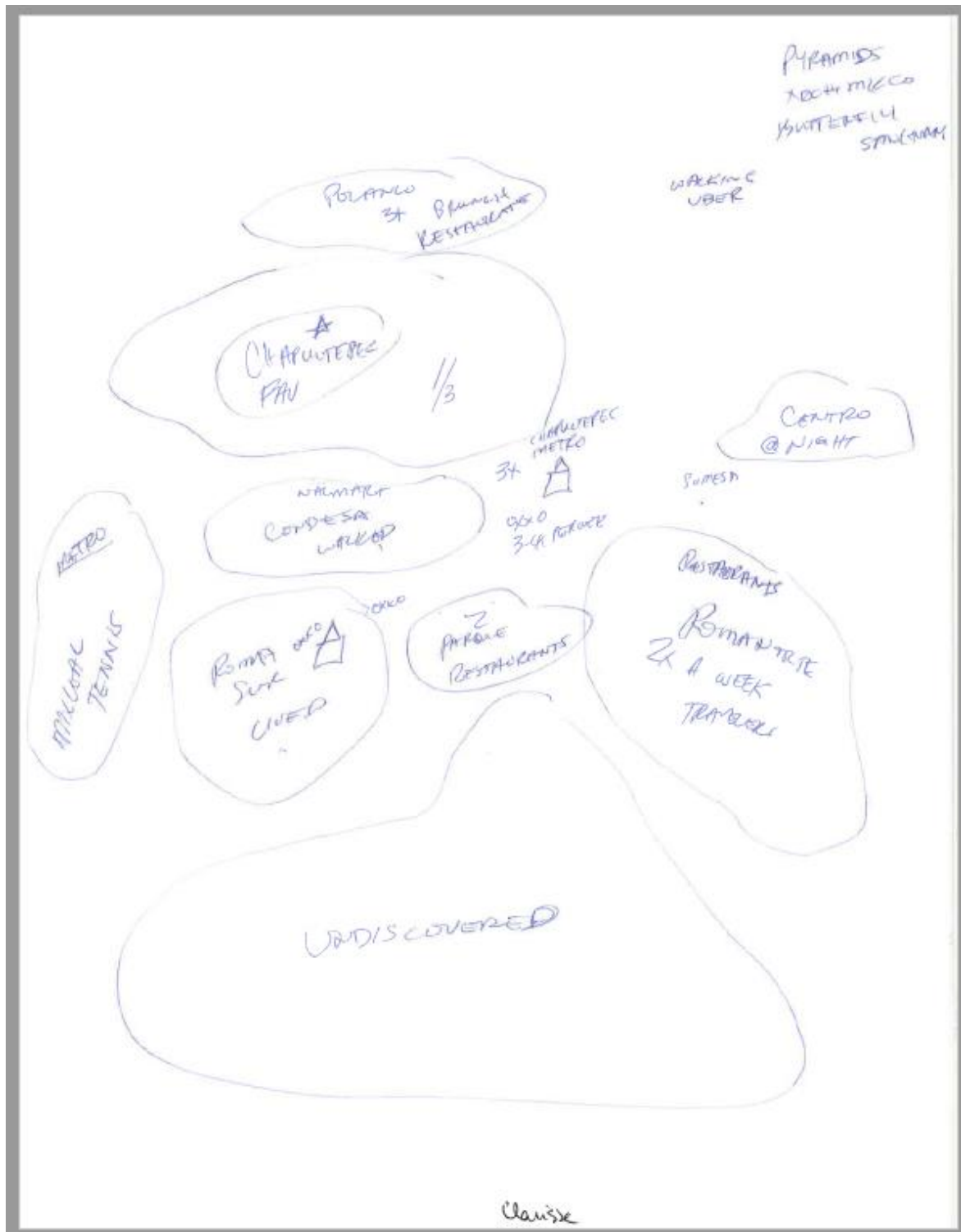


FIGURA 5: MAPA MENTAL DE CLARISSE

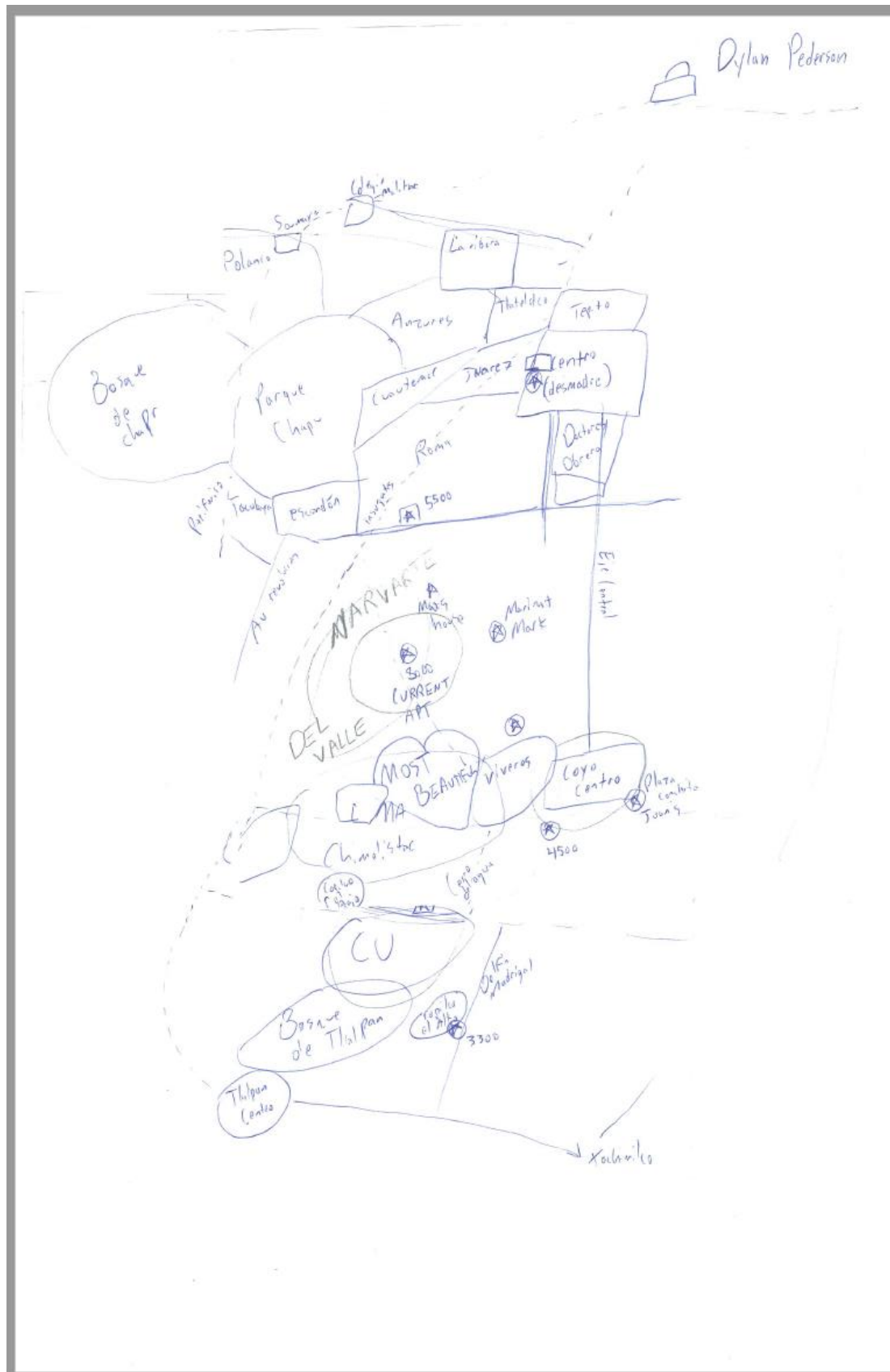


FIGURA 6: MAPA MENTAL DE DAN

Queda claro que las zonas dibujadas en los distintos mapas responden a lógicas diferentes en el dibujo. Las colonias Roma y Condesa son las que más aparecen porque son las zonas de residencia de la mayoría de los entrevistados. Se dibujan, sin ningún atractivo particular añadido desde el principio. Por otro lado, varias zonas que aparecen menos en el dibujo (como el Centro Histórico o Coyoacán) están asociadas a ideas particulares, como actividades turísticas o culturales. Por último, las zonas que aparecen sólo esporádicamente están relacionadas principalmente con experiencias personales en la ciudad.

También es importante señalar en el mapa los espacios desconocidos. Sostenemos aquí que, entre los elementos de análisis de Lynch, no consideramos las fronteras porque las personas que dibujan los mapas reconocen que les faltan elementos en su cartografía. A modo de comparación, los trabajos de Alba (2004) suelen comenzar con una delimitación de la zona del Distrito Federal, para poder dibujar lo que pertenece y lo que no pertenece a esa área. En nuestro caso de estudio, las fronteras no aparecen tan claramente en los mapas representados, ya que los entrevistados señalan que solo conocen ciertas zonas de la ciudad y son ajenos a otras. Sin embargo, la mayoría reconoce que son espacios desconocidos, por lo que decidimos excluir las fronteras de nuestro análisis, ya que muchos reconocen que son partes de la Ciudad de México que no conocen pero sin negar su existencia. A modo de ejemplo, el mapa de Clarisse (Figura 5) muestra la existencia de una burbuja señalada como "no descubierto", lo que puede interpretarse como una conciencia de los espacios que faltan en su dibujo.

Como conclusión preliminar, queda claro que el conocimiento de la Ciudad de México, definido aquí en términos del número de colonias señaladas en el mapa, no puede correlacionarse con el tiempo de estancia en la ciudad. Se señala en primer lugar que la ciudad de México se reduce a zonas y elementos bastante restrictivos: una sobrerrepresentación general de la zona centro-occidental, los principales monumentos y una visión muy centrada en el lugar de residencia, que exploraremos en el próximo apartado. Por lo tanto, nos resulta imposible concluir que las personas que llegaron recientemente conocen menos la ciudad que aquellas que llegaron hace más tiempo. El mapa de Norma, quien llegó hace tres semanas en el momento de nuestra entrevista, tiene 11 colonias, 6 más que el de Shanna, quien ha estado en la Ciudad de México durante varios meses. En los siguientes apartados, es fundamental para nosotros considerar otros factores que puedan influir en el conocimiento de la ciudad, además del tiempo de estancia.

En ese sentido, retomamos las conclusiones de Walmsey y Jenkins (1992): el aprendizaje ambiental a corto plazo ocurre muy rápidamente al llegar a un nuevo lugar. Dado que los autores no llegaron a una conclusión sobre el aprendizaje a largo plazo, argumentamos que, en nuestro caso de estudio, el aprendizaje a largo plazo del entorno no puede correlacionarse con el tiempo de estancia en la ciudad. En nuestro trabajo, todas las personas entrevistadas incluyen en su mapa las siguientes colonias: La Condesa, Roma, Chapultepec y Polanco. Sostenemos que estas colonias forman parte del aprendizaje a corto plazo de los extranjeros que se encuentran en la Ciudad de México, mientras que las colonias que aparecen de manera más esporádica son el resultado de un interés particular por parte de la persona que los dibujó. En ese sentido, también retomamos las conclusiones de Murphy y Rosenblood (1974), quienes establecen que las motivaciones particulares de un individuo conducen a diferentes patrones de actividad, lo que luego se refleja en diferentes mapas. En el próximo apartado, analizamos los puntos de referencia, otro eje de análisis señalado por Lynch, que ayuda a comprender la visualización del espacio por parte de las personas extranjeras en la Ciudad de México.

2. Cartografías del espacio vivido a través de la presencia de puntos de referencia en los mapas mentales

Nos centraremos ahora en los puntos de referencia señalados por las personas entrevistadas en sus mapas. Es importante destacar que los puntos de referencia fueron señalados en 11 de los 14 mapas recopilados. Estos puntos de referencia pueden ser monumentos, lugares, parques o, como ocurre con frecuencia en nuestro trabajo, comodidades que pueden determinar su ubicación en la ciudad. A continuación, nos centramos en los puntos de referencia dibujados en el mapa por los entrevistados. Como se explica en la metodología, el trabajo de cartografía se llevó a cabo en varias etapas: en la segunda se señalan las amenidades útiles a los entrevistados. Durante la entrevista, no se da ninguna explicación sobre la definición de "amenidades", que se entiende vagamente como una infraestructura o una característica deseable del lugar de residencia de una persona. Al no dar ningún ejemplo, se deja a cada persona la libertad de interpretar el término como quiera y de definir por sí misma qué infraestructura necesita y utiliza, ya sea cerca de su casa o en otro lugar. Es importante subrayar que el instrumento de cartografía subjetiva se desarrolló sobre el terreno, calibrando sobre la marcha qué aspectos funcionaban y cuáles no. Esto significa que no se planteó esta cuestión a todos los entrevistados: no tomaremos en cuenta los mapas de los entrevistados a

quien no se hizo la pregunta de las amenidades. A medida que avancemos en esta sección, presentaremos mapas que recopilan toda la información sobre las amenidades obtenidas durante las entrevistas. Estas amenidades se clasificaron en seis categorías: alojamiento, cultura y ocio, compras, restaurantes, transporte y servicios.

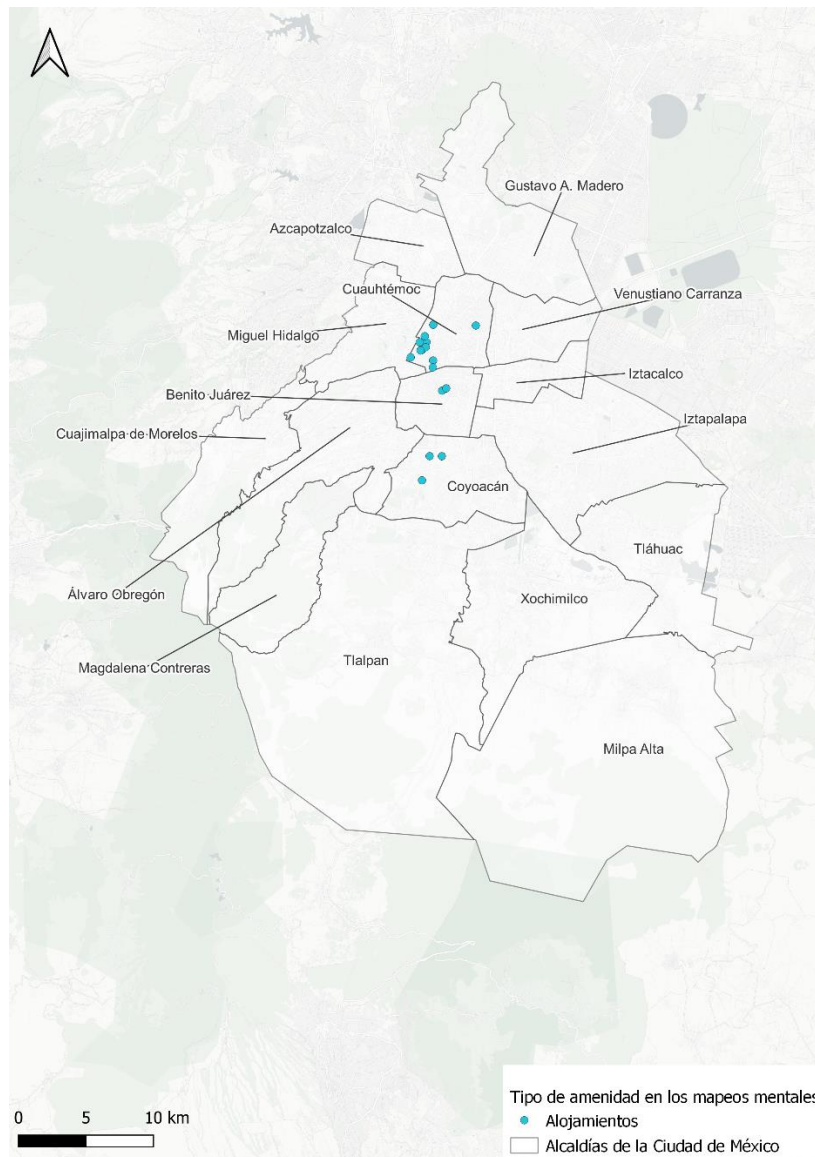


FIGURA 7: ALOJAMIENTOS EN LOS MAPAS MENTALES

Fuente : elaboración propia con base en los mapeos mentales de las entrevistas

Al comienzo de la segunda parte del ejercicio, la de las amenidades, la mayoría de los entrevistados empiezan por dibujar su casa, o por trazar la historia de los sucesivos lugares en los que han vivido desde que llegaron a Ciudad de México. La casa, o su lugar de residencia actual, parece ser el centro de su representación espacial de la ciudad. Podemos observar en el Mapa 2 una distribución de los puntos mencionados como viviendas durante las entrevistas.

Muchos se encuentran en la zona Roma/Condesa, pero también hay varios en Del Valle, Narvarte y Coyoacán. Podemos retomar los trabajos de Alba (2004) para comparar el origen de los mapas en su estudio y en nuestro trabajo. Como se mencionó anteriormente, los mapas dibujados por personas originarias de la Ciudad de México tienen como centro el Zócalo, lo cual no ocurre en los mapas realizados por extranjeros en nuestro estudio. En cambio, hemos observado que la mayoría de los mapas comienzan alrededor de la zona de Chapultepec, y al momento de dibujar comodidades, más de la mitad de los entrevistados dibujan su casa. Esta particularidad es central, ya que significa que su lugar de residencia es una parte muy importante de su vida en la Ciudad de México, lo cual puede explicarse por el hecho de que muchos de ellos trabajan desde casa en el contexto del teletrabajo. El hecho de que su lugar de residencia coincida con la zona dibujada en primer lugar puede proporcionar una explicación sobre la elección de su lugar de residencia, lo que también explica por qué su casa se dibuja en el mapa en muchos casos.

También es importante señalar que en esta segunda parte del ejercicio, dos personas prefirieron hacer un acercamiento a la vida de su colonia. Las personas habían propuesto previamente un mapa global de la Ciudad de México y de las partes que conocían, pero a la hora de especificar los servicios utilizados y los lugares frecuentados, prefirieron dibujar un segundo mapa mucho más centralizado, con las pocas calles cercanas a sus casas y lugares de interés. Otro ejemplo significativo es el de Alex, que especificó por su cuenta una serie de amenidades presentes alrededor de su casa (su gimnasio, algunos restaurantes y el espacio de coworking donde hicimos la entrevista), y especificando que la ubicación del espacio de coworking era fundamental para la elección de su espacio de alquiler (a través de Airbnb). Esta es la única persona que describió un proceso de elección de un lugar para rentar que se enfocó principalmente en la ubicación de una sola amenidad mientras que la mayoría de las personas entrevistadas eligieron Roma y Condesa indistintamente sin buscar una amenidad en particular. Alex explicó que su proceso de búsqueda se basa en encontrar un espacio de coworking adecuado. Posteriormente, se enfocan en buscar apartamentos cercanos a ese espacio, ya que desean minimizar los desplazamientos. Además, buscan restaurantes y gimnasios en los alrededores del espacio de coworking, ya que les gusta mantener un estilo de vida activo, corriendo por las mañanas y practicando CrossFit por las tardes. Según Alex, siempre comienzan por la zona del coworking, ya que consideran que si no encuentran un espacio adecuado, su plan se vería afectado de manera significativa. En resumen, la elección

de la Condesa se basa en la conveniencia de contar con un espacio de coworking, seguido de la búsqueda de alojamiento y servicios complementarios que se ajusten a su estilo de vida.

Una amenidad común a todos los mapas elaborados sin excepción es la presencia de parques. En la mayoría de los casos, y como se explicó anteriormente, el parque de Chapultepec es el que se repite, y en muchos casos es el elemento central del dibujo, señalado en primer lugar al inicio del ejercicio. Los parques se consideran como amenidades y no como áreas en el proceso de análisis porque los entrevistados describen la actividad que realizan ahí. Otros parques que se mencionan con frecuencia son el Parque España y el Parque México, ambos en La Roma y La Condesa. Se trata, pues, de amenidades centrales en la vida de los entrevistados. Clarisse tiene la particularidad de haber dibujado un círculo que representa a los dos parques juntos, mostrando así la importancia que se le da sin distinción particular a los espacios verdes de la ciudad.

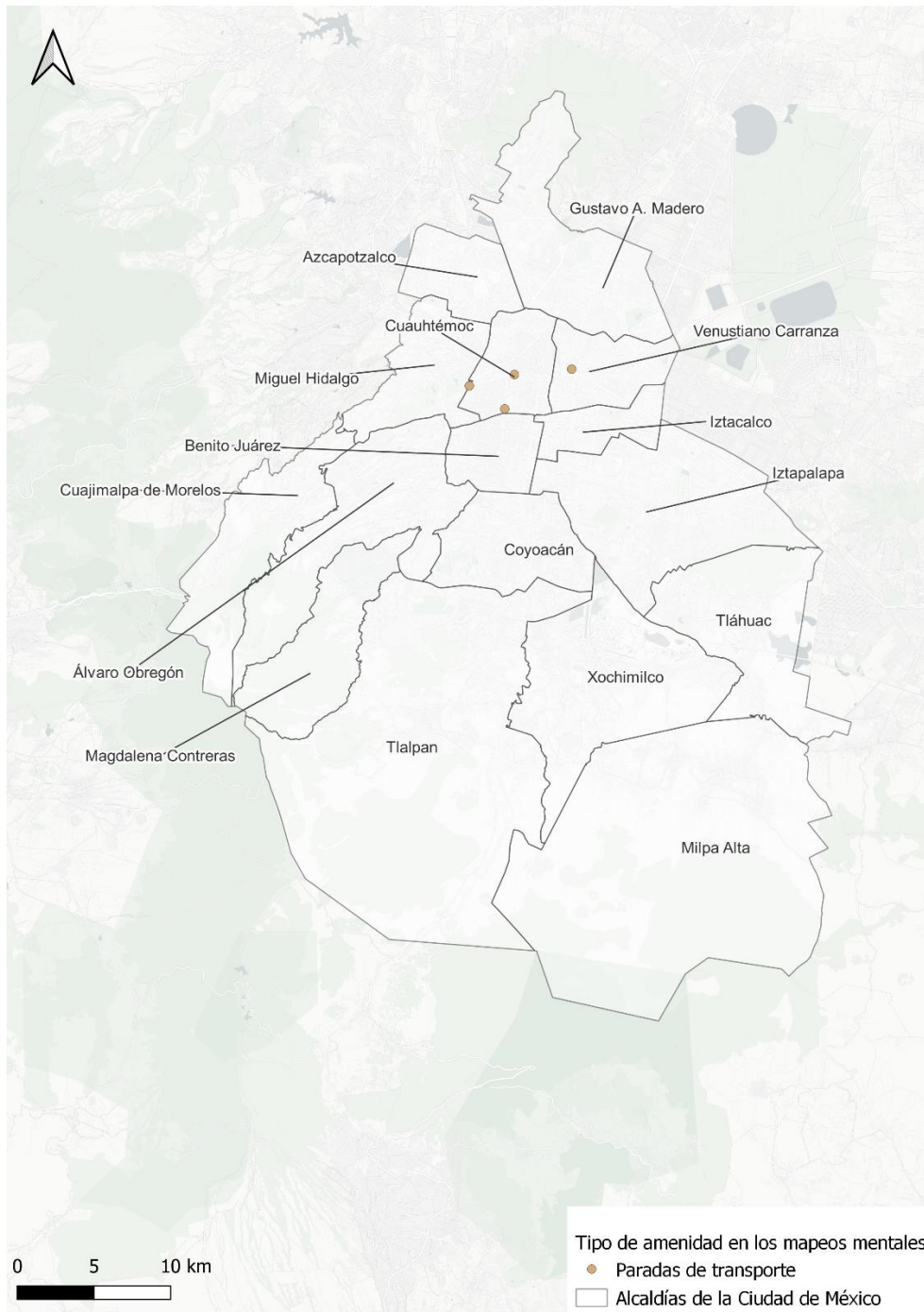


FIGURA 8: PUNTOS DE CONECTIVIDAD EN LOS MAPAS MENTALES

Fuente : elaboracion propia con base en los mapeos mentales de las entrevistas

Podemos destacar también, en términos de conectividad, la relativa ausencia de señalamientos sobre las estaciones de metro o autobús, como se puede ver en la Figura 8?. Aquí describiremos la presencia de puntos de transporte, como puntos y no como líneas o ejes, con el objetivo de poder estudiar en qué colonias se encuentran estos puntos de conectividad (estudiamos las líneas de transporte y la movilidad propiamente dicha en el

tercer apartado). El objetivo es tener en cuenta la dispersión de los puntos de conectividad y estudiarlos como puntos de referencia y no como ejes de movilidad. Más adelante profundizaremos en los ejes de metro y transporte y en los desplazamientos en general, pero en momento se trata de identificar los marcadores fijos de las estaciones de transporte. Estas estaciones aparecen pocas veces en el conjunto de mapas propuestos: Alex propone una estación de metro (Centro Médico), Clarisse señala la presencia de la estación Chapultepec de la línea 1 (es una de las razones por las que eligió esta ubicación de Airbnb). Argumentamos aquí que los puntos de conectividad pueden utilizarse como puntos de referencia y no como transporte en sí: Alex afirma en su entrevista que se desplaza exclusivamente a pie o en Uber. Sin embargo, en su mapa aparece la estación de metro Centro Médico. Sostenemos que esta estación de metro se utiliza como punto de referencia, no como punto de conectividad. Norma señala parte de la Línea 1, pero también el cambio de autobús en Balderas para tomar el autobús al centro (debido a las obras actuales en esta línea de metro). Aunque la señalización de estos puntos es poco frecuente, es interesante destacar que están fuera de la zona más mencionada: dos de ellos se encuentran en el Centro Histórico. Esto demuestra que las personas que utilizan el transporte público se desplazan a más zonas que las personas que no saben ubicar las estaciones de metro. A continuación, trataremos de entender por qué se muestran estas estaciones específicas y por qué sólo están en 5 mapas en total.

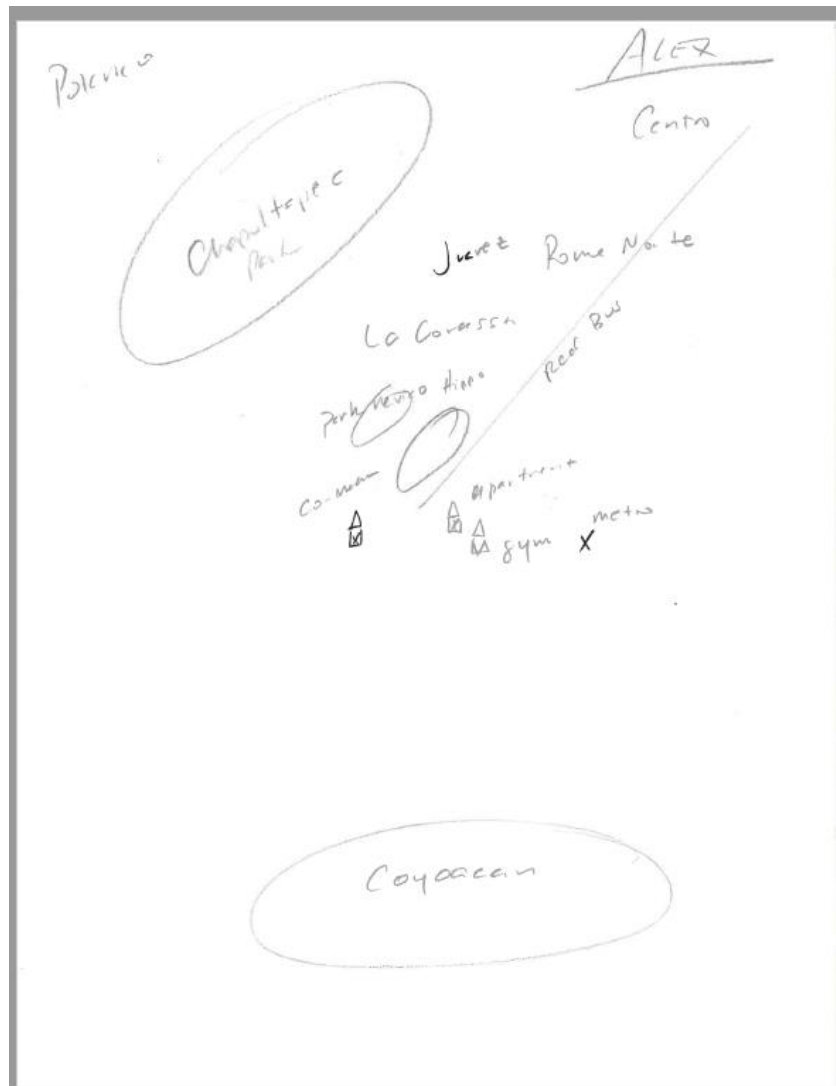


FIGURA 9: MAPA MENTAL DE ALEX

Por ejemplo, Alex (Figura 9) explica que al elegir un lugar para vivir en Ciudad de México, rápidamente eliminó la opción de utilizar el sistema de metro, prefiriendo caminar desde su casa hasta el espacio de coworking:

Siento que parte de la experiencia aquí es ser parte del trayecto con la gente local. Así que cuando llegué, no aseguramos el espacio de coworking de inmediato. Habíamos seleccionado tres o cuatro espacios de coworking que nos gustaban en la zona. Parecían buenos en papel, y tuvimos conversaciones con los administradores. Luego fui a visitar algunos de ellos, así que fui a uno en Reforma, llamado "Homework", eran las 8:00 de la mañana y me subí al metro, era mi primer día de trabajo en la Ciudad de México. ¡Dios mío, no tenía experiencia! Tuve que esperar tres trenes porque tenía miedo de entrar. Y luego, en el tercero, un hombre local me dijo: "deberías bajar hasta el final allá, será más fácil". Así que finalmente subí, pero experimentar el trayecto de la gente es realmente interesante. Y además, estoy seguro de que eres consciente, Condesa es como un microcosmos de extranjeros. Luego fui al metro y de repente todos eran la mitad de mi tamaño y morenos. Es una etnicidad muy diferente. Creo que es, sabes, la verdadera población de México. [Al final, no lo elegimos porque] estaba demasiado lejos. No quería hacer un trayecto todos los días. Aquí está a seis minutos a pie [desde mi casa hasta el

coworking]. Lo que también descubrí es que cuando hago el trayecto con la gente local, también camino y puedo oler los olores de la ciudad y los puestos de tacos, y la gente preparando comida en la calle o conduciendo un camión por la calle, ¿sabes?, el camión de "¡compra, compra!" y la gente barriendo las calles. Todas esas cosas son realmente agradables de escuchar. Y te hace sentir como si estuvieras en un país extranjero en lugar de simplemente sentarte en tu trabajo.

I feel like part of the experience here is being part of the commute with the local people. So when I arrived, we didn't lock down the coworking space right away. We had picked out three or four of co-work spaces that we liked in the area. It looks good on paper, and we had conversations with the managers. And then I went out to a few of them, so I went to one in Reforma, called "Homework", and it was 8:00 in the morning and I got on the subway and it was my first working day in Mexico City. Oh, my gosh, I wasn't experienced. I had to wait for three trains because I was afraid to go in. And then the third one, a local man told me "you should go down to the end over there, you can get more easily". And so I finally got on, but to experience the commute of the people, it's really interesting. And also, I'm sure you're aware, Condesa is sort of a microcosm of foreigners. And then I went over to the subway and suddenly everyone's half my size and brown. It's a very different ethnicity. I think it's, you know, the real population of Mexico. [We didn't choose it because] It was too far. I didn't want to do a commute every day. So here it's a six minute walk [from my house to the co-work. So what I found, too, is when I'm doing the commute with the local people, I also walk and I can smell the smells of the city and the taco stands, and the people making food on the side of the road or the driving a truck down the street, you know, the "compra, compra" truck and people sweeping the streets. You know, all those things are really nice to hear. And it makes you feel like you're in a foreign country versus just sitting at your work."

La elección del alojamiento, y las modalidades del mismo, también pueden explicarse por las amenidades que buscan los teletrabajadores, especialmente en el caso de las personas que viven en coliving o a través de Airbnb. En el caso de las personas que viven en coliving, uno de los factores de elección de esta forma de alojamiento puede explicarse por la necesidad de estar en contacto con otras personas en la misma situación de teletrabajo, sin la llegada y salida de otras personas. Justin explicó que alquilar un departamento completo por sí mismo resulta costoso y también quería evitar el problema de sentirse aislado, como le sucede en su hogar. Deseaba evitar la sensación de trabajar en un Airbnb sin interactuar con nadie ni conocer a nuevas personas, ya que eso se volvería aburrido y solitario rápidamente. A diferencia de su hogar, donde puede ver a las personas durante la semana y pasar tiempo con ellos, en el espacio de convivencia no conocía a nadie. Su principal motivación era simplemente conocer gente y socializar. En respuesta a la pregunta de por qué eligió ese lugar en lugar de un hostel, Justin explicó que no quería encontrarse rodeado de jóvenes de 18 a 20 años que estuvieran de vacaciones y solo pensarán en salir de fiesta. En cambio, notó que en el espacio de convivencia, incluso antes de llegar, parecía que las personas se quedaban allí durante períodos más largos, lo cual se ha confirmado en su experiencia: ha conocido a personas que han estado allí durante varias semanas. Aprecia la estabilidad que ofrece este

tipo de espacio en comparación con un hostel regular, donde hay un cambio constante de personas cada pocos días.

A continuación, podemos analizar otros dos componentes de los mapas elaborados por los entrevistados: los de los restaurantes y los de los servicios utilizados en la ciudad.

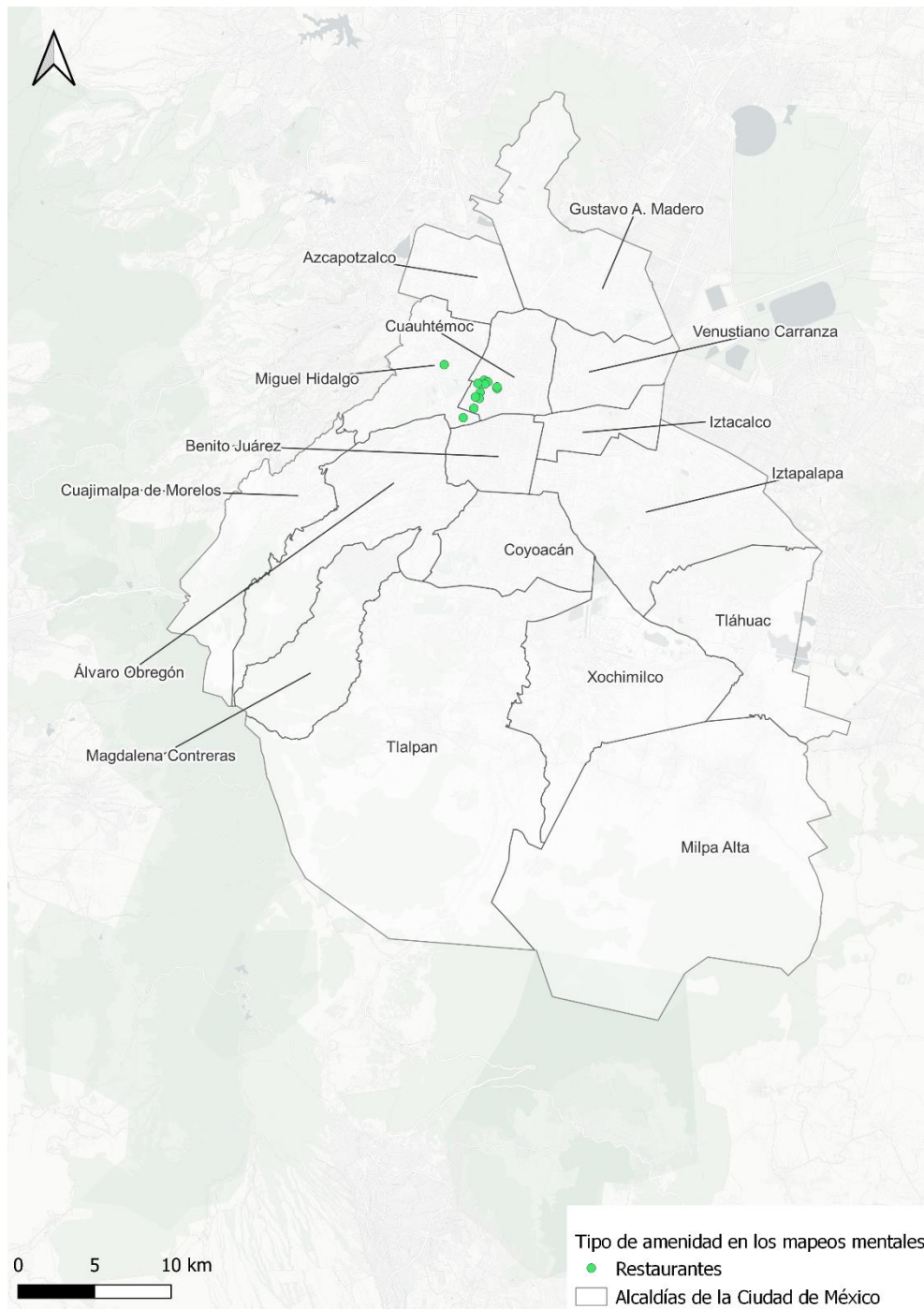


FIGURA 10: RESTAURANTES Y BARES EN LOS MAPAS MENTALES

Fuente: elaboración propia con base en los mapeos mentales de las entrevistas

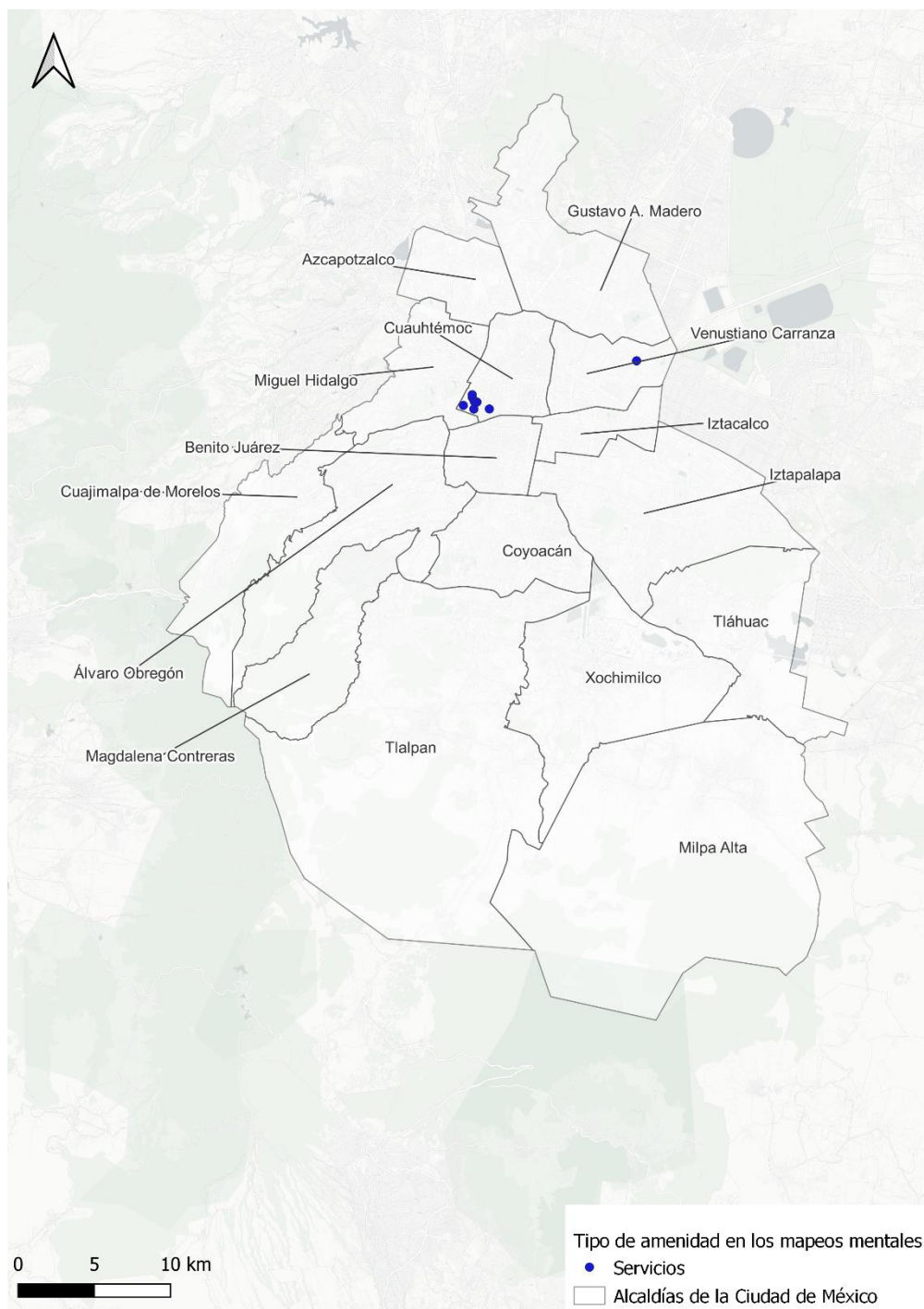


FIGURA 11: SERVICIOS EN LOS MAPAS MENTALES

Fuente: elaboración propia con base en los mapeos mentales de las entrevistas

Los dos mapas muestran una concentración de restaurantes y servicios utilizados por los teletrabajadores extranjeros, casi exclusivamente en Roma y Condesa. Estos dos mapas muestran mucho menos dispersión geográfica que el de los alojamientos, por ejemplo. Esto

demuestra que la mayoría de los extranjeros que trabajan desde casa en la Ciudad de México tienden a permanecer en estas zonas para su vida cotidiana. Es muy revelador comparar estos dos mapas con los de las actividades culturales y de ocio, y de compras (figuras 12 y 13).

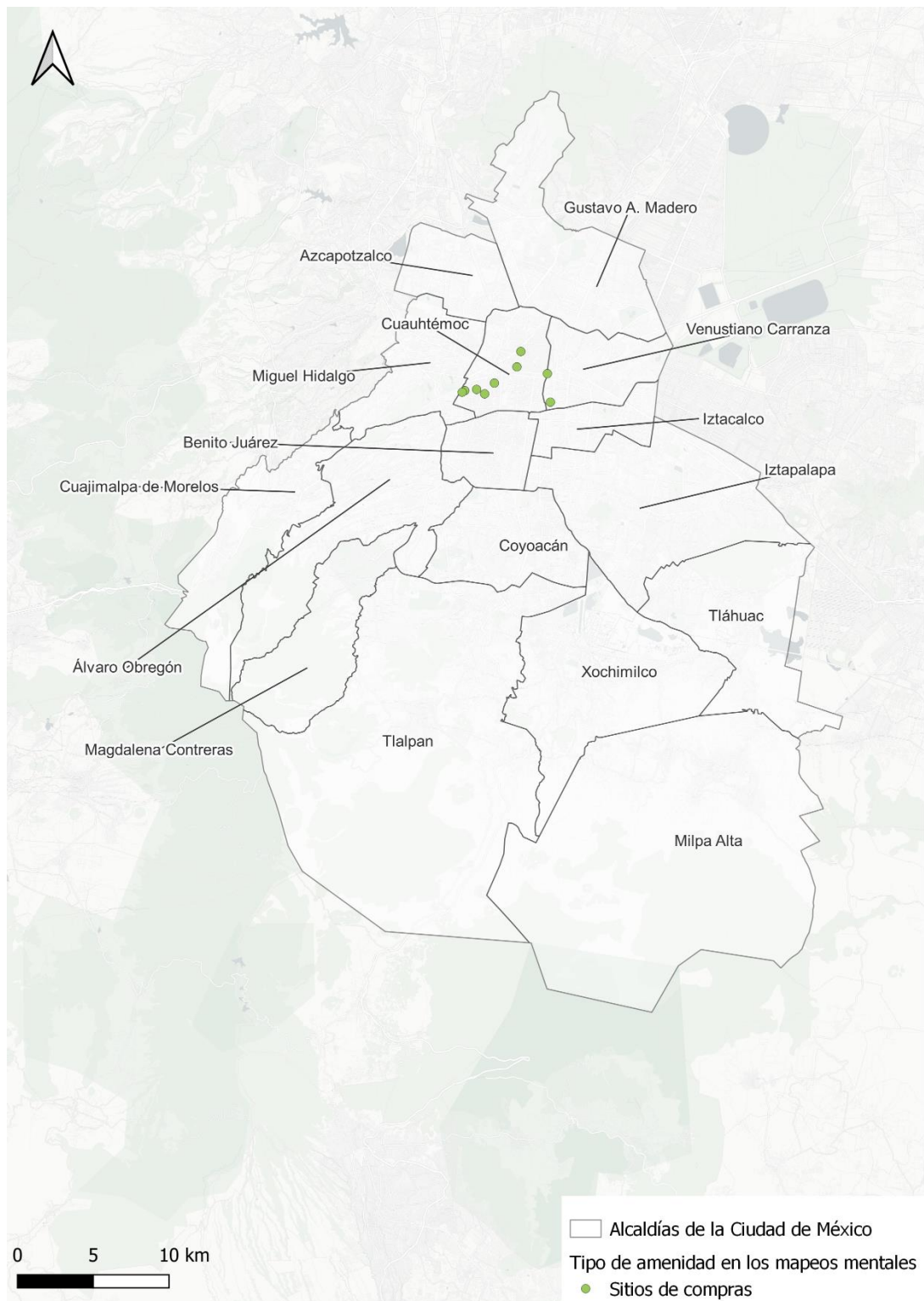


FIGURA 12: SITIOS DE COMPRAS EN LOS MAPAS MENTALES

Fuente: elaboración propia con base en los mapeos mentales de las entrevistas

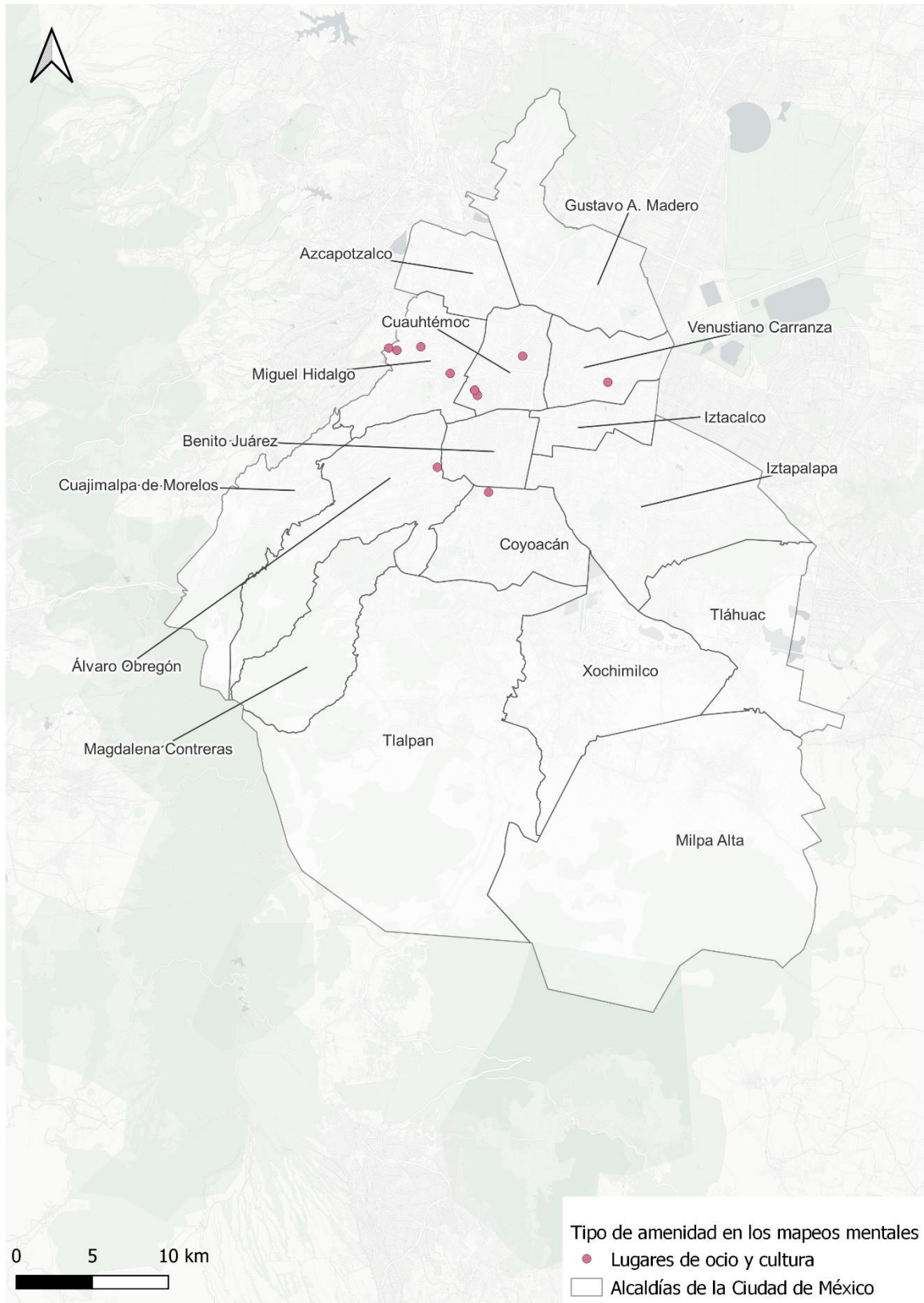


FIGURA 13: ACTIVIDADES DE OCIO Y CULTURA EN LOS MAPAS MENTALES

Fuente: elaboración propia con base en los mapeos mentales de las entrevistas

La diferencia con estos dos mapas es evidente, ya que el mapa de compras muestra un desplazamiento de los puntos mencionados por las personas entrevistadas hacia el Centro Histórico. El mapa de actividades relacionadas con la cultura o el ocio es mucho más disperso: muestra actividades en Santa Fe, el Centro Histórico y la Narvarte. Esto demuestra que aunque las personas se concentran en la zona de Roma/Condesa para todo lo relacionado con los restaurantes, las actividades más "turísticas" tienden a desplazarse a otras partes de la ciudad. Analizaremos entonces la relación de los teletrabajadores extranjeros a la movilidad y los desplazamientos de manera global en la Ciudad de México.

Siguiendo los argumentos de Murphy y Rosenblood (1974), planteamos la idea de que diferentes intereses llevan a las personas a descubrir distintas partes de la ciudad. Queda claro que algunas actividades muestran una dispersión a escala urbana mucho más notable que otras. En resumen, los mapas mentales que representan viviendas, restaurantes y servicios en general muestran una concentración en la zona centro-oeste de la Ciudad de México, mientras que los mapas que representan compras, actividades de ocio y cultura, y puntos de conexión muestran una dispersión mucho más pronunciada. El mapa que resume las compras, en particular, muestra un desplazamiento de puntos hacia el centro de la ciudad. Los mapas que muestran una dispersión más notable son aquellos que podemos asociar con actividades específicas y, por lo tanto, diferentes centros de interés. Estos centros de interés permiten a las personas entrevistadas construir su propia representación de la ciudad y salir de la zona en la que residen. Una vez más, esto respalda la idea de que es imposible correlacionar el tiempo de residencia en la ciudad con la familiaridad: el ejemplo es el mapa de Norma, ya que es una de las personas que muestra más puntos de interés fuera de la zona centro-oeste. Durante la entrevista, explica que tiene mucho interés en los mercados de la ciudad, lo que explica la dispersión de los puntos en su mapa. Por último, vemos las vías de comunicación presentes en los mapas mentales.

3. Cartografías del espacio vivido a través de la presencia de vías de comunicación y de desplazamientos en los mapas mentales

En última instancia, examinaremos la presencia de vías de comunicación en los mapas mentales, en línea con los puntos de análisis de Lynch (1960) y Golledge y Spector (1978). La presencia de vías de comunicación es fundamental, ya que revela una parte importante de la movilidad en la ciudad, que puede estar fácilmente relacionada con el conocimiento de la

misma. La movilidad también es indicativa de la proyección espacial que pueden tener las personas entrevistadas. Analizaremos este último componente utilizando los textos de Walmsey y Jenkins (1992), quienes plantean la hipótesis de que las personas que conducen tienen una mejor orientación espacial y, por lo tanto, elaboran mapas mentales más completos que aquellas que utilizan medios de transporte "pasivos" (como ser pasajero en un automóvil). En este caso, consideraremos que, de todas las personas entrevistadas, solo una posee un automóvil (lo cual puede explicarse por la estancia temporal en la ciudad y la elección de residir en áreas que no requieren el uso de un automóvil). Adaptamos la teoría de Walmsey y Jenkins a la movilidad activa, como el transporte público, caminar o andar en bicicleta, en contraste con la movilidad pasiva, que en este caso serían los desplazamientos en Uber, muy frecuentes entre las personas entrevistadas. También tendremos en cuenta los argumentos presentados por Pezzoni (2020), quien establece que a medida que los extranjeros viven más tiempo en la ciudad, sus mapas incluyen más vías de conexión, en contraste con aquellos que han estado menos tiempo, cuyos mapas se centran principalmente en colonias y puntos de referencia.

Por último, este apartado analiza la relación de los entrevistados con la movilidad en la ciudad. Más allá de la ubicación de las estaciones de metro, aquí es relevante comprender si en el mapa hay alguna indicación de movimiento, ya sea a pie, en automóvil o en transporte público. En total, once mapas presentan algún tipo de indicación de desplazamiento. En la mayoría de los casos, esto se refiere a la mención de ciertas calles alrededor del domicilio de la persona, en el caso de los mapas más precisos. Por ejemplo, hay algunos mapas en los que no se mencionan calles ni carreteras principales, sino sólo zonas.

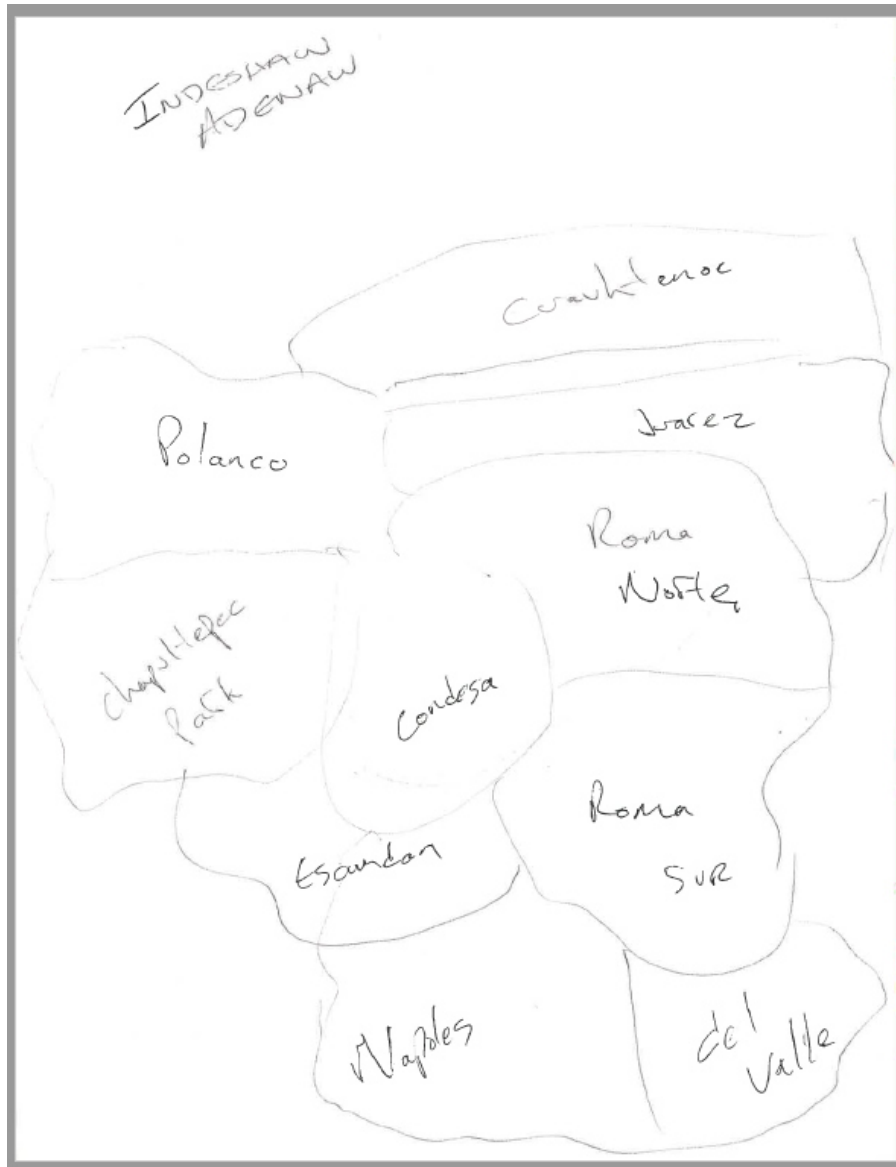


FIGURA 14: MAPA MENTAL DE INDESHAW

Diferenciamos la presencia de calles de la presencia de ejes de transporte, que son diferentes de la presencia de ejes de metro. La presencia de calles no vinculadas a ejes de transporte masivo suele significar zonas de movilidad peatonal de las personas entrevistadas. A continuación, dos mapas muestran la presencia de calles no asociadas a ejes de transporte, en el caso de Justine y Wendy. Estas personas decidieron dibujar un segundo mapa, más preciso y centrado en torno a su lugar de residencia, en comparación con el primer mapa que era mucho más amplio y presentaba todas las zonas de la Ciudad de México con las que están familiarizadas. Estos segundos mapas los dibujaron cuando se les pidió que indicaran los servicios que utilizaban cerca de sus casas. Esta fue una oportunidad para dibujar un segundo mapa más centrado, pero también para hablar de sus medios de desplazamiento. La idea de dibujar un mapa más centrado en el lugar de residencia y en los servicios que rodean el hogar

lleva a la gente a hablar de sus medios de desplazamiento. Suele ser el caso de los desplazamientos a pie por la zona en cuestión:

Justine [mientras dibuja]: Entonces digamos que esto es la Ciudad de México... Polanco está aquí arriba... Condesa está más o menos aquí, Roma aquí... Ya conozco bastante bien la Condesa. Conozco un poco Polanco, pero realmente no voy mucho. Así que estas son las áreas en las que puedo caminar. Todo lo demás no lo conozco, uso Uber.

« Justine [mientras dibuja] : So let's say this is Mexico City... Polanco is up here... Condesa is kinda here, Roma here.... I pretty much know Condesa now. I kind of know Polanco but I really don't go. So these are the areas I can walk around. Everything else I don't know, it's Uber. »

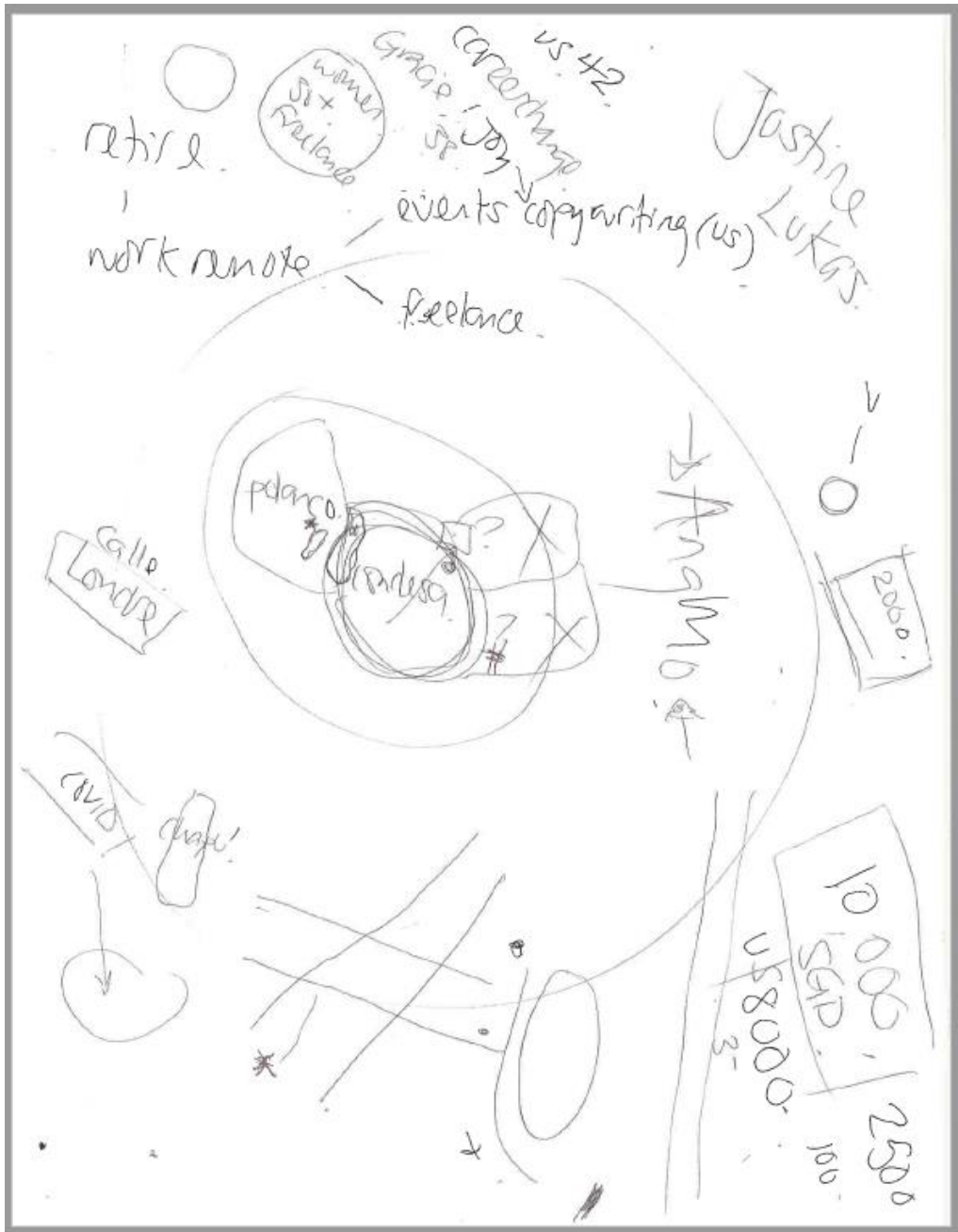


FIGURA 15: MAPA MENTAL DE JUSTINE

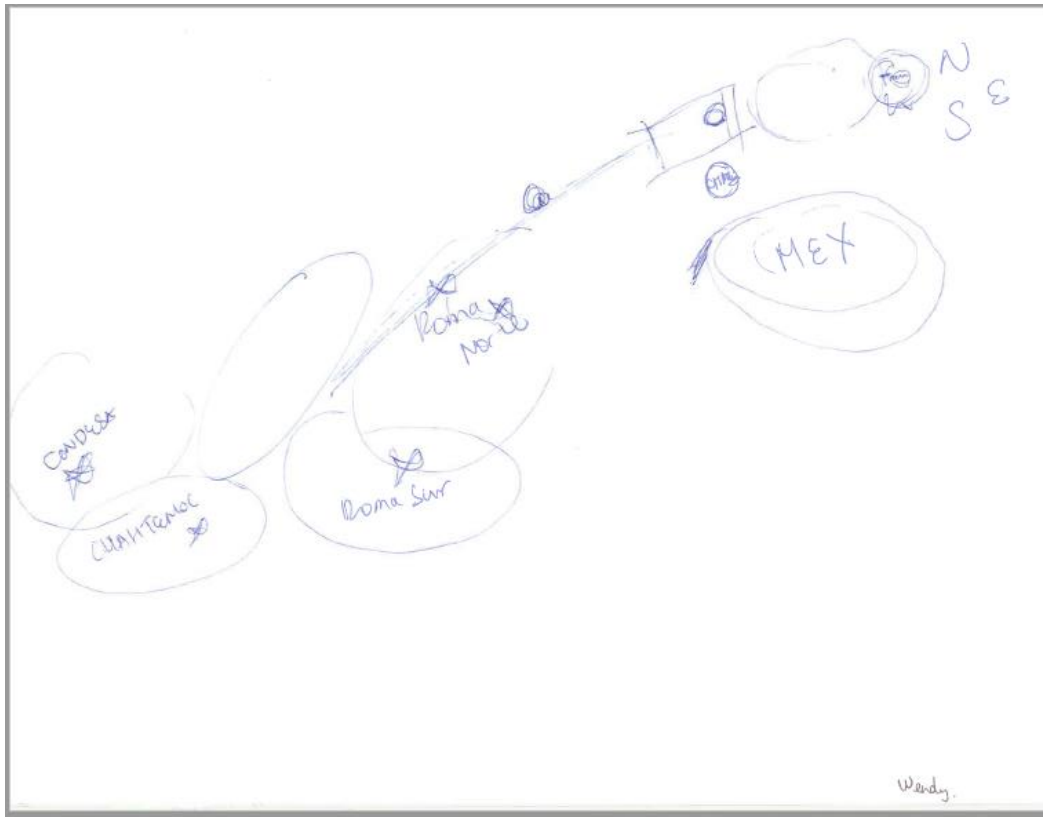


FIGURA 16: MAPA MENTAL DE WENDY

La señalización del movimiento peatonal también aparece en el caso de ciertas zonas asociadas a ese tipo de actividad (desplazamiento a pie), como las áreas de Chapultepec o los parques México y España. Clarisse especifica en su mapa, por escrito, que La Condesa es una zona "*walked*" ("caminada"). Graciela también especifica, al rodear la zona del Parque México, que es el área donde más camina.

Nos podemos fijar también en la presencia de ejes de transporte que pueden ser carreteras o calles destinadas al uso del transporte público (aparte de la red de metro, que tendrá su análisis específico más adelante). La presencia de grandes ejes de transporte revela la familiaridad de una persona con su entorno y su forma de desplazarse distancias más largas que no pueden hacerse a pie. En total, ocho mapas muestran una mención del transporte público o de los itinerarios de desplazamiento (excluyendo el metro). La ruta más frecuente es la de Reforma y la línea 7 del Metrobús, que se menciona en cuatro casos. Este eje es señalado con frecuencia por una línea dibujada que parte del norte de La Condesa y enlaza con el Centro Histórico (cuando éste se encuentra dibujado). A menudo se identifica como avenida "Reforma", o a veces "Ángel". El segundo eje más común es la línea de Metrobús Insurgentes Sur, que une la zona Roma/Condesa con Coyoacán, la UNAM y Tlalpan. A menudo se representa uniendo estas dos zonas con una línea simple que termina en Coyoacán (en los casos en que esta zona ha sido dibujada). En los casos en que la zona no ha sido trazada, la avenida Insurgentes Sur se utiliza para separar las zonas de La Roma y La Condesa. En ocasiones se percibe como una avenida peatonal y en otras como un eje de transporte. El caso más claro de esto último aparece en el mapa de Alex (Figura 9), donde Insurgentes Sur está marcada por una línea en el lado derecho del mapa alrededor de la cual se organizan las zonas y servicios que utiliza. El eje no está marcado como Insurgentes Sur sino como "Autobús Rojo" ("Red Bus"), lo que muestra la importancia que se da al medio de transporte (Metrobus) más que al eje vial.

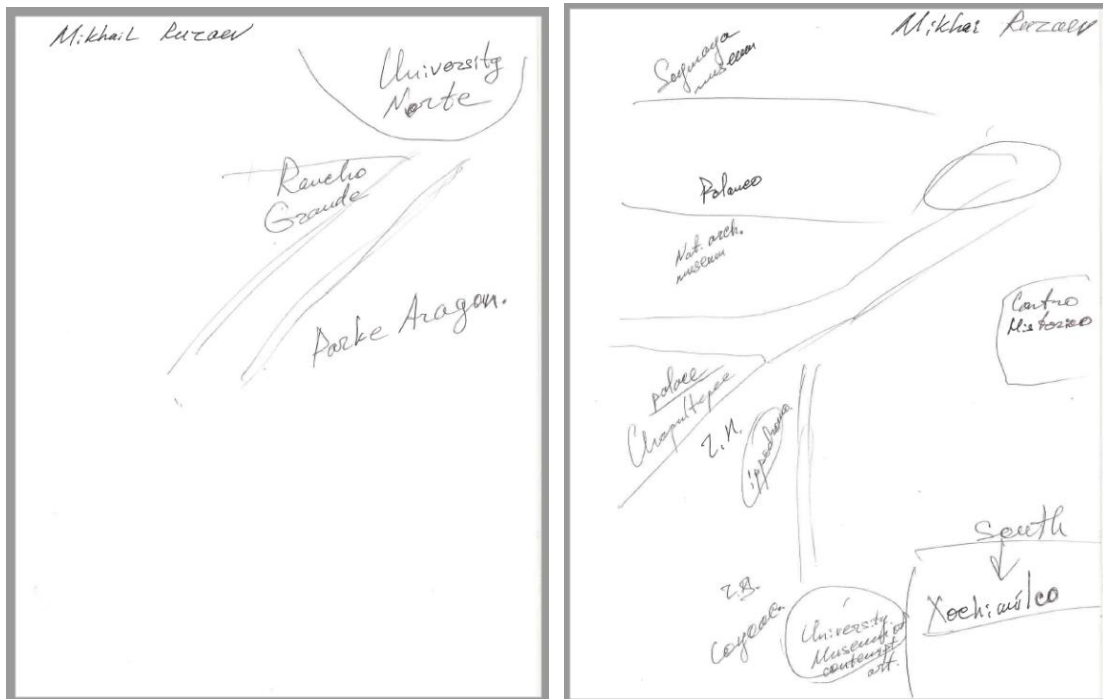


FIGURA 17: MAPA MENTAL DE MIKHAIL

El caso más completo en cuanto a la presencia de avenidas, estaciones de metro y desplazamientos en general es el mapa de Dan. Él lleva 3 años moviéndose en bicicleta y su mapa es el más preciso en cuanto a la presencia de las diferentes colonias en el mapa, las rutas de transporte y algunas zonas periféricas. Por ejemplo, además de Insurgentes y Reforma, aparecen la Avenida Revolución, Periférico, Eje Central, Eje 10 y el Viaducto Miguel Alemán. Dan explica que su representación espacial y su conocimiento general de la Ciudad de México se han visto muy influidos por su paso en bicicleta por zonas que van desde Tlalpan y Xochimilco hasta Ciudad Neza y Tepeyac, por ejemplo:

[hablando de los extranjeros que no usan el sistema de transporte público] Si tienes el dinero, esa es tu preferencia, lo que sea. Pero creo que utilizar y aprender el transporte público es una experiencia realmente importante de vivir en un lugar. ¿Te conté sobre el triste estado del transporte público en Estados Unidos? Me siento realmente agradecido de tener todas estas opciones aquí en la Ciudad de México. El metro de Los Ángeles es como el vientre de la bestia. El peor metro absoluto. Pero aquí, el metro, sin embargo, es otro tema de conversación, lo uso todo el tiempo. Antes no lo usaba porque simplemente iba en bicicleta a todas partes. Pero dejé mi bicicleta en Estados Unidos porque era demasiado complicado traerla de vuelta aquí. Así que simplemente he estado caminando y usando el transporte público [...] Sí, siento que esto es mucho más seguro de lo que la gente piensa. [...] Pero andar en bicicleta por todos lados, nunca me molestaron en mi bicicleta en lugares remotos donde los únicos extranjeros en millas serían refugiados de Haití. Y nunca tuve ningún problema. Sé que por la noche es diferente. Sé que para mí es

diferente. Pero siento que andar en bicicleta tanto como lo hice me dio una mejor idea... Me hizo mucho menos temeroso de ir a cualquier lugar. Como que iría a cualquier lugar, obviamente con sentido común. Porque, sí, salir en bicicleta. Una vez fui a Ciudad Neza y recorrí toda Ciudad Neza desde donde empieza la línea morada, a lo largo del Eje 8, que va a Iztapalapa Centro y conecta con las grandes autopistas. Estuvo bien. Neza tiene una reputación de... ¿Sabes cuántos mexicanos viven aquí y nunca van allá? Muchos. Pero ir allí, no quiero decir "humaniza la ciudad", porque no puedes "humanizar una ciudad", pero definitivamente amplía mi perspectiva sobre cómo es vivir aquí, porque siempre he sido un gran defensor de ver ambos lados de la ciudad. He estado en todos los peores lugares de un montón de ciudades estadounidenses. Siempre que viajo a otros países, me gusta ir a los lugares más marginados, solo para absorberlo y presenciarlo. Las actividades en la calle, la gente.

[hablando de los extranjeros que no usan el sistema de transporte publico]. If you've got the money, that's your preference, whatever. But I think taking and learning the public transit is a really important experience of living in a place. Did I tell you about the sad state of public transit in the U.S.? I feel really grateful to have all these options here in Mexico City. The L.A. metro is like the belly of the beast. The absolute worst metro. But, I mean, here the metro, though, is another topic conversation, I use it all the time. I didn't before because I would just bike everywhere. But I left my bike in America because it was just too much of a pain to bring it back here. And so I just been walking, taking public transit. [...] I feel like this is way safer than people think. [...] But biking all around, never once was I bothered on my bike in far flung places where the only foreigners in miles would be refugees from Haiti. And I never had any problems. I know at night it's different. I know for me it's different. But I feel like I biking as much as I did gave me a better sense of... It made me, way less afraid to go anywhere. Like I would go anywhere, obviously with common sense. Because, yeah, going out on the bike. I went out to Ciudad Neza one time and rode the entirety of Ciudad Neza starting from where the purple line starts, along Eje 8, that goes to Iztapalapa Centro and goes all the way and connects with the big highways. It was fine. Neza has a reputation of.... You know, how many Mexicans live here and never go there? A ton. But going there, I don't want to say, "humanizes the city", because you can't "humanize a city", but it definitely does expand my perspective on what it actually is like to live here, because I think I'm always a big proponent of seeing both sides of the city. Like I've been to all the worst places in tons of American cities. Whenever I travel to other countries, I always like to go to like the more marginalized places, just to take it in and witness it. The street activities, the people."

El mapa de Norma también es original ya que ella viaja mucho por el centro, y ubica en el mapa la Línea 1 del metro, que va a Balderas, el cambio en autobús debido a las obras, el trayecto posterior en autobús hasta la central de autobuses de San Lázaro, y el transbordo en la línea 8 del metro para llegar al Centro Histórico. También señala parte de la Línea 3, y la Línea 2 que va al norte de la ciudad. Dado que Norma sólo lleva unas dos semanas en Ciudad de México al momento del mapa subjetivo, éste es uno de los mapas más desarrollados en comparación con su reciente llegada a Ciudad de México, tanto en lo que se refiere a las colonias como a los medios de transporte y desplazamiento situados en el mapa.

El mapa de Clarisse también incluye la sugerencia de viajar en metro de Chapultepec a Mixcoac para jugar al tenis. Ella explica que este viaje se justifica por razones de costos. Es la primera vez que se menciona un viaje en metro por este motivo.

"Camino mucho, así que la mayor parte de mi transporte es caminando o usando Uber. Cuando se trata del metro, principalmente lo utilizo para ir y volver a la estación Mixcoac, donde juego tenis. Elijo el metro para esa ruta porque es más barato. Cuesta alrededor de \$5 en comparación con pagar \$150 a \$200 por un viaje de ida con Uber. Entonces, al usar el metro, solo gasto \$10 en lugar de \$350 por un viaje de ida y vuelta. Además, ya estoy sudada por jugar tenis, así que no me importa estar en el metro."

"I walk a lot, so most of my transport is walking or Uber, and then the metro station is really just there and back to the Mixcoac station, where I play tennis. I use the metro to go there, it's just because it's cheaper. \$5 versus paying like 150 to 200 and it's like one way. So, I only pay \$10 rather than 350\$ round trip. So that's why I do that. I'm already sweaty anyway, so I don't mind being in the metro."

Justin eligió empezar a dibujar el trazado general del metro de Ciudad de México. Es la única persona que eligió empezar con la red existente. En el mapa podemos adivinar la presencia de una parte de la línea 2, de la línea 3, y posiblemente de las líneas 1 y 9. Estas son las líneas que tienen al menos una parada perteneciente a la Roma, la Condesa o el Centro Histórico, las principales zonas visitadas por Justin durante su estancia en Ciudad de México. Sin embargo, es una de las pocas personas que ha reportado la continuidad de las líneas más allá de las zonas que más visitó.

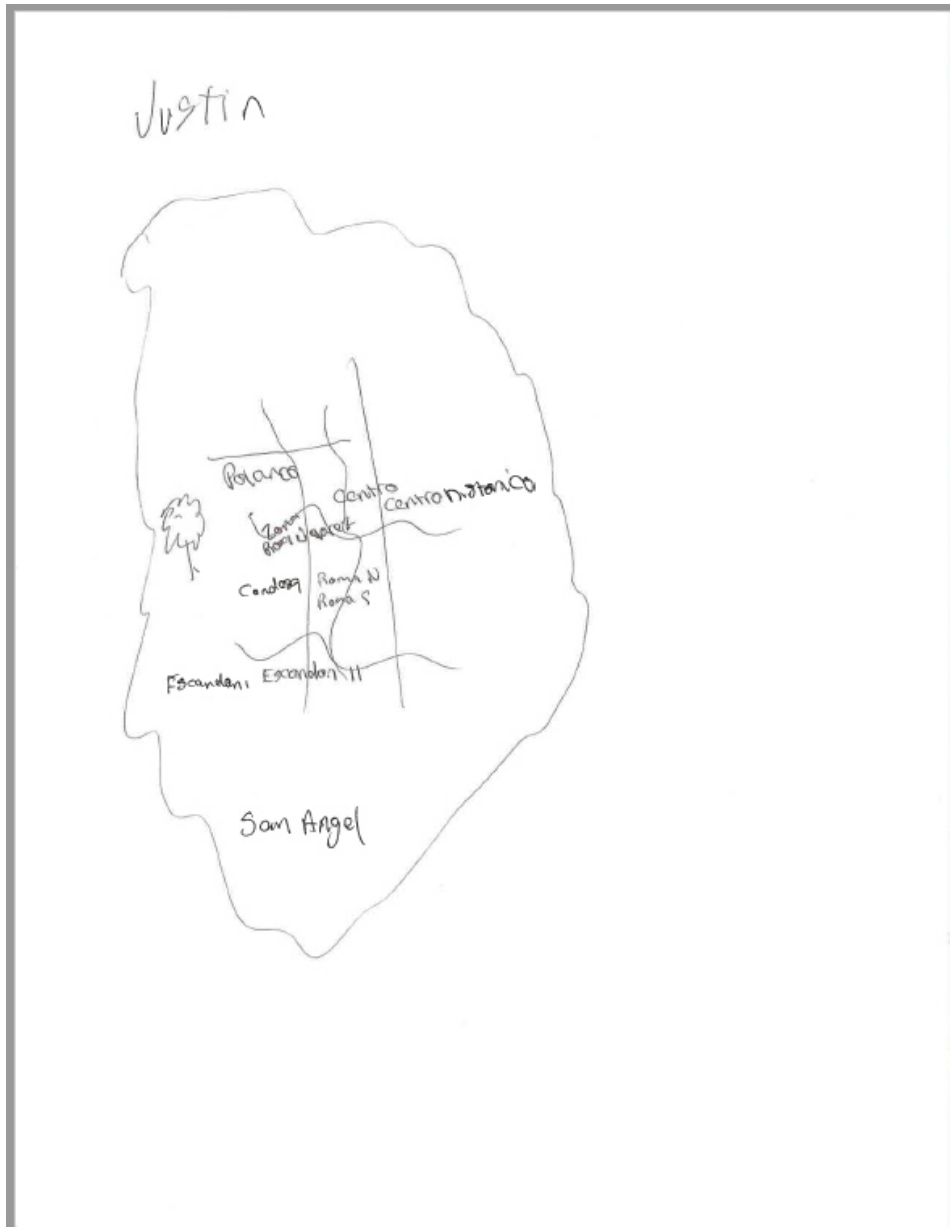


FIGURA 18: MAPA MENTAL DE JUSTIN

La manera de moverse se convierte en una de las partes más interesantes en términos de representación del espacio, ya que nos permite comparar los resultados obtenidos en la población de trabajadores remotos extranjeros en México con otros resultados encontrados en la literatura. En primer lugar, al igual que en el caso de las colonias y puntos de referencia, reiteramos que es imposible correlacionar el conocimiento de la ciudad con el tiempo de estancia. Aquí es donde el análisis de las vías y la movilidad de los trabajadores remotos nos resulta de gran utilidad: establecemos que las personas que mencionan las vías y los ejes de movimiento en sus mapas tienen un mejor conocimiento de la ciudad que aquellas que solo mencionan las colonias y puntos de referencia.

Al retomar varios puntos expuestos en el Capítulo 2, podemos encontrar varias explicaciones para la presencia de estos elementos en el mapa. Siguiendo los argumentos de Murphy y Rosenblood (1974), establecemos que los rasgos de personalidad y los intereses personales determinan la presencia o ausencia de estas vías de transporte y movilidad en la ciudad. Por ejemplo, esto se aplica a Justin: comienza dibujando el mapa de la Ciudad de México con un boceto del plan del metro, ya que tiene una maestría en estudios urbanos. También argumentamos que este es el caso de Norma: debido a sus intereses personales, ella intenta desplazarse principalmente utilizando el sistema de transporte público.

Los argumentos de Walmsley y Jenkins (1992) también son fundamentales para comprender el movimiento en los mapas mentales. Aquí se evidencia claramente que algunas personas que decidieron representar estas vías de transporte tienen un mejor conocimiento de la ciudad que aquellas que se desplazan en Uber o a pie. El caso de la movilidad peatonal es bastante particular, ya que podríamos argumentar que al tratarse de una movilidad "activa", las personas tendrían un mejor conocimiento de su entorno. Sin embargo, observamos en la mayoría de los mapas que las personas que se desplazan mucho a pie tienen una visión muy limitada de la Ciudad de México, ya que los desplazamientos a pie ofrecen un alcance de movilidad bastante reducido, en su mayoría limitado a las zonas de la Roma y la Condesa. También es evidente que en el caso de las personas que declaran desplazarse exclusivamente a pie, podemos notar en sus mapas un "zoom" alrededor de su lugar de residencia y las calles cercanas (como es el caso de Justine y Wendy). Esto indica una visión mucho más limitada de su entorno y, por lo tanto, de la Ciudad de México en general. Esta visión limitada también se aplica a los desplazamientos en taxi o Uber, ya que casi todas las personas entrevistadas no tienen automóvil y no mencionan ejes o vías de comunicación en sus mapas.

Siguiendo los argumentos de Walmsley y Jenkins, sostenemos que la movilidad activa tiene un papel positivo en el conocimiento de la Ciudad de México y del entorno urbano en general. Este es el caso, por ejemplo, de Dan, quien se desplazaba en bicicleta durante mucho tiempo y explica que esto ha influido fuertemente en su visión de la ciudad, ya que ha podido llegar a varias zonas periféricas de la Ciudad de México. Volviendo a los elementos de análisis señalados por Lynch (1960), esto justifica una vez más que no nos interesen las fronteras: Dan ha incluido en su mapa partes del estado de México, como Ecatepec o Ciudad Nezahualcóyotl, que teóricamente no forman parte de la Ciudad de México. Esto demuestra que la movilidad activa permite concebir el espacio urbano de la Ciudad de México como un espacio unido, global y no hermético.

También podemos considerar los argumentos presentados por Pezzoni (2020), que indican que las personas extranjeras que han estado en la ciudad durante más tiempo producen mapas con más vías de comunicación que aquellas que acaban de llegar, las cuales suelen representar colonias y puntos de referencia en sus mapas. En el caso de los extranjeros que teletrabajan en la Ciudad de México, podemos afirmar que no hay una correlación entre la presencia de vías de comunicación y el tiempo que han pasado en la ciudad. Las vías de comunicación están presentes tanto en el caso de Justine, que estuvo en la ciudad durante 3 semanas, como en el caso de Dan, quien ha estado allí desde 2020. Como se demostró anteriormente, la presencia de vías de comunicación puede estar relacionada tanto con los intereses personales de la persona (como argumentan Murphy y Rosenblood) como con la movilidad activa, a través del uso de bicicletas o transporte público, en contraposición al uso del automóvil individual y la movilidad peatonal (como argumentan Walmsley y Jenkins).

4. Conclusiones

Podemos afirmar que la cartografía subjetiva y el ejercicio de los mapas mentales son herramientas útiles para comprender la percepción del espacio por parte de los extranjeros que trabajan a distancia en la Ciudad de México. Este capítulo el objetivo de estudiar la construcción del espacio en el contexto turístico, a través de conceptos como el espacio vivido teorizado por Lefebvre y Soja. Hemos planteado la teoría de que el espacio de vida de los turistas no está vacío de significado, ya que el espacio turístico en sí mismo es portador de significado. Una forma de analizar este significado es basándonos en los elementos de análisis propuestos por Lynch (1960) y Golledge y Spector (1978): las colonias, los puntos de referencia y las vías de comunicación. Por lo tanto, hemos justificado la omisión de las fronteras y los nodos de conexión, ya que no están presentes en los mapas mentales producidos por nuestra muestra de entrevistados. Hemos organizado nuestro análisis siguiendo los puntos de análisis mencionados anteriormente, ya que representan una operacionalización del concepto de espacio vivido.

Podemos concluir en primer lugar que la presencia de colonias es el elemento más común en el mapa. Es evidente que medir el conocimiento de la Ciudad de México basándose únicamente en la cantidad de colonias señaladas en el mapa no permite establecer una correlación con la duración de la estancia en la ciudad. Por lo tanto, no podemos concluir que las personas recién llegadas conocen la ciudad menos que aquellas que llevan más tiempo

establecidas. En esta perspectiva, reafirmamos las conclusiones de Walmsley y Jenkins (1992), quienes afirman que el aprendizaje ambiental a corto plazo ocurre rápidamente al llegar a un lugar nuevo. Dado que estos autores no han llegado a conclusiones sobre el aprendizaje a largo plazo, sostenemos que en nuestro estudio es imposible establecer una correlación entre el aprendizaje a largo plazo del entorno y la duración de la estancia en la ciudad. Por lo tanto, también respaldamos las conclusiones de Murphy y Rosenblood (1974), quienes establecen que las motivaciones individuales específicas conducen a diferentes patrones de actividades, lo que se refleja luego en mapas variados.

En cuanto a los puntos de referencia, se evidencia claramente que ciertas actividades muestran una dispersión a nivel urbano mucho más notable que otras. En resumen, los mapas mentales que representan viviendas, restaurantes y servicios en general muestran una concentración en la zona centro-oeste de la Ciudad de México, mientras que los mapas que representan compras, actividades recreativas y culturales, y puntos de conexión muestran una dispersión mucho más notable. En particular, el mapa de compras muestra una migración de puntos hacia el centro de la ciudad. Los mapas que muestran una dispersión más notable son aquellos que podemos asociar con actividades específicas y, por lo tanto, con diferentes centros de interés. Estos centros de interés permiten a las personas entrevistadas construir su propia representación de la ciudad y explorar áreas más allá de la zona en la que residen. Una vez más, esto respalda la idea de que no se puede establecer una correlación entre el tiempo de estancia en la ciudad y la familiaridad con la misma.

Finalmente, en cuanto a los desplazamientos y las vías de comunicación, mostramos que en general, las personas que incluyen ejes de comunicación en sus mapas tienen un conocimiento mucho más completo de la Ciudad de México en su totalidad que aquellas que solo incluyen colonias o puntos de referencia. Podemos relacionar la presencia de estas vías con la movilidad activa y los intereses personales, lo que respalda los argumentos planteados por Walmsley y Jenkins (1993) y Murphy y Rosenblood (1972). En general, nuestros resultados no coinciden con los argumentos de Pezzoni (2020), quien sostiene que las personas que llevan más tiempo en la ciudad tienen mapas con más vías de comunicación, mientras que aquellas que llevan menos tiempo tienen mapas con más colonias y puntos de referencia. Sostenemos que la inclinación de un mapa hacia la presencia de colonias, vías o puntos de referencia depende de los factores mencionados anteriormente, es decir, los intereses personales y la movilidad en general. Además, a diferencia de los estudios centrados exclusivamente en la población mexicana de la Ciudad de México (Alba, 2003),

argumentamos que la población extranjera tiene una visión más enfocada en un entorno reducido de la ciudad, que se basa en la zona centro-oeste (centrada en Chapultepec y sus alrededores), en comparación con la población mexicana que centra la ciudad de México en el Zócalo y algunos ejes principales.

Como conclusión, podemos decir que la mayoría de las personas que se mudan a la Ciudad de México para teletrabajar deciden quedarse, en su mayoría en las zonas Roma y Condesa, debido a las amenidades disponibles en la zona, ya sea la presencia de parques, una mayor oferta de alojamiento en Airbnb, áreas de coworking o zonas de ocio. Los diferentes mapas que pudimos obtener revelan que las zonas asociadas con el alojamiento son en su mayoría la Roma y la Condesa, pero aparecen también zonas aledañas como la Narvarte y Coyoacan. En lo que se relaciona con restaurantes y servicios, todos los puntos mencionados por las personas entrevistadas se ubican de manera casi exclusiva en estas zonas de la Roma y de la Condesa. Al contrario, para actividades de cultura, de ocio y de compras, esos puntos se desplazan hacia el Centro Histórico y a otras partes de la ciudad.

Podemos concluir también que en el caso de las zonas y las amenidades, las categorías analíticas establecidas en el cuarto capítulo de este trabajo no tienen necesariamente correlación con el conocimiento de la ciudad. Como se pudo observar, este conocimiento está relacionado en gran parte con la manera de desplazarse, el uso del transporte público y también con factores individuales que determinarán si una persona tendrá la curiosidad de salir de los espacios que suele habitar. El único caso en el cual la estancia en la ciudad tiene correlación con su conocimiento es el de Dan, y podemos argumentar que su conocimiento extenso de varias zonas de la ciudad está relacionado con su uso de la bicicleta. Como contraejemplo, el caso de Norma también es muy notable, ya que llevaba dos semanas en la ciudad al momento de la entrevista y ubicó varias zonas particulares en la ciudad. Además, era la persona con un conocimiento muy desarrollado del sistema de transporte público de la ciudad en comparación con personas que llevaban ya muchos meses en la Ciudad de México. Aunque las personas que llevan varios meses o incluso años en la ciudad tienen un buen conocimiento de las colonias de la ciudad, ya es posible observar disparidades entre las personas que sólo llevan unas semanas en la ciudad. A través del uso que hacen de determinados servicios y del sistema de transporte público, es posible observar que existe una gran diferencia de orientación espacial entre las personas que llevan poco tiempo en la ciudad.

CAPÍTULO 6. PROCESOS DE SOCIALIZACIÓN E INTEGRACIÓN DE LOS EXTRANJEROS HACIENDO TELETRABAJO EN LA CIUDAD DE MÉXICO

En este capítulo abordamos la cuestión de la socialización e integración de los extranjeros que han decidido trasladarse a la Ciudad de México para trabajar de manera remota. Es crucial analizar la dimensión de la vida social de esta población extranjera, para estudiar las diferentes maneras y estrategias adoptadas por esta población para integrarse en la sociedad mexicana o, por el contrario, para permanecer dentro del círculo de extranjeros presentes en la ciudad. Intentamos identificar si existe una atracción por la Ciudad de México debido a la presencia de otros extranjeros en la misma situación de teletrabajo de aquellos entrevistados para nuestro estudio, y en qué medida esto puede ser una ventaja para las personas que buscan un destino de teletrabajo. Luego, estudiaremos estas diferentes actitudes y estrategias a partir de las categorías analíticas establecidas en el capítulo 4, para poder delinear rasgos comunes según estas categorías. En el marco teórico nos referimos precisamente a la escasa bibliografía y estudios con respecto a la conformación de comunidad por parte de los teletrabajadores en el extranjero.

1. La socialización de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México

En esta sección, identificamos las distintas estrategias adoptadas por los trabajadores remotos extranjeros para integrarse en diferentes comunidades, ya sean extranjeras o dentro de la población mexicana. Revisamos de qué manera las categorías analíticas establecidas en el Capítulo 4 pueden relacionarse con las diferentes posturas en cuanto al círculo social de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México. Luego nos centramos en las diferentes formas en que se componen sus grupos sociales, examinando en primer lugar a aquellos que optan por rodearse de personas de la comunidad extranjera, y luego a aquellos que han decidido hacer esfuerzos para integrarse en la comunidad local.

1.1. La búsqueda de vínculos entre la misma comunidad de extranjeros en la ciudad

En primer lugar, está el caso de las personas de nuestro estudio que indicaron explícitamente durante la entrevista que vinieron a México debido a la presencia de otros teletrabajadores extranjeros. En el caso de estas personas, la presencia de una comunidad extranjera es una razón real para instalarse en México, incluso por un corto período. Podemos afirmar que, para cierta parte de extranjeros, independientemente de su edad, género o nacionalidad, conocer a otros extranjeros en la misma situación laboral puede convertirse en un objetivo en sí mismo,

más allá del desplazamiento a otro país y del cambio de ubicación en sí. Sostenemos que, a partir de las personas que participaron en nuestro estudio, la mayoría de ellas con menos de seis meses en Ciudad de México reconocen tener un círculo social compuesto principalmente por extranjeros, con poco o ningún esfuerzo de integración en la sociedad mexicana. Aquí nos enfocaremos en las personas de nuestro estudio para quienes el círculo social está compuesto casi exclusivamente por personas extranjeras con el mismo perfil que ellas.

Retomamos en primer lugar las teorías conceptualizadas por Yuen Thompson (2019). Ella establece que los "nómada digitales" no aprenden el idioma ni las prácticas del país de acogida, y buscan establecer vínculos con otros "nómadas" como una forma de establecer relaciones sociales. Consideramos que aunque su afirmación no se aplica necesariamente a todas las personas de nuestro estudio, parte de nuestra muestra efectivamente no habla español y establece vínculos únicamente con personas extranjeras. También mencionaremos los espacios de coliving y su papel en la creación de comunidades: estos permiten a los teletrabajadores combinar el trabajo y el meta-trabajo rodeados de personas en la misma situación. En primer lugar, estudiaremos a las personas que han decidido alojarse en zonas frecuentadas por muchos otros extranjeros que trabajan a distancia.

Esto suele ser común para las personas que llegan a México sin hablar español. Muchas personas deciden alojarse en las colonias Roma y la Condesa, como se mostró anteriormente, porque se sienten limitadas en su dominio del español. Esto representa la posibilidad de poderse hacer entender en inglés. Por ejemplo, en el caso de Justin, quien decidió alojarse en un coliving, la presencia de otros extranjeros en la zona y en su alojamiento es un aspecto favorable que le ayudó a decidirse a hacer teletrabajo en México durante dos meses.

Verás, buscaba lugares donde pudiera encontrar a otros trabajadores remotos. No hablo muy bien español, así que no puedo hablar con los lugareños de la misma manera en que puedo hacerlo en inglés. Mi español ha mejorado, pero aún es vergonzoso, ¿sabes? [...] Es solo una preocupación si no hablo el idioma. Me siento solo. Estaba buscando la presencia de otros teletrabajadores. Porque así puedes conocer gente de todo el mundo y obtener consejos de viajeros más experimentados que yo, como "Oh, fuiste a Colombia. ¿Cómo fue para ti?" Y luego comienzas a hablar sobre diferentes experiencias.

Not necessarily the amenities, but more so the remote workers just because if I was going out here alone [...]. See, I was looking for places where I would find other remote workers. I don't really speak Spanish, so I couldn't necessarily just talk to locals in the same way like I can in English. Spanish has got better, but it's not. It's still embarrassing, you know? [...] Um, it's just a worry if I don't speak the language. I just get lonely, you know. I was looking for the presence of other remote workers. Because then you, like, you know, just meet people from all around the world and then like, you get more advice from people who are, like, more experienced travelers than me, just like "Oh, you went to Colombia. How was it for you?" And then you start talking about different experiences"

Justin, quien estaba haciendo su primera experiencia de trabajo remoto fuera de Canadá, decidió vivir en México en parte debido a la gran cantidad de personas en la misma situación que él. Esta elección también se reflejó en su elección de alojamiento. Explicó que no eligió un apartamento individual principalmente por razones de precio, pero también para evitar enfrentar el mismo problema del teletrabajo en su hogar en Toronto, la soledad. Explicó durante la entrevista que al hospedarse en un Airbnb, se enfrentaría al mismo problema que tiene en su hogar: la falta de interacción y conocimiento de nuevas personas. Trabajar en un Airbnb se volvería aburrido y solitario rápidamente. A diferencia de su hogar, donde puede ver y pasar tiempo con otras personas durante la semana, en un Airbnb no tiene la oportunidad de conocer a nadie. Consideró la opción de hospedarse en un hostel convencional, pero no quería encontrarse rodeado de jóvenes de vacaciones, de entre 18 y 20 años, cuyo enfoque principal sería salir de fiesta. Por otro lado, al explorar las opciones de reserva en el espacio de coliving, incluso antes de llegar, Justin tuvo la sensación de que las personas se quedarían allí por períodos más largos, y esta impresión ha resultado ser cierta hasta ahora.

El caso de Justin también muestra claramente el perfil de personas con las que desea rodearse durante su estadía, indicando que prefiere convivir preferiblemente con personas extranjeras que también están en México trabajando a distancia, en lugar de personas más jóvenes que están en México para hacer turismo. Esta distinción hecha por la propia población extranjera de los teletrabajadores entre ellos y los extranjeros que vienen a México como turistas es un tema recurrente en las entrevistas realizadas. Por ejemplo, en el caso de Gurpal, explica que socializa principalmente con extranjeros con perfiles similares al suyo encontrados en grupos de Whatsapp: mencionó durante la entrevista que muchos trabajadores remotos utilizan WhatsApp como medio de comunicación. Él explicó que, en su caso, recurría a Facebook para encontrar grupos de habla inglesa, unirse a ellos y, por lo general, estos grupos tenían un grupo de WhatsApp asociado. Estos grupos de WhatsApp más grandes, a su vez, conducían a otros grupos aún más grandes donde se llevaban a cabo actividades diarias. Justin solía unirse a estas actividades para conocer personas con quienes compartir experiencias. De repente, se encontraba con amigos en la zona, lo cual era una manera fácil de encontrar personas que hablaban el mismo idioma. Esto le permitía participar en actividades que le interesaban, evitando aquellas que no le atraían, como por ejemplo, los grupos relacionados con comida gourmet. En contraste, en los hostales a veces la dinámica social se centraba en actividades como salir a beber, ya que es común en ese tipo de alojamiento.

Explicó que si uno no quiere quedarse fuera, tiene que seguir el ritmo de los demás. Sin embargo, notó que los trabajadores remotos, debido a su constante dedicación al trabajo, tienden a mantener cierta distancia de las personas que viajan o se hospedan en hostales. Las condiciones son diferentes entre estos dos grupos, lo cual puede generar relaciones menos sólidas entre las personas que están de turismo y no tienen una agenda específica, en comparación con aquellos que trabajan remotamente y deben estar disponibles de 9 a 5. Por ejemplo, algunos compañeros de Justin en el espacio de convivencia llevan ese estilo de vida, saliendo durante todo el día y de fiesta durante la noche. En cambio, él tiene que trabajar y, por las noches, aunque podría salir a divertirse, a veces prefiere quedarse en casa o realizar las actividades diarias que tiene pendientes, como hacer las compras en el supermercado, ir a la peluquería o visitar al dentista. Estas son todas las cosas cotidianas que uno no suele considerar cuando es turista.

Los teletrabajadores afirman que hay una diferencia en el estilo de vida y en la forma de comportarse y relacionarse durante su estadía en México, en comparación con la población turista. Durante el ejercicio de cartografía, Gurpal dibujó la Zona Rosa y el Centro Histórico como la zona turística, asociando así la idea de que los bares, discotecas y museos están principalmente relacionados con actividades turísticas, mientras que la Roma y la Condesa son zonas de vida cotidiana. Es importante destacar que muchos teletrabajadores conocen también a personas mexicanas a través de los mismos grupos de WhatsApp, centrados en intereses particulares, como explicó Gurpal.

Se trata de encontrar comunidades sociales primero. Muchas veces, voy a un espacio de coliving y encuentro algunos amigos: la mayoría aquí habla inglés. Cuando llegué por primera vez, la mayoría de los amigos que hice eran de habla inglesa. Pero luego, me uní a grupos de WhatsApp, grupos de Facebook. Estos grupos tienen personas que buscan conocer a otras personas basándose en intereses específicos. Por ejemplo, yo practico jiu-jitsu brasileño y soy vegetariano, así que me uní a un grupo vegano. También me gusta la historia, así que me uní a un grupo de historia, y todas estas personas tenían una mezcla de hablantes de inglés y mexicanos que también disfrutaban de esas cosas. Así que puedes asistir a reuniones o fiestas con otras personas, hacer amigos allí. Ayuda que hable español. Mientras puedas comunicarte, puedes hacer amigos y, en última instancia, establecer vínculos.

“It’s all about finding social communities first. A lot of times, I go to a coliving, find some friends : the majority here do speak English. When I first got here, this was the majority of the friends I made. But then, I got into WhatsApp groups, Facebook groups. Those have people that are looking to meet other people based on specific interests. So for me, I do Brazilian jujitsu and I’m a vegetarian, so I joined a vegan group. I also like history. So I joined history group, and all these people had a mix of both English speakers and Mexicans who also enjoy those things. So you’re able to go to meetups or go to parties with other people, make some friends there. It helps that I speak Spanish. As

long as you're able to communicate, you're able to make some friends and ultimately bond."

Gurpal posteriormente señala que nota la diferencia en las actividades entre los grupos compuestos exclusivamente por extranjeros en comparación con los grupos donde hay personas mexicanas:

Mucha gente de habla inglesa aquí está interesada en cosas más turísticas. Quieren ir a Teotihuacán, ir de fiesta a clubes... Con los mexicanos locales, es más como "hagamos un intercambio de idiomas, juguemos juegos de mesa, vayamos a escuchar techno en un lugar relajado". La diferencia principal está en las actividades turísticas. Muchos hablantes de inglés son turistas o están aquí para realizar actividades turísticas. Pero, en cierto sentido, eso es también por lo que estoy aquí. Los mexicanos no hacen cosas turísticas, se centran más en sus hobbies.

"A lot of English-speaking people here are interested in the more touristy stuff. They want to go to Teotihuacan, party in clubs... With Mexican locals, it's more like "let's do a language exchange, let's do some board games, let's go listen to some techno but at a chill place". It's mainly tourist stuff, the difference. A lot of English speaker are tourist, or are here for the tourist activities. But in a sense, that's also what I'm here for too. The Mexicans don't do tourist stuff, it's mainly hobbies."

Gurpal muestra una visión quizás menos definida que Justin en cuanto a su deseo de convivir solo con otros teletrabajadores extranjeros, en la medida en que explica que el aspecto principal de su elección de socialización se basa en la posibilidad de poder seguir practicando sus pasatiempos. Para él, esto justifica un círculo social en concordancia con las actividades que practica, de manera más explícita que Justin, quien hace amigos localizados en el lugar donde vive en un momento dado. Esto también es cierto en el caso de Wendy, quien está en México solo para pasar el invierno de Chicago; ella explica que ha podido hacer amigos a través de diferentes grupos de WhatsApp. Como en el caso de Gurpal, el tema de los subgrupos de WhatsApp se menciona con frecuencia como una forma de hacer amigos en México:

Definitivamente estoy buscando hacer amigos, el grupo de WhatsApp ha sido genial. Empecé socializando en los eventos de juegos de mesa y en las noches de póker. Una vez que vas allí, conoces a mucha gente genial y puedes encontrar personas con intereses similares y una vibra similar, y a partir de ahí se forman subgrupos más pequeños donde la gente se junta, como salir un viernes por la noche o con grupos aún más reducidos. Hice dos amigas bastante cercanas aquí, así que tratamos de reunirnos regularmente para comer o asistir a eventos juntas. [...]. Es algo que estaba buscando. No buscaba formar un grupo sólido y central aquí, pero definitivamente soy una persona social, así que estaba buscando amigos para hacer viajes juntos o personas con las que hacer cosas los fines de semana.

"I'm definitely looking to make friends, the WhatsApp group has been really awesome. I just started off socializing at the board games event and on poker nights. So once you go there, you meet a lot of cool people and are able to find people with similar interests, similar vibes, and then from there you form smaller subgroups where people hang out, like go out for a Friday night or with smaller groups beyond that. I made two pretty girl

friends here, so we just try and meet up regularly for food or go to events together. [...]. It's something that I was looking for. I wasn't looking to make like a solid core group on here, but and I'm definitely a social person, so I was really looking for friends to go on trips with or people to do things with on the weekend."

El caso de las personas estudiadas aquí es muy importante, ya que refleja muchos de los fundamentos teóricos relacionados con la creación de comunidades internacionales entre teletrabajadores extranjeros. En primer lugar, ninguno de los entrevistados en esta discusión expresa claramente que rodearse de otros teletrabajadores sea algo voluntario. Todos explican que es más fácil para ellos integrarse en una comunidad de esta manera. Esto se puede relacionar claramente con las teorías del meta-trabajo de los "nómadas digitales" (Bonneau y Enel, 2018) y la necesidad de encontrar un entorno de vida compatible con su realización. Todos consideran que un espacio de coliving les permite llevar a cabo sus actividades, ya que todos los presentes se encuentran en la misma situación. Durante la entrevista, Gurpal utilizó la expresión reveladora de un "segundo empleo" al referirse a la gestión de su vida como teletrabajador móvil: la gestión de la vivienda, los visados o los vuelos. De manera similar a lo que establece Yuen (2019), estas personas se han enfrentado a la dificultad de crear un entorno de trabajo mientras mantienen una vida social activa: la mayoría ha encontrado la solución a través de procesos de socialización exclusivamente entre personas que trabajan a distancia. El coliving ofrece la solución de conocer a personas en situaciones similares, al tiempo que brinda la posibilidad de realizar su trabajo y su meta-trabajo durante su jornada laboral.

El caso de Clarisse es claro en este rubro ya que explica que es mucho más fácil hacer amigos que están en la misma situación de "nómada digital" que ella, que hacer amigos locales. Explica que de manera consciente, prefiere ser amiga de extranjeros que de locales. Esto se justifica, según ella, por la relación de codependencia que establecen entre sí los extranjeros presentes por un corto período, en comparación con las personas locales con las que es mucho más difícil integrarse, ya que estos últimos no necesariamente están buscando compañía como lo hacen los extranjeros que teletrabajan. Al haber viajado mucho mientras hace teletrabajo, aclara que es algo que aplica, independientemente del destino, y no solo en México. Según ella, esto define las colonias en las que decide vivir, las actividades y las personas con las que decide rodearse:

Una gran, gran, gran parte de lo que elijo es dónde se reúnen los nómadas digitales, mochileros o simplemente personas como yo. Tiendo a conectar un poco mejor con los

nómadas digitales y los viajeros en lugar de los lugareños. En su mayoría, quiero decir, he tenido amigos locales. Pero si miras a Colombia, por ejemplo, en Bogotá y Medellín, o en Cuenca, Ecuador, hay muchos expatriados allí. Así que tiendo a ir a la ciudad donde hay más nómadas digitales para hacer más amigos, tener más comunidad y sentirme un poco menos solo. Y como dije, tiendo a llevarme mejor con ellos porque entienden las dificultades. Quiero decir, no tengo planeado quedarme en un lugar, creo que es un poco más fácil con las personas entender que no te quedarás mucho tiempo, porque ellos tampoco se quedarán mucho tiempo. En lugar de conocer a los lugareños: la única forma en que volverás a verlos es si visitas ese país de nuevo, mientras que he conocido a otros nómadas digitales que han venido a mi ciudad natal. He tenido a dos de ellos en mi ciudad natal. Esos sentimientos de "no es un adiós, es un hasta luego". Sí, con los lugareños también podrías hacerlo, pero es menos probable. Con los nómadas digitales, tienes un sentido de comunidad, simplemente haces más amigos en todo el mundo. Luego puedes visitarlos en su ciudad natal o encontrarte en otro lugar del mundo. Para mí es un poco más fácil hacer la transición. La mayoría de los lugareños tienen sus rutinas, sus amigos, es un poco más difícil integrarse en su vida. Los mexicanos son muy amigables y he hecho algunos amigos locales aquí, pero no como con los nómadas digitales. Con ellos, puedes hacerte amigos muy rápidamente a pesar de ser extraños: no importa porque ambos están solos y se necesitan el uno al otro. Con los lugareños, realmente tienes que esforzarte porque ellos ya tienen amigos. Es un poco más fácil hacer amigos con personas que están solas y también buscan ese tipo de comunidad.

“A big, big, big part of what I choose is where do digital nomads or backpackers or just people like me hang out. I tend to resonate a little bit better with digital nomads and travelers rather than locals. For the most part, I mean, I’ve had local friends. But if you look at Colombia, for example in Bogota and Medellin, or Cuenca, in Ecuador, there’s a lot of expats there. So I definitely tend to go down to the city where they are. I was in Bogota, but Medellin has more digital nomads. I tend to go to the city where they are more digital nomads, to make more friends, more community, a little less lonely. And like I said, I tend to get along better with them so they understand the struggle. I mean, I don’t really plan on staying in a place, I think it’s just a little bit easier with people to understand that you’re not going to stay very long, because they’re also not going to stay very long. Rather than meeting locals : the only way you’re ever going to see them again is if you visit that country again, versus I’ve met other digital nomads that have come to my hometown. I’ve had two of them come to my hometown. Those feelings of “it’s not a goodbye, it’s a see you later”. Yes, with locals you could do it as well, but less likely. With digital nomads, you have a sense of community, you’re just making more friends around the world. Then you can also visit them in their hometown, or meet somewhere else in the world. For me it’s a little bit easier to transition. Most locals have their routines, their friends, it’s a little harder to insert your life there. Mexicans are really friendly and I’ve made some local friends here, but not like the digital nomads. With them, you can be friends very quickly even though you’re strangers: you don’t care because you’re both lonely and need each other. With locals, you really need to go out of your way because they already have friends. It’s a little easier to make friends with people who are alone and also looking for that type of community”

Clarisse fue la única persona entrevistada en nuestro estudio que explica claramente que prefiere no rodearse de personas locales debido a que es más fácil crear conexiones con personas del mismo entorno y dinámica que ella. Su caso es muy revelador, ya que implementa varios mecanismos y rituales de vida de los "nómadas digitales", explicados en parte por Woldoff y Litchfield (2021). Como se explica en el capítulo teórico, los autores

señalan que la creación de un espacio social entre los "nómadas digitales" se basa en parte en la fluidez. Argumentan que las comunidades son muy móviles en términos de llegadas y salidas, y que esta fluidez es aceptada entre los "nómadas digitales", en el sentido de que aceptan que nunca saben cuánto tiempo ellos u otras personas de la comunidad estarán presentes en un lugar. Los autores explican la importancia de los rituales de llegada y partida dentro de esta comunidad, algo que transmite Clarisse. Las despedidas y separaciones son parte integral de la vida de un "nómada", dada la importancia otorgada a la libertad, el desarrollo personal y la proactividad. Podemos interpretar las elecciones de socialización de Clarisse con esta noción de rituales: ella prefiere rodearse de personas que también son "nómadas", para tal vez encontrarse con ellos nuevamente en otro momento de su vida. Podemos entender su elección voluntaria de no buscar necesariamente el contacto con los locales como una forma de fluidificar el ritual de partida y separación. Sin embargo, ella es la única persona de nuestro estudio que nos explica claramente que opera de esta manera, por lo que es una característica de su vida de "nómada" difícilmente generalizable a todo el conjunto de la muestra.

Sin embargo, también hay personas que desean mezclarse y hacer amigos locales, pero tienen una capacidad limitada para comunicarse en español, como es el caso de Justine :

Sí, estoy teniendo dificultades con las personas locales porque, una vez más, el idioma y es realmente embarazoso si ellos hablan inglés perfecto y tú hablas español roto. Pero con suerte, con el tiempo me gustaría conocer a más personas locales. Ellos están en los grupos de WhatsApp y todo eso, pero quieren practicar inglés y yo quiero mejorar mi español, así que... Pero sí, me gustaría conocer a más personas locales. Creo que es realmente tonto venir a un país y no conocer a personas locales.

"Yeah, I'm struggling with local people because again, the language and it's really embarrassing if they speak perfect English and you speak broken Spanish. But hopefully in time I'd like to get to know some more local people. They're part of the WhatsApp groups and stuff but they want to practice English and I want to get to Spanish so.... But yeah, I would like to meet some more local people. I think it's really stupid to come to a country and not meet local people. "

El grupo focal también revela aspectos interesantes, al comparar la experiencia de personas que llevan más o menos tiempo en la Ciudad de México, los participantes pueden reflexionar sobre la interacción entre extranjeros en los barrios de la Roma y la Condesa:

Estudié español durante siete meses antes de venir aquí, y siento que en este punto tengo un nivel intermedio de fluidez. Y mi plan es integrarme un poco más en la sociedad. Creo que Condesa y este tipo de vecindarios son una gran puerta de entrada para que los expatriados se integren a la cultura. Al menos para mí, el objetivo es no depender de Condesa para sobrevivir en esta ciudad. Todo es fluido y es un gran proceso. Y mi objetivo es sentir que entiendo la cultura aquí, que puedo entender cómo hacer amistades profundas con la gente (Ken).

Siento que podría ser una puerta de entrada si así lo deseas, si haces un esfuerzo activo por salir de la burbuja de extranjeros. Pero al mismo tiempo es muy fácil ir allí, interactuar exclusivamente con extranjeros y nunca hablar español. Mm hmm. Y así, si quisieras que sea una puerta de entrada, podría serlo. Pero al mismo tiempo, facilita la burbuja (Dan).

Es como un "elige tu propia aventura". Cada uno tiene su propio camino. Pero creo que, como extranjero, si vives en Condesa, tienes acceso a cosas que, sabes, todos hablan inglés, todo es muy fácil. Puedes colocarte totalmente, ya sabes, en las afueras de la ciudad o en algún lugar fuera de la burbuja de los expatriados. El proceso será un poco más difícil. Es más una cuestión de intención. Puedes ir a la burbuja y no tener ningún interés en ella. Aventurarte fuera de la burbuja donde puedes usarla como una forma de explorar fuera de ella. Eso es lo que estoy fomentando.

Sí, porque también hay muchos extranjeros, pero la mayoría de la gente en la ciudad sigue siendo mexicana. Bueno, hay muchos círculos sociales mexicanos que viven e interactúan en este espacio. Podría ser bueno si quisieras conocer gente nueva (Dan).

“Ken : I studied Spanish for seven months before coming here, and I feel like at this point I'm at an intermediate level of fluency. And my plan is to integrate into society a bit more. I think Condesa and these types of neighborhoods are a great gateway to transition expats into the culture. For me at least, the goal is to not feel like I need to Condesa to survive in this city. It's all fluid and it's a big process. And my goal is to be feel like I understand the culture here, that I can understand how to make deep friendships with people”

Dan : I feel like it could be a gateway if you wanted it to be, if you made an active effort to push yourself out of the foreigner bubble. But at the same time it's super easy to go there, interact only exclusively foreigners and never speak Spanish. Mm hmm. And so if you wanted to be a gateway, it could be. But at the same time, it's like, facilitates the bubble.

Ken : It's a “choose your own adventure” thing. Everyone has their own path. But I think, like, as a foreigner, if you live in Condesa, you have access to things that, you know, like everyone can speak English, everything is just smooth. You can absolutely put yourself, you know, in the outskirts of the city or, you know, somewhere outside of the expat bubble. The process will be a little bit a little bit harder. It's more a matter of intention. Like, you can go to the bubble and not have any interest in it. Venturing outside of the bubble where you can go to the bubble and use it as a way to venture outside of. So that's what that's how I'm encouraging.

Dan : Yeah, because also there's a lot of foreigners, but it's still majority Mexican in the city. Okay, so there's lots of Mexican social circles that live and interact in this space. it could be good if you wanted to meet new people”

De forma similar a lo establecido por Walmsley y Jenkins (1993), las personas participantes en el grupo focal explicaron que vivir en las colonias Condesa y Roma, donde reside la gran mayoría de los extranjeros en la Ciudad de México, es en cierto modo una red de seguridad, y que abandonarlos depende de los deseos e intereses personales. Ken lo ve como una puerta de entrada a la sociedad mexicana, mientras que Dan piensa que es fácil vivir en estas colonias y no salir nunca de la burbuja extranjera de la ciudad.

En general, podemos vincular la situación de los trabajadores remotos que buscan relacionarse exclusivamente con otras personas en la misma situación al marco general de las comunidades transfronterizas. Como se explica en el capítulo teórico, no existe un trabajo que mezcle la noción de estas comunidades con los trabajadores remotos, pero argumentamos que el caso de las personas que deciden rodearse exclusivamente de individuos en la misma situación puede ser percibido a través del prisma de las comunidades transfronterizas. Aunque las fronteras no son físicas, nos basamos en los trabajos de Stephen (2012) y Smith (2006), quienes establecen la importancia de las prácticas y las relaciones que conectan a los inmigrantes con su país de origen. La teorización del espacio imaginado de Stephen (2009) también es fundamental en la conceptualización de los espacios de coliving como espacios imaginados: podemos argumentar que se trata de espacios recreados por las comunidades de trabajadores remotos en busca de entornos familiares. También podemos establecer un vínculo con el concepto de estas mismas comunidades transfronterizas de Bringas Rábago (2017): explica que en el caso de las fronteras múltiples, esto conduce a una reconstrucción del espacio que lleva a los individuos a apropiárselo a través del idioma. Por lo tanto, podemos plantear el argumento de la reconstrucción de la comunidad por parte de individuos que no dominan el español (y que dominan exclusivamente el inglés en muchos casos) como una forma de recrear una comunidad en el extranjero. La construcción de una comunidad en el extranjero, basada en criterios comunes, permite recrear una base social y representa para muchos una nueva forma de establecer relaciones sociales.

También podemos mencionar otro criterio establecido por Woldoff y Litchfield (2021) en relación con la creación de comunidad entre los teletrabajadores extranjeros. Como se explica en el capítulo teórico, los autores sostienen que establecer lazos íntimos es una forma de intensificar el desarrollo de relaciones interpersonales, independientemente del tiempo de superposición de los teletrabajadores en un lugar determinado. Esto es algo que también hemos podido observar, en menor medida, en el caso de estudio.

En primer lugar, el caso de Graciela es bastante revelador, ya que explica que vino a México con el objetivo de establecer una relación estable y se proyecta en esta ciudad con su actual pareja, quien también es un teletrabajador extranjero desde hace más de ocho años. Este es uno de los pocos casos de socialización a través de relaciones románticas que hemos podido observar. Sin embargo, en la conversación con Norma, ella relata que ha tenido muchas conversaciones con mujeres más jóvenes que ella, también teletrabajadoras extranjeras, que buscan relaciones románticas estables con personas de la comunidad. Aunque

el estudio de las relaciones románticas y afectivas en estos círculos, y el sesgo de género de estas tendencias, está más allá del alcance del campo del estudio delimitado, podemos establecer que, de acuerdo con Woldoff y Litchfield (2021), establecer lazos íntimos con personas de la comunidad también es una forma en que los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México crean relaciones sociales.

Podemos entonces vincular aquí el caso de las personas que evolucionan dentro de la burbuja de los teletrabajadores extranjeros con los resultados de la tipología establecida. Los pocos casos utilizados aquí como ejemplos de la socialización entre círculos de extranjeros en teletrabajo son bastante representativos de todas las personas entrevistadas presentes en Ciudad de México por menos de seis meses. En su gran mayoría, explican la facilidad con la que es posible hacer amigos dentro de la comunidad de teletrabajadores, en la medida en que todos huyen de la soledad al momento de viajar al extranjero. Enseguida discutimos el caso de las personas que, por el contrario, buscan no relacionarse con personas de la comunidad de teletrabajadores.

1.2. La búsqueda de socialización afuera del grupo de teletrabajadores extranjeros

En esta sección revisamos los casos de personas que no buscan relacionarse con los teletrabajadores extranjeros. Una minoría de las personas entrevistadas en el estudio no desea relacionarse con los extranjeros que teletrabajan en la Ciudad de México en ningún caso y busca a toda costa integrarse en la población local, y esto por diversas razones que explicaremos en este apartado. En contraste con los casos citados en la sección anterior, una parte de las personas entrevistadas busca distanciarse completamente de las dinámicas de búsqueda de personas extranjeras que se encuentran en una situación de vida similar. También hay algunas personas con una visión más matizada sobre la tendencia al aislamiento inherente a los teletrabajadores extranjeros, que también se aborda en este capítulo.

Uno de los casos más radicales en la voluntad de no relacionarse con otros teletrabajadores es el de Indeshaw. Esto puede explicarse en gran medida por su transición a ser trabajador independiente desde que llegó a México, como se explica en el Capítulo 3, donde narra que prefirió cambiar de trabajo en lugar de regresar a San Francisco. Trabajando por cuenta propia, utiliza su círculo de relaciones como una forma de establecer contactos profesionales para su empresa. También eligió venir a México (y no a una ciudad costera, por ejemplo) por la riqueza de su ecosistema de empresas emergentes (“startups”). Explica que es mucho más barato para un fundador europeo o estadounidense lanzar su empresa en México

que en su país de origen. Él explica que un amigo suyo de San Francisco lo presentó en varios círculos de personas, y que utiliza estos contactos para hacerse un lugar en el mundo de la consultoría en México:

Estar con mi amigo aquí en realidad aceleró mi red al presentarme a nuevas personas. También conocí a diferentes locales al azar en fiestas, barbacoas, eventos musicales, así que es una red adicional y luego conocer a sus amigos, presentarles a mis amigos. Los mexicanos se asemejan mucho a mi comunidad etíope, son círculos muy orientados a la comunidad y la familia, encaja de manera más natural aquí que en Estados Unidos. [...] En los últimos años, ha habido un gran aumento de nómadas digitales, y no tengo interés en mezclarme con esa comunidad, es mucho más interesante mezclarse con los locales. Ya sabes, asistiré a algunos eventos si creo que habrá algunos fundadores de startups allí. Me interesa trabajar con ellos. Estoy mucho más interesado en integrarme con los locales que con los expatriados. Encuentro que muchos de ellos son muy transitorios y solo están aquí por un mes. Como te dije, acabo de firmar un contrato de arrendamiento de 2 años, no me sorprendería si estoy aquí durante diez años. Así que estoy aquí a largo plazo. Establecer raíces aquí, ya sabes.

“So being with my friend here, he actually sped up my network by introducing me to some new people. I also randomly met different locals at parties, barbecues, music events, so it's an extra network and then meeting their friends, introducing them to my friends. Mexicans are much more similar to my Ethiopian community, very community and family oriented circles, much more natural fit for me here than it was in the US. [...] In the last couple years, there's been a huge influx of digital nomads, and I have no interest in mixing in with that community, it's much more interesting mixing in with the locals. You know, I will go to some events, if I think they'll be some start-up founders there. I'm interested in working with them. I'm much more interested in integrating with the local, not so much with the expats. I find that a lot of them are very transient and only here for a month. As I told you, I just signed a 2 year lease, I wouldn't be surprised if I'm here for ten years. So I'm here for the long run. Set some roots here, you know.”

El caso de Indeshaw es único entre los perfiles entrevistados, ya que utiliza su vida personal como una forma de crear una red profesional. Esto explica por qué no quiere unirse a las actividades realizadas por los círculos de extranjeros en México, ya que no le sirve profesionalmente. Aunque Indeshaw no se define como "nómada digital" porque planea estar en México durante varios años, esta dimensión de no distinción entre la vida profesional y la vida privada es característica de algunas concepciones de la vida de los nómadas digitales (Ciolfi y Pinatti de Carvalho, 2014). Como hemos visto en el capítulo teórico, estos se definen por la difuminación de las fronteras entre la vida privada y la vida profesional, con muchos elementos que pueden transferirse de un entorno a otro. La difuminación de esta frontera puede resultar en una mezcla de las sociabilidades privadas y profesionales, como en el caso de Indeshaw

El caso de Alexander también es interesante ya que ha vivido en México por casi tres años en el momento de la entrevista y explica que cambió su enfoque al momento de componer su círculo social al pasar de querer integrarse en la cultura mexicana a también

querer conocer a otras personas en la misma situación que él. Como se explicó en el capítulo anterior, Alexander tiene la particularidad de hablar español con fluidez:

Tengo una mezcla de dos lados diferentes aquí. Por un lado, está mi novia y mis mejores amigos, y he visto México, el México real fuera de esta área. Luego tengo amigos expatriados. Esa era mi intención. Me empecé a involucrar con los expatriados a mediados de noviembre del año pasado. Antes de eso, decía "no quiero amigos expatriados", fue intencional, tratar de adentrarme en la cultura mexicana e involucrarme aquí. Mi círculo social se ha establecido a través de citas y deportes. Mis citas han sido exclusivamente con chicas mexicanas, mi novia actual, con quien he estado viviendo por un buen tiempo ahora. He conocido a su familia, he podido experimentar chistes locales, cultura local, todo eso. Juego béisbol, los chicos de mi equipo también son mexicanos. Quería ampliar un poco mi círculo, así que me presentaron a un grupo de extranjeros en WhatsApp. Creo que, por aburrimiento, los veo por todas partes... Aún hay cosas que extraño de casa.

"I've got a mix of two different sides here, one is my girlfriend and my best friends, and I've seen Mexico, like actual Mexico outside of this area. Then I have expat friends. That was my intention. The expat stuff, I started to get involved mid-November of last year. Before that, I was like "no expat friends", it was intentional, to try to get in the Mexican culture and immerse myself here. My social circle has been established through dating and sports. Dating has been exclusively Mexican girls, my current girlfriend, we have been living together for a decent time now. I've met her family, I could experience local jokes, local culture, everything. I play baseball, the guys on my team are Mexicans also. I wanted to branch out a bit, so I've been introduced to a Whatsapp group of foreigners. I think out of boredom, I see them everywhere so... There's stuff you still kind of miss at home."

En el caso de Graciela, quien llegó en diciembre, reconoce que no ha tenido mucho tiempo para hacer amigos, ya sean extranjeros o mexicanos. Como planea quedarse aquí al menos un año, la composición de su círculo social es algo que tiene en mente:

Sí, me gustaría tener amigos tanto extranjeros como mexicanos. Siento...un poco de vacilación. Siento resistencia a hacer amigos solo con otros extranjeros. Porque quiero ser muy consciente de la gentrificación. Y cómo tantos de nosotros que venimos de otros lugares y vivimos aquí está impactando a quienes ya existían aquí. Hasta cierto punto, siento resistencia a rodearme solo de extranjeros. Soy bastante introvertido en general, así que no soy alguien que quiera salir y hacer un montón de amigos de todas formas. Pero creo que mi equilibrio vendrá ahora al tener un novio que vive aquí, que tiene amigos nativos y también amigos extranjeros aquí. Creo que esa sería mi forma de experimentar un poco más la Ciudad de México fuera de la burbuja turística.

"Yes, I would like to have both foreigners and Mexican friends. I feel... a little bit hesitant. I feel a resistance to only make friends with other foreigners. Because I want to be very aware of gentrification. And how so many of us from other places coming and living here is impacting who and what was already existing here. To an extent, I feel a resistance to surrounding myself with only foreigners. I'm like very introverted in general, so I'm not one to want to go out and make a ton of friends anyways. But I think that my balance will come from now having a boyfriend who lives here, who has friends who are native and also foreigners friends who are here. I think that would be my avenue to get to experience a little bit more of like Mexico City outside of the tourism bubble."

Las tres personas mencionadas hasta ahora que intentaron activamente alejarse de los círculos de extranjeros - al menos al principio - planean estar en Ciudad de México a largo plazo y tienen como objetivo integrarse lo mejor posible en la comunidad local antes de hacer amigos entre los extranjeros que están presentes solo a corto plazo. Esta es una de las principales diferencias visibles que podemos establecer a través de las categorías de extranjeros que pudimos establecer en el Capítulo 4. La mayoría de los teletrabajadores extranjeros que están en Ciudad de México por un corto periodo argumentan que es más fácil hacer amigos que también están en la misma situación ya que presentan más disponibilidad, al estar solos en su reubicación en México. Todas las personas entrevistadas sin excepción destacan la importancia de hacer amigos en el lugar o integrarse en la comunidad local (según la duración de su estancia), pero la mayoría admite no haber logrado esto último o cita varias limitaciones para acercarse a la población local. Algunos de teletrabajadores con estancias en Ciudad de México de más largo plazo (al menos seis meses) muestran más apertura a este acercamiento y explican que no necesariamente buscan acercarse a otros extranjeros que trabajan a distancia, argumentando que están de paso en México y, por lo tanto, no tienen intereses en común. Es importante destacar que todas las personas que han logrado hacer amigos mexicanos tienen la ventaja de hablar el idioma o tener contactos en el lugar, lo que facilita en gran medida el proceso de adaptación.

Podemos afirmar entonces que en el caso de las personas que han decidido integrarse, con mayor o menor éxito, en la comunidad local, son personas que han decidido alejarse más o menos voluntariamente de otros teletrabajadores extranjeros. Esto puede representar, para algunas personas involucradas, un claro deseo de establecer una red profesional local y utilizar su vida personal como una forma de establecer conexiones profesionales. Esto corresponde a una característica propia de los teletrabajadores extranjeros, que es la mezcla de estos dos aspectos de la vida y la incapacidad de distinguirlos claramente. También podemos establecer que las observaciones de Yuen Thompson (2019) sobre los procesos de socialización de los teletrabajadores no siempre son aplicables: ella sostiene que no aprenden el idioma y no buscan integrarse, lo cual no se ha demostrado en nuestro estudio. Nuestra muestra de trabajo tiene la particularidad de incluir personas que hablan muy bien español, aspecto que Yuen Thompson no tiene en cuenta al considerar a los "nómadas digitales" en su destino. En general, podemos establecer, a partir de la muestra seleccionada, que México ofrece una mayor diversidad en términos de composición de la población de teletrabajadores, lo que se refleja en su capacidad de adaptación. Investigaciones realizadas en Tailandia (Orel,

2021; Woldoff y Litchfield, 2021) establecen que las comunidades locales y extranjeras son muy cerradas y que es difícil para los extranjeros integrarse en la comunidad local, principalmente debido a la barrera del idioma (esto también es confirmado por personas de nuestro estudio que han teletrabajado en Tailandia). En nuestra muestra, hay personas que hablan bien español, lo que facilita en gran medida su capacidad de adaptación.

En la segunda parte del capítulo exploramos los procesos de integración de los extranjeros teletrabajadores en la Ciudad de México. En el comienzo de este capítulo, hemos citado los mecanismos de socialización implementados de manera consciente por las personas entrevistadas. Ahora, veremos el proceso de integración en la ciudad desde su propia percepción de su presencia en México.

2. Los procesos de integración en la Ciudad de México de los extranjeros en teletrabajo: ¿construcción de comunidad?

En esta sección, abordamos dos aspectos fundamentales en los procesos de integración de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México. En primer lugar, analizamos su percepción de la ciudad como adaptada -o no- a este tipo de población. Luego, examinamos la autopercepción que tienen estas personas sobre su integración a una comunidad y cómo piensan que su presencia ha sido percibida por la población local desde el inicio de la pandemia.

2.1. La percepción de la Ciudad de México como adaptada a esta nueva población extranjera

En esta sección analizamos la percepción de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México sobre la atractividad y la adaptabilidad de la ciudad a esta relativamente nueva población de teletrabajadores. Aquí nos centramos exclusivamente en la percepción de los teletrabajadores, y no en las diversas medidas de políticas públicas adoptadas por la Ciudad de México para posicionarse como destino para trabajadores a distancia. Luego, comparamos las diferentes posturas y opiniones de los teletrabajadores con otras experiencias que puedan haber tenido en otras partes del mundo..

Es importante destacar que la idea de comparar ciudades como destinos para el teletrabajo surgió durante una de las primeras entrevistas que llevamos a cabo en este estudio, con Gurpal. Había viajado por varios países de América Latina antes de llegar a México y nos habló de su experiencia en Costa Rica. Explicó que era un país para teletrabajadores "principiantes", ya que el país era "amigable con los turistas". Argumentó que muchas

personas allí hablaban inglés, que era bastante fácil tener acceso a Internet sin importar el lugar y que, en general, había muchos "nómadas digitales" y teletrabajadores. Por lo tanto, hicimos la siguiente pregunta en todas las entrevistas siguientes: "¿Crees que la ciudad de México es un destino con las condiciones para los teletrabajadores principiantes?". Es posible comparar las respuestas con las de personas que ya habían hecho teletrabajo en otras partes del mundo para comparar a su vez su integración en la Ciudad de México y en otras ciudades.

Argumentamos que la presencia de teletrabajadores extranjeros con poca experiencia pero que planean quedarse en la ciudad durante varios años es una señal de que la ciudad se está construyendo como un destino adecuado para el teletrabajo. Para volver a las categorías establecidas en el cuarto capítulo de este trabajo, existe una categoría compuesta exactamente por cuatro personas que combinan tener poca experiencia en el teletrabajo (menos de un año), pero planean quedarse en la Ciudad de México durante varios años. Este es el caso de Justine y Graciela, que acaban de llegar, así como de Dan y Alexander, que ya están desde 2020. Sus casos en particular son muy reveladores en la medida en que estas personas no tenían o tenían muy poca experiencia en el teletrabajo antes de llegar a la Ciudad de México, pero aun así eligieron trasladarse a esta ciudad para vivir durante varios años. Esto indica que la ciudad se ha convertido en un destino común de teletrabajo, publicitado no necesariamente a través de medios oficiales, sino en las redes internas de teletrabajadores extranjeros. Esto es lo que explica Justine:

Es cierto que la Ciudad de México se ha promocionado como un destino para trabajadores remotos debido a la gran cantidad de personas que hay aquí, pero no veo que México en sí mismo, como el Ministerio de Comunicaciones u otras entidades, se esté anunciando específicamente como un destino para trabajadores remotos. La promoción se enfoca más en los aspectos culturales y turísticos. Sin embargo, es posible que los trabajadores remotos utilicen otros medios para encontrar destinos adecuados a sus necesidades

"Obviously Mexico City has sold itself as a destination for remote workers, because there's a lot of people here, but I don't see Mexico itself, so like the Ministry of Communications or whatever there is here, I don't see them advertising themselves as a remote working destination. I see the more cultural, more as tourist destination, but I don't know. I haven't seen anything. I guess remote workers have some other means of finding a destination."

Graciela también es un ejemplo de alguien que decidió venir a vivir a México por al menos un año y que llegó hace poco tiempo. Ella menciona haber escuchado hablar de varias personas que vinieron a vivir a México, pero no cita fuentes gubernamentales o medios:

Efectivamente, la Ciudad de México ha ganado popularidad entre los trabajadores remotos debido a su ambiente vibrante y las diversas ventajas que ofrece. La reconocida escena gastronómica de la ciudad, con sus opciones culinarias diversas y deliciosas, sin

duda es un gran atractivo. Además, el costo de vida relativamente más bajo en comparación con muchas ciudades de Estados Unidos lo convierte en un destino atractivo para los trabajadores remotos que buscan asequibilidad sin comprometer la calidad de vida. Estos factores, entre otros, han contribuido a la reputación de la Ciudad de México como un centro para los trabajadores remotos y lo han convertido en una opción conocida para aquellos que buscan una ciudad dinámica y asequible para vivir y trabajar de forma remota.

“I just I heard about it. I knew that a lot of people came to Mexico City to live and work remotely because it's such a vibrant city that attracts a lot of people. For example, the food. There's so much good food. The obvious thing is the cost of living is significantly lower than anywhere in the U.S. So, yes, it made a lot of sense to me, it was already something that was somewhat well known, that there's a lot of people like that in Mexico City.”

Así, la mera presencia de personas con escasa experiencia en la modalidad de teletrabajo antes de venir a México, pero que aun así han decidido venir a vivir aquí por al menos un año, sugiere que México es un destino adecuado para la presencia de trabajadores remotos extranjeros. Por otro lado, se encuentran las personas que ya han tenido experiencia de teletrabajo en otro país. Por ejemplo, Indeshaw solía ir una vez al año a Tailandia cuando trabajaba en Silicon Valley, y puede comparar las infraestructuras de ambos países y la presencia de la comunidad extranjera:

Es mucho más difícil integrarse en la comunidad local allí. Los tailandeses son muy amigables, al igual que los mexicanos con los extranjeros forasteros, pero mantienen cierta distancia. Es como una relación comercial, ¿sabes? Aprecian los ingresos del turismo, pero nunca he sido invitado a la casa de un tailandés ni a una cena, nunca he tenido ese tipo de amigos locales a pesar de haber ido allí durante años. La barrera del idioma allí es mucho más difícil. Es muy complicado aprender más que algunas frases del idioma. Aquí en español puedo hablar mucho mejor. Pero está muy lejos de casa, los viajes son agotadores, de 15 a 16 horas cada trayecto. [...] Me gusta estar cerca de la zona laboral de Estados Unidos. Es muy difícil integrarse en las comunidades locales, así que simplemente te juntas con expatriados.

“It's much more difficult to integrate into the local community there. Thai people are super friendly, like Mexicans to foreigners outsiders, but they keep their distances. It's kind of like a business relationship, you know? They appreciate the tourism income, but I've never been invited into a Thai person's home, or a dinner party, never had those kind of locals friends even though I've been going there for years. The language barrier over there is much more difficult. It's very difficult to learn more than just a few phrases of the language. Here in Spanish I can talk a lot better. But it's very far from home, the trips are tiring, 15-16h each way. [...] I like being close to the US working zone. It's very difficult to break into local communities so you'll just hang out with expats.”

Clarisse también comparte esta experiencia, ya que ella tiene la costumbre de viajar mucho. Considera que la Ciudad de México está bien adaptada a esta nueva población, en el sentido de que las colonias donde se concentran y viven principalmente los extranjeros cumplen con características "estandarizadas" en todo el mundo:

Siento que la ciudad está totalmente adaptada para los nómadas digitales y los recién llegados en general. Si miras afuera en este momento, si no supiera que estoy en México, no podría decirte dónde estoy. No adivinaría que es México. Literalmente han creado una comunidad donde incluso las personas locales la aceptan mucho. También en cuanto a los precios, se ha ajustado. Diría que definitivamente está adaptada... No llegaría a decir la cultura estadounidense. No diría cultura extranjera debido a lo cerca que está de Estados Unidos. Literalmente, podría volar a casa en Texas en unas tres horas. Así que creo que definitivamente está adaptada a la cultura estadounidense en gran medida. Esto es específico de la Ciudad de México porque en Puerto Vallarta todavía hay muchos lugares que no aceptan tarjetas. Aquí, el 99,9% de los establecimientos acepta tarjetas y todo, y nunca tienes que preguntar. Porque saben que los extranjeros usan tarjetas. Se han adaptado muy bien a la afluencia de extranjeros y nómadas digitales. Creo que hay buena publicidad para la Ciudad de México. Para los nómadas digitales, sí. Tal vez tenía una mentalidad sesgada al respecto antes de venir, pero ahora soy una gran defensora de ello. Si alguien tiene dudas como las que tenía yo, les diría: "No, mira estas fotos, es increíble. Tienes que ir". Realmente me enamoré de eso. Creo que los medios todavía la retratan como, en cierto sentido, Ciudad de Guatemala, al igual que otros lugares como El Salvador o Honduras. Pero entre los viajeros, definitivamente tiene una muy buena reputación en línea.

"I feel like the city is absolutely adapted for digital nomads and newcomers in general. If you look outside of here right now, if I didn't know I was in Mexico, I couldn't tell you where I was. I wouldn't guess Mexico. They've literally built a community where even the local people are very accepting of it. Also prices wise as well, it has adjusted. I would say it's definitely adapted to... I would not go as far as to say the American culture. I wouldn't say foreigner culture because of how close it is to the U.S. Literally, I could fly home to Texas in like 3 hours. So I think it's definitely adapted to American culture a lot. This is Mexico City specific because in Puerto Vallarta there's still a lot of places that didn't accept cards. Here, 99, 9% establishments accept card and all, and you never have to ask. Because they know foreigners use cards. They've adapted, really quite well, to the influx of foreigners and digital nomads. I think there's good publicity for the city. For digital nomads, yes. I maybe had a skewed mindset about it before I came, but now I'm a huge proponent of it. If someone was hesitant the way I was, I'd be like "No, look at these pictures, it's amazing. You have to go." Like, I really fell in love with that kind of thing. I think the media still portrays it as, Guatemala City, in a sense, just like other places like El Salvador or Honduras. But from travelers, it definitely gets a very good reputation online."

Esta idea de estandarización de la ciudad según los criterios de los teletrabajadores extranjeros también está presente en la experiencia de Norma y Justin. Los tres consideran que la ciudad se adapta a las demandas de esta nueva población, lo que a su vez les hace sentir que la ciudad está bien acondicionada para cubrir sus necesidades. :

"El grupo de escritores con el que nos reunimos, obviamente nos encontramos en cafeterías porque es donde se reúnen las personas que escriben. Estábamos hablando de todas estas cafeterías, podría ser en cualquier lugar del mundo y aun así tienen la misma decoración de café hipster. Como un estilo de café hipster mexicano."

"The writers group that we met with, obviously we meet in coffee shops because that's where people who write meet. We were talking about all these coffee shops, it could be anywhere in the world and it's still the same hipster coffee shop decor. Like Mexican hipster. »

"Sí, siento que es muy amigable para principiantes. Puedes salir y aún comer la misma comida que comerías en tu país de origen, como si fueras vegano o vegetariano. Definitivamente hay comodidades occidentales aquí, mientras que en otros lugares no las hay, y es como 'bueno, comes lo que comemos nosotros'. Mientras que aquí hay tantas cadenas de comida rápida estadounidenses y cosas así."

"Yeah, I feel like it's very beginner-friendly. You can go out and still eat the same food that you would eat it back home, like if you are vegan or vegetarian. There's definitely like western amenities here, whereas in some other places there's not, and it's just like "well you eat what we eat". Whereas here there's like so many American fast food chains and stuff."

La mayoría de las personas entrevistadas, ya sea que estén por corto o largo plazo, destacan que la Ciudad de México está bien equipada en términos de infraestructura para esta nueva población. Esto lleva a preguntarse si la ciudad ha ganado en popularidad en los últimos años, al punto de convertirse en un destino donde los teletrabajadores extranjeros se sienten bienvenidos. Varias de las personas entrevistadas señalan que esta popularidad se limita a menudo solo al círculo de estos teletrabajadores y aún no ha alcanzado el sector mediático, por ejemplo, especialmente en el caso de Estados Unidos. Esto es lo que explican Norma y Justin al comparar la ciudad con otros destinos en América Latina:

"Creo que la Ciudad de México todavía está subvalorada en ciertos círculos. Absolutamente. En otros círculos, menos. Como estadounidense, creo que la mayoría de las personas subestiman la calidad de vida realmente agradable que existe en América del Sur."

"I think Mexico City is still underrated in certain circles. Absolutely. In other circles, less so. As an American, I think most people really underestimate the really nice quality of life that exists in South America."

"Definitivamente tienen infraestructura turística y están acostumbrados a recibir visitantes. Aquí hay más gente. En Colombia, siento que es más emergente, ¿más personas están empezando a ir allí ahora? Mientras que aquí, la gente ha estado visitando esta ciudad desde siempre, ¿sabes?"

"They definitely have tourism infrastructure and they're used to people visiting. There's just more people here. In Columbia, I feel like it's more up-and-coming? More people are starting to go there now. Whereas here, people have been visiting here for forever, you know?"

También se encuentra que la mayoría de participantes en el estudio consideran que la ciudad se adaptó bien a la presencia de turistas extranjeros desde el comienzo del confinamiento, ya que han contado con todas las comodidades que necesitan, incluyendo la presencia de otros trabajadores remotos extranjeros. Como ya se mencionó, algunos de ellos reconocen cierta estandarización de la ciudad para adaptarse a las necesidades y gustos de esta

nueva población. Enseguida discutimos la auto-percepción de esta población con respecto a su integración a una comunidad y la idea que tienen de su adaptación en la ciudad.

2.2. Autopercepción de los teletrabajadores extranjeros y su pertenencia a una comunidad

En esta sección tratamos de la autopercepción de los teletrabajadores extranjeros en la Ciudad de México, no a nivel individual sino colectivo. Este fue uno de los temas más importantes durante nuestras entrevistas: la forma en que los trabajadores remotos extranjeros se perciben a sí mismos, o imaginan que son percibidos por la población mexicana. Esto nos permite evaluar su propia apreciación sobre su nivel de integración a la comunidad local o bien algo que pueda definirse como comunidad de teletrabajadores. Varios entrevistados tienen una muy buena opinión de su presencia en México, como es el caso de Justine, por ejemplo:

"Creo que hay muchas personas muy amigables y serviciales. En uno de los clubs a los que fui, una de las chicas locales dijo: 'Si necesitas ayuda con algo, llámame'. Y creo que eso es realmente encantador. Porque las personas que han viajado realmente entienden lo que significa ser nuevo en un lugar. Así que se ayudan mutuamente".

"I think that there's a lot of very friendly, helpful people. To one of the supper clubs I went to, one of the local girls went "If you need any help with anything, you know, call me". And I think that's really lovely. Because people who've traveled really understand other people being new in a place. So you help them."

La mayoría de las personas entrevistadas son conscientes de la imagen que puede tener la comunidad de teletrabajadores recién llegados, y casi todas son conscientes de las consecuencias en la vida local que su presencia conlleva. Una gran parte de las personas entrevistadas mencionan la importancia de hacer un esfuerzo de adaptación, aprender español y no mudarse a Ciudad de México solo porque la vida es más barata. Aunque, como ya hemos visto, algunos de los entrevistados explicaron que no querían salir del círculo de extranjeros presentes en la ciudad, todos explicaron que hacían un esfuerzo por intentar hablar español, ya fuera en restaurantes o en museos. El esfuerzo por adaptarse se entiende aquí como un esfuerzo por hacerse entender, y no necesariamente como un deseo de integrarse en la sociedad mexicana:

"Mi círculo social está compuesto por personas que han viajado bastante y han decidido venir a México porque les gusta la idea de México. No solo porque quieren salir de Estados Unidos. No porque sea 'fácil', sino porque les gusta. Ese tipo de personas son con las que me gustaría ser amigos, no alguien que simplemente diga 'Oh, odio Estados Unidos, es muy caro. Iré a México porque es barato'. Sí, es más barato, pero ese no es el punto de venir aquí, creo yo. [...] El estereotipo del 'gringo' es que se quejan, esperan que el servicio sea igual que en Estados Unidos (no lo es). Son groseros con la gente y no necesariamente quieren integrarse. Sabes, no puedes quejarte de ese tipo de cosas cuando

te mudas a otro país. Algunas personas se mudan aquí y simplemente esperan que todo sea fácil y no han investigado nada". – Justine

"My social circle is people that are quite well traveled and have decided to come to Mexico because they like the idea of Mexico. Not just because they want to get out of the U.S. Not because it was "easy", but because they like it. That's the kind of people that I would want to be friends with, not somebody who's just like "Oh, I hate the U.S., it's too expensive. I'll go to Mexico because it's cheap". Yes, it is cheaper, but that's not the point of coming here, I think. [...] The "gringo" kind of stereotype is they complain, they expect that the service is going to be the same as the U.S. (it's not). They're rude to people and they don't necessarily want to integrate. You know, you can't complain about that sort of thing when you've moved to another country. Some people move here and just expect it to be easy and they haven't done any research". – Justine

"No he encontrado suficiente cantidad de esas personas como para determinar si es un gran porcentaje de la población o no. He encontrado algunas personas en las que pienso 'estás haciendo quedar mal a todos nosotros, ¿sabes?'. Mayormente ocurre en restaurantes. Y usualmente, si paso por un restaurante y escucho mucho inglés a todo volumen, simplemente no visito ese restaurante". – Norma

"I haven't quite encountered enough of those people to see if it's a big percentage of the population or not. I've encountered a few people where I'm like "you're making all of us look bad, you know". Mostly it's in restaurants. And usually if I walk past a restaurant and I'm hearing a lot of loud English, I just don't visit that restaurant." – Norma

La mayoría de entrevistados son conscientes de las consecuencias que su presencia puede tener en los precios de la vivienda y en la vida de las colonias donde viven. El tema de la gentrificación es recurrente en casi todas las entrevistas pero las posturas al respecto son diferentes. Algunos de los entrevistados vienen de ciudades en Estados Unidos que también han enfrentado un proceso de gentrificación en la década de 1990, y consideran que es una consecuencia natural de la popularidad de una ciudad. Este es el caso de Alexander e Indeshaw:

En cierto sentido, tengo sentimientos encontrados al respecto. La gentrificación es algo que ocurre en todas partes. No sé si es ético o no, pero a veces es para mejorar el área. Siento que la división de clases es muy evidente, veo a todas esas personas ganando en monedas que son como 20 veces el valor de la local. Tengo la sensación de que cuando sales a comer, recibes miradas extrañas y respuestas condescendientes. Seamos honestos, en esas áreas como Roma y Condesa, ¿quién realmente podía permitirse mudarse allí en primer lugar? No era el mexicano promedio. Lo equiparo a lo que está sucediendo en Nueva York, como Brooklyn, el Bajo Manhattan e incluso mi vecindario en el Bronx, es lo mismo. Hace ocho años, cuando me mudé al Bronx, no había nada aquí. Y ahora hay condominios y apartamentos de un millón de dólares. Entonces ves ese cambio. Al principio, nadie quería vivir aquí de todos modos, y ahora todos quieren formar parte de ello. Estoy dividido al respecto porque es algo injusto para la gente, pero al mismo tiempo, es el camino del capitalismo. Estoy bastante seguro de que todos esos restaurantes, camareros y bartenders, eso es bastante importante para ellos. Recibir propinas del 10, 15 o 20% en dólares es bastante significativo".

“In the one sense, I feel two ways about it. Gentrification is something that happens everywhere. I don't know if it's ethical or not, but it's sometimes for the betterment of the of the area. I feel like the class division is really obvious, I see all those people earning in currencies which are like 20 times the local one. I get this feeling that you go out to eat and you get weird looks, condescending responses. Let's be honest, in those areas like Roma and Condesa, who was really being able to afford to move there in the first place? It wasn't your average Mexican. I equate it to what's happening in New York, like Brooklyn, Lower Manhattan, even my neighborhood in the Bronx, it's the same thing. Eight years ago, when I moved in the Bronx, there was nothing there. And now there's condos and million dollars apartments. So you see that change. In the beginning, no one wanted to live here anyway, and now everyone wants to be a part of it. I'm torn about it because it kind of sucks for the people, but at the same time, it's the way of capitalism. I'm pretty sure all those restaurants, those waiters, those bartenders, that's pretty huge for them. Getting like 10, 15, 20% tips in dollars”.

Es un problema en cada ciudad en la que he vivido en diferentes momentos de mi vida. Es un hecho de la vida. Oferta y demanda. Es muy racional, lógico. Entiendo lo que lo impulsa. Y no hay nada que puedas hacer para detenerlo. Sabes, no puedes legislar para evitarlo. Ha sido así durante los últimos diez años en el Área de la Bahía. Muchas personas estaban siendo desplazadas, tenían que hacer un viaje de varias horas para llegar al trabajo. No se puede legislar nada al respecto. Gran parte de esto es impulsado por mexicanos adinerados en Roma y Condesa. Los propietarios siempre cobrarán lo que el mercado esté dispuesto a pagar. Es lo que es, no me siento mal al respecto. Soy consciente del problema. Intento hacer mi investigación.

“It's a problem in every city I've lived in different moments of my life. It's a fact of life. Supply and demand. It's very rational, logical. I understand what's driving it. And it's nothing you can do to stop it. You know, you can't legislate you way out of this. It has been like this for the last ten years in the Bay Area. A lot of people were getting pushed out, having to commute a few hours to get to work. You can't legislate anything about this. A lot of it is being driven by wealthy Mexicans in Roma and Condesa. Landlords will always charge what the market is willing to pay. It is what it is, I don't feel bad about it. I'm conscious of the problem. I try to do my research.”

También, Clarisse tiene una visión diferente de la gentrificación como consecuencia natural de la presencia de trabajadores remotos en diferentes ciudades. Ella ve la gentrificación como una consecuencia de esta presencia y como una señal de que una ciudad está "adaptada" a la presencia de trabajadores remotos extranjeros:

Incluso Medellín no ha logrado... No está tan "gentrificado" —no me gusta usar esa palabra, pero es la única que se me ocurre—, no está tan gentrificado como la Ciudad de México. Si gentrificar significa adaptabilidad, que en cierta medida lo hace, creo que la Ciudad de México definitivamente se ha adaptado mejor que cualquier otra ciudad [...] No me gusta la palabra porque tiene una connotación muy negativa, principalmente hacia los estadounidenses, pero también hacia los nómadas digitales en general. Obviamente, hay impactos negativos en eso, como la inflación. Para nosotros, los precios subieron, pero sigue siendo asequible. Mientras tanto, un residente local que solía vivir aquí nunca podría volver a vivir en la Ciudad de México. No se trata solo de Polanco, se está extendiendo a otros lugares. No creo que en general sea malo porque tenemos turismo en dólares, pero aún existe una connotación negativa.

« Even Medellin hasn't been able to... It's not as "gentrified" – I don't like using that word but it's the only one I can think of- it's not as gentrified as Mexico City. If gentrifying means adaptability, which to a certain extent, it does, I think Mexico City has definitely adapted well more than any other city [...] I don't like the word because it has a very negative connotation towards mostly Americans, but digital nomads in general. Obviously they are like negative impacts to that, like inflation. For us, it went up in price, but it's still affordable. Whereas a local who used to live here before could never ever live in Mexico City again. It's not just Polanco, it's extending to other places. I don't think it's overall bad because you have tourism in dollars, but there is still a negative connotation.

La mayoría se da cuenta de la influencia que tienen en la ciudad y reconocen que deben hacer un esfuerzo de adaptación. Este esfuerzo de adaptación no necesariamente se entiende como una integración en la comunidad mexicana, sino más bien como el esfuerzo de poder salir de la burbuja de los extranjeros en la Ciudad de México. La mayoría de ellos son conscientes de las consecuencias de su presencia en la ciudad, como la gentrificación, y explican que estas son consecuencias inevitables de la modernización y apertura internacional de una ciudad para adaptarse a la nueva población de teletrabajadores.

El objetivo era comparar las diferentes actitudes ante la socialización en función de dos tendencias principales: las personas que decidieron integrarse en la población local y las personas que decidieron permanecer dentro de la comunidad de teletrabajadores. Estas dos actitudes pueden relacionarse directamente con el trabajo de tipología que establecimos en el cuarto capítulo. Afirmamos que las personas que permanecen en Ciudad de México menos de seis meses tienden a rodearse de personas que también son extrañas, mientras que los residentes de larga duración intentan en gran medida distanciarse de estos círculos, con el fin de integrarse en la comunidad local. Asimismo, establecemos que las personas con mucha experiencia de teletrabajo también tratan de mantenerse en círculos de extraños: podemos vincular esto con las definiciones propuestas por Hannonen (2020), en la medida en que las personas con mucha experiencia de teletrabajo prefieren evolucionar en círculos similares a su perfil, en la medida en que viajan mucho y prefieren dejarse la posibilidad de reencontrarse con ciertas amistades en otros países (esto es exactamente lo que Clarisse explicó durante su entrevista). Por tanto, establecemos que la tipología establecida en el cuarto capítulo sirve como instrumento para comprender los comportamientos de integración y socialización de las personas entrevistadas en Ciudad de México.

3. Conclusiones

Primeramente, estudiamos el proceso de socialización de los teletrabajadores antes de analizar su proceso de integración en la ciudad de México. Inicialmente, examinamos a las personas que optan por rodearse exclusivamente de otros teletrabajadores extranjeros y luego nos enfocamos en aquellos que intentan integrarse en la comunidad local. En general, y para establecer vínculos con la tipología establecida en el cuarto capítulo, podemos afirmar que las personas que se rodean de otros teletrabajadores son principalmente aquellas que permanecen en la Ciudad de México durante menos de seis meses, mientras que las personas que buscan integrarse en la comunidad local suelen ser aquellas que permanecen más largo plazo.

El primer comportamiento estudiado puede ser explicado por varios factores. En primer lugar, argumentamos sobre la especificidad de la articulación entre la vida profesional y personal de un teletrabajador a distancia, y la dificultad de conciliar ambos aspectos. Para ello, hemos utilizado las teorías del trabajo y el meta trabajo (Bonneau y Enel, 2018), para proponer como primera explicación que los espacios de coliving permiten a esta población conocer a personas en la misma situación, facilitando los intercambios y encuentros. También hemos considerado dos aspectos fundamentales en la creación de una comunidad de "nómadas digitales": la fluidez y la intimidad (Woldoff y Litchfield, 2021). Argumentamos que rodearse de personas exclusivamente teletrabajadoras permite fluir en las relaciones sociales de aquellos en la misma situación, ritualizando los procesos de ingreso y salida de estos grupos. También mencionamos brevemente la intimidad, a través de la tentativa de establecer relaciones románticas dentro de la misma comunidad aunque esta dimensión requiere mayor exploración.

En este estudio, también examinamos la situación de los trabajadores remotos que eligen relacionarse exclusivamente con personas en la misma situación, estableciendo una conexión con el marco teórico de las comunidades transfronterizas. Aunque no existe una literatura que combine específicamente la noción de comunidades transfronterizas con los trabajadores remotos, argumentamos que la elección de rodearse exclusivamente de individuos en la misma situación puede entenderse desde esta perspectiva. Nos basamos en los trabajos de Stephen (2012) y Smith (2006), que destacan la importancia de las prácticas y relaciones que conectan a los inmigrantes con su país de origen. Además, la teorización del espacio imaginado de Stephen (2009) es fundamental para comprender los espacios de coliving como espacios imaginados, recreados por las comunidades de trabajadores remotos

en busca de entornos familiares. También establecemos un vínculo con el concepto de comunidades transfronterizas de Bringas Rábago (2017), quien explica que en el caso de múltiples fronteras, se produce una reconstrucción del espacio que lleva a los individuos a apropiárselo a través del idioma. Por lo tanto, planteamos que la reconstrucción de la comunidad por parte de individuos que no dominan el español (y que en muchos casos solo dominan el inglés) es una forma de recrear una base social en el extranjero. En resumen, establecer una comunidad en el extranjero basada en intereses comunes proporciona una oportunidad para crear una red social sólida y representa una nueva forma de forjar relaciones en un entorno extranjero.

En segundo lugar, estudiamos la capacidad de integración de los trabajadores remotos en la ciudad de México, centrándonos en su percepción de la ciudad y su autopercepción como comunidad. Aquí establecemos que la mayoría de los extranjeros presentes son muy conscientes de las consecuencias que tienen en la ciudad, como la gentrificación, por ejemplo. Aquellos que han viajado más notan la estandarización de su entorno, ya que consideran que cuanto más se adapta una ciudad a una población extranjera, más tiende a una cierta estandarización en términos de servicios, restaurantes y oferta turística. Algunos ven la gentrificación como una adaptación necesaria a las nuevas poblaciones de trabajadores remotos.

Por lo tanto, hemos investigado los diferentes círculos de socialización e integración de los trabajadores remotos extranjeros en la ciudad de México. Hemos estudiado las dos actitudes principales que pueden adoptar al socializar, ya sea entre extranjeros o dentro de la población local. También hemos utilizado varios marcos teóricos que pueden explicar estas tendencias, como las comunidades transfronterizas (Bringas Rábago, 2017), la construcción de una comunidad de "nómadas digitales" (Woldoff y Litchfield, 2021) y las consecuencias de la superposición entre el trabajo, la vida personal y el meta-trabajo (Bonneau y Ennel, 2018)

CONCLUSIONES

En este trabajo de investigación nos enfocamos en el análisis del proceso movilidad de extranjeros que decidieron viajar a la Ciudad de México para hacer teletrabajo a raíz de la pandemia de COVID-19. A través de un estudio estrictamente cualitativo, llevado a cabo mediante entrevistas, la elaboración de cartografías subjetivas y análisis de contenido de un grupo focal, intentamos trazar un perfil de la movilidad internacional a la Ciudad de México en el contexto del teletrabajo. Nos enfocamos particularmente en tres aspectos centrales: el perfil y categorización de los actores involucrados, la dimensión espacial y los espacios de vida en la Ciudad de México para este grupo de personas, y finalmente, la socialización de este grupo particular durante su estadía en la ciudad. En este sentido, nos enfocamos en las conclusiones obtenidas durante el trabajo de campo en este estudio, para poder compararlas con las hipótesis formuladas al inicio de la investigación.

Para llevar a cabo este trabajo, decidimos combinar las bases teóricas de dos cuerpos de literatura existentes: la literatura sobre estudios de migración por estilo de vida y la literatura sobre nómadas digitales y personas que optan por separarse de su lugar de trabajo para trabajar digitalmente. Hemos demostrado que los dos cuerpos de literatura independientes no eran suficientes para cubrir nuestro tema de estudio completo y que era necesario combinarlos para lograr una verdadera visión holística de la literatura existente sobre nuestro tema de investigación.

En primer lugar, consideramos fundamental categorizar los diferentes perfiles que han venido a Ciudad de México para teletrabajar. La ventaja de establecer una tipología es poder analizar los otros aspectos fundamentales de este trabajo a través del prisma de esta primera categorización, para poder detectar los puntos en común o las divergencias de las personas que pertenecen a una determinada categoría. En resumen, podemos concluir que el término "nómada digital" no es aplicable a todas las personas que trabajan a distancia en la Ciudad de México. Para abordar esta cuestión, hemos desarrollado una tipología utilizando diversos criterios de interés establecidos en nuestra metodología. Hemos considerado dos criterios principales para diferenciar a las personas entrevistadas. El primero es la duración prevista de su estancia en la Ciudad de México, estableciendo un punto de corte de seis meses de presencia consecutiva. El segundo criterio es su experiencia previa en el teletrabajo fuera de su ciudad de origen al momento de llegar a la Ciudad de México, con un punto de corte de un año de experiencia.

Como resultado, hemos determinado que no es posible agrupar a todas estas personas bajo la denominación de "nómada digital", ya que la mayoría de ellas no se ajusta a la definición establecida por Mancinelli (2020). Esto se debe a que no utilizan su libertad para explorar el mundo, sino que se han establecido en la Ciudad de México para mejorar su calidad de vida, sin realizar viajes internacionales frecuentes. Nuestra tipología es interesante porque permite superar esta etiqueta uniforme y tener en cuenta otros criterios de categorización para abordar esta población que comparte la elección de la Ciudad de México como lugar para realizar el trabajo remoto, de manera más o menos temporal.

Además, hemos planteado que el concepto de "nómada digital" no se aplica a todas las personas cuando se basa en la autoidentificación. Hemos observado que algunas personas que cumplen con los criterios establecidos por los investigadores no se consideran a sí mismas como nómadas digitales. Por el contrario, algunas personas que cumplen con otros criterios de categorización más cercanos a los migrantes por estilo de vida se identifican con el término "nómada digital". Esto resalta la importancia de establecer una tipología que considere diferentes criterios y las autopercepciones de las personas entrevistadas para comprender mejor cómo se definen a sí mismas en la ciudad. Además, hemos destacado la importancia de considerar las autopercepciones de las personas entrevistadas y la necesidad de utilizar criterios más amplios de categorización, como el de migrantes por estilo de vida. En última instancia, comprender mejor esta población diversa nos ayudará a abordar sus necesidades y desafíos de manera más efectiva.

En segundo lugar, consideramos fundamental abordar la dimensión espacial de la presencia de extranjeros en la Ciudad de México. Podemos concluir que el uso de la cartografía subjetiva y los mapas mentales son herramientas útiles para comprender la percepción del espacio por parte de los extranjeros que trabajan a distancia en la Ciudad de México. Nuestro estudio se ha centrado en la construcción del espacio en el contexto turístico, utilizando conceptos teóricos como el espacio vivido de Lefebvre y Soja. Hemos demostrado que ciertos elementos de análisis propuestos por Lynch y Golledge y Spector, como las colonias, los puntos de referencia y las vías de comunicación, son útiles para comprender la construcción del espacio en los mapas mentales de nuestra muestra de entrevistados.

En relación a las colonias, hemos concluido que el conocimiento de la Ciudad de México no está necesariamente relacionado con la duración de la estancia en la ciudad. Las personas recién llegadas pueden tener un conocimiento similar o incluso mayor que aquellos que llevan más tiempo. Esto respalda la idea de un aprendizaje ambiental a corto plazo, como

señalaron Walmsley y Jenkins (año?). Además, las motivaciones individuales conducen a diferentes patrones de actividades, lo que se refleja en mapas variados. En cuanto a los puntos de referencia, hemos observado una concentración en la zona centro-oeste de la ciudad en los mapas que representan viviendas, restaurantes y servicios en general. Por otro lado, los mapas que representan compras, actividades recreativas y culturales, y puntos de conexión muestran una dispersión más notable. Estos diferentes centros de interés permiten a las personas entrevistadas construir su propia representación de la ciudad y explorar áreas más allá de la zona en la que residen. En relación a los desplazamientos y las vías de comunicación, hemos encontrado que aquellos que incluyen ejes de comunicación en sus mapas tienen un conocimiento más completo de la Ciudad de México en su totalidad. Esto está relacionado con la movilidad activa y los intereses personales. Contrariamente a algunos argumentos anteriores, hemos demostrado que no se puede establecer una correlación clara entre el tiempo de estancia en la ciudad y la familiaridad con la misma.

Nuestro estudio ha demostrado que el conocimiento de la ciudad no está necesariamente relacionado con las categorías analíticas establecidas en el estudio, sino más bien con la forma de desplazarse y el uso del transporte público, así como con factores individuales que determinan la curiosidad de explorar más allá de los espacios habituales. La duración de la estancia en la ciudad no es un indicador confiable del conocimiento, ya que incluso las personas que llevan poco tiempo pueden tener un conocimiento extenso debido a su enfoque activo en la exploración. En resumen, el uso de la cartografía subjetiva y los mapas mentales nos ha permitido comprender mejor la construcción del espacio por parte de los extranjeros que trabajan a distancia en la Ciudad de México. Hemos entonces establecido que los extranjeros establecen una imagen de la ciudad muy limitada en ciertas zonas, y que eso les lleva a concentrar sus espacios de vida en estas mismas zonas de la ciudad.

La dimensión de la socialización es esencial para entender la integración temporal de una persona en un nuevo entorno vital. Por lo tanto, hemos analizado la dimensión social de la vida de los extranjeros que teletrabajan en Ciudad de México para comprender cómo algunos intentan integrarse, o no, en la vida local. Nuestra hipótesis principal es que los extranjeros en Ciudad de México se sienten atraídos en parte por la posibilidad de formar parte de una comunidad más amplia de personas en la misma situación que ellos. A medida que avanzamos en nuestro trabajo de campo y categorización, pudimos establecer que algunas personas en particular se sienten atraídas por la posibilidad de formar parte de una categoría de personas similares a ellas mismas, mientras que otras prefieren mantenerse alejadas de ella. Las

personas que se sienten atraídas por la idea de comunidad suelen ser aquellas que llevan poco tiempo en la ciudad (menos de seis meses) y las que tienen poca experiencia en el teletrabajo en general. Sin embargo, también hay casos y particularidades personales, como la voluntad de un extranjero de aprender español para integrarse en la vida local. No obstante, no podemos concluir que todos los extranjeros en esta situación deseen estar rodeados de otros teletrabajadores y formar parte del destino por derecho propio, siempre y cuando esto sea correcto para aquellos presentes en la Ciudad de México por un corto periodo de tiempo.

Se observaron dos actitudes principales: la tendencia a rodearse de otros teletrabajadores y la búsqueda de integración en la comunidad local. El primer comportamiento se explicó mediante la articulación entre la vida profesional y personal de los teletrabajadores, destacando la importancia de los espacios de coliving y los aspectos de fluidez e intimidad en la formación de comunidades de "nómadas digitales". Además, se estableció una conexión con la noción de comunidades transfronterizas, destacando la reconstrucción del espacio y la recreación de una base social en el extranjero. En cuanto a la integración en la ciudad de México, se encontró que los teletrabajadores extranjeros son conscientes de su impacto en la ciudad, y algunos consideran la gentrificación como una adaptación necesaria. En general, se utilizaron varios marcos teóricos para comprender estas tendencias, incluyendo las teorías del trabajo y el meta-trabajo, así como los conceptos de comunidades transfronterizas y construcción de comunidades de "nómadas digitales".

La investigación realizada proporciona información valiosa sobre la movilidad de extranjeros que eligieron la Ciudad de México como destino para realizar teletrabajo durante la pandemia de COVID-19. Estos resultados pueden ser utilizados para informar y respaldar la formulación de políticas públicas relacionadas con la gestión de la movilidad internacional y la presencia de teletrabajadores extranjeros. Una de las principales conclusiones del estudio es la necesidad de categorizar los diferentes perfiles de los extranjeros que realizan teletrabajo en la Ciudad de México. Esta categorización permitirá comprender mejor las necesidades y características de cada grupo y diseñar políticas específicas que aborden sus desafíos y oportunidades. Estas categorías pueden servir como base para la implementación de programas de apoyo, como la creación de espacios de coworking o la promoción de actividades de integración cultural.

Además, el estudio destaca la importancia de comprender la dimensión espacial de la presencia de extranjeros en la ciudad. Los mapas mentales y la cartografía subjetiva utilizados en la investigación revelan cómo los extranjeros construyen y experimentan el espacio

urbano. Esta información puede ser valiosa para el diseño de políticas urbanas que promuevan una distribución equitativa de los servicios y recursos en la ciudad, así como para mejorar la infraestructura de transporte y facilitar la movilidad de estos trabajadores. Se podría considerar también para tratar de diversificar las zonas conocidas y utilizadas por los teletrabajadores extranjeros, para tratar de repartir el flujo de esas actividades a diferentes zonas de la ciudad.

En términos de políticas de vivienda, los resultados indican que los extranjeros que teletrabajan en la Ciudad de México tienden a concentrar sus espacios de vida en áreas específicas de la ciudad. Esto puede tener implicaciones para la planificación urbana y la gestión de la vivienda, ya que es importante garantizar una oferta adecuada de viviendas asequibles en las zonas preferidas por estos trabajadores. Las autoridades pueden utilizar esta información para identificar áreas en las que se requiere una mayor disponibilidad de viviendas y promover programas de vivienda asequible o incentivos para los propietarios.

En resumen, los resultados de esta investigación brindan una visión integral de la movilidad de extranjeros que realizan teletrabajo en la Ciudad de México. Estos resultados pueden ser utilizados para informar y respaldar la formulación de políticas públicas que promuevan la integración, la calidad de vida y la gestión efectiva de la movilidad internacional en la ciudad. Al comprender mejor las necesidades y características de este grupo de trabajadores, las autoridades pueden implementar medidas específicas que mejoren su experiencia y contribuyan al desarrollo sostenible e integral de la ciudad.

Sin embargo, este trabajo tiene limitaciones que pueden ser abordadas en futuras investigaciones. En primer lugar, sería importante ampliar la muestra de entrevistados para refinar las categorías establecidas y comprender mejor las diferentes experiencias de los migrantes. Además, sería interesante clarificar la metodología utilizada para los mapas subjetivos, ya que ésta se fue desarrollando sobre el terreno y puede mejorarse. Por último, dado que el fenómeno de los extranjeros que vienen a Ciudad de México a teletrabajar es relativamente reciente, es posible que observemos cambios en los próximos meses. Sería interesante llevar a cabo una antropología digital que analice la representación de la ciudad en las redes sociales, especialmente en los contenidos dirigidos a los migrantes que planean establecerse en la ciudad. De esta manera, se podría investigar la imagen de la ciudad que se está promoviendo en las redes sociales y cómo esto puede afectar a las personas con un perfil específico que buscan establecerse en la ciudad. Podríamos también investigar las dinámicas

de género involucradas en el proceso de movilidad de los “nómadas digitales”, para investigar más el establecimiento de relaciones amorosas a dentro del círculo de teletrabajadores.

ANEXO

Anexo 1 : cuestionario para preparar la entrevista

- ¿ Como te llamas ? *What is your name?*
- ¿ Cuantos años tienes ? *How old are you?*
- ¿ Cual es tu genero? *What is your gender?*
- ¿ Cual es tu nacionalidad ? *What is your nationality?*
- ¿ Qué país consideras como tu país de origen ? *What do you consider to be your hometown/ home country?*
- ¿ Cuándo empezaste a trabajar a distancia ? *When did you start working remotely?*
- ¿ Cuándo empezaste a viajar mientras trabajabas a distancia ? *When did you start travelling while working remotely? (Including in your home country)*
- ¿ Cuales paises has visitado mientras trabajas a distancia ? *Which countries have you visited while working remotely?*
- ¿ Desde cuándo vives en la Ciudad de México? *Since when are you living in Mexico City?*
- ¿ Cuánto tiempo te vas a quedar en la Ciudad de México? *How long do you plan on staying in Mexico City?*
- ¿ En qué trabajas ? *What is your occupation or line of business? (Briefly)*
- ¿Cuál es tu estatus de trabajo ? *What is your employment status?*
 - Empleado, trabajando en horarios laborales de ciertas zonas horarias / *employed, working at certain time zones business hours*
 - Empleado, eligiendo mis horas de trabajo / *employed, choosing your own hours*
 - Auto-empleado, trabajando en horarios laborales de ciertas zonas horarias / *self-employed, working at certain time zones business hours*
 - Auto-empleado, eligiendo mis propias horas / *self-employed, choosing your own hours*
 - Otro / *other* :
- ¿ Que formas de alojamiento usaste mientras vives en la Ciudad de México ? *Which forms of accomodation have you used while living in Mexico City?*
 - Hotel / *hotel*
 - Hostal / *hostel*
 - Co-living
 - Rentar a traves de Airbnb / *renting a flat through Airbnb*
 - Rentar a traves de otras plataformas / *renting a flat through other platforms*
 - Otro / *other*

BIBLIOGRAFIA

- Alba, M. de. (2004). Mapas mentales de la Ciudad de México : Una aproximación psicosocial al estudio de las representaciones espaciales. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 19(1), Article 1. <https://doi.org/10.24201/edu.v19i1.1197>
- Almirón, A. (2004). *Turismo y espacio: Aportes para otra geografía del turismo*. GEOUSP Espacio y Tiempo, 16, 166-180.
- Benson, M. (2011). *The British in rural France: Lifestyle migration and the ongoing quest for a better way of life*. Manchester University Press.
- Benson, M. C. (2013). *Postcoloniality and Privilege in New Lifestyle Flows: The Case of North Americans in Panama*. *Mobilities*, 8(3), 313-330. <https://doi.org/10.1080/17450101.2013.810403>
- Benson, M., & O'Reilly, K. (2016). *From lifestyle migration to lifestyle in migration : Categories, concepts and ways of thinking*. *Migration Studies*, 4(1), 20-37. <https://doi.org/10.1093/migration/mnv015>
- Benson, M., & O'Reilly, K. (2009). *Migration and the search for a better way of life: A critical exploration of lifestyle migration*. *The Sociological Review*, 57(4), 608-625.
- Bertoncello, R. (2002). *Turismo y territorio: Otras prácticas, otras miradas*. *Aportes y Transferencias*, 6(2), 29-50.
- Bonilla-Jiménez, F. I., & Escobar, J. (2017). Grupos focales: Una guía conceptual y metodológica. <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/957>
- Bonneau, C., & Enel, L. (2019). *Caractériser le méta-travail des nomades numériques : Un préalable à l'identification des compétences requises*. *Lien social et Politiques*, 138-155. <https://doi.org/10.7202/1056308ar>
- Braga, B. (2022, 8 de agosto). *Digital Nomads: See Why Mexicans Are Fed Up With Them*. Travel Noire. <https://travelnoire.com/digital-nomads-see-why-mexicans-are-fed-up-with-them>
- Bringas Rábago, N. (2017). *El turismo residencial en el Corredor Costero Tijuana-Rosarito-Ensenada en Baja California: Surgimiento, características e imaginarios*. In M. Osorio García, N. L. Bringas (Éds.), *El turismo residencial en México: Comportamientos socioespaciales*. El Colegio de la Frontera Norte.
- Casado-Díaz, M., (2006), 'Retiring to Spain: An Analysis of Difference among North European Nationals', *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 32 (8): 1321–1339.
- CDMX. (2022). *Disminuye 31.9 por ciento percepción de inseguridad en la Ciudad de México en cuatro años*. CDMX. <https://www.jefaturadegobierno.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/disminuye-319-por-ciento-percepcion-de-inseguridad-en-la-ciudad-de-mexico-en-cuatro-anos>
- Choi, S. A. (2008). *Understanding of Children's Life World Revealed in Mental Maps (Unpublished Master of Arts dissertation)*. Cheongju, South Korea: Korea National University of Education.
- Ciolfi, L., & Pinatti de Carvalho, A. F. (2014). *Work practices, nomadcity and the mediational role of technology*. *Computer Supported Cooperative Work*, 23, 119-136.
- Cohen, S. A., Duncan, T., & Thulemark, M. (2015). *Lifestyle Mobilities: The Crossroads of Travel, Leisure and Migration*. *Mobilities*, 10(1), 155-172. <https://doi.org/10.1080/17450101.2013.826481>
- Coles, T. (2014). *Tourism mobilities: Still a current issue in tourism?* *Current Issues in Tourism*, 18, 62-67. <https://doi.org/10.1080/13683500.2014.937325>
- Colorado Giraldo, A. (2019). *Residentes, migrantes y turistas : San Miguel de Allende frente a la migración internacional de retiro*. El Colegio de México.

- Cota, I. (2022, 3 de diciembre). *La dispar derrama económica de los nómadas digitales en Ciudad de México*. El País México. <https://elpais.com/mexico/2022-12-03/la-dispar-derrama-economica-de-los-nomadas-digitales-en-ciudad-de-mexico.html>
- Courrier International. (2021, 7 de septiembre). Tendances. En Espagne, des villages se regroupent en réseau pour attirer les travailleurs à distance. Courrier international. <https://www.courrierinternational.com/article/tendance-en-espagne-des-villages-se-regroupent-en-reseau-pour-attirer-les-travailleurs>
- Duhamel, P. (1997). Les résidents étrangers européens à Majorque (Baléares). Pour une analyse de la transformation des lieux touristiques, Tesis doctoral, Universidad Paris VII.
- Duncan T, Cohen SA, Thulemark M (2013) *Lifestyle mobilities. Intersections of travel, leisure and migration*. Routledge, London
- Elton, C. (2022, julio 31). *As digital nomads flock to Mexico City, some locals are fed up*. Euronews. <https://www.euronews.com/travel/2022>
- Giddens, A (1991) *Modernity and self-identity: self and society in the late modern age*. Polity Press, Cambridge
- Glick Schiller, N. (2003). *The Centrality of Ethnography in the Study of Transnational Migration: Seeing the Wetland Instead of the Swamp*. In N. Foner (Ed.), *American Arrivals: Anthropology Engages the New Immigration* (pp. 99-128). Santa Fe, NM: School of American Research Press.
- Glick Schiller, N., & Fouron, G. E. (2001). *Georges Woke Up Laughing: Long Distance Nationalism and the Search for Home*. Durham, NC: Duke University Press.
- Glusac, E. (2021,16 de julio). *Fleeing Lockdown, Americans Are Flocking to Mexico City*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2021/01/02/world/americas/virus-mexico-visitors.html>
- Golledge, R. G., & Spector, A. N. (1978). *Comprehending the Urban Environment: Theory and Practice*. *Geographical Analysis*, 10, 125-152.
- Gutiérrez, A. I. (2012). *¿Qué es la movilidad?. Elementos para (re) construir las definiciones básicas del campo del transporte*. *Bitácora Urbano Territorial*, 21(2), Article 2. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/29076>
- Hannam, K., Butler, G., & Paris, C. M. (2014). *Developments and key issues in tourism mobilities*. *Annals of Tourism Research*, 44, 171-185. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2013.09.010>
- Hannam, K., Sheller, M., & Urry, J. (2006). *Editorial: Mobilities, Immobilities and Moorings*. *Mobilities*, 1(1), 1-22. <https://doi.org/10.1080/174501005000489189>
- Hannonen, O. (2020). *In search of a digital nomad: Defining the phenomenon*. *Information Technology & Tourism*, 22(3), 335-353. <https://doi.org/10.1007/s40558-020-00177-z>
- Haug, B., Dann, G.M.S. and Mehmetoglu, M. (2007) *Little Norway in Spain: from tourism to migration*. *Annals of Tourism Research* 34, 202–222
- Hay, B., & Yeoman, I. (2005). *Turning scenarios into a strategy map: Our ambition for Scottish tourism*. *Journal of Vacation Marketing*, 11(1), 89-102.
- Hiernaux, D. (1994). *En busca del edén: turismo y territorio en las sociedades modernas*, *Ciudades* 23, 24-30.
- Hiernaux, D. (2006). *Geografía del turismo*. En A. Lindón y D. Hiernaux (Dirs.), *Tratado de Geografía Humana* (pp. 401-432). México: Anthropos.
- Hiernaux, D. (2008). *El giro cultural y las nuevas interpretaciones geográficas del turismo*. *GEOUSP - Espacio y Tiempo*, 23, 177-187.

- Hiernaux D., & González-Gómez, C. I. (2014). Gentrificación, simbólica y poder en los centros históricos : Querétaro, México. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 18. <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/15001>
- Hiernaux, D. (2018). Conferencia inaugural. *Turismo residencial: retos identitarios e imaginarios espaciales*. In T. Mazón (Ed.), *Turismo residencial. Nuevos estilos de vida: de turistas a residentes* (pp. 17-30). Sant Vicent del Raspeig: Publicacions de la Universitat d'Alcant.
- Hoey, B. (2005). *From Pi to Pie: Moral Narratives of Noneconomic Migration and Starting Over in the Postindustrial Midwest*. *Journal of Contemporary Ethnography*, 34(5), 586-624.
- HRJ. (2022). *La verdad del home office en México en 2022*. CodersLink. Consulté 7 juin 2023, à l'adresse <https://coderslink.com/talento/blog/home-office-en-mexico-2022/>
- Huete Nieves R. y Mantecón Terán, A (2008) *¿De qué hablamos cuando hablamos de turismo residencial?* *Cuadernos de Turismo*, 22,101–121
- Huete, R. (2009). *Turistas que llegan para quedarse : Una explicación sociológica sobre la movilidad residencial*. Publicaciones de la universidad de Alicante.
- Huete, R. Y Mantecón, A. (2010). *Los límites entre el turismo y la migración residencial*. Una tipología. *Papers*. 95(3), 781-801. . <https://doi.org/10.5565/rev/papers/v95n3.95>
- Huete, R., & Mantecón, A. (2011). *Residential tourism or lifestyle migration. Social problems linked to the non-definition of the situation*. In *Controversies in Tourism* (p. 160). <https://doi.org/10.1079/9781845938130.0160>
- [Te falta citar su capítulo en el trabajo del libro de Bringas y Osorio \(2017\)](#)
- Humphry, Justine. 2014. « *Officing : Mediating Time and the Professional Self in the Support of Nomadic Work* », *Computer Supported Cooperative Work (CSCW): An International Journal*, 23, 2 : 185-204.
- Jackson, L. (2017). *The importance of social interaction in the co-working spaces of Boston USA and London UK*. *European Media Managers Association Journal*, pp 15
- Johnston, R. , Gregory, D., Pratt, G., & Watts, M. (Eds.). (2000). *The Dictionary of Human Geography* (4th Edition). Blackwell.
- Johnston, R., Gregory, D., & Smith, D. (Eds.). (1986). *The Dictionary of Human Geography* (2nd Edition). Blackwell.
- Kearney, M. (2000). *Transnational Oaxaca Indigenous Identity: The Case of Mixtecs and Zapotecs*. *Identities*, 7(2), 173-195.
- Kim, A. M. (2015). *Critical cartography 2.0 : From “participatory mapping” to authored visualizations of power and people*. *Landscape and Urban Planning*, 142, 215-225. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2015.07.012>
- King, R. (2018). *Theorising new European youth mobilities*. *Population, Space and Place*, 24(1), 1-12.
- Knowles, C., & Harper, D. (2009). *Hong Kong: Migrant lives, landscapes, and journeys*. University of Chicago Press.
- Korpela, M. (2020). *Searching for a countercultural life abroad : Neo-nomadism, lifestyle mobility or bohemian lifestyle migration?* *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 46(15), 3352-3369. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2019.1569505>
- La rédaction. (2023, 4 de enero). *Travail à distance : 10 chiffres clés à connaître en 2023*. <https://www.oberlo.fr/blog/travail-a-distance>

- LA Times Today: *Americans are flooding Mexico City. Some locals want them to go home.* (2022, abril 11). Los Angeles Times. Retrieved October 9, 2022, from <https://www.latimes.com/travel/mexico-city-americans-moving-latt-123>
- Lefebvre, H. (1974). *La production de l'espace*. L'Homme et la société, 31-32, 15-32.
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing Libros.
- Leontidou, L. y Marmaras, E. (2001) *From tourists to migrants. Residential tourism and 'littoralization'*. In: Apostolopoulos, Y., Lukissas and Leontidou, L. (eds) *Mediterranean Tourism. Facets of Socioeconomic Development and Cultural Change*. Routledge, London, pp. 257–267.
- Lindón, A. (2006). *Geografías de la vida cotidiana*. In D. Hiernaux & A. Lindón (Dir.), *Tratado de Geografía Humana* (pp. 356-400). México: Anthropos.
- López, O. (2021). *Fleeing Lockdown, Americans Are Flocking to Mexico City*. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2021/01/02/world/americas/virus-mexico-visitors.html>
- Lynch, K. (1960). *The image of the city* (33. print). M.I.T. Press.
- Makimoto, T. (2013). The Age of the Digital Nomad: Impact of CMOS Innovation. *Solid-State Circuits Magazine, IEEE*, 5, 40-47. <https://doi.org/10.1109/MSSC.2012.2231498>
- Makimoto, T., & Manners, D. (1997). *Digital Nomads: How to Live, Work, and Play Around the World*. John Wiley & Sons.los
- Mancinelli, F. (2020). *Digital nomads: Freedom, responsibility and the neoliberal order*. *Information Technology & Tourism*, 22(3), 417-437. <https://doi.org/10.1007/s40558-020-00174-2>
- McElroy, E. (2020). *Digital nomads in siliconising Cluj: Material and allegorical double dispossession*. <https://doi.org/10.1177/0042098019847448>
- McWatters, M.R. (2009) *Residential Tourism. (De)Constructing Paradise*. Channel View Publications, Clevedon, UK.
- McWatters, M.R. (2009) *Residential Tourism. (De)Constructing Paradise*. Channel View Publications, Clevedon, UK.
- Mira, E. (1995). El turismo : la experiencia soñada, la experiencia vivida, en Antonio Alaminos (dir.), *Informe sociológico de la provincia de Alicante (1990-1995)*, Alicante, Diputación Provincial.
- Moss, LAG (ed) (2006) *The amenity migrants: seeking and sustaining mountains and their cultures*. Cabi Publishing, Oxfordshire
- Mouratidis, G. (2018). *Digital Nomads: Travel, Remote Work and Alternative Lifestyles*. Universidad de Lund.
- Murphy, P. E., & Rosenblood, L. (1974). *Tourism: An Exercise in Spatial Search*. *Canadian Geographer*, 18, 201-210.
- Nash, C., Jarrahi, M. H., Sutherland, W., & Phillips, G. (2018). *Digital Nomads Beyond the Buzzword: Defining Digital Nomadic Work and Use of Digital Technologies*. In G. Chowdhury, J. McLeod, V. Gillet, & P. Willett (Eds.), *Transforming Digital Worlds* (pp. 207-217). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-78105-1_25
- Navarrete Escobedo, D. (2020). *Foreigners as gentrifiers and tourists in a Mexican historic district*. *Urban Studies*, 57(15), 3151-3168. <https://doi.org/10.1177/0042098019896532>
- Nguyen, T. (2022, 30 de marzo). *Mexico City and the pitfalls of becoming a remote work destination*. Vox. <https://www.vox.com/the-goods/22999722/mexico-city-pandemic-remote-work-gentrification>

- O'Reilly, K. (2000). *The British on the Costa del Sol: Transnational identities and local communities*. Routledge.
- O'Reilly, K. (2003), *When is a tourist? The articulation of tourism and migration in Spain's Costa del Sol*, *Tourist Studies*, nº3, vol. 3, pp. 301-317
- OCDE. (2021). *Le télétravail pendant la pandémie de COVID-19 : Tendances et perspectives*. OECD. Consulté 9 octobre 2022, à l'adresse <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/le-teletravail-pendant-la-pandemie-de-covid-19-tendances-et-perspectives-e76db9dd/>
- OECD. (2020). *OECD Tourism Trends and Policies 2020*. OECD. <https://doi.org/10.1787/6b47b985-en>
- Orel, M. (2021). *Life is better in flip flops. Digital nomads and their transformational travels to Thailand*. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, 15(1), 3-9. <https://doi.org/10.1108/IJCTHR-12-2019-0229>
- Organización Panamericana de la Salud. (2023, 6 de mayo). *Se acaba la emergencia por la pandemia, pero la COVID-19 continúa*—OPS/OMS | Organización Panamericana de la Salud. <https://www.paho.org/es/noticias/6-5-2023-se-acaba-emergencia-por-pandemia-pero-covid-19-continua>
- Ortiz Guitart, A., & Mendoza, C. (2008). *Vivir (en) la Ciudad de México : Espacio vivido e imaginarios espaciales de un grupo de migrantes de alta calificación*. *Latin American Research Review*, 43(1), 113-138. <https://doi.org/10.1353/lar.2008.0016>
- Paris, C. (2010). *The virtualization of backpacker culture: Virtual moorings, sustained interaction and enhanced mobilities*. In K. Hannam & A. Diekmann (Eds.), *Beyond backpacker tourism: Mobilities and experiences* (40-63). Bristol: Channel View Publications.
- Pearce, P. L.: *Mental Souvenirs: A Study of Tourists and Their City Maps*. *Australian Journal of Psychology* 29, 203-10 (1)
- Pezzoni, N. (2020). *An alternative image of the city : Maps by migrants to explore contemporary urban landscape*. *Ciudades*, 159-184. <https://doi.org/10.24197/ciudades.23.2020.159-184>
- Pinassi, A. (2015). *Espacio vivido : Análisis del concepto y vínculo con la geografía del turismo*. *GeoGraphos. Revista Digital para Estudiantes de Geografía y Ciencias Sociales*, 6. <https://doi.org/10.14198/GEOGRA2015.6.78>
- Reichenberger, I. (2018), 'Digital nomads – a quest for holistic freedom in work and leisure', *Annals of Leisure Research*, 21(3), 364-380.
- Reina, E. (2022, 5 de marzo). *La Condesa 'speaks English'*. *El País México*. <https://elpais.com/mexico/2022-03-05/la-condesa-speaks-english.html>
- Reuters. (2022, septiembre 14). *Boon or threat? Mexico City wrestles with influx of remote U.S. workers*. *NBC News*. <https://www.nbcnews.com/news/latino/boon-threat-mexico-city-wrestles-influx-remote-us-workers-rcna47656>
- Sequera, J. (Éd.). (2022). *Sé lo que hicisteis el último verano: La transformación del turismo urbano antes, en y después de la pandemia*. Bellaterra edicions.
- Sheller, M. (2021). *Mobility Justice and the Return of Tourism after the Pandemic*. *Mondes Du Tourisme*, 19, Article 19. <https://doi.org/10.4000/tourisme.3463>
- Sheller, M., & Urry, J. (2006). *The New Mobilities Paradigm*. *Environment and Planning A*, 38, 207-226. <https://doi.org/10.1068/a37268>
- Shelley. (2020, 15 de septiembre). *51 Unique Things to Do in Mexico City in March 2023*. <https://travelmexicosolo.com/non-touristy-things-to-do-in-mexico-city/>

- Smith, R. (2006). *Mexican New York: Transnational Lives of New Immigrants*. Berkeley: University of California Press.
- Soja, E. (1997). *El tercer espacio: Ampliando el horizonte de la imaginación geográfica*. *Geográficos*, 8, 71-76.
- Soja, E. (2000) *Thirdspace. Journeys to Los Angeles and Other real-and-Imagined Places*. Cambridge: Blackwell. 352 p.
- Soja, E. (2008). *Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions*. Wiley-Blackwell.
- Stephen, L. (2012). *Conceptualizing Transborder Communities*. In M. R. Rosenblum & D. J. Tichenor (Éds.), *Oxford Handbook of the Politics of International Migration* (p. 0). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195337228.013.0019>
- Storm, K. (2023, 11 de febrero). *25 Best Things To Do in Mexico City*. Goats On The Road. Recuperado de <https://www.goatsontheroad.com/things-to-do-in-mexico-city/>
- Swift, D. (2022, 8 de diciembre). *12 Easy Digital Nomad Visas (for Remote Workers)*. Goats On The Road. Recuperado de <https://www.goatsontheroad.com/digital-nomad-visa-countries/>
- Talandier, M. (2021). *Télétravail et recompositions territoriales: Les Zoom towns*. *Constructif*, 60(3), 56-60. <https://doi.org/10.3917/const.060.0056>
- Tellez, C. (2022, 19 de octubre). *Seguridad en la CDMX: Estas son las alcaldías consideradas más y menos peligrosas*. *El Financiero*. Recuperado de <https://www.elfinanciero.com.mx/estados/2022/10/19/seguridad-en-la-cdmx-estas-son-las-alcaldias-consideradas-mas-y-menos-peligrosas/>
- Tiffany, A. (2022, 16 de septiembre). *Digital Nomad Guide to Living in Mexico City*. Goats On The Road. Recuperado de <https://www.goatsontheroad.com/living-in-mexico-city/>
- Travel trends in Mexico City. (s. d.). *Nomad List*. Recuperado le 5 mars 2023, de <https://nomadlist.com/trends/mexico-city/>
- Urry, J. (1996). *The tourist gaze: Leisure and travel in contemporary societies*. Sage Publications.
- Urry, J. (2002), *Mobility and proximity*, en *Sociology*, n°36, vol 2, pp. 255-2374
- Van Noorloos, F., & Steel, G. (2015). *Lifestyle migration and socio-spatial segregation in the urban(izing) landscapes of Cuenca (Ecuador) and Guanacaste (Costa Rica)*. *Habitat International*, 54. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2015.08.014>
- Vera, F. (1990), *Turismo y territorio en el litoral mediterráneo español*, *Estudios Territoriales*, 32, pp. 81-110
- Vieira, S. (2021, 3 de febrero). *¿Qué es el « Coliving »? La nueva tendencia*. *Metrovacesa*. <https://metrovacesa.com/blog/que-es-el-coliving>
- Walmsley, D. J., & Jenkins, J. M. (1991). *Mental maps, locus of control and activity: A study of business tourists in Coffs harbour*. *The Journal of Tourism Studies*, 2(2), 36-42.
- Walmsley, D. J., & Jenkins, J. M. (1992). *Tourism cognitive mapping of unfamiliar environments*. *Annals of Tourism Research*, 19(2), 268-286.
- Woldoff, R. A., & Litchfield, R. C. (2021). *Paradise Paradox : Constructing a Digital Nomad Community*. In R. A. Woldoff & R. C. Litchfield, *Digital Nomads* (p. 75-112). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190931780.003.0004>
- Young, M. (1999). *Cognitive maps of nature-based tourists*. *Annals of Tourism Research*, 26(4), 817-839. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(99\)00023-7](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(99)00023-7)

Yuen Thompson, B. (2019). *The Digital Nomad Lifestyle: (Remote) Work/Leisure Balance, Privilege, and Constructed Community*. *International Journal of the Sociology of Leisure*, 2, 1-16.
<https://doi.org/10.1007/s41978-018-00030-y>