

HISTORIA DE TAIWAN



MARISELA CONNELLY

EL COLEGIO DE MÉXICO

HISTORIA DE TAIWAN

CENTRO DE ESTUDIOS DE ASIA Y ÁFRICA

HISTORIA DE TAIWAN

Marisela Connelly



EL COLEGIO DE MÉXICO

951.249 Connelly, Marisela, 1949-
C75276h Historia de Taiwan / Marisela Connelly. — 1ª ed. — México,
D.F. : El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y
África, 2014.

512 p.; 21 cm.

ISBN: 978-607-462-653-7

Incluye bibliografía

1. Taiwan – Historia. I. t.

Primera edición 2014

D.R. © El Colegio de México, A.C.

Camino al Ajusco 20

Pedregal de Santa Teresa,

10740 México, D.F.

www.colmex.mx

ISBN: 978-607-462-653-7

Impreso en México

ÍNDICE

Agradecimientos	15
Introducción	17
1. Configuración de Taiwan	23
De isla solitaria a centro de comercio	23
El imperio chino y Taiwan	35
Guerra sino-japonesa de 1894-1895 y cesión de Taiwan	43
2. Taiwan: colonia japonesa	47
Periodo de 1919 a 1936: gobiernos civiles	58
Reorganización del gobierno	59
Movimientos políticos	62
Periodo de 1937 a 1945: gobiernos militares	66
3. Taiwan vuelve a China	77
Levantamiento del 28 de febrero de 1947	86
Gobierno de Wei Daoming	92
Gobiernos de Chen Cheng y Wu Guozhen	94
4. Los nacionalistas construyen su base en Taiwan	97
Situación política	97
Desarrollo económico	107
Balance general	113
Taiwan y su entorno internacional: 1950-1970	113
Taiwan, China y la Organización de Naciones Unidas	123
Relaciones diplomáticas	127

5. Jiang Jingguo toma el comando	131
Ligera liberalización y reformas	131
El sistema se pone a prueba: elecciones y oposición	135
Reforma política	141
Desarrollo económico	149
Relaciones exteriores: sobrevivir es el reto	157
China, Estados Unidos y Taiwan: el triángulo histórico	157
Diplomacia activa y pragmática	164
Política hacia China	166
Fin de una época	173
6. Li Denghui y la taiwanización de la política	175
Los partidos y las elecciones de 1989	177
Elección de Li Denghui como presidente	179
La Conferencia de Asuntos Nacionales	182
Preparación para la reforma constitucional	183
Reforma constitucional	188
Reunión de la Segunda Asamblea Nacional	189
Ambiente de distensión y elecciones del Yuan legislativo	191
Cambios en el gabinete y el XIV Congreso del Guomintang	193
Elecciones locales	196
Proceso de reforma política	198
Lucha interna en el Guomintang	203
Preparación del Partido Democrático Progresista para las elecciones presidenciales de 1996	205
Elecciones del Yuan legislativo de 1995	205
Elecciones presidenciales de marzo de 1996	208
Elecciones de la Tercera Asamblea Nacional de marzo de 1996	211
Conferencia de Desarrollo Nacional y las reformas constitucionales	211
Reacción al desmantelamiento del Gobierno Provincial	215

Problemas del gobierno del Guomindang	216
Avances del Partido Democrático Progresista	217
Las elecciones de 1998	219
De cara a las elecciones presidenciales del año 2000	223
Legado político de Li Denghui	229
7. Relaciones en el Estrecho de Taiwan durante el gobierno de Li Denghui	231
Posición de Taiwan	231
Posición de China	239
Contactos a través de la Fundación para el Intercambio en el Estrecho y la Asociación para las Relaciones a través del Estrecho de Taiwan	248
Relaciones económicas a través del Estrecho de Taiwan	254
Inversión taiwanesa en China	257
Comercio entre China y Taiwan	261
Comunicaciones y viajes entre China y Taiwan	261
Vínculos marítimos directos	265
Crisis de 1995 y 1996 en el Estrecho de Taiwan	267
Balance	271
8. Relaciones con el exterior: lucha de Li Denghui por la presencia internacional de Taiwan y el desarrollo económico	273
Relaciones diplomáticas	274
Relaciones informales	281
La relación informal con Estados Unidos: avance y retroceso	285
Taiwan y las organizaciones internacionales	288
Balance de las relaciones exteriores	291
Economía bajo Li Denghui	292
Negociaciones para entrar a la Organización Mundial de Comercio	294

9. Triunfo de la oposición: la administración de Chen Shuibian	297
Inicio del gobierno de Chen Shuibian	298
Asamblea Nacional	302
Reorganización de los partidos políticos	304
Partido Democrático Progresista	306
Unión de Solidaridad de Taiwan	307
Elecciones de diciembre de 2001	308
Chen Shuibian y el Partido Democrático Progresista	311
Elecciones en Taibei y Gaoxiong	312
Referéndum	314
Elecciones presidenciales de 2004 y referéndum	318
Campañas	319
Resultados	321
Elecciones legislativas de diciembre de 2004	323
Segunda administración de Chen Shuibian	325
Asamblea Nacional y cambios constitucionales	326
Pérdida de credibilidad de Chen Shuibian	328
Elecciones en Taibei y Gaoxiong	330
Campaña de Chen Shuibian para reafirmar la identidad taiwanesa	332
Desarrollo político hacia las elecciones del Yuan legislativo	334
Elecciones del Yuan legislativo	336
Campañas y elecciones presidenciales	337
Elecciones presidenciales	338
Decepción con la oposición	338
10. Relaciones a través del Estrecho de Taiwan en la administración de Chen Shuibian	341
Ley antisecesión	354
Contactos de la oposición con líderes chinos	357
Abolición del Consejo de Unificación Nacional	361
Relaciones económicas en el Estrecho de Taiwan bajo el gobierno de Chen Shuibian	364

Vínculos marítimos directos	367
Tres minivínculos	368
Negociaciones para establecer vínculos directos completos en el Estrecho de Taiwan	372
Vuelos Taiwan-China	374
Inversión taiwanesa en China	378
Transacciones financieras	385
Turismo	387
Comercio	388
Avance y retroceso	391
11. Relaciones exteriores bajo Chen Shuibian	395
Taiwan y Oceanía	401
Taiwan y África	404
Taiwan y Europa	406
Intentos de Taiwan por entrar a la ONU	406
El eterno triángulo: China, Estados Unidos y Taiwan	408
Estancamiento de la política exterior	413
12. Taiwan bajo Ma Yingjiu	415
Caso de corrupción de Chen Shuibian	420
Contienda en campañas hacia las elecciones 2012	420
Resultado de las elecciones presidenciales y legislativas de 2012	423
Relaciones en el Estrecho de Taiwan bajo Ma Yingjiu	427
Negociaciones entre la Fundación para el Intercambio en el Estrecho y la Asociación para las Relaciones a través del Estrecho de Taiwan	433
Vuelos fletados, y vínculos marítimos y postales directos	438
Expansión en los tres minivínculos	439
Turismo	440
Inversión en el Estrecho de Taiwan	441

Acuerdo Marco de Cooperación Económica	445
Delegaciones chinas a Taiwan	451
Intercambio educativo	452
Política exterior de Taiwan bajo Ma Yingjiu	453
Taiwan y la Organización Mundial de la Salud	454
Diplomacia flexible	456
¿Hacia dónde?	459
Conclusiones	461
Cronología de Taiwan	473
Bibliografía	481

*Para mis hijos Geming Eugenio
y Haohan Eduardo*

AGRADECIMIENTOS

Es una larga lista la que debo hacer para agradecer a todos los que de una u otra manera han contribuido a que esta *Historia de Taiwan* llegara felizmente a su publicación. A Lothar Knauth, quien con su mente aguda, su pensamiento crítico y sus conocimientos profundos del este de Asia me ayudó en mi formación como académica; a Peter Moody Jr., profesor de ciencia política de la Universidad de Notre Dame, conocedor de la política y de la historia de Taiwan; y a Hungdah Chiu (1936-2011), profesor emérito de la School of Law de la Universidad de Maryland hasta su muerte, quien siempre me envió los volúmenes del Chinese Yearbook of International Law and Affairs y de los Occasional Papers / Reprint Series in Contemporary Asian Studies.

De El Colegio de México, agradezco al personal de la Biblioteca Daniel Cosío Villegas, dirigida por Micaela Alicia Chávez Villa, que desinteresadamente me ayudó a conseguir el material que necesitaba para esta historia; especialmente, a la bibliógrafa del Centro de Estudios de Asia y África, Lourdes Guerrero; al coordinador de Servicios al Público, Eduardo Ruvalcaba Burgoa, y a Carolina Palacios Salinas, entonces coordinadora de Desarrollo de Colecciones. Asimismo, quiero agradecer a la Coordinación de Servicios de Cómputo por todo su auxilio y asesoría, en particular a Emelina Nava García, que elaboró amablemente los mapas que aparecen en el libro. De igual manera, a Francisco José Gómez Ruiz, director del Departamento de Publicaciones; a la coordinadora de Producción, Gabriela Said Reyes; a Socorro Vega Díaz, secretaria de la Coordi-

nación de Producción, y a Pablo Andrés Reyna León, diseñador de la portada del libro. Por supuesto, a Gilberto Conde, coordinador de Publicaciones del Centro de Estudios de Asia y África; a su secretaria, María Magdalena Bobadilla, y a Cynthia Godoy, asistente editorial, quien dedicó su tiempo y energía a esta publicación y realizó un trabajo excelente. Finalmente, a Enrique Legorreta, que se encargó de la corrección de estilo, por su paciencia, meticulosidad y cuidado en la revisión del texto.

A mis amigos Rubén Chuaqui, John Page y Luis Mesa Delmonte, por haber compartido conmigo sus ideas y sus conocimientos: gracias por su lealtad y su solidaridad.

A mis estudiantes de la maestría del Centro de Estudios de Asia y África y de la licenciatura del Centro de Estudios Internacionales, de El Colegio de México, por valorar mi trabajo y conseguir que cada día me esfuerce más para mejorar en mi labor docente.

INTRODUCCIÓN

Esta historia de Taiwan es el resultado de varios años de investigación en bibliotecas de China, Taiwan y Estados Unidos. El tema llamó mi atención desde los años noventa cuando redactaba el capítulo correspondiente a Taiwan para el Anuario Asia Pacífico del Centro de Estudios de Asia y África de El Colegio de México. En aquellos años se estaban dando los primeros pasos para abrir el sistema político mediante reformas constitucionales y la adecuación de los órganos de gobierno a las necesidades del territorio que ocupaba la República de China, consistente en la isla de Taiwan e islas aledañas. Al mismo tiempo, el gobierno taiwanés tomaba las medidas conducentes para la restauración de los lazos económicos con el continente, la institucionalización de la política en el Estrecho de Taiwan y el diálogo informal a través de las asociaciones establecidas en cada lado.

Desde 1949, año en que el gobierno nacionalista fue derrotado por los comunistas chinos y obligado a refugiarse en Taiwan, el pueblo de la isla se vio seriamente presionado por los millones de continentales que llegaron y ocuparon lugares privilegiados y superpusieron un gobierno nacional sobre el provincial. La idea de Chiang Kai-shek era usar a Taiwan como plataforma para recuperar el continente, que era su meta y obsesión. Toda esa generación de continentales vio a Taiwan como un hogar temporal desde el cual podrían, en algún momento, regresar a sus provincias natales. Pero los años pasaron y esa generación se fue extinguiendo; el mismo Chiang Kai-shek murió en 1975 sin ver realizado su deseo de retornar al continente. La siguiente generación, la de su hijo Jiang Jinguo, aunque aun tenía

lazos emocionales con China era más pragmática y se percataba de que cada vez estaba más lejana la posibilidad de recuperar el continente; por ello, centraron su atención en la reformulación de políticas, para incluir a más taiwaneses en la toma de decisiones y en los órganos de gobierno.

La afirmación de la identidad taiwanesa como diferente a la China inicia con el presidente Li Denghui, oriundo de Taiwan, quien declara a la isla como un ente político sin vinculación alguna con la República Popular China. En las elecciones presidenciales del año 2000 obtuvo el triunfo un partido opositor, el Partido Democrático Progresista, que incluía en su plataforma la independencia de Taiwan; el presidente electo, Chen Shuibian, reafirmó con más vigor la identidad taiwanesa, y tomó medidas para reflejar esa identidad: cambió el nombre de instituciones y empresas y evitó incluir en ellos la palabra “China”.

La respuesta de la República Popular China fue inmediata pues, para los líderes chinos, Taiwan sigue siendo una provincia china, aunque desde 1949 no tengan jurisdicción sobre ella. Su meta última es recuperar la isla en el mediano plazo, y no descartan el uso de la fuerza para lograrlo.

Tras ocho años de gobierno del Partido Democrático Progresista, el Guomindang volvió al poder, en 2008, con el presidente Ma Yingjiu, quien consideró necesario restaurar los lazos con la República Popular China y resolver los problemas mediante el diálogo; un diálogo que se había suspendido por nueve años. Desde 2008 hubo más coincidencias que diferencias entre la isla y el continente, y se llegó a acuerdos relativos a la interacción económica que se habían postergado, gracias a la coordinación de políticas entre el Guomindang y el Partido Comunista Chino.

Las elecciones en Taiwan han sido muy importantes dentro del proceso de democratización, y muestran los cambios en las preferencias del electorado por los grupos políticos; además, han sido el

medio por el cual los grupos opositores al régimen del Guomindang ganaron espacios e hicieron sentir su presencia en el escenario político. Por ello, en esta historia hago un análisis detallado de las diferentes elecciones que se han llevado a cabo en la isla, que mostrará precisamente el cambio producido por el avance democrático y los temas que interesan a los taiwaneses, los que exigen sean discutidos y tomados en cuenta por sus gobernantes, como la situación de la economía, las relaciones a través del Estrecho de Taiwan y el espacio internacional de Taiwan.

El libro está estructurado de la siguiente manera: en el capítulo 1 se explica la situación geográfica de la isla de Taiwan, los grupos étnicos, y el establecimiento de los holandeses y españoles; cuando se convierte en refugio de Zheng Chenggong, y el control de la isla por los Qing (1644-1912). En el capítulo 2 se discute sobre la colonización japonesa de Taiwan y el establecimiento de sus instituciones y organización económica. En el capítulo 3 se aborda la llegada de los representantes del gobierno nacionalista, en 1945, al regresar la isla a poder de China, y el levantamiento del 28 de febrero de 1947 propiciado por las políticas represivas de Chen Yi, el gobernador nacionalista. El capítulo 4 trata sobre cómo el gobierno de Chiang Kai-shek estableció su base en Taiwan después de ser derrotado por los comunistas; además, los cambios en el entorno internacional que propiciaron que Taiwan obtuviera el asiento de toda China en la Organización de Naciones Unidas (ONU), y el papel de Estados Unidos como protector de la isla, que impide que los comunistas chinos puedan tomarla. En el capítulo 5 se analiza la política seguida por Jiang Jinguo al tomar posesión del gobierno, particularmente la apertura del sistema cuando autorizó la formación de partidos políticos y dio paso a una mayor participación electoral en la isla; además se discute la coyuntura que propició la entrada de China a la ONU con la consecuente expulsión de Taiwan de ese organismo, y su lucha por mantener presencia en el ámbito internacional tras la pérdida de sus

aliados diplomáticos; así como los intentos de la República Popular China por acercarse a la isla con el modelo “Un país, dos sistemas”, y la liberalización de las políticas de la isla hacia el continente debida a Jiang Jinguo. En el capítulo 6 se explica la estrategia del presidente Li Denghui para lograr que los principios democráticos guiarán al gobierno, para lo cual realizó reformas constitucionales que finalmente condujeron a elecciones presidenciales directas en 1996. En el capítulo 7 se especifican las principales características de las posiciones de China y de Taiwan ante una futura reunificación, y las negociaciones de carácter informal entre sus respectivas asociaciones. El capítulo 8 trata de las relaciones exteriores de Taiwan como parte de la actividad diplomática de Li Denghui enfocadas al desarrollo de relaciones sustantivas con los países que no tienen relaciones con la isla. El capítulo 9 detalla el triunfo del partido opositor, el Partido Democrático Progresista, en 2000, cuando Chen Shuibian logra la presidencia para permanecer en ella por ocho años; además, los obstáculos que enfrentó por la fuerte oposición en el poder legislativo del Guomindang y la decepción de los taiwaneses a causa de la corrupción del gobierno y el manejo poco adecuado de la economía. En el capítulo 10 se analizan las relaciones a través del Estrecho de Taiwan, ahora más tirantes debido a las políticas de Chen tendientes a reafirmar la identidad taiwanesa sobre la china, y el estancamiento de las negociaciones. El capítulo 11 habla de la posición de Taiwan en el ámbito internacional y su pugna con la República Popular China por ganar aliados diplomáticos. En el capítulo 12 se discute el regreso del Guomindang al poder con Ma Yingjiu como presidente, la estrategia que asume frente a la República Popular China que privilegia la negociación y el diálogo, y el término de la pugna diplomática gracias a la diplomacia flexible de Ma Yingjiu. Finalmente, en las conclusiones se incluye un balance general de la historia de Taiwan.

Para la transcripción de los nombres chinos se utiliza el pinyin, más conocido que otros sistemas debido a que aparece con frecuencia en las publicaciones periódicas y libros y está aceptado internacionalmente. Sólo se excluyen los nombres conocidos, como Chiang Kai-shek (Jiang Jieshi, en pinyin).

Agradezco el apoyo de Geming Eugenio como ayudante de investigación para la realización de este trabajo.

1. CONFIGURACIÓN DE TAIWAN

De isla solitaria a centro de comercio

Taiwan es una isla que se encuentra a 160 km de la costa china, a 1 126 km al sur de Japón y a 320 km al norte de Filipinas. La figura de Taiwan es oval, mide 386 km de sur a norte y 157 km de oriente a poniente en su punto más ancho. Su costa mide 1 139 km. La isla tiene un área de 22 339 km². Los estudios realizados muestran que la isla fue parte del continente durante los primeros periodos geológicos, y se separó del continente en el pleistoceno:¹ 64% de la isla está constituido por montañas, 24% por planicies y valles, y 12% por colinas y altiplanos.

Los grupos étnicos que habitaron la isla en el pasado remoto tenían sus raíces en el sudeste de Asia, aunque los recientes descubrimientos arqueológicos dejan entrever que no provenían exclusivamente de esa área. Entre el siglo III a.n.e. y la dinastía Tang (618-906) los chinos empezaron a tener contacto con Taiwan, cuando navegaron por accidente a esta isla y a las Ryukyu (Liuqiu). Según las evidencias arqueológicas, los chinos navegaron hacia las islas Penghu durante la dinastía Song (960-1279) y se establecieron en ellas; en el siglo XIII continuaron hacia Taiwan, procedentes del puerto de Quanzhou que dominaba el comercio internacional de

¹ Hsieh Chiao-min, "The Physical Setting of Taiwan", en Paul K. T. Sih (ed.), *Taiwan in Modern Times*, St. John's University Press (Asia in the Modern World Series, núm. 13), 1973, pp. 3 y 4.

China en esa época. Durante la dinastía Yuan (1280-1367) se enviaron expediciones a las Liuqiu. El viajero Wang Tayuan visitó Penghu en 1347 y Taiwan en 1349. Pescadores de Fujian y Zhejiang viajaban a la isla para comerciar mediante trueque con los isleños. En la segunda mitad del siglo xiv y todo el xv, los habitantes del sur de Fujian continuaron migrando hacia las islas Penghu y algunos pasaban a Taiwan, pero sólo los piratas y los comerciantes se establecían en la isla. En la segunda mitad del siglo xvi empezaron a establecerse en Taiwan algunos migrantes procedentes del continente, aunque los Ming (1368-1644) no reconocieron a la isla como parte de China.²

Gradualmente, los comerciantes que seguían la ruta desde el sur de China y sudeste de Asia hasta Japón vieron la conveniencia de usar los puertos de Taiwan como *entrepôt*. En tanto, los comerciantes chinos provenientes de los puertos de Quanzhou y Zhangzhou en la provincia de Fujian usaban la isla como lugar de descanso en su viaje hacia Japón. Los comerciantes japoneses también la usaron como punto intermedio; su gobierno, en el siglo xvii, intentó apoderarse de Taiwan sin resultado.

En el siglo xvi, los europeos iniciaron su periplo por tierras asiáticas en busca de comercio con China. Los portugueses lograron comerciar en Cantón en 1514 y establecieron una base permanente en Macao en 1557; al pasar por las costas de la isla de Taiwan y percatarse de su belleza natural, la llamaron “Ilha Formosa”, nombre con el que fue conocida en Europa, dado que un marino holan-

² Hsu Wen-hsiung, “From Aboriginal Island to Chinese Frontier: The Development of Taiwan before 1683”, en Ronald G. Knapp, *China's Island Frontier. Studies in the Historical Geography of Taiwan*, Honolulu, The University Press of Hawaii, 1980, pp. 6-8.

dés, empleado por los portugueses, dibujó mapas en los que se encontraba la isla con el nombre de Formosa.³

Los holandeses, por su parte, deseosos de aprovecharse del comercio con China, incursionaron en las Islas Pescadores (Bókoó-chó) en el año de 1622, donde construyeron un fuerte. La ubicación de estas islas era muy adecuada pues estaban en el centro de las principales rutas de comercio. Los funcionarios chinos se percataron de lo peligroso que era tener a los holandeses en las Pescadores, por lo que entraron en negociaciones y les ofrecieron a cambio de retirarse de ahí un permiso para establecerse en Formosa. Los holandeses se resistieron, hubo pequeños enfrentamientos pero finalmente aceptaron.⁴ Se establecieron en una península que forma una bahía conocida como Taoyuan, cerca de lo que hoy es Tainan, y construyeron el fuerte Zeelandia en lo que hoy es Anping; su objetivo era desarrollar su comercio con China y Japón. Compraban mercancías en Amoy (hoy Xiamen) para venderlas en Japón. El gobierno chino no confiaba en las intenciones de los holandeses, pues sabían que trataban de penetrar en el sur de China belicosamente; sin embargo, la posición de los Ming era débil, estaban amenazados por los manchúes en el norte, de modo que, para hacerle frente a los holandeses, pidieron ayuda al pirata Zheng Zhilong. En 1635-1636 hubo un enfrentamiento entre las fuerzas de los holandeses y las de Zheng; al final, llegaron a un acuerdo para que los holandeses continuaran con su comercio entre Zeelandia y Fuzhou, pero con la condición de que los juncos chinos sirvieran como me-

³ James W. Davison, *The Island of Formosa, Past and Present*, publicada por primera vez por Macmillan and Company, Londres-Nueva York, y Kelly and Walsh Ltd., Yokohama-Shanghái-Hong Kong-Singapur, 1903. Reimpresión por SMC Publishers Inc., Taipéi, 1992, p. 10.

⁴ George M. Beckmann, "Brief Episodes, Dutch and Spanish rule", en Paul K. T. Sih (ed.), *Taiwan in Modern Times*, op. cit., p. 36. Kuo Ting-ye, "Early Stages of the Sincization of Taiwan, 230-1683", en *ibid.*, p. 26.

dio de transporte. Los holandeses lograron convertir a Taiwan en un lugar de gran actividad comercial que sostenía comercio con China y Japón. Además, llevaron misioneros para propagar el cristianismo en la isla; así, en 1627, llegó Georgius Candidius para evangelizar.

Los españoles llegaron a Taiwan, procedentes de Filipinas, en 1580; el gobernador español en Manila envió al jesuita Alonso Sánchez a Macao para que comunicara a las autoridades portuguesas que España y Portugal habían terminado con su rivalidad comercial, ya que Felipe II había unido los dos reinos bajo su mandato. Al regresar por la ruta de Japón, Sánchez se topó con Taiwan, y quedó maravillado con su belleza natural; posteriormente, los españoles mandaron una pequeña expedición a Taiwan desde Filipinas, pero un tifón frustró sus planes y decidieron abandonar la idea de ocupar la isla.

Más tarde, al ver el éxito de los holandeses en Formosa, revivió el interés español por la isla. El gobernador de Manila, don Fernando de Silva, envió una expedición para establecer una colonia en la costa norte de Taiwan. Partió en febrero de 1626, y meses después los colonos desembarcaron en Jilong donde construyeron un fuerte. Años después, en 1629, fundaron una segunda base en el noroeste, cerca de río Tamshui, cuyo propósito era proteger su comercio marítimo y convertir a los nativos al catolicismo.

Por varios años, holandeses y españoles convivieron en la isla pero, en 1641, año en que España y Portugal se separaron de nuevo, los holandeses intentaron sacar a los españoles de Formosa. Enviaron una expedición contra los españoles pero encontraron una gran resistencia; luego, en agosto de 1642, una segunda expedición venció a los españoles y se apoderó de sus propiedades y bienes en Jilong. Con esto, los holandeses ganaron el control de toda la costa norte de Formosa.

Los holandeses construyeron puestos militares a lo largo de las costas del norte y occidente de la isla; la costa este estaba fuera de su influencia. Lograron controlar a las tribus nativas en forma indi-

recta, usando a sus jefes como administradores, encargados de cobrar tributo y del comercio.

Los holandeses fomentaron la migración china hacia Taiwan, a donde llegaron hombres dedicados a la pesca, el comercio, la caza y la agricultura; después de 1630, los holandeses les permitieron dedicarse a labrar la tierra, y les proporcionaron semillas, animales y utensilios para cultivar arroz y caña de azúcar; la tierra de labrantío se encontraba en el área de Tainan y la parte norte de Gaoxiong. Los chinos tenían que pagar impuestos a los holandeses; por ello, varias veces organizaron levantamientos; el mayor ocurrió en 1652 encabezado por Guo Huayi y fue suprimido violentamente.⁵ En 1655, los holandeses enviaron una embajada a Beijing; fueron recibidos en la corte como cualquier tributario procedente de Siam, Corea o Annan, y no obtuvieron ventajas comerciales.

Pronto los holandeses se vieron amenazados por Zheng Cheng-gong⁶ —hijo de Zheng Zhilong— que continuaba la labor de su

⁵ Beckmann, *op. cit.*, pp. 47-48; Davison, *op. cit.*, p. 21.

⁶ Zheng Zhilong nació en un pueblo de la provincia de Fujian. Emigró a Macao y luego a Japón. En Hirado, dominio del *daymio* Amura, cerca de la actual ciudad de Nagasaki, conoció a una mujer de la familia Tagawa con la que se casó. En 1624 nació Zheng Chenggong (Te Seiko). Zheng Zhilong abandonó a su esposa y a su hijo y se fue a Taiwan y Amoy. A la edad de siete años, Chenggong se reunió con su padre. Zhilong era un hombre importante que dominaba la costa de Fujian, controlaba el comercio exterior, la piratería y además vendía protección a comerciantes. Más tarde, fue contratado por los Ming para que les ayudara a suprimir la piratería. Chenggong mostró aptitudes para el estudio. A los 15 años obtuvo el título de *xiucai*. A los 19 fue llevado a la corte Ming, en Nanjing, donde estudió bajo la dirección del famoso académico Qian Qianyi; pero los Ming estaban en decadencia, los manchú pronto los derrotarían. El príncipe Tang Wang se convirtió en emperador (Long Wu) y tuvo que refugiarse en Fuzhou, bajo la protección de los Zheng. Agradecido, le confirió a Chenggong el título de Guoxinye. El gobierno de Tang Wang colapsó. Zheng Zhilong llegó a un acuerdo con los Qing. Tang Wang muere en 1646. Zheng Zhilong no logró su objetivo de preservar su poder en Fujian; los manchú lo mandan a Beijing. Zheng Chenggong recrimina a su padre el haber abandonado a los Ming y con un grupo de seguidores se propuso continuar con la tradición

padre en el sur de China. Los holandeses le llamaban *Koxinga* (derivado del título Guoxingye que significa *Señor del apellido imperial*). Al caer la dinastía Ming, en 1644, y establecerse la dinastía Qing (1644-1912) de los manchú, Zheng Chenggong abanderó la causa de los Ming. Su pequeño grupo de seguidores se convirtió en un ejército, el cual logró ocupar la ciudad de Quanzhou por breve tiempo; continuó su campaña por la costa de Fujian, ocupó Amoy y Quemoy y en breve tiempo logró construir un emporio comercial. En 1659 realizó una expedición hacia Nanjing pero fue derrotado por los ejércitos Qing a las puertas de la ciudad, por lo que tuvo que regresar a Fujian.⁷ Los manchúes lo persiguieron y se apoderaron de Fuzhou. En 1659 y 1660, los Qing devastaron la costa de Fujian y retiraron a la población tierra adentro para que Chenggong no obtuviera alimentos.

Zheng Chenggong se refugió en Taiwan; en 1661 inició sus ataques contra los holandeses y, al año siguiente, el fuerte Zeelandia cayó en sus manos. Los holandeses perdieron también sus bases en el norte de la isla; sin embargo, con la esperanza de restablecerse en la isla, desembarcaron en 1663 una fuerza de 200 hombres en Jilong, aunque no permanecieron mucho tiempo pues el comercio no era fluido; en 1668 se retiraron.⁸

Zheng Chenggong estableció su gobierno en Taiwan donde introdujo las leyes y costumbres chinas. Dividió el territorio de Taiwan según el sistema administrativo chino: una prefectura, el Chen Tianfu

Ming. Ralph C. Croizer, *Koxinga and Chinese Nationalism, Myth and the Hero*. Cambridge, Harvard University Press, 1977, pp. 11 y 12. Davison, *op. cit.*, p. 31. Parris H. Chang, "Cheng Cheng-kung (Koxinga) and Chinese Nationalism in Taiwan, 1662-1683", en Paul K. T. Sih (ed.), *op. cit.*, pp. 60-61.

⁷ Croizer, *op. cit.*, pp. 15-16.

⁸ Beckmann, *op. cit.*, p. 55. John E. Wills Jr., "The Seventeenth Century Transformation, Taiwan under the Dutch and the Cheng Regime", en Murray Rubinstein, *Taiwan. A New History*, Armonk, M. E. Sharpe, 1999, p. 95.

(conocido como Taiwan-fu), y dos distritos, Tianjing y Wannian, y nombró prefecto y magistrados. Estableció su palacio y corte en Zeelandia, fuerte al que cambió su nombre por Anping. La administración central la conformó con seis ministerios: servicio civil, ingresos, ritos, guerra, castigo y trabajos públicos, y puso a su hijo Zheng Jing al mando de Amoy. De esta forma, Koxinga controlaba Taiwan, las Islas Pescadores y Amoy.⁹

Durante su gobierno, Koxinga, fomentó el trabajo agrícola, que proclamó obligatorio en toda la isla. Creó también una red comercial por todo Taiwan, monopolizada por la familia Zheng, e impulsó la migración china hacia la isla. Zheng Chenggong murió en 1662; le sucedió su hijo Zheng Jing. Para 1673, Zheng Jing trasladó parte de sus fuerzas militares a Amoy, donde se le unieron otros comandantes de la costa, a fin de enfrentar al ejército Qing, el cual lo derrotó. Resistió sitiado en una sola ciudad, pero los Qing siguieron presionando hasta que lograron expulsarlo, a él y sus ejércitos, del continente, hacia Taiwan.

Zheng Jing dejó de existir en 1681; un año más tarde, Shi Lang fue enviado al sur por los Qing para comandar las fuerzas marítimas: planeaban atacar Taiwan para convertirlo en parte del Estado chino. Para Shi Lang, la isla era muy importante estratégica y económicamente, y no podía dejarse abandonada a otros. Su punto de vista prevaleció y, en abril de 1684, Taiwan se convirtió formalmente en prefectura (*fu*) de la provincia de Fujian.¹⁰ El gobernador de Fujian permanecía en Fuzhou durante el verano y el otoño y viajaba por Taiwan en la primavera y el invierno. El magistrado de la prefectura residía en Taiwan-fu, la nueva capital, cerca del puerto de Anping. Este funcionario se encargaba de las cuestiones judiciales y

⁹ Davison, *op. cit.*, pp. 49-50; Parris H. Chang, *op. cit.*, p. 76.

¹⁰ John R. Shepherd, "The Island Frontier of the Ch'ing, 1684, 1780", en M. Rubinstein, *Taiwan. A New History*, *op. cit.*, p. 109.

económicas en cada distrito, pagaba los sueldos de las tropas y vigilaba la distribución de la sal, además de recolectar el impuesto correspondiente a este producto. Hacia abajo seguían los funcionarios de distrito (*xian*) y los de la subprefectura (*ting*).¹¹ El gobierno Qing desbandó al ejército de los Zheng y en su lugar estableció una fuerza de 10 000 hombres de mar y tierra, que se rotaban cada tres años. Tanto la administración civil como la militar se concentraban en el área de Tainan.

El gobierno Qing limitó la emigración del continente a la isla de Taiwan, pues temía que los piratas y los remanentes de los Zheng la hicieran una base antimanchú. Prohibían la migración de familias enteras, y sólo los varones podían cruzar el estrecho legalmente; no obstante, las presiones demográficas en China, al final del reinado de Kangxi (1662-1722), fueron minando estas restricciones. La población de Taiwan creció y empezó a extenderse tanto al sur como al norte del área de Tainan. Los migrantes aprovechaban la oportunidad para establecerse en los campos y cultivar arroz y caña de azúcar, productos que podían vender a muy buen precio en el continente.

El emperador Yongzheng (1723-1735) aprobó un plan para subdividir Zhulou, y añadir Zhanghua y Tamshui; con ello, se expandió la administración civil hacia el norte de Taiwan. Durante su reinado, poco a poco se fue abandonando la política de limitar la migración a la isla. En 1725, el excedente de arroz se exportó para alimentar a los cuerpos militares estacionados en Fujian y para aliviar la hambruna en la costa sudoriental; se les pidió a los aborígenes que rentarían más tierras a los chinos. No todo fue sencillo. Ya desde 1721 se había producido una rebelión, la de Zhu Yigui, que fue suprimida por el gobierno, y en 1731, debido al aumento de impuestos, los

¹¹ Ramon H. Myers, "Taiwan under Ch'ing Imperial Rule, 1684-1895, the Traditional Order", *Journal of the Institute of Chinese Studies of the Chinese University of Hong Kong*, vol. 4, núm. 2, 1971, pp. 495-520.

aborígenes de la región de Ta Jiayi (localizada en la planicie costera de lo que hoy es Taizhong) se levantaron en armas.¹²

En 1732, las autoridades locales, previa autorización del gobierno central, permitieron que los hombres establecidos en Taiwan llevaran a la isla a sus esposas e hijos. Durante el periodo de 1732 a 1740 muchos aprovecharon este cambio en la política de migración. La población aumentó a alrededor de 600 000 habitantes.¹³

Al iniciar el reinado de Qianlong (1736-1795), a pesar de haberse extendido la presencia civil y militar en Taiwan, continuaron los disturbios entre la población china y los levantamientos esporádicos de los aborígenes; por ello, el gobernador general de Fujian y Zhejiang, Hao Yulin, ordenó, en 1738, terminar con la reclamación de tierras de los aborígenes y, al año siguiente, ordenó también limitar nuevamente la migración legal de familias. En 1741, el gobierno redujo la cuota de arroz para exportación, y en 1744 elevó los impuestos a las tierras. Sin embargo, el Taiwan de esos años era muy diferente al de los tiempos de Kangxi: el incremento de agricultores chinos aunado a su expansión por el territorio de la isla hacían difícil poner en práctica medidas restrictivas.¹⁴

Los agricultores establecidos en Taiwan tenían el derecho de propiedad de la tierra, con control de la administración y de las decisiones relativas a la producción; por supuesto, estaban obligados a pagar impuestos. Por su parte, muchos comerciantes de la costa del continente aprovecharon las oportunidades para adquirir tierras en Taiwan; algunos las rentaban para su cultivo. El gobierno Qing otorgó a los aborígenes los mismos derechos que a los chinos. Debido a la gran demanda en el continente del arroz y la caña de azúcar pro-

¹² *Idem.*

¹³ Ting Yee-kuo, "The Internal Development and Modernization of Taiwan", en Paul K. T. Sih, *op. cit.*, p. 181.

¹⁴ John R. Shepherd, *op. cit.*, p. 119.

cedentes de Taiwan, los comerciantes y agricultores formaron sociedades para unir sus capitales y, así, mejorar la infraestructura con grandes obras de irrigación y sistemas de control del agua. Esto hizo posible que en la década de 1750 se cultivaran tanto arroz como caña de azúcar en tierra irrigada. Taiwan le vendía a las regiones del sur de China 500 000 tan (un tan equivale a 50 kg) de arroz, y a la región del norte de China, Japón y sudeste de Asia, 600 000 tan de caña de azúcar.¹⁵

Durante el periodo de 1780 a 1860 se delineó la figura de la clase terrateniente en Taiwan. Los propietarios, generalmente, arrendaban la tierra a los agricultores, quienes se encargaban de administrarla y de supervisar la producción; los propietarios eran ausentistas en tanto que los arrendatarios estaban siempre presentes. En este periodo también hubo un movimiento migratorio del continente a la isla. En 1756, los inmigrantes eran 600 147; en 1777, 839 800; en 1782, 912 000; y, en 1824, 1 786 883.¹⁶ En la primera etapa los migrantes constituían la mitad de la población total; de 1782 a 1811 ya eran dos tercios de la población total. La mayoría se dedicó a la agricultura. Al igual que en el continente, los grupos de desplazados que no tenían tierra ni la trabajaban se unieron en sociedades secretas que propiciaban levantamientos y desestabilizaban la vida en el campo.

La sociedad taiwanesa carecía de las redes de organización establecidas por los chinos en el continente; por ello, los terratenientes, los arrendatarios y los líderes aborígenes se encargaban de resolver los conflictos que surgían; también se encargaban de la protección de sus propiedades mediante sus propias milicias. No confiaban en los funcionarios civiles ni en los militares enviados a Taiwan por el go-

¹⁵ Chen Chiu-kun, "from Landlords to Local Strongmen, The transformation of Local Elites in Mid-Ch'ing Taiwan, 1780-1862", en M. Rubinstein, *Taiwan. A New History*, *op. cit.*, p. 135.

¹⁶ *Ibid.*, p. 136.

bierno central, pues muchos abusaban de su poder y recolectaban impuestos ilegales.

Al iniciarse el siglo XIX las familias terratenientes habían acumulado grandes riquezas que les permitían construir templos para los ancestros y llevar una vida cómoda y sin preocupaciones.

En la primera mitad del siglo XIX las potencias imperialistas presionaban cada vez más a China como a Japón para que se abrieran al comercio. En Taiwan, prefectura dependiente de la provincia de Fujian, se percibía la presencia extranjera: entre 1824 y 1833, barcos británicos merodeaban los puertos taiwaneses de Luermen, Jilong, Huwei y Tamshui, en los que vendían opio y compraban alcanfor. En el verano de 1824, los británicos exploraron detalladamente las costas de Taiwan por un periodo de seis meses.¹⁷

En septiembre de 1841 se produjo un enfrentamiento entre barcos británicos y fuerzas chinas en Jilong; en octubre, los británicos atacaron las fortificaciones de Er Sawan, donde desembarcaron un contingente. Más tarde, en la primavera de 1842, tras otro enfrentamiento en las costas de Zhanghua, varios soldados británicos fueron hechos prisioneros y luego ejecutados;¹⁸ no obstante, los británicos continuaron con sus intentos por penetrar en Taiwan. Después de 1847, el interés británico por Taiwan se incrementó y sus visitas se hicieron más frecuentes.

En el Tratado de Tianjin de 1858 se designó a Anping como puerto de tratado; en 1860, la Convención de Beijing abrió Tamshui como puerto de tratado y, tres años más tarde, Jilong y Gaoxiong fueron abiertos como puertos suplementarios para el comercio exterior. Con esto, Taiwan quedó formalmente abierto a los países occidentales. En 1683, la Aduana Marítima Imperial de China abrió sus

¹⁷ Chan Lien, "Taiwan in China's External Relations 1683, 1874", en Paul K. T. Sih (ed.), *op. cit.*, p. 90.

¹⁸ *Ibid.*, p. 92.

puertas en Tamshui; el encargado era un inglés, John W. Howell, y en 1864 se abrieron en Tagou bajo la supervisión de William Maxwell. Los británicos instalaron oficinas consulares en Tamshui, Tagou y Taiwan-fu; representaban también los intereses de otros países. Los misioneros católicos y protestantes llegaron a Taiwan nuevamente, para difundir el evangelio.

El comercio en los puertos taiwaneses creció considerablemente. Continuó la exportación de arroz y azúcar al continente pero el té tenía ya gran demanda, lo que lo convirtió en el principal producto de exportación. La isla seguía importando productos de consumo y opio.¹⁹ El alcanfor fue declarado monopolio por el gobierno chino en 1836 pero el mandato, de hecho, no fue respetado. Cuando llegaron los primeros comerciantes extranjeros a Taiwan después de la apertura, los funcionarios chinos trataron de hacer valer el monopolio sin resultado. A partir de 1855 los estadounidenses obtuvieron grandes ganancias por el comercio del alcanfor; luego, fueron reemplazados por los británicos como sus principales comerciantes. En 1868 un incidente, cuando algunos misioneros fueron atacados, fue el pretexto para que los británicos, haciendo uso de sus barcos de guerra como elemento disuasivo, lograran que el 1 de diciembre de aquel año el gobierno chino aceptara un acuerdo que otorgaba a Gran Bretaña una serie de concesiones, entre las que se contaba el derecho de residencia y trabajo en la isla a los misioneros extranjeros y la abolición del monopolio del alcanfor.²⁰

Taiwan sufrió una transformación social y económica en la segunda mitad del siglo XIX. La distribución de la población muestra estos cambios. En 1811, 70% de la población china, alrededor de dos millones de personas, residía en el sur de la isla, 17% en la par-

¹⁹ Robert Gardella, "From Treaty Port to Provincial Status, 1860-1894", en M. Rubinstein, *Taiwan. A New History*, *op. cit.*, pp. 173, 176.

²⁰ Chan Lien, "Taiwan...", *op. cit.*, p. 132.

te central y 13% en el norte. Para 1893, la población ascendía a 2.5 millones, de los cuales 30% vivía en el norte, alrededor de Taipei; 27% en el centro, en los alrededores de Tai-wan, y 43% en el sur, rodeando Tainan. Se dio un proceso en el que los habitantes de la isla —en busca de nuevas tierras, recursos naturales explotables y oportunidades comerciales— fueron recorriéndose desde el sur hacia el centro y norte.²¹

El imperio chino y Taiwan

A raíz de la penetración de europeos y estadounidenses en China, el gobierno Qing inició un programa de autofortalecimiento para modernizar su ejército, compró armas y barcos de vapor, y los puso bajo la dirección de connotados funcionarios, como Zeng Guofan y Li Hongzhang.

La isla de Taiwan fue incluida en el programa de modernización. La atención que se le dio a la isla fue producto de un incidente que hizo que el gobierno Qing reaccionara a las demandas de un Japón renovado tras la Restauración Meiji de 1868. En noviembre de 1871, cuatro barcos con 66 marineros que procedían de las islas Liuqiu (Ryukyu) naufragaron en la costa sur de Taiwan debido a los embates de un tifón. Esa parte de Taiwan estaba habitada por los aborígenes paiwan, quienes masacraron a 54 de los tripulantes, cerca del pueblo de Maodan. Los japoneses cuestionaron la soberanía de China sobre las Ryukyu y el control político chino sobre la parte de Taiwan habitada por los aborígenes; en realidad, lo que deseaba el gobierno japonés era obtener concesiones del gobierno chino similares a las otorgadas a las potencias occidentales; al abrogarse el

²¹ Robert Gardella, "From Treaty...", *op. cit.*, p. 177.

derecho a defender a los habitantes de las Ryukyu, tenía un pretexto para pedirles rendición de cuentas a los Qing por el ataque a los marineros.

China y Japón ya habían firmado un tratado comercial el 24 de junio de ese año de 1871 que establecía: 1) no agresión hacia las posesiones territoriales del otro; 2) ofrecimiento mutuo de buenos oficios en caso de la agresión a alguno de ellos por un tercero; 3) jurisdicción consular mutua; 4) comercio en los puertos de tratado solamente; 5) no se nombraría a un cónsul japonés en China. En el punto relativo a las posesiones territoriales de cada una de las partes, China supuso que incluía a los estados sucedáneos que le rendían tributo, suposición que no compartían los japoneses.²² Esta ambigüedad los llevaría a la controversia sobre las Ryukyu.

En septiembre de 1872, el gobierno japonés informó oficialmente a los representantes extranjeros en Tokio que Japón había asumido el control de las islas Ryukyu, sin tomar en cuenta que el gobierno chino seguía considerándolas un Estado tributario.²³ En 1873, Japón envió una misión a China, encabezada por Soejima Taneomi, con el objetivo de intercambiar notificaciones del tratado de 1871, pero además para discutir el incidente de los habitantes de las Ryukyu asesinados por los aborígenes en Taiwan y la situación de Corea, Estado también tributario de China. Taneomi, después de prolongadas discusiones con los funcionarios chinos, logró que el emperador lo recibiera antes que al resto de los emisarios occidentales; además, en las entrevistas de los representantes japoneses y los representantes del Zongli Yamen, en las que discutieron sobre las Ryukyu, prevaleció la ambigüedad. Los funcionarios chinos no hicieron un reporte escrito

²² Edwin Pak-wah Leung, "The Quasi-War in East Asia: Japan's Expedition to Taiwan and the Ruykyu Controversy", *Modern Asian Studies*, vol. 17, núm. 2, 1983, p. 261.

²³ Wayne C. McWilliams, "East Meets West, the Soejima Mision to China, 1873", *Monumental Nipponica*, vol. 30, núm. 3, otoño de 1975, p. 240.

de lo discutido y los japoneses, después, dejaron plasmada en el papel su versión. De acuerdo con ella, los chinos reconocieron que no tenían control del área de Tai-wan en la que vivían los aborígenes y, por lo tanto, fueron informados de que Japón enviaría una expedición punitiva. El reporte sostenía también que China no se había opuesto a sus reclamos sobre las Ryukyu y que había reconocido que la relación tributaria que tenía con Corea no implicaba el control de sus asuntos políticos.²⁴ Los funcionarios chinos, presos por la ambigüedad, no intentaron clarificar las intenciones japonesas respecto del castigo a los aborígenes taiwaneses ni afirmaron categóricamente los derechos de China sobre las Ryukyu como estado tributario.

En 1874, Japón decidió enviar a Taiwan una fuerza militar para castigar a los aborígenes. El 6 de febrero, el ministro del Interior, Okubo Toshimichi, y el ministro de Finanzas, Okuma Shigenobu, presentaron un documento ante el Consejo de Estado para pedir acción contra Taiwan.²⁵ En China, el príncipe Gong, que dirigía el Zongli Yamen, al percatarse de que la invasión era una realidad, recomendó que un funcionario de alto rango fuera enviado a Taiwan a fin de observar qué sucedía; al mismo tiempo, notificó al Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón su desacuerdo con la acción tomada y pedía una explicación.

Shen Baozhen, funcionario encargado de la construcción de barcos y director del Arsenal de Fuzhou, fue nombrado Comisionado Imperial Especial a cargo de los asuntos militares y diplomáticos de Taiwan. El gobernador general y otros funcionarios de Fujian recibieron instrucciones para que cooperaran con Shen. Pan Wei, tesorero provincial de Fujian, fue nombrado asistente de Shen.

Mientras tanto, el gobierno japonés se percató de que las potencias occidentales no aprobaban su acción militar, que estaba al borde

²⁴ *Ibid.*, p. 266.

²⁵ Edwin Pak-wah Leung, "The Quasi-War...", *op. cit.*, p. 273.

de provocar una guerra contra China. Okubo fue a China como embajador extraordinario y ministro plenipotenciario para tratar de llegar a una solución negociada del conflicto. Finalmente, China y Japón firmaron un acuerdo el 31 de octubre de 1874 en el que China aceptó pagar a Japón 500 000 taeles y Japón, a su vez, aceptó retirar sus tropas de Taiwan. Las Ryukyu no son mencionadas en el tratado que se firmó, pero los dos Estados siguieron reclamando sus derechos sobre estas islas.²⁶

La misión de Shen Baozhen en Taiwan, que fue meramente de defensa ante la amenaza japonesa, una vez negociado el retiro de las tropas se transformó en un programa de largo plazo para modernizar a Taiwan que consideraba el incremento de las fortificaciones, nuevos caminos, la colonización interna de las áreas no habitadas por chinos y la extracción de carbón con tecnología moderna. A instancias de Shen, la administración de Taiwan se hizo más efectiva, con dos prefecturas —una en Tai-wan y otra en el norte, Taïbei—, con ocho distritos y cuatro subprefecturas. Se inició un programa cuya finalidad era poblar con chinos tierras vírgenes para que las cultivaran, fundar nuevos pueblos y extender la administración civil a esas áreas; además, tener mayor control de los aborígenes y tratar de asimilarlos a la cultura china. Se construyeron 494 kilómetros (859 *li*) de caminos para comunicar los diferentes puntos del norte y sur de la isla.

Shen Baozhen intentó de hacer competitivo el carbón de Taiwan y logró que bajara el impuesto de este producto de 0.672 taeles por tonelada a 0.1 taeles por tonelada, aunque seguía siendo más alto que el impuesto al carbón extranjero que era de 0.05 taeles por tonelada. La reducción significaba un incentivo para quienes se dedicaban a extraer y comercializar el carbón en Taiwan. Shen, además, contrató a un ingeniero británico de minas, en el otoño de 1874, para

²⁶ *Ibid.*, p. 280. Leonard Gordon, "Japan's Abortive Colonial Venture in Taiwan, 1874", en *Journal of Modern History*, vol. 37, núm. 2, junio de 1965, p. 184.

inspeccionar los depósitos de las minas de Jilong; luego, contrató a 11 técnicos y compró máquinas a Inglaterra para extraer el carbón. A mediados de 1875, el gobierno chino aceptó la propuesta de Shen para modernizar las minas de carbón y, con ello, el futuro del proyecto estaba asegurado.²⁷

El año que permaneció Shen Baozhen en Taiwan marcó el preludio de la modernización de la isla. Ding Richang, gobernador de Fujian, asumió la responsabilidad de la administración de Taiwan desde fines de 1875 hasta mediados de 1878, y continuó con el programa de Shen: aculturación de los aborígenes aunque sólo cubrió un área limitada; migración de 2000 chinos de Guangdong, en 1877, para colonizar los campos cerca de Hualian; proyecto de construcción de un ferrocarril de Jilong a Hengchun, que por falta de financiamiento no pudo concretarse.²⁸ Los sucesores de Ding, de 1878 a 1884, pasaron desapercibidos: ninguno de ellos continuó con el programa por la mala coordinación del gobierno central y problemas de financiamiento conjugados con la corrupción.

En 1884, los franceses amenazaban Taiwan como parte de su campaña para apoderarse de Annam (Vietnam), Estado tributario de China. El gobierno chino envió a Liu Mingchuan a Taiwan para preparar su defensa; Liu llegó a Jilong en julio de 1884. Durante la conflagración, los franceses lograron apoderarse de Jilong y sus minas de carbón, pero para el verano de 1885 se retiraron dando término al conflicto con China. Liu se disponía a volver al continente cuando el gobierno central le ordenó quedarse en la isla, establecer el gobierno provincial de Taiwan y elevar su estatus de prefectura de la provincia de Fujian a provincia independiente; la corte decidió sobre las regulaciones y procedimientos en 1887. Se realizaría una separación

²⁷ David Pong, *Shen Pao-chen and China's Modernization in the Nineteenth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994, p. 288.

²⁸ Robert Gardella, "From Treaty...", *op. cit.*, p. 185.

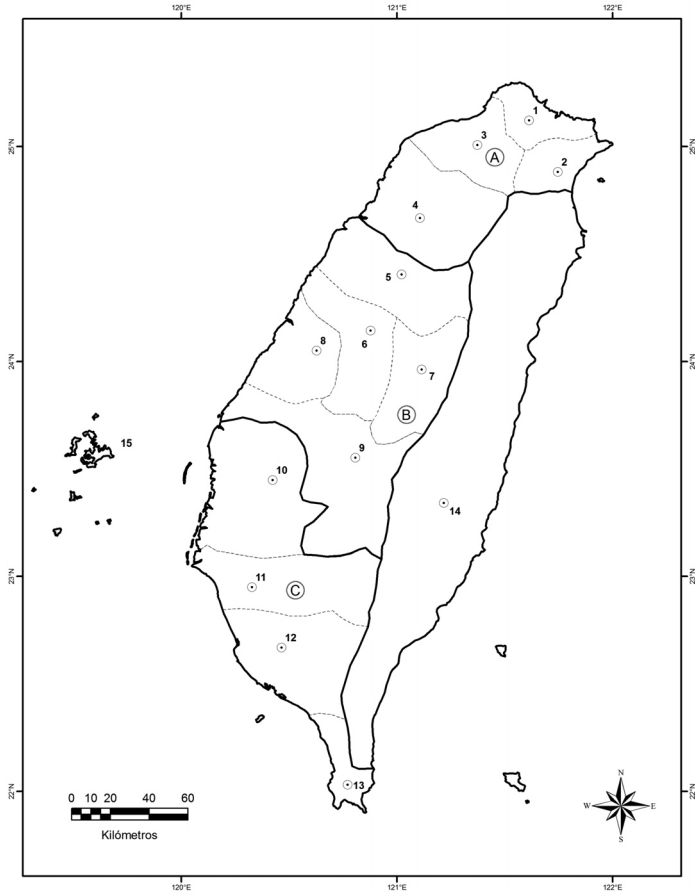
gradual que incluía asistencia financiera de Fujian para Taiwan por 440 000 taeles anuales por un periodo de cinco años.²⁹

Liu Mingchuan trasladó la capital administrativa de Taiwan a Taipei, con la idea de construir una nueva capital; creó tres prefecturas, 10 distritos y dos subprefecturas, además de un departamento independiente en la costa este. Dio los pasos necesarios para contar con una administración eficiente al mejorar la calidad de sus subordinados; también realizó una reforma militar, importó cañones y rifles, construyó un arsenal, y se esforzó por mejorar la calidad de las fuerzas militares. Por otra parte, reprimió levantamientos esporádicos encabezados por opositores a sus reformas y realizó campañas en las montañas contra los aborígenes.

Liu además reformó el impuesto sobre la tierra. En Taiwan, los grandes empresarios (*dacuhu*) recibieron certificados del gobierno para ocupar grandes extensiones de tierras, las cuales dividieron entre varios (*xiaocuhu*) que acordaron convertir la tierra virgen en campos de cultivo. Los *xiaocuhu* podían arrendar la tierra a otros para que la trabajaran, de modo que el inquilino pagaba la renta (*xiaocu*) al *xiaocuhu* que, a su vez, pagaba una cuota anual al *dacuhu*, quien debía de pagar el impuesto sobre la tierra al gobierno. Como el *dacuhu* era generalmente un terrateniente ausentista, con influencia y conexiones en el gobierno trataba de evadir el pago de impuestos. Por ello, Liu Mingchuan estableció un programa de cuatro puntos: 1) reorganizar el *baojia*, o sistema de responsabilidad mutua, para tener actualizados los registros de las familias; 2) con un equipo de subordinados, determinar a quién pertenece la tierra, medirla y así tener una estadística fiable; 3) la responsabilidad de pagar el impuesto recaía en el *xiaocuhu*, en lugar de en el *dacuhu*,

²⁹ William M. Speidel, "The Administrative and Fiscal Reforms of Liu Ming-ch'uan in Taiwan, 1884-1891: Foundation for Self-Strengthening", *The Journal of Asian Studies*, vol. 35, núm. 3, mayo de 1976, p. 447.

Mapa 1.1
Provincia de Taiwan, 1885-1895



Áreas administrativas: A. Prefectura de Taibei: 1. Subprefectura de Jilong; 2. Distrito de Yilan; 3. Distrito de Tamshui; 4. Distrito de Xinju; B. Prefectura de Taiwan: 5. Distrito de Miaoli; 6. Distrito de Taiwan; 7. Subprefectura de Buli; 8. Distrito de Zhanghua; 9. Distrito de Yunlin; C. Prefectura de Tainan: 10. Distrito de Jiayi; 11. Distrito de Anping; 12. Distrito de Hengchun; 13. Distrito de Fengshan; 14. Departamento independiente de Taidong; 15. Subprefectura de Penghu.

----Prefectura.

_____ Distrito, subprefectura y departamento independiente.

Fuente: Elaboración de la autora.

porque era el más cercano a la tierra, con una reducción del impuesto de 40%, y 4) la simplificación de los impuestos sobre la tierra al combinar varios impuestos en un solo pago. Los habitantes del norte cooperaron con el programa pero los del centro y sur se opusieron; en la parte central de Taiwan hubo un levantamiento contra estas medidas en 1888.

Liu Mingchuan también estableció un impuesto (*lijin*) a la transportación de productos, como el azúcar. Sus políticas comerciales se dirigían principalmente a los extranjeros, quienes gracias a los tratados desiguales firmados con el gobierno Qing obtenían grandes ganancias. También se esforzó por desarrollar las minas de carbón, aunque los múltiples problemas a los que se enfrentó —como la falta de apoyo del gobierno central y de los comerciantes privados, y el mismo clima— hicieron difícil esta empresa. Intentó, además, conseguir capital de los chinos de ultramar, de Singapur, para constituir una flota marítima que vinculara a Taiwan con el continente. Entre 1886 y 1888 Liu logró completar la línea telegráfica de Tainan a Tamsui y Jilong. En 1887 se encendió la luz eléctrica por primera vez en Taibei. En abril de ese mismo año, Liu solicitó permiso a la corte para construir un ferrocarril que sería operado en forma conjunta sobre la base de la “supervisión y operación oficial y la administración de los comerciantes” (*guandu banshang jingli*), financiado por inversionistas privados. La corte aprobó su proyecto. La construcción se inició en la sección de Taibei a Jilong. Múltiples problemas operacionales impidieron un avance rápido y sólo hasta 1891 se completaron los 32 kilómetros de Taibei a Jilong. Los problemas financieros agobiaban a Liu; los inversionistas privados no cumplieron con lo pactado, y se vio obligado a solicitar apoyo de la corte para que la construcción del ferrocarril fuera una empresa oficial solamente.³⁰

³⁰ Samuel C. Chu, “Liu Ming-ch’uan and Modernization of Taiwan”, *The Journal of Asian Studies*, vol. 23, núm. 1, noviembre de 1963, pp. 49-50.

Su sucesor, Shao Youlian, continuó la construcción del ferrocarril y alcanzó Xijiu, última parte que se construyó antes de que llegaran los japoneses a colonizar la isla.

Liu Mingchuan renunció a su puesto como gobernador de Taiwan en 1891. Gracias a su esfuerzo, logró que Taiwan siguiera reformas sistemáticas y se convirtiera en parte integral del imperio chino.

Guerra sino-japonesa de 1894-1895 y cesión de Taiwan

En el año de 1894 la guerra entre China y Japón se hizo inevitable, dado que el gobierno japonés presionaba cada vez más para establecer su predominio en Corea, Estado sucedáneo de China. A comienzos de agosto de 1894 quedó formalmente declarada la guerra entre Beijing y Tokio y los días 16 y 17 de septiembre se llevaron a cabo las batallas de Pingyang y Yalu. Los japoneses avanzaron por Manchuria y capturaron Puerto Arturo y Weihaiwei. En noviembre se iniciaron las negociaciones de paz, sin progresar; luego, en enero de 1895, China envió una delegación a Tokio, pero como sus miembros no tenían poderes para tomar decisiones el gobierno japonés se rehusó a negociar con ellos; finalmente, el gobierno chino envió a Li Hongzhang a Tokio como plenipotenciario, acompañado por el diplomático estadounidense, ya retirado, John W. Foster, como su asesor. Los japoneses se mostraron desafiantes durante el proceso de negociación; sin embargo, después del atentado que sufrió Li Hongzhang a manos de un fanático japonés, su posición se hizo más flexible.³¹ Para 1895, el Estado chino se vio obligado a reconocer su derrota, y firmó el Tratado de Shimonoseki el 17 de abril. En el tratado se estableció: 1) la independencia de Corea y el fin de su rela-

³¹ J. W. Foster, *Diplomatic Memoirs*, 2 vols., Boston, Houghton Mifflin Company, 1909, pp. 131-136.

ción tributaria con China; 2) una indemnización por 200 millones de taeles; 3) la cesión de Taiwan,³² las Pescadores y la península de Liaodong; 4) Japón ocuparía Weihaiwei hasta que el gobierno chino pagara la indemnización y hasta que un tratado de comercio fuera firmado y ratificado; mientras tanto, cuatro nuevos puertos serían abiertos: Shaxi, Chongqing, Suzhou y Hangzhou; 5) el derecho de los japoneses de abrir fábricas e industrias manufactureras en China.

Seis días después de la firma del tratado, Rusia, Alemania y Francia enviaron una nota al gobierno japonés donde exponían que la posesión de la península de Liadong por Japón sería una amenaza constante para la capital china y haría ilusoria la independencia de Corea, además de constituirse en un obstáculo para la paz en la región. El 8 de mayo se llevó a cabo la ratificación del tratado pero, en noviembre, Japón cedió a la presión de las potencias y firmó un acuerdo con Beijing en el que se especificaba que a cambio de Liaodong aumentaría la indemnización a 230 millones de taeles.³³

Los taiwaneses se prepararon para resistirse a la entrada de los japoneses. Tres líderes —Tang Jingsong, Qiu Fengjia y Liu Yongfu— contribuyeron a este esfuerzo. Tang Jingsong logró ser gobernador interino y después presidente de la República de Taiwan; había ocupado el puesto de tesorero de la provincia de Taiwan cuando era gobernador Shao Youlian. El almirante de Fujian, Yang Chizhen, y el líder de Bandera Negra, Liu Yongfu, fueron enviados a la isla poco antes de la

³² Li Hongzhang comenta en sus memorias que aunque ante los japoneses se mostró renuente a aceptar la cesión de Taiwan, en el fondo se alegraba de que China perdiera esa isla que Li consideraba como una “posesión ulcerosa”, pues pensaba que daba más problemas al imperio que beneficios. *Memoirs of Li Hung-chang*, editado por William Francis Manis, Boston, Houghton Mifflin Company, 1913, p. 266.

³³ Hosea Ballow Morse, *The International Relations of the Chinese Empire*, 3 vols., Londres, Longman's and Green, 1918, vol. III, p. 47. Tanéomi Soyéshima, “Japan 's Foreign Relations”, en Okuma Shigénobu (comp.), *Fifty Years of New Japan*, 2 vols., Londres, Smith Elder and Co., 1910; segunda edición, Kraus Reprint Co., 1970, pp. 111-112.

guerra sino-japonesa de 1894. Liu Weiyuan, prominente notable local, fue comisionado por el gobernador Shao para dirigir las fuerzas de la milicia.

En octubre, Tang Jingsong fue nombrado gobernador interino por su desempeño militar en Annam, 10 años antes, durante la guerra sino-francesa. Tang hizo los preparativos para la resistencia. A los batallones Qing que se encontraban en Taiwan se sumaron levadas de Guangdong que carecían de disciplina y eran poco menos que bandidos que amedrentaban a la población. Tang reunió entre 50 000 y 80 000 hombres en el norte de la isla. También logró el apoyo del gobernador general en Nanjing, Zhang Zhidong, quien le proporcionó armas y provisiones. Tanto Zhang como Tang buscaron por canales informales el apoyo de Inglaterra y Francia sin resultado.

Tang Jingsong se alarmó cuando, el 18 de mayo, Li Jingfang, hijo adoptivo de Li Hongzhang, fue enviado a Taiwan para entregar oficialmente la isla a los japoneses; dos días después, la corte emitió un edicto que ordenaba a Tang enviar al continente a los funcionarios civiles y oficiales militares. Esta situación le hizo pensar en la posibilidad de establecer una república. El 21 de mayo, un grupo de notables locales y comerciantes le pidieron que declarara la república y organizara la resistencia contra los japoneses. El día 25, Tang asumió funciones como presidente. Lo interesante del caso fue que la nueva república no rompió su vínculo con el gobierno Qing; continuó siendo dependiente (*zili*), no independiente (*duli*). Los órganos del gobierno eran los mismos que antes, excepto por la organización de un parlamento en Taibei que nunca se reunió.³⁴ La república sólo sobrevivió doce días; Tang y el resto de los funcionarios partieron al continente y el caos se sobrevino en el norte de la isla.

³⁴ Harry J. Lamley, "The 1895 Taiwan Republic: A Significant Episode in Modern Chinese History", *The Journal of Asian Studies*, vol. 27, núm. 4, agosto de 1968, pp. 747, 748, 752.

Qiu Fengjia era el líder de la resistencia más importante en la parte central de la isla; no tenía un puesto administrativo, realizaba comisiones militares y asumía el liderazgo de los notables locales y los hakka. En noviembre de 1894, Tang le pidió que reclutara a voluntarios para la defensa de Taiwan; para Qiu, los habitantes de Taiwan habían sido abandonados por los Qing. Su ánimo decayó cuando supo del colapso de la república, perdió la esperanza de detener el avance japonés y optó por salir de la isla y refugiarse en el continente.

Liu Yongfu defendía la parte sur de la isla a lo largo de Anping y Gaoxiong donde imponía su autoridad. Se estableció en Tainan-fu y logró que prevaleciera el orden y la disciplina; recogió los vestigios de la efímera República de Taiwan, y convocó al parlamento. Liu y su grupo Bandera Negra tenían buena reputación, ganada tras la lucha en Annan contra los franceses; sin embargo, el 18 de octubre, cuando los japoneses se disponían a atacar Tainan, Liu huyó subrepticamente hacia el continente.³⁵ El ejército japonés avanzó por toda la isla.

³⁵ Harry J. Lamley, "The 1895 Taiwan War of Resistance: Local Chinese Efforts against a Foreign Power", en Leonard H. D. Gordon, *Taiwan Studies in Chinese Local History*, Nueva York, Columbia University Press, 1970, pp. 35-38.

2. TAIWAN: COLONIA JAPONESA

Shimpei Goto decía que Japón no estaba preparado para administrar Taiwan al momento de su adquisición, y representantes de otros países dudaban que tuviera éxito en su empresa.¹ Esta incredulidad tenía sus bases. Taiwan era vista como una isla plagada de grupos conflictivos, carente de los servicios sanitarios más elementales, con un clima que era caldo de cultivo de todo tipo de enfermedades infecciosas y con poco desarrollo económico; además, había focos de resistencia contra la ocupación japonesa.

El gobierno japonés nombró a un gobernador general para Formosa (*Taiwan sotokufu*) que estaba bajo el control del Ministerio de Asuntos Coloniales, establecido bajo la ordenanza imperial 87 de 1896; para el año siguiente, el ministerio fue abolido y los asuntos coloniales pasaron a manos del primer ministro por un tiempo, hasta que fueron conferidos al Ministerio del Interior. El gobernador general tenía autoridad suprema, con poder tanto político como militar; había un Departamento de Administración Civil (*minseibu*) cuyo encargado era un gobernador (*cho-kan*) que, además de los asuntos administrativos, supervisaba los asuntos judiciales.²

El primer gobernador general fue el almirante Kabayama, quien en marzo de 1896 solicitó el apoyo de Tokio para fincar su autoridad en la nueva colonia. La Dieta Imperial aprobó la ley 63, la cual le auto-

¹ Shimpei Goto, "The Administration of Formosa (Taiwan)", en Okuma Shigénobu (comp.), *Fifty Years of New Japan*, Nueva York, Kraus Reprint, 1970, vol. II, p. 530.

² Seiji Hishida, "Formosa: Japan's First Colony", *Political Science Quarterly*, vol. 22, núm. 2, junio de 1907, p. 268.

rizaba a proclamar ordenanzas (*ritsurei*) que equivalían a leyes japonesas; con ello, el gobernador general tuvo un poder legislativo supremo. El 17 de junio de 1896, Kabayama inauguró su gobierno en Taibei (*Taihoku*). La resistencia armada continuaba por toda la isla pero poco a poco fue reprimida. Los taiwaneses que no deseaban vivir bajo el gobierno japonés salieron rumbo al continente o se refugiaron en lugares agrestes de las montañas; de hecho, una cláusula del Tratado de Shimonoseki permitía a los habitantes de Taiwan, que así lo desearan, emigrar a China con el único límite de hacerlo antes del 8 de mayo de 1897 para, así, permanecer como súbditos del imperio chino; o permanecer en Taiwan y convertirse en súbditos del imperio japonés. En total, 23% de la población de Taiwan migró a China entre 1895 y 1897, sin contar los que partieron súbitamente.³ Los notables locales y sus familias, en su mayoría, optaron por viajar a China. Este hecho trajo como consecuencia un cambio en la estructura de la élite en Taiwan: quienes se quedaron, que pertenecían a la élite, vieron disminuidos sus privilegios bajo el nuevo gobierno.

El segundo gobernador de la isla fue el general Katsura, quien después de hacer un estudio sobre las condiciones de la colonia recomendó que se ampliara la administración de la isla, que se mejorara el sistema de comunicaciones y las condiciones sanitarias; además, propuso que se incrementara de 2 000 gendarmes y 1 200 policías, en 1896, a 3 500 integrantes de cada fuerza policiaca, para enfrentar la inseguridad y controlar el tráfico y consumo de opio.⁴ Al inicio del gobierno japonés, el gobierno local de Taiwan estaba divi-

³ Harry J. Lamley, "Taiwan under Japanese Rule, 1895-1945", en M. Rubinstein, *Taiwan. A New History*, Armonk, M. E. Sharpe, 1999, p. 208.

⁴ General Count Katsura, "Formosa. The Early Administration", en Alfred Stead (ed.), *Japan by the Japanese*, Nueva York-Londres, Dodd, Mead-William Heinemann, 1904, pp. 581 y 583.

dido en cuatro prefecturas y tres distritos; por sugerencia de Katsura, el número se elevó a siete prefecturas y 12 distritos.

Durante el gobierno del general Kodama Gentaro (1898-1906) y su administrador civil, Shimpei Goto, se pusieron las bases para el buen funcionamiento de la colonia. Al inicio de su periodo, 16 000 civiles japoneses llegaron a Taiwan para sumarse a la gran fuerza militar estacionada en la isla. En 1899, Kodama centralizó el control de las fuerzas policíacas; una oficina de policía fue establecida en cada distrito (*cho*), y cada distrito fue subdividido y extendida la fuerza policíaca para salvaguardar el orden; además, los japoneses adoptaron el sistema chino de *baojia* (*ho-ko*), en el cual diez familias constituían un *jia* (*ko*) y diez *jia* hacían un *bao* (*ho*). Los dirigentes, tanto de los *jia* como de los *baos*, eran miembros de la comunidad que gozaban de buena reputación y debían rendirle cuentas a la policía responsable del *baojia*. La familia estaba constituida por todos los que residían legalmente en la casa. El sistema de *baojia* se aplicó sólo a los taiwaneses; los japoneses fueron excluidos: su fin era mantener la paz y el orden locales. Una de las características del sistema *baojia* era la responsabilidad colectiva pues cada *jia* tenía la obligación de informar si uno de sus miembros había cometido algún ilícito; de lo contrario, todos los miembros del *jia* eran castigados.⁵ El *ho-ko*, según palabras de Shimpei Goto, se convirtió en una poderosa arma para combatir a los insurrectos y promover la paz.⁶

Goto formuló un programa para desarrollar la infraestructura, la sanidad, la economía y modernizar a Taiwan. El plan para la construcción de ferrocarriles estaba diseñado para, primero, aprovechar el tramo construido en tiempos del gobernador chino Liu Mingchuan

⁵ Chen Ching-chih, "The Japanese Adaptation of the Pao-chia System in Taiwan, 1895-1945", *The Journal of Asian Studies*, vol. 34, núm. 2, febrero de 1975, pp. 396-397.

⁶ Shimpei Goto, "The Administration of Formosa (Taiwan)", *op. cit.*, p. 535.

y, después, ampliarlo para comunicar las principales ciudades. Lograron avanzar en la construcción de las principales líneas: de Jilong a Taihoku (Taipei) ya tenían terminados 30 km; de Taihoku a Tamshui (Hobe) 19 km; de Taihoku a Bioritsu (Maoli) 98 km; de Kaki a Tainan (Tai-wan-fu) 61 km, y de Tainan a Takou (Takao) 45 km. Un total de 253 km construidos y 132 km más estaban en construcción.⁷ Para 1904-1905 casi estaba terminada la línea que iba de Taihoku a Takao, poco más de 400 kilómetros.

Se construyeron carreteras que comunicaban las principales ciudades. En los primeros años del siglo xx había ya poco más de 3000 km de carreteras; 5 310 km de líneas de telégrafo; 2415 km de líneas telefónicas y 121 oficinas postales. Dos cables submarinos comunicaban a Formosa con China y Japón. Se mejoró el puerto de Jilong para que pudiera recibir barcos más grandes; dos compañías japonesas de navegación comunicaban a Japón con Taiwan.⁸

Por una ley especial de 1899 se estableció el Banco de Formosa (*Taiwan ginko*) que funcionaba como banco central, emitía moneda y tenía sucursales en las principales ciudades de la isla, en China y Japón. El patrón plata se siguió usando, pero las fluctuaciones del precio en oro de la plata y el incremento del comercio con Japón y otros países con patrón oro provocaron la inestabilidad de la moneda. Debido a la ley 3 de 1906 se adoptó el patrón oro.⁹ Para 1900 se estableció un sistema uniforme de pesos y medidas.

Una de las metas de la administración de Kodama-Goto era lograr la integración de la economía taiwanesa con la japonesa. La agricultura jugaba un papel importante en este proyecto; por ello, era necesario sistematizar la producción y la recolección de impuestos a la tierra. Se hizo un recuento de la tierra y se reformó el im-

⁷ Shimpei Goto, "The Present Condition", en A. Stead (ed.), *Japan by the Japanese*, *op. cit.*, p. 587.

⁸ Seiji Hishida, "Formosa: Japan's First Colony", *op. cit.*, pp. 277-278.

⁹ *Ibid.*, p. 274.

Cuadro 2.1
Comercio exterior de Taiwan
(Yenes)

<i>País</i>	<i>Exp. 1896</i>	<i>Imp. 1896</i>	<i>Exp. 1904</i>	<i>Imp. 1904</i>
Corea		42 421		57 969
China	8 675 576	4 094 390	7 175 202	5 841 993
Hong Kong	2 454 169	290 614	1 628 725	262 287
India		604 957	5 944	1 681 889
Inglaterra		1 146 328	277 141	1 375 394
Australia		58 693		117 185
Estados Unidos	265 122	594 390	2 870 854	1 452 129
Filipinas		17 751		27 759
Rusia				63 607
Rusia asiática		40 697		189 060
Francia		7 769	253 500	13 226
Indochina		442 536		42 487
Holanda		326		23 277
Indias Holandesas				47 026
Alemania		223 224	76 000	184 830
Siam		68 074		31 140

Cuadro 2.1
(continuación)

<i>País</i>	<i>Exp. 1896</i>	<i>Imp. 1896</i>	<i>Exp. 1904</i>	<i>Imp. 1904</i>
Bélgica		3 352		27 222
España		1 357		1 187
Suiza		3 271		1 319
Austria		605		20 723
Otros países	814	990 246		1 374 193
Desconocido				2 041
Envíos por barco	6 546		103 758	
Total	11 402 227	8 631 001	12 391 124	12 838 443

Fuente: *The Progress of Taiwan (Formosa) in Ten Years, 1895-1904*, citado en Seiji Hishida, "Formosa: Japan's First Colony", *op. cit.*, p. 280.

puesto que por este concepto se cobraba. El recuento se terminó en 1901, se clasificó la tierra y se determinó y registró la propiedad. Se hizo un avalúo sobre la base de la productividad. Las reglamentaciones de la reforma al impuesto sobre la tierra fueron publicadas en 1902. De acuerdo con esta reforma, los *dacu* debían renunciar a sus derechos sobre la tierra a cambio de bonos redimibles en el mercado; los derechos de propiedad fueron transferidos a los *xiaocu*. Sin tener que pagar renta a los *dacu*, el nuevo impuesto era más bajo que el antiguo; la gran diferencia era que ahora toda la tierra pagaba impuesto y éste era fijo, de modo que los agricultores tenían incentivo para aumentar su producción y reinvertir su capital.¹⁰

Los japoneses indujeron la producción agrícola hacia la caña de azúcar, arroz y té, para la exportación principalmente hacia Japón. El gobierno ofreció incentivos a los agricultores que usaran nuevas semillas y fertilizantes, e introdujeran proyectos de irrigación; fomentó los ingenios para procesar el azúcar, y las firmas japonesas fueron las más beneficiadas; 90% de la producción de azúcar y 50% de la de arroz eran para exportación, principalmente a Japón.

Cuadro 2.2
Comercio con Japón

<i>País</i>	<i>Exp. 1897</i>	<i>Imp. 1897</i>	<i>Exp. 1905</i>	<i>Imp. 1905</i>
Japón	2 104 648	2 723 722	13 661 500	13 483 833

Fuente: *The Progress of Taiwan (Formosa) in Ten Years, op. cit.*

Cuando comenzó la administración japonesa, China todavía era el principal socio comercial de Taiwan; en 1897 el comercio con

¹⁰ Chang Han-yu y Ramon H. Myers, "Japanese Colonial Development Policy in Taiwan, 1905-1906: A Case of Bureaucratic Entrepreneurship", *Journal of Asian Studies*, vol. 22, núm. 4, agosto de 1963, p. 441.

Japón constituía casi un cuarto de su comercio total; sin embargo, para 1905, el comercio entre Taiwan y Japón aumentó considerablemente y desplazó a China.

El gobierno japonés, además, impuso monopolios sobre el alcanfor, la sal, el licor, el tabaco y el opio;¹¹ con estas reformas, la administración de Kodama-Goto logró, para 1905, la independencia financiera respecto de Tokio.

Goto, que había estudiado medicina occidental, pudo mejorar la salud pública y el sistema sanitario: realizó una serie de campañas para erradicar el cólera, la fiebre bubónica y la viruela; abrió un hospital público y una escuela de medicina en Taibei, y ayudó a fundar hospitales de caridad en varios poblados de la isla.

En materia educativa, desde 1896 se creó la Escuela Central de Lengua de Taibei con el fin de enseñar japonés a los nativos y chino a los japoneses. Tenía un departamento, una Escuela Normal, donde se adiestraba a maestros japoneses a fin de que ejercieran como maestros de primaria para niños taiwaneses y en escuelas primarias para niños japoneses; además, se establecieron escuelas locales en ciudades importantes de la isla.¹² Goto no pensaba proveer de educación a toda la población taiwanesa, sino sólo a aquellos cuyas familias pudieran solventarla; permitió que los más brillantes continuaran estudiando para especializarse en medicina, por ejemplo, pues quería formar una élite de taiwaneses que colaboraran con la reforma y la modernización.¹³

Según el censo del 31 de diciembre de 1904, la población de la isla estaba constituida de la siguiente manera:

¹¹ Véase: Yosaburo Takekoshi, *Japanese Rule in Formosa*, traducida al inglés por George Brainthwaite, Londres-Nueva York, Longman, Green and Co., 1907, p. 157. Regulaciones sobre el opio de enero de 1897.

¹² Shimpei Goto, "The Present Condition", *op. cit.*, p. 590.

¹³ Harry J. Lamley, "Taiwan under Japanese Rule, 1895-1945", *op. cit.*, p. 211.

Cuadro 2.3
Población de Taiwan por origen y ocupación, 1904

<i>Por origen</i>		<i>Por ocupación</i>	
Japoneses	53 365	Agricultura	2 059 795
Taiwaneses	2 915 984	Manufactura	90 047
Salvajes	104 334	Trabajadores	293 765
Extranjeros	6 009	Comerciantes	232 154
		Pescadores	90 171
		Maestros	5 803
		Médicos y parteras	9 415
Total	3 079 692	Total	2 781 150

Fuente: Yosaburo Takekoshi, *Japanese Rule in Formosa*, Londres-Nueva York, Longman, Green and Co., 1907, pp. 199 y 200.

En general, los avances durante el gobierno de Kodama y Goto fueron notables, permitieron que la administración japonesa de la isla fuera más estable y que empezaran a cumplirse sus objetivos de convertir a Taiwan en una colonia que sirviera a los intereses de la metrópoli.

Después de esta primera etapa en la que se pusieron las bases del gobierno colonial, el régimen de Sakuma Samata (1905-1915), quinto gobernador general, estuvo presionado por las insurrecciones, lo que hizo que la seguridad fuera el punto nodal de la administración. Los grupos tribales de las montañas, que Goto había tratado de mantener en un área de reserva para conservar la paz y la estabilidad, fueron sacudidos en 1911 cuando el gobernador general, Samata, y su administrador civil, Uchida Kakichi, organizaron una expedición militar hacia la reserva para tener acceso a los recursos madereros. De 1913 a 1914 llevaron a cabo una campaña contra los indígenas, con

ataques aéreos y bombardeos navales, que prácticamente destruyeron a los pueblos aborígenes, principalmente los atabal y bunun que fueron los que más lucharon por conservar su espacio.¹⁴

Al mismo tiempo, los taiwaneses educados tanto bajo el régimen de los Qing como de los japoneses, empezaron a participar en los asuntos comunitarios. Les preocupaba la discriminación que sufrían al querer ingresar a las pocas escuelas dependientes del gobierno; por ello, cada vez más familias taiwanesas enviaban a sus hijos a estudiar la primaria y la secundaria a Tokio. En 1914, además, realizaron una campaña para que el gobierno de Sakuma permitiera la edificación de una escuela secundaria para varones en Taizhong (Taichu).

También en 1914, los taiwaneses organizaron un movimiento tendiente a cambiar la política colonial japonesa. Un miembro de la famosa y prestigiada familia Lin, de Wufeng, Lin Xiantang, fue quien lo dirigió. Antes, en 1913, Lin había realizado en vano un viaje a Tokio para concertar citas con funcionarios japoneses; sin embargo, tuvo oportunidad de conocer a Itagaki Taisuke, político retirado, a quien expuso el malestar de la población taiwanesa. Itagaki, receptivo a las palabras de Lin, aceptó la invitación para viajar a Taiwan. Realizó dos visitas, la primera en febrero de 1914 en la que formuló, junto con Lin, la idea de crear una organización política que se llamaría Sociedad de Asimilación, compuesta tanto por japoneses como taiwaneses, que tendría como fin la promoción de las buenas relaciones entre estos dos grupos; se solicitó permiso a la policía para su organización. En la segunda visita se llevó a cabo la ceremonia de inauguración de la sociedad, en diciembre de 1914. El discurso de Itagaki fue directo al punto central: la necesidad de unir a japoneses y taiwaneses; para ello, los japoneses debían asimilar a los taiwaneses como socios, en igualdad de condiciones. Propuso la

¹⁴ *Idem.*

igualdad de oportunidades económicas, la legalización de matrimonios mixtos, la propagación de la lengua japonesa y más migración japonesa hacia Taiwan.¹⁵

En el primer mes de existencia de la sociedad atrajeron 3 198 miembros, la mayoría intelectuales y algunos empleados del gobierno; sólo había 44 miembros japoneses. Pronto se comprobó que la meta de la asociación, alcanzar un trato igual, era una ilusión, pues los japoneses residentes en Taiwan no aceptaban perder sus privilegios. Cuando Itagaki regresó a Japón, el gobernador general atacó a la Sociedad de Asimilación; los miembros taiwaneses y japoneses que trabajaban en el gobierno renunciaron a la Sociedad; para el 23 de enero de 1915, el gobernador general la acusaba de solicitar contribuciones monetarias sin mostrar cuentas claras de sus gastos. Pocos días después, la Sociedad fue desintegrada.

El sucesor de Sakata, Ando Sadayoshi (1915-1918), tuvo todavía que luchar contra los insurgentes locales, que organizaron dos levantamientos; al mismo tiempo, promovió, a través de su administrador civil, Shimomura Hiroshi (que permaneció en ese puesto con Akashi y Kenjiro), la resolución de los conflictos generados entre las fuerzas de seguridad y las cortes, legado de Sakata.

El séptimo gobernador general de Taiwan, Akashi Motojiro (junio de 1918-octubre de 1919), se percató de la necesidad de adecuar las políticas de la colonia para reconocer no sólo el derecho de los taiwaneses a tener escuelas medias, dignas y eficientes, sino también que el desarrollo económico requería de mano de obra especializada. Abrió nuevas escuelas secundarias y universitarias que adiestraron a especialistas en agricultura, comercio, ingeniería, etcétera; elevó el nivel académico de las secundarias para hombres y

¹⁵ Edward I-te Chen, "Formosan Political Movements Under Japanese Colonial Rule, 1914-1937", *Journal of Asian Studies*, vol. 31, núm. 3, mayo de 1972, p. 480; Andrew J. Grajdanzev, *Formosa Today*, Nueva York, Institute of Pacific Relations, 1942, p. 177.

mujeres, lo mismo en las escuelas de medicina y normales de maestros; no obstante, las escuelas para taiwaneses no alcanzaban los niveles que tenían las japonesas.¹⁶ Akashi adoptó esta forma limitada de asimilación con el fin de que los taiwaneses, educados, contribuyeran al crecimiento económico de la isla, que cada vez se inclinaba más hacia el interés nacional japonés.

Los cambios a raíz de la Primera Guerra Mundial (1914-1918); los 14 puntos del presidente de Estados Unidos, Woodrow Wilson, que incluían la autodeterminación de los pueblos; el movimiento del 4 de mayo de 1919 en China, con sus tintes nacionalistas que llegaron a oídos de los intelectuales taiwaneses, y el establecimiento de la democracia Taisho (1912-1926) en Japón, que trajo al gobierno políticos moderados, promovió el poder de los partidos políticos y erosionó el de los militares: todo ello propició que el gobierno japonés asumiera una política más liberal en sus colonias.

Periodo de 1919 a 1936: gobiernos civiles

Hara Takashi formó su gobierno al comenzar el nuevo periodo liberal en Japón. En política colonial introdujo el gobierno civil en Taiwan. Den Kenjiro, uno de sus compañeros de partido, fue nombrado primer gobernador general civil de Taiwan (octubre de 1919-septiembre de 1923). Den, en su discurso, al asumir la gubernatura, se mostró conciliador, y mencionó la idea de introducir un sistema de autonomía local; tenía en mente profundizar y ampliar el concepto de asimilación hasta lograr la completa niponización de Taiwan. En su proyecto, la educación jugaba un papel importante.

¹⁶ Patricia Tsurumi, "Education and Assimilation in Taiwan Under Japanese Rule, 1895-1945", *Modern Asian Studies*, vol. 13, núm. 4, 1979, p. 622.

Las reformas educativas de Den implicaban que taiwaneses, con fluidez en la lengua japonesa, fueran recibidos en las escuelas primarias que hasta ese momento estaban reservadas para los japoneses; las escuelas de enseñanza media y superior, tanto las reservadas para japoneses como las dedicadas a taiwaneses, serían abiertas oficialmente para los dos grupos, en igualdad de circunstancias; sin embargo, en la práctica, los funcionarios siguieron privilegiando a los japoneses en esas instituciones.¹⁷

Al mismo tiempo, Den pretendía llevar la iniciativa de asimilación a toda la población de la isla; declaró que la aculturación (*kyoka*) debería extenderse más allá de la educación oficial, pues era una forma de adoctrinación política y cultural que permitiría a los taiwaneses absorber el espíritu japonés, cambiar su modo de vida y adoptar cotidianamente el idioma japonés.

También hubo cambios en el gobierno. El gobernador general ya no tenía el mando de la jefatura del ejército, pues se nombró a un comandante general para encargarse del ejército y la fuerza naval; además, las modificaciones hechas por la Dieta japonesa a la ley 63 permitieron la aplicación en Taiwan de las leyes de Japón (*naichi-ho*). El gobernador general estuvo, gradualmente, más sujeto al escrutinio del gobierno japonés, y tenía que rendir cuentas ante varios ministerios y la Dieta; no obstante, dentro de la colonia, siguió gozando de un poder casi absoluto.¹⁸

Reorganización del gobierno

En la década de 1920 hubo nuevas modificaciones en el gobierno colonial de Taiwan. El control directo de la policía en las áreas urbanas y

¹⁷ *Ibid.*, p. 624.

¹⁸ Harry J. Lamley, "Taiwan under Japanese...", *op. cit.*, p. 225.

su involucramiento en la administración local disminuyeron, y se introdujo el autogobierno. Los severos castigos impuestos por los *ritsurei* fueron abolidos, o en algunos casos suspendidos, y a partir de 1924 el Código Japonés de 1922 se aplicó en Taiwan. Ya en 1923 se habían hecho efectivas las leyes japonesas relativas a lo civil y lo comercial; estos cambios pudieron realizarse porque el clima de insurrección se había disipado, prácticamente el territorio estaba pacificado y las expresiones de descontento hacia el régimen colonial se manifestaban por cauces pacíficos.

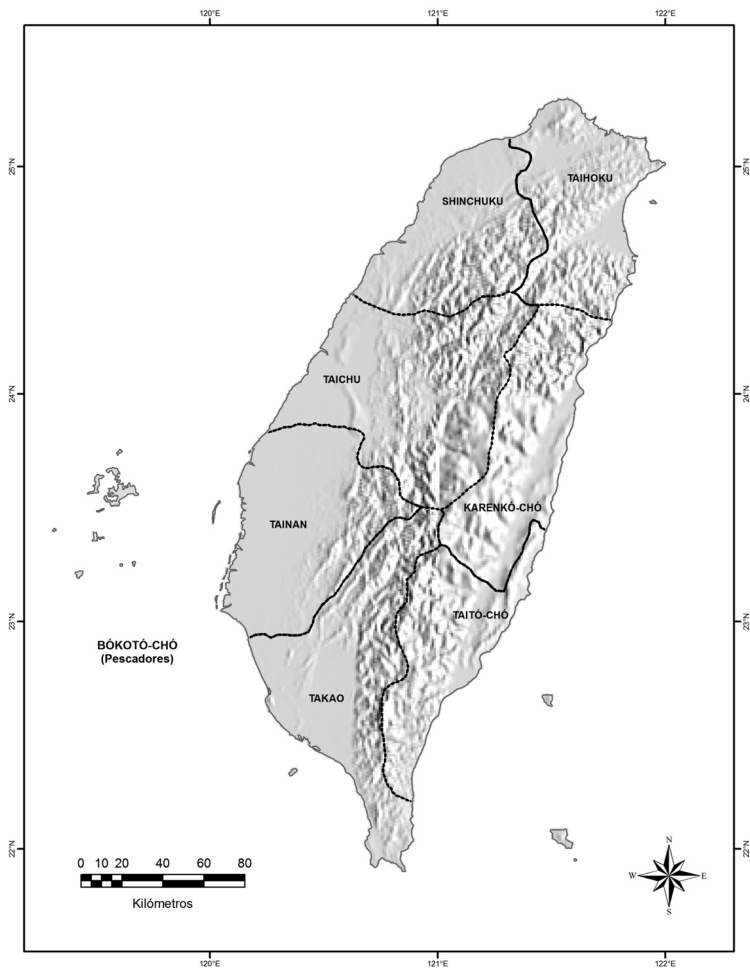
En 1920 se reorganizó la administración del territorio. El occidente y el norte se dividieron en cinco provincias (*shu*): Taibei, Xinju, Taizhong, Tainan y Gaoxiong; la parte este, que tenía una población reducida, se dividió en dos subprovincias (*cho*). Una tercera jurisdicción de este tipo se estableció, en 1926, en Penghu (Hokoto-cho). En las provincias había municipalidades (*shi*) y condados (*gun*); debajo de ellas estaban los pueblos (*gai*) y aldeas (*sho*). Los *cho* o subprovincias tenían oficinas locales subdivididas en municipios y secciones (*ku*).¹⁹ Hubo descentralización, al delegar funciones a los representantes en los diferentes niveles. Los gobernantes de las municipalidades dependían directamente de los gobernadores provinciales. La policía ya no intervenía directamente en la administración municipal, aunque en las áreas rurales seguía involucrada en los asuntos locales; al mismo tiempo, el sistema *hoko* continuó funcionando, aumentó su participación municipal, realizó acciones conjuntas con la administración, y sirvió como vínculo entre el gobierno y la población.²⁰

El sistema de autonomía local se inauguró en octubre de 1920 con la creación de tres niveles de concejos locales. Sus miembros

¹⁹ Edward I-te Chen, "Japanese Colonialism in Korea and Formosa: A Comparison of the Systems of Political Control", *Harvard Journal of Asiatic Studies*, vol. 30, 1970, p. 141. Véase el mapa 2.1: Taiwan: divisiones administrativas, 1920-1945.

²⁰ Harry J. Lamley, "Taiwan Under Japanese..." *op. cit.*, p. 225.

Mapa 2.1
Taiwan: divisiones administrativas, 1920-1945



Fuente: Elaboración de la autora.

eran nombrados ya fuera por el gobernador general o por los gobernadores provinciales; de 1920 a 1935 estos concejos funcionaron como grupos de asesoría. A partir de 1935, cuando se introdujeron nuevas medidas para el autogobierno, los concejos provincial y municipal obtuvieron poder de decisión y la mitad de sus miembros fueron electos; de este modo, miembros de la élite taiwanesa pudieron participar, aunque de forma limitada, en el gobierno colonial.

El gobierno japonés insistía en la aculturación y asimilación de la población taiwanesa. En 1936 se creó el sistema *buraku* (comunidad local) basado en la membresía familiar, con lazos en todos los niveles de la administración civil. A través de la Buraku Shinhokai (Asociación para la Promoción de la Comunidad Local) se trató de lograr la integración de toda la colonia.

Movimientos políticos

En 1920, los intelectuales y estudiantes taiwaneses residentes en Tokio decidieron formar la Nueva Sociedad Popular; Lin Xiantang apoyó su conformación. En la primera reunión definieron sus metas: 1) desarrollar un movimiento político dirigido a reformar el gobierno general; 2) publicar una revista, y 3) solicitar el apoyo del pueblo chino. En julio salió el primer número de la revista *Taiwan Seinen* (*Juventud Taiwanesa*), escrita en japonés y chino; en 1932 se convirtió en periódico y su publicación fue transferida a Taiwan.²¹

La Nueva Sociedad Popular aprovechó la oportunidad que se le presentaba cuando, en 1920, la Dieta japonesa discutió la tan rechazada Ley 63 que le concedía poderes legislativos al gobernador general de Taiwan. La Sociedad se oponía a que continuara en vigencia la ley, pero la Dieta decidió preservarla. Con este resultado, la So-

²¹ Edward I-te Chen, "Formosan Political Movements...", *op. cit.*, pp. 481-482.

ciudad propuso la formación de un parlamento dentro del gobierno colonial. De 1921 a 1934 presentaron ante la Dieta 15 peticiones para su creación.

Posteriormente, la Sociedad fue sustituida por la Liga para el Establecimiento del Parlamento de Formosa. Este parlamento, de acuerdo con sus líderes, debía ser electo por los residentes de la isla y tendría como función hacer leyes y aprobar el presupuesto presentado por el gobernador general. Esta propuesta, por supuesto, fue criticada por los japoneses residentes en Taiwan. El mismo gobernador general, Den Kenjiro, al hablar ante la Dieta el 28 de febrero de 1921, argumentó que no era propósito del gobierno colonial otorgar autonomía a la isla de Taiwan sino, por el contrario, convertirla en un área en la que pudiera extenderse la vigencia de la Constitución japonesa.²²

Las 15 peticiones enviadas se empantanaron en los Comités de Peticiones de la Dieta, sin pasar a ser discutidas en las asambleas de las dos cámaras. En la isla, el gobierno reprimió a los miembros del movimiento; algunos fueron encarcelados. En 1925, los taiwaneses redoblaron sus esfuerzos y sumaron firmas de apoyo entre la población, pero la respuesta de Tokio siguió siendo negativa. El 2 de septiembre de 1934 la Liga fue disuelta.

Los grupos más radicales de la Liga, junto con jóvenes activistas, asunieron una posición de confrontación con el gobierno. A mediados de la década de 1920 estos grupos estuvieron muy activos; algunos aceptaron el marxismo y se unieron al Partido Comunista de Taiwan, de corta vida. En 1927, la Asociación Cultural de Taiwan, que por un tiempo había apoyado a la Liga, cayó en manos de estos grupos radicales, lo que obligó a sus miembros moderados a retirarse y formar el Partido Popular de Taiwan (Taiwan Minshuto). La plataforma del nuevo partido exigía la democracia y el desarrollo de

²² *Ibid.*, p. 487.

un sistema económico más justo, que eliminara la desigualdad social. Por lo demás, el Partido Popular se concentró en la reforma del sistema de autonomía local y en el desarrollo del movimiento obrero.

En abril de 1928, el Partido Popular presentó al gobernador general una petición para reformar el sistema de autonomía. Incluía: 1) elección popular de los miembros de los concejos locales, sin distinción de raza; 2) organización de los concejos según el modelo de los concejos locales japoneses; 3) elección por los concejos respectivos de los dirigentes de las unidades locales, excepto gobernadores provinciales, y 4) las decisiones de los concejos locales serían tomadas en cuenta por los gobiernos locales. El gobernador general sabía que un sistema que se basara en la elección popular y el sufragio universal dejaría en desventaja a la población japonesa, que era minoría.

El Partido Popular también incidió dentro del movimiento laboral; ayudó a organizar varios sindicatos y, en febrero de 1928, con 21 sindicatos fundó la Taiwan Koyusorenmei, federación que los agrupaba y los representaba. Además, ayudó a organizar varias huelgas en las empresas japonesas, lo que trajo como consecuencia el arresto de algunos de sus miembros. Ante tal actividad —considerada radical por algunos miembros— y ante la represión policiaca, los más moderados decidieron separarse para formar, el 17 de agosto de 1930, la Liga para Lograr la Autonomía Local. El Partido Popular radicalizó aún más su posición y el 18 de febrero de 1931 modificó su plataforma y su nombre: ahora sería el Partido Político de los Obreros y Campesinos, que proponía la creación de un frente unido junto con los partidos políticos de Japón y otros lugares que representaran los intereses del pueblo. Obviamente, el partido fue suprimido de forma inmediata.²³ Tras la supresión del Partido Popular, la Liga para Lograr la Autonomía de Taiwan era la única organización

²³ *Ibid.*, p. 493.

Cuadro 2.4
Concejos locales de seis municipalidades en 1935

	<i>Miembros electos</i>		<i>Miembros designados</i>		<i>Total</i>	
	<i>Japoneses</i>	<i>Taiwaneses</i>	<i>Japoneses</i>	<i>Taiwaneses</i>	<i>Japoneses</i>	<i>Taiwaneses</i>
Taipei	12	6	12	6	24	12
Xinju	6	8	10	4	16	12
Taizhong	8	6	9	5	17	11
Tainan	8	8	10	5	18	13
Gaoxiong	9	4	11	3	20	7
Pingdong	6	5	8	3	14	8
Total	49	37	60	26	109	63

Fuente: Taiwan Thsusinsha, Taiwan nenkan (Anuario de Taiwan), Taipéi, 1936, pp. 513-515, citado en Edward I-te Chen, "Formosan Political Movements under Japanese Colonial Rule, 1895-1945", *Journal of Asian Studies*, vol. 31, núm. 3, mayo de 1972, p. 494.

política que sobrevivía. Sostuvo discusiones con el gobierno en favor del sufragio universal y los concejos populares electos.

En octubre de 1934, el gobernador general dio a conocer la reforma a la autonomía local que estaría vigente a partir del siguiente año. Los concejos provinciales y municipales serían órganos asesores; sólo la mitad de los miembros de cada concejo serían elegidos, la otra mitad sería designada por el gobernador general o el gobernador provincial. Podrían ser elegidos aquellos que pagaran sus impuestos anuales de propiedad y familiares de cinco yenes; prácticamente sólo los japoneses podían pagar esos impuestos, pues los taiwaneses, en 1935, estaban debajo de los cinco yenes. De este modo, con la reforma, el gobernador general aseguraba un lugar privilegiado para los japoneses.

La decepción cundió entre los miembros de la Liga y sus seguidores. En septiembre de 1936 se reinstauró en Taiwan el gobierno militar con el almirante Kobayashi Seizo como gobernador general. A la Liga se le advirtió que debía desintegrarse. En una reunión, en agosto de 1937, se anunció su disolución.

Aunque los grupos políticos que nacieron en ese periodo lograron muy pocas concesiones del gobierno japonés, imprimieron en la mente de los taiwaneses los conceptos de democracia, autogobierno, elección popular y sufragio universal.

Periodo de 1937 a 1945: gobiernos militares

En la década de 1930, la política japonesa se radicalizó cada vez más; los militares, poco a poco, desplazaron a los políticos y, finalmente, de acuerdo con su plan expansionista, iniciaron la guerra contra China en julio de 1937. Las autoridades prohibieron a los taiwaneses escuchar la radio del continente; además, controlaron toda la información sobre el conflicto. Para septiembre de 1940 se unieron a Italia y Alemania y entraron al escenario de la segunda

guerra mundial; firmaron además un pacto de neutralidad con la Unión Soviética.

El programa de industrialización de Kobayashi pretendía desarrollar la economía y la infraestructura de Taiwan para adecuarla a las necesidades militares japonesas. Se introdujo la industria pesada para procesar las materias primas que provenían del sudeste asiático, para luego enviarse a los centros industriales de Japón.

El almirante Kobayashi Seizo, décimo séptimo gobernador general de Taiwan (1936-1940), al inicio de su mandato impuso políticas para desarrollar la industria y ponerla al servicio de los intereses bélicos de Japón. La isla se convertiría en la punta de lanza para el avance japonés hacia el sur (*nanshin*); es decir, hacia el sur de China y el sudeste de Asia. Los hechos comprobarían lo acertado de esta línea, pues Taiwan efectivamente fue usado como base para las campañas en las que se conquistó Guangzhou, en 1938, y se tomó la isla de Hainan, en febrero de 1939. Para 1940, los japoneses controlaban el Estrecho de Taiwan y los principales puertos de la costa china.

Las nuevas industrias procesarían el petróleo crudo, la bauxita, el hierro y el hule provenientes de Malaya y de las Indias Orientales. Para fomentar el desarrollo de la industria pesada era necesaria la generación de más electricidad y la modernización de los puertos marítimos. Los resultados no se hicieron esperar, pronto se instalaron hidroeléctricas y se construyeron nuevos puertos; a su vez, fueron instalados complejos industriales cerca de los principales puertos.

Con este proceso de industrialización de guerra, Taiwan pasaba de ser una colonia productora de azúcar y arroz para exportarlo a Japón, y de una industria ligera desarrollada a partir de la década de 1920, especialmente de procesamiento de alimentos, a una colonia con una base industrial desarrollada, en la que la tecnología jugaba un papel importante. Sin embargo, los beneficios siguieron en manos de los japoneses, dueños de las grandes compañías, en tanto que las pequeñas firmas eran las que estaban en manos taiwanesas.

Como consecuencia de este crecimiento industrial se incrementó el número de trabajadores. En 1935 había alrededor de 68 000 obreros calificados en 7 000 fábricas; para 1943, el número de obreros calificados en plantas manufactureras aumentó a alrededor de 147 000 y el grueso total de obreros llegó a 214 000.²⁴ Aparte, los trabajadores que estaban en la construcción y en empleos relativos a la fuerza militar. La especialización de la mano de obra taiwanesa trajo como resultado que pudieran ocupar puestos administrativos de rango medio, antes reservados sólo para los japoneses. Las ciudades y la urbanización crecieron a raíz de este proceso, lo mismo que el número de estudiantes en escuelas primarias y vocacionales. En 1935 había 373 900 alumnos en escuelas primarias; en 1939 eran 557 100.²⁵ En 1939, el gobernador general estableció una asociación cooperativa de trabajo para coordinar los trabajos conjuntos para servicio público en tiempos de guerra; en abril de 1940 creó el Cuerpo de Jóvenes Patrióticos (Hokoku Seinentai) para organizar los trabajos voluntarios en la construcción de nuevas plantas industriales.

Kobayashi introdujo la doctrina Kominka para lograr la completa asimilación de los taiwaneses como súbditos japoneses, pues sólo así se lograría que los habitantes de la isla contribuyeran con entusiasmo a los esfuerzos de guerra. Kominka absorbió los programas gubernamentales de asimilación del pasado uniéndolos a otras formas. En 1937 se pusieron en práctica las primeras medidas Kominka: abolición de las secciones en chino de los periódicos y eliminación de la enseñanza del chino clásico en las escuelas primarias; al mismo tiempo, impulsaba el uso del japonés como lengua nacional (*kokugo*), a fin de que un mayor número de taiwaneses lo hablara. Este programa de aprendizaje del japonés no logró erradicar el uso del chino ni tampoco que la mayoría de la población hablara

²⁴ Harry J. Lamley, "Taiwan under Japanese...", *op. cit.*, p. 237.

²⁵ Andrew J. Grajdanzev, *Formosa Today*, *op. cit.*, p. 166.

el japonés en forma fluida. Además, Kobayashi lanzó una campaña para que los taiwaneses cambiaran su nombre chino por uno japonés, la cual no tuvo mucho éxito.²⁶ Kobayashi empezó también a reclutar taiwaneses para luchar en el ejército japonés, cosa que antes de 1937 estaba prohibida.

A Kobayashi le siguió como gobernador general el almirante Hasegawa Kioshi (noviembre de 1940-diciembre de 1944) que estaba en activo preparando la estrategia para avanzar hacia la región del sudeste asiático. En 1941, Hasegawa puso en marcha un plan de control de la economía, para profundizar la movilización de los trabajadores taiwaneses y lograr el mejor aprovechamiento de los recursos naturales. Importó maquinaria y equipo desde Japón para establecer fábricas de cemento, textiles, pulpa de madera y algunos químicos. En 1942 fundó la Asociación de Taiwan para el Control de la Industria del Hierro con el propósito de planear el abastecimiento y transporte de los recursos para esta industria así como para la producción y distribución de los productos derivados.²⁷ También deseaba impulsar el mejoramiento de los servicios públicos, de tal manera que toda la población y el gobierno estuvieran involucrados en los esfuerzos de la guerra. En abril de 1941, Hasegawa fundó la Asociación de Súbditos Imperiales para el Servicio Público (Komin Hokokai) con el objetivo de guiar el movimiento Kominka y obtener el apoyo de los seis millones de taiwaneses para la guerra. Esta asociación funcionaba en todos los niveles del gobierno y creó redes informales dentro de las comunidades locales; fomentó el patriotismo entre los jóvenes taiwaneses. En el aspecto educativo, en marzo de 1941, las reglas estipularon que las escuelas primarias taiwanesas y japonesas se unificaran en un solo sistema (*kogakko*). En

²⁶ Harry J. Lamley, "Taiwan Under Japanese...", *op. cit.*, p. 240.

²⁷ Ramon H. Myers, "Taiwan as an Imperial Colony of Japan: 1895-1945", *The Journal of the Institute of Chinese Studies of the Chinese University of Hong Kong*, vol. 6, núm. 2, diciembre de 1973, p. 440.

1943, la escuela elemental se hizo obligatoria para todos los taiwaneses, y se adoctrinó a los niños y jóvenes en la cultura e historia japonesas.

A cambio de los esfuerzos para contribuir a la guerra, los taiwaneses obtuvieron algunas concesiones. Con las reformas adicionales de autogobierno casi la mitad de los miembros de los concejos municipales, de condado y villas fueron electos, y en los consejos de villas casi todos eran taiwaneses. Quienes trabajaban dentro de la burocracia recibieron un mejor trato y mejores salarios; también pudieron tener puestos de dirección en las áreas ocupadas en el sudeste de Asia.

En 1943, cada vez más, un número considerable de jóvenes se dedicaba a realizar algún trabajo relacionado con la guerra y hubo falta de mano de obra en el campo. El arroz escaseó. Además, la carrera expansionista de Japón colapsó al perderse parte de su fuerza naval. En 1944, Taiwan sufrió ataques aéreos sobre sus puertos, instalaciones militares e industrias. Hasegawa fue sustituido por Ando Rikichi en enero de 1945, el décimo noveno y último gobernador general. Ando comandaba las fuerzas armadas en Taiwan y continuó controlándolas aun siendo gobernador general; movilizó a la población para que contribuyeran más a los trabajos de guerra y, en febrero, ordenó que los hombres maduros y ancianos se unieran a los trabajos. En mayo y junio formó grupos paramilitares y cuerpos de voluntarios.

Para 1945, el gobierno japonés otorgó mayores concesiones a los taiwaneses. El 21 de marzo, la Dieta Imperial aprobó la ley que especificaba que cinco taiwaneses podrían ser electos para la Cámara Baja de la Dieta; las elecciones se llevarían a cabo en la isla de Taiwan conforme lo estipulado en las leyes. Otra ley imperial apoyó la elección de tres taiwaneses para la Cámara Alta de la Dieta. Todo esto llegó demasiado tarde: Taiwan, para ese entonces, se encontraba aislado prácticamente de Japón. El 14 de agosto se anunció la rendición de Japón ante las fuerzas aliadas.

Cuadro 2.5
Gobernadores generales de Taiwan, 1895-1945

<i>Nombre</i>	<i>Estatus cuando es nombrado</i>	<i>Periodo</i>	<i>Carrera</i>
Kabayama Taro	Almirante	Mayo de 1895-junio de 1896.	Ministro de Asuntos Internos (1896-1898).
Katsura Taro	Ten. general	Junio de 1896-octubre de 1896.	Primer ministro (1901-1906, 1908-1911, 1912-1913).
Nogi Maresuke	Ten. general	Octubre de 1896-febrero de 1898.	
Kodama Gentaro	Ten. general	Febrero de 1898-abril de 1906.	Ministro de Defensa (1900-1902); ministro de Asuntos Internos (1903).
Sakuma Samata	General	Abril de 1906-mayo de 1915.	
Ando Sadami	General	Mayo de 1915-junio de 1918.	
Akashi Motojiri	Ten. general	Junio de 1918-octubre de 1919.	Fue comandante de las fuerzas japonesas en Corea.

Cuadro 2.5
(continuación)

<i>Nombre</i>	<i>Estatus cuando es nombrado</i>	<i>Periodo</i>	<i>Carrera</i>
Den Kenjiro	Civil	Octubre de 1919-septiembre de 1923.	Ministro de Justicia; ministro de Agricultura y Comercio.
Uchida Kakichi	Civil	Septiembre de 1923-septiembre de 1924.	Superintendente civil del gobernador general de Taiwan (1910-1915).
Izawa Takio	Civil	Septiembre de 1924-julio de 1926.	Renunció para ser Icalde de Tokio.
Kamiyama Mannoshin	Civil	Julio de 1926-junio de 1928.	Fue miembro de la Cámara de los Comunes.
Kawamura Takeji	Civil	Junio de 1928-julio de 1929.	Dirigió el Departamento de Asuntos Internos bajo el gobernador general Sakuma de Taiwan.

Cuadro 2.5
(continuación)

<i>Nombre</i>	<i>Estatus cuando es nombrado</i>	<i>Periodo</i>	<i>Carrera</i>
Ishizuka Eizo	Civil	Julio de 1929-enero de 1931.	Fue miembro de la Cámara de los Comunes; también consejero bajo el gobernador general Kodama de Taiwan.
Ota Masahiro	Civil	Enero de 1931-marzo de 1932.	Fue jefe ejecutivo de la península de Kwantung.
Minami Hiroshi	Civil	Marzo de 1932-mayo de 1932.	Ministro de Correspondencia (1932-1934).
Nakagawa Kenzo	Civil	Mayo de 1932-septiembre de 1936.	Fue viceministro de Educación.
Kobayashi Seizo	Almirante (retirado)	Septiembre de 1936-noviembre de 1940.	
Hasegawa Kiyoshi	Almirante (retirado)	Noviembre de 1940-diciembre de 1944.	

Cuadro 2.5
(continuación)

<i>Nombre</i>	<i>Estatus cuando es nombrado</i>	<i>Periodo</i>	<i>Carrera</i>
Ando Rikichi	General	Diciembre de 1944-agosto de 1945.	Comandante en jefe del Ejército en Taiwan.

Fuente: Elaboración de la autora.

El balance de la administración japonesa en Taiwan presenta resultados mixtos. Bajo los japoneses, los taiwaneses tuvieron una administración eficiente y honesta pero también sufrieron discriminación. La ley y el orden se daban en un Estado policiaco y represivo; por ello, los taiwaneses educados y ricos organizaron una serie de movimientos políticos reformistas, que iban desde la asimilación hasta la autonomía, con la idea de ver sus anhelos de igualdad cumplidos respecto de los japoneses residentes en la isla.

La cesión de Taiwan, en 1895, la llevó a la transición de una provincia china poco desarrollada a una colonia japonesa con una economía abierta. Hubo crecimiento del comercio, entrada de capital, material y humano, que combinado con la fuerza de trabajo y la tierra lograron aumentar la productividad. Pero la economía de Taiwan estaba supeditada a las necesidades de Japón; primero como abastecedora de productos agrícolas, como azúcar y arroz, y después, al industrializarla en la última etapa, para requerimientos de la guerra en China y el Pacífico. Como bien dice Hymen Kublin: “el gobierno japonés no consideraba que el desarrollo económico de Formosa fuera un fin en sí mismo sino un medio para el fin”.²⁸ Las oportunidades que ofrecía el desarrollo económico también estaban monopolizadas por los japoneses y, en tiempos de guerra, los taiwaneses pasaron privaciones.

Los japoneses dejaron una isla económicamente más avanzada que el continente, invirtieron en infraestructura e industria, mejoraron el sistema de salud y las condiciones sanitarias. Bigelov Poultney viajó por Taiwan en 1921 y escribió en su diario de viajes que la isla, antes de la ocupación japonesa, era un conjunto de chozas sin servicios sanitarios; en cambio, en su visita pudo constatar que el ferrocarril conectaba los puntos más importantes de la isla. En Taibei

²⁸ Hymen Kublin, “The Evolution of Japanese Colonialism”, *Comparative Studies in Society and History*, octubre de 1959, vol. 2, p. 77.

observó las avenidas que cruzaban la ciudad, con árboles alrededor y casas de estilo europeo a los lados.²⁹

Además, los japoneses aislaron a Taiwan del caos que prevaleció en el continente de 1912 a 1945, con la caída de la dinastía Qing y el establecimiento de la República, la desintegración provocada por los caudillos militares, la pugna entre el Guomindang y el Partido Comunista, y la misma invasión japonesa en 1937. El nivel de vida y la educación eran superiores en Taiwan que en el continente; a cambio, los taiwaneses tuvieron que aceptar su calidad de ciudadanos de segunda clase en su propia tierra.

²⁹ Bigelov Poultney, *Japan and her Colonies*, Londres, Edward Arnold, 1923, p. 56.

3. TAIWAN VUELVE A CHINA

Por 50 años Taiwan estuvo separado de China continental; con la derrota de los japoneses, la isla sería nuevamente territorio chino. Así se pactó en la Conferencia de El Cairo de noviembre de 1943, entre el presidente de Estados Unidos, Franklin D. Roosevelt, el primer ministro británico, Winston Churchill, y el presidente de China, Chiang Kai-shek (Jiang Jieshi). Los tres firmaron la Declaración de El Cairo el 1 de diciembre de 1943, donde se decía: “todos los territorios que Japón ha robado a los chinos, como Manchuria, Formosa y las Pescadores, serán restauradas a la República de China”.¹

El continente había sufrido cambios importantes durante el periodo cuando Taiwan fue colonia japonesa. En 1912 terminó el sistema dinástico y la República fue establecida, con Yuan Shikai como presidente; a su muerte, prevaleció el caos y la desintegración con los caudillos militares que gobernaban sus respectivos territorios haciendo poco caso de las directrices de un debilitado gobierno central. Sun Yat-sen, con el apoyo de los soviéticos, logró reorganizar al Partido Nacionalista o Guomindang y formar un efímero Frente Unido con el naciente Partido Comunista Chino. Después de la muerte de Sun Yat-sen, en 1925, predominó Chiang Kai-shek sobre los demás líderes nacionalistas, realizó la Expedición al Norte y, finalmente, estableció el gobierno nacionalista en Nanjing. Chiang Kai-shek combatió a los comunistas y los expulsó del sur de China;

¹ Keiji Furuya, *Chiang Kai-shek his Life and Times*, ed. abreviada por Chang Chun-ming, Nueva York, St. John's University, 1981, p. 785.

sin embargo, a raíz de la invasión japonesa al territorio chino y por la presión popular, se vio obligado a formar un Segundo Frente Unido con el Partido Comunista. La guerra contra el Japón se inició formalmente en 1937; para la década de 1940, con la participación de Estados Unidos en la guerra del Pacífico, Chiang Kai-shek fortaleció su posición como líder. Mientras, los comunistas ganaban terreno en el norte de China, al tiempo que combatían a los japoneses. Al término de la guerra, en 1945, el ejército del Guomintang estaba debilitado, mal pertrechado y desorganizado; además, el Guomintang, debido a la corrupción, la represión y abuso de poder, estaba desacreditado ante la población china.

En el continente había un número considerable de taiwaneses, incluidas las áreas ocupadas por los japoneses. Alrededor de 80 000 a 90 000 residían en Guangzhou, Hong Kong, Jiulong (Kowloon), Shantou y Xiamen. Algunos taiwaneses, que trabajaban con los nacionalistas, destacaron en la política de Taiwan después de 1945; eran conocidos como *banshanren*, literalmente “gente de media montaña”, cuyo sentido equivale a “mitad continental”. En 1944 y 1945 los *banshanren* trataron de explicar a los líderes chinos la realidad imperante en Taiwan, particularmente el alto nivel educativo y la experiencia de los taiwaneses en el autogobierno.²

En 1943 seis grupos de *banshanren* formaron la Liga Revolucionaria de Formosa, que representaba varias tendencias políticas. A la derecha estaban los generales Zhang Bangjie y Wang Zhenming; a la izquierda, el general Li Youbang; Xie Nanguang apoyó a Chiang Kai-shek; sin embargo, ninguno de ellos logró tener suficiente influencia en el gobierno nacionalista como para ser tomado en cuenta en la reorganización de Taiwan.

² J. Bruce Jacobs, “Taiwanese and the Chinese Nationalists, 1932-1945: The Origins of Taiwan’s Half Mountain People (Banshanren)”, *Modern China*, vol. 16, núm. 1, enero de 1990, p. 105.

Los nacionalistas empezaron a estudiar cómo administrar a Taiwan; Xie Nanguang y Xie Zhengqiang propusieron que tuviera su propia Constitución provisional; Huang Chaoqin sugirió que fuera considerada una provincia experimental dado que la isla había pasado 50 años bajo dominio japonés. Se formó un comité para estudiar las propuestas, el llamado Comité de Investigación de Taiwan creado en abril de 1944 y presidido por Chen Yi, quien fuera gobernador de la provincia de Fujian.³ El Comité consideró que la forma de gobierno debía de ser una administración conjunta del Guomindang y los militares, es decir, sería una provincia especial.⁴

El Comité de Investigación de Taiwan organizó tres subcomités para establecer la estructura subprovincial de la isla, y un grupo de seis funcionarios para planear el entrenamiento de los administradores. El 22 de diciembre de 1944 este grupo dio marcha, en Chongqing, a un curso de entrenamiento de cuadros para la administración de Taiwan; Chen Yi era el director. El curso concluyó en abril de 1945.

En agosto de 1945, el gobierno nacionalista anunció un sistema administrativo diferente al de las otras provincias chinas, la Oficina

³ Chen Yi hablaba japonés. Nació en la provincia de Zhejiang, en el distrito de Shaoxing, en 1883. Estudió en Japón y se graduó en 1907 en la Kikugun Shikan Gakko, la academia militar principal del ejército japonés. Se casó con una mujer japonesa en segundas nupcias. Se unió al ejército en Zhejiang como comandante de la Primera División en 1924-1925 y después participó en la Expedición al Norte.

Al establecerse el gobierno nacionalista en Nanjing en 1928, Chen Yi se convirtió en jefe de la División de Trabajos Militares del Departamento de Políticas Militares; después, el gobierno lo envió a Alemania para estudiar organización política y económica y reclutar a estudiantes chinos con talento, que radicaban en Europa. Chen Yi seleccionó a un pequeño grupo, entre los que se contaban: Yu Dawei, Xu Xueyu, Jiang Shao, Jiang Guowei y Bao Keyong, quienes después serían sus subordinados. Al regresar a China, fue promovido como segundo de la Sección de Asuntos Generales del Departamento de Política Militar. En 1934 fue nombrado jefe del Gobierno Provincial, puesto que ocupó hasta 1944.

⁴ Lai Tse-han, Ramon H. Myers y Wei Won, *A Tragic Beginning, the Taiwan Uprising of February 28, 1947*, Stanford, Stanford University Press, 1991, pp. 56-57.

Ejecutiva de Administración de la Provincia de Taiwan, con Chen Yi como administrador y como comandante de las fuerzas armadas. Con ello, Chen Yi tenía control de la administración, la milicia y el poder judicial en la isla. El 20 de septiembre de 1945, el gobierno hizo públicas las Regulaciones Administrativas para la Provincia de Taiwan y, el 26 de septiembre, Chen Yi se entrevistó con corresponsales extranjeros para explicarles cómo administraría la isla: el uso del mandarín como lengua nacional, interés especial en el estudio y la cultura china; desmantelamiento de las organizaciones económicas japonesas pero sin desproteger a las empresas productivas; toma de las empresas y propiedades de los japoneses; y, dentro de lo posible, empleo para los taiwaneses en el gobierno provincial.⁵

Durante septiembre y octubre llegaron las tropas nacionalistas al puerto de Jilong. El 24 de octubre, Chen Yi llegó a Taibei y al día siguiente Chen y Ando Rikichi firmaron la transferencia de Taiwan al gobierno nacionalista chino.⁶ Este día fue conocido posteriormente como el Día de la Retrocesión (Guangfujie).

La situación que vivía Taiwan en esos momentos no era fácil. Los taiwaneses, por un lado, sentían orgullo de volver a ser parte de China; organizaron un Comité Preparatorio para dar la bienvenida a los nacionalistas. Al mismo tiempo, sabían que se enfrentaban a un mundo desconocido, del que habían estado separados por 50 años; tenían expectativas muy altas respecto a lo que sería el gobierno y su participación en él. La élite taiwanesa, compuesta por doctores, ingenieros, terratenientes, miembros de concejos y funcionarios menores, no tenía contacto con los *banshanren* que venían con los nacionalistas y que también tenían su propia agenda.

⁵ *Ibid.*, p. 59.

⁶ El general Ando Rikichi fue enviado a Shanghái para ser juzgado como criminal de guerra, pero en prisión se suicidó. George H. Kerr, *Formosa Betrayed*, Boston, Houghton Mifflin Company, 1965, p. 79.

Los nacionalistas, por otro lado, veían a los taiwaneses como colaboradores de los japoneses, que debían ser educados en la tradición y la cultura china; además, veían a Taiwan como una mina de oro que podrían explotar en beneficio de la reconstrucción de China después de la guerra y en su lucha contra los comunistas.

Los taiwaneses se percataron en poco tiempo de que los nacionalistas no tenían la menor intención de proteger sus propiedades ni de tratarlos en forma igualitaria. Descubrieron que las tropas nacionalistas que llegaban estaban compuestas por hombres miserables, vestidos con uniformes sucios y rotos, analfabetos y sin modales, indisciplinados, listos para apropiarse de los bienes de los taiwaneses.⁷

El gobierno de Chen Yi redujo la burocracia y despidió a muchos funcionarios taiwaneses. Bajo los japoneses, la burocracia de 84 559 miembros incluía a 46 955 taiwaneses; bajo los nacionalistas, la burocracia se redujo a 44 451 con sólo 9 951 taiwaneses. Esta situación trajo como consecuencia el resentimiento de los taiwaneses; además, los puestos de nivel de jefe de departamento, los jefes de distrito, los alcaldes de ciudades, eran continentales.⁸

La situación económica de Taiwan tampoco ofrecía grandes expectativas. Al tiempo que se retiraban los japoneses y tomaban control los nacionalistas, se daba el paso de una movilización de guerra hacia la reconstrucción en tiempos de paz. La infraestructura económica había sido dañada por las bombas estadounidenses, sobre todo los puertos, las refinerías y medios de transporte y comunicación. La producción agrícola no era suficiente, hacían falta fertilizantes; había, además, escasez de alimentos. El desempleo era rampante por el mismo dislocamiento de la economía y porque los taiwaneses que ha-

⁷ Véase la descripción de George Kerr, *ibid.*, pp. 98-100.

⁸ Lay, Myers y Wei Won, *op. cit.*, p. 65; Mendel Douglas, *The politics of Formosan Nationalism*, Berkeley, University of California Press, 1970, p. 28.

bían estado como soldados, trabajadores, comerciantes y burócratas en China, Japón y el sudeste de Asia fueron repatriados.⁹

El régimen de Chen Yi decidió controlar toda la economía: la producción de té, de azúcar, el comercio exterior y el Departamento de Monopolios que controlaba la venta de cerillos, alcohol, alcanfor y tabaco. Las empresas fueron puestas bajo control del Estado y las propiedades privadas japonesas fueron confiscadas. Chen Yi atacó a todos los que se oponían a sus medidas económicas. Los empresarios taiwaneses se percataron de que no podían competir con las firmas estatales ni comerciar libremente, ni con Japón ni con China.

Los taiwaneses vieron su nivel de vida decaer; la inflación del continente se contagió a la isla. La extorsión de los soldados indisciplinados y los funcionarios, los malos manejos, la corrupción, la inseguridad, les hicieron añorar los días de dominio japonés en los que había un estado de derecho. Las condiciones de salud y sanidad también declinaron y reaparecieron enfermedades erradicadas, como el cólera, la malaria, la lepra y la fiebre bubónica.¹⁰

La política cultural y la imposición del mandarín (*guoyu*) constituyeron nuevos puntos de fricción entre los nacionalistas y los taiwaneses. Chen Yi usó dos organizaciones para llevar a cabo lo que llamaba la reconstrucción cultural (*wenhua chongjian*) y la sinización (*zhongguohua*). Los cuerpos juveniles de Los Tres Principios del Pueblo y la Asociación para el Mejoramiento de la Cultura en Taiwan. Además, se abrió la Oficina de Traducción y Compilación dirigida por Xu Shouchang, hombre muy cercano a Chen Yi,

⁹ Steven E. Phillips, *Between Assimilation and Independence. The Taiwan Encounter Nationalist China, 1945-1950*, Stanford, Stanford University Press, 2003, p. 65.

¹⁰ Steven E. Phillips, "Between Assimilation and Independence. Taiwanese political Aspirations under Nationalist Chinese Rule, 1945-1948", en M. Rubinstein, *Taiwan. A New History*, Armenk, M. E. Sharpe, 1999, p. 284. Véase la descripción que hace P'eng Ming-min, *A Taste of Freedom. Memoirs of a Formosan Independence Leader*, New Cork, Holt, Rinhart and Winston, 1972, pp. 48-49.

que pensaba que la literatura y el arte deberían ser vehículos para lograr la lealtad nacional de los taiwaneses. Promovió las obras de Lu Xun que no interesaron a los taiwaneses y, en el último de los casos, cuya lectura los llevaba hacia la crítica al continente.

Para la promoción del uso del mandarín, lengua usada para la discusión de asuntos políticos y en los documentos políticos, Chen Yi estableció, en abril de 1946, el Comité Provincial de Taiwan. No fue fácil para los taiwaneses aprehenderlo y dominarlo, acostumbrados a usar el *minnanhua*, dialecto de la provincia de Fujian, y el *kejiahua*, o dialecto hakka, lo mismo que el japonés. El dominio del *guoyu* se convirtió en símbolo de lealtad hacia el continente.¹¹

Los taiwaneses vieron frustradas sus aspiraciones de participar en el gobierno provincial. Sólo obtuvieron tres de los 23 puestos para magistrado de distrito y alcaldes, y uno de los 21 puestos del gobierno provincial.¹² Chen Yi trató de ganarse el apoyo de los taiwaneses mediante los concejos representativos provinciales, de distrito, ciudades y pueblos. El primer registro de candidatos se llevó a cabo en febrero de 1946. Alrededor de 36 966 candidatos contendían por 7 771 puestos en pueblos y aldeas; éstos, a su vez, eligieron a 523 representantes de distrito y ciudades en marzo y abril. Los representantes eligieron a 30 asambleístas provinciales en forma proporcional entre los ocho distritos y nueve ciudades.¹³

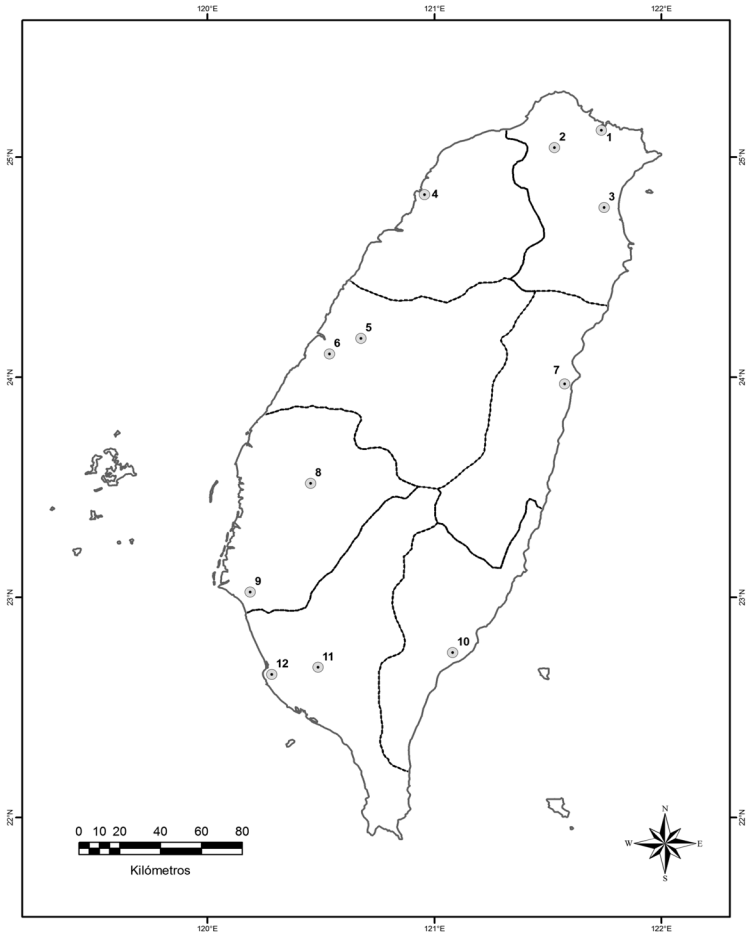
Si bien es cierto que los taiwaneses lograron ocupar más puestos como concejales en los diferentes niveles, también lo es que su participación se redujo a una función de asesoría. La Asamblea Provincial de Taiwan no podía hacer leyes ni aprobar presupuestos: sus deseos de mayor participación en la toma de decisiones continuaron insatisfechos.

¹¹ Steven E. Phillips, *Between Assimilation...*, *op. cit.*, p. 68.

¹² Fueron el alcalde de Taipei, You Mijian; el magistrado de Xinju, Liu Qiguang, y el alcalde de Gaoxiong, Xie Dongmin. Un *banshanren*, Song Feira, ocupó el puesto de Jefe de la Oficina de Educación.

¹³ Lay, Myers y Wei Won, *op. cit.*, p. 68.

Mapa 3.1 Provincia de Taiwan en 1946



1. Jilong; 2. Taibei; 3. Yilan; 4. Xinju; 5. Taizhong; 6. Zhanghua; 7. Hualian; 8. Jiayi; 9. Tainan; 10. Taidong; 11. Pingdong; 12. Gaoxiong; 13. Penghu.

----- Límites de distrito.

Fuente: Elaboración de la autora.

La Asamblea Provincial se reunió por primera vez en Taipei el 1 de mayo de 1946. Huang Chaoqin, que era *banshanren*, fue nombrado presidente y Lian Zhendong secretario general. Los 30 representantes discutieron los problemas que aquejaban a la isla; pidieron que los puestos de alcalde y jefe de distrito fueran de elección y no designados, y poder de decisión de la asamblea en materia de administración local, incluido el presupuesto. Además, un gobierno provincial regular con la abolición del cargo de administrador, separación del poder civil y militar, abolición de los monopolios, promoción de más taiwaneses en los puestos de la administración; también mostraron su descontento ante el desabasto de alimentos y el desempleo. Fue en vano.

El 25 de octubre de 1946, Chiang Kai-shek y su esposa visitaron Taipei para conmemorar el primer aniversario de la devolución de Taiwan. Los taiwaneses quedaron desilusionados al ver que para Chiang todo marchaba bien.

Cuando se reunió por segunda vez la Asamblea Provincial, el 12 de diciembre, la atmósfera era tensa. Los taiwaneses observaron la actitud displicente de los funcionarios y el poco caso que hicieron a los comentarios hechos en la primera reunión de mayo. Las peticiones para establecer un autogobierno, aun con las limitaciones impuestas por la versión nacionalista en el continente, no fueron escuchadas. La administración, tal cual, seguiría en pie. En enero de 1947, los funcionarios del gobierno de Taiwan hicieron pública la propuesta de un plan de tres años para establecer el autogobierno local. Preveía la elección de los representantes de distrito y los alcaldes. En el continente, la Constitución aprobada por la Asamblea Nacional de diciembre de 1946 permitía el establecimiento de un gobierno en el que participaran diferentes grupos políticos y la puesta en práctica del autogobierno local; sin embargo, Taiwan seguía viéndose como un lugar que primero debía ser aculturado para después hacerle partícipe de la reforma política. De acuerdo con el plan articulado por Sun Yat-sen, China tenía que pasar por tres etapas de desarrollo político: gobierno

militar, tutelaje político y gobierno constitucional. Con la nueva Constitución, China entraría a la tercera etapa, en tanto que Taiwan seguiría en la segunda. Chen Yi argumentó que Taiwan necesitaba alcanzar el nivel político del continente y desarrollar el respeto a las leyes chinas; además, que el distrito sería la unidad del autogobierno local.¹⁴

Algunos miembros de la asamblea, como Guo Guoyi, atacaron el plan de tres años y la negativa de considerar a la población taiwanesa lo suficientemente madura políticamente para ser tratada igual que al resto de las provincias chinas. La desilusión cundió entre la población. La Asamblea Provincial había fracasado en su intento de mostrar a los nacionalistas que ellos estaban preparados para tener una participación mayor en el gobierno.

A la tensión política se sumó la tensión económica. La inflación, la escasez de alimentos, el desempleo, la corrupción, el colapso industrial y la indisciplina militar exaltaron los ánimos en la isla. En forma coloquial, los taiwaneses decían que se habían ido los “perros”, refiriéndose a los japoneses, y que habían llegado los “cerdos” aludiendo a los chinos nacionalistas. Cualquier incidente haría estallar una crisis de grandes proporciones.

Levantamiento del 28 de febrero de 1947

El 27 de febrero de 1947 los agentes del Departamento de Monopolios de la ciudad de Taipei acusaron a una mujer viuda de 40 años, Lin Jiangmai, de vender cigarros de contrabando. Trataron de confiscarle las cajetillas, Lin se defendió y uno de los agentes la golpeó en la cabeza con la cacha de la pistola. Una multitud se congregó y

¹⁴ Steven E. Phillips, *Between Assimilation...*, *op. cit.*, p. 73.

abuchoó a los agentes. Uno de ellos, al intentar huir de la multitud, le disparó a un hombre que más tarde murió. Los agentes fueron aislados por la policía pero dejaron su automóvil que fue incendiado por la muchedumbre.¹⁵

Al día siguiente, 28 de febrero, la muchedumbre se dirigió a las Oficinas Generales del Monopolio para demandar la ejecución de los agentes involucrados en este incidente, la renuncia del jefe del Departamento de Monopolios, aceptando su responsabilidad, y la reforma de las prácticas monopólicas del gobierno. Rompieron ventanas del edificio y después se dirigieron a las Oficinas Generales de la Administración de la Provincia de Taiwan. Hubo enfrentamientos, con un saldo de dos muertos y varios heridos. El pueblo taiwanés, en las calles, atacaba a los continentales, quienes empezaron a huir de Taipei. En Jilong y Banqiao también estalló la violencia. Las fuerzas del gobierno se enfrentaron a los rebeldes en edificios, estaciones de ferrocarril y de policía de varias ciudades. Los taiwaneses lograron obtener el control de una gran parte de la isla; los soldados nacionalistas tenían poco interés en luchar y los funcionarios y empresarios optaron por refugiarse en sus casas. Chen Yi declaró la ley marcial. En los primeros días de marzo vino la calma. La élite taiwanesa, nuevamente, se abrogó la tarea de mediar entre el gobierno y la sociedad. El 1 de marzo, miembros del Concejo de la ciudad de Taipei organizaron el Comité para Investigar el Caso del Contrabandista Arrestado (*qisi xue'an diaocha weiyuanhui*) con el fin de calmar los ánimos y castigar a los policías responsables; figuras importantes de la Asamblea Consultiva Provincial y de las de distritos y ciudades fueron invitadas a participar. El Comité de Taipei envió una delegación para que se entrevistara con Chen Yi y le solicitara

¹⁵ Lay, Myers y Wei Won, *op. cit.*, p. 103; George H. Kerr, *op. cit.*, p. 254; P'eng Ming-min, *op. cit.*, p. 65; Allen J. Shackleton, *Formosa Calling. An Eyewitness Account of the February 28th, 1947 Incident*, Upland, Taiwan Publishing-Taiwan Communiqué, 1998, p. 49.

revocar la ley marcial, liberar a los taiwaneses arrestados y evitar que las tropas nacionalistas golpeen y disparen contra los civiles; además, le pidieron que formara un comité con representantes del gobierno y del pueblo (*guanmin*) para investigar el incidente. Chen Yi aceptó y prometió castigar a los responsables de la policía. Nombró a cinco funcionarios para que se integraran al comité. Este grupo se conoció como el Comité para la Resolución del Incidente del 28 de febrero (*Erba shijian chuli weiyuanhui*).¹⁶ También se formaron comités en otras ciudades para poner orden y restaurar las comunicaciones.

La élite taiwanesa vio en esta situación la oportunidad de negociar con el gobierno para que se pusieran en práctica reformas políticas; al mismo tiempo, trató de controlar la violencia generada por los grupos que deseaban una reforma política y económica radical.

Chen Yi rescindió la ley marcial el 29 de febrero. El 3 de marzo, el general Ke Yuanfen prometió al Comité de Resolución que las tropas se retirarían de las calles de Taipei. El incidente fue aprovechado para presionar al gobierno hacia una apertura política que diera como resultado la mayor participación de los taiwaneses en la administración. El Comité de Taipei aumentó el número de sus miembros y sus metas; ingresaron miembros de las asambleas locales y provincial, como Lin Xiantang, Li Wanju, Wang Tiandang, Huang Chaoqin y Guo Guoji, así como representantes de estudiantes y otros grupos sociales.

Durante los primeros días de marzo los representantes del Comité de Resolución se reunieron con Chen Yi a fin de demandar reformas políticas que condujeran a un autogobierno. Los *banshanren* intentaron mediar para moderar las demandas de los taiwaneses pero, para ese momento, los ánimos estaban alterados y era difícil

¹⁶ Lay, Myers y Wei Won, *op. cit.*, p. 109; Phillips, *Between...*, *op. cit.*, pp. 76-77.

lograr acuerdos. El 4 de marzo los miembros que representaban al gobierno dentro del Comité ya no fueron aceptados en él. El 6 de marzo, el Comité realizó una reunión pública y redactó un Bosquejo General de Resolución (*chuli dagang*). La primera parte de este documento es un recuento de los defectos del gobierno nacionalista que propiciaron los problemas económicos y sociales que padecían los taiwaneses y que contribuyeron al estallido del incidente. El Bosquejo General incluía 32 demandas de reforma, conocidas simplemente como las 32 Demandas. El primer grupo se enfocaba a la resolución de la crisis y, una de ellas, pedía que las fuerzas militares nacionalistas entregaran sus armas al Comité de Resolución. El segundo grupo se refería a las reformas necesarias dentro del sistema político y militar; pedía la expansión del autogobierno, hacer de la provincia, y no el distrito, el nivel más alto de autogobierno;¹⁷ por lo tanto, la Asamblea Provincial Consultiva de Taiwan debía convertirse en Asamblea Provincial de Taiwan, a fin de que la isla dejara de ser una provincia diferente a las demás de China. Pedían, además, la elección de alcaldes y magistrados de distrito, mayor representación de taiwaneses en la administración provincial y la abolición de los monopolios.

El 7 de marzo, Wang Tiandeng y Huang Chaoqin, representantes de la Asamblea Consultiva Provincial, junto con otros taiwaneses de la élite, presentaron a Chen Yi las 32 Demandas; al leerlas, le causaron un gran enojo. Al día siguiente, los miembros del Comité de Resolución se dieron cuenta de que habían ido demasiado lejos y trataron de retractarse de las 32 Demandas; tomaron una actitud más conciliatoria. Demasiado tarde. A las seis de la mañana del día 9 de marzo se impuso otra vez la ley marcial, las autoridades provinciales demandaron el cese de la violencia y la deposición de las armas por los rebeldes. A la medianoche las tropas nacionalistas desem-

¹⁷ Lay, Myers y Wei Won, *op. cit.*, p. 120; Phillips, *Between...*, *op. cit.*, p. 79.

barcaron en Jilong; el 10 de marzo Chen Yi anunció que el Comité de Resolución se había convertido en parte de la revuelta y, por lo tanto, estaba en la ilegalidad. La resistencia colapsó: carecían de armas suficientes y de un comando unificado.

Entonces Chen Yi persiguió a los líderes del levantamiento. Inició un movimiento conocido como “Eliminar traidores” (*sujian*) que incluía a todos aquellos que hubieran cometido una ofensa contra el gobierno; además, lanzó la campaña “Limpiar los pueblos” (*qingxiang*) para atrapar a los taiwaneses que habían abandonado las ciudades y se habían refugiado en el campo. Ofreció recompensas para los que dieran informes sobre el paradero de los taiwaneses buscados; impuso control sobre las comunicaciones y sólo dejó que circularan tres periódicos. Wang Tiandeng fue capturado por la policía y asesinado.

Chiang Kai-shek y los nacionalistas en Nanjing consideraron el movimiento generado por el incidente del 28 de febrero como una rebelión contra el gobierno; sin embargo, el trasfondo era mucho mayor: los taiwaneses cuestionaron al gobierno nacionalista al solicitar reformas políticas y económicas, el combate a la corrupción y el establecimiento del estado de derecho, pero fueron masacrados por las fuerzas nacionalistas; con ello, el gobierno evitó negociar con los taiwaneses. En Gaoxiong, “el Carnicero”, como le llamaban los pobladores, general Peng Mengji, realizó un baño de sangre al restablecer el control nacionalista en la ciudad.¹⁸

El número de muertos llegó a 10 000 y de heridos a 30 000. El conflicto tuvo repercusiones en la élite taiwanesa; los más críticos del gobierno nacionalista murieron, huyeron o fueron intimidados. El gobierno nacionalista refirió varios factores que hicieron posible el levantamiento: la educación japonesa que prevalecía entre los taiwaneses, las altas expectativas que tenía la población de la isla acer-

¹⁸ *Ibid.*, p. 82; Tillman Durdin, “Formosa Killings are put at 10 000”, *The New York Times*, 29 de marzo de 1947; Peggy Durdin, “Terror in Taiwan”, *The Nation*, 24 de mayo de 1947.

ca del gobierno chino y la consecuente desilusión y, finalmente, la conspiración comunista; también señalan como causas los problemas económicos: la falta de alimentos, la inflación y los errores cometidos por algunos funcionarios del gobierno.

El 17 de marzo de 1948, el general Bai Chongxi, ministro de Defensa, viajó a Taiwan para investigar lo sucedido. Bai envió un telegrama a Chiang Kai-shek para informarle que la paz había sido restaurada en la isla; al mismo tiempo, Chen Yi le envió otro en el que ofrecía su renuncia. Chiang, aunque se daba cuenta que Chen Yi no podía continuar como administrador en la isla por el repudio que había generado entre la población, siguió protegiéndolo y alabando su labor.

Después de realizar sus investigaciones, Bai Chongxi regresó a Nanjing y el 2 de abril presentó su reporte a Chiang Kai-shek. Hacía cuatro recomendaciones: 1) reforma de la estructura política de Taiwan para convertirla en una provincia como las otras de China; 2) elección de los jefes de distrito y ciudades, y de los miembros del Concejo Provincial; 3) abandono del gobernador del puesto de jefe de las fuerzas armadas, y contratar más taiwaneses en la administración pública con igual salario que los continentales, y 4) reformas económicas tendientes a separar a las empresas privadas de las públicas, que redujeran el poder de las últimas.

Estas recomendaciones serían tomadas en cuenta por el gobierno nacionalista, el cual era presionado por los críticos de Chen Yi en el continente, al que culpaban del mal manejo del problema. El Departamento de Estado de Estados Unidos también expresó su preocupación por la brutalidad de Chen Yi al aplastar el levantamiento.

El 21 de abril, Chiang Kai-shek comunicó a Chen Yi que Wei Daoming¹⁹ sería el nuevo gobernador de Taiwan y que tomaría posesión el 15 de mayo; con ello, se daba paso a un periodo de refor-

¹⁹ Wei Daoming nació en 1899. Había desempeñado los cargos de alcalde de Nanjing, secretario general del Yuan ejecutivo y embajador ante Estados Unidos de 1942 a 1946.

mas para estabilizar la situación de la isla y preparar el camino para la llegada del gobierno nacionalista, que huía del continente ante el avance comunista.

Gobierno de Wei Daoming

Wei Daoming tomó posesión del cargo de gobernador provincial, tal como había aconsejado el general Bao Chongxi, con lo cual se eliminaba el sistema con administrador. Wei anunció las siguientes medidas conciliatorias: 1) supresión de la ley marcial y de la campaña de “limpiar los pueblos”; 2) remoción del control de las comunicaciones, y 3) efectuar una reforma monetaria para controlar la inflación. Al mismo tiempo, Wei quiso mostrar que se preocupaba por los taiwaneses y mejoró el sistema de salud: impuso la vacunación obligatoria, cuarentenas y mejoras sanitarias; todo ello dio como resultado que se erradicara el cólera y la plaga después de 1948.

En el aspecto político, Wei permitió una mayor participación de la élite taiwanesa en el gobierno provincial y dio a los taiwaneses acceso a más puestos en la burocracia y en las empresas estatales. El gobierno estableció el Comité del Gobierno Provincial de Taiwan (*taiwan sheng zhengfu weiyuanhui*) con el fin de que sirviera como órgano asesor de la administración de la isla; siete de los catorce miembros eran taiwaneses. Este comité carecía de un poder formal, tenía poca influencia sobre el Estado y sus miembros no tenían la facultad de nombrar a sus subordinados.²⁰

El gobernador Wei Daoming, en realidad, tenía una base de apoyo débil, tanto dentro del Guomindang como del gobierno de Nanjing. Los remanentes del gobierno de Chen Yi no cooperaban con él. El general Peng Mengji, “el Carnicero” de Gaoxiong, seguía como co-

²⁰ Phillips, *Between...*, *op. cit.*, p. 91.

mandante militar en Taiwan. Chen Yi se mantuvo muy cerca de Chiang Kai-shek, primero como su asesor y luego como gobernador de la provincia de Zhejiang desde julio de 1948 a febrero de 1949. Esto restaba credibilidad al gobierno de Wei Daoming ante los taiwaneses.

Wei Daoming tampoco pudo resolver los problemas económicos. La inflación en el continente y la devaluación del *fabi*²¹ afectaron la economía taiwanesa: el desempleo seguía en aumento al igual que la corrupción; el gobierno continuó vendiendo los productos de la isla a bajo precio a los continentales. Los taiwaneses, sin embargo, lograron aumentar su inversión en la industria de cerillos y en la química. En cuanto a los bienes de los japoneses, en diciembre de 1948, la Corte Suprema de Taiwan invalidó todas las transferencias de propiedades japonesas hechas después del 15 de agosto de 1945. Esto significaba que la propiedad vendida por los japoneses a los taiwaneses después del anuncio de la derrota pertenecía a los continentales.

En el ámbito político continuaron las restricciones a la libertad de expresión y prensa, y terminó la resistencia taiwanesa. Y aunque los taiwaneses aceptaron la explicación oficial del incidente del 28 de febrero, defendieron que sus actividades no fueron pro comunistas ni antinacionalistas. En 1948, el gobierno provincial empezó a promover su versión del autogobierno local en ciudades, pueblos y distritos. La Oficina de Administración Civil organizó reuniones para informar a los cuadros sobre el programa; en julio se creó la Asociación para el Autogobierno Local de la Provincia de Taiwan, auspiciada por el gobierno; incluía a representantes del Guomindang, funcionarios del gobierno y al comandante del ejército en Taiwan; además, el gobierno provincial puso en práctica un programa para difundir entre los ciudadanos la Constitución de la República de China.

Wei Daoming se vio frustrado por la falta de poder real para transformar los remanentes de la administración de Chen Yi que aún

²¹ Moneda del gobierno nacionalista de China.

se encontraban en sus puestos dentro del gobierno; además, por carecer del apoyo de Chiang Kai-shek a sus políticas. Chiang, sabiendo que la derrota de los nacionalistas en el continente estaba cerca, decidió quitar a Wei y nombrar en su lugar a su incondicional Chen Cheng para que preparara el camino, en caso de verse forzado a abandonar el continente con todo y el gobierno a cuestas.

Gobiernos de Chen Cheng y Wu Guozhen

El 5 de enero de 1949, Chen Cheng tomó posesión como gobernador de Taiwan; además, fue nombrado comandante del ejército y presidente del Comité Provincial del Guomindang. Entonces se encargó de consolidar al gobierno nacionalista en la isla, construyó un Estado policiaco y preparó todo para la llegada del gobierno nacional. Ya era notoria la presencia de continentales que huían del caos en China, principalmente funcionarios, burócratas y militares.

También efectuó cambios en la estructura económica. El nombre del Departamento de Monopolios lo cambió por Departamento de Ventas Públicas y restringió la cantidad de productos que podían venderse a los comerciantes al menudeo; al Departamento de Comercio lo transformó en Departamento de Provisión de Productos, y puso control en aquellos productos que vendían al exterior las empresas públicas, la adquisición de materias primas y máquinas, y su venta para suplir la demanda de las empresas privadas. Estas reformas permitieron que las empresas privadas aumentaran y que los empresarios taiwaneses tuvieran más libertad para manejar sus negocios. Las empresas estatales producían bienes intermedios en tanto que las del sector privado se especializaron en bienes de consumo.²²

²² Lay, Myers y Wei Won, *op. cit.*, p. 166.

La situación se tornó crítica con la llegada de miles de refugiados que huían de la guerra en el continente. El control policiaco aumentó pues se pensaba que con los refugiados llegarían agentes comunistas infiltrados. El comunismo fue visto como el mayor problema que enfrentaba la isla. Los nacionalistas buscaron comunistas por todo Taiwan, arrestaron y ejecutaron a todo aquel al que se le ponía la etiqueta de comunista, e iniciaron lo que sería conocido como el Terror Blanco. Desde el 20 de mayo de 1949 la isla fue puesta bajo ley marcial. Las escuelas y universidades eran vigiladas y en ocasiones se arrestaba a estudiantes acusados de subversivos. Las publicaciones sufrieron la censura y el control del gobierno.

Chen Cheng fue reemplazado por Wu Guozhen (K. C. Wu), alcalde de Shanghai, el 21 de diciembre de 1949. Chen quedó como director de Asuntos Militares para el sudeste de China. Para ese momento, el gobierno nacional ya tenía como base la isla de Taiwan.

Chiang Kai-shek decidió renunciar a la presidencia de la República de China el 21 de enero de 1949, al ver que se aproximaba la derrota final. Dejó al vicepresidente Li Zongren como presidente interino. Después de descansar tres meses en su provincia natal de Zhejiang, Chiang pasó los meses siguientes en Taipei y Tainan, con visitas a Guangzhou, Chongqing, Manila y Seúl. Basaba su poder personal en sus lazos con los comandantes militares, la lealtad de los miembros del Guomindang y el control de los recursos financieros.²³

Chen Yi, al ver el colapso militar, intentó llegar a un acuerdo con los comunistas; por ello, fue apresado en febrero de 1949 y en abril trasladado a Taiwan para ponerlo en prisión. Lo ejecutaron el 18 de junio de 1950.

Chiang Kai-shek observó cómo caía Nanjing, y luego Shanghai, en manos de los comunistas; sabía que el fin se avecinaba. Hizo

²³ Keiji Furuya, *Chiang Kai-shek, op. cit.*, p. 905.

arreglos para transportar a Taiwan las reservas de oro, plata y divisas del gobierno, lo mismo que los objetos de arte del Museo Nacional. Taiwan se presentaba como el lugar ideal para reorganizar a las fuerzas nacionalistas y después recobrar el continente. En julio de 1949 creó el Comité de Acción Política (*zhengzhi xingdong weiyuanhui*) que incluía a Jiang Jinguo, su hijo, y Peng Mengji, entre otros; quedó establecido el 20 de agosto en Yuan Shan, al norte de Taipei. El Comité les dio el control de la policía secreta y de los servicios de inteligencia de la isla.

El 1 de octubre de 1949, Mao Zedong proclamó en Beijing el establecimiento de la República Popular China; para diciembre, el gobierno nacionalista se trasladó formalmente a Taiwan. Chiang Kai-shek asumió nuevamente la presidencia el 1 de marzo de 1950; Li Zongren se fue a Estados Unidos. Para junio de 1950, Chiang era también el director general del Guomindang y el jefe de las fuerzas armadas: así, tenía en sus manos el control del gobierno, el ejército y el partido.

4. LOS NACIONALISTAS CONSTRUYEN SU BASE EN TAIWAN

Situación política

Chiang Kai-shek y el Guomindang encontraron en Taiwan el lugar propicio para establecerse y reorganizarse. Trajeron con ellos la estructura de su gobierno basada en la Constitución de 1946. Los órganos de gobierno eran: la Asamblea Nacional que se encargaba de elegir al presidente y vicepresidente (tenía 2961 miembros en su primera sesión de marzo de 1948 pero a Taiwan llegaron alrededor de 1488); el Yuan legislativo, que aprobaba leyes; el Yuan ejecutivo, que se encargaba de ejecutar las leyes; el Yuan judicial, que interpretaba la Constitución y servía como Corte de Última Instancia; el Yuan de control, que supervisaba a los funcionarios, y finalmente el Yuan de exámenes, que se encargaba de examinar al servicio civil. Los miembros del Yuan legislativo, de la Asamblea Nacional y del Yuan de control fueron electos en 1947 y 1948, y representaban a todas las provincias chinas. Como el gobierno del Guomindang no renunciaba a su derecho de ser el gobierno legítimo de toda China, los miembros de los órganos del gobierno, ante la imposibilidad de realizar elecciones en toda China, permanecieron en sus puestos durante “el periodo de rebelión comunista”.

El gobierno provincial se mantuvo con Wu Guozhen a la cabeza. El gobernador era designado por el presidente, contaba además con un Concejo Provincial con 23 miembros, y una Asamblea Provincial Provisional elegida por los miembros de las asambleas de

distrito y municipales; no tenía poderes legislativos pero podía hacer recomendaciones, escuchar reportes y además interpelar a los funcionarios del gobierno provincial. El autogobierno local se introdujo en Taiwan en julio de 1950, cuando se efectuaron las elecciones en Hualian; para 1951, todos los alcaldes, magistrados de distrito, los miembros de los concejos de ciudad y de distrito eran electos en forma popular, aunque los candidatos apoyados por el Guomintang tenían una ventaja sustancial sobre los candidatos independientes. El Guomintang manipulaba las elecciones, trataba de controlar a los políticos locales mediante el otorgamiento de licencias en negocios, como bancos, seguros, transporte y barcos. Los que cooperaban se hacían acreedores a estas licencias.

El territorio fue reorganizado en cinco municipalidades y 16 distritos. Los concejos para estas 21 unidades eran electos por voto secreto. Estos concejos eran los que elegían a los miembros de la Asamblea Provincial.¹ El gobierno nacional y el provincial se traslapaban pues los dos se encontraban ocupando el mismo territorio. De esta forma, el Guomintang mantenía la falacia de que representaba a toda China, no solamente a la isla de Taiwan.

Chiang Kai-shek logró establecer un control absoluto en Taiwan apoyándose en las fuerzas armadas y en la policía secreta. Mediante la manipulación política y el patrocinio consiguió la lealtad de sus allegados, a quienes colocaba en posiciones clave. Chiang no tenía rivales pues los políticos y militares poderosos en China no fueron a Taiwan, y no había caudillos militares en la isla. Los generales dependían de Chiang para pagarle a sus tropas; además, Chiang reorganizó al ejército e instituyó el periodo de dos años en cada unidad para los comandantes; así evitaba que crearan cotos de poder.

¹ Joseph W. Ballantine, *Formosa, a Problem for United States Foreign Policy*, Washington, The Brookings Institution, 1952, p. 100; Fred W. Riggs, *Formosa under Chinese Nationalist Rule*, Nueva York, Octagon Books, 1972, p. 51.

La ley marcial, impuesta desde 1949, suspendía las garantías constitucionales a los acusados de crímenes políticos y permitía que el Comando de la Guarnición de Taiwan, que se encargaba de la seguridad interna, juzgara a los sospechosos políticos en forma secreta por medio de cortes militares. Mantenía una red de informantes con el propósito de descubrir actividades sospechosas. El mismo Wu Guo-zhen, gobernador de Taiwan, renunció en 1953 y se fue a Estados Unidos, donde denunció la falta de democracia en Taiwan y los excesos de seguridad.²

El aparato de seguridad fue fortalecido. En 1955 se creó el Departamento de Seguridad Nacional bajo el Consejo de Defensa Nacional. Este Departamento era dirigido por el hijo de Chiang Kai-shek, Jiang Jingguo, y coordinaba todas las agencias de seguridad, incluidas las del Guomindang, el Ministerio de Defensa, el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Ministerio del Interior, el Comando de la Guarnición de Taiwan y la policía militar y local.

Los nacionalistas y los dos millones que los acompañaron a Taiwan ocupaban los principales puestos en el gobierno, el partido y el ejército; los taiwaneses seguían relegados a puestos menores; y al ser la meta primordial del gobierno la recuperación del continente, dejaban también en un segundo término la constitución de un gobierno que representara a la mayoría del pueblo taiwanés.

Desde el 18 de abril de 1948, la Asamblea Nacional había aprobado las “Provisiones temporales efectivas durante el periodo de rebelión comunista”, puestas en práctica a partir del 10 de mayo de 1948 en los territorios que todavía controlaba el Guomindang, incluido Taiwan, que otorgaban al presidente amplios poderes para

² Ralph Clough, *Island China*, Cambridge, Harvard University Press, 1978, p. 43. El libro de Vern Sneider, *A Pail of Oysters*, Nueva York, G. P. Putnam's Sons, 1953, refleja esta situación.

tomar las decisiones pertinentes en tiempos de crisis. Fue mediante estos poderes que el presidente Chiang declaró la ley marcial.³

Para Chiang Kai-shek era necesario reformar al Guomintang a fin de extirpar de él a los elementos corruptos y hacerlo más eficiente. En octubre de 1949, Chiang abrió la Academia para el Estudio de la Realización de la Revolución; de los graduados, seleccionó a 16 para organizar el Comité de Reforma del Guomintang, un comité consultivo y otros líderes claves. Su meta era entrenar a cuadros calificados, ya que una de las causas de la derrota del partido había sido el deficiente entrenamiento de sus cuadros. Tres criterios prevalecieron: *a)* debían ser anticomunistas; *b)* debían ser disciplinados y tener liderazgo, y *c)* debían ser trabajadores, con coraje para vencer las adversidades.⁴

Chiang y el Comité de Reformas crearon el sistema de entrenamiento en tres niveles: alto, en el ámbito central; en los distritos, y para jóvenes. Para fines de 1952 alrededor de 1 300 cuadros, casi 11% de los miembros del partido, habían recibido entrenamiento.

El 10 de octubre de 1952 se llevó a cabo el VII Congreso del Guomintang. Chiang Kai-shek explicó los cuatro propósitos del congreso: *1)* estudiar los errores que los condujeron a la derrota en el continente; *2)* estudiar los planes y conspiraciones del enemigo; *3)* evaluar la situación internacional y el desarrollo anticomunista para considerar el papel que el Guomintang podía desempeñar junto con partidos de otros países, y *4)* desarrollar una estrategia para aprender de los errores y finalmente recobrar el continente.⁵

³ Hungdah Chiu, "Constitutional Development in the Republic of China in Taiwan", en Steve Tsang (ed.), *In the Shadow of China. Political Development of China since 1949*, Hong Kong, Hong Kong University Press, 1993, p. 23.

⁴ Linda Chao y Ramon H. Myers, "A New Kind of Party: The Kuomintang of 1949-1952", Centennial Symposium on Sun Yat-sen's Founding of the Kuomintang for Revolution, Taipéi, 14-23 de noviembre de 1994, p. 6.

⁵ *Ibid.*, p. 11. Steve Tsang, "Revitalizing the Revolution: Chiang Kai-shek's Approach to Political Reform in the 1950's", Centennial Symposium on Sun Yat-sen's Founding of the Kuomintang for Revolution, Taipéi, 14-23 de noviembre de 1994, pp. 11 y 12.

El 19 de octubre se eligió un nuevo Comité Central de 32 personas y un Comité de Evaluación de 48 personas; este último se creó para que los viejos líderes pudieran dejar el trabajo activo y fungir simplemente como asesores. Para el 20 de octubre se clausuró el congreso; el Guomintang se convirtió en instrumento de la benevolente dictadura de Chiang, para el resurgimiento nacional y la construcción de un Estado moderno. El partido continuó con su base confuciana y sus principios de organización leninista,⁶ dedicado a perseguir las metas revolucionarias de Sun Yat-sen y sus Tres Principios del Pueblo (*sanmin zhuyi*).⁷

El Guomintang incrementó su presencia a través de redes que permeaban toda la sociedad, con el control de los sindicatos, asociaciones campesinas, organizaciones profesionales y todo el sistema educativo. El gobierno prohibió la organización de nuevos partidos políticos, lo mismo que las huelgas y manifestaciones. El partido tenía, en 1952, 380 000 miembros o 9.92% del total de la población de Taiwan; 55% eran militares y 45% civiles. Sólo 14.47% eran de origen taiwanés.⁸

El gobierno ejercía un control férreo de la prensa a través de su Oficina de Información y del Comando de la Guarnición; los libros del continente fueron prohibidos; también las revistas internacionales. Los periódicos operaban bajo estrictas medidas de control. Las noticias sobre Taiwan eran poco informativas y los artículos sobre el

⁶ Recuérdese que el Guomintang fue reorganizado en 1924, cuando Sun Yat-sen aceptó la ayuda soviética y el apoyo de los emisarios de la URSS para reorganizar el partido. Por ello, la paradoja del Guomintang: siendo un partido anticomunista, tenía una base de organización leninista.

⁷ Los Tres Principios del Pueblo, base de la ideología de Sun Yat-sen, son: *minzu* o nacionalismo; *minzhu* o democracia, y *minsheng* o bienestar del pueblo.

⁸ Jürgen Domes, "The Kuomintang in Opposition", en Steve Tsang (ed.), *In the Shadow of China...*, *op. cit.*, p. 119.

continente eran propagandísticos. El Estado también regulaba medios de comunicación como la radio.

Chiang Kai-shek persiguió a la oposición liberal acusándola de conexiones con los comunistas, que era sólo un pretexto; a la vez, usó al liberalismo para, en un momento dado, obtener el apoyo extranjero. En 1955, el general Sun Liren, educado en el Instituto Militar de Virginia, Estados Unidos, fue acusado de tener un agente comunista infiltrado en su equipo y, por ello, fue apartado de su cargo y puesto en arresto domiciliario hasta 1988, año en que fue rehabilitado.

La acción antiliberal más importante fue la realizada contra la revista *China Libre* (*ziyou zhongguo*) y su editor Lei Zhen. Esta revista había sido fundada por Lei en Shanghai, en 1949. En Taiwan, la revista criticaba al régimen y demandaba mayor autonomía local. *China Libre* también pedía que el ejército fuera una fuerza nacional y no un instrumento del Guomindang.

Chiang Kai-shek fue reelecto presidente por tercera vez en 1960. La Constitución prohibía un tercer periodo pero, dado el estado de emergencia, la Asamblea Nacional lo autorizó. *China Libre* se opuso; Lei Zhen y sus asociados continentales formaron una alianza con políticos taiwaneses independientes y trataron de constituirse en oposición. Lograron el velado apoyo de Hu Shi, el famoso intelectual chino, para formar un grupo, denominado Partido Democrático Chino, aunque sabían que estaba prohibido formar partidos políticos. Las autoridades con el argumento de que uno de los empleados de Lei era un espía comunista, lo arrestaron por encubrimiento. *China Libre* fue cerrada; Lei sentenciado por una corte marcial a 10 años de prisión,⁹ entonces se convirtió en símbolo de la oposición.

⁹ Peter Moody, *Political Change in Taiwan, a Study of Ruling Party Adaptability*, Nueva York, Praeger Publishers, 1992, p. 75.

La sucesora de *China Libre* fue la revista *Wen Xing* (*Estrella Literaria*) que se enfocaba más al aspecto cultural, tachaba la tradición cultural china de oscurantista y pugnaba por la asimilación de la cultura occidental. Dos destacados intelectuales que escribían para la revista eran Yin Haiguang y Li Ao; este último había estudiado en la Universidad Nacional de Taiwan y era discípulo de Yin; además, era crítico e incisivo, por lo que el gobierno de Chiang Kai-shek decidió suprimir la revista y enviar a Li Ao a prisión. Yin Haiguang perdió su trabajo académico, fue perseguido y murió en la pobreza.

En septiembre de 1961 el ejército de Taiwan detuvo a 100 taiwaneses, incluido Su Dongqi, líder popular en el sur de la isla. Su fue arrestado en el poblado de Beigang y llevado a la cárcel de Taipei; se le acusó de preparar un golpe contra el gobierno. El 27 de mayo de 1962, el *New York Times* reportó que una corte militar había sentenciado a Su y otros dos taiwaneses a pena de muerte, y a otros 42, entre ellos la esposa de Su, a prisión.¹⁰

La represión ejercida por el gobierno provocó la salida de intelectuales, como Liao Bungei, quien se fue a Japón y fundó el Partido de la Independencia Democrática de Taiwan. Fue puesto en prisión por MacArthur durante la ocupación estadounidense de Japón, a instancias de Chiang Kai-shek, y liberado tras la partida de los norteamericanos. Continuó con sus actividades políticas, pero su grupo era muy pequeño; finalmente, en 1965, Liao se reconcilió con el Guomintang y regresó a Taiwan.

Sin embargo, la inclusión de los taiwaneses en las elecciones locales les permitió ganar experiencia en la actividad política y, aunque no podían formar su propio partido, los candidatos participaban de manera independiente, competían contra los candidatos aprobados por el Guomintang y, algunas veces, ganaban a pesar de la desven-

¹⁰ John Israel, "Politics on Formosa", *The China Quarterly*, núm. 15, julio-septiembre de 1963, p. 9.

taja sustancial que implicaba no tener fondos ni apoyo del partido gobernante. En elecciones de alcaldes de ciudades y magistrados de distrito, la oposición ganó uno de 21 en 1957, y cuatro de 21 en 1964. Un caso interesante es el de la capital de Taiwan, Taipei: en 1954, Gao Yüshu, ingeniero educado en Japón, supo aprovechar tanto la solidaridad de los taiwaneses como las disputas internas dentro del Guomintang para ganarle al candidato de este partido la alcaldía. Para 1957, Gao trató de reelegirse pero esta vez el Guomintang reforzó sus actividades entre los electores, y usó todo tipo de tácticas para derrotar a Gao. Tres años después, en 1960, Gao retiró su candidatura porque el Guomintang no permitió que en cada casilla electoral hubiera observadores. En 1964, el Guomintang al considerar que Gao había perdido influencia porque había permanecido siete años fuera de la política, aceptó que los observadores de casilla fueran instalados. Gao Yüshu, para sorpresa del Guomintang, ganó las elecciones. Para evitar que sucediera lo mismo en 1967, el gobierno optó por declarar a Taipei ciudad administrada directamente por el gobierno central, con un alcalde designado. La ironía fue que Chiang Kai-shek designó al mismo Gao para ocupar el puesto.¹¹ En 1972, Gao fue nombrado ministro de Comunicaciones y en su lugar como alcalde de Taipei quedó Zhang Fengxi que no era oriundo de la ciudad.

A pesar de la tenacidad de los taiwaneses en sus intentos por lograr una mayor participación política, el gobierno central seguía marcándoles los límites. Los candidatos independientes eran amenazados para que no compitieran; el Guomintang ejercía presión sobre los votantes para que apoyaran a sus candidatos, además de realizar todo tipo de acciones ilícitas, como la compra de votos y el relleno previo de las urnas, entre otras. En abril de 1957 se llevaron

¹¹ Edwin Winckler, "Roles Linking State and Society", en Emily Martin Ahern y Hill Gate, *The Anthropology of Taiwanese Society*, Stanford, Stanford University Press, 1981, p. 71.

a cabo elecciones para la Asamblea Provincial y para los 21 magistrados de distrito. Votaron 4.2 millones que le dieron el triunfo a los candidatos del Guomintang; sólo en el distrito de Tainan ganó un candidato que no pertenecía a este partido, y de los 66 miembros de la Asamblea Provincial Provisional, 44 fueron del Guomintang. Lo mismo sucedió en las elecciones de 1960.¹² En el aparato administrativo los taiwaneses ocupaban pocos puestos: en 1963, de los 120 subdirectores de policía sólo cinco eran taiwaneses; y entre los 24 directores de policía de la provincia no había un solo taiwanés.¹³

La presencia de los taiwaneses en los órganos del gobierno nacional era mínima. A mediados de 1966 había 27 en la Asamblea Nacional, seis en el Yuan legislativo y cinco en el Yuan de control, elegidos tanto en el continente como en Taiwan antes de 1949. Los funcionarios militares de alto nivel eran todos continentales; sólo algunos taiwaneses estaban arriba del rango de capitán, pero el grueso de los soldados, alrededor de 85%, estaba conformado por taiwaneses.¹⁴

En 1966, la Asamblea Nacional tenía 1 488 miembros de los 2 961 elegidos en el continente en 1948; el Yuan legislativo tenía 457 de los 760 elegidos en 1948. En ese mismo año, la Asamblea Nacional eligió por cuarta ocasión a Chiang Kai-shek como presi-

¹² Linda Chao y Ramon H. Myers, "How Elections Promoted Democracy in Taiwan under Martial Law", en Larry Diamond y Ramon H. Myers, *Elections and Democracy in Greater China*, Nueva York, Oxford University Press, 2000, p. 30. En agosto de 1959 se promulgó la Ley Orgánica de la Asamblea Provincial en la que se estableció que dicha asamblea se convertiría en la primera Asamblea Provincial, elegida por voto popular. Véase Yung Wei, "Taiwan: A Modernizing Chinese Society", en Paul K. T. Sih (ed.), *Taiwan in Modern Times*, Nueva York, St. John's University Press (Asia in Modern World Series, núm. 13), 1973, p. 446.

¹³ Joyce K. Kallgren, "Nationalist China: Political Inflexibility and Economic Accommodation", *Asian Survey*, vol. 4, núm. 1, enero de 1964, p. 639.

¹⁴ Douglas Mendel, *The Politics of Formosa Nationalism*, Berkeley, University of California Press, 1970, p. 93.

dente, quien seleccionó a Yan Jiagan como vicepresidente además de continuar como presidente del Yuan ejecutivo, es decir, como primer ministro, puesto que ocupaba desde la muerte, en 1965, de Chen Cheng.

En abril de 1966, la Asamblea Provincial aprobó una resolución que urgía a los miembros nativos de la isla que tenían puestos en la Asamblea Nacional, el Yuan legislativo y el Yuan de control, a que renunciaran para dar paso a la gente más joven. Algunos hicieron caso pero eso no resolvía el problema relativo al envejecimiento de los miembros de estos órganos del gobierno central, pues la mayoría de los continentales no estaban dispuestos a dejar su lugar vacante; sin embargo, varios de ellos sucumbieron por la edad y las enfermedades y, en 1969, se realizaron elecciones suplementarias para 15 lugares en la Asamblea Nacional y 11 en el Yuan legislativo. Las campañas de los candidatos a estos puestos incluyeron críticas hacia el gobierno, que fueron toleradas, relativas a la discriminación contra los taiwaneses, la corrupción gubernamental y el alto presupuesto militar;¹⁵ fueron las primeras elecciones para esos órganos nacionales desde 1948.

Los intentos de los opositores al régimen por lograr mayores espacios de expresión continuaron. En 1965, Peng Mingmin¹⁶ fue sentenciado a ocho años de prisión por imprimir panfletos en contra del gobierno. Su caso trascendió las fronteras y alcanzó una gran publicidad en el extranjero, hecho que ejerció presión sobre el gobierno; por ello, debido a un decreto personal de Chiang Kai-shek

¹⁵ Sheldon L. Appleton, "Taiwan: Portents of Change", *Asian Survey*, vol. 11, núm. 1, enero de 1971, p. 68.

¹⁶ Peng Mingmin nació en Gaoxiong en 1923, estudió en la Universidad Imperial de Tokio. Durante la segunda guerra mundial perdió su mano izquierda en el bombardeo a Nagasaki. Regresó a trabajar a la Universidad Nacional de Taiwan y llegó a ser director del Departamento de Ciencias Políticas. Realizó estudios de maestría en derecho en la Universidad de McGill y de doctorado en la Universidad de París.

fue liberado en enero de 1966.¹⁷ Peng salió de la isla, rumbo a Suecia; posteriormente, le fue concedida la visa para entrar a Estados Unidos, donde trabajó en la Escuela de Derecho de la Universidad de Michigan.

Desarrollo económico

La reforma económica se convirtió en una prioridad para el gobierno nacionalista. Lo primero que hizo fue combatir la inflación. Introdujo el nuevo dólar taiwanés que cambiaba a razón de uno por 40 000 viejos dólares taiwaneses, a partir de junio de 1949. En marzo de 1950, el gobierno ofreció un interés preferencial de 7% mensual para atraer el ahorro interno; para 1952, el interés había bajado a 2% mensual. Tanto la moneda en circulación como la inflación disminuyeron: la inflación de estar en 3 000% en 1949, pasó a 300% en 1950 para ubicarse en 8.8% en 1952. El gobierno también convenció a los empresarios de invertir en la reconstrucción nacional.¹⁸

En el campo se hacía imperativo llevar cabo una reforma agraria, considerada una necesidad política para lograr la estabilidad social, aumentar la legitimidad del gobierno ante el pueblo y desarrollar una base económica fuerte que apoyara los esfuerzos militares. La ventaja en Taiwan era que el Guomindang no tenía vínculos con los terratenientes, como en el continente. El programa de la reforma agraria fue puesto en práctica por Chen Cheng en 1949 cuando era gobernador de Taiwan. La reforma se realizó en tres etapas: 1) re-

¹⁷ Peter P. C. Cheng, "The Formosa Tangle: A Formosan's View", *Asian Survey*, vol. 7, núm. 11, noviembre de 1967, p. 802.

¹⁸ Wang Chen-main, "A Bastion Created, a Regime Reformed, an Economy Reengineered, 1949-1970", en M. Rubinstein, *Taiwan. A New History*, Armonk, M. E. Sharpe, 1999, p. 324.

ducción de rentas, en 1949; 2) venta de tierras públicas, en 1952, y 3) programa de tierra para los agricultores, en 1953.

La reducción de rentas consistía en disminuir de manera obligatoria las rentas de 50% a un máximo de 37.5% del volumen de la cosecha principal.¹⁹ Esto fue calculado tomando en cuenta la fertilidad del suelo y la productividad; además, el programa aumentó el número de años que regía el contrato a seis como mínimo, renovable. La venta de tierras públicas se inició en 1952. Alrededor de 20% de la tierra cultivable era del gobierno, de la cual 59% estaba rentada a los agricultores y 41% operaba bajo corporaciones y agencias. En 1961, 96 000 hectáreas habían sido vendidas a más de 150 000 familias que rentaban. El precio establecido fue de 2.5 veces la cantidad de la cosecha anual, pagado en 20 abonos en un plazo de 10 años.

En 1953 se inició el programa “La tierra para los agricultores”. Los terratenientes fueron persuadidos de vender al gobierno la tierra que rentaban a las familias campesinas y quedarse sólo con 2.1 hectáreas de tierra cultivable o el doble de tierra seca. El gobierno, a su vez, vendió estas tierras a los campesinos que las rentaban. Tanto la compra como el precio de reventa se fijaron en 2.5 veces la producción de la cosecha anual. Los campesinos que adquirirían la tierra podían pagarla en un plazo de 10 años, en 20 pagos parciales. Los terratenientes fueron compensados por el gobierno de la siguiente manera: 70% en especie (arroz y papas) y 30% con acciones en cuatro empresas gubernamentales: Corporación Agrícola y Forestal, Corporación de Industria y Minería, Corporación de Cemento, y Corporación de Papel y Pulpa.²⁰

¹⁹ Wang Gung-hsing, “Nationalist Government Policies, 1949-1951”, *The Annals*. núm. 277, septiembre de 1951, p. 281. Menciona que de los 3 800 000 agricultores que había en Taiwan, alrededor de 70% rentaban la tierra.

²⁰ SRI International, *The Taiwan Development Experience and its Relevance to Other Countries*, Taipéi, Kwang Hwa Publishing Company, 1990, pp. 34 y 35.

Con la reforma agraria, alrededor de 60% del total de la tierra privada que era rentada (cerca de 140 000 hectáreas) fue comprada por el gobierno y revendida a casi 200 000 familias que rentaban la tierra, quienes se transformaron en pequeños propietarios; además, las asociaciones campesinas, de reciente formación, proporcionaron crédito y servicios de desarrollo de infraestructura localmente. La reforma agraria aumentó la productividad y creó las condiciones para una distribución de la riqueza rural más equitativa; con ello se consiguió estabilidad social; además, se hizo extensivo el uso de fertilizantes y se diversificó el cultivo; y la exportación de productos agrícolas aumentó: en 1950 fue de siete millones de dólares estadounidenses y, para 1955, fue de 40 millones de dólares. También se incrementó la producción de productos agrícolas procesados.

La Comisión Conjunta para la Reconstrucción Rural, establecida en 1948 entre Estados Unidos y el gobierno del Guomindang, y compuesta por dos miembros estadounidenses y tres chinos, fue muy importante en un principio para realizar el programa de la reforma agraria, por las asesorías, fondos y personal especializado; posteriormente, la Comisión ayudó a crear asociaciones campesinas e inició el programa gubernamental de intercambio de fertilizantes por arroz.

Los campesinos fueron quienes financiaron al sector industrial: entre 1952 y 1969, el precio oficial de compra del arroz fue 27.1% por debajo del nivel del mercado, y el del azúcar 12.54% por debajo del precio internacional. Además, el gobierno mantenía el monopolio de la refinación del azúcar.²¹

El gobierno del Guomindang mantenía el monopolio de la industria pesada, basado en las empresas confiscadas a los japoneses al final de la guerra. Estados Unidos estableció un programa de ayuda económica para Taiwan que consistía en 100 millones de dólares anuales

²¹ Cheng Tung-jen, "Transforming Taiwan's Economic Structure in the 20th Century", *The China Quarterly*, núm. 165, marzo de 2001, p. 26.

para uso extramilitar, durante el periodo de 1951 a 1965; dos terceras partes fueron gastadas en proyectos de infraestructura y recursos humanos. Esta ayuda constituía 40% de la formación de capital de Taiwan.²² Se invirtió también en desarrollo de comunicaciones y generación de electricidad.

El comercio exterior sufrió una dislocación tras la separación de la isla del continente, pues en la segunda mitad de la década de 1940 estaba orientado hacia ese lugar. En 1952, Japón volvió a ser el principal receptor de las exportaciones de Taiwan, pues absorbía la mitad del total y proveía la tercera parte de las importaciones; mientras, Estados Unidos proporcionaba la mitad de las importaciones.

El gobierno adoptó la política de sustitución de importaciones y estableció un cordón protector alrededor de las industrias taiwanesas, mediante altas cuotas de importación; la tarifa promedio sobre importaciones era de 47%. Además, protegió y expandió a las industrias de fertilizantes químicos, plásticos y textiles; después añadió a la lista a las industrias de fibras sintéticas, vidrio y alimenticia. Recibían trato preferencial, disponibilidad de divisas y financiamiento; sin embargo, recibió críticas porque las industrias, a pesar de sus privilegios, producían bienes de baja calidad.

El gobierno nacionalista controlaba todos los ingresos, monopolizaba los bancos, poseía la mitad de la capacidad industrial y distribuía las divisas obtenidas por las exportaciones agrícolas y la ayuda externa. Seguía una política conservadora en materia fiscal y monetaria. Los taiwaneses se dedicaron a desarrollar el sector privado —sobre todo la industria ligera—, y se hicieron cargo del comercio interior y del transporte local; carecían de financiamiento bancario, por lo que recurrían a las cooperativas para obtenerlo.

²² Wang Chen-main, "A Bastion Created, a Regime Reformed, an Economy Reengineered, 1949-1970", *op. cit.*, p. 328.

Al finalizar la década de 1950, el gobierno nacionalista logró estabilidad económica y crecimiento. De 1953 a 1960, la economía creció 7.3% promedio anual, basada en la consolidación agrícola, que a su vez apoyó la política de industrialización de sustitución de importaciones. En la década de 1960, el modelo mostró signos de agotamiento: las divisas escaseaban y creció la inflación; las industrias exhibían poca capacidad para absorber la fuerza de trabajo, por lo que el desempleo se convirtió en un problema; el mercado interno se saturó y las exportaciones se estancaron. Ante esta situación, el gobierno cambió su política económica y estableció un modelo de promoción de las exportaciones. En 1958 se inició la reforma al sistema de cambio de divisas. Gradualmente, bajaron las tarifas arancelarias y se liberaron los productos que estaban bajo un control estricto. En febrero de 1960, el gobierno adoptó el Programa de 19 Puntos sobre la Reforma Económica y Financiera. Pretendía con ello estimular al sector privado mejorando el clima de inversión, liberalizando los controles administrativos en el comercio y la industria, y fortaleciendo los esfuerzos para promover la exportación.

En septiembre de 1960 se proclamó el Estatuto para Fomentar la Inversión que atrajo fondos de inversionistas locales e internacionales para el desarrollo de la industria. Los incentivos eran: excepción de impuestos hasta por cinco años para las empresas; un impuesto sobre la renta de 18% máximo; exención de impuestos sobre la compra de maquinaria y en la importación de materias primas necesarias para las manufacturas de exportación. El gobierno, además, prometió analizar dónde podían establecerse plantas industriales.

En los primeros años de la década de 1960 se observó un rápido crecimiento de la industria y un aumento del comercio exterior. La composición de las exportaciones cambió: en 1959, los bienes manufacturados que no eran alimentos procesados constituyeron 12% del total de las exportaciones; en 1960, subieron a 29% y, en 1964, a 40 por ciento.

Debido al rápido desarrollo económico se efectuó un cambio estructural en la economía. El sector agrícola decreció de 37.7% del total de la producción nacional en 1952, a 32.5% para 1960, y la producción industrial aumentó de 17.9% a 24.7% en el mismo periodo. También hubo crecimiento del sector privado, de 42% en 1952 pasó a 57% para 1960.²³

El gobierno también estableció una zona de procesamiento de exportaciones en Gaoxiong, al sur de la isla, a la que llegaron tanto los inversionistas extranjeros como los chinos de ultramar. Entre 1961 y 1968 la economía creció anualmente 10% y, en 1965, el gobierno de Estados Unidos suspendió la ayuda que proporcionaba a Taiwan, dado el buen desempeño de la economía; sin embargo, los dólares siguieron fluyendo hacia la isla en la forma de préstamos e inversión de firmas privadas. Las empresas medianas y pequeñas dedicadas a la exportación constituyeron una de las características de la economía taiwanesa.

La vida de los habitantes de la isla mejoró en las áreas de salud, seguridad social y educación. En 1968, las epidemias se hicieron raras; la seguridad social se extendió a los burócratas, trabajadores, pescadores y agricultores dedicados al cultivo de la caña de azúcar. La educación obligatoria pasó de seis a nueve años; el número de los estudiantes de nivel medio se triplicó; también el número de estudiantes en universidades creció considerablemente. Las expectativas de vida aumentaron: en los hombres, de 41 años en 1940 a 65 años en 1967; en las mujeres, de 46 años en 1940 a 69 años en 1967. Los enseres domésticos se hicieron frecuentes en los hogares taiwaneses.

²³ Yung Wei, "Taiwan...", *op. cit.*, p. 447.

Balance general

El año de 1949 marcó el destino de la isla de Taiwan; de pronto, ese pequeño territorio se convirtió en el refugio del gobierno nacionalista de China, que ingenuamente creía que en poco tiempo volvería al continente dominado por los comunistas. Llegaron a establecer sus instituciones, reglas, decisiones y control sobre la población local, que quedó relegada, siempre después de los continentales.

La rigidez del gobierno impidió la discusión abierta, cortó toda posibilidad de expresarse libremente; con mano dura castigó a quienes mostraron descontento. El gobierno del Guomintang se convirtió en una dictadura que usaba el terror para mantener callada a la población. Lo mismo que criticaba de los comunistas que seguían a Mao Zedong en el continente, lo hacía en la isla: arrestos sin juicio, condenas a muerte, maltrato y torturas, y control de la vida de los ciudadanos.

Si bien es cierto que permitió elecciones locales, también lo es que ejercía su poder como gobierno central para manipularlas y lograr que los candidatos del Guomintang salieran triunfantes; no obstante, los taiwaneses supieron aprovechar la más mínima oportunidad dentro de este sistema cerrado para obtener alguna victoria.

El gobierno nacionalista aprendió de sus fracasos en el continente y en la isla llevó a cabo una reestructuración que le dio desarrollo económico, y con una nueva organización de la administración estatal, una reforma agraria y el avance industrial elevó el nivel de vida de la población.

Taiwan y su entorno internacional: 1950-1970

Al inicio de 1949 todo parecía indicar que el Partido Comunista Chino y su Ejército de Liberación Popular avanzarían hacia el sur; en el verano, el ejército se dirigió hacia la costa de Fujian. El 17 de

agosto, Fuzhou, una base naval importante del Guomintang fue liberada. El partido esperaba que para septiembre pudiera invadir Taiwan. El 25 de octubre llevaron a cabo el asalto a Jinmen (Quemoy) que terminó en un fracaso, pues las fuerzas del Guomintang lograron repelerlos.²⁴

En 1950 una de las prioridades del Partido Comunista era la liberación de Taiwan. En abril lograron expulsar a las fuerzas nacionalistas de la isla de Hainan y, poco después, de la isla Dongshan; el 18 de mayo el ejército comunista se apoderó de las islas Zhoushan en la costa de Zhejiang. Estas victorias aumentaron el entusiasmo por la posibilidad de liberar a Taiwan.²⁵ Después de las derrotas del Guomintang, los estadounidenses pensaban que los nacionalistas no sobrevivirían en Taiwan.

El 5 de enero de 1950, el presidente de Estados Unidos, Harry S. Truman, hizo una declaración sobre Formosa:

Estados Unidos no tiene la intención de ocupar Formosa u otro territorio chino; Estados Unidos no desea obtener derechos especiales o privilegios, o establecer bases en Formosa por ahora. Tampoco tiene la intención de utilizar sus fuerzas armadas para interferir en la presente situación. El gobierno de Estados Unidos no pretende involucrarse en el conflicto civil en China; del mismo modo, el gobierno de Estados Unidos no proveerá de ayuda militar o asesoría a las fuerzas chinas en Formosa.²⁶

Estas declaraciones del presidente Truman fueron severamente criticadas por la oposición republicana en el Congreso. Chiang Kai-

²⁴ Véase He Di, "The Last Campaign to Unify China: The ccp's Unmaterialized Plan to Liberate Taiwan, 1949-1950", *Chinese Historian*, vol. 5, núm. 1, primavera de 1992.

²⁵ Jon W. Huebner, "The Abortive Liberation of Taiwan", *The China Quarterly*, núm. 110, junio de 1987, p. 266.

²⁶ Ballantine, *Formosa...*, *op. cit.*, p. 120 (traducción de la autora).

shek, al verse desamparado, sin ayuda de Estados Unidos, intentó fortificar su defensa. En el fondo, sabía que tarde o temprano se produciría un conflicto entre los dos campos que ya se consolidaban: el soviético y el estadounidense. Y así sucedió en junio de 1950. Al estallar la guerra en la península coreana, el presidente Truman se percató de la necesidad de detener la expansión soviética y, en estas circunstancias, aunque se mostraba renuente, no podía dejar solo a Taiwan; además, para lanzarse a la guerra en Corea, necesitaba el apoyo de los senadores republicanos que pedían se ayudara al régimen nacionalista de Taiwan; por ello, Truman, el 27 de junio de 1950, hizo la siguiente declaración:

[...] he ordenado a la Séptima Flota prevenir un ataque a Formosa. Como corolario de esta acción, estoy pidiendo al gobierno chino en Formosa cesar las operaciones aéreas y navales contra el continente. La Séptima Flota vigilará que se cumpla. La determinación del futuro estatus de Formosa debe esperar a la restauración de la seguridad en el Pacífico, al establecimiento de la paz en Japón o la consideración por Naciones Unidas.²⁷

Chiang ofreció a Truman enviar tropas para luchar en Corea, lo cual fue rechazado debido al pésimo desempeño de esas tropas en la guerra civil en China. Aunque la neutralidad en el Estrecho de Taiwan se consideraba temporal, poco a poco se convirtió en una política permanente ante la amenaza que los estadounidenses veían en el avance del comunismo.²⁸

²⁷ Declaración del presidente Harry S. Truman del 27 de junio de 1950. Truman Presidential Museum and Library [trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/korea] (traducción de la autora).

²⁸ Nancy Bernkopf Tucker, *Patterns in the Dust, Chinese-American Relations and the Recognition Controversy, 1949-1950*, Nueva York, Columbia University Press, 1983, pp. 198-199.

La reacción de Beijing al anuncio de Truman está plasmada en las declaraciones de Zhou Enlai, para quien la decisión estadounidense representaba un acto de agresión; añadía que Taiwan era parte de China y Truman violaba lo dispuesto en la declaración de El Cairo y la de Postman y, además, desdecía la declaración del mismo Truman del 5 de enero de 1950; sin embargo, los líderes de Beijing se percataron que carecían de la fuerza aérea y naval para enfrentar a la séptima flota. Tomaron la decisión de no invadir Taiwan, reforzar sus costas y concentrar sus esfuerzos en las fronteras con Corea.

Para el 18 de julio, el Departamento de Estado de Estados Unidos anunció que enviaría a Taibei a un representante diplomático, con nivel de encargado de negocios, ante el gobierno nacionalista. Para el 31 de julio, el general MacArthur viajó a Taibei donde se entrevistó con Chiang Kai-shek y discutió la defensa de la isla. MacArthur decía que Taiwan era “un submarino que no se hundía”. Para el 4 de agosto, el comandante general Fox, del grupo de MacArthur, arribó a Taibei para establecer un enlace permanente con el gobierno nacionalista. En diciembre de 1950, Estados Unidos empezó a enviar ayuda militar a Taiwan, y el 30 de enero de 1951 el gobierno estadounidense le notificó al gobierno nacionalista que la ayuda se enmarcaría dentro del Programa de Asistencia y Asesoría Militar de Estados Unidos a Formosa. Todo ello ayudó a promover la legitimidad del gobierno de Chiang Kai-shek. Estados Unidos, finalmente, firmó el Tratado de Paz con Japón y mantuvo sus bases militares en territorio japonés; además, obligó al gobierno nipón a establecer relaciones diplomáticas con Taiwan. La ayuda que dio Estados Unidos a Taiwan en 1951 fue 168 700 000 dólares, incluidos 71 millones de dólares en ayuda militar; en 1952 fue de 356 millones, de los cuales 275 millones de dólares eran para ayuda militar.²⁹

Al mismo tiempo, Estados Unidos decidió imponer un embargo a las exportaciones estadounidenses a China a partir del 6 de di-

²⁹ *China Handbook*, 1952-1953, Taipéi, China Publishing, p. 143.

ciembre de 1950. El embargo se sostuvo por 21 años, hasta abril de 1971. También puso restricciones a los viajes de estadounidenses a la República Popular China y a los intercambios culturales.

El presidente Dwight D. Eisenhower, que gobernó Estados Unidos a partir de 1953 y hasta 1961, apoyó a los nacionalistas tanto militar, política, económica como moralmente. Eisenhower revirtió la política de neutralización del presidente Truman, que usaba a la séptima flota para prevenir un asalto de los nacionalistas al continente. No es que apoyara el programa de Chiang Kai-shek de “contraataque masivo”, para recuperar el continente y liberar a sus compatriotas de la tiranía de los “bandidos comunistas”;³⁰ simplemente hacía manifiesto su apoyo al régimen de Chiang.

Tanto la amenaza comunista como la ayuda de Estados Unidos lograron darle legitimidad al gobierno nacionalista que sólo controlaba el territorio de la isla de Taiwan, las Islas Pescadores y pequeñas islas aledañas, como Jinmen (Quemoy), Mazu (Matzu) y Dachen, entre otras de menor tamaño. Chiang Kai-shek insistía en su meta de contraatacar el continente, derribar al régimen comunista de Mao y restaurar el gobierno nacionalista en todo el territorio chino. Chiang acuñó la secuencia: primer año, preparación; segundo, contraataque; tercero, barrer a los comunistas y, cuarto, éxito con la recuperación del continente. En el discurso del 10 de octubre de 1954, Chiang insistía en la necesidad de evitar que los comunistas tomaran las islas costeras; afirmaba que las acciones de los comunistas los llevarían a su propia destrucción y, con ello, el pueblo chino sería liberado de ese yugo.³¹

³⁰ Nancy Bernkopf Tucker, *Taiwan, Hong Kong and the United States, 1945-1992*, Nueva York, Twayne Publishers, 1994, p. 36.

³¹ “Sishisanian, nienshuang shijieqiao quanguo junminshu, Zhonghuaminguo, sishisanian shiyue shiri”. Mensaje del 10 de octubre de 1954, en República de China, *Discursos y mensajes selectos del presidente Chiang Kai-shek*, Taipéi, Departamento de Información del Gobierno, 1954, pp. 12-16.

La realidad era muy distinta a los sueños de Chiang. Sus fuerzas militares no podían ni siquiera defender el territorio que controlaban sin la ayuda aérea y naval de Estados Unidos. Esta situación se hizo manifiesta en septiembre de 1954, cuando las fuerzas comunistas chinas bombardearon la isla de Jinmen (Quemoy) con el propósito de disuadir a los estadounidenses de participar en un esfuerzo colectivo para detener el avance comunista, y para evitar la firma de un tratado de defensa entre Taiwan y Estados Unidos, pues lo consideraban un eslabón de la cadena para cercar a China y una forma de cortar definitivamente a Taiwan del continente.

Pero ese ataque tuvo el efecto contrario que esperaban los comunistas chinos, pues para Eisenhower y su círculo cercano parecía un intento de China para tomar Taiwan y se involucraron más en las acciones en el estrecho. El secretario de Estado, Foster Dulles, propuso que las fuerzas estadounidenses no intervinieran en la defensa de las islas y que se sometiera el caso al Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas; que ahí se discutiera y tomara una resolución sobre el cese al fuego.³²

En noviembre de 1954, los comunistas chinos bombardearon las islas Dachen que se encontraban en la costa de las provincias de Fujian y Zhejiang. Esta situación hizo que el gobierno de Estados Unidos negociara con Chiang Kai-shek el establecimiento de un tratado de defensa mutua. Estados Unidos no deseaba que Taiwan cayera en manos de los comunistas pero tampoco podía permitirse el lujo de que su defensa lo llevara a una guerra contra China; por ello, en el tratado quedó especificado hasta dónde llegaba el apoyo de Estados Unidos a Taiwan. Chiang Kai-shek se comprometió en forma escrita a no invadir ni lanzar un ataque masivo al continente sin consultar antes al gobierno estadounidense con la condición de que

³² Bennet C. Rushkoff, "Eisenhower, Dulles and the Quemoy and Matsu Crisis, 1954-1955", *Political Science Quarterly*, vol. 96, núm. 3, otoño 1981, p. 468.

este compromiso permaneciera en secreto. De tal manera que públicamente Chiang podría seguir con su retórica anticomunista y su lucha por volver al continente, como una forma de elevar la moral y el entusiasmo del pueblo que estaba bajo el régimen nacionalista.

Al mes siguiente, en diciembre de 1954, el gobierno estadounidense y el nacionalista firmaron el Tratado de Defensa Mutua, de acuerdo con el cual si ocurría un ataque armado contra el territorio de uno de los signatarios (para el gobierno nacionalista incluía sólo Taiwan y las Pescadores y excluía Jinmen y Mazu; para Estados Unidos, las islas occidentales bajo su jurisdicción), el otro actuaría para enfrentar el peligro común. Estados Unidos podría usar el territorio de Taiwan y las Pescadores para estacionar sus fuerzas y hacer uso de su espacio aéreo y marítimo según lo requiriera su defensa.³³ Posteriormente, el congreso estadounidense aprobó la Resolución sobre Formosa que autorizaba al presidente de Estados Unidos a emplear la fuerza armada como considerara necesario para proteger Formosa y las Pescadores contra un ataque armado; además, le daba autoridad para incluir la protección de posiciones y territorios del área en manos amigas, y de tomar las medidas que considerara necesarias y apropiadas para defender Formosa y las Pescadores.

La tensión siguió en aumento en el área de Taiwan. El 18 de enero de 1955 las fuerzas de 4 000 elementos comunistas avanzaron sobre la isla Yijiang que estaba defendida por miles de soldados nacionalistas. Yijiang se encuentra a pocos kilómetros de las islas Dachen, donde permanecía una división de infantería nacionalista. Eisenhower y Dulles minimizaron el incidente; además, señalaron

³³ Tratado de Defensa Mutua firmado en Washington el 2 de diciembre de 1954. Ratificado por el Senado estadounidense el 9 de febrero de 1955. Ratificado por el Gobierno de la República de China el 15 de febrero de 1955. Puesto en vigencia el 3 de marzo de 1955. En Stephen P. Gilbert y William M. Carpenter, *America and Island China. A Documentary History*, Nueva York-Londres, University Press of America, 1989, pp. 124-127.

que las islas Dachen no eran esenciales para la defensa de Taiwan y las Pescadores. Y, ante la presión comunista sobre las Dachen, Washington optó por retirar a las fuerzas nacionalistas de esas islas. A principios de febrero se realizó el retiro con la ayuda de la marina estadounidense: 30 000 tropas y 14 000 civiles fueron evacuados de las Dachen.³⁴

Eisenhower y el general Alfred Gruenther, comandante supremo de las fuerzas aliadas en Europa, acordaron que las fuerzas estadounidenses debían prevenir la toma de más islas costeras por los comunistas pero no involucrarse en una lucha por ellas. El 5 de abril de 1955, Dulles ofreció una conferencia de prensa en la que señaló que sólo si la intervención de Estados Unidos fuera vital para la defensa de Formosa y las Pescadores se involucraría en la lucha por Jinmen y Mazu.

Finalmente, en la Conferencia de Bandung de los Estados de Asia y África, celebrada a fines de abril de 1955, Zhou Enlai, primer ministro de China, declaró que su país estaba abierto a las negociaciones con Estados Unidos.³⁵ Para mayo se dio un cese al fuego en el Estrecho de Taiwan. El gobierno estadounidense aceptó abrir las pláticas con China, entre embajadores, en agosto de 1955. El gobierno de Chiang Kai-shek se oponía a estas negociaciones pues temía que llegaran a un acuerdo a sus espaldas. Estados Unidos deseaba obtener la liberación de los presos estadounidenses en China, cosa que logró por medio de las pláticas. El gobierno de Beijing no pudo convencer al gobierno estadounidense de que le levantara el embargo comercial ni que se restableciera el intercambio de corres-

³⁴ Gordon H. Chang y He Di, "The Absence of War in the US-China Confrontation over Quemoy and Matzu in 1954-1955: Contingency, Luck, Deterrence?", *The American Historical Review*, vol. 98, núm. 5, diciembre de 1993, p. 1514.

³⁵ H. W. Jr. Brands, "Testing Massive Retaliation: Credibility and Crisis Management in the Taiwan Strait", *International Security*, vol. 12, núm. 4, primavera de 1988, p. 147.

ponsales de prensa. El gobierno chino no aceptó la propuesta estadounidense de renunciar al uso de la fuerza para recuperar Taiwan. Las pláticas se suspendieron en diciembre de 1957.

Las confrontaciones en el Estrecho de Taiwan continuaron. El gobierno estadounidense trató de convencer a Chiang Kai-shek de que evacuara un mayor número de tropas de Jinmen y Mazu, sin resultado. Chiang insistía en preservar estas islas bajo su dominio, pues las veía como el vínculo con el continente, lo que reafirmaba su esperanza de recobrarlo algún día. El 23 de agosto de 1958, las fuerzas comunistas chinas atacaron con bombas y cortaron el abastecimiento de Jinmen y Mazu. Chiang reunió 100 000 soldados para defenderlas; Estados Unidos asumió sus obligaciones, establecidas en el Tratado de Defensa Mutua y la Resolución de Formosa, y mediante la Séptima Flota trató de romper el cerco comunista a las islas de Jinmen y Mazu para abastecer de víveres a las tropas nacionalistas. En un mes rompió el bloqueo e instaló cañones de ocho pulgadas en Jinmen, capaces de golpear a China con ojivas atómicas. Poco después, se restablecieron las pláticas entre los embajadores de China y Estados Unidos en Varsovia.

La crisis de 1958 mostró la determinación de Estados Unidos para defender Jinmen y Mazu y evitar que fueran capturadas por los comunistas chinos, aun a costa de las críticas de sus aliados y dentro de su país y a pesar de las discusiones entre la presidencia y el congreso. Dulles llegó a un acuerdo con Chiang para que redujera sus fuerzas en estas islas a 15 000 hombres y prometiera no usar la fuerza para recobrar el continente.

Mao Zedong llegó a la misma conclusión que Chiang Kai-shek: las islas no podían ser separadas y puestas bajo un régimen especial como había propuesto Estados Unidos en las pláticas de Varsovia, ya que implicaría romper el vínculo con Taiwan y dar por hecho la existencia de “dos Chinas”. El 6 de octubre de 1958, Mao, a través de Peng Dehuai, envió un “Mensaje a los compatriotas de Taiwan”

en el que señalaba que el vínculo con las islas Jinmen y Mazu seguiría y que su liberación se realizaría junto con la de Taiwan; de esta forma se preservaba el statu quo.

Eisenhower siguió apoyando al gobierno de Chiang. En 1960 visitó Taiwan, lo que constituyó un éxito para los nacionalistas. En sus pláticas con Jiang, Eisenhower escuchó sus planes de llevar a cabo una acción paramilitar contra el continente. Jiang le pidió aviones y medios de comunicación. De regreso a Washington, el presidente aprobó un plan para entrenar tropas nacionalistas para esa operación, un avión de transporte C-130B y jets de combate F-104. John F. Kennedy fue electo presidente de Estados Unidos en noviembre de 1960, y tomó posesión de su cargo el 20 de enero de 1961. Kennedy canceló el envío del C-130B; en su lugar envió un viejo C-54. Cuando se inició una nueva crisis sobre Mazu y Jinmen, en 1962, el gobierno del Guomindang envió tropas a las islas y usó una retórica incendiaria sobre la recuperación del continente. Chiang Kai-shek pensaba que a raíz del fracaso de la política del “Gran salto hacia adelante”, impuesta por Mao, que causó una hambruna de grandes proporciones en China, se efectuaría un levantamiento popular. Jiang mostró su determinación de lanzar un ataque militar, delineó un plan para armar y entrenar entre 20 y 30 guerrilleros e introducirlos subrepticamente en China. Kennedy le comunicó que le enviaría dos C-130 y que daría entrenamiento a sus tripulantes, pero que permanecerían en Estados Unidos hasta que los dos gobiernos decidieran si la operación era factible. Chiang no aceptó y respondió que ya estaba preparando la operación. Chiang estableció un sobreimpuesto a las contribuciones gubernamentales regulares por un periodo de 14 meses. Washington se molestó por el hecho consumado, por lo que comunicó a Chiang que revisaría los programas de ayuda; no obstante, Chiang continuó los preparativos y además extendió el periodo de servicio militar. A mediados de mayo de 1962, Chiang solicitó al gobierno estadounidense aviones y barcos. No fue bien recibida su petición.

Al mismo tiempo, Beijing reaccionó y envió 100 000 tropas a la costa para preparar la resistencia contra una invasión nacionalista apoyada por Estados Unidos. Kennedy, tratando de evitar un conflicto con China, informó a los chinos y a los soviéticos que Estados Unidos no apoyaba las acciones de Chiang de atacar el continente. Si Chiang persistía en su intento, aclaraba, Washington no intervendría en su ayuda. En una conferencia de prensa, Kennedy señaló que Estados Unidos se oponía al uso de la fuerza en el Estrecho de Taiwan. Chiang se quejó ante el nuevo embajador de Estados Unidos en Taipei, Alan G. Kirk, pues las declaraciones de Kennedy eran usadas en su contra por los comunistas chinos. Finalmente, el 23 de junio de 1962, en las pláticas celebradas en Varsovia entre los representantes chinos y estadounidenses, se reafirmó lo dicho por el presidente Kennedy, que Estados Unidos no apoyaba una invasión nacionalista al continente pero tampoco permitirían un avance comunistas a territorios en poder del gobierno de Formosa. La crisis quedó superada,³⁶ sin embargo, la cuestión de Taiwan seguiría siendo el mayor problema en las relaciones entre China y Estados Unidos.

Taiwan, China y la Organización de Naciones Unidas

La pugna entre los gobiernos de Chiang Kai-shek y Mao se vio reflejada también en la Organización de Naciones Unidas. En septiembre de 1949, en la cuarta sesión de la Asamblea General de la ONU, el representante del gobierno nacionalista se quejó de que Moscú había ayudado a los comunistas chinos a tomar Manchuria, violando con ello el Tratado de Amistad y Alianza firmado con el gobierno nacionalista en 1945. En noviembre, la representación de Taipei introdujo un proyecto de resolución en el que pedía se juzga-

³⁶ Nancy Bernkopf Tucker, *Taiwan...*, *op. cit.*, p. 45.

ra la actuación de la Unión Soviética en China y que los Estados miembros se abstuvieran de establecer relaciones diplomáticas con los comunistas chinos. El gobierno establecido en Beijing por Mao Zedong ya había mandado a la ONU una misiva para pedir que se le quitara al gobierno nacionalista de Chiang Kai-shek todo derecho de representar a China. Los soviéticos, por su parte, se negaron a participar en la discusión de la propuesta nacionalista. Un grupo de países —Estados Unidos, Australia, México, Pakistán y Filipinas— propuso una Resolución Conjunta de los Cinco Países, que pedía se omitiera la condena a la Unión Soviética y al asunto del reconocimiento del gobierno de Beijing, y que se incluyera que los Estados miembros seguirían una serie de principios respecto a China, que incluían el respeto a su integridad territorial. La asamblea adoptó la Resolución Conjunta de los Cinco Países, y la Resolución de América Latina propuesta por Cuba, Ecuador y Perú, que proponía que la resolución de los nacionalistas pasara al Comité Provisional de la Asamblea General. El representante de Taipei aceptó esta propuesta, pues si su proyecto de resolución iba al Comité Provisional no había necesidad de que se votara.

En enero de 1950 los soviéticos presionaban para que los delegados del gobierno nacionalista fueran expulsados de la ONU y su lugar fuera ocupado por los representantes de la República Popular China. La Unión Soviética introdujo una resolución al respecto. El Consejo de Seguridad rechazó la resolución; por ello, el representante de la Unión Soviética anunció que la delegación de su país no ocuparía su asiento en el Consejo hasta que no fueran expulsados los representantes del gobierno nacionalista. Cuando se produjo la guerra en Corea, la Unión Soviética mantenía el boicot a las sesiones de las Naciones Unidas, por lo que la resolución de junio de 1950, sobre la introducción de las fuerzas de la ONU en la guerra, se aprobó sin problema. En octubre, cuando China entró en ayuda de Corea del Norte, el problema de Taiwan se vinculó al de Corea.

En agosto de 1950, el delegado de la Unión Soviética ante la ONU volvió a asistir a las sesiones y, el 29 de ese mes, hablando como presidente del Consejo de Seguridad presentó una agenda que incluía el caso de la representación de China en la ONU pero fue rechazada. En febrero de 1951, en la sesión de la Asamblea General se acordó posponer la discusión del caso por un periodo indefinido. En esa misma sesión se acusó a China por su intervención en la guerra de Corea.

En las sesiones de la Asamblea General de 1956 a 1959, India fue quien propuso la discusión sobre el caso de la representación de China en la ONU. En la reunión de 1956, de los 16 países admitidos a la ONU en 1955, sólo cuatro apoyaron la posición de Taiwan. El gobierno chino obtuvo el apoyo de siete de estos países. En 1960, la Unión Soviética apoyó nuevamente la propuesta, pero la Asamblea General se rehusó a considerarla. En la décimo sexta sesión de la Asamblea General, en 1961, algunos miembros nuevos consideraron que era necesario incluir el tema en la agenda, y el gobierno de Nueva Zelandia lo solicitó. Después de un intenso debate, el 15 de diciembre de 1961, la Asamblea General adoptó la Resolución 1668 (XVI) puesta a consideración por Australia, Colombia, Italia, Japón y Estados Unidos, que especificaba, de acuerdo con el artículo 18 de la Carta de Naciones Unidas, que cualquier propuesta que intentara cambiar la representación de China ante este organismo sería considerada una cuestión importante, que requería que una mayoría de dos terceras partes de la asamblea la aprobara. Esta resolución fue aprobada con 61 votos a favor, 34 en contra y siete abstenciones. La Asamblea General rechazó una propuesta de la Unión Soviética para que el lugar de los nacionalistas fuera ocupado por los comunistas chinos.³⁷

³⁷ *China Yearbook*, 1962-1963, Taipéi, China Publishing, pp. 249-250.

En los años siguientes prevaleció la misma posición de conservar al gobierno de Chiang Kai-shek dentro de la ONU y rechazar su reemplazo por el gobierno de la República Popular China. Antes de abrir la 25^{ta} Asamblea General de la ONU, en 1970, un grupo de países —entre los que se contaban Albania, Argelia, Congo (Brazzaville), Cuba, Guinea, Iraq, Mali, Mauritania, Pakistán, Rumania, Somalia, Yemen del Sur, Sudán, Siria, Tanzania, Yemen del Norte, Yugoslavia y Zambia— solicitó al secretario general que incluyera en la agenda el tema de la representación china. El 18 de septiembre de 1970 se aceptó la recomendación.

En la Asamblea General se presentaron dos iniciativas: la primera, encabezada por Estados Unidos y 18 países más, que proponía que el tema de la representación de China en la ONU siguiera considerándose en los mismos términos que en los años anteriores; la segunda, encabezada por Albania y apoyada por 17 países más, pedía que se le restituyesen sus derechos a la República Popular China, se reconociera a su gobierno como el único representante de China ante la ONU, y se expulsara a los representantes del gobierno nacionalista de este organismo. El 20 de noviembre se votó. La primera propuesta, de los 19 países, fue aprobada por 66 y rechazada por 52; hubo siete abstenciones y una ausencia. La propuesta de los 18 países obtuvo 51 votos a favor y 49 en contra, con 25 abstenciones y una ausencia.³⁸

Durante las décadas de 1950 y 1960 el gobierno nacionalista en Taiwan logró su objetivo de ocupar el asiento de China en la ONU y demás organizaciones internacionales, aunque cada vez se hacía más difícil puesto que nuevos países entraban a formar parte de la ONU, sobre todo de África, y porque la presión de los países comunistas y pro comunistas continuaba año con año. Desde 1960, 23 naciones africanas habían logrado constituirse como Estados inde-

³⁸ *China Yearbook, 1970-1971, op. cit.*, pp. 358-359.

pendientes e ingresado a la ONU; 13 de ellas reconocieron a Taiwan, cinco a China y otras cinco a ninguno de los dos. El gobierno de Taipei también logró el reconocimiento del recién independizado Chipre y de Jamaica.³⁹ Precisamente, para ganarse el apoyo de esos países, el gobierno de Chiang Kai-shek inició un programa de cooperación técnica internacional y, en 1961, envió su primer grupo de apoyo a África, e invitó a líderes africanos a visitar la isla. En 1970, Taiwan tenía 702 técnicos en 23 países africanos, y 111 en países de Asia y América Latina; además, organizó cursos de entrenamiento en la isla para miles de técnicos de estos países.

En la votación de 1970, la propuesta de apoyo a la entrada de la República Popular China a la ONU obtuvo mayoría, pero necesitaba del voto de las dos terceras partes de la Asamblea para ser aprobada.

Relaciones diplomáticas

La situación respecto a la firma del tratado de paz con Japón presentó nuevamente el problema de la representación china. Estados Unidos propuso que Japón aceptara la renuncia a la posesión de Taiwan y las Penghu pero que no se especificara a manos de cuál gobierno pasarían; además, para evitar que la República Popular China asistiera a la firma del tratado en San Francisco, en septiembre de 1951, Estados Unidos aceptó que tampoco la representación nacionalista asistiera; sin embargo, negoció con Japón para que firmara un tratado bilateral con Taipei en 1952. Japón y Taiwan establecieron relaciones diplomáticas ese mismo año.

En 1949, cuando se estableció en el continente la República Popular China, todos los países comunistas la reconocieron como legít-

³⁹ Donald Klein, "Formosa's Diplomatic World", *The China Quarterly*, núm. 15, julio-septiembre de 1963, p. 47.

timo representante del pueblo chino; lo mismo hizo Birmania, India, Pakistán, Inglaterra, Noruega, Ceilán, Dinamarca, Israel, Afganistán, Finlandia, Suecia y Suiza. Al estallar la guerra en Corea el ambiente internacional fue adverso a la República Popular China, lo cual fue aprovechado por los nacionalistas. En junio de 1952, Taiwan y España restablecieron relaciones después de 10 años de inercia diplomática.⁴⁰ En 1955, sin embargo, Egipto, Siria y Yemen reconocieron como legítimo al gobierno de Beijing. El año de 1957 fue muy activo para la diplomacia taiwanesa. En América Latina, la República Dominicana, Cuba y Ecuador elevaron a embajada sus representaciones en Taipei; el gobierno nacionalista fue además reconocido por Uruguay y Paraguay en octubre de 1957 y con ello logró tener relaciones diplomáticas con 20 países latinoamericanos.⁴¹ En Medio Oriente y África, el gobierno de Chiang Kai-shek logró establecer relaciones con Jordania y Liberia. El primer embajador residente de Turquía llegó a Taipei; además, la legación de Taipei en Líbano y su consulado en Jidda, Arabia Saudita, fueron elevados a embajadas. Al inicio de la década de 1960, Cuba se pasó al lado de China al caer el régimen de Fulgencio Batista y triunfar la revolución cubana con Fidel Castro.

En el este de Asia, además de Japón, países como Corea del Sur, Filipinas, Tailandia, Vietnam del Sur continuaron sus relaciones diplomáticas con Taiwan y lo apoyaron activamente en la arena internacional. El gobierno de Chiang Kai-shek participó en el Consejo de Asia Pacífico de nueve naciones, formado en 1966, y que incluía a Japón, Corea del Sur, Australia, Nueva Zelanda, Filipinas, Tailandia, Malasia y Vietnam del Sur. Su propósito era aumentar la cooperación económica, social y cultural entre sus miembros.⁴²

⁴⁰ *China Yearbook*, 1953-1954, *op. cit.*, p. 180.

⁴¹ *Ibid.*, 1957-1958, *op. cit.*, p. 208.

⁴² Yu San Wang, "Foundation of the Republic of China's Foreign Policy", en Yu San Wang (ed.), *Foreign Policy of the Republic of China on Taiwan, an Unorthodox Approach*, Nueva York, Praeger, 1990, p. 6.

En 1964, Francia reconoció al régimen de Beijing por lo que el gobierno nacionalista rompió relaciones con ese país. Estados Unidos siguió siendo su apoyo y continuó usando su territorio como base para sus operaciones militares en Asia, sobre todo en la guerra contra Vietnam del Norte. Taiwan supo aprovechar la coyuntura para aumentar sus relaciones comerciales con Vietnam del Sur; sin embargo, a finales de esta década, la balanza se fue inclinando poco a poco hacia China y dio como resultado un cambio en la posición internacional de Taiwan.

El gobierno nacionalista, gracias a la protección de Estados Unidos y a la radicalización de las posiciones durante las décadas de 1950 y 1960, logró sobrevivir y fortalecerse, además de obtener la representación de los chinos en los organismos internacionales. Pero los cambios que ya se venían gestando dentro del campo socialista —como el rompimiento entre China y la Unión Soviética, la puesta en práctica en China de las políticas del “Gran salto hacia adelante” a partir de 1958, la Revolución Cultural en la segunda parte de la década de 1960 y los enfrentamientos armados en la frontera sino-soviética—, así como las políticas de Estados Unidos en Asia, y su participación en la guerra contra Vietnam del Norte que lo había llevado a un callejón sin salida, cambiaron la perspectiva y condujeron al acercamiento, a partir de 1970, entre China y Estados Unidos.

5. JIANG JINGGUO TOMA EL COMANDO

Ligera liberalización y reformas

El hijo de Chiang Kai-shek, Jiang Jingguo, construyó su carrera política con paciencia. Desde 1965, año en que murió Chen Cheng, ocupó el puesto de ministro de Defensa. En 1969, como parte de la reorganización en el gabinete, Jiang fue promovido a viceprimer ministro. En mayo de 1972, Chiang Kai-shek inició su quinto periodo como presidente y nombró primer ministro a Jiang Jingguo, para reemplazar a Yan Jiagan, quien siguió fungiendo como vicepresidente.

La situación internacional se había tornado adversa para Taiwan; el retorno al continente cada vez se alejaba más, por ello, lo viable para el régimen nacionalista era cimentar su posición en la isla. Jiang Jingguo, por lo tanto, siguió una política de rejuvenecimiento de la élite. Los viejos generales nacionalistas y los viejos cuadros del partido pasaron a un segundo plano dentro de la dirección y administración activas. Los nuevos nombramientos hechos por Jiang fueron de expertos técnicos y civiles; el interés en la modernización económica hacía necesario el apoyo y colaboración de este grupo. Jiang tomó en cuenta también a los nativos taiwaneses para ubicarlos en puestos burocráticos tanto nacionales como provinciales. Al Yuan ejecutivo se integraron tres taiwaneses, uno de ellos como viceprimer ministro. Por primera vez, un taiwanés, Xie Dongmin, ocupó el puesto de gobernador de Taiwan. Xie, anteriormente, había participado en el congreso del Guomindang en 1945, como *banshanren*; fue además

vocero de la Asamblea Provincial¹ y a diferencia de sus antecesores, líderes militares protegidos de Chiang Kai-shek, era civil. A Henry Kao, que había sido alcalde de Taipei, lo nombró ministro de Comunicaciones.

En el partido también se observó el mismo proceso. En el Comité Central Permanente, había tres taiwaneses de 21 miembros. El grueso de la membresía, 80%, era taiwanés.² Localmente, en la burocracia del partido, también fueron nombrados taiwaneses, para mostrar que el Guomintang tomaba en cuenta las inquietudes de la sociedad. En los puestos de dirección central, Jiang asignó a continentales de la segunda generación que tenían con él vínculos más estrechos que la primera generación. Esta generación, más joven, no tenía lazos emocionales como la primera con el continente; por lo tanto, la reunificación nacional no era una prioridad para el desarrollo de Taiwan. Además, Jiang otorgó becas a los graduados para estudiar en el extranjero lo que los expuso a otras formas de gobierno y los hizo más sensibles a la necesidad de preservar el estatus del Guomintang como partido gobernante en Taiwan.

Jiang Jinguo no sólo basó su poder en una red clientelar y un sistema de lealtad personal; desde 1974 cultivó su imagen de líder popular. No obstante, siguió obsesionado por la seguridad. En el Consejo de Seguridad Nacional, establecido en 1967, puso a sus subordinados de más confianza.

La Constitución se fue adecuando a la nueva realidad. El 17 de marzo de 1972, la Asamblea Nacional enmendó las Provisiones Tem-

¹ Jürgen Domes, "The Kuomintang in Opposition", en Steven Tsang (ed.), *In the Shadow of China. Political Development of China since 1949*, Hong Kong, Hong Kong University Press, 1993, p. 121; J. Bruce Jacobs, "Taiwan in 1972: Political Season", *Asian Survey*, vol. 13, núm. 1, enero de 1973, p. 107.

² Tien Hung-mao, "Taiwan in Transition: Prospects for Socio-Political Change", *The China Quarterly*, núm. 64, diciembre de 1975, p. 616.

porales de la Constitución para elegir a miembros de la Asamblea misma y del Yuan legislativo, que estarían en sus puestos por periodos de seis y tres años, respectivamente.³ A fines de 1972 se efectuaron elecciones para 53 nuevos miembros de la Asamblea Nacional y 51 del Yuan legislativo. El Guomintang presentó 45 candidatos para las elecciones de la Asamblea Nacional y sólo uno perdió. Para el Yuan legislativo presentó 31 candidatos, dos de los cuales fueron derrotados por independientes.

En las elecciones para presidentes municipales y alcaldes de ciudades, el Guomintang logró colocar a sus candidatos, pero perdió en la Asamblea Provincial y no logró ocupar los 66 escaños, pues ocho los obtuvieron candidatos independientes.⁴

Jiang Jinguo comprendió que había que cambiar la imagen de los miembros del Guomintang, caracterizados por su falta de respuesta ante las demandas locales, hecho que por la reforma política creó mayor presión. Se usaron métodos más sofisticados para nominar y hacer campaña de los candidatos, y las mismas elecciones se tornaron una forma de evaluar las acciones del Guomintang. Para seleccionar a los candidatos se tomaba en cuenta su juventud, preparación y experiencia.

Jiang Jinguo continuó su política de liberalización después de la muerte de su padre, Chiang Kai-shek, acaecida el 5 de abril de 1975. Yan Jiagan quedó como presidente de la República. El Comité Central Permanente del Guomintang rechazó la renuncia de Jiang como primer ministro, y el 28 de abril lo nombró presidente del Comité Central en una reunión plenaria extraordinaria. A propuesta de Jiang se proclamó el Estatuto para la Conmutación de Sentencias, aprobado por el Yuan legislativo, y el 14 de julio se liberó a 3 600 prisioneros.

³ J. Bruce Jacobs, "Taiwan in 1972...", *op. cit.*, p. 106.

⁴ J. Bruce Jacobs, "Taiwan in 1973: Consolidation of the Succession", *Asian Survey*, enero de 1974, vol. 14, núm. 1, p. 27.

Para octubre, el Ministerio de Defensa hizo saber que Li Ao, Xie Congmin y Wei Dingzhao serían liberados en uno o dos años.

Jiang Jingguo procuró también mostrar al pueblo taiwanés que estaba decidido a combatir la corrupción. El ministro de Justicia, Wan Renyuan, fue acusado de extorsionar a un empresario y removido de su cargo, aunque más tarde se le exoneró. Li Guoding (K. T. Li) renunció a su cargo, ministro de Finanzas, por causas de salud, aunque en realidad se le hacía responsable de los errores cometidos por sus subordinados. A Gao Rushu (Henry Kao) se le hizo responsable de los escándalos producidos tras la muerte de casi 200 personas en accidentes de tren y autobús; fue removido de su puesto de ministro de Comunicaciones.⁵

La consolidación de Jiang Jingguo se logró en 1978 cuando fue electo presidente por la Asamblea Nacional; inició su periodo el 20 de mayo de ese año. Como vicepresidente, Jiang escogió a Xie Dongmin, el primero de origen taiwanés; como primer ministro a Sun Yunxuan que ocupaba el puesto de ministro de Economía. Lin Yangkang, taiwanés de 51 años, fue nombrado gobernador Provincial, y Li Denghui, también taiwanés, de 55 años, fue nombrado alcalde de Taipei.⁶

El Comité Central Permanente del Guomindang, ante las dificultades diplomáticas que enfrentaba la isla a fines de 1978, con el cambio de posición de Estados Unidos respecto a China, decidió establecer un Comité de Trabajo, encabezado por Yan Jiagan, con seis subcomités, para examinar las áreas de asuntos del partido, política, relaciones exteriores, asuntos sociales, culturales, finanzas, economía y asuntos militares.

⁵ Gerald McBeath, "Taiwan in 1976: Chiang in the Saddle", *Asian Survey*, vol. 17, núm. 1, enero de 1977, p. 21.

⁶ J. Bruce Jacobs, "Taiwan in 1978: Economic Successes, International Uncertainties", *Asian Survey*, vol. 19, núm. 1, enero de 1979, pp. 24 y 25.

*El sistema se pone a prueba:
elecciones y oposición*

La política de liberalización, auspiciada por Jiang Jinguo, permitió la aparición de la revista *Daxue* (significa universidad o, literalmente, el gran conocimiento; la traducción oficial fue *El Intelectual*), de tendencia occidental y antitradicional; ahí aparecieron artículos que discutían los problemas sociales, la libertad cultural, la política educativa y las brechas generacionales. En el grupo que la elaboraba se incluían personalidades literarias, tanto taiwanesas como continentales, intelectuales fuera del partido y empresarios.

La mayoría de los jóvenes educados se alejaban cada vez más del régimen del Guomindang; no podían todavía expresar abiertamente su descontento político, aunque encontraron causas para, al mismo tiempo que manifestaban apoyo al régimen en sus reclamos internacionales, criticar al Estado nacionalista. Un ejemplo fue el movimiento por las Diaoyutai (o Senkaku en japonés), una cadena de isletas situadas a 193 km al noreste de Taiwan. Desde fines de la segunda guerra mundial estaban ocupadas y administradas por Estados Unidos como parte de Okinawa, pero tanto el gobierno de Taiwan como el de Beijing consideraban que las islas eran chinas. Con el descubrimiento de petróleo en las isletas, en 1968-1969, China, Taiwan y Japón empezaron una disputa jurisdiccional.

Estados Unidos declaró que las Diaoyutai serían devueltas a Japón en 1972. El 10 de abril de 1971, intelectuales y estudiantes chinos en Estados Unidos fueron a la ciudad de Washington a manifestarse contra la política de ese país: 500 intelectuales escribieron a Jiang Jinguo para pedirle que no cediera ante la nueva agresión japonesa. El gobierno del Guomindang se mostró cauteloso, pues temía que los comunistas chinos trataran de sacar provecho de la situación. En septiembre de 1971, el gobierno de Jiang declaró abiertamente que los comunistas chinos habían tomado el movimiento patriótico en

Estados Unidos. El movimiento, en efecto, estaba dividido ideológicamente entre los que apoyaban a Beijing y pedían la reunificación bajo el gobierno comunista y aquellos que apoyaban al Guomindang organizados en la Alianza Anticomunista Patriótica. Otros profesionales y estudiantes desistieron de participar.⁷

En Taiwan, en abril de 1971, 93 profesores, estudiantes y jóvenes que trabajaban tanto para el gobierno como para empresas privadas escribieron una carta donde afirmaban que las Diaoyutai pertenecían a Taiwan y que apoyarían las medidas que tomara el gobierno al respecto. El 12 y el 13 de abril aparecieron carteles en los que se protestaba por la agresión japonesa en las universidades de Taiwan, Zhengchi, y la Normal Nacional; todas en Taibei. Se organizaron reuniones y el Comité para la Protección de las Diaoyutai; los días 15 y 16 de abril se manifestaron en las calles. Como el gobierno no quería manifestaciones trató de controlarlas; sin embargo, en junio, los estudiantes de la Universidad Nacional de Taiwan salieron nuevamente a manifestarse. La revista *Daxue* tenía un papel importante; en un editorial protestó por las posiciones de los estadounidenses y japoneses en las islas Diaoyutai; además, pidió que se hiciera un examen sobre la nación, pues insistía en que sólo a través de una reforma podría encontrarse la salvación.⁸ Afirmaba en el mismo editorial que las reformas políticas no debían ser sólo mejoras encaminadas hacia la eficiencia administrativa sino también hacia la estructura política; pedían al gobierno aprovechar a los hombres con talento, coraje y conocimiento, y dar oportunidad a la competencia justa para todos.

En mayo de 1972, poco antes de que las isletas Diaoyutai fueran transferidas a Japón, el ministro de Relaciones Exteriores afirmó la

⁷ Huang Mab, *Intellectual Ferment for Political Reform in Taiwan, 1971-1973*, Ann Arbor, The University of Michigan, 1976, pp. 8-9.

⁸ *Daxue*, núm. 43, julio de 1971, pp. 2-3.

soberanía de la República de China sobre ellas y protestó por esa acción. Los estudiantes universitarios permanecieron en paz en sus campus; Jiang Jingguo, finalmente, prefirió suprimir las libertades que les había concedido para expresar sus opiniones; esto a pesar de que los intelectuales presentaron un programa que pedía reformas políticas que propiciaran el respeto a las libertades y los derechos humanos, el derecho a participar en política y justicia social. La represión volvió. Li Ao había sido liberado pero se le prohibió escribir; subrepticamente sacó su diario de la isla y por ello regresó a prisión. La revista *Daxue* continuó con sus críticas pero cuando la confrontación con el gobierno se agudizó, los miembros del grupo antagonizaron hasta que colapsó y la revista dejó de publicarse.⁹

En el fondo, Jiang Jingguo sabía que no era posible continuar con las políticas represivas en el nuevo ambiente internacional, adverso a Taiwan; necesitaba fortalecer su posición y ganarse el apoyo de la población. Por ello, permitió una mínima reforma política y dio un papel protagónico a las elecciones locales y nacionales.

Las elecciones proporcionaron a los políticos fuera del Guomindang la oportunidad de organizarse en forma más efectiva; fueron un vehículo institucional y legítimo para dar a conocer puntos de vista diferentes dentro del sistema político. En 1972, antes de las elecciones suplementarias del Yuan legislativo y de la Asamblea Nacional, un grupo de alrededor de cien políticos que no pertenecían al Guomindang se reunió para coordinar la estrategia electoral y ayudarse mutuamente: era la raíz del movimiento *dangwai* (literalmente, fuera del partido) que se convirtió en una oposición organizada y formal. Uno de los ganadores en las elecciones de 1972 fue Kang Ningxiang, un abogado que había representado al distrito de Wanhua en el Consejo de la ciudad de Taipei; durante su campaña

⁹ Peter Moody Jr., *Political Opposition in Post Confucian Society*, Nueva York, Praeger, 1988, p. 95.

criticó al gobierno del Guomintang y pidió que se usara el taiwanés, más que el mandarín, como lengua. Publicó la revista *Política de Taiwan (Taiwan Zhenglun)*, una de las sucesoras de *Daxue*, suprimida en 1975 por sugerir en uno de sus artículos que en Taiwan había un sistema totalitario. Sin embargo, como legislador se mostró cooperativo con el gobierno en algunos puntos.

La oposición todavía no estaba bien organizada; eran, como dice la frase china, *qun lun wu shou*, es decir, un grupo de dragones sin cabeza; sin embargo, en 1975, después de la muerte de Chiang Kai-shek se volvió más crítica, expresó sus puntos de vista más abiertamente y cuestionó la viabilidad de recobrar el continente. En diciembre de ese año se llevaron a cabo elecciones para 37 curules en el Yuan legislativo; 30 candidatos del Guomintang ganaron fácilmente; cuatro independientes pero apoyados por el partido también ganaron. Gang Ningxiang fue reelecto.¹⁰

El año de 1977 fue muy importante para la oposición. Se efectuaron elecciones tanto locales como nacionales: 51 puestos en el Consejo Municipal de Taipei; 77 curules de la Asamblea Nacional; elección de 20 alcaldes y magistrados de distrito; 857 miembros de concejos de ciudades y distritos; 313 ejecutivos de pueblos y aldeas; en total, 1 318 funcionarios debían ser elegidos.¹¹ Votaron 80% de los 10 millones de residentes en Taiwan con derecho a voto. El Guomintang ganó más de las tres cuartas partes de las 1 318 posiciones, pero el número fue menor de lo que esperaban los líderes del partido. La oposición hizo sentir su presencia: ganó 21 de los 77 curules de la Asamblea Provincial. En el Consejo de la ciudad de Taipei obtuvo ocho de los 51 puestos; también ganó cuatro de las 20 posi-

¹⁰ Gerald McBeath, "Taiwan in 1976: Chiang in the Saddle", *Asian Survey*, vol. 17, núm. 1, enero de 1977, p. 18.

¹¹ Gerald McBeath, "Taiwan in 1977: Holding the Reins", *Asian Survey*, vol. 18, núm. 1, enero de 1978, p. 25.

ciones de alcaldes y magistrados de distrito: Taoyuan y Gaoxiong para alcaldes, y Taizhong y Tainan para magistrados de distrito.

El magistrado del distrito de Taoyuan, Xu Xinliang, joven político de origen taiwanés, no consiguió el apoyo del Guomintang debido a sus críticas al sistema; por ello, Xu compitió en las elecciones como independiente. El día de la elección se encontró evidencia de que el Guomintang estaba tratando de hacer fraude; esto provocó un levantamiento en Zhongli, poblado en Taoyuan, el primero de gran escala desde 1947. La multitud que se concentró para protestar por el intento de fraude atacó edificios y autos, e incendió la estación de policía; después, la multitud se dispersó. Hubo un muerto y varios heridos.¹²

El voto de los jóvenes fue decisivo en las elecciones. En Taoyuan, muchos votos duros (*tie piao*) en las áreas residenciales de los militares fueron para Xu Xinliang, y en el distrito de Nantou, donde el triunfador de la elección para la Asamblea Provincial fue Zhang Zhenghong, los votos que obtuvo en el pueblo de Zhongxing, residencia de muchos burócratas del gobierno provincial, fueron importantes. Esto significaba que los hijos de los militares y burócratas votaron por los candidatos *dangwai*.

La oposición se sintió fortalecida después de los acontecimientos en Zhongli y se mostró más decidida y más demandante. Su organización estaba mejor definida durante los preparativos para las elecciones legislativas nacionales, programadas para fines de 1978. *Dangwai* formó una plataforma común, que incluía el fin de la ley marcial, amnistía para los presos políticos y elecciones directas para los puestos ejecutivos del gobierno. El gobierno de Jiang Jingguo pospuso las elecciones con el argumento de que la ruptura de relaciones diplomáticas con Washington, a raíz de su acercamiento con

¹² *Ibid.*, p. 27.

Beijing, colocaba a la isla en una situación de emergencia. La oposición consideró que efectivamente lo ameritaba y no objetó que se pospusieran.

Las campañas para las elecciones continuaron a lo largo de 1979, lo que sirvió para que la oposición definiera sus estrategias. Había opiniones encontradas de los dirigentes. Kang Ningxiang, a través de su nueva revista *Los Ochentas*, subrayaba la necesidad de utilizar las elecciones como medio para lograr el cambio político; en tanto, otro grupo, organizado alrededor de la revista *Formosa (Meili tao)*, opinaba que la confrontación directa era inevitable. Este grupo realizó una serie de manifestaciones contra el régimen; la última en la entidad de Gaoxiong, el 10 de diciembre de 1979, para conmemorar el Día Internacional de los Derechos Humanos. En esta manifestación se suscitaron enfrentamientos entre la multitud y la policía, que utilizó gases lacrimógenos. Dos días después, el gobierno del Guomintang arrestó a 24 miembros del grupo *Formosa*.¹³ Fueron acusados de subversión, la revista fue cerrada y las elecciones pospuestas otro año.

El gobierno de Jiang Jingguo juzgó en una corte marcial a ocho de los detenidos; amenazó con darles pena de muerte;¹⁴ sin embargo, en esos momentos, ante la tensa situación de Taiwan en el ámbito internacional, se concedió un juicio público, supuestamente justo, a cada uno de los prisioneros. A uno de ellos, Shi Mingde, lo sentenciaron a prisión perpetua; a los otros siete les dieron sentencias más leves. En 1980, Xu Xingliang se refugió en Estados Unidos, donde llamó a derrocar al régimen del Guomintang y establecer un Taiwan independiente.

¹³ Véase International Committee for Human Rights in Taiwan, *The Kaohsiung Tapes*, Seattle, International Committee for Human Rights in Taiwan, febrero de 1981.

¹⁴ *The New York Times*, 21 de febrero de 1980, p. A5.

Reforma política

En 1980, el gobierno del Guomindang decidió abrir el espacio político para mostrar su disposición a abandonar gradualmente el autoritarismo. Invitó a académicos, abogados, viejos funcionarios, representantes del Guomindang y de los grupos de oposición a participar en la elaboración de una nueva ley electoral que sirviera de base a las elecciones de ese año.

Las elecciones finalmente se llevaron a cabo en diciembre de 1980. Se eligió a 76 miembros de la Asamblea Nacional y 97 miembros del Yuan legislativo. El Guomindang obtuvo 63 de los 76 asientos en la Asamblea Nacional; en el Yuan legislativo ganó 56 asientos.¹⁵ La elección se condujo sin incidentes mayores a pesar de la intensa competencia. La oposición, aunque carecía de apoyo, y sin importar las restricciones impuestas en la campaña, ganó 27% de los votos. La esposa del disidente encarcelado, Yao Jiawen, fue candidata ganadora; lo mismo Kang Ningxiang.

En noviembre de 1981 se efectuaron las elecciones locales para elegir alcaldes en Jilong, Taizhong y Tainan; 16 jefes de condado y miembros de la Asamblea Provincial y los concejos de las ciudades de Taíbei y Gaoxiong. Hubo una participación de 71.8% del electorado: el Guomindang ganó 59 de los 77 asientos en la Asamblea Provincial; 38 de 51 en el Concejo de la ciudad de Taíbei; 32 de 42 del Concejo de Gaoxiong, y 15 de 19 en las elecciones de condados y ciudades. Obtuvo el triunfo en las elecciones para alcalde de Taizhong, y para magistrados en Taiyuan y Gaoxiong, pero perdió en las de Ilan, Changhua y Pingdong.¹⁶ El *dangwai* logró que 19 de sus 31 candidatos ganaran.

¹⁵ John F. Copper, "Taiwan's Recent Election: Progress toward a Democratic System", *Asian Survey*, vol. 21, núm. 10, octubre de 1981, p. 1036.

¹⁶ John F. Copper, "Taiwan in 1981: In a Holding Pattern", *Asian Survey*, vol. 22, núm. 1, enero de 1982, pp. 47-48.

El grupo *dangwai* continuó su lucha por alcanzar presencia política; los familiares de líderes presos participaban en las elecciones con el apoyo ideológico de intelectuales, quienes organizaron la *Revista Nueva Generación (Xin Shengdai)*. Kang Ningxiang se preocupó porque el grupo *dangwai* se mantuviera unido; en 1982 organizó un viaje a Estados Unidos con otros tres miembros del *dangwai* para mostrar en ese país que en Taiwan había un movimiento de oposición; sin embargo, las divisiones entre sus miembros no terminaron; la facción principal era precisamente dirigida por Kang, que insistía en una reforma política gradual y pacífica. La facción constituida por los miembros de la revista *Formosa* era más radical y pugnaba por el uso de movimientos de masas para presionar al gobierno: deseaban que la posición de los taiwaneses mejorara al grado de cortar los lazos emocionales con el continente. Estas divisiones hicieron que Kang no pudiera coordinar los esfuerzos en las elecciones del Yuan legislativo de diciembre de 1983. El Guomintang ganó 62 de los 71 asientos en cuestión, con 68% de los votos; el *dangwai* obtuvo 30% del voto popular y seis asientos. El mismo Kang fue derrotado,¹⁷ pero lograron la victoria la esposa de Li Yixiong, miembro de la Asamblea Provincial encarcelado; Jiang Pengjian, abogado que defendió a Li en marzo de 1980, después del incidente de Gaoxiong, y el abogado Jiang Zhunxiong.

Los acontecimientos internacionales habían permeado el panorama político; para Jiang Jingguo la condición de isla era más que real en esos momentos. Taiwan estaba convirtiéndose en un Estado al que pocos países reconocían diplomáticamente; la certeza del apoyo estadounidense se había esfumado tras el establecimiento de relaciones con China, y parecía que el gobierno de Estados Unidos usaba su relación con Taiwan según conviniera a sus intereses en sus negociaciones con

¹⁷ Peter Moody, *Political Change in Taiwan, a Study of Ruling Party Adaptability*, Nueva York, Praeger Publishers, 1992, p. 84.

Cuadro 5.1
Composición de la legislatura nacional

<i>Órgano</i>	<i>Núm. de miembros originales</i>	<i>Núm. de miembros originales restantes</i>	<i>Miembros electos en Taiwan</i>	<i>Edad de originales</i>	<i>Edad de nuevos</i>
Asamblea Nacional	2 961	955	91	79.68	49.71
Yuan legislativo	760	251	78 ^a	78.77	46.93
Yuan de control	180	38	24 ^b	79.34	52.8

^a No se incluyen los 27 miembros provenientes de los chinos de ultramar.

^b No se incluyen los 10 miembros provenientes de los chinos de ultramar.

Fuente: Alexander Ya-li Lu, "Future Domestic Developments in the Republic of China on Taiwan", *Asian Survey*, vol. 25, núm. 11, noviembre de 1985, p. 1089.

el gobierno de Beijing. Había una gran necesidad de legitimarse ante el mundo, de mostrar que Taiwan no sólo había alcanzado un grado superior en cuanto al nivel de vida de la población sino que también estaba dejando atrás el autoritarismo para dar paso a la democracia. Los avances del grupo *dangwai* en la década de los setenta y el deterioro del Guomindang hicieron posible, finalmente, que el sistema político se abriera y diera espacio a una mayor participación ciudadana.

Todo parecía indicar que el sucesor de Jiang Jinguo, quien padecía una irreversible enfermedad, sería Sun Yunxuan, dirigente del Consejo Ejecutivo; sin embargo, en abril de 1984 le fue negada la nominación a la vicepresidencia. Al día siguiente, Sun sufrió un infarto que lo inhabilitó por mucho tiempo; en su lugar, Jiang escogió a Li Denghui, tecnócrata taiwanés, educado en Cornell University. En el Consejo Ejecutivo se nombró a Yu Guohua, ex gobernador del Banco Central de China, para sustituir a Sun.

Al mismo tiempo, el Guomintang se sumergió en el escándalo. El desastre bancario que implicó el colapso de la Tenth Credit Corporation evidenció la profunda corrupción en la que estaban involucrados altos funcionarios del partido. El asesinato del periodista Liu Yiliang (Henry Liu), en California, mostró hasta dónde llegaban los tentáculos del servicio secreto del Guomintang. Liu había escrito una biografía no autorizada de Jiang Jingguo; su muerte fue muy publicitada, con críticas al gobierno de Taiwan por sus prácticas represivas.

La oposición *dangwai*, mientras tanto, trataba de organizarse y formó la Asociación Dangwai para la Asesoría en Campaña, en septiembre de 1985. El 16 de noviembre de 1985 se llevaron a cabo las elecciones para 21 alcaldes de ciudades y magistrados de distrito (cinco y 16, respectivamente), 77 miembros de la Asamblea Provincial, 51 miembros del Concejo de la ciudad de Taipei y 42 miembros del Concejo de la ciudad de Gaoxiong. Todas las posiciones hacían un total de 191, con 357 candidatos. Participaron 71.7% de votantes elegibles. El Guomintang ganó 146 de los 191 puestos: 76.84%; 59 asientos de los 77 de la Asamblea Nacional; 17 de 21 puestos de alcaldes y magistrados; 38 de 51 asientos en el Concejo de la ciudad de Taipei; 32 de 42 del Concejo de Gaoxiong. El *dangwai* obtuvo la victoria de 26 de sus 44 candidatos, 13.61% de los puestos: 11 asientos en la Asamblea Provincial, 13 asientos en el Concejo de Taipei, 10 en el Concejo de Gaoxiong, y cuatro puestos de alcaldes y magistrados de distrito. El resto se repartió entre los candidatos independientes.¹⁸

Jiang Jingguo se percataba del incierto futuro de Taiwan. Algunos pensaban que los duros del Guomintang tratarían de conservar el mismo orden de cosas —con corrupción, arbitrariedad y rechazo

¹⁸ Jürgen Domes, “The Kuomintang...,” *op. cit.*, p. 126; John F. Copper, *Taiwan Recent Elections: Fulfilling the Democratic Promise, 1985-1989*, Baltimore, University of Maryland (Occasional Papers, Reprint Series in Contemporary Asian Studies, núm. 6), 1990.

al cambio— una vez que Jiang muriera; sin embargo, Jiang pensaba impedirlo. En su discurso de enero de 1986 dejó en claro que su sucesor sería escogido de manera constitucional, y que no sería ningún miembro de su familia; también señaló que los militares no intervendrían en el proceso de sucesión ni en el gobierno que se estableciera. En marzo, en la tercera sesión plenaria del XII Comité Central del Guomintang, Jiang Jinguo anunció la formación de un comité de doce personas, dirigido por Yan Jiagan, que se encargaría de estudiar los problemas prioritarios de Taiwan: la revisión de las cuestiones de seguridad, incluida la revocación de la ley marcial, y las regulaciones para la formación de partidos políticos; también estudiaría la reorganización de las tres ramas de elección del gobierno. Este último punto era muy importante, porque implicaba la reducción de los miembros que representaban los distritos en el continente y el incremento de miembros de Taiwan. Al aumentar la representatividad de los habitantes de la isla se reconocía el hecho de que el gobierno nacionalista sólo gobernaba en Taiwan e islas aledañas y que no tenía ninguna jurisdicción sobre el continente, como lo había pretendido desde 1949.

En la misma reunión fueron nombrados cuatro nuevos miembros del Comité Permanente del Guomintang, dos de ellos de origen taiwanés; con ello, aumentaba el porcentaje de taiwaneses en este comité a casi 50%. El rango del vicepresidente Li Denghui en el Comité Permanente se elevó del lugar diez al tres en la jerarquía.

Dos meses después de esta reunión, el Guomintang abrió el diálogo con líderes del *dangwai* para buscar la forma de legalizar su situación. Se anunció que el *dangwai* podía establecer oficinas en toda la isla como Asociación de Investigación Dangwai para la Política Pública que operaría en los periodos de campaña electoral. Estas pláticas se rompieron en el verano de 1985 aunque la negociación siguió tras bambalinas. Había una gran división al respecto, tanto dentro del Guomintang como del *dangwai*; en el Guomin-

dang, los sectores conservadores se oponían a la legalización de este grupo pues, consideraban, creaba inestabilidad; los *dangwai*, por su parte, no querían que la negociación pareciera una concesión del gobierno y que los identificaran como apéndices del Guomintang.

Finalmente, el 28 de septiembre de 1986, 138 miembros del *dangwai* se reunieron en el Gran Hotel de Taipei y fundaron el Partido Democrático Progresista (Minzhu Jinbudang). Su plataforma incluía los siguientes puntos: el futuro de Taiwan debía decidirse por voluntad del pueblo; abandono de la ley marcial; libertad para formar partidos políticos; elecciones directas para todos los cuerpos legislativos y para el presidente de la república, y lo mismo para los puestos de gobernador provincial y alcaldes de las ciudades de Taipei y Gaoxiong; independencia del poder judicial; desmantelamiento de los privilegios de las empresas controladas por el Guomintang; recorte al presupuesto militar; asistencia para el bienestar social; política exterior soberana; respeto a todas las lenguas habladas en Taiwan, y oposición a la construcción de nuevas plantas de energía nuclear.¹⁹ Días después, el presidente Jiang Jinguo anunció que su gobierno pronto suspendería la ley marcial; además, que estudiaba la legalización de los partidos políticos; sin embargo, criticó al recién formado partido, y lo declaró ilegal. Al mismo tiempo, agilizó el paso para terminar la redacción de la ley de nuevas organizaciones cívicas que lo legalizaría retrospectivamente. Dirigió al grupo de trabajo de los doce que redactaba las recomendaciones sobre la reforma de la ley marcial y la relativa a la prohibición de los partidos políticos. A fines de septiembre, Jiang se reunió con funcionarios del Guomintang, de los militares y de inteligencia, con el propósito de buscar apoyo a sus ideas. El 15 de octubre, el Comité Permanente Central del Guomintang adoptó las dos propuestas de reforma. La primera pedía la abolición de la ley marcial y su reemplazó con

¹⁹ *Taiwan Communiqué*, núm. 27, octubre de 1986, pp. 2 y 3.

una Ley de Seguridad Nacional; si bien era un paso importante hacia la eliminación de medidas extraordinarias que proveyeron al gobierno del Guomindang de su poder real, no significó el fin de las represiones y arbitrariedades. La segunda resolución pidió la revisión de la ley de organizaciones civiles para eliminar la prohibición de formar nuevos partidos políticos; el registro de partidos estaría sujeto a que aceptaran tres condiciones: la adopción de una plataforma y constitución partidarias; la competencia legal por el poder dentro del sistema electoral, y apoyar el anticomunismo, la Constitución y la unidad nacional. El presidente Jiang Jinguo anunció que no toleraría que no se aceptaran estas tres condiciones. El 11 de octubre el Partido Democrático Progresista (PDP) respondió que respetaba la Constitución y que no cooperaría con ninguna fuerza política que propiciara la violencia.

El 10 de noviembre el PDP efectuó su Primer Congreso Nacional y adoptó su plataforma, constituida por 34 artículos de programa básico y 139 artículos de su programa de acción. El congreso eligió a Jiang Pengjian como presidente. Jiang era miembro del Yuan legislativo, y había defendido como abogado a los presos por el incidente de Gaoxiong en 1979. Respecto a la cuestión del futuro de Taiwan, el programa pugnaba por la autodeterminación mediante votación popular de todos los residentes de la isla. Con ello, contradecía la posición del Guomindang de que el estatus de Taiwan como parte de China era indiscutible; también pedía luchar por el reingreso de Taiwan a la ONU.²⁰

El 21 de noviembre de 1986 se inició la campaña para las elecciones nacionales: 306 candidatos para 73 asientos en el Yuan legislativo y 84 asientos para la Asamblea Nacional. El PDP presentó 44 candidatos como partido, aunque aún no obtenía su legalización.

²⁰ Andrew Nathan, *China's Crisis. Dilemma of Reform and Prospects for Democracy*, Nueva York, Columbia University Press, 1990, pp. 142-143.

Los candidatos del PDP apoyaban un aumento en el gasto para bienestar social, una política exterior agresiva que lograra que Taiwan entrara a la ONU y a otras organizaciones internacionales. Pugnaban por mayor libertad para los candidatos. Acusaron al Guomintang de monopolizar los medios de comunicación y de falta de equidad en las elecciones. Para la Asamblea Nacional hubo 169 candidatos y 137 para el Yuan legislativo. El Guomintang presentó 179 candidatos, ganó 59 asientos en el Yuan legislativo y 68 en la Asamblea Nacional. El PDP ganó 12 en el Yuan legislativo y 11 en la Asamblea Nacional.²¹ Los resultados para el PDP fueron mejores que en pasadas elecciones cuando todavía era *dangwai*. Los independientes obtuvieron dos asientos en el Yuan legislativo y cuatro en la Asamblea Nacional. El electorado deseaba una competencia entre partidos y la tuvo; mostró con su voto que no deseaba radicalismos: los candidatos moderados del PDP fueron favorecidos tanto como los progresistas del Guomintang.

En julio de 1987, Jiang Jíngguo nombró a su amigo y confidente Li Huan secretario del Guomintang, a quien le pidió cumpliera con tres metas: 1) reformar el partido; 2) continuar con el proceso de democratización, y 3) promover la reunificación. El 15 de julio se eliminó formalmente la ley marcial pero se aprobó, poco tiempo después, la Ley de Seguridad Nacional que todavía ponía limitantes a las actividades de asociación y asamblea. El 2 de noviembre, el gobierno autorizó las visitas familiares al continente y, al año siguiente, el 1 de enero de 1988, las prohibiciones de formación de partidos políticos y de libertad de prensa fueron también eliminadas.

Jiang Jíngguo logró su objetivo de abrir el sistema político al iniciar la reforma política y abolir las leyes extraordinarias impuestas en las décadas anteriores. Se enfrentaba a la realidad, pues la población taiwanesa había mostrado su capacidad para presionar por cambios

²¹ John F. Copper, *Taiwan Recent Elections...*, *op. cit.*, pp. 60-61.

políticos mediante el apoyo al PDP y manifestaciones callejeras, que se hicieron comunes durante la década de 1980. Jiang utilizaba la represión policiaca combinada con la tolerancia a las protestas y las acciones del PDP; aceptó como un hecho la taiwanización de la política y permitió mayor participación de los taiwaneses en los órganos de gobierno y dentro del partido nacionalista. Los viejos funcionarios procedentes del continente estaban demasiado débiles y poco a poco fueron reemplazados en los órganos de elección, como la Asamblea Nacional y el Yuan legislativo, por taiwaneses. Este proceso se intensificó después de la desaparición de Jiang Jinguo.

Jiang Jinguo murió en enero de 1988; su lugar fue ocupado por Li Denghui, quien enfrentó la oposición de la oligarquía del Guomintang pues era un tecnócrata y no un político. No tenía la presencia característica de Chiang Kai-shek ni de Jiang Jinguo aunque sí su arrogancia. Li, con su capacidad para la acción rápida y habilidad para las maniobras políticas, prosiguió con los cambios políticos que condujeron a Taiwan hacia la democracia.

Desarrollo económico

Al iniciar la década de 1970 todo indicaba que la economía de Taiwan continuaría avanzando. Las exportaciones crecieron; luego, sobrevino el aumento de precios del petróleo en la crisis energética de 1973-1974, y las importaciones de Taiwan elevaron sus costos por el precio de la energía y las materias primas.

Por ser una economía pequeña y abierta, Taiwan era vulnerable a la inestabilidad internacional, sobre todo a los cambios en los precios internacionales y las fluctuaciones en el valor de la moneda. La moneda de Taiwan estaba unida al dólar estadounidense; la isla, de hecho, devaluó su moneda en 1971 y 1973 debido a las acciones tomadas por Estados Unidos. Con ello aumentaron los precios de

los productos importados, y como las importaciones constituían, en 1974, la mitad del total del producto interno bruto, la economía interna fue afectada significativamente. Además, la inestabilidad financiera internacional y el aumento del precio del petróleo —que se cuadruplicó en 1973-1974— afectaron negativamente la economía taiwanesa. El producto interno bruto real se expandió 1.2% en 1974; la inflación excedió 40%, cuando sólo fue de 1.6% de 1961 a 1971. y el déficit comercial en 1974 fue de 1 327 millones de dólares y en 1975 de 643 millones.²²

El gobierno de Jiang Jingguo adoptó una serie de medidas radicales: subió los intereses y ajustó a la alza, por única vez, los precios del petróleo: 85% en gasolina, 90% en combustible, y 50% en diésel.²³ También, redujo el impuesto sobre la renta y las tarifas aduanales.

Un problema que enfrentaba la economía taiwanesa era la inadecuada infraestructura. Había cuellos de botella en el transporte y abastecimiento de energía eléctrica; además, la expansión de productos de la industria ligera en la segunda mitad de la década de 1960 creó una demanda de productos intermedios y de capital que en su mayoría tenían que ser importados, como la fibra sintética para textiles y las materias primas petroquímicas para plásticos. Debido a la inestabilidad en el abastecimiento exterior la producción se interrumpía frecuentemente. El gobierno decidió gastar 8 000 millones de dólares para 10 grandes proyectos de infraestructura: una supercarretera de norte a sur, un nuevo aeropuerto internacional, dos nuevos puertos, una planta de energía nuclear, dos proyectos de construcción de ferrocarril, un astillero grande, una planta de petroquímica y una fábrica de acero. Con la ayuda de un nuevo sistema impositivo, los ahorros internos se dedicaron a la formación de ca-

²² SRI International, *The Taiwan Development Experience and its Relevance to other Countries*, Taipéi, Kwang Hwa Publishing Company, 1990, p. 52.

²³ *Ibid.*, p. 53.

pital público. La economía volvió a crecer: 13.5% en 1976; 10.1% en 1977, y 13.9% en 1978.

La industria manufacturera de Taiwan era de mano de obra intensiva y de bajo valor agregado; dependía de equipo adquirido en el extranjero lo mismo que la tecnología. Jiang Jingguo promovió nuevas industrias caracterizadas por bajo consumo de energía, alta tecnología y alto valor agregado. Fueron designadas como “industrias estratégicas”: instrumentos, equipo de transporte, electrónicos e industria de información.²⁴

En 1979 y 1980 sobrevino nuevamente una crisis petrolera y la economía taiwanesa se vio afectada; pero, esta vez, la inflación sólo llegó a 14% en 1979 y 22% en 1980; el crecimiento bajó de 8% en 1979 a menos de 7% en 1980; el excedente en el comercio exterior bajó pero no llegó al déficit; se elevó el precio del petróleo y la electricidad; el régimen de cambio de divisas se modificó de fijo a flotante, con fluctuaciones leves; los intereses subieron. Sin embargo, en esta ocasión, la economía taiwanesa estaba mejor equipada para hacerle frente a la crisis.

En lo que respecta a la agricultura, Jiang Jingguo lanzó un programa de reconstrucción en 1972 que consistía en lo siguiente: 1) abolición del sistema de trueque de arroz por fertilizantes, los cuales ahora serían distribuidos mediante préstamos: los agricultores podrían pagar en efectivo o en especie después de la cosecha; 2) abolición del sobreimpuesto a la tierra dedicado a la educación, que se cobraba para financiar parte del programa de nueve años de educación gratuita; 3) flexibilidad en los préstamos; 4) mejora del mercado agrícola; 5) fortalecimiento de la infraestructura rural; 6) mejora de las técnicas de cultivo; 7) establecimiento de áreas especializadas

²⁴ Cheng Chu-yuan, “Taiwan’s Economic Development under Chiang Ching-kuo”, *American Asian Review*, vol. 12, núm. 1, primavera de 1994. p. 168.

de cultivo; 8) fortalecimiento de la inversión agrícola, y 9) establecimiento de fábricas en las áreas rurales.²⁵

La diversificación y especialización de cultivos facilitó la reactivación de la producción agrícola. Un cultivo especializado importante fue el de las flores, que encontraron mercados en Japón, Estados Unidos, Singapur y Hong Kong.

El comercio exterior de la isla creció en forma importante. En 1971 fue de 3 900 millones de dólares, en tanto que en el inicio de la década de 1980 llegó a 39 500 millones. En estas cifras se incluye el comercio con Estados Unidos, que aumentó de 1 300 millones a 11 600 millones de dólares. Con Japón creció de 1 000 millones a 7 600 millones de dólares. Europa occidental se convirtió en pieza clave del comercio de la isla, pues con ella aumentó de 400 millones en 1971 a 5 300 millones de dólares en 1980. Ese año, Europa occidental se convirtió en el segundo socio comercial de Taiwan y desplazó a Japón.²⁶

Taiwan también se acercó a los países de Europa del este. Separó la política del comercio (*zhengzhi maoyi fenli*) e incrementó los lazos comerciales con Europa oriental a fin de diversificar sus exportaciones. El comercio con Yugoslavia, Alemania Oriental, Polonia, Hungría y Checoslovaquia alcanzó la cifra de 71 millones de dólares en 1980; en realidad, este comercio representaba 1% del comercio total de Taiwan y menos de 1% de esos países. Los contactos comerciales no eran directos debido a la falta de oficinas que expidieran visas, a la carencia de vínculos de comunicación y al desconocimiento de sus respectivos mercados. En marzo de 1985, el Yuan ejecutivo declaró que por motivos de seguridad ningún país comunista sería invitado a participar en actividades que se realizaran en Taiwan. El contacto de las compañías taiwanesas con sus

²⁵ *China Yearbook*, 1972-1973, Taipéi, China Publishing, p. 16.

²⁶ Ralph N. Clough, "Taiwan International Status", en Chiu Hungdah (ed.), *Chinese Yearbook of International Law and Affairs*, 1981, vol. 1, p. 23.

contrapartes en Europa del este sería considerado caso por caso; los contactos con la Unión Soviética, Albania, Rumania y Bulgaria continuaban prohibidos.²⁷

A finales de la década de 1970, la economía taiwanesa había avanzado a pesar de las crisis del petróleo; ahora era más compleja e industrializada. La participación de la agricultura en la economía bajó de representar un tercio en 1960 a menos de un décimo en 1980; la industria aumentó de un cuarto en 1960 a la mitad en 1980. Los cambios económicos trajeron consigo transformaciones sociales y culturales. La educación universal gratuita se extendió a la enseñanza media, y se creó una clase trabajadora educada; se elevaron también los niveles de educación y se fundaron escuelas vocacionales.

El 27 de julio de 1979, el gobierno promulgó el Estatuto que Gobierna el Establecimiento y Administración de Parques Industriales con Base Científica y estableció el primero en Xinju, para lo cual designó un área de 2000 hectáreas. Además el parque industrial contaba con centros comerciales, residenciales, institutos de investigación y laboratorios industriales. Las empresas que operaban en el parque tenían acceso a científicos y técnicos bien entrenados.²⁸

Con la industrialización, la sociedad taiwanesa empezó a concentrarse en centros urbanos: había 12 ciudades con más de 100000 habitantes; más de la mitad de la población residía en urbes con 20000 habitantes o más; Taibei tenía más de dos millones de habitantes y Gaoxiong más de un millón.

La clase media, compuesta por comerciantes, élite administrativa, empresarios, profesionales y empleados de cuello blanco, se robusteció; todavía se preocupaban por su nivel de vida antes que por participar en política.

²⁷ Czeslaw Tubilewicz, *Taiwan and the Soviet Bloc, 1949-1991*, Baltimore, University of Maryland (Maryland Series in Contemporary Asian Studies, núm. 4), 2005, p. 46.

²⁸ Cheng Chu-yuan, "Taiwan's Economic...", *op. cit.*, p. 169.

En la década de 1980, el gobierno de Jiang Jingguo promovió la liberalización fiscal y financiera para lograr que la economía se adecuara a los cambios internacionales y de su propia situación interna. Empezó con la reducción de controles gubernamentales y regulaciones sobre la economía y la gradual eliminación de los subsidios estatales a las manufacturas; se realizaron cambios importantes en el sector industrial: las industrias de mano de obra intensiva ya no eran parte medular de este sector, y poco a poco fueron reemplazadas por industrias de tecnología y capital intensivo. En 1981 se estableció el Parque Industrial de Xinju. La competencia con otras economías del sudeste de Asia en la industria ligera de mano de obra intensiva, aunada a la apreciación del nuevo dólar taiwanés y el alza en los salarios forzó a las industrias a elevar los estándares técnicos. El parque de Xinju atrajo a chinos de ultramar especializados, que desarrollaron las industrias electrónica y de información. En 1980, la producción industrial constituyó 45.8% del producto interno bruto; los servicios 46.6%, y la agricultura 7.7%; de la producción industrial, 36% correspondió a la industria manufacturera.

El 1 de julio de 1985, la administración estableció un Comité para la Reforma Económica con el propósito de diseñar una agenda para la siguiente etapa; estaba integrado por políticos, empresarios y académicos. En noviembre publicó sus conclusiones en un reporte que insistía en la liberalización, internacionalización e institucionalización.²⁹

El gobierno anunció que las industrias estratégicas —como electrónicos, maquinaria para la producción de manufacturas, petroquímica y ciencias de la información— recibirían un tratamiento especial en la forma de reducción de impuestos, tierras para construcción de instalaciones, y reducción de tarifas eléctricas, entre otras.

Estados Unidos estaba preocupado por el gran déficit comercial con Taiwan, que en 1987 llegó a 16 000 millones de dólares. Tam-

²⁹ *Report of the Committee for Economic Reform*, Executive Yuan, 1985.

bién se quejaba de la piratería de productos estadounidenses, de la venta de productos taiwaneses en su país por debajo de los precios de mercado y por el mantenimiento artificial del bajo valor del nuevo dólar taiwanés frente al dólar estadounidense. Existían, además, barreras tarifarias y extratarifarias que inhibían la entrada de productos de Estados Unidos a la isla. En mayo de 1989, el gobierno de George Bush incluyó a Taiwan en su “lista prioritaria” por posibles violaciones a los derechos de propiedad intelectual bajo las provisiones *Super 301* del acta de comercio y competencia.

Ante la presión de Estados Unidos, Taiwan se vio obligado a tomar medidas. Los mercados de exportación fueron diversificados para reducir la dependencia del mercado estadounidense; el nuevo dólar taiwanés fue apreciado en más de 60%; se hicieron compras de aeroplanos y se enviaron misiones comerciales a Estados Unidos para que compraran grandes cantidades de productos; se removieron barreras arancelarias; se negociaron acuerdos sobre propiedad intelectual con Washington; finalmente, se activó un plan de acción, en 1988, que tenía como fin reducir el excedente comercial de Taiwan con Estados Unidos en un monto de 10% al año. Este problema fue solucionándose con los años pues las manufacturas taiwanesas emigraron a China y la carga del excedente comercial con Estados Unidos pasó a ese país.

Dentro del plan de diversificación estaba previsto aumentar la relación comercial con Europa occidental y el sudeste de Asia. El comercio con los países de Europa oriental se incrementó. A las compañías privadas se les permitió establecer sucursales en esos países, no así a los organismos gubernamentales. El banco de Taiwan fue autorizado para realizar transacciones con bancos de Europa oriental; también se establecieron comunicaciones directas por teléfono, fax y télex con esos países.³⁰

³⁰ *The Free China Journal*, 14 de marzo de 1988.

En el año de 1987, el comercio exterior de Taiwan excedió los 88 030 millones de dólares, y ocupó el lugar duodécimo en el comercio mundial. El total de las exportaciones fue de 53 530 millones de dólares y el de las importaciones de 34 500 millones. Los principales socios comerciales de la isla fueron Estados Unidos, Europa y Japón.³¹

Otra de las medidas tomadas por el gobierno de Jiang Jinguo fue el reformar el sistema de control de cambios. Antes de 1987, el gobierno ejercía un férreo control sobre la cantidad de divisas que los taiwaneses podían tener individualmente; después de 1987, eliminó estas restricciones y con ello hubo mayor circulación de capital. En el área financiera, el gobierno promovió la privatización de los bancos. En ese momento, todos los bancos comerciales y otros bancos con propósitos especiales en Taiwan pertenecían al gobierno o bien eran operados en propiedad conjunta pública-privada, donde la parte pública tenía más de 50% de las acciones. Había 29 sucursales de bancos extranjeros y algunas organizaciones privadas, como las corporaciones de crédito, las asociaciones de ayuda mutua, corporaciones de inversión, etcétera.

La agricultura se había constituido en un sector en el que sólo trabajaba menos de 10% de la población. La sobreproducción hizo que los precios bajaran considerablemente. El mercado japonés, que históricamente importaba los productos agrícolas de Taiwan, se estaba inclinando hacia otros mercados de países en desarrollo. Las familias campesinas obtenían un ingreso de 68%, es decir, 32% menos del que las familias dedicadas a trabajar en otros sectores obtenían. Para solucionar estos problemas, el gobierno diseñó un esquema cuyo propósito era cambiar la infraestructura de la agricultura y crear granjas modernas, equipadas con maquinaria y métodos tecnológicamente avanzados.

³¹ *The Free China Journal*, 1 de enero de 1988.

También incluyó los préstamos a bajo costo para incentivar la compra de tierra de cultivo y experimentar con cultivos diferentes al arroz que tuvieran buena acogida en el mercado interno y en el de exportación.³²

Los cambios económicos trajeron como consecuencia una gran actividad de los grupos sociales, que demandaban que se tomaran en cuenta sus posiciones. Se formaron organizaciones y fundaciones públicas que defendían asuntos locales y de política pública. La clase media estuvo muy activa. El sistema educativo le abrió el camino a muchos que adquirieron las habilidades necesarias para trabajar en fábricas y servicios.

Relaciones exteriores: sobrevivir es el reto

En la década de 1970, Taiwan se enfrentó a una serie de fracasos diplomáticos que la sumieron en el aislamiento. Estados Unidos le retiró paulatinamente su apoyo, hasta entonces incondicional, a fin de abrir la puerta para mejorar sus relaciones con la República Popular China. Taiwan perdió su asiento en la ONU, que fue ocupado por China.

China, Estados Unidos y Taiwan: el triángulo histórico

Después de que Richard Nixon ganó las elecciones presidenciales, en noviembre de 1968, se aceleró el proceso de reestructuración de la relación sino-estadounidense. En noviembre de 1969, Nixon dio por terminadas las operaciones de la Séptima Flota en el Estrecho de Taiwan; también quitó obstáculos a los viajes y comercio con Chi-

³² Alexander Ya-li Lu, "Future Domestic Developments in the Republic of China on Taiwan", *Asian Survey*, vol. 25, núm. 11, noviembre de 1985, p. 1080.

na. En 1970, Jiang Jingguo hizo su última visita a Estados Unidos mientras el proceso de acercamiento con China proseguía. Para que se produjese un cambio significativo, tanto China como Estados Unidos debían llegar a un acuerdo sobre Taiwan. Los líderes chinos habían adoptado la posición de que no se podría lograr ningún consenso si no se resolvía la situación de Taiwan; Estados Unidos, por su parte, deseaba que China renunciara al uso de la fuerza para recuperar la isla. En julio de 1971, el presidente Nixon anunció su intención de visitar Beijing; al respecto, el ministro de Relaciones de Taiwan declaró, el 17 de febrero, que consideraría nulo cualquier acuerdo que involucrara los derechos e intereses del gobierno y pueblo de la República de China.³³

Al mismo tiempo, el Congreso estadounidense, por primera vez en 20 años, hizo a un lado su oposición a la entrada de China a la ONU; tampoco se opuso Nixon. En octubre de 1971, la ONU aceptó la entrada de la República Popular China y expulsó a los representantes de Taiwan porque el gobierno chino lo exigió como requisito.

En febrero de 1972, Nixon realizó su histórico viaje a China, y al concluir sus reuniones con los líderes de ese país firmó el Comunicado de Shanghai, que decía que el progreso hacia la normalización de relaciones entre China y Estados Unidos beneficiaría a las dos partes. El gobierno chino expuso su posición sobre Taiwan: era parte de China y su liberación un asunto interno en el que no podía intervenir otro país; por lo tanto, Estados Unidos tendría que retirar sus fuerzas y cerrar sus instalaciones en la isla. El gobierno estadounidense, por su parte, reconoció que había una sola China pero pedía que el asunto de Taiwan se resolviera pacíficamente.³⁴ Con esto, Estados Unidos dejó de defender su premisa de que el futuro

³³ *China Yearbook, 1972-1973, op. cit.*, p. 7.

³⁴ Texto del Comunicado de Shanghai, febrero de 1972.

de Taiwan había quedado indeterminado después de la segunda guerra mundial.

Como resultado de su salida de la ONU y del acercamiento de China con Estados Unidos, los países miembros de ese organismo empezaron a romper relaciones con Taiwan para establecerlas con la República Popular China. Uno de los primeros países en hacerlo fue Japón, que en septiembre de 1972 reconoció al gobierno chino y, por ende, concluyó su relación diplomática con Taiwan; sin embargo, como la relación económica entre Tokio y Taipei era muy importante lograron establecer un marco para las relaciones extraoficiales. El gobierno de Japón abrió las puertas de la Asociación de Intercambio en Taipei, dirigida por el ex embajador japonés. Taiwan, por su parte, creó la Asociación para las Relaciones del Este de Asia, con oficinas en Tokio, Yokohama, Osaka y Fukuoka. Los representantes de estas asociaciones eran miembros del servicio exterior pero actuaban como individuos, de forma privada. De esta forma, el comercio siguió creciendo lo mismo que la inversión japonesa en Taiwan.

Este modelo, seguido en las relaciones con Japón, sirvió de base para el establecimiento de vínculos informales con otros países. Jiang Jinguo mostró su determinación para seguir una política exterior activa, que empleara todos los recursos económicos, culturales, científicos y tecnológicos para mantener la presencia de su gobierno en el mundo; también continuó con la posición histórica de recuperación del continente y de la lucha anticomunista.³⁵

En 1973, Estados Unidos aceptó la apertura de una Oficina de Enlace de la República Popular China en Washington, que funcionaba como una embajada, cuyos representantes tenían mayor acceso a los funcionarios estadounidenses que los diplomáticos taiwaneses.

³⁵ Chiang Ching-kuo: Reporte ante el Yuan legislativo, 29 de septiembre de 1972, *China Yearbook, 1972-1973, op. cit.*, p. 9.

El gobierno estadounidense estableció, en 1973, un centro de comercio en Taipei, y como muestra de que la relación económica con la isla no se vería afectada por el Comunicado de Shanghai gradualmente retiró a su personal militar. En 1974, el Congreso de Estados Unidos retiró la Resolución de Formosa de 1955. El equipo militar que continuó fluyendo hacia Taiwan ya no fue una ayuda sino una compra, ya fuera a crédito o en efectivo; además, la representación de Estados Unidos en ceremonias como el funeral de Chiang Kai-shek, en 1975, fue de bajo nivel.

La situación para Taiwan se volvió crítica con la llegada al poder de Jimmy Carter, quien continuó con la tendencia a minimizar los contactos con funcionarios de Taiwan. El 15 de diciembre de 1978, Carter anunció el establecimiento de relaciones diplomáticas con China a partir del 1 de enero de 1979; también anunció que el Pacto de Defensa Mutua entre Estados Unidos y Taiwan quedaría sin efecto un año después. La reacción de Taiwan fue inmediata: Jiang Jinguo denunció esas acciones y las calles de Taipei se llenaron de manifestantes antiestadounidenses.³⁶

En 1979, el Congreso de Estados Unidos aprobó el Acta de Relaciones con Taiwan en la que se explicaba la política de seguridad concerniente a Taiwan y la forma en que sería puesta en práctica. Explicaba que la decisión de Estados Unidos de normalizar relaciones con China estaba basada en la premisa de que el asunto de la reunificación de Taiwan con China se resolvería por medios pacíficos; de lo contrario, sería de gran preocupación para Estados Unidos. El gobierno estadounidense seguiría proveyendo a Taiwan de armas para su defensa. También señalaba que este gobierno mantendría su interés en observar el respeto a los derechos humanos de los taiwaneses. El Acta además disponía que el gobierno estadounidense crearía el Instituto Americano, corporación sin fines de lucro en el Distrito de Columbia; sus oficinas, en Washington y en Taipei,

³⁶ Bruce Jacobs, "Taiwan in 1978...", *op. cit.*, pp. 28-29.

estarían dirigidas por funcionarios del servicio exterior retirados, con una larga experiencia en asuntos chinos. Este instituto estaría encargado de llevar la relación extraoficial con el gobierno de Taiwan. En respuesta, estableció el Consejo Coordinador para Asuntos de Norteamérica como contraparte; además continuaría con el mismo número de oficinas y personal en Estados Unidos.³⁷ China protestó porque consideraba que el Acta violaba los términos del acuerdo de normalización y constituía una interferencia en sus asuntos internos; no obstante, su relación con Estados Unidos siguió progresando.

En los últimos meses de 1980, el gobierno chino se preocupó por la decisión tomada por el gobierno del presidente Carter de autorizar a compañías estadounidenses, fabricantes de aviones, discutir con las autoridades taiwanesas sobre la venta de aviones de combate. Las declaraciones del candidato presidencial Ronald Reagan, que insinuaban el apoyo hacia Taiwan, contribuyeron a la preocupación de Beijing. En 1981, los líderes chinos advirtieron al gobierno de Estados Unidos que su relación se vería afectada si no ponía fin a la venta de armas a Taiwan. Los dos gobiernos entraron en negociaciones para llegar a un acuerdo. Estados Unidos declaró que en todo momento mantuvo informado al gobierno de Taiwan y que el 14 de julio le hizo saber que no aceptaría establecer una fecha para terminar con la venta de armas; no aceptaría consultar con Beijing sobre la venta de armas a Taiwan; no serviría de mediador entre Beijing y Taipei; no revisaría el Acta de Relaciones con Taiwan; no cambiaría su posición respecto a la soberanía de Taiwan, y no ejercería presión sobre Taiwan para que entrara en negociaciones con China.³⁸ El 17 de agosto de 1982, finalmente, China y Estados Unidos firmaron un comunicado en el cual el gobierno estadounidense se comprometió a reducir gradualmente sus ventas de armas a

³⁷ Bruce Jacobs, "Taiwan 1979: Normalcy after Normalization", *Asian Survey*, vol. 20, núm. 1, enero de 1980, pp. 85-86.

³⁸ *The New York Times*, 18 de agosto de 1982, p. A-13.

Taiwan. China aseguró nuevamente que tenía intención de realizar la unificación de manera pacífica con la isla. Las dos partes fueron lo suficientemente ambiguas como para disculpar futuras acciones.

El panorama para Taiwan era sombrío: cada vez estaba más aislada internacionalmente, y sostenía relaciones diplomáticas con pocos países: en 1981 sólo 22 países tenían relaciones con Taiwan. Para 1980 perdió su lugar en el Banco Mundial y en el Fondo Monetario Internacional. Esta situación impulsó a los líderes a buscar nuevas formas de relacionarse con el exterior que no implicaran el reconocimiento diplomático y que abrieran espacios de interacción con otros países para mantener presencia económica y cultural.

La diplomacia pragmática de Jiang Jinguo se puso en práctica para tratar de minimizar el daño causado por el éxodo de sus aliados diplomáticos. Al mismo tiempo, reafirmaba su línea de los “tres no” y reiteraba su compromiso con la posición de una sola China, con lo que aseguraba a Beijing que no intentaría tomar ninguna medida que separara a la isla del continente. El fin último era neutralizar al gobierno chino y evitar que usara la fuerza contra Taiwan al mostrarle que en el futuro podría darse la unificación. A la vez, Jiang insistía en la adopción de valores democráticos para ganarse el apoyo de Estados Unidos, aun después de terminadas las relaciones oficiales. La diplomacia pragmática le permitió al gobierno de Taiwan cultivar las relaciones extraoficiales con otros países, incluido Estados Unidos, que había roto su relación oficial con la isla. De esta manera, Jiang intentaba desarrollar relaciones amistosas sin importar la forma, sobre la base del beneficio mutuo.³⁹

En las organizaciones internacionales, no gubernamentales, como el Comité de los Juegos Olímpicos, China ejerció presión para que expulsaran a la República de China, la cual, hasta el verano de

³⁹ James C. Hsiung, “Diplomacy against Adversity: Foreign Relations under Chiang Ching-kuo”, *Asian Affairs*, vol. 27, núm. 2, verano de 2000, pp. 120-121.

1976, representaba a toda China. En los juegos olímpicos de Montreal de ese año, el gobierno de Canadá prohibió que el grupo de Taiwan compitiera bajo el nombre de República de China por lo que se retiró de la contienda. La pugna continuó dentro del Comité Olímpico Internacional en el que estaba representado Taiwan y no China. Finalmente, después de una votación por vía postal de los miembros, en noviembre de 1979, el Comité anunció que reconocería al Comité Olímpico Chino de Beijing como el comité nacional de China. Taiwan podría competir en los juegos siempre y cuando usara el nombre de “Comité Olímpico Chino de Taipei”, sin usar la bandera ni el himno de la República de China; Taiwan aceptó en marzo de 1981 las nuevas reglas. En la celebración de los juegos olímpicos en Los Ángeles, Taiwan participó bajo el nombre de “China, Taipei” con una nueva bandera olímpica. Esta fórmula le permitió a Taiwan participar en actividades no gubernamentales, de carácter internacional, en la década de 1980; no así en organizaciones gubernamentales internacionales en las que China se oponía a la participación de la isla y el mismo gobierno taiwanés no aceptaba de buen grado el cambio de nombre oficial. Cuando China presentó su solicitud para entrar al Banco de Desarrollo Asiático, Taiwan todavía tenía su membresía vigente. El gobierno chino trató de que Taiwan fuera expulsado a lo que se opusieron el resto de los miembros por el peso económico de la isla en la región; finalmente, se llegó al acuerdo de la permanencia de Taiwan con el nombre de “Taipei, China”. El gobierno de Taiwan lo aceptó pero bajo protesta, y boicoteó las convenciones anuales del banco por dos años, hasta 1988, cuando asistió a la Convención de Manila.

Diplomacia activa y pragmática

El gobierno de Taiwan, desde el inicio de 1985, promovió lo que llamó “diplomacia total” (*zonti wajiao*) para fortalecer su relación con los países con los que mantenía relaciones diplomáticas; desarrolló relaciones sustantivas (*shizhi wajiao*) con los países que no la reconocían y extendió su participación en las actividades internacionales. América Latina, en especial, constituía un bastión para Taiwan, pues en esa región tenía un número considerable de aliados diplomáticos. Por esta razón, en marzo y septiembre de 1985, el vicepresidente, Li Denghui, visitó América Central y del Sur; no obstante, el 9 de julio, Bolivia rompió relaciones con Taiwan para establecerlas con China.⁴⁰

Taiwan en la segunda mitad de la década de 1980 enfrentó problemas comerciales en su relación con Estados Unidos debido al excedente comercial de la isla, su segundo socio después de Japón. La presión estadounidense sobre Taiwan para que removiese barreras arancelarias a sus productos causó resentimiento; no obstante, la relación bilateral se estabilizó y los diplomáticos taiwaneses se acostumbraron a tener un bajo perfil en Washington, y limitaron sus actividades al marco establecido para las relaciones informales. Continuó la apertura de oficinas comerciales y culturales en diversos países que a su vez abrían oficinas similares en Taiwan.

⁴⁰ “Major Points of Premier Yu Kuo-hua’s Oral Administrative Report to the Legislative Yuan”, septiembre de 1985, en Dixon D. S. Sung y Lawrence C. Ho (eds.), *Republic of China: A Reference Book*, Taipéi-Nueva York, Hilit Publishing Company-Highligh International New York, 1986.

Cuadro 5.2
Relaciones diplomáticas de Taiwan: 1971-1988

<i>Año</i>	<i>Países que rompieron relaciones con Taiwan</i>	<i>Total</i>	<i>Países que establecieron relaciones con Taiwan</i>	<i>Total</i>
1971	Austria, Bélgica, Camerún, Chile, Ecuador, Irán, Kuwait, Líbano, México, Perú, Sierra Leona, Turquía	12		
1972	Argentina, Australia, Chad, Luxemburgo, Madagascar, Maldivas, Malta, Nueva Zelanda, Ruanda, Senegal, Togo	15	Tonga	1
1973	Bahrein, España, Alto Volta, Zaire	4		
1974	Botsuana, Brasil, Gabón, Gambia, Malasia, Níger, Venezuela	7		
1975	Filipinas, Portugal, Tailandia, Samoa, Vietnam	5		
1976	República Centrafricana	1	Sudáfrica	1
1977	Barbados, Jordania, Liberia	3		

Cuadro 5.2
(continuación)

<i>Año</i>	<i>Países que rompieron relaciones con Taiwan</i>	<i>Total</i>	<i>Países que establecieron relaciones con Taiwan</i>	<i>Total</i>
1978	Libia	1		
1979	Estados Unidos	1	Tuvalu	1
1980	Colombia	1	Nauru	1
1881			San Vicente y las Granadinas	1
1983	Costa de Marfil y Lesoto	2	Dominica, Islas Salomón, Saint Christopher and Nevis	3
1984			Santa Lucía	1
1985	Bolivia, Nicaragua	2		
1988	Uruguay	1		

Fuente: Tien Hung-mao, *The Great Transition, Political and Social Change in the Republic of China*, Stanford, Hoover Institution Press, 1989, p. 223.

Política hacia China

El gobierno chino, al obtener dos cartas de triunfo importantes con su entrada a la ONU y el viaje de Nixon a China en 1972, trató de mostrarle al pueblo de Taiwan que la unificación tendría que darse de una forma u otra. En agosto de 1972, el primer ministro, Zhou Enlai, se entrevistó con grupos de chinos de ultramar; entre ellos, taiwaneses a quienes aseguró que la isla, una vez incorporada a la

República Popular China, gozaría de su mismo nivel de vida. Les hizo una invitación para visitar el continente a fin de que pudieran apreciar los logros del gobierno socialista. Zhou también insistió en que el problema de la reunificación no tendría una solución rápida; la paciencia era una cualidad que debía cultivarse para evitar el enfrentamiento militar.

En octubre de 1974, Deng Xiaoping describió la línea de China respecto de Taiwan ante un grupo de chinos de ultramar. Explicó que la resolución del conflicto sería de manera pacífica, pero aclaró que mientras Jiang estuviera en el poder en la isla no podría llevarse a cabo una negociación y, por lo tanto, el proceso sería lento.

Beijing siguió con su política de apertura hacia Taiwan. En marzo de 1975, como un gesto de buena voluntad, el gobierno chino liberó a 500 prisioneros nacionalistas a los que permitió viajar fuera de su territorio.⁴¹ El entonces ministro de Seguridad Pública, Hua Guofeng, declaró que esta acción se hacía con el fin de promover la lucha del pueblo taiwanés contra el gobierno de Chiang Kai-shek y su hijo Jiang Jingguo. En diciembre de 1978, en el Tercer Pleno del XI Comité Central del Partido Comunista Chino donde se decidió que su trabajo se concentraría en el desarrollo económico, la posición sobre Taiwan se suavizó. En el comunicado de este pleno se dijo: “Taiwan regresaría a la patria para realizar la gran causa de la reunificación”; con ello, se abandonaba el término “liberar a Taiwan”.

El gobierno de Taiwan continuó con su estrategia de no aceptar las propuestas de los líderes de Beijing, su discurso anticomunista y la idea de luchar para recobrar el continente; sin embargo, el gobierno chino persistió en su actitud conciliatoria. Después de establecer relaciones diplomáticas con Estados Unidos, anunció que terminaría con

⁴¹ Decisión del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional sobre la amnistía especial y libertad de todos los criminales de guerra reclusos. Aprobada el 17 de marzo de 1975, *Pekín Informa*, 26 de marzo de 1975, p. 7.

la lluvia de propaganda que dejaba caer en las islas aledañas a Taiwan desde la década de 1960. Dejó a un lado los adjetivos negativos al referirse a los líderes del Guomindang. En su mensaje a los compatriotas de Taiwan del 1 de enero de 1979 decía: “Depositamos nuestra esperanza en los millones de habitantes taiwaneses y también en las autoridades de Taiwan. Éstas han venido persistiendo en la posición de una sola China y de oposición a la independencia de Taiwan. Ésta es nuestra posición común y la base para nuestra cooperación.” También informaban que el gobierno chino había ordenado la suspensión del cañoneo contra Jinmen y otras islas, el cual se había realizado durante los años anteriores. Proponía además la apertura del comercio, transporte, servicio postal e intercambio académico, cultural, deportivo y tecnológico.⁴² Días después, durante una conversación con un grupo de senadores estadounidenses que visitaban Beijing, Deng Xiaoping hizo nuevas propuestas: si Taiwan reconocía la soberanía de China, le garantizaría una gran autonomía, que incluía el derecho a preservar la economía de empresa privada y mantener sus fuerzas armadas. Aunque no renunciaba al uso de la fuerza contra Taiwan, Deng explicó que sólo se haría uso de la fuerza militar en circunstancias extremas, como el rechazo indefinido de Taiwan a entrar en negociaciones, o una declaración de independencia de la isla. El ofrecimiento del gobierno chino fue rechazado por Taiwan.

Jiang Jinguo insistía en no negociar con los comunistas; argumentaba que lo único que deseaban era destruir a la República de China y apoderarse de su territorio. Para Jiang, la única solución al problema era el derrocamiento del gobierno comunista y la liberación del pueblo chino.⁴³

⁴² *Beijing Informa*, 10 de enero de 1979, p. 18.

⁴³ Chiang Ching-kuo, “Republic of China’s Basic Position on Current Issues, Remarks at a Military Affairs Meeting of the Armed Forces”, *Perspectives, Selected Statements of President Chiang Ching-kuo, 1978-1983*, Taipéi, Government Information Office, 1984, pp. 93-99.

En septiembre de 1981, Ye Jianying, presidente del Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional, en una entrevista con un corresponsal de *Xinhua* propuso un paquete de nueve puntos para lograr la unificación de Taiwan: 1) celebración de negociaciones entre el Partido Comunista y el Guomindang sobre una base de reciprocidad; 2) facilitar la negociación para establecer el servicio postal, comercio, navegación marítima y aérea, visitas de familiares, turismo e intercambio académico, cultural y deportivo; 3) después de la reunificación, Taiwan seguiría gozando, como Región de Administración Especial Autónoma, de su libertades, podría conservar su ejército y el gobierno central no interferiría en sus asuntos internos; 4) se preservaría el sistema social y económico de la isla, así como su modo de vida y relaciones económicas y culturales con países extranjeros; estarían protegidos el derecho de propiedad y el derecho de herencia; 5) las autoridades y representantes de diversos sectores sociales de Taiwan podrían asumir cargos dirigentes en los organismos políticos nacionales y en la administración estatal; 6) en dificultades financieras, Taiwan recibiría ayuda del gobierno central; 7) los habitantes de Taiwan que así lo desearan podrían establecerse en la parte continental; 8) la inversión taiwanesa sería bienvenida en China y se garantizarían sus derechos, y 9) se aceptarían propuestas de los diferentes sectores de la población taiwanesa sobre la reunificación.⁴⁴

El gobierno chino, además, invitó a los líderes nacionalistas a visitar el continente, donde se encontraban sus hogares ancestrales. Esta invitación fue hecha por el presidente del Partido Comunista Chino, Hu Yaobang, durante una ceremonia conmemorativa de la Revolución de 1911, en octubre de 1981. Hu dijo que Jiang Jinguo, la viuda de Chiang Kai-shek y otros líderes del Guomindang serían recibidos en China. “Sería bueno que ellos quisieran dialogar con

⁴⁴ Entrevista de Jie Jianying con un corresponsal; *Xinhua*, 30 de septiembre de 1981.

nosotros, pero, de cualquier modo, serían bienvenidos calurosamente si no quieren dialogar con nosotros.”⁴⁵ Añadió que el respeto a Sun Yat-sen y su memoria permanecían como vínculo espiritual entre el continente y Taiwan. En julio de 1982, Liao Chengzhi, vicepresidente de la Asamblea Nacional Popular y director de la Oficina de Asuntos de los Chinos de Ultramar, envió una carta a Jiang Jinguo instándolo a aceptar entrar en pláticas sobre la propuesta de Beijing, y donde señala que las nuevas generaciones no estarían tan involucradas emocionalmente acerca de la unificación de la isla con China. Liao escribe: “El tiempo no se detiene y corta es la vida.”⁴⁶

En septiembre de 1982, Deng Xiaoping propuso la fórmula “Un país, dos sistemas” para lograr la unificación con Taiwan y negociar con los británicos y portugueses el retorno de Hong Kong y Macao. En la Constitución de 1982 se integró una provisión para crear regiones de administración especial, que tendrían sistemas económicos y políticos diferentes a los de la República Popular China. El 26 de junio de 1983, Deng Xiaoping, en una conversación con el profesor Yang Liyu (Winston Yang), de Seton Hall University, amplió su concepto de reunificación pacífica entre China y Taiwan; posteriormente, se conoció como “Los seis conceptos de Deng”: 1) la reunificación se ha convertido en la aspiración común del Partido Comunista Chino y el Guomindang, y se ha constituido en la base para una tercera cooperación entre los dos partidos;⁴⁷ 2) al mantener la política de “una sola China”, los dos lados podrán adoptar diferentes sistemas, pero la República Popular China será el único representante del país en la comunidad internacional; 3) la “autonomía absoluta” de Taiwan no es posible porque implica dos Chinas: debe

⁴⁵ *The New York Times*, 10 de octubre de 1981 (traducción de la autora).

⁴⁶ *The New York Times*, 26 de julio de 1982, p. A-4.

⁴⁷ La primera fue en la década de los veinte, y la segunda a mediados de la década de los treinta.

haber algunas restricciones a la autonomía, de manera que los intereses del Estado unificado no se vean afectados; 4) después de la reunificación, como región de administración especial, Taiwan podrá tener su propia legislatura, poder judicial y adjudicación final; podrá tener su propio ejército; el gobierno central no enviará funcionarios; los asuntos relacionados con partidos políticos, gobierno y ejército serán manejados por Taiwan; 5) la reunificación pacífica no significa que el continente absorberá Taiwan, o viceversa; no es práctico reunificar China con “Los tres principios del pueblo”; 6) para la reunificación pacífica, el Partido Comunista y el Guomindang deben negociar en igualdad de condiciones; después de llegar a un acuerdo, se hará el anuncio oficial. Las potencias extranjeras no pueden intervenir en el proceso de reunificación.⁴⁸

Más adelante, el 26 de septiembre de 1984, en el Acuerdo sino-británico sobre el futuro de Hong Kong se explicó en ocho puntos la transición de Hong Kong al sistema político chino. Contiene el concepto “Un país, dos sistemas”, que permite la preservación del sistema político, económico, social, judicial y cultural por 50 años, a partir de 1997, año de la transferencia de soberanía. Esta situación favoreció la posición de China respecto de Taiwan, al que ofreció una autonomía mayor a la que se otorgaba a Hong Kong.

El gobierno del Guomindang rechazó todas las propuestas pues sostuvo su línea de no tener contacto, negociación o compromiso con Beijing. Había una gran desconfianza hacia el gobierno chino. El Guomindang pensaba que los líderes comunistas no habían cambiado y que aún odiaban a los nacionalistas. Cuestionaban esa política que por un lado ofrecía la paz, pero por el otro mantenía la presión para aislar a Taiwan de la comunidad internacional. Los líderes del Guomindang temían que si negociaban con los comunistas perderían

⁴⁸ *Renmin Ribao* [Diario del Pueblo], 30 de julio de 1983, p. 1.

legitimidad y credibilidad ante el pueblo de la isla y, con ello, se produciría inestabilidad. Los cambios de los siguientes años finalmente lograrían una nueva estrategia hacia China, basada en la búsqueda de soluciones al añejo problema. El incremento de los contactos informales haría imperativa la apertura hacia la parte continental.

El gobierno de Taiwan seguía firme en su posición de no tener ningún tipo de negociación con China. En mayo de 1986, un piloto de China Airlines aterrizó en Guangzhou y desertó ante el gobierno de Beijing. Como no había negociaciones, se optó por la solución de conducir las pláticas a través de las aerolíneas de cada lado del estrecho, para lo cual se reunieron sus representantes en Hong Kong. De este modo, Taiwan se justificó diciendo que las negociaciones eran privadas, extraoficiales.

La gran mayoría del pueblo de Taiwan deseaba la apertura hacia China sin que esto significara que apoyaran la reunificación. Los empresarios taiwaneses esperaban aprovechar las oportunidades que ofrecían las nuevas políticas económicas de Deng Xiaoping. En 1984, Taiwan, por primera vez, respondió a las demandas de comercio indirecto al anunciar que permitiría la importación de 1 157 productos agrícolas procedentes de Hong Kong y Macao, los cuales, potencialmente, provenían de China; no obstante, el gobierno señaló que continuaría la prohibición de importar productos del continente. El 4 de julio de 1985, el gobierno de Taiwan anunció tres principios que regirían su posición económica frente a China: 1) no al comercio directo entre los dos lados; 2) los empresarios tenían prohibido tener contacto con el continente, y 3) el gobierno no interferiría con el comercio indirecto; de manera que este tipo de comercio fue oficialmente permitido. En el inicio de 1987, veteranos retirados organizaron manifestaciones para demandar al gobierno el derecho de visitar a sus familiares en el continente. Jiang cedió ante las presiones y, en noviembre de 1987, accedió a que los residentes de Taiwan realizaran visitas a China, no sin ciertas restricciones. El

primer ministro, Yu Guohua, explicó que las reuniones familiares se permitirían sólo por razones humanitarias y que las políticas gubernamentales de no tener compromiso, negociación o contacto con Beijing permanecerían sin cambios.⁴⁹

Fin de una época

El autoritarismo de Chiang Kai-shek y su hijo Jiang Jingguo llegó a su fin en el inicio de 1988, después de casi cuarenta años de dominio absoluto sobre las vidas de los taiwaneses. Si bien es cierto que Jiang Jingguo comenzó la reforma política y la apertura hacia China, no lo hizo por una convicción propia sino por las presiones externas de Estados Unidos y otros Estados que demandaban la apertura y el respeto a los derechos humanos en la isla; su mismo aislamiento, al ser desplazada de los organismos internacionales y tras el rompimiento de relaciones diplomáticas con un buen número de países que reconocieron a China como representante del pueblo chino; y el acercamiento de Estados Unidos y China, que terminó también con el rompimiento de relaciones con Taiwan. Jiang Jingguo buscó en la apertura política un medio para mostrar que Taiwan era diferente a China, que su gobierno estaba dispuesto a establecer la democracia en la isla, como sello distintivo que le daría un nuevo motivo para justificar su renuencia a aceptar la reunificación. Al mismo tiempo, la presión interna de los grupos *dangwai* jugó un importante papel en el proceso de democratización de la isla. Con Li Denghui, de origen taiwanés, empezó a diluirse el control de los continentales y se inició una nueva era en la vida política de los taiwaneses, pues llevaría el proceso de apertura del sistema hasta sus últimas consecuencias.

⁴⁹ *The Free China Journal*, 26 de octubre de 1987.

El crecimiento económico de Taiwan, la transformación de los diferentes sectores hicieron imperativo una reestructuración de los grupos sociales, los cuales fueron adecuándose a la nueva realidad. La reorganización del sistema educativo fue fundamental en el proceso, pues logró formar una mano de obra más acorde con las nuevas necesidades y con los nuevos retos de una economía más sofisticada.

6. LI DENGHUI Y LA TAIWANIZACIÓN DE LA POLÍTICA

Li Denghui no gozaba del respaldo de los líderes del Guomindang tradicionales; lo veían con desconfianza por no tener las credenciales nacionalistas vinculadas con el continente. Además, Li, más que un político, era un tecnócrata, sólo había ocupado la gubernatura de Taiwan por un tiempo y la alcaldía de Taipei. No tenía una base de poder dentro del Guomindang; sin embargo, en el XIII Congreso del Guomindang, celebrado en julio de 1988, logró obtener el apoyo de los 1 209 delegados para confirmarse como presidente del partido. Fue capaz de reorganizar los órganos de dirección y expandir el Comité Central de 150 a 180 miembros y, por primera vez, mediante elecciones libres. Li nominó a 180 candidatos y el mismo número nominaron los delegados; 33 candidatos de Li perdieron. La edad bajó de 70 a 59 años. Los miembros de más de 60 años bajaron de 121 a 75 y, también por primera vez, hubo miembros con menos de 40 años. Los taiwaneses representaban 45% de la membresía. Li Huan, el secretario general del Partido, obtuvo un gran número de votos. Dos hijos de Jiang Jingguo, Xiaoyong y Jiang Xiaoci, también quedaron dentro del Comité Central. Los 31 miembros del Comité Central Permanente también eran más jóvenes, y 16 de ellos taiwaneses. El congreso confirmó y consolidó las políticas de reforma política añadiéndolas a la plataforma del partido.

Li también reorganizó el Yuan ejecutivo; aunque retuvo al primer ministro, Yu Guohua, que era continental procedente de la provincia de Zhejiang, cambió a la mayoría de los miembros de este

órgano. Nombró a gente más joven y colocó a taiwaneses en diferentes ministerios. Incluyó por primera vez a una mujer como ministro de Finanzas, Shirley Kuo, economista taiwanesa, y a 14 individuos que habían obtenidos doctorados en Estados Unidos.¹ En mayo de 1989, Li Denghui reemplazó a Yu Guohua por Li Huan como primer ministro y renovó por un periodo de dos años más a Hao Beicun como jefe de equipo. Era su cuarto periodo y excedía el límite legal de tres; por ello, recibió críticas de la oposición. Li, argumentó que lo hizo con el propósito de mantener el orden social y la estabilidad política. El 26 de enero de 1989, el Yuan legislativo aprobó las reformas parlamentarias para el retiro voluntario de los viejos miembros de la Asamblea Nacional, el Yuan legislativo y el Yuan de control, con el fin de reducir el número de delegados que habían permanecido en sus puestos desde 1947. Se les ofrecieron incentivos económicos para que aceptaran la propuesta. El Partido Democrático Progresista (PDP) consideraba a los delegados de la Asamblea Nacional, del Yuan legislativo y del Yuan de control, ilegítimos, y los acusaba de obstaculizar el avance de la democracia; el Guomintang argumentaba que estos delegados habían sido elegidos de acuerdo con la Constitución y debía permitírseles un retiro digno.

En ese mismo mes de 1989, el Yuan legislativo aprobó la Ley de Organizaciones Cívicas, que formalmente permitía el establecimiento de nuevos partidos, y revisó la Ley de Elecciones y Revocación, que gobernaba la conducta de las elecciones. Estableció las reglas para las donaciones a las campañas y la nueva organización de los distritos electorales. El PDP la objetó porque prohibía la participación de ex prisioneros políticos y porque la Comisión Electoral Central que se encargaba de supervisar las elecciones estaba controlada por el Guomintang.

¹ Murray A. Rubinstein, "Political Taiwanization and Pragmatic Diplomacy", en M. A. Rubinstein, *Taiwan. A New History*, Armork, M. E. Sharpe, 1999, p. 449.

Los partidos y las elecciones de 1989

El Guomindang que dirigía Li Denghui era muy distinto al que dominó Jiang Jinguo. Los conservadores nacionalistas que todavía pensaban que podían continuar controlando al partido seguían a Yu Guohua; al otro extremo estaban los llamados “jóvenes turcos”, políticos nacidos en Taiwan que tenían un mayor arraigo en la isla. Estaban de acuerdo en reglamentar los procedimientos electorales, en una apertura hacia China y en la liberalización de la economía; proponían que el Estado abandonara su papel dominante en varios sectores de la economía, especialmente de finanzas y bancario. Entre estos dos extremos estaban los continentales tecnócratas; también tenían estudios en Estados Unidos y entre sus figuras principales estaban James Song, que contaba con 46 años, y que en 1989 se convirtió en secretario general del Partido; Ma Yingjiu, de 38 años, que encabezaba el Comité de Asuntos Continentales, y Frederick Jian, que dirigía el Consejo para Planificación de la Economía y Desarrollo.²

El Partido Democrático Progresista seguía presa del faccionalismo. El grupo de Kang Ningxiang se debilitó y él declinó participar en las elecciones de 1989. El grupo radical, representado por la Nueva Ola, surgió de entre los jóvenes intelectuales que trabajaban con los abogados y esposas de disidentes a inicios de la década de 1980.

Las elecciones de 1989 tenían un gran significado porque se realizaban por primera vez después de la muerte de Jiang Jinguo y luego de aprobarse las leyes que ponían las reglas de la contienda. El Guomindang, aunque todavía tenía el control del gobierno, del aparato de seguridad y de las milicias, debía enfrentarse a la oposición legalizada. En estas elecciones se disputaban los puestos locales de 16 magistrados de distrito y cinco alcaldías de ciudades; 77 curules en la Asamblea Provincial; 51 asientos en el Concejo de la ciudad de Taipei,

² Simon Long, *Taiwan: China's Last Frontier*, Nueva York, San Martin Press, 1991, p. 192.

y 43 asientos en el Concejo de la ciudad de Gaoxiong. De representación nacional, 101 asientos en el Yuan legislativo. Un total de 293 puestos. Un elemento nuevo en las campañas fue el relativo a las primarias dentro del Guomintang y el PDP para nominar a sus candidatos. Las campañas se iniciaron oficialmente el 17 de noviembre para el Yuan legislativo, y el 22 para el resto de las elecciones. El PDP nominó a 142 candidatos. Las dos facciones, Formosa y Nueva Ola, compitieron en las primarias. Su meta era ganar la mitad de los 21 puestos para alcaldes y magistrados de distrito porque sus líderes pensaban que controlando estas plazas estarían en una mejor posición para presionar por cambios nacionales; también se proponían ganar 30% de los votos. El PDP acusó al Guomintang de monopolizar la cobertura en televisión, dado que las tres estaciones de Taiwan pertenecían al Guomintang o al gobierno. Los dos partidos realizaron encuestas. El Guomintang nominó a 222 candidatos. Este partido le apostaba a la estabilidad y el crecimiento económico que había experimentado la isla en las últimas décadas. El PDP, al avance de la democratización y la mejora en el bienestar social.

Los resultados de las elecciones fueron los siguientes: en el Yuan legislativo, el Guomintang ganó 72 escaños o 71.3%; el PDP, 21 escaños o 20.8%; los independientes, ocho asientos o 7.9 por ciento. En la Asamblea Provincial, el Guomintang ganó 54 curules o 70.1%; el PDP ganó 16 curules o 20.8%, y los independientes, siete curules o 9.1 por ciento. En las elecciones para magistrados de distrito y alcaldes de ciudades, el Guomintang ganó 14 o 66.7%; el PDP ganó seis o 28.6%, y los independientes ganaron uno o 4.8 por ciento. En el Concejo de la ciudad de Taibei, el Guomintang ganó 36 asientos, el PDP 14 asientos y los independientes uno. En el Concejo de la ciudad de Gaoxiong, el Guomintang ganó 29 asientos, el PDP ocho y los independientes cinco.³

³ John F. Copper, *Taiwan's Recent Elections: Fulfilling the Democratic Promise, 1985-1989*, Baltimore, University of Mariland (Occasional Papers, Reprint Series in Contemporary Asian Studies, núm. 6), p. 77.

De los 12 millones de votantes registrados, votaron 75.4%; el Guomintang ganó 60% del voto popular y el PDP 31 por ciento. Indudablemente, el PDP tuvo un avance considerable: obtuvo las magistraturas de Taipei, Ilan, Xinju, Zhanghua, Pingdong y Gaoxiong, seis en total. En el distrito de Taipei, You Jing, del PDP, derrotó a Li Xigun, del Guomintang.

La elección de diciembre de 1989 mostró el cambio que se estaba efectuando en el escenario político de la isla; la contienda entre partidos, y la discusión de la problemática nacional, tanto en el seno del Guomintang y el PDP como en las campañas; además, a raíz de la liberalización y la apertura de los medios de comunicación, los diferentes grupos sociales empezaron a externar sus preocupaciones políticas.

Elección de Li Denghui como presidente

En marzo de 1990, la Asamblea Nacional tenía que elegir al presidente y al vicepresidente, la primera elección después de la muerte de Jiang Jingguo. En ocasiones anteriores había sido un acto rutinario que no implicaba mayor discusión ni desacuerdo, pero, con el cambio de las condiciones políticas, varios grupos demandaban la abolición de la Asamblea Nacional; el PDP pedía que se instituyeran las elecciones presidenciales directas.

Entre el 11 de febrero y el 22 de marzo hubo tres sucesos importantes: 1) el liderazgo del Guomintang se resquebrajó; 2) hubo protestas de miembros de la Asamblea Nacional en la apertura de sesiones; 3) hubo manifestaciones estudiantiles. El Guomintang se dividió entre aquellos que apoyaban al presidente, Li Denghui, y el vicepresidente, Li Yuanzi, y los que nominaron a Lin Yanggang y Jiang Weiguo. La decisión de Li Denghui de tener como su vicepresidente a Li Yuanzi asombró a los líderes del Guomintang, porque era un

hombre poco conocido por el público a pesar de haber desempeñado varios puestos, entre ellos el de presidente de la Universidad Nacional de Zhengzhi y ministro de Educación. Li Huan y el ministro de Defensa, Hao Beicun, estaban molestos porque Li Denghui no los consultó antes de tomar la decisión. La opción de Lin Yanggang-Jiang Weiguo no era despreciable. Lin era taiwanés igual que Li Denghui, que había sido gobernador provincial de Taiwan y viceprimer ministro, además de presidente del Yuan judicial.

La polarización del Guomintang era evidente. A fines de febrero, la prensa hablaba de la corriente principal (*zhuliupai*) que apoyaba a Li Denghui y Li Yuanzi y la corriente secundaria (*fei zhuliupai*) que estaba a favor de Lin y Jiang. Li Denghui se percató de la necesidad de negociar con sus contrincantes. El 2 de marzo anunció que formaría un comité con ocho miembros viejos del partido y del gobierno para mediar entre las dos facciones; deseaba lograr consenso entre ellas. Finalmente, ese comité realizó las negociaciones pertinentes fijándose cuatro metas: liderazgo colectivo, diálogo constructivo entre los altos líderes, compromiso del presidente Li de hacer clara su posición sobre la reforma constitucional y su política hacia China. Li Denghui pronunció un discurso el 7 de marzo en el que explicó su posición sobre la reforma constitucional, prometió escuchar las opiniones de los diferentes grupos sobre el tema. Insistió en que su meta era la unificación con China. Las negociaciones del comité tuvieron éxito y, el 9 de marzo, Lin Yanggang hizo público el retiro de su candidatura para la presidencia. Lo mismo hizo Jiang Weiguo desistiendo de su candidatura a la vicepresidencia.

El 19 de febrero, la Asamblea Nacional abrió sus sesiones, que fueron dislocadas por algunos delegados del PDP que protestaban por la presencia de los viejos representantes elegidos en el continente en 1947. Pedían que estos delegados no participaran en la discusión sobre las enmiendas a la Constitución. El 14 de marzo, un comité de la Asamblea Nacional pasó una serie de recomendaciones que soli-

citaban la aprobación de la Asamblea para ampliar sus poderes: pedían que la Asamblea Nacional se reuniera cada año, aumento a los sueldos de sus representantes y otorgarle a la Asamblea poder de veto a leyes aprobadas por el Yuan legislativo. Hubo protestas, encabezadas por el PDP, frente a las oficinas presidenciales; estalló un movimiento estudiantil en toda la isla que congregó a 30 000 estudiantes en el Monumento a Chiang Kai-shek, en el centro de Taipei. El 18 de marzo, la Asamblea Nacional publicó una declaración en la que explicaba que no aceptaría las recomendaciones del comité; el 19 de marzo, la Asamblea Nacional rechazaba esas recomendaciones. Ese mismo día, Li Denghui anunció que en junio se llevaría a cabo una Conferencia de Asuntos Nacionales (*guoshi huiyi*) que tendría representantes de los diferentes grupos de la sociedad taiwanesa donde se discutiría sobre la forma de enfrentar los problemas de la nación.

Los estudiantes continuaban con sus manifestaciones y se aprestaban a realizar una huelga de hambre. El 21 de marzo, la Asamblea Nacional finalmente votó para elegir al presidente y al vicepresidente. De los 668 votos emitidos, 641 fueron a favor de Li Denghui; Li Yuanzi obtuvo 602 votos de los 644 totales.⁴ Después de la elección, Li Denghui se entrevistó con los estudiantes en el Monumento y les aseguró que el gobierno era sensible a sus preocupaciones; al día siguiente, los estudiantes volvieron a sus universidades poniendo fin a la protesta. Li se reunió también con el presidente del PDP, Huang Xinjie, para discutir sobre la necesidad de establecer un programa de seguro de salud y otras preocupaciones políticas de ese partido enfocadas al proceso de democratización de la isla.

Li Denghui, pasada la crisis, nominó a un nuevo primer ministro, que para sorpresa de muchos fue Hao Beicun, quizá con el fin de

⁴ Ling Ts'ai y Ramon H. Myers, "Surviving the Rough and Tumble of Presidential Politics in an Emerging Democracy: The 1990 Election in the Republic of China on Taiwan", *The China Quarterly*, núm. 129, marzo de 1992, p. 145.

asegurarse el apoyo de las fuerzas armadas y conciliar intereses con los elementos conservadores del Guomindang.

En junio, el Consejo de Justicia del Yuan judicial, responsable de interpretar la Constitución, estableció que los parlamentarios elegidos en el continente en 1947 debían retirarse el 31 de diciembre de 1991; incluía tanto a los de la Asamblea Nacional como a los del Yuan legislativo. Los miembros elegidos en las suplementarias de 1969 también estaban en este grupo. Esta decisión daba la oportunidad de renovar a los miembros de los cuerpos parlamentarios a través de elecciones. Las elecciones para la Asamblea Nacional se programaron para el 22 de diciembre de 1991.⁵

La Conferencia de Asuntos Nacionales

La Conferencia de Asuntos Nacionales se reunió del 28 de junio al 4 de julio de 1990. Aunque no tenía poder estatutario sirvió para poner en claro qué propósito tenía la reforma propuesta por el Guomindang. Participaron 142 representantes de diferentes grupos, desde estudiantes, continentales retirados, sacerdotes budistas, académicos, hasta leales al gobierno. Precisamente, por las características de los participantes, el debate fue fluido, y en ocasiones candente, y los consensos escasos. De los delegados, 93 estaban a favor de realizar una revisión de la Constitución de 1947 y 32 votaron por hacer una nueva, acorde con la situación de Taiwan. También estaban a discusión los temas de la reforma a la Asamblea Nacional, la democratización del gobierno local, la estructura del gobierno central y la política hacia China. Li Denghui manejó en forma diestra el resultado de la conferencia

⁵ Jürgen Domes, "The Kuomintang in Opposition", en Steve Tsang (ed.), *In the Shadow of China. Political Development of China since 1949*, Hong Kong, Hong Kong University Press, 1993, p. 128.

para convencer al pueblo de Taiwan de la necesidad de modificar la estructura política; posteriormente, estableció un grupo para la planeación de la reforma constitucional que se encargaría de estudiar la manera de poner en práctica las sugerencias de la conferencia.

Cuadro 6.1
Participantes de la Conferencia de Asuntos Nacionales

<i>Grupos</i>	<i>Número</i>	<i>%</i>
Veteranos del Guomindang	34	26
Liberales del Guomindang	15	12
Académicos e intelectuales	22	17
Empresarios	4	3
Miembros del PDP	13	10
Disidentes políticos	12	9
Representantes de medios de comunicación	7	5
Miembros de grupos religiosos	3	2
Representantes de Asamblea Nacional	10	8
Élite fuera de partidos	5	4
Asistentes no clasificados	5	4
Total	130	100

Fuente: Linda Chao y Ramon Myers, *The First Chinese Democracy. Political Life in the Republic of China on Taiwan*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1998, p. 199.

Preparación para la reforma constitucional

El 26 de febrero de 1991, Li Denghui pidió a la Asamblea Nacional convocar a una sesión, para abril, con el fin de modificar la Consti-

tución, a fin de elegir a los miembros de este órgano. El 29 de marzo, los 604 representantes de la Asamblea Nacional se registraron para la reunión. El 8 de abril se abrió la sesión, la cual desde un primer momento fue presa de los ataques de los miembros del PDP contra los viejos representantes en la Asamblea. Durante los debates, los delegados del PDP se salieron del recinto; además, realizaron manifestaciones en las calles de Taipei que llegaron a convocar a 10000 personas durante los días 16 y 17 de abril. Las escenas violentas se generalizaron. El presidente Li Denghui se vio obligado a enviar un mensaje por televisión en el que dijo que un partido político responsable debía seguir las reglas establecidas para expresar sus puntos de vista. El Guomintang logró que imperara la calma para continuar con el proceso. La Asamblea acordó abolir las Provisiones Temporales y el Estado de Insurgencia Comunista. El 22 de abril aprobó 10 nuevos artículos de la Constitución que especificaban los procesos para nominar y elegir a los miembros de la Asamblea Nacional y el Yuan legislativo; además, aprobó la reducción de los miembros de la Asamblea Nacional de 613 a 325; los del Yuan legislativo de 220 a 161, y redujo los periodos de los miembros de la Asamblea Nacional de seis a cuatro años. La sesión final de la Asamblea Nacional fue escenario para la violencia entre los miembros de los partidos. El 30 de abril, Li Denghui, en una conferencia de prensa televisada, declaró formalmente que el “Periodo de movilización para la Supresión de la Rebelión Comunista”, proclamado en 1948, terminaría el 1 de mayo de 1991. Las “provisiones temporales” para ese periodo también serían abolidas. Revocó, además, sus poderes presidenciales extraordinarios; fue restaurado así el régimen constitucional.

En el procedimiento para la elección de la Segunda Asamblea Nacional⁶ se estableció que Taiwan e islas aledañas se dividirían en

⁶ Como los miembros de la Primera Asamblea Nacional permanecieron en sus puestos y sólo se eligieron nuevos miembros para las vacantes que dejaban los fallecidos y enfermos, la que se elegiría a fines de 1991 sería la Segunda Asamblea Nacional.

58 distritos electorales, que por votación elegirían a 225 miembros; otros 20 representantes se nombrarían por el sistema de cuotas entre los chinos de ultramar, de acuerdo con los votos ganados por los partidos en los 58 distritos electorales; otros 80 representantes se nombrarían de entre grupos de mujeres, aborígenes y profesiones, también de acuerdo con los resultados de los partidos en los 58 distritos electorales. De esta forma, se constituiría una Asamblea Nacional con 325 representantes.

Tanto el Guomindang como el PDP se prepararon para la elección de la Asamblea Nacional. El Guomindang redujo su burocracia partidaria y sus gastos; escogió escrupulosamente a sus candidatos de entre los más jóvenes, siendo la edad media de 45 años, y con estudios de maestría y doctorado 23% de ellos. El PDP seguía dividido en facciones: la moderada Meilidao (Formosa Bella) dirigida por Xu Xingliang y la radical Xinchao Liuxi (Nueva Ola) dirigida por Wu Nairen. En la reunión del PDP de octubre de 1991 se tomaron tres importantes decisiones: se escogió como nuevo presidente a Xu Xingliang; se añadió un nuevo artículo a su plataforma que llamaba al establecimiento de una República de Taiwan independiente; y, se votó un nuevo Comité Central Ejecutivo. El pequeño Partido Democrático Social de China (Zhonghua shehui minzhu dang), dirigido por un ex miembro del PDP, Ru Guoreng, esperaba obtener al menos 1.2% del voto en las elecciones de la Asamblea Nacional.

A fines de noviembre de 1991 había registrados 471 candidatos para competir por los 225 asientos, elegidos por distritos electorales; 136 candidatos para los 80 asientos de grupos minoritarios, y 30 candidatos para los 20 asientos que representaban a los chinos de ultramar.⁷ El 21 de diciembre se llevó a cabo la elección, después de que los partidos hicieran sus campañas por toda la isla. El Guomindang

⁷ Linda Chao y Ramon Myers, *The First Chinese Democracy. Political Life in the Republic of China on Taiwan*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1998, p. 232.

continuó su línea de subrayar la estabilidad lograda y el statu quo en la relación con China. El PDP, por el contrario, pugnaba por la independencia y negaba la reunificación con China. Este asunto preocupaba a los votantes que temían que el gobierno de Beijing cumpliera su amenaza de hacer uso de la fuerza. De los 12.5 millones de votantes, 68.32% fue a las urnas. El Guomintang obtuvo la victoria por un gran margen, al asegurar 67.72% de los votos. El PDP no logró sobrepasar los resultados que alcanzó en las elecciones de 1989; es más, decreció su participación del voto a 22.78 por ciento. De los 325 asientos de la Asamblea Nacional, el Guomintang ganó 254, más de 75%, lo cual era suficiente para dominar el proceso de revisión constitucional. El PDP ganó 66 asientos; la Alianza no Política Popular ganó tres asientos y el Partido Democrático no consiguió ganar ni uno. De los 225 asientos disputados por elección en los 58 distritos, el Guomintang ganó 179; el PDP, 41, y la Alianza, tres; de los 80 asientos proporcionales, el Guomintang ganó 60; el PDP, 20; de los asientos para los chinos de ultramar, el Guomintang obtuvo 15, y el PDP, cinco.⁸ Los 325 miembros electos se unieron a los 80 que fueron elegidos por un periodo de seis años en las elecciones de diciembre de 1986; de éstos, 64 eran del Guomintang y nueve del PDP. Al término de su periodo, la Asamblea Nacional se quedaría sólo con los 325 electos por cuatro años.

La elección de la Segunda Asamblea Nacional fue muy importante porque, por primera vez, se convertía en un órgano que representaba a la gente que vivía en Taiwan e islas aledañas; con ello, se reconocía que el gobierno tenía jurisdicción sólo sobre ese territorio y se hacía a un lado la falacia de que representaba a todo el pueblo chino. A pesar de las anomalías que presentó —como la compra de votos—, la victoria del Guomintang fue indiscutible. El pueblo

⁸ *Ibid.*, p. 236. Simon Long, "Taiwan's National Assembly Elections: Recent Developments", *The China Quarterly*, núm. 129, marzo de 1992, p. 217.

Cuadro 6.2
Resultado de las elecciones de la Segunda Asamblea Nacional

<i>Asientos</i>	<i>Guomindang</i>	<i>Partido Democrático Progresista</i>	<i>Alainza no Política Popular</i>	<i>Independientes</i>
225 por elección en distritos electorales	179	41	3	2
80 proporcionales	60	20	0	0
20 de chinos de ultramar	15	5	0	0
Total: 325	254	66	3	2

Fuente: Simon Long, "Taiwan's National Assembly Elections: Recent Developments", *The China Quarterly*, núm. 129, marzo de 1992, p. 218.

taiwanés todavía no estaba preparado para aceptar el radicalismo del Partido Democrático Progresista.

Reforma constitucional

Desde inicios de 1992, la discusión intrapartidos, interpartidos y en la prensa sobre la reforma constitucional ocupó el primer plano. El Guomintang y el PDP trataban de dejar clara su posición. El Guomintang esperaba que la nueva Asamblea Nacional se reuniera para tomar las decisiones pertinentes, para que la elección de presidente y vicepresidente dentro de ese órgano fuera cada cuatro años, en lugar de cada seis como se hacía hasta esa fecha. La reforma constitucional que quería llevar a cabo el Guomintang era mínima, centrada todavía en el papel del presidente como nominador de los miembros del Yuan judicial, del Yuan de exámenes y el Yuan de control, así como en la ratificación o la objeción de la Asamblea Nacional; además, el Guomintang quería que el puesto de gobernador provincial fuera por elección popular.

El PDP propugnaba por una reforma radical, que aboliera a la Asamblea Nacional y eligiera por voto popular al presidente y vicepresidente, quienes ocuparían sus puestos por cuatro años. Su modelo de gobierno consistía en un presidente, un parlamento y un poder judicial. También pedía que tanto el gobernador provincial como el gobierno provincial en general fueran abolidos.

Dentro del Guomintang seguía la discusión sobre el tema de las elecciones directas. Los políticos de la vieja guardia, como Li Huan, criticaron que este punto fuera puesto en la mesa de discusión pues implicaba cambios radicales en el sistema político de Taiwan y podía darle peso a la idea de independizarse y olvidarse de la reunificación con China. Pero Li Denghui estaba cada vez más convencido de la poca aceptación popular de las elecciones indirectas. Los funcionarios y académicos de Gaoxiong y Taibei opinaban que el Guomintang de-

bía apoyar las elecciones directas. El presidente Li decidió que el partido discutiera los dos procedimientos para la elección a fin de llegar a un acuerdo antes de que la Segunda Asamblea Nacional se reuniera el 25 de marzo de 1992.

En el Tercer Pleno del XIII Congreso del Guomintang se discutieron tres temas: el procedimiento para elegir al presidente y vicepresidente; decidir si se permitiría al presidente nominar a los miembros del Yuan de control sujeto a la aprobación o rechazo de la Asamblea Nacional, o seguir la vieja práctica de permitir que los consejeros urbanos los eligieran; una vez resueltos estos dos puntos, proveer de instrucciones a los delegados del Guomintang en la Segunda Asamblea Nacional. La discusión fue acalorada, el partido estaba dividido; Li Denghui, a pesar de sus esfuerzos, no pudo obtener consenso. El 25 de marzo, el Guomintang llegó a una solución de compromiso: pospuso el tema por tres años, con la esperanza de que, finalmente, se encontrara el camino adecuado para realizar los cambios en la elección del presidente y vicepresidente. El pleno apoyó que el presidente nominara a los miembros del Yuan de control, con la aprobación o rechazo de la Asamblea Nacional. El mismo día, el secretario general del partido, James Song, declaró: “Acordamos que todos apoyaríamos la elección popular pero el método se decidirá posteriormente.”⁹

Reunión de la Segunda Asamblea Nacional

Los trabajos dentro de la Asamblea Nacional para estudiar, discutir, evaluar, deliberar y decidir sobre la reforma constitucional se llevaron a cabo desde el 20 de marzo hasta fines de mayo de 1992. Los delegados del PDP en todo momento se mostraron retadores, se anudaron

⁹ *Far Eastern Economic Review*, 26 de marzo de 1992, p. 8.

listones que decían *zontong zhixuan* (elección presidencial directa); se apoderaron del pódium, gritaron insultos e impidieron que las sesiones se efectuaran. El 16 de abril, los delegados del PDP, hartos de que los delegados del Guomindang controlaran la asamblea, armaron una gran pelea que mandó a varios al hospital. El 19 de abril organizaron una manifestación de entre 5000 y 6000 personas; al día siguiente volvieron a las calles alrededor de 10000 y continuaron hasta el 22, día en que la mayoría de los líderes del partido decidieron terminar con las manifestaciones y regresar a la Asamblea Nacional.

La Asamblea Nacional aprobó ocho artículos adicionales para la Constitución de 1947 que fijaban el periodo para los delegados de la Tercera Asamblea Nacional en cuatro años; estipulaba que la Segunda Asamblea Nacional se reuniría antes del 30 de mayo de 1995 para revisar otra vez la Constitución; reducía el periodo para el presidente y vicepresidente a cuatro años y permitía la reelección por una sola vez; estipulaba la elección directa del presidente y vicepresidente, aunque no se especificaban los detalles; permitiría al presidente nominar y a la Segunda Asamblea confirmar o rechazar a los miembros del Yuan judicial, Yuan de exámenes y Yuan de control (este último considerado una rama del gobierno igual a las otras, vería reducido su poder y se convertiría en un apéndice del judicial); separaba las elecciones de los funcionarios provinciales y municipales; establecía la elección del gobernador provincial y los magistrados de distrito por voto popular, y el compromiso del gobierno para modernizar la economía, proteger el medio ambiente y promover los derechos de las mujeres.¹⁰

El Guomindang por su mayoría en la Asamblea Nacional pudo aprobar las reformas constitucionales sin ser vetadas por el PDP; logró conservar el sistema de gobierno con su estructura de cinco poderes. El presidente Li Denghui consiguió, hábilmente, librar la lucha de

¹⁰ Linda Chao y Ramon Myers, *The First Chinese Democracy...*, *op. cit.*, p. 262.

facciones en su partido e inició la negociación política con la oposición para continuar con el proceso de reforma. Evitó también que su partido enmendara la Constitución para legitimar las elecciones indirectas del presidente y vicepresidente. La reacción popular a las decisiones tomadas en la Asamblea Nacional no fue entusiasta. El 30 de mayo más de 10 000 ciudadanos, entre ellos profesores universitarios, firmaron una declaración en la que decían que la Asamblea Nacional había fracasado en su intento de mejorar la Constitución.

*Ambiente de distensión y elecciones
del Yuan legislativo*

El gobierno del Guomintang estaba tratando de eliminar las tensiones y roces con la oposición política y cerrar las heridas causadas en los taiwaneses por el incidente del 28 de febrero de 1947, que enfrentó a la población taiwanesa con los continentales. El 22 de marzo, la Comisión de la Oficina de la Presidencia, formada en la primavera de 1991, concluyó su reporte sobre “El incidente del 28 de febrero” en el que afirmaba que la revuelta había sido una tragedia nacional. El presidente Li Denghui ofreció compensaciones para las familias que habían perdido a alguno de sus miembros durante esos enfrentamientos.

Para continuar con la política de distensión, en mayo de 1992 el Yuan legislativo votó la revisión del artículo 100 del Código Penal sobre el crimen de sedición, dando a este término una definición más precisa como “acción violenta” y como “derrocar al gobierno por violencia y coerción”.¹¹ Así, varios presos políticos que habían sido acusados de sedición lograron su libertad. En agosto, el Cuartel General del Ejército de Taiwan delegó sus funciones civiles a la Ad-

¹¹ *Far Eastern Economic Review*, 23 de mayo de 1992, p. 18.

ministración Policiaca bajo el Ministerio del Interior; en noviembre, Peng Mingmin, exiliado desde la década de 1970, regresó legalmente a Taiwan.

Mientras tanto, los partidos se preparaban para las elecciones del Yuan legislativo. Estas elecciones eran importantes porque por primera vez en más de cuarenta años, este órgano de gobierno era renovado totalmente por voto popular. El PDP presentó su plataforma como un libro blanco en el que detallaba su política hacia China: acuerdo pacífico siempre y cuando el gobierno de Beijing renunciara al uso de la fuerza, y negociaciones para establecer vínculos directos en el estrecho. En política exterior, proponía la fórmula “una China-un Taiwan” para que la isla pudiera tener relaciones diplomáticas con otros países sin la interferencia de China. También explicaba su política social, que comprendía seguridad social, reforma educacional, reforma económica y mejora laboral.

El Guomindang, por su parte, lanzó su plataforma cimentada en su política de “una sola China”, en la que la unificación se alcanzaría gracias a un sistema libre y democrático; también explicaba su posición sobre política exterior y política interna.

El 19 de diciembre de 1992 se llevaron a cabo las elecciones del Yuan legislativo. Hubo una gran participación de los votantes: 72.02 por ciento. El Guomindang obtuvo 61.7% de los votos y 103 de los 161 escaños; el PDP ganó 36.1% y 50 escaños; mientras que los partidos minoritarios y los independientes obtuvieron 2.2% y ocho escaños. Por distritos electorales fueron disputados 125 escaños, 30 por representación proporcional y seis por cuota de chinos de ultramar. El voto favoreció a los candidatos reformistas que rechazaban los intereses corporativos y ponían en evidencia la corrupción de que eran objeto algunos órganos de gobierno.

Esta elección del Yuan legislativo mostró el avance del PDP y de los taiwaneses. Los continentales que antes constituían 60% de este órgano se redujeron 22 por ciento. El PDP, con el apoyo que obtuvo en

Cuadro 6.3
Resultados de las elecciones del Yuan legislativo de 1992

	<i>Guomindang</i>	<i>Partido Democrático Progresista</i>	<i>Otros</i>	<i>Total</i>
(%) de votos ganados	61.7%	36.1	2.2	100
Número de asientos ganados	103	50	8	161
(%) de asientos ganados	64	31.1	4.9	100

Fuente: Tsai Wen-hui, *Bringing People Back in: Collected Essays on Mayor Elections in Taiwan at the Turn of the 21st Century*, Baltimore, University of Maryland (Maryland Series in Contemporary Asian Studies), núm. 1, 2003, p. 17.

la votación, logró tener una representación de casi un tercio, que por primera vez ponía al Guomindang en una situación incómoda en el Yuan legislativo, pues hasta entonces sólo se dedicaba a ratificar, sin mayor escrutinio, las políticas dictadas por el Yuan ejecutivo. Tanto el Guomindang como el PDP, a pesar de la persistencia de anomalías en las campañas y en la elección misma, entendieron que debían ajustarse a las reglas del juego político, que para el Guomindang podía significar la pérdida de poder y para el PDP su maduración como partido y la legitimidad por la que tanto había luchado.

*Cambios en el gabinete y el xiv Congreso
del Guomindang*

En enero de 1993, luego del resultado de las elecciones en el Yuan legislativo empezó a discutirse la necesidad de cambiar al primer ministro, Hao Beicun. Finalmente, Hao presentó su renuncia y su

lugar fue ocupado por Lian Zhan, quien procedía de una familia taiwanesa con recursos económicos que le proveyó de una excelente educación. Li Denghui consideraba que por primera vez desde su mandato como presidente tenía a la persona adecuada como primer ministro. Li nominó a Chen Lian para presidir el Yuan de control y a Jiu Zhuanghuan para el Yuan de exámenes; en marzo, nominó a James Song, que era el secretario general del Guomintang y ardiente seguidor de Li, ante la Asamblea Provincial para su aprobación, a fin de que ocupara el puesto de gobernador. Era el primer gobernador continental de Taiwan en dos décadas. Todos estos cambios fortalecieron la posición de Li Denghui.

El descontento entre algunos legisladores del Guomintang por los cambios dentro del partido propició la formación de un pequeño grupo conocido como Nueva Alianza, que al ver que no tenían un lugar, y por tanto ningún futuro en la estructura del Guomintang, decidieron romper y formar el Nuevo Partido, el 10 de agosto de 1993, seis días antes del XIV Congreso del Guomintang. Su núcleo estaba compuesto por seis diputados dirigidos por el ex director de la Agencia del Medio Ambiente, Rao Shaokang. También se unió a ellos Wang Jianshen, quien fuera ministro de Finanzas en el gabinete de Hao Beicun. Su modelo fue el Nuevo Partido de Japón, el cual, junto con sus aliados, logró el triunfo sobre el Partido Democrático Liberal en junio de ese año. El Nuevo Partido criticaba las tendencias pro Taiwan de la dirigencia del Guomintang y la corrupción rampante; defendía la herencia de Sun Yat-sen y criticaba el modelo leninista de la estructura del Guomintang. Atrajo a los jóvenes educados de la clase media y a los descendientes de continentales asentados en el norte de la isla.

El XIV Congreso del Guomintang se celebró del 16 al 22 de agosto de 1993 en Taibei. Aparte de los 1 400 delegados elegidos en varias ramas del partido asistieron 700 delegados *ex officio* (*dang ran*) de cuerpos representativos, tanto locales como nacionales. El 18

de agosto hubo escenas violentas en el congreso, cuando se propuso y aprobó por 1 007 delegados no establecer la posición de vicepresidente. Los delegados de la corriente secundaria amenazaron con la escisión si no se nombraba a Hao Beicun como vicepresidente del partido. Li Denghui resolvió esta situación nombrando a cuatro vicepresidentes: Li Yuanzi, Hao Beicun, Lian Zhan y Lin Yanggang.

La elección del Comité Central se llevó a cabo por el sistema de voto múltiple, en el cual los delegados podían marcar 105 candidatos de los 210 miembros del Comité Central. Esto abrió la puerta a la compra e intercambio de votos entre las diferentes facciones. Los ganadores fueron funcionarios de gobierno y empresarios; la corriente secundaria obtuvo 30 lugares. El 23 de agosto, los 210 miembros del Comité Central eligieron, de entre ellos, a los 16 miembros del Comité Permanente, que se añadieron a los 15 nombrados por Li Denghui para un total de 31 miembros. El congreso aprobó realizar sus reuniones cada dos años en lugar de cada cinco; se aceptó también cambiar el nombre del partido a Guomindang democrático. Li Denghui consolidó su posición pues hizo prevalecer sus puntos de vista. Fue elegido presidente del Guomindang por 1 686 votos, es decir, 82.5% del total. Por primera vez la elección fue por voto secreto.

En esos momentos, el Guomindang era cuestionado por su asociación con las grandes empresas y por su corrupción en casos como el de China Petroleum Company donde 15 funcionarios aceptaron 150 millones de nuevos dólares taiwaneses (seis millones de dólares estadounidenses) a fin de garantizar un contrato para construir una planta de tratamiento de aguas para esa compañía. El Guomindang tenía 70 corporaciones y grandes propiedades, un total de 15 000 millones de dólares; tenía, además, el monopolio de la prensa electrónica y escrita a través de sus acciones en Taiwan Telecom Co., The Broadcasting Corporation y China TV Co.

Elecciones locales

El fortalecimiento de Li Denghui dentro del Guomintang le permitió ejercer su autoridad y organizar las campañas para las elecciones locales de noviembre de 1993, dar apoyo a los candidatos y tratar de desvanecer las dudas derivadas de los escándalos financieros y la corrupción de algunos funcionarios del gobierno, que irritaban a la población y eran un tema que explotaban tanto el PDP como el Nuevo Partido; en general, los partidos dejaron a un lado la discusión ideológica y se centraron en los problemas económicos y sociales.

Las elecciones se efectuaron el 27 de noviembre y resultaron desalentadoras para el PDP, que luego de su avance en las elecciones legislativas de 1992 confiaba en obtener resultados similares. El presidente del partido había declarado que si no ganaban al menos 10 alcaldías de ciudades y magistraturas de distrito renunciaría a su cargo. Los resultados estuvieron lejos de esa meta: obtuvo 41.03% de los votos pero sólo seis posiciones de las 23 disputadas; en tanto el Guomintang ganó 15 con 47.7% de los votos. Los independientes ganaron dos y el Nuevo Partido no logró ganar ninguna.

El PDP perdió en Zhanghua y Pingdong pero ganó en Tainan. Pingdong había estado en manos de la oposición por más de una década, pero Li Denghui escogió a Wu Zeyuan, un funcionario del gobierno provincial, como candidato, quien ganó la elección. En Tainan, el candidato del PDP era Mark Chen, un defensor de la independencia que apenas había regresado a la isla el año pasado. El PDP también retuvo Penghu al explotar el tema de las pensiones para los votantes mayores.¹² El faccionalismo permeaba al partido y esto era aprovechado por el Guomintang. Xu Xingliang cumplió lo pro-

¹² *Far Eastern Economic Review*, 9 de diciembre de 1993, p. 21.

Cuadro 6.4
Resultados de las elecciones de 1993 para alcaldes
de ciudad y magistrados de distrito

	<i>Guomindang</i>	<i>Partido Democrático Progresista</i>	<i>Nuevo Partido</i>	<i>Independientes</i>	<i>Total</i>
Núm. de candidatos (a)	27	20	2	27	76
Núm. de electos (b)	15	6	0	2	23
(%) de a y b	65.21	26.09	0	9.0	100
(%) de votos recibidos	47.7	41.03	3.07	8.43	100

Fuente: Tsai Wen-hui, *Bringing People Back in...*, *op. cit.*, p. 22.

metido y renunció a la presidencia del PDP el 28 de noviembre; su sucesor, Shi Mingde, fue confirmado en el cargo el 1 de mayo de 1994.

Proceso de reforma política

En diciembre de 1993 se estableció un grupo parlamentario compuesto por representantes de los principales partidos en el Yuan legislativo para discutir qué pasos deberían seguirse para la reforma constitucional. En enero de 1994, el Guomintang, ya sin la presión de los miembros que se oponían a una mayor liberalización política, se inclinó por la propuesta de la elección directa para el presidente de la república. En abril, el Comité Central del Guomintang se reunió en sesión plenaria y continuó el análisis de la propuesta de reforma política. El tema de la elección directa del presidente y vicepresidente de la república fue discutido detalladamente y, al final, el punto fue aprobado por 197 votos de 214; se acordó que esa elección se llevaría a cabo en 1996.¹³ Además, el Comité Central dio respuesta positiva a la propuesta de que los taiwaneses residentes en el exterior, con pasaporte vigente, pudieran votar en esas elecciones. Li Denghui declaró que la democracia ideal para Taiwan era aquella en la que “la soberanía residiera en el pueblo” (*zhuquan zaimin*).¹⁴

El 2 de mayo de 1994, la Asamblea Nacional empezó su periodo de sesiones para discutir, y en su caso aprobar, el paquete de reformas presentado por el Guomintang, que incluía la elección directa para presidente, la creación de las oficinas del portavoz y viceportavoz de la Asamblea Nacional, la cancelación de la firma aprobatoria del primer ministro en los nombramientos presidenciales y extender el periodo para el cargo de los legisladores a cuatro años. Después

¹³ *Far Eastern Economic Review*, 5 de mayo de 1994.

¹⁴ *Zhongyang Ribao*, 23 de abril de 1994. p. 1.

de enfrentamientos y manifestaciones de violencia, la asamblea pudo terminar sus trabajos el 29 de julio. A fines de ese mismo mes, el Yuan legislativo aprobó una serie de leyes que hicieron posible la elección directa del gobernador de provincia y de los alcaldes de las ciudades de Taibei y Gaoxiong.

Los partidos políticos empezaron a preparar sus campañas para las elecciones de diciembre de 1994 para gobernador provincial, los alcaldes de las ciudades de Taibei y Gaoxiong, 79 miembros de la Asamblea Provincial, 52 para el Concejo de Taibei y 44 para el Concejo de Gaoxiong. Por primera vez, la Comisión Central Electoral permitió los debates televisivos.

Las elecciones se llevaron a cabo el 3 de diciembre de 1994. El PDP triunfó en Taibei con Chen Shuibian, quien derrotó a Huang Dazhou del Guomindang. Los habitantes de Taibei votaron por el cambio, esperaban que Chen mejorara su calidad de vida, y resolviera los problemas de contaminación y tráfico que los agobiaban. Chen Shuibian había tenido un buen desempeño como legislador y como miembro del Concejo de la ciudad de Taibei; en su campaña, se enfocó en asuntos de política social y dejó de lado el apoyo de su partido a la independencia de Taiwan.

Cuadro 6.5
Elección para alcalde de Taibei, 1994

<i>Partido</i>	<i>Candidato</i>	<i>Votos</i>	<i>(%)</i>
Guomindang	Huang Dazhou	364 618	25.89
Partido Democrático Progresista	Chen Shuibian	615 090	43.67
Nuevo Partido	Rao Shaogong	424 905	30.17
Independiente	Ji Rongzhi	3 941	0.27

Fuente: Wu Jaushieh Joseph, "The 1994 Elections in Taiwan: Continuity, Change, and the Prospect of Democracy", *Issues and Studies*, vol. 31, núm. 3, marzo de 1995, p. 94.

Cuadro 6.6
Elección del Concejo Municipal de Taipei, 1994

<i>Partido</i>	<i>Asientos</i>	<i>Asientos (%)</i>	<i>Votos (%)</i>
Guomindang	20	38	39
Partido Democrático Progresista	18	35	30
Nuevo Partido	11	21	22
Independiente	3	6	9

Fuente: Wu Jaushieh Joseph, "The 1994 Elections...", *op. cit.*, p. 97.

La elección del Concejo Municipal de Taipei mostró la incompetencia del Guomindang para mantener su mayoría en ese órgano; obtuvo 20 asientos de los 52. El PDP alcanzó 18 asientos y el Nuevo Partido, 11; tres asientos fueron para los independientes. Ningún partido tenía mayoría.

En Gaoxiong, el Guomindang obtuvo el triunfo en la elección de alcalde con Wu Denyi, cuya personalidad y ética fueron decisivos.

Cuadro 6.7
Elección para alcalde de Gaoxiong, 1994

<i>Partido</i>	<i>Candidato</i>	<i>Votos</i>	<i>Votos (%)</i>
Guomindang	Wu Denyi	400 766	54.46
Partido Democrático Progresista	Chang Chunxiong	289 110	39.29
Nuevo Partido	Dang Aken	25 413	3.45
Independiente	Shi Zhongxiang	13 084	1.78
Independiente	Cheng Tieyao	7 513	1.02

Fuente: Wu Jaushieh Joseph, "The 1994 Elections...", *op. cit.*, p. 100.

Cuadro 6.8
Elección del Concejo de Gaoxiong, 1994

<i>Partido</i>	<i>Asientos</i>	<i>Voto (%)</i>
Guomintang	23	46.3
Partido Democrático Progresista	11	24.9
Nuevo Partido	2	4.8
Independientes	8	24.1

Fuente: Wu Jaushieh Joseph, "The 1994 Elections...", *op. cit.*

Chang Chunxiong, el candidato del PDP, perdió credibilidad al admitir que había tenido una relación extramatrimonial.

En el Concejo de Gaoxiong, el Guomintang obtuvo una porción mayor de asientos frente a los otros partidos; sin embargo, perdió seis asientos de los que tenía previamente.

En las elecciones para gobernador de Taiwan, el candidato del Guomintang, James Song, obtuvo el triunfo y conservó el puesto que se le había asignado en 1993. Su desempeño era apreciado por las localidades que habían sido beneficiadas por los programas de apoyo financiero para proyectos de construcción. El candidato del PDP, Chen Dingnan, anteriormente había ocupado el puesto de magistrado en Ilan y de legislador, pero era poco conocido en otros lugares de la isla. En su campaña, Song se enfocó en la estabilidad y Chen en el cambio; debido a la posición del PDP sobre el estatus de Taiwan, la población prefirió continuar con el Guomintang.

En las elecciones de la Asamblea Provincial, el Guomintang retuvo su posición dominante, el PDP ganó un mayor número de asientos y el Nuevo Partido sólo obtuvo dos.

Estas elecciones mostraron la fuerza que estaba adquiriendo el PDP en la escena política y las tendencias dentro de este partido. Chen Shuibian comprendió la necesidad de concentrarse en las cuestiones

Cuadro 6.9
Elecciones para gobernador de Taiwan

<i>Partido</i>	<i>Candidato</i>	<i>Votos</i>	<i>Votos (%)</i>
Guomindang	James Song	4 776 012	56.22
Partido Democrático Progresista	Chen Dingnan	3 254 887	38.72
Nuevo Partido	Ru Gaoreng	362 377	4.31
Independiente	Zai Zhenzhi	37 256	0.44
Independiente	Wu Zi	25 398	0.31

Fuente: Wu Jaushieh Joseph, "The 1994 Elections...", *op. cit.*, p. 100.

de bienestar social como medio para ganar el voto; otros, continuaron en la línea radical (como los representantes electos para el Concejo Municipal de esa ciudad que insistían en no tomar juramento ante la bandera de la república y proclamar su ideal independentista). Al tomar posesión de su puesto de alcalde de Taipei, Chen Shuibian manifestó que evitaría la discriminación ideológica y política en su administración para centrar sus esfuerzos en la modernización de la ciudad.

Cuadro 6.10
Elecciones de la Asamblea Provincial, 1994

<i>Partido</i>	<i>Curules</i>	<i>Curules (%)</i>	<i>Voto (%)</i>
Guomindang	48	61	51
Partido Democrático Progresista	23	29	33
Nuevo Partido	2	3	4
Independiente	6	6	13

Fuente: Wu Jaushieh Joseph, "The 1994 Elections...", *op. cit.*, p. 103.

El Guomintang, por su parte, continuó usando su capital político y su enorme riqueza para obtener triunfos en las elecciones; sin embargo, la presión de la oposición se dejaba sentir cada vez con más fuerza. La pérdida de la capital fue un duro golpe y un aviso de lo que podría pasar en las elecciones presidenciales de 1996. Como respuesta a los resultados electorales y a los crecientes contactos con China, el primer ministro, Lian Zhan, hizo cambios en su Gabinete. Vincent Xiao se hizo cargo del Consejo para Asuntos Continentales encargado de las relaciones con China.

Lucha interna en el Guomintang

El liderazgo de Li Denghui dentro del Guomintang continuó siendo cuestionado por la vieja guardia de continentales que se negaban a aceptar que los miembros de origen taiwanés controlaran el partido. Acusaban a Li de abandonar los principios de Sun Yat-sen, de intolerancia a la diversidad de opinión y de propiciar los sentimientos independentistas. Jiang Weiguo se preguntaba si la idea de Li era establecer un nuevo país en el territorio de Taiwan. Los continentales de segunda generación también cuestionaban el liderazgo de Li Denghui y no estaban de acuerdo en que fuera el candidato del Guomintang para las elecciones presidenciales de 1996. Esta posición coincidía con la de los líderes de Beijing, quienes usaron la intimidación como medio persuasivo.

En el segundo pleno del XIV Congreso del Guomintang, celebrado en agosto de 1995, Li Denghui manifestó su deseo de participar en las primarias del partido para la elección del candidato presidencial: “Después de pensarlo cuidadosamente, he decidido participar en las primarias del partido para competir en la elección del noveno presidente de la República de China.”¹⁵ Había dos posiciones: la de Hao Beicun que de-

¹⁵ *Zhongyang Ribao*, 24 de agosto de 1995, p. 1.

seaba que la votación se hiciera entre todos los miembros del Guomintang y la de Li Denghui que esperaba sólo participaran los 1 973 delegados que asistían a la sesión. Esta última opción fue apoyada.

Lin Yanggang quería participar en las elecciones pero se percató de su desventaja al ser miembro de la corriente secundaria, que no tenía el mismo peso que la corriente principal de Li; por ello, anunció que sería candidato a la presidencia sin el apoyo del Guomintang, contando sólo con el apoyo del pueblo taiwanés. Chen Lian, que encabezaba el Yuan de control, anunció que renunciaba a su membresía en el Guomintang para lanzar su candidatura a la presidencia.¹⁶ Finalmente, Li Denghui fue nominado con 1 637 votos, 92% de los delegados presentes en la sesión, como candidato del Guomintang a la presidencia; Lian Zhan sería su candidato a la vicepresidencia.

El descontento entre la corriente secundaria por esta decisión provocó que el hijo de Hao Beicun, Hao Longpin, renunciara a su membresía al Guomintang y se uniera al Nuevo Partido. El mismo Hao Beicun apoyó a Lin Yanggang en su intento por ganar la presidencia.

El Nuevo Partido no desperdició la oportunidad para brindar apoyo a Lin Yanggang y lanzarlo como su candidato a la presidencia, con Hao Beicun para la vicepresidencia. En la campaña de noviembre de 1995 del Yuan legislativo, Lin y Hao apoyaron a los candidatos del Nuevo Partido. El Comité Disciplinario del Guomintang recomendó que Lin y Hao fueran expulsados del Guomintang, lo cual sucedió el 13 de diciembre. Acusaron a Li de purgar a los miembros que tenían opiniones diferentes a las suyas. En una carta publicada en el periódico *Lienhe Bao*, Lin y Hao afirmaban que eran ellos y no Li quienes representaban al verdadero Guomintang, pues Li había abandonado la ideología de Sun Yat-sen, fundador del partido.

¹⁶ *Far Eastern Economic Review*, 7 de septiembre de 1995, p. 14. *Xinxinwen [El Periodista]*, 3-9 de septiembre de 1995, p. 10.

*Preparación del Partido Democrático Progresista
para las elecciones presidenciales de 1996*

El PDP inició el proceso para nominar a su candidato a la presidencia en marzo de 1995. Adoptó un sistema para las primarias en dos etapas. En la primera, quienes aspiraban a ser candidatos competirían por el voto de los miembros del partido. Los dos participantes con mayor número de votos pasarían a la segunda etapa, en la cual tratarían de obtener apoyo de los votantes calificados. A la primera etapa se inscribieron: Xu Xinliang, Li Yixiong, Peng Mingmin y You Ying. A la segunda etapa pasaron Peng y Xu; etapa difícil y azarosa pues recorrieron gran parte de la isla haciendo campaña, debatiendo sus propuestas. Peng Mingmin salió victorioso y se convirtió en el primer candidato del PDP a la presidencia; tenía 72 años.¹⁷ Su compañero como candidato a la vicepresidencia fue Xie Zhangding, un parlamentario joven que gozaba de prestigio.

El PDP sabía que no sería fácil la labor del presidente si lograban ganar la elección. El ejemplo estaba en el alcalde de Taipei, Chen Shuibian, quien sufría los ataques de la oposición y la obstrucción de sus programas sociales mediante los recortes presupuestales que aprobaba el Concejo de la ciudad.

Elecciones del Yuan legislativo de 1995

En las elecciones del Yuan legislativo del 2 de diciembre de 1995 se disputarían 128 escaños por distritos electorales, 30 por representación proporcional —de acuerdo con los votos obtenidos por cada partido en los distritos electorales— y los que representaban a los

¹⁷ *Far Eastern Economic Review*, 31 de agosto de 1995, p. 17.

chinos de ultramar. Se presentaron 400 candidatos. En esta elección predominó el debate de las políticas públicas, más que de los temas de unificación con el continente; no obstante, China se mostraba amenazante, temerosa de que el nuevo juego político en Taiwan la alejara cada vez más.

El PDP mostró capacidad para ganarse la confianza del pueblo taiwanés y colocarse como una oposición fuerte, que sabía defender sus propuestas. Previa a las elecciones presidenciales, las del Yuan legislativo servían como observatorio de los escenarios que se presentarían en marzo de 1996. En su campaña, los candidatos del PDP pedían al pueblo que les diera la oportunidad de mostrar que podían ser una opción viable. En su plataforma incluían los temas relativos a la identidad nacional, defensa y seguridad, política exterior, estatus internacional de Taiwan, reformas económicas y políticas, y bienestar social. El PDP se cuidó de no insistir en la independencia de la isla pues sabía que era un punto que podría restarle votos de los taiwaneses que no deseaban provocar a China.

El Guomintang, apegado a su estrategia, apostaba a la estabilidad, al bienestar y la reforma, lo mismo que a los logros económicos alcanzados durante su gobierno. El Nuevo Partido deseaba ganar el mayor número de escaños para impedir que el Guomintang o el PDP logran mayoría en el Yuan legislativo.

El 2 de diciembre hubo una participación de los votantes de 67.5 por ciento. El Guomintang ganó 46.1% de los votos; el PDP, 33.2%; el Nuevo Partido, 13%, y los candidatos independientes, 7.8 por ciento. El Guomintang obtuvo 85 escaños, dos más de los necesarios para tener mayoría; el PDP se quedó con 54 y el Nuevo Partido con veintiuno.

Los resultados evidenciaron la tendencia hacia un sistema de tres partidos. Se redujo la mayoría del Guomintang, el PDP ganó moderadamente y el Nuevo Partido se presentó como una alternativa. Shi Mingde, presidente del PDP, declaró: “Esta elección, oficial-

Cuadro 6.11
Resultados de las elecciones del Yuan legislativo de 1995

<i>Tipo de escaño</i>	<i>Guomindang</i>	<i>Partido Democrático Progresista</i>	<i>Nuevo Partido</i>	<i>Independientes</i>
Por distrito	67	41	16	4
Plurinominales	15	11	4	0
Chinos de ultramar	3	2	1	0
Total	85	54	21	4
(%) de escaños	51.82	32.93	12.81	2.44
(%) de votos	46.06	33.17	12.95	7.82

Fuente: Virginia Sheng, "All Three Parties Claim Gold After Election", *The Free China Journal*, 3 de diciembre de 1995, p. 2; *Far Eastern Economic Review*, 14 de diciembre de 1995, p. 16.

mente marca el fin del sistema de un solo partido en la legislatura.”¹⁸ Shi fue reelecto, pero dos ex presidentes del partido no corrieron con la misma suerte. El Nuevo Partido ganó todos los escaños en los que compitió en las tres grandes ciudades de Taiwan; en cambio, el Guomintang sufrió pérdidas en las áreas urbanas y ganó en los distritos menos urbanizados del sur y centro de Taiwan. En Taipei, el Guomintang obtuvo sólo cuatro de los 18 escaños, en tanto que el PDP obtuvo ocho y el Nuevo Partido, seis. En Gaoxiong, el Guomintang ganó cinco escaños, el PDP, cuatro y el Nuevo Partido, dos.

En la primera sesión de la nueva legislatura, a inicios de febrero de 1996, el Guomintang y el PDP se enfrentaron en competencia por ganar el puesto de portavoz. El Guomintang nombró a Liu Songban como candidato, el PDP a Shi Mingde. La votación fue cerrada; sin embargo, el Guomintang prevaleció con la diferencia de un voto: 82 a 81.¹⁹

Elecciones presidenciales de marzo de 1996

La importancia de las elecciones presidenciales del 23 de marzo de 1996 es indudable ya que constituyó la culminación de la apertura democrática en Taiwan. Los partidos políticos estuvieron dispuestos a participar en la contienda aun sabiendo que el candidato del Guomintang, Li Denghui, gozaba de una gran popularidad.

Participantes:

- Guomintang: LI Denghui; para vicepresidente, Lian Zhan.
- PDP: Peng Mingmin; para vicepresidente, Frank Xie.
- Independiente: Lin Yanggang; para vicepresidente Hao Beicun.

¹⁸ *Far Eastern Economic Review*, 14 de diciembre de 1995, p. 15.

¹⁹ *Far Eastern Economic Review*, 15 de febrero de 1996, p. 16.

- Independiente: Chen Lian; para vicepresidente Wang Jingfeng.

El Guomintang usó como lema de campaña: “Dignidad, vitalidad y gran desarrollo.” Li Denghui llamó a lograr cinco consensos: 1) trabajar por un gran Taiwan y construir un nuevo centro de China; 2) moldear un nuevo sentido de unidad mediante el poder de la colectividad; 3) respetar la libertad personal y evidenciar la vitalidad de la sociedad taiwanesa; 4) seguir el espíritu de las reglas legales y crear una civilización moderna, y 5) buscar la dignidad nacional a través del estatus internacional de Taiwan. Li prometió continuar con las reformas constitucionales, judiciales, educativas, administrativas y financieras. En el aspecto económico, liberalizar y globalizar la economía, transformar a la industria, uso efectivo de los recursos, expandir el sistema de seguridad social y reglas claras para el comercio con China.

El PDP siguió el lema “Promesa a la tierra”, para subrayar el carácter distintivo de los taiwaneses frente a China; pidió a la población que no se considerara china sino más bien parte activa de esa isla próspera que era Taiwan. Lin Yanggang abanderó el lema: “Nuevo liderazgo, nuevo orden, nueva esperanza”, y prometió negociar con China; además ofrecía comercio directo con el continente, unión de los diferentes grupos étnicos, mejora del medio ambiente y solución a los problemas sociales. Chen Lian tomó como tema de campaña: “Responsabilidad y benevolencia”, y propuso reducir el poder del presidente e incrementar el número de curules en el legislativo para que el pueblo estuviera mejor representado.

En estas elecciones, la amenaza de China constituyó un factor importante pues para el gobierno chino la elección era un intento de justificar la independencia de Taiwan a través del proceso electoral. Las publicaciones en el continente atacaron a Li Denghui y a Peng Mingmin, a quienes catalogaban como traidores que atentaban contra

Cuadro 6.12
Resultado de las elecciones presidenciales de marzo de 1996

<i>Candidato</i>	<i>Partido</i>	<i>Votos</i>	<i>(%)</i>
Li Denghui	Guomindang	5 813 699	53.99
Peng Mingmin	Partido Democrático Progresista	2 274 586	21.13
Lin Yanggang	Independiente	1 603 790	14.90
Chen Lian	Independiente	1 074 044	9.98

Fuente: Tsai Wen-hui, *Bringing People Back in...*, *op. cit.*, p. 68.

la reunificación china. Como medio disuasivo, el Ejército de Liberación Popular realizó ejercicios militares en el Estrecho de Taiwan desde el 12 de marzo, que incluían a la marina y a la fuerza aérea y cubrían un área marítima de 17 000 kilómetros cuadrados, hasta muy cerca de Jinmen y Mazu. La población de Taiwan temió lo peor, por lo que los movimientos de capital a bancos extranjeros se incrementaron. La bolsa de valores experimentó caídas sustanciales.

El 23 de marzo, 76.036% del electorado constituido por 14 313 288 votantes salió a elegir a su presidente. Li Denghui logró triunfar, pese a todos los obstáculos, con 53.9% de los votos, es decir, 5 813 699 votos; Peng Mingmin del PDP obtuvo 21.13% de los votos, es decir, 2 274 586 votos; Lin Yanggang apoyado por el Nuevo Partido logró 14.9% de los votos, es decir, 1 603 790 votos, y Chen Lian, 9.98%, esto es 1 074 044 votos.

La victoria de Li Denghui mostró que los taiwaneses, lejos de intimidarse con las amenazas de China, prefirieron aglutinarse alrededor de su líder y fortalecer su posición dentro y fuera de la isla a la vez que desdeñar los llamados a la independencia de Peng Mingmin y la posición unificadora de Lin Yanggang. Los resultados reflejan el deseo de estabilidad y continuidad de la mayoría del pueblo taiwanés.

*Elecciones de la Tercera Asamblea Nacional
de marzo de 1996*

Junto con las elecciones presidenciales se llevaron a cabo las elecciones para la Tercera Asamblea Nacional, donde 591 candidatos se disputaron 334 escaños: 234 diputados fueron elegidos directamente; 80 diputados de oficio y 20 que representaban a los chinos de ultramar fueron nombrados por los partidos políticos según el porcentaje de votos que cada uno obtuvo.

En estas elecciones, a pesar de que los candidatos del Guomindang lograron un porcentaje importante de votos hubo una diferencia negativa frente a las elecciones presidenciales, lo que demuestra que la población votó por Li y no por el partido. La mayoría que obtuvo el Guomindang estaba por debajo de las tres cuartas partes necesarias para revisar la Constitución.

*Conferencia de Desarrollo Nacional
y las reformas constitucionales*

Desde el inicio del nuevo mandato de Li Denghui fueron evidentes los problemas con los legisladores de los partidos opositores, quienes unieron sus fuerzas para impedir la aprobación del nombramiento de Lian Zhan como primer ministro; con ello, Lian ocuparía dos puestos al mismo tiempo pues ya era vicepresidente. Los legisladores enviaron el caso a la corte suprema para que decidiera sobre la constitucionalidad del nombramiento. Desde marzo hasta diciembre de 1996, las iniciativas enviadas por el gobierno al Yuan legislativo fueron en su mayoría bloqueadas.

El gobierno buscó nuevos cauces para lograr consenso entre los partidos a fin de realizar las reformas que se requerían. En el verano de 1996 comenzó a prepararse la Conferencia de Desarrollo Nacional

Cuadro 6.13
Resultados de las elecciones de la Tercera Asamblea Nacional de marzo de 1996

	<i>Guomindang</i>	<i>Partido Democrático Progresista</i>	<i>Nuevo Partido</i>	<i>Independientes</i>	<i>Partido Verde</i>
Escaños	183	99	46	5	1
(%) de los 334	54.79	29.64	13.77	1.8 junto con el Partido Verde	
Votos (%)	49.68	29.85	13.67		

Fuente: *Noticias de la República de China*, 28 de marzo de 1996, vol. 26, núm. 8.

(*guojia fazhan huiji*); un comité se encargó de convocar a los líderes políticos y académicos con la idea de discutir propuestas y lograr consenso para una reforma constitucional. La Conferencia de Desarrollo Nacional se reunió del 23 al 28 de diciembre de 1996; aglutinó alrededor de 170 representantes de partidos políticos, legisladores, funcionarios de gobierno y académicos. Fue discutida la propuesta de Li Denghui dirigida a abolir el puesto de gobernador provincial y reducir los poderes provinciales. El PDP ya había expuesto la necesidad de eliminar el gobierno provincial de Taiwan como una entidad gubernamental separada; en las discusiones sobre el tema, el Nuevo Partido y algunos delegados académicos la objetaron. El último día de la conferencia, los delegados del Nuevo Partido se retiraron del recinto. Las recomendaciones finales señalaron como objetivo las enmiendas constitucionales inmediatas para reestructurar al gobierno de Taiwan, de tal forma que el gobierno provincial se redujera y se suspendieran las elecciones para los funcionarios provinciales a partir del siguiente periodo; también acordaron dar al presidente el poder de nombrar al primer ministro sin la aprobación del Yuan legislativo y de disolver ese Yuan bajo ciertas condiciones. El Yuan legislativo tendría autoridad para investigar y destituir al presidente y vicepresidente, un derecho que pertenecía hasta entonces al Yuan de control. El Yuan legislativo tendría el poder de iniciar un voto de censura contra el primer ministro. Se acordó también la suspensión de las elecciones de la Asamblea Nacional y reducir el número de sus miembros, los cuales serían nombrados según el número de votos que cada partido obtuviera en otras elecciones. Al mismo tiempo, las funciones de la Asamblea serían limitadas, despojándola de sus derechos constitucionales de iniciativa y referéndum. Para dar cabida a los integrantes de la Asamblea Nacional y Provincial que perderían sus cargos al suspenderse las elecciones, se llegó al consenso de aumentar el número de legisladores de 164 a 200 o 250 y extender su mandato de tres a cuatro años. Se aceptó también suspender las elecciones para los po-

blados rurales y urbanos, y los cargos en los ayuntamientos de los poblados: los jefes de poblados y municipalidades serían nombrados de acuerdo con la ley. Se propuso crear los puestos de vicemagistrado de distrito y vicealcalde de municipalidad, y delegar mayor autoridad a los gobiernos distritales y municipales; también se discutió la modernización de la economía y las relaciones con China.²⁰

De enero a abril de 1997, el Guomintang y el PDP trabajaron en conjunto para resolver las cuestiones relativas a la revisión de los temas que se presentarían ante la Asamblea Nacional para su consideración. Li Denghui declaró que la reestructuración de las jerarquías del gobierno tenía como meta la eficiencia administrativa, pues era irracional mantener cuatro niveles gubernamentales en el territorio que estaba bajo control de la República de China. De mayo a junio, la Asamblea Nacional sesionó para discutir y, en su caso, aprobar las reformas. El Guomintang y el PDP estaban de acuerdo en el desmantelamiento del gobierno provincial. El Nuevo Partido lo objetaba y argumentaba que sería un serio impedimento para la reunificación con China. Al no poder detener el resultado, los delegados del Nuevo Partido, con evidente frustración, insultaron a sus oponentes y causaron desórdenes. Las enmiendas constitucionales que eliminaban las elecciones para el gobernador y la Asamblea Provincial fueron aprobadas por la Asamblea Nacional con una mayoría considerable: 261 votos a favor y ocho en contra. Los delegados del Nuevo Partido abandonaron el recinto.²¹ También se aprobó aumentar el número de miembros del Yuan legislativo, de 165 a 225; el derecho del presidente de nombrar al primer ministro sin la aprobación de los legisladores; el derecho de los legisladores de promover

²⁰ Linda Chao, Ramon H. Myers y James A. Robinson, "Promoting Effective Democracy, Chinese Style: Taiwan's National Development Conference", *Asian Survey*, vol. 37, núm. 7, julio de 1997, p. 680.

²¹ *South China Morning Post*, 19 de julio de 1997, p. 10.

votos de no confianza hacia el primer ministro y su gabinete, con el apoyo de un tercio de sus miembros; el derecho del presidente de disolver la legislatura si el voto de no confianza era positivo, y el derecho de la legislatura de destituir al presidente si éste era acusado de traición.²²

Reacción al desmantelamiento del Gobierno Provincial

Después de hacerse pública la decisión tomada en la Conferencia de Desarrollo Nacional, en enero de 1997, el gobernador James Song presentó su renuncia pues, argumentó, no podía presenciar el desmantelamiento del Gobierno Provincial. En su discurso de despedida, ante la Asamblea Provincial, señaló que las elecciones de 1994 habían sido el resultado de años de reformas democráticas, y que la decisión tomada las dejaba sin efecto. El presidente, Li Denghui, rechazó la renuncia: tanto el gobernador como los miembros de la Asamblea Provincial terminarían su periodo, tal como estaba establecido, el 20 de diciembre de 1998. A partir de ese momento, la administración provincial establecería un comité de nueve miembros para supervisar los asuntos de la provincia, de los cuales uno sería asignado como gobernador. También se crearía un consejo de asesores, cuyos miembros serían nominados por el primer ministro y asignados por el presidente. El Gobierno Provincial —que empleaba a 146 300 personas en 29 departamentos, unidades administrativas, empresas y escuelas— sería reducido considerablemente. Como respuesta al rechazo de su renuncia, James Song se ausentó por cinco meses de las reuniones del Comité Central Permanente del Guomindang. Los empleados del Gobierno Provincial viajaron a Taipei para realizar manifestaciones ante el Yuan legislativo.

²² Gregory W. Noble, "Opportunity Lost: Partisan Incentives and the 1997 Constitutional Revisions in Taiwan", *The China Journal*, núm. 41, enero de 1999, p. 106.

James Song veía el desmantelamiento del Gobierno Provincial como un ataque político personal, pues Li Denghui y Lian Zhan lo consideraban un fuerte adversario para las elecciones presidenciales del año 2000. Siendo gobernador, Song contaba con recursos económicos independientes y una base política; además, por su buen desempeño, gozaba de una gran popularidad.

Problemas del gobierno del Guomindang

El gobierno de Li Denghui fue sumamente cuestionado por los escándalos de corrupción y por la ola de crímenes que asolaban a Taiwan. Miembros del gobierno y legisladores estaban involucrados en transacciones ilícitas en contratos para obras públicas.²³ Las nuevas organizaciones, tipo mafia, llamadas *heidao* (los que tienen una conducta ilegal), usaban su poder económico para comprar a los políticos, tanto que se hizo común el vocablo *heijin* (oro negro). Los crímenes que se venían cometiendo —que incluían asesinatos, asaltos, secuestros—, alteraron la vida de los taiwaneses a tal grado que cuestionaron la capacidad del gobierno de Li para hacerles frente. En mayo de 1997 varios sectores de la sociedad organizaron una manifestación —a la que asistieron 50 000 personas— para demandar la renuncia del primer ministro, Lian Zhan. Li Denghui ofreció una disculpa pública y prometió que su administración tomaría las medidas necesarias para resolver estos problemas; no obstante, su índice de aprobación bajó de 75% a 50%, y el de Lian Zhan a 30 por ciento.

Ma Yingjiu, ministro sin cartera, decidió presentar su renuncia debido a la imposibilidad de desempeñar sus funciones ante el adverso ambiente político y el descontento popular. Ma era una persona respetada por la sociedad porque, cuando fue ministro de Justicia

²³ *Far Eastern Economic Review*, 16 de mayo de 1996, p. 16.

(1993-1996), llevó a cabo una campaña de limpieza contra los funcionarios corruptos. En su discurso de despedida, Ma reconoció que el uso del poder para fines personales y la corrupción habían producido un gran resentimiento entre los miembros de la sociedad taiwanesa.²⁴ Las presiones por cambios en el Gabinete eran cada vez más fuertes. El primer ministro, Lian Zhan, realizó cambios parciales que no lograron aminorar las protestas. Una segunda manifestación, que también congregó a 50 000 personas, demandaba la renuncia de Lian Zhan. Finalmente, el 21 de agosto de 1997, el presidente Li aceptó la renuncia de Lian y su gabinete, aunque el primero conservó su puesto de vicepresidente. Vincent Xiao fue nombrado primer ministro, formó un nuevo gabinete y anunció que la ley y el orden serían prioridad. Tres meses después, el gobierno de Li Denghui conocería la respuesta del pueblo taiwanés, en las elecciones locales de noviembre de 1997.

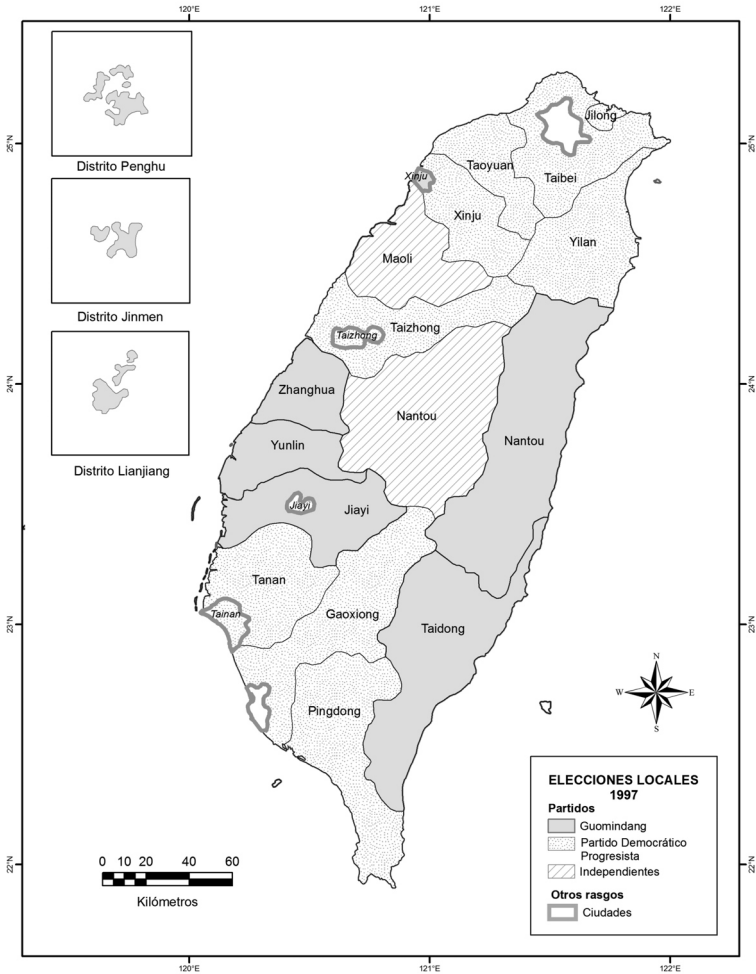
Avances del Partido Democrático Progresista

El PDP se benefició de la apertura democrática con la cual consiguió participación en el proceso electoral de la isla, y ganó presencia, cada vez mayor, en los órganos legislativos y en los gobiernos locales. En marzo de 1997, después de que Annette Lu Xiulian ganara la elección especial en el distrito de Taoyuan, el PDP tenía en su poder ocho de los 25 distritos, lo cual representaba 50.16% de la población. El Guomindang gobernaba en 16 distritos y ciudades pero la población residente constituía 48% del total. El PDP ya gobernaba en todo el norte de Taiwan —incluida la capital, Taipei—,²⁵ excepto en Jilong y Xinju. En el sur, controlaba los distritos de Gaoxiong y Tainan, y las Islas Pescadores.

²⁴ *Lianhebao*, 9 de mayo de 1997. p. 2.

²⁵ *South China Morning Post*, 17 de marzo de 1997, p. 8.

Mapa 6.1 Elecciones locales, 1997



Fuente: elaboración de la autora.

En las elecciones locales del 29 de noviembre de 1997 para elegir magistrados de distrito y alcaldes de ciudades, el PDP ganó 12 de los 23 puestos que se disputaban y derrotó al Guomintang, que obtuvo el triunfo en sólo ocho distritos electorales, y a los independientes, que sólo ganaron tres. Un total de 7 668 075 electores depositaron sus papeletas; participó 65.92% del electorado. El PDP obtuvo 43.32% de los votos en tanto que el Guomintang 42.12 por ciento. De los 23 distritos electorales, el Guomintang controlaba 16; el PDP, seis, y los independientes uno, antes de las elecciones. El Guomintang perdió ocho puestos; el PDP ganó seis, y los independientes dos.

Para el primer ministro, Vincent Xiao, los resultados de las elecciones demostraron que “el pueblo busca el cambio; sinceramente espero que mis compañeros funcionarios consideren seriamente las necesidades y opiniones del pueblo, y que ellos mismos procuren ponerse en el lugar de los votantes cuando se trata de formular políticas”.²⁶

Las elecciones de 1998

A medida que avanzaba el proceso democrático se hacía más clara la rivalidad entre el Guomintang y el PDP. De cara a las elecciones del Yuan legislativo y de los alcaldes de las ciudades de Taibei y Gaoxiong, a fines de 1998, el Guomintang se preparó para evitar un resultado negativo, como en noviembre de 1997. No recurrió a las primarias, como antaño, para seleccionar a sus candidatos para el Yuan legislativo; los escogió de entre los cuadros del partido con mayores posibilidades de ganar; tomó en cuenta sus cualidades y las recomendaciones de los altos funcionarios del partido y del Comité Central Permanente. El PDP sí realizó primarias para elegir a sus candidatos, tanto para el Yuan legislativo como para las alcaldías de Taibei y Gaoxiong. Chen

²⁶ *Noticias*, vol. 27, núm. 33, 6 de diciembre de 1997, p. 1.

Shuibian no tuvo rival como candidato a la alcaldía de Taipei; se pensaba que su reelección estaba asegurada por su buen desempeño. Para candidato a la alcaldía de Gaoxiong fue seleccionado Frank Xie. El Guomintang necesitaba un candidato fuerte y popular, que fuera una competencia real para Chen. Logró convencer a Ma Yingjiu de que aceptara la candidatura; para Gaoxiong, Wu Denyi buscaría ser reelegido.

Los meses de campaña política fueron difíciles y desgastantes. Chen Shuibian usó el tema étnico como recurso para desacreditar a Ma Yingjiu, de origen continental. Decía que las elecciones eran “entre el Taiwan de Chen y la China de Ma”. Pero el presidente Li Denghui, aunque no mantenía una buena relación con Ma, le ayudó a proponer la idea del “nuevo taiwanés”; concepto que llamaba a la unidad de todos los habitantes de la isla, y subraya la tolerancia y el respeto para dejar en el olvido las diferencias entre continentales y taiwaneses.

El 5 de diciembre se efectuaron las elecciones tanto para el Yuan legislativo como las alcaldías de Taipei y Gaoxiong. Ma Yingjiu, del Guomintang, obtuvo la victoria en Taipei con un total de 766 377 votos, en tanto que Chen Shuibian consiguió 688 072 votos; el candidato del Nuevo Partido, Wang Jianshen, sólo logró 44 452 votos. Li no asistió a la celebración del triunfo de Ma; ni siquiera hizo

Cuadro 6.14
Resultados de las elecciones para alcalde de Taipei, 1998

<i>Candidato</i>	<i>Número de votos</i>	<i>Porcentaje</i>
Ma Yingjiu, Guomintang	766 377	51.53
Chen Shuibian, Partido Democrático Progresista	688 072	45.91
Wang Jianshen, Nuevo Partido	44 452	2.96

Fuente: Tsai Wen-hui, *Bringing People Back In...*, op. cit., p. 83.

público si había votado por él.²⁷ El triunfo de Ma Yingjiu sorprendió al PDP porque Chen Shuibian, como alcalde de Taipei, tenía una aprobación de 70% y, de hecho, obtuvo un mayor porcentaje de votos que en 1994: 45.9% contra 43.7%; pero Ma logró atraer un mayor porcentaje de votos, 51.12%, porque tenía el apoyo de las mujeres; además, muchos miembros del Nuevo Partido decidieron votar por Ma. En el Concejo de la ciudad de Taipei, el Guomintang obtuvo 23 escaños; el PDP, 19; el Nuevo Partido, nueve, y uno los independientes.

En Gaoxiong, el candidato del PDP, Frank Xie Zhangding, para la alcaldía de la ciudad, ganó al candidato del Guomintang, Wu Denyi, por una diferencia mínima de 4 565 votos. Wu era el hombre escogido por Li Denghui para reelegirse en el puesto; Xie era muy conocido por su labor como legislador; su victoria completó el dominio del PDP en el sur de Taiwan.

Para el Yuan legislativo se eligieron 225 miembros. El Guomintang obtuvo 123 escaños; el PDP, 70 escaños, y el Nuevo Partido, 11 escaños. Intervinieron partidos pequeños, de reciente formación, como la Unión Democrática de Taiwan que obtuvo cuatro escaños, el Partido

Cuadro 6.15

Resultados de las elecciones para alcalde de Gaoxiong, 1998

<i>Candidatos</i>	<i>Número de votos</i>	<i>Porcentaje</i>
Wu Denyi, Guomintang	383 232	48.13
Frank Xie Zhangting, Partido Democrático Progresista	387 797	48.71
Wu Jianguo, Nuevo Partido	6 457	0.81
Zheng Dieyao, independiente	18 699	2.31

Fuente: Tsai Wen-hui, *Bringing People...*, *op. cit.*, p. 84.

²⁷ *Asiaweek*, 18 de diciembre de 1998, p. 22.

para la Independencia de Taiwan que logró uno, la Alianza Nueva Nación que también alcanzó uno, y la Alianza no Partidista que ganó tres. Los independientes consiguieron 12 escaños. Se eligieron 168 legisladores por distritos electorales, ocho representantes de los aborígenes, ocho de chinos de ultramar y 41 de representación proporcional.

El Guomindang logró un buen resultado en estas elecciones del Yuan legislativo debido a varios factores; entre ellos, la introducción de las candidaturas de ex miembros de la Asamblea Provincial, para la cual debido a las reformas antes expuestas se suspendieron las elecciones. La mayoría de los 35 ex asambleístas del Guomindang entraron en la contienda parlamentaria por primera vez en 1998, con enormes recursos financieros y organizativos; 31 lograron ser electos. El PDP, permeado por el faccionalismo y el debilitamiento de la autoridad central, no tuvo una estrategia de nominación adecuada. El resultado de esta elección fue un revés para el PDP, una sombra para la victoria de fines de 1997 en las elecciones locales. El Nuevo Partido fue el más afectado, con la pérdida de 10 curules (21 en 1995, y 11 en 1998), producto del caos en la organización del partido y en su liderazgo.

Cuadro 6.16
Resultados de las elecciones del Yuan legislativo, 1998

<i>Partidos</i>	<i>Número de escaños</i>	<i>Porcentaje</i>
Guomindang	123	46.43
Partido Democrático Progresista	70	29.56
Nuevo Partido	11	7.06
Partidos pequeños	9	9.70
Independientes	12	7.30
Total	225	100

Fuente: Elaboración de la autora.

De cara a las elecciones presidenciales del año 2000

El gobierno de Li Denghui continuó enfrentándose a problemas relacionados con la ejecución de las políticas económicas. En febrero de 1999 surgió una controversia sobre el recorte de los impuestos que se imponían a las transacciones bursátiles. La legislatura cuestionó las acciones del primer ministro, Vincent Xiao, y el PDP y el Nuevo Partido promovieron, sin éxito, un voto de falta de confianza hacia Xiao.

Mientras tanto, en el PDP se producían severos rompimientos entre dirigentes tradicionales, como Xu Xinliang, y el nuevo liderazgo. El 7 de mayo de 1999, Xu decidió hacer pública su salida del partido; sus puntos de vista habían cambiado con los años y se le consideraba moderado dentro del PDP. Instó al partido a revisar su plataforma —que incluía el tema de la independencia— y a desistir de su intento de cambiar el nombre nacional mediante plebiscito; argumentaba que Taiwan ya era independiente y que la seguridad de la isla era más importante que el nombre.²⁸ Xiu criticó al liderazgo del PDP; lo acusó de no ser apto para dirigir a Taiwan.

Al día siguiente de la renuncia de Xu Xinliang se realizó en la ciudad de Gaoxiong el Congreso Nacional del PDP. Ahí se puso a consideración de los miembros un bosquejo de resolución sobre el futuro de Taiwan, donde se reconocía, indirectamente, “República de China” como el nombre oficial de la nación. En esa resolución se especificaba que Taiwan ya era independiente, y no pertenecía a la República Popular China; por lo tanto, tenía derecho a participar dentro de la comunidad internacional. En esta reunión también se adoptaron los lineamientos para elegir al candidato para la elección presidencial del año 2000; se eliminó la cláusula que prohibía a los miembros del par-

²⁸ *Noticias*, vol. 29, núm. 13, 16 de mayo de 1999, p. 1.

tido que se habían postulado para alcaldes de Taipei y Gaoxiong competir en la contienda presidencial; así, quedó despejado el camino de Chen Shuibian hacia la presidencia.

Chen Shuibian sabía que la opinión pública favorecía el statu quo en el Estrecho de Taiwan; por ello, declaró que ni él ni el partido intentaban cambiar este orden de cosas sin antes contar con el apoyo popular. Con esta posición, se manifestó como un candidato moderado que respondía a las necesidades de la población. A mediados de mayo de 1999 recibió el apoyo de 168 de los 199 miembros elegibles para participar en el proceso de nominación del Partido Democrático Progresista.

Dentro del Guomintang se perfilaba claramente el enfrentamiento entre James Song y Lian Zhan. En marzo, Song regresó de un viaje a Estados Unidos; en mayo, apareció en público con un discurso que insistía en el mantenimiento del statu quo entre Beijing y Taipei. En la segunda sesión plenaria del xv Congreso Nacional del Guomintang se eligió formalmente, como candidatos del partido a la presidencia y vicepresidencia, a Lian Zhan y Vincent Xiao, respectivamente. En tanto, James Song declaró que participaría en las elecciones presidenciales aunque todavía era miembro del Guomintang; inmediatamente, fue criticado por John Jiang y Lian Zhan. En noviembre, el Guomintang expulsó a Song con el argumento de que había antepuesto los intereses personales por sobre los del partido; en respuesta, Song dijo que el Guomintang se había convertido en un partido centrado en la búsqueda del poder y el dinero, que había abandonado los intereses del pueblo. La lucha entre Lian y Song se intensificó. Lian acusó a Song de desconocer la cultura y la lengua taiwanesa, como un continental sin vínculos con los habitantes de la isla.

Mientras tanto, Chen Shuibian, tomó ventaja de la pugna Song-Lian e hizo público su deseo de concentrarse en los problemas que era necesario resolver; por ello, dio a conocer varios documentos sobre salud, contaminación del medio ambiente y corrupción, entre

otros. Señaló también que su posición frente a la situación entre China y Taiwan no llevaría a la isla a una confrontación con el continente. “El futuro de Taiwan será determinado por el pueblo de Taiwan”, afirmó.²⁹

La pugna Song-Lian se agudizó. El Guomintang catalogó a Song como enemigo del partido, y expulsó a miembros leales a él; entre ellos, siete miembros del Yuan legislativo. La mayoría del Guomintang en ese órgano quedó reducida de 123 a 117. Li Denghui lanzó su campaña para apuntalar la candidatura de Lian Zhan y debilitar la de Song. El 9 de diciembre, un legislador del Guomintang acusó a Song de malversación de fondos, delito perpetrado entre 1991 y 1992.³⁰ Esto afectó severamente la popularidad de Song reflejada en las encuestas, aun después de las explicaciones que dio al respecto para limpiar su reputación; también afectó al Guomintang, pues la población sabía que era uno de los casos típicos de corrupción dentro del partido y el gobierno nacionalista.

Xu Xinliang se lanzó como candidato independiente y anunció que su compañera de fórmula sería Zhu Huiliang, legisladora del Nuevo Partido. Esta combinación resultaba contradictoria, pues el Nuevo Partido tenía una ideología conservadora, opuesta al ex miembro del PDP; no obstante, Zhu declaró que compartía los ideales políticos de Xu y deseaba apoyarlo en su intento de ganar la presidencia.

Chen Shuibian centró su campaña en el bienestar social; en tanto, Song tomó la bandera de la eficiencia del gobierno, y Lian Zhan se inclinó por los asuntos económicos y el mejoramiento de las condiciones de seguridad. La competencia por la presidencia se inició oficialmente el 19 de febrero del año 2000. La Comisión de Elección limitó la campaña a 28 días. El 20 de febrero hubo un debate en televisión; al siguiente día, el gobierno chino hizo público un libro

²⁹ *Noticias*, 2 vol. 29, núm. 35, 6 de diciembre de 1999, p. 1.

³⁰ *Asiaweek*, vol. 25, núm. 51, 24 de diciembre de 1999.

Cuadro 6.17
Candidatos a la presidencia en las elecciones del año 2000

<i>Candidatos</i>	<i>Partido</i>
Lian Zhan	
Vincent Xiao	Guomindang
Chen Shuibian	
Annette Lu Xiulien	Partido Democrático Progresista
James Song	
Zhang Zhaoxiong	Independiente
Li Ao	
Fung Huxiang	Nuevo Partido
Xu Xinliang	
Zhu Huiliang	Independiente

Fuente: Elaboración de la autora.

blanco donde se afirmaba que China usaría la fuerza militar si Taibei se negaba a negociar la reunificación. La bolsa de Taiwan cayó 3.2%, pero cerró al día siguiente en 1.8 por ciento. Una encuesta reveló que 68% del pueblo taiwanés no estaba preocupado por una invasión del Ejército de Liberación Popular a la isla. Esta reacción se debía probablemente a la posición de Estados Unidos, contraria a una intervención militar de Beijing, y a la moderación de los candidatos presidenciales sobre el tema de la relación en el estrecho.

El 10 de marzo, Li Yuanze, presidente de la Academia Sínica y Premio Nobel de Química, anunció su apoyo a Chen Shuibian y el inicio de su trabajo como su asesor. El 13 de marzo, Li renunció a su puesto y se unió a la campaña de Chen.³¹ Esta decisión aumentó los bonos de Chen ante la población, pues Li Yuanze era considerado una persona con carácter y ética.

³¹ *Taipei Times*, 14 de marzo de 2000.

Al gobierno chino le preocupaba un posible triunfo de Chen Shuibian. El entonces primer ministro, Zhu Rongji, en una conferencia de prensa que marcaba el final de las sesiones de la Asamblea Nacional Popular, advirtió a los votantes taiwaneses: “Creemos en la sabiduría política del pueblo de Taiwan y confiamos en que nuestros compatriotas taiwaneses harán una elección histórica correcta. No importa quién llegue al poder en Taiwan; a Taiwan nunca le será permitido ser independiente. El pueblo chino está dispuesto a derramar su sangre y sacrificar sus vidas por defender la soberanía e integridad territorial de la patria.”³² Chen Shuibian respondió que China apostaba al temor, pero que Taiwan no se asustaba con la amenaza del uso de la fuerza.

El 18 de marzo se llevaron a cabo las elecciones presidenciales. El triunfo fue para Chen Shuibian y Annete Lu.

La votación en los distritos reveló que Song ganó la mayoría en el norte, este y parte central de la isla, excepto Yilan; también ganó en las islas pequeñas, incluidas Mazu y Jinmen; obtuvo el mayor número de votos en 15 condados y municipalidades, incluido Taibei, donde sobrepasó a Chen Shuibian por más de 30 000 votos; Song perdió por sólo 312 805 votos. Chen obtuvo el triunfo en el sur y el suroeste; él era del condado de Tainan, uno de los más grandes del sur de Taiwan; además, la parte sur de la isla tradicionalmente se ha opuesto al Guomintang, y el PDP controlaba la política regional en el sur. Chen capturó el voto de los jóvenes que constituían la mitad del electorado; la mayoría votó por él. Song, en cambio, se ganó el voto femenino y de las minorías: aborígenes, hakka y continentales.

Chen Shuibian ganó la presidencia con un voto plural pero no mayoritario; su margen de victoria sobre Song fue de menos de tres por ciento. Lo favorecieron las divisiones en el Guomintang; si

³² *South China Morning Post*, 15 de marzo de 2000 (traducción de la autora).

Cuadro 6.18
Resultado de las elecciones presidenciales del año 2000

<i>Candidato</i>	<i>Número de votos</i>	<i>Votos (%)</i>
Chen Shuibian	4 977 737	39.30
James Song	4 664 932	36.84
Lian Zhan	2 925 513	23.10
Xu Xinliang	79 429	0.63
Li Ao	16 782	0.13
Total de votantes	12 786 671	
Votantes (%)	82.69	

Fuente: *Taipei Journal*, 24 de marzo de 2000, p. 1.

Song hubiera sido el candidato del Guomintang, los resultados serían diferentes. No se objetó la victoria de Chen: tanto los seguidores de Song como miembros del Guomintang culparon a Li Denghui por la derrota pues había dividido al partido al expulsar a Song, lo que veladamente, aunque no directamente, ayudó a Chen.

La respuesta de China fue negativa. La Oficina de Asuntos de Taiwan del Comité Central del Partido Comunista Chino advirtió que la elección no cambiaba el hecho de que la isla era parte del territorio chino y que el principio de “una sola China” era un requisito para la unificación pacífica.³³

La elección presidencial y el triunfo de Chen Shuibian marcaron un hito en la historia política de Taiwan. El Guomintang perdió el control del gobierno y se convirtió en oposición; 50 años de dominio nacionalista quedaron atrás. El pueblo de Taiwan iniciaba una nueva etapa.

³³ *Xinhua*, 18 de marzo de 2000.

Legado político de Li Denghui

El sistema político de Taiwan experimentó cambios profundos bajo el liderazgo del presidente Li Denghui. Las políticas para renovar a los cuadros dirigentes de los principales órganos del gobierno dieron como resultado el aumento del número de taiwaneses en detrimento de los continentales, quienes habían detentado el poder por mucho tiempo. En la elección del Yuan legislativo, de 1992, todo el parlamento fue electo por el pueblo taiwanés por primera vez. También era la primera vez que el Guomindang se alineaba dentro del contexto democrático, hecho que significó un avance de los taiwaneses en su lucha por lograr mayor participación política. El Guomindang se comprometió al cambio político y aceptó no ser más una entidad ligada con el Estado sino más bien una organización política independiente que competía con otros partidos por el apoyo electoral.

Li Denghui gozaba de una posición privilegiada pues tenía tanto el control del Estado como del aparato partidista; por ello, fue capaz de introducir cambios constitucionales que guiaron al sistema político hacia un semipresidencialismo y redefinieron la orientación cultural del Estado de la identidad china hacia la identidad taiwanesa.

Taiwan empezaba a rescribir su historia al orientarla y centrarla alrededor de la isla; dejaba atrás su pasado como parte de China. Li Denghui promovió el uso de la lengua local, la literatura, la poesía y el teatro locales. El nombre no se cambió; siguió como República de China pero se le agregó “en Taiwan”.

7. RELACIONES EN EL ESTRECHO DE TAIWAN DURANTE EL GOBIERNO DE LI DENGHUI

Aparentemente, las relaciones entre China y Taiwan se incrementaban por la misma inercia de los grupos de taiwaneses, que habían esperado muchos años para ver su sueño hecho realidad: viajar al continente y conocer qué cambios habían sucedido en las vidas de sus familiares, si lo que les habían dicho sobre China era cierto o solamente era propaganda. Los empresarios deseaban constatar las ventajas que ofrecía la reforma económica y la apertura a la inversión. El presidente, Li Denghui, siguió los pasos de los últimos años del gobierno de Jiang Jinguo, abrió la puerta al incremento de los contactos con el continente, pero al mismo tiempo puso en claro la posición de Taipei basada en la preservación de su estatus, gozado desde 1949, como territorio con gobierno diferente al de Beijing.

Posición de Taiwan

Desde un principio, Li Denghui expuso sus ideas respecto a China. En su discurso inaugural del 20 de mayo de 1990 como presidente de Taiwan dijo lo siguiente:

Si las autoridades comunistas chinas reconocen la corriente mundial y la esperanza común de los chinos, ponen en práctica la democracia política y un sistema económico libre, renuncian al uso de la fuerza militar en el Estrecho de Taiwan y no interfieren en el

desarrollo de nuestras relaciones exteriores, sobre la base de la política de “una sola China”, estaremos dispuestos, en términos de igualdad, a establecer canales de comunicación y abrir completamente el intercambio académico, cultural, económico, comercial, científico y tecnológico como fundamento del mutuo respeto, la paz y la prosperidad.¹

Con su discurso, Li Denghui abría los canales para establecer los órganos encargados de mantener y regular los contactos con el continente. El 7 de octubre de 1990 se fundó el Consejo para la Reunificación Nacional dentro de la Oficina Presidencial; en enero de 1991 se estableció el Consejo para los Asuntos Continentales, que se convirtió en el supervisor de la Fundación para el Intercambio en el Estrecho creada el 8 de febrero de 1991. Este organismo tenía como propósito manejar los asuntos técnicos y extraoficiales de las relaciones entre Taiwan y China. El ministro del Yuan ejecutivo fundamentó la necesidad de este órgano en la creciente interrelación en el Estrecho de Taiwan, pues, desde 1988, se presentaban casos de herencias, matrimonios, verificación de documentos, comercio e inversión que se necesitaba resolver. Por lo tanto, la fundación tendría tres actividades: 1) de protección de los derechos del pueblo en ambos lados del estrecho; 2) de estabilidad de la situación, y 3) de equilibrio a través del intercambio.

A fin de poner en claro las ideas que guiaban el proceso de acercamiento con China, el gobierno de Taiwan publicó el documento: “Guía para la Reunificación Nacional” (*Tongyi gangling*), aprobado por el Yuan ejecutivo en marzo de 1991. En la Guía se reconoce que Taiwan y la República Popular China son territorio chino y que la unificación se realizaría para establecer una China próspera, democrática y libre. Define el proceso de reunificación y lo divide en tres

¹ *The Free China Journal*, núm. 37, 22 de mayo de 1990 (traducción de la autora).

etapas: 1) intercambio y reciprocidad: etapa que eliminaría la hostilidad para promover el beneficio mutuo al reconocer que cada lado del estrecho es una entidad política; bajo el principio de “una sola China” debería prevalecer el respeto de uno hacia el otro en la comunidad internacional; 2) confianza mutua y cooperación: etapa en la que se establecerían los canales de comunicación, el comercio y navegación directa entre China y Taiwan; también se promoverían las visitas de alto nivel para crear condiciones favorables para la unificación, y 3) consulta sobre la unificación: etapa en la cual se realizarían las consultas necesarias para tomar en cuenta los deseos de los pueblos de ambos lados del estrecho, siempre bajo el principio de la democracia, la economía libre y la igualdad social. En la Guía, el gobierno de Taipei no indica claramente cuándo iniciará el proceso de reunificación ni cómo se pasaría de una etapa a otra; es decir, no establecía un calendario. En apariencia, la Guía sigue un punto de vista gradualista y funcionalista para alcanzar la integración; trata de obviar el debate sobre la soberanía y posponer el tema de la unificación de manera indefinida; ahí, por primera vez, se dice: “Hay una China y dos entidades políticas iguales.”

El 30 de abril de 1991 el presidente, Li Denghui, dio un paso importante al anunciar el fin del “periodo de movilización” a partir del 1 de mayo; anuló simultáneamente “las provisiones temporales” de la Constitución, y renunció, además, al uso de la fuerza para lograr la unificación. En julio de 1992, el Yuan legislativo aprobó el “Estatuto que Gobierna las Relaciones entre el Pueblo del Área de Taiwan y el Pueblo del Área Continental” (*Taiwan diqu yu Talu diqu renmin guanxi tiaoli*), que contiene 96 artículos sobre asuntos civiles, criminales y administrativos. Este estatuto proveyó de base legal para el tratamiento de las relaciones en el estrecho.

En agosto de 1992, el Consejo para la Unificación Nacional elaboró una definición del concepto “Una China”:

Los dos lados del Estrecho de Taiwan están de acuerdo en que hay una sola China; no obstante, tienen diferente opinión sobre el significado de “Una China”: para Beijing, significa la República Popular China, con Taiwan como “Zona de Administración Especial” después de la unificación; Taipei considera “Una China” como la “República de China”, fundada en 1911, con la soberanía *de jure* sobre toda China. Sin embargo, la República de China actualmente sólo tiene jurisdicción sobre Taiwan, Penghu, Jinmen y Mazu; Taiwan es parte de China y China continental es también parte de China.²

Con esta definición, Taiwan deja en claro que tanto la isla como el continente son parte de China y que la República Popular China no es equivalente a China.

En el otoño de 1993 salió publicado un artículo de Lian Zhan en la revista *Orbis*; ahí afirma que la República de China acepta la realidad de que hay dos entidades políticas en China que coexisten una al lado de la otra. “Interpretamos la situación actual como ‘una China, dos entidades políticas’; en tanto que China apoya el concepto de ‘una China, dos sistemas’, pretendiendo tener jurisdicción sobre Taiwan”, señalaba.³

En julio de 1994, el gobierno de Taiwan publicó su libro blanco sobre las relaciones a través del Estrecho de Taiwan que clarifica las políticas hacia China expresadas en la Guía. El documento, de 15000 caracteres, traza la historia de la separación entre el continente y la isla, y detalla los factores que ejercieron influencia en la relación. En el documento se dice que el gobierno de la República de China apoya el concepto de “una China” y está opuesto al de “dos Chinas” o “una

² Consejo para los Asuntos del Continente, 1 de agosto de 1992 (traducción de la autora). Véase Chi Su, *Taiwan's Relations with Mainland China. A Tail Wagging Two Dogs*, Londres-Nueva York, Routledge, 2009, p. 13.

³ *Orbis*, otoño de 1993, p. 637.

China y un Taiwan”; al mismo tiempo, dado que la división es un hecho político e histórico, sostiene que ambas partes deben reconocer que cada uno tiene jurisdicción (*tongzhiquan*) sobre su respectivo territorio y coexistir como dos entidades legales en la arena internacional. En cuanto a la relación entre los dos, es la de dos áreas separadas (*liang qu*) de una China, y es por tanto doméstico (*yiguo neibu*) o chino en su naturaleza (*zhongguo neibu*).⁴

Taipei deseaba que Beijing dejara a un lado el problema de la soberanía y que cada uno reconociera la jurisdicción del otro; por ello, definía “una China” como una China histórica, geográfica, cultural y étnica. No acepta la propuesta de Beijing basada en “un país, dos sistemas”, ni tampoco muestra prisa por lograr la unificación; primero debe alcanzarse el mismo nivel político, económico, social e ideológico en ambos lados, intensificarse los intercambios y resolverse los conflictos por medio de la negociación sobre asuntos funcionales. En el documento, para el gobierno de Taiwan es prioridad el bienestar y seguridad del pueblo de la isla; por esta razón la unificación, como misión sagrada, debe llevarse a cabo bajo la democracia, libertad y prosperidad equitativa. Propone el modelo de “naciones divididas” por primera vez, y usa, para ejemplificar, los casos de Corea y Alemania.

Hasta ese momento, el gobierno de Li Denghui había dejado claro que debido a la interacción en el Estrecho de Taiwan era necesario dejar atrás políticas rígidas como los “tres noes” y enfrentar realísticamente la relación con China; crear los órganos de gobierno encargados de regular el intercambio y hacer explícita la posición de su gobierno a una futura reunificación con el continente.

En respuesta a la propuesta del presidente de China, Jiang Zemin, del año nuevo de 1995, Li Denghui hizo una contrapropuesta de seis

⁴ *Tai'an liang'an guangxi shuomingshu* [Libro Blanco sobre las Relaciones a Través del Estrecho de Taiwan], Taipéi, Consejo para los Asuntos del Continente, 1994.

puntos, en un discurso ante el Consejo de Unificación Nacional en abril del mismo año: 1) lograr la unificación basada en la realidad de que cada lado tiene su gobierno; 2) fortalecer el intercambio bilateral; 3) incrementar las relaciones de comercio y económicas que sean complementarias y de beneficio mutuo; 4) asegurar que ambos lados del estrecho se unan a organizaciones internacionales en igualdad de circunstancias y propiciar que los dos líderes se reúnan de manera natural; 5) adherirse al principio de resolución de disputas por medios pacíficos, y 6) juntos salvaguardar la prosperidad y promover la democracia en Hong Kong y Macao.⁵

En esta propuesta, Li Denghui le ofrece a China asesoría para el desarrollo de la agricultura y prevé la posibilidad de establecer vínculos marítimos y aéreos directos con el continente. También está dispuesto a ayudar a China a desarrollar su economía y elevar el nivel de vida de su población sobre la base de las relaciones de comercio e inversión existentes; en realidad, fue poco novedosa la respuesta de Li.

Reiteradamente, los funcionarios taiwaneses expresaron sus puntos de vista sobre la relación con el continente. El 30 de mayo de 1995, Vincent Xiao, entonces presidente del Consejo para Asuntos Continentales, dijo: “Ya hemos renunciado a la lucha por la ortodoxia, legitimidad y al derecho de representar a China. Hasta que China continental renuncie a las hostilidades hacia Taiwan y deje sus amenazas de fuerza no podremos lograr la unificación. Nuestra preocupación fundamental es nuestra seguridad y dignidad; si carecemos de seguridad nacional, la meta de la unificación nacional no podrá realizarse”.⁶

Después de obtener el triunfo en las elecciones de 1996, que por primera vez se realizaron en forma directa, Li Denghui tocó nuevamente el tema de las relaciones en el Estrecho de Taiwan.

⁵ Discurso del presidente Li Denghui ante el Consejo de Unificación Nacional, 8 de abril de 1995, *Zhongyang Ribao*, 9 de abril de 1995.

⁶ *Far Eastern Economic Review*, 15 de julio de 1995, p. 24 (traducción de la autora).

Dijo, en su discurso de posesión, que podría hacer un viaje de paz a China. Anteriormente, había señalado que los dos líderes podrían entrevistarse en el marco de una conferencia internacional en un tercer país; Li no ponía condiciones a China. Llamó a enfrentar directamente la cuestión y terminar con las hostilidades. Tal acuerdo, dijo, sería una contribución crucial a la tarea histórica de la unificación. Señaló también que la República de China había sido siempre un Estado soberano y que, en las últimas cuatro décadas, la isla y el continente habían tenido jurisdicciones separadas.

En diciembre de 1996 se llevó a cabo la Conferencia de Desarrollo Nacional, y hubo consenso en cuanto a la política en las relaciones a través del Estrecho de Taiwan; se reafirmó el principio de que los dos lados son entidades políticas iguales. Además, las relaciones con el continente chino debían tomar en cuenta la protección de la soberanía y desarrollo de la República de China, la promoción de las relaciones exteriores y la actividad internacional; también que en el intercambio económico con China se debía actuar con cautela para evitar daños a la seguridad nacional.

Los dirigentes taiwaneses mantenían la posición de que Taiwan, desde hacía mucho tiempo, no tenía una relación directa con China y, por lo tanto, no podía considerarse territorio chino. Li Denghui radicalizaba su discurso. En una entrevista con el diario estadounidense *The Washington Post* dijo que Taiwan era un país independiente y soberano.⁷ Luego, en una entrevista con la emisora alemana *Deutsche Welle* el 9 de julio de 1999 caracterizó la relación entre Taiwan y China como una “relación especial, Estado-Estado” (*teshu de guo yu guo de guanxi*).⁸ La teoría se había creado de manera confidencial dentro del círculo cercano a Li Denghui; fue el fruto de nueve meses de investigación de un grupo de trabajo en el que participaba

⁷ *The Washington Post*, 10 de noviembre de 1997.

⁸ *The Free China Journal*, vol. 29, núm. 22, 16 de julio de 1999, pp. 2-4.

Cai Yiwen. El meollo de la teoría era que Taiwan (no la República de China) era soberano e independiente; la soberanía y el derecho a gobernar no se extendían al continente, sino sólo al territorio de Taiwan, Penghu, Mazu y Jinmen. Taiwan y China eran naciones que no estaban subordinadas una a la otra; el problema de las relaciones a través del estrecho era de carácter internacional y no nacional, por lo tanto debía ser resuelto mediante el derecho internacional.⁹ Ante la oleada de cuestionamientos sobre si Taiwan había modificado su política hacia China, el 12 de julio el Consejo para Asuntos Continentales en un comunicado de prensa explicaba la frase de Li, “relación especial, Estado-Estado”. Según este comunicado, la frase era pragmática porque la República Popular China no tenía jurisdicción sobre el territorio de Taiwan; cada uno tenía un gobierno separado, y cada uno gobernaba su respectivo territorio. Además, continuaba, en Taiwan, los gobernantes en su conjunto eran elegidos por el pueblo. Se argumentaba que no había cambio en la política hacia China, pues Taipei seguiría privilegiando el diálogo y el intercambio, y se sugería a Beijing encarar la realidad de tal forma que las relaciones fueran definidas conforme a la realidad política y legal. Finalmente, el comunicado señalaba que la relación era especial porque involucraba el sentimiento nacional y factores culturales.¹⁰

En el Congreso del Guomindang, celebrado en agosto de 1999, se incorporó a la plataforma del partido la afirmación de Li Denghui sobre las “relaciones especiales, Estado-Estado”; no obstante, la Asamblea Nacional no enmendó la Constitución de la República de China para incluirla. Lian Zhan, por su parte, en una entrevista con la revista *Time*, dijo que la República de China era una nación soberana e independiente y que si se deseaba resolver los problemas entre

⁹ Chi Su, *Taiwan's...*, *op. cit.*, p. 58.

¹⁰ *The Free China Journal*, vol. 29, núm. 22, 16 de julio de 1999, pp. 2-4. Véase la explicación de Chi Su, *op. cit.*, pp. 60-67.

los dos lados del estrecho, primero debía aceptarse la realidad tal como la presentaba Li Denghui,¹¹ quien insistía en esa posición. En un artículo que publicó en la revista *Foreign Affairs* afirmó que Taiwan conformaba una nueva identidad nacional debido al desarrollo de la democracia. El ciudadano taiwanés, según Li, debía luchar por la prosperidad lograda y por la supervivencia de su país.¹²

La situación en el Estrecho de Taiwan se hizo todavía más tensa al acercarse las elecciones presidenciales en la isla donde se pronosticaba un posible triunfo del candidato del Partido Democrático Progresista. El escenario era incierto.

Posición de China

El gobierno de Beijing estaba cada vez más convencido de que la reunificación con Taiwan debía lograrse lo más pronto posible, porque los cambios generacionales tanto en el Guomintang como en el Partido Comunista Chino harían más complicada la situación. Para los dirigentes chinos, como Deng Xiaoping, Yang Shangkun y el resto de sus colegas, la separación entre Taiwan y el continente era resultado de la prolongada lucha política entre el Guomintang y el Partido Comunista Chino. Los dirigentes viejos, más familiarizados con esta historia, eran los más adecuados para resolver el problema de la reunificación del territorio.

En noviembre de 1989, Deng Xiaoping, en un discurso conocido como “El otro discurso importante de Deng” sobre Hong Kong y Taiwan dirigido a miembros del Comité Permanente del Politburó,

¹¹ “Interview: Vice President Lien Chan, Taiwan is being isolated”, *Time*, vol. 154, núm. 5, 2 de agosto de 1999.

¹² Lee Teng-hui, “Understanding Taiwan. Bridging the Perception Gap”, *Foreign Affairs*, vol. 78, núm. 6, noviembre-diciembre de 1999, p. 9.

a los dirigentes de la Oficina de Asuntos de Taiwan y del Departamento de Trabajo del Frente Unido, poco antes de renunciar a la presidencia de la Comisión Central Militar, dijo lo siguiente: acerca de Hong Kong, no retroceder; de lo contrario, el problema nunca llegaría a su fin. La resolución del asunto de Taiwan no debía prolongarse indefinidamente porque entre más lo hiciera mayor sería la carga. Estaba consciente de la dificultad que implicaba convencer a las autoridades de Taiwan para que negociaran, por ello, sugería adoptar una doble táctica: pláticas de paz y liberación por la fuerza. Estas dos tácticas, según Deng, eran indispensables para llegar a una resolución temprana del problema.¹³

Yang Shangkun también estaba consciente de la dificultad que enfrentaban ante la negativa de los dirigentes de Taiwan para negociar la reunificación. En una plática que sostuvo con reporteros del periódico de la isla, *Zhongguo Shibao*, comentó: “Es posible que las personas de mi edad no vivan para ver el día en que China esté reunificada.”¹⁴

Luego de la toma de posesión de Li Denghui como presidente de Taiwan, la dirigencia china se preocupó aún más porque, a diferencia de Jiang Jinguo, Li era de origen taiwanés y, por lo tanto, su relación con el continente era nula. Carecía de las vivencias de quienes habían permanecido en China hasta 1949. Aunque en su discurso de posesión, de mayo de 1990, habló de la reunificación con el continente, sus condiciones para el diálogo eran inaceptables para Beijing.¹⁵ Otro factor de preocupación era el proceso de democratización de Taiwan y la ascendencia del Partido Democrático Progresista a la

¹³ *Zheng Ming* (Hong Kong), núm. 146, 1 de diciembre de 1989, pp. 6 y 7.

¹⁴ *Zhongguo Shibao*, 24 de septiembre de 1990.

¹⁵ Véase Li Jiaquan, “More on “one country, two governments”, *Beijing Review*, 2-8 de julio de 1990, pp. 13-17.

escena política; los taiwaneses estaban ocupando puestos en mayor número dentro de las instituciones gubernamentales.

Tras analizar estos aspectos, Jiang Zemin propuso, en una reunión del Politburó del Partido Comunista del 11 de mayo de 1990, una política flexible hacia Taiwan para lograr que el Partido Comunista y el Guomindang se sentaran a dialogar tan pronto como fuera posible.¹⁶ El 12 de diciembre de 1990 en la reunión del Comité Central del Partido Comunista se señaló que la misión para la década de 1990 era resolver el problema de Taiwan lo más pronto posible y lograr la reunificación bajo la fórmula “un país, dos sistemas”; para ello, debían incrementarse los contactos con la isla. Jiang Zemin insistió en esta posición en su discurso para la ceremonia del 70 aniversario de la fundación del Partido Comunista Chino, el 1 de julio de 1991.

En el comentario oficial sobre la adopción de la *Guía para la Reunificación Nacional en Taiwan*, de marzo de 1991, el gobierno de Beijing alabó la acción de Taipei; no obstante, le reclamaba a las autoridades de la isla que persiguieran el reconocimiento diplomático dual, que pusieran condiciones inaceptables para los contactos oficiales y que establecieran largos plazos para la reunificación con China.

La política de conciliación continuó; el 12 de octubre de 1992, Jiang Zemin declaró que el Partido Comunista estaba listo para establecer contactos con el Guomindang a fin de crear condiciones de diálogo, oficialmente terminar con “el estado de hostilidad” y lograr gradualmente la reunificación pacífica.

Los dirigentes chinos que apoyaban la línea conciliadora hacia Taipei fueron confrontados por aquellos que deseaban resultados más rápidos. Con el fin de poner en claro la posición de Beijing que se inclinaba por la negociación política, el Ministerio de Relaciones

¹⁶ Zheng Ming, núm. 152, 1 de junio de 1990, pp. 22-23.

Exteriores publicó, el 31 de agosto de 1993, el libro blanco: “El problema de Taiwan y la unificación china”. El contenido de este documento sobre la “reunificación pacífica” y “un país, dos sistemas” es el siguiente:

1. Hay una sola China en el mundo. Taiwan es parte inalienable de China y el asiento del gobierno central de China está en Beijing; éste es un hecho universalmente reconocido, lo mismo que la premisa para la resolución pacífica de la cuestión de Taiwan.
2. Coexistencia de dos sistemas. Sobre la base de una China, el socialismo en el continente y el capitalismo en Taiwan pueden coexistir y desarrollarse lado a lado por mucho tiempo, sin que uno asimile al otro. Después de la reunificación, el sistema socioeconómico de Taiwan, su modo de vida y sus lazos culturales y económicos con otros países permanecerán inalterables. La propiedad privada será protegida por la ley.
3. Alto grado de autonomía. Después de la reunificación, Taiwan será una región de administración especial; tendrá sus propios poderes legislativo y judicial; podrá dirigir su partido, los asuntos políticos, militares, económicos y financieros; podrá concluir acuerdos comerciales y culturales con países extranjeros; gozará de ciertos derechos en asuntos exteriores; podrá tener sus fuerzas militares y el gobierno chino no enviará a la isla tropas o personal administrativo. Los representantes del gobierno y de otros círculos de Taiwan podrán ser nombrados para puestos de alto nivel en el gobierno central y participar en los asuntos nacionales.
4. Negociaciones de paz bajo la base de “una China”. Para poner fin a las hostilidades se debe entrar en negociaciones lo más pronto posible. La reunificación debe realizarse de

acuerdo con los principios de respeto y beneficio mutuos y de complementariedad, además de promover la cooperación económica y otros intercambios junto con los vínculos directos: postal, marítimo y aéreo.

El documento también señala que aunque la política del gobierno chino es la reunificación pacífica, como cualquier Estado soberano puede usar la fuerza si es necesario, incluida la militar, para salvaguardar la integridad nacional; además, subraya que la cuestión de Taiwan es un asunto interno de China y rechaza cualquier interferencia de terceros.¹⁷

El año de 1994 fue decisivo en las relaciones, pues Taiwan redefine el concepto de “una China”, y Li Denghui, a pesar de su retórica sobre la reunificación, muestra interés en deslindarse de la historia e identidad chinas. Por eso, los dirigentes de Beijing pensaron que Li usaba como carta su posición sobre la reunificación y que en realidad quería separar definitivamente a la isla del continente. Deng Xiaoping declaró al respecto que la mejor defensa para combatir el separatismo taiwanés era el fortalecimiento de los lazos en el estrecho.¹⁸

El 30 de enero de 1995 China hizo una propuesta más a Taiwan, los llamados “Ocho puntos de Jiang Zemin” donde pedía al gobierno de la isla adherirse al principio de “una China” como base para la reunificación pacífica; reiteraba la libertad que tendría Taiwan para desarrollar lazos culturales y económicos con países extranjeros pero se oponía a sus actividades para expandir su espacio internacional; llamaba a la negociación y acuerdos para terminar con las hostilidades. China no desechaba el uso de la fuerza, que no se dirigiría

¹⁷ Libro blanco: “The Taiwan Question and Reunification of China”, *China Daily*, 1 de septiembre de 1993, pp. 4 y 5; “Taiwan wenti yu Zhongguo de tongyi baipishu”, *Renmin Ribao*, 1 de septiembre de 1993, pp. 1 y 2.

¹⁸ *Far Eastern Economic Review*, 17 de marzo de 1994, p. 15.

contra los compatriotas de Taiwan sino contra las fuerzas extranjeras que interferían la reunificación de China. Pedía la expansión de los intercambios económicos y agilizar los vínculos aéreos, marítimos y postales directos. Instaba a que los dos pueblos siguieran las tradiciones y cultura chinas. China garantizaba los derechos de los taiwaneses y de su modo de vida, y daba la bienvenida a los partidos y personajes de todos los círculos de Taiwan para que intercambiaran sus puntos de vista sobre las relaciones en el estrecho y realizaran visitas a China. Jiang expresa además su disponibilidad para visitar la isla.¹⁹ El tono de la propuesta era conciliatorio; no obstante, el gobierno chino insistía en que él y sólo él era el representante de todo el pueblo chino, y Taiwan, por lo tanto, no podía pretender tener el mismo estatus ni aspirar a ingresar a la Organización de Naciones Unidas. Si se compara con el documento de 1993 se observan algunos cambios. En la propuesta de Jiang hay mayor interés en el principio de “una sola China” debido a las actividades internacionales de Li Denghui en los últimos años. Jiang indica que su gobierno está dispuesto a dialogar con la parte taiwanesa bajo el principio de “una sola China”. Esto es importante porque anteriormente Beijing insistía en que las pláticas fueran entre el Partido Comunista Chino y el Guomindang.

Posteriormente, los dirigentes chinos reiteraron algunos puntos marcados por Jiang Zemin. En marzo de 1995, en el primer día del tercer pleno de la VIII Asamblea Nacional Popular, mediante conferencia de prensa, se dijo que China quería terminar las hostilidades a través de negociaciones en igualdad de condiciones.

En su informe político de septiembre de 1997 ante los delegados del XV Congreso del Partido Comunista, Jiang Zemin reafirmó su

¹⁹ “Jiang Promote Reunification”, *China Daily*, 2 de febrero de 1995, pp. 1 y 2; “Wei chujin zuguo tongyidaye de wancheng er jixufendou”, *Renmin Ribao*, 31 de enero de 1995, pp. 1 y 2.

propuesta de ocho puntos para las negociaciones pacíficas; pidió trabajar para terminar oficialmente el estado de hostilidad sin menoscabo del principio de “una China”, y sin insistir en que Taiwan terminara con sus intentos de elevar su estatus internacional; no criticó la posición de Taipei sobre las “dos administraciones separadas”, pero sí reiteró su oposición a la separación de Taiwan de China (*fenlie*), y advirtió: “trabajaremos por la reunificación pacífica pero no renunciamos al uso de la fuerza”.²⁰ El 27 de septiembre de 1997, poco después del congreso, Qian Qichen sugirió que cada lado debería iniciar consultas sobre acuerdos de procedimientos para las pláticas bilaterales.

Los dirigentes chinos llamaban a Taiwan para retomar las negociaciones sobre la base del principio de “una China”. A inicios de 1998, Wang Daohan se entrevistó con taiwaneses en una reunión privada y les informó que la República Popular China estaba preparada para discutir con los representantes de Taiwan sobre cómo podían negociar bajo el principio de “una China”. En mayo de 1998, el Comité Central del Partido Comunista, en una Conferencia de Trabajo sobre Asuntos de Taiwan a la que asistieron Jiang Zemin y otros miembros del Politburó, además de 500 funcionarios del gobierno, pidió al partido y a la nación apoyar los principios de “reunificación pacífica”, “un país, dos sistemas” y los “ocho puntos” de Jiang Zemin; al mismo tiempo, pidió promover los intercambios económicos, educativos, deportivos y tecnológicos con el pueblo de Taiwan. En la conferencia se decidió tomar acciones para acelerar las negociaciones políticas con Taiwan pues, como señalaba Jiang Zemin, la realización de la total reunificación de la “madre patria” era una misión política tanto del partido como del gobierno.

²⁰ *Hong Kong Standard*, 13 de septiembre de 1997, p. 7.

De acuerdo con Wang Daohan, las negociaciones podían reanudarse siempre y cuando los dos lados estuvieran de acuerdo en hacerlo bajo el principio de “una China”, al que definía así:

Hay una sola China en el mundo y Taiwan es parte de China. En este momento no hay una China reunificada. Ambas partes deben cooperar con todos sus esfuerzos, bajo el principio de una China, para negociar sobre bases equitativas y consensuar la reunificación de China. La soberanía y el territorio de una nación no pueden dividirse. El estatus político de Taiwan debe discutirse bajo la premisa de una China.²¹

Los dirigentes chinos pensaban ya en un calendario para la unificación. Este punto fue mencionado el 27 de junio de 1998 por primera vez, cuando Jiang Zemin recibió, en Beijing, al presidente Clinton. Entonces señaló que el problema de Taiwan no podía continuar por siempre, y que se hacía necesario establecer un calendario para llevar a cabo la unificación; posteriormente, en agosto de 1998, Jiang Zemin, en una entrevista con Associated Press, cuestionó nuevamente esta situación e indicó que aunque lo deseable era la evolución pacífica, la reunificación no podía posponerse indefinidamente. Lo mismo declaró en el tercer pleno del xv Congreso del Partido Comunista celebrado en octubre de 1998.

A esta actitud de los dirigentes chinos, abierta a las negociaciones, le sucedió la irritación tras las declaraciones de Li Denghui sobre la “relación especial, Estado-Estado” en el Estrecho de Taiwan. La respuesta de Beijing fue tajante. El portavoz de la Oficina de Asuntos de Taiwan del Comité Central del Partido Comunista y la Oficina de Asuntos de Taiwan del Consejo de Estado emitieron, el 11 de julio,

²¹ Wang Daohan, “Liangan heping di wei xinjiyu”, *Yazhou Zhoukan* [Semanao Asiático], 19-25 de abril de 1999, pp. 18-19.

un documento en el que decían que la caracterización de Li Denghui de las relaciones revelaba su intención de dividir el territorio y la soberanía de China, y que sus anteriores declaraciones sobre la reunificación eran sólo mentiras para consumo interno en Taiwan y de la prensa internacional. El documento añadía, además, que el hecho de que el continente y la isla no estuvieran todavía unificados no implicaba que Taiwan no fuera parte de China.

El gobierno chino decidió evitar los contactos hasta conocer los resultados de las elecciones presidenciales de marzo de 2000; para enero de ese año, los dirigentes de Beijing habían concluido que sería inaceptable una victoria del candidato del PDP, Chen Shuibian, en tanto consideraban que con Lian Zhan y James Song había posibilidades de continuar el diálogo sobre la reunificación. El momento era tenso, los dos regímenes habían llegado a un *impasse*, cubierto por las mutuas recriminaciones.

China dio a conocer el libro blanco sobre las relaciones en el Estrecho de Taiwan el 21 de febrero de 2000; ahí ponía en claro que no negociaría con otro líder como Li Denghui; se titulaba “El principio de una sola China y el asunto de Taiwan”. En el libro se explicaba el principio de una sola China y la fórmula “un país, dos sistemas” para lograr la unificación; se decía que la posición histórica de la República de China terminó en 1949 y que la República Popular China se convirtió en el gobierno legítimo, que ejercía soberanía sobre toda China, incluido Taiwan. Además que el gobierno de Taiwan era un gobierno local, y se advertía sobre la interferencia extranjera en los asuntos chinos; se manifestaba contra las alianzas militares entre países extranjeros y Taiwan, y contra la venta de armas a Taiwan. Criticaba a Estados Unidos por el plan de crear un escenario de misiles para Asia del este, y también a Li Denghui por deteriorar las relaciones. Resumía la posición de China desde el primer libro blanco sobre Taiwan publicado en 1993; lo nuevo era la propuesta de China para reasumir el diálogo en el estrecho en igual-

dad de circunstancias y con una agenda flexible. No insistía, como lo había hecho antes, en que Taiwan desistiera de proclamar la teoría de los dos Estados, y especificaba tres situaciones bajo las cuales China usaría la fuerza: sucesión de eventos que llevaran a la separación de Taiwan de China; una invasión foránea con la consecuente ocupación de la isla, y un plazo indefinido para la reunificación pacífica a través de negociaciones.²²

*Contactos
a través de la Fundación para el Intercambio en el Estrecho
y la Asociación para las Relaciones a través
del Estrecho de Taiwan*

El gobierno de Taiwan estableció la Fundación para el Intercambio en el Estrecho con el fin de fomentar los contactos y llevar a cabo negociaciones extraoficiales con China; en contraparte, el gobierno chino estableció, el 6 de diciembre de 1991, la Asociación para las Relaciones a través del Estrecho de Taiwan. Rong Yiren, vicepresidente del Comité Permanente de la Asamblea Nacional Popular, fue nombrado presidente honorario; Wang Daohan, quien fuera alcalde de Shanghai, fue nombrado presidente, y Tang Shubei, vicepresidente de la asociación. Esta asociación tenía un carácter no gubernamental, a pesar de depender de la Oficina para los Asuntos de Taiwan del Consejo de Estado; su meta era el establecer los vínculos postal, aéreo y marítimo, así como el comercio directo con Taiwan, y realizar la unificación pacífica sobre la base de “un país, dos sistemas”, tal como lo señaló el viceprimer ministro, Wu Xueqian, en el acto de apertura.²³

²² *Renmin Ribao*, 22 de febrero de 2000.

²³ *Far Eastern Economic Review*, 26 de diciembre de 1991, p. 12.

Con el acercamiento que comenzó a fines del gobierno de Jiang Jinguo, la frecuencia de contactos e intercambios propiciaron problemas administrativos por matrimonios, herencias, verificación de documentos, crímenes, protección a la inversión, disputas pesqueras, etcétera. Desde noviembre de 1991, Taiwan había enviado delegaciones extraoficiales a Beijing para solucionar los problemas, pero las negociaciones llegaron a un punto muerto cuando el gobierno chino insistió en introducir el principio de “una China” en todos los documentos. El 20 de mayo de 1992, Tang Shubei propuso una solución de compromiso: señaló que las negociaciones entre la Fundación y la Asociación se basaban en el principio de “una China” y que no había necesidad de discutir a profundidad su significado, ya que eso sólo conducía a opiniones encontradas; sugirió, además, asumir un punto de vista pragmático para resolver los asuntos técnicos generados por el creciente intercambio.²⁴

La Asociación deseaba que los representantes de la Fundación visitaran Beijing para discutir los temas de interés común. Gu Zhenfu aceptó en principio, pero sugirió que la reunión se llevara a cabo en Singapur; la Asociación propuso una reunión preparatoria, que finalmente cristalizó al llegar una delegación de la Fundación a Beijing el 11 de abril de 1993. Se acordó que las pláticas Gu-Wang serían de carácter no gubernamental, sin entrar en asuntos políticos.

Gu Zhenfu y Wang Daohan se reunieron del 27 al 29 de abril en Singapur. El encuentro era ceremonial y simbólico porque las dos organizaciones ya habían trabajado en los acuerdos preliminares relativos a los puntos que se iban a discutir. Su significado radicaba en que era la primera vez, desde 1949, que altos funcionarios de ambas partes se reunían, aunque fuera de manera extraoficial. Wang Daohan pre-

²⁴ Chiu Hungdah, *The Koo-Wang talks and the Prospect of Building Constructive and Stable Relations Across the Taiwan Straits*, Baltimore, University of Maryland (Occasional Papers, reprint Series in Contemporary Asian Studies, núm. 6), 1993, p. 12.

sentó sus sugerencias sobre el intercambio económico y la cooperación, e hizo una propuesta de ocho puntos el 27 de abril, donde explicaba la necesidad y los principios básicos de la cooperación económica, y el interés de China por establecer los tres vínculos con Taiwan: Además, proponía un foro para la cooperación económica y discutía la inversión taiwanesa en el continente, las posibles visitas de empresarios chinos a la isla y la cooperación laboral, entre otros temas.²⁵ Se tomaron cuatro acuerdos: 1) el acuerdo sobre el uso y verificación de certificados de autenticación (notarización) a través del Estrecho de Taiwan; 2) el acuerdo sobre asuntos concernientes a compensación por pérdida de correo, registrado a través del Estrecho de Taiwan; 3) el acuerdo sobre el sistema de contactos y reuniones entre la Asociación y la Fundación, y 4) el acuerdo conjunto de las pláticas Gu-Wang.²⁶

El primer acuerdo significaba que las dos organizaciones cooperarían mediante el envío de copias del documento original notarizado a cada uno; se incluían certificados de matrimonio, nacimiento, defunción, herencias, adopción, grados académicos, residencias, parentesco y propiedad. El tercer acuerdo se refería a reuniones regulares entre presidentes, vicepresidentes y secretarios generales de la Asociación y la Fundación. Los subsecretarios generales serían responsables de la relación en tiempos de emergencia. Con el cuarto acuerdo las dos instituciones se comprometían a reunirse regularmente para discutir asuntos como la repatriación de personas que entraran ilegalmente al territorio del otro, la supresión de contrabando y piratería, las disputas pesqueras, la protección de los derechos de propiedad intelectual, la protección de la inversión taiwanesa en China, entre otros.

²⁵ *Renmin Ribao*, 28 de abril de 1993, p. 4.

²⁶ Chiu Hungdah, *The Koo-Wang Talks...*, *op. cit.*, p. 14.

El acuerdo Gu-Wang generó tanto en Taiwan como en China grandes expectativas, pues era la primera vez que se realizaban pláticas de alto nivel con la disposición para institucionalizar la relación. Sin embargo, no todo caminó como se esperaba; hubo incidentes graves, como la matanza de turistas taiwaneses en el lago Qiandao, en la provincia de Zhejiang, sucedido en marzo de 1994, que complicaron el diálogo.

Jiao Renhe, de la Fundación, y Tang Shubei, de la Asociación, se reunieron en 1994 para continuar la discusión sobre las disputas pesqueras, la repatriación de los inmigrantes ilegales y el retorno de secuestradores de aviones. En agosto, Tang Shubei viajó a Taibei por primera vez. Tang fue bien recibido y la reunión logró consenso sobre algunos puntos: sobre los secuestradores de aviones, cada lado se encargaría de sus ciudadanos; además, se acordaron procedimientos para manejar la entrada de ilegales y para resolver las disputas pesqueras. No hubo avance en el tema relativo a la protección de los intereses de los empresarios taiwaneses en el continente ni en el retorno de los secuestradores de aviones. En mayo de 1995, Tang y Jiao anunciaron una segunda ronda de pláticas entre Gu Zhenfu y Wang Daohan, con fecha tentativa para el 20 de julio, en Beijing. Nuevamente, acontecimientos negativos interrumpieron el diálogo. A inicios de junio, Li Denghui viajó a Estados Unidos con el pretexto de visitar la Universidad de Cornell, su alma máter. El hecho enfureció al gobierno chino y, para el 16 de junio, la Asociación envió una carta a la Fundación en la que decía que la segunda reunión Gu-Wang se posponía indefinidamente, dadas las recientes acciones de Taiwan.²⁷

El año de 1996 fue difícil para la reunión de los líderes de ambas asociaciones dada la situación crítica por las elecciones presidenciales

²⁷ *The China Post*, 17 de junio de 1995, p. 1.

directas que se realizaban por primera vez en Taiwan y la agresiva respuesta de China. En noviembre de 1997, la Asociación invitó a Jiao Renhe a encabezar una delegación de miembros de la Fundación para asistir a la ceremonia de apertura de una conferencia comercial en Xiamen. La Fundación declinó la invitación. El 7 de noviembre envió una carta que sugería una posible visita de Gu Zhenfu a China; no hubo respuesta de los dirigentes chinos. Al año, siguiente, el 20 de febrero, Taipei, por primera vez, mostró disposición para iniciar las negociaciones políticas. Vincent Xiao, en su reporte ante el Yuan legislativo reafirmó el llamado consenso de 92, y de forma indirecta dijo que en las segundas pláticas Gu-Wang, podría tratarse cualquier tema que ayudara al desarrollo de la paz y a la unificación democrática de la nación. El 24 de febrero, la Asociación, en una carta, expresaba su voluntad de negociar.²⁸ Hubo tres reuniones para discutir sobre el encuentro entre Gu Zhenfu y Wang Daohan; dos en Beijing y una en Taipei.

Gu Zhenfu viajó a China el 14 de octubre de 1998 y se entrevistó con Jiang Zemin, Qian Qichen y Chen Yunlin, en Beijing, y con Wang Daohan, en Shanghai. Sostuvo dos rondas de negociaciones con Wang Daohan; en la primera, Gu trató sobre la importancia de reanudar los canales de consulta que permanecieron cerrados por tres años; Wang, por su parte, insistió en la necesidad de entablar el diálogo político y agilizar el desarrollo de los vínculos postal, marítimo y aéreo.

En la segunda ronda de negociaciones hubo consenso en cuatro puntos: 1) la Fundación y la Asociación sostendrían diálogos para discutir diversos temas; entre ellos, asuntos políticos y económicos; los preparativos para los diálogos se efectuarían mediante consultas entre los dirigentes de las dos asociaciones; 2) se decidió acelerar los

²⁸ Chi Su, *Taiwan's...*, *op. cit.*, p. 42.

intercambios bilaterales, incluidas las visitas; 3) se fortalecería la asistencia en incidentes que involucraran la vida y propiedades de los ciudadanos, y 4) Gu invitó a Wang a visitar Taiwan; Wang respondió que lo haría en el “momento oportuno”.²⁹ El 19 de octubre, Gu Zhenfu regresó a Taipei; para él, su misión había logrado los objetivos que se había fijado; esto es, sostener un diálogo para revivir las consultas sistemáticas a través del estrecho y crear una atmósfera de armonía para mejorar las relaciones entre la isla y el continente.

Wang Daohan, a inicios de 1999, hizo pública, en una reunión con representantes del Partido Liberal Democrático de Japón, su disponibilidad para visitar Taiwan. Representantes de ambos lados se reunieron para preparar la visita, programada para octubre de ese año; sin embargo, las declaraciones de Li Denghui sobre las “relaciones especiales, Estado-Estado” entre China y Taiwan la complicaron. Gu Zhenfu declaró, el 30 de julio, que la política de Taiwan hacia China no había cambiado. La unificación, decía, podía discutirse, siempre y cuando China alcanzara la libertad, la democracia y la equidad en la riqueza. Para Gu, la relación a través del estrecho era especial, porque estaba basada en la comunidad de lengua y raza; Taiwan deseaba negociar en igualdad de condiciones. Esta posición era acorde con el consenso al que se había llegado en 1992, que el principio de “una China” podía ser interpretado por cada uno de los lados del estrecho. Las declaraciones de Gu fueron enviadas por la Fundación a la Asociación por fax; la respuesta llegó dos horas después: el texto de Gu Zhengfu continuaba usando la teoría de los dos Estados y, por lo tanto, violaba el principio de “una China”. Para Qian Qichen, según declaración del 18 de agosto, la teoría de los dos Estados era un intento premeditado para dividir a China; no obstante, para él los puntos de vista conflictivos no obstruían los intercam-

²⁹ *Noticias de la República de China*, 26 de octubre de 1998, p. 1.

bios económicos y comerciales. Para la Asociación ya no había bases para el diálogo con la Fundación.

Zhu Bangzao, portavoz de la cancillería china, habló sobre el tema el 11 de septiembre de 1999, durante una conferencia de prensa en el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, en Auckland, Nueva Zelanda. La posición de Beijing era que Wang no realizaría su viaje a Taiwan a menos que se cumplieran las siguientes condiciones: 1) que Li Denghui se retractara de la definición de “relación especial, Estado-Estado” entre China y Taiwan; 2) que Li lo recibiría como presidente del Guomintang y no como presidente de la República de China.³⁰

A pesar de lo tirante de la situación, la Asociación invitó a varios taiwaneses para asistir a la ceremonia por el cambio de soberanía en Macao.

Relaciones económicas a través del Estrecho de Taiwan³¹

La integración económica a través del Estrecho de Taiwan fue legalizada el 18 de septiembre de 1992 con el Estatuto que gobierna las relaciones entre los pueblos de Taiwan y China continental (Taiwan diqu yu talu diqu renmin guanxi tiaoli). Después de 1993 se promulgaron cuatro regulaciones para la aprobación del comercio, inversión, cooperación técnica, intercambio bancario e intercambio de seguros; con ello, el gobierno taiwanés intentaba tener control sobre los intercambios en el estrecho y así asegurarse de que no dañaran el buen desarrollo de la economía de la isla. En el comercio, estable-

³⁰ *Noticias de la República de China*, 26 de septiembre de 1999, p. 2.

³¹ Esta sección está basada en gran parte en: Marisela Connelly, “Integración económica en el Estrecho de Taiwán”, en Eduardo Roldán (coord.), *Las relaciones económicas de China*, México, Plaza y Valdés, 2003.

ció un sistema de permisos de importación de productos agrícolas e industriales; en la inversión, se aseguró de que no atentara contra la seguridad nacional y no tuviera un efecto negativo en las industrias taiwanesas. También, en 1993, se otorgó permiso a los bancos para aceptar remesas indirectas provenientes de China, a fin de ayudar a las compañías a enviar sus ganancias de regreso a la isla.³²

El gobierno taiwanés trató de evitar que las empresas perdieran lazos con la isla; para ello, intentó controlar la reubicación de las empresas, especialmente las grandes, y dividió la inversión en China en tres categorías: permitida, prohibida y casos especiales. Cada cierto tiempo, el gobierno hacía pública una lista de la inversión autorizada, básicamente mediana y pequeña en manufactura e industria de servicios y desarrollo de bienes raíces. Se debería cumplir con dos condiciones: la inversión se realizaría a través de un tercer país y si excedía de un millón de dólares era necesario establecer una oficina en ese país. En la categoría prohibido estaban las llamadas industrias estratégicas y aquellas relacionadas con la defensa, empresas públicas y el sector financiero; aquellas fuera de las mencionadas y los proyectos que pasaran de un millón de dólares caían en los casos especiales, que requerían la aprobación del gobierno.³³

Las regulaciones hacían frente a la realidad imperante, pues las compañías taiwanesas ya comerciaban e invertían en China sin autorización. En los años siguientes continuó el mismo fenómeno: los empresarios llevaban la delantera en la penetración a China y el gobierno lo único que hacía era regularizar esa situación.

Para 1997, debido a las fricciones entre China y Taiwan, el gobierno de la isla decidió limitar la inversión y el comercio con el continen-

³² *Far Eastern Economic Review*, 3 de junio de 1993.

³³ Zhao Suisheng, "Economic Interdependence and Political Divergence", en Zhao Suisheng (ed.), *Across the Taiwan Strait, Mainland China, Taiwan and the 1995-1996 Crisis*, Nueva York, Routledge, 1999, p. 29.

te; puso en práctica una política de “no precipitación, paciencia”. De acuerdo con esta línea, un proyecto de inversión no podía pasar de los 50 millones de dólares en lo referente a la producción manufacturera y agrícola elegible para aprobación. Los proyectos de infraestructura —como presas, puentes, plantas de energía, ferrocarriles, aeropuertos, carreteras y facilidades portuarias— pasaron de la categoría de casos especiales a la de “prohibidos”.

Por su parte, el gobierno chino ha tratado de atraer la inversión taiwanesa a su territorio y, para ello, desde fines de la década de 1980, publicó una serie de leyes a fin de dar certeza a los empresarios. En 1988, el Consejo de Estado promulgó el Reglamento sobre el Fomento a la Inversión de los Compatriotas Taiwanese, cuyos artículos 8 y 9 prohíben la nacionalización de la inversión de Taiwan sin una apropiada compensación.³⁴ Para 1994 se aprobó la Ley para la Protección de la Inversión de los Compatriotas de Taiwan, en la que también se especifica que las inversiones de los taiwaneses no serán nacionalizadas (artículo 4) y que recibirán tratamiento preferencial (artículo 13).³⁵ Incluía regulaciones sobre la exención de impuestos, y ofrecía escuelas para los hijos de taiwaneses e igualdad con las compañías chinas en compra de materiales.

En los años de 1995-1996, cuando se intensificó la pugna política, el gobierno de China propuso separar lo político de lo económico en todos los asuntos, con el fin de que el primero no obstruyera el desarrollo del segundo.

³⁴ Qi Luo, *Economic Interests vs. Political Interventions: The Case of Economic Relations Between Mainland China and Taiwan*, Singapur, Singapore University Press (EAI Occasional Papers, núm. 8), 1998, p. 37.

³⁵ Taiwan tong baotoumao baoshufa mai sixize [Ley para la Protección de la Inversión de los Compatriotas de Taiwan], adoptada en la sexta reunión del Comité Permanente de la Asamblea Popular del 5 de marzo de 1994 y promulgada por la orden núm. 20 del Presidente de la República Popular China el 5 de marzo de 1994.

Inversión taiwanesa en China

Los empresarios taiwaneses consideraron varios elementos antes de decidirse a invertir en territorio chino: los cambios en el ámbito económico —interno y externo— de Taiwan, la apreciación del nuevo dólar taiwanés, el alza de salarios, el aumento de los precios de la tierra y el creciente proteccionismo internacional. En un principio, los inversionistas taiwaneses reubicaron en el continente sus fábricas de productos de la industria ligera y de mano de obra intensiva, como zapatos, juguetes, ropa y accesorios, artículos deportivos y artesanía. Proveían capital, maquinaria y experiencia en la administración; a cambio, obtenían mano de obra barata y abundante, además de tierras; pocas fueron las empresas conjuntas pues preferían la inversión independiente. Una característica de estas empresas es que posesión y administración están unidas y eso conlleva una gran participación de los propietarios en el proceso de producción; existe además comunicación y un sistema de valores y significados entre propietarios y trabajadores; de ahí el interés de ubicarse en China. Otra característica de estas empresas orientadas a la exportación y de mano de obra intensiva es su estructura industrial compuesta por una vasta red de relaciones de subcontratación con las pequeñas y medianas firmas. Así se explica por qué el éxodo de una compañía taiwanesa provocaba ser seguida por otra compañía, conectada con ella. Entre 1988 y 1992 cientos de compañías se establecieron en las provincias de Guangdong y Fujian. La industria del calzado se fue en masa a China; la Asociación de la Industria del Calzado en Taipei estimó que a fines de 1991 se habían ido a China 400 de las 891 firmas que la componían, las cuales empleaban a alrededor de 100 000 trabajadores. La Asociación de Manufactureros de Juguetes decía que entre 70% y 80% de los productores de juguetes habían invertido de 350 millones

a 400 millones de dólares en China, y cada vez más compañías se establecían en el continente.³⁶

En 1988 la inversión por compañía no pasaba de un millón de dólares; para 1989 sobrepasaba los dos millones de dólares. Además de los negocios individuales, se organizaron negocios de grupos de inversionistas y de conglomerados, que enviaron delegaciones a China para indagar las posibilidades de inversión.³⁷

En 1992, con el viaje de Deng Xiaoping al sur de China, se reavivó la reforma económica. La posibilidad de expansión alentó a los inversionistas de Taiwan y produjo una segunda oleada hacia China, esta vez con la idea de aprovechar la apertura gradual de toda el área costera y del corazón de la industria china: Shanghai, Tianjin, Qingdao, Dalian y Wuhan. En estos centros industriales, los taiwaneses no sólo obtendrían mano de obra barata sino también técnicos entrenados; además, apuntaban hacia el mercado chino pues su vasta población urbana tenía cada vez mayor poder de compra.

Los grandes grupos de empresarios fueron los protagonistas de esta segunda oleada. Estos grupos tenían los recursos financieros y de organización para mantener una estrategia definida; lograron, además, el apoyo de las autoridades de Beijing, y obtuvieron concesiones para penetrar en los sectores de sustitución de importaciones y de servicios,³⁸ y los gobiernos locales chinos les otorgaron facilidades para desarrollar proyectos en varias ciudades. En 1994, en Chengdu, empezó a construirse una zona de inversión de 600 hectáreas para taiwaneses, con capital tanto de China como de Taiwan.

³⁶ *Far Eastern Economic Review*, 17 de septiembre de 1992, p. 24.

³⁷ Qi Luo y Christopher Howe, "Direct Investment and Economic Integration in the Asia-Pacific: The Case of Taiwanese Investment in Xiamen", *The China Quarterly*, núm. 136, diciembre 1993, p. 756.

³⁸ Chu Yu-han, "The Political Economy of Taiwan's Mainland Policy", *Journal of Contemporary China*, vol. 6, núm. 15, 1997, pp. 229-257.

En la provincia de Sichuan se establecieron 200 empresas con una inversión de 742 millones de dólares, 15% de la inversión total en la provincia. En la ciudad de Nanjing el gobierno local aprobó el establecimiento de 805 empresas taiwanesas con una inversión de 593 millones de dólares; se convirtieron en el segundo inversionista en la ciudad.³⁹

Los inversionistas taiwaneses continuaron en Fujian. De acuerdo con cifras del gobierno local, en 1996 las compañías firmaron contratos por 2 200 millones de dólares, un tercio de la inversión total en la provincia. De las 20 538 firmas extranjeras en Fujian, 4 588 (22%) eran de Taiwan.⁴⁰

En la provincia de Guangdong, especialmente en Dongguan, creció la inversión taiwanesa. Dongguan era una zona agrícola donde se cultivaba arroz, lichi y maíz; después se convirtió en un parque industrial con un área de 2 520 kilómetros cuadrados y una población de cinco millones con más de 3 000 firmas taiwanesas. Estas firmas crearon la Asociación Taiwanesa de Empresarios de Dongguan; llegaron en 1989 y pronto se convirtieron en la principal fuente de inversión en los rubros de zapatos, electrónicos, maquinaria eléctrica, plásticos, cable y telecomunicaciones. Algunas de esas empresas se expandieron de manera sorprendente con el paso de los años.

Entre las empresas más importantes procedentes de Taiwan se encontraban la President Enterprises Group, productora de alimentos; la Formosa Plastic Group, y la Ting Hsin Group, dedicada también a la producción de alimentos. Las compañías productoras de bicicletas y motocicletas también penetraron en China, lo mismo que las empresas dedicadas a la computación, como Delta Electronics y Acer.

³⁹ *Xinhua*, 30 de agosto y 1 de septiembre de 1994.

⁴⁰ *South China Morning Post*, 29 de marzo de 1997, p. 6.

Cuadro 7.1
Inversión taiwanesa en China

<i>Año</i>	<i>Cifras de Taiwan (millones de dólares de Estados Unidos)</i>	<i>Cifras de China (millones de dólares de Estados Unidos)</i>
1991	174.16	2 783
1992	249.99	5 543
1993	1 140.37	9 995
1994	962.21	5 395
1995	1 092.71	5 777
1996	1 229.24	5 141
1997	1 614.54	2 814
1998	1 519.21	2 982
1999	1 252.78	3 374
2000	2 607.14	4 042

Fuente: Comisión de Inversión, Ministerio de Asuntos Económicos de la República de China-Ministerio de Economía, República Popular China.

Se observa en el cuadro que las cifras provenientes de Taiwan son diferentes a las de China, muestra de que los inversionistas taiwaneses continuaron con la tendencia de invertir en China sin informar a su gobierno. A medida que avanzaba la década de 1990, los empresarios extendieron sus actividades a otras provincias chinas; además de Guangdong y Fujian penetraron en Jiangsu, Zhejiang, Hebei, Sichuan, Hubei, Shandong, Liaoning y Hunan.

La inversión de Taiwan en China experimentó cambios sustanciales: empezó con la inversión de pequeñas empresas para dar paso después a las medianas y grandes; ya no son sólo de mano de obra intensiva sino también de capital intensivo, y ya no se concentran en proyectos de corto plazo sino además de mediano y largo plazos.

Comercio entre China y Taiwan

El comercio que realizan Taiwan y China es indirecto, a través de Hong Kong, principalmente. Antes de 1987, el comercio era muy reducido. Con la apertura, el comercio se incrementó y en 1988 llegó a 2.7 millares de millones de dólares; Taiwan se convirtió en el sexto socio comercial de China y ésta en el quinto socio comercial de Taiwan. Éste exportaba a China nylon, plástico y bienes de consumo, incluidas motocicletas y aparatos electrónicos; China le vendía a Taiwan hierbas medicinales, carbón, hierro y algodón.⁴¹

La interacción comercial creció con gran rapidez. En 1990, de acuerdo con las estadísticas de Hong Kong, el comercio indirecto creció 16% en relación con 1989. Debido a las barreras que interpuso Taiwan a los productos chinos, logró continuar con un excedente en su comercio con China.⁴² Beijing manifestó su preocupación por el desbalance y urgió a Taiwan a quitar las restricciones a la entrada de productos procedentes del continente; no obstante, en la década de 1990, el comercio siguió creciendo.

Comunicaciones y viajes entre China y Taiwan

Los viajes de turistas taiwaneses hacia el continente fueron en aumento, impulsados por el interés de restablecer lazos familiares y de conocer China. En 1988 comenzaron a funcionar las rutas de correo y en 1989 las de teléfono, y, en diciembre de 1991, el gobierno de Taiwan abrió la puerta a más ciudadanos de China para permitir no sólo a padres y esposos de taiwaneses sino también a hermanos y suegros asistir a funerales y visitar a sus familiares enfermos.⁴³

⁴¹ *China Trade Report*, febrero de 1989, p.4.

⁴² *Far Eastern Economic Review*, 20 de mayo de 1993, p. 66.

⁴³ *Far Eastern Economic Review*, 5 de diciembre de 1991, p. 14.

Cuadro 7.2
Comercio indirecto entre Taiwan y China
(millones de dólares)

<i>Año</i>	<i>Exportaciones de Taiwan a China</i>	<i>Importaciones de Taiwan desde China</i>
1981	385	75
1982	195	84
1983	201	90
1984	426	128
1985	987	116
1986	811	144
1987	1 227	289
1988	2 242	479
1989	3 332	587
1990	4 395	765
1991	7 494	1 126
1992	10 548	1 119
1993	13 993	1 104
1994	16 023	1 859
1995	19 434	3 091
1996	20 727	3 060
1997	22 455	3 915
1998	19 841	4 111
1999	21 313	4 522

Fuente: Ministerio de Asuntos Económicos de la República de China (Taiwan).

Cuadro 7.3
Dependencia comercial de Taiwan ante China

<i>Año</i>	<i>Exportaciones a China (%)</i>	<i>Importaciones desde China (%)</i>
1981	1.70	0.35
1982	0.88	0.44
1983	0.80	0.44
1984	1.40	0.58
1985	3.21	0.58
1986	2.04	0.60
1987	2.28	0.83
1988	3.70	0.96
1989	5.03	1.12
1990	6.54	1.40
1991	9.84	1.79
1992	12.95	1.55
1993	16.47	1.43
1994	17.22	2.18
1995	17.40	2.98
1996	17.87	3.02
1997	18.39	3.42
1998	17.94	3.93
1999	17.52	4.09

Fuente: Ministerio de Asuntos Económicos de la República de China (Taiwan).

Un incidente que provocó tensión fue el relativo a la muerte en marzo de 1994, de 24 turistas taiwaneses en un bote en el lago Qiandao, en la provincia de Zhejiang. El gobierno chino intentó hacerlo pasar como un accidente, pero después se comprobó que habían sido asesinados; en respuesta, Taiwan limitó los viajes a China por algún tiempo.

El correo normal entre China y Taiwan empezó a procesarse en 1988 y el correo certificado hasta 1993. La comunicación telefónica a través de Hong Kong se inició en junio de 1989. A partir de febrero de 1987, Taiwan permitió las llamadas telefónicas a China por satélite y cable submarino.⁴⁴

Cuadro 7.4
Visitantes de Taiwan a China

<i>Año</i>	<i>Número de visitantes</i>
1989	541 000
1990	948 000
1991	946 632
1992	1 317 770
1993	1 526 969
1994	1 390 215
1995	1 532 309
1996	1 733 897
1997	2 117 576
1998	2 174 602
1999	2 584 648

Fuente: Consejo para Asuntos Continentales de la República de China (Taiwan).

⁴⁴ *South China Morning Post*, 27 de febrero de 1997, p. 10.

Vínculos marítimos directos

Con el incremento de las relaciones económicas, los empresarios taiwaneses solicitaron a su gobierno que aceptara establecer vínculos directos, pues les ahorraría tiempo y dinero, ya que no tendrían que viajar y comerciar a través de Hong Kong; sin embargo, el gobierno de Taiwan argumentó que los viajes y el comercio directo con China pondrían en riesgo su seguridad.

De 1990 a 1996 tanto empresarios como ejecutivos de líneas aéreas y de navegación taiwanesas viajaron a China para estudiar la posibilidad de realizar viajes directos, una vez que su gobierno los autorizara. Pero el permiso continuó negándose, con el argumento de que mientras China no reconociera la existencia de Taiwan y no renunciara al uso de la fuerza y a dejar de obstruir las actividades internacionales de la isla, no podrían iniciarse negociaciones sobre los vínculos directos; no obstante, en 1994, el gobierno taiwanés anunció que establecería en el puerto de Gaoxiong un “centro de transbordo costero”, donde los productos podrían ser descargados y transferidos a barcos que navegaran directamente a China; sólo barcos registrados en otros países podrían obtener el permiso para viajar a puertos chinos, con carga destinada u originaria de terceros países; no pasaría por las aduanas taiwanesas porque no entraría o saldría de Taiwan. Estas rutas serían “especiales”.⁴⁵

China no estuvo de acuerdo pues no era un contacto directo. En agosto de 1996 el gobierno chino anunció ciertas reglas para los viajes directos de pasajeros y de carga desde Xiamen y Fuzhou a los puertos de Taiwan; a estos viajes los designó “rutas internas bajo administración especial”,⁴⁶ que sólo podrían realizar los barcos registrados en

⁴⁵ *Free China Journal*, 23 de diciembre de 1994.

⁴⁶ *Beijing Review*, 16-22 de septiembre de 1996, p. 9; *South China Morning Post*, 21 de agosto de 1996, p. 1.

Taiwan o en China. Tras el anuncio, los representantes de 15 líneas de navegación taiwanesas visitaron Xiamen para obtener el permiso de operación, en tanto que cinco líneas chinas hicieron las solicitudes ante Taiwan. En enero de 1997, finalmente, la Asociación de Navegación del Estrecho de Taiwan y la Asociación de Intercambio Naviero a través del Estrecho, acordaron en Hong Kong iniciar las operaciones de la ruta de Gaoxiong a Fuzhou y Xiamen;⁴⁷ para abril, el Ministerio de Comunicaciones de China informó que había dado permiso para operar directo a seis líneas navieras de Taiwan;⁴⁸ a su vez, Taiwan otorgó permiso a cinco compañías de Xiamen.⁴⁹ El 20 de abril de 1997 llegó a Gaoxiong el barco *Sheng Da* procedente de China, registrado en San Vicente. El barco, de 500 toneladas, llevaba 30 contenedores para transbordar rumbo a Europa, Estados Unidos y Medio Oriente.⁵⁰ Para el 25 de abril, el barco *Uni Order* salió de Gaoxiong rumbo a Xiamen; este barco tenía registro de Panamá y pertenecía a la línea taiwanesa Uniglory Marine Corp.⁵¹

Las compañías navieras de Taiwan se quejaban de la poca carga, pues perdían dinero a pesar de que los costos de trasbordo por contenedor eran más bajos que en Hong Kong. Posteriormente, Taiwan permitió entrar a sus puertos a barcos de propiedad china, siempre y cuando lo hicieran a través de Hong Kong u otro tercer país. Para

⁴⁷ *South China Morning Post*, 23 de enero de 1997, p. 1.

⁴⁸ *South China Morning Post*, 18 de abril de 1997, p. 12. Las seis líneas eran: Yang Ming Marine Transport, Kien Hung Shipping Co., Chinese Maritime Transport Ltd., Wan Hai Lines Ltd., Uniglory Marine Corp., y Nantai Enterprises.

⁴⁹ *South China Morning Post*, 18 de abril de 1997, p. 12. Las cinco compañías eran: Fujian-Xiamen Steamship General Co., Xiamen Ocean Shipping Co., China Foreign Trade Transport Corp., Fujian Steamship General Co., y Fuzhou Mawei Steamship Corp.

⁵⁰ *South China Morning Post*, 20 de abril de 1997, p. 6. Véase: Qi Luo, "Direct Trading between Mainland China and Taiwan: Hong Kong's Challenges Ahead", *American Asian Review*, vol. 17, núm. 3, otoño de 1999.

⁵¹ *South China Morning Post*, 25 de abril de 1997, p. 11.

marzo de 1998 se abrió la ruta Shanghai-Jilong y el barco *Tongshun*, de la línea Jinjiang Shipping Company, fue el primero en navegarla, vía el puerto japonés de Ishigaki, para cumplir con el requisito impuesto por Taiwan.⁵²

Crisis de 1995 y 1996 en el Estrecho de Taiwan

Varios fueron los factores que contribuyeron a que se generara un clima de tensión en el Estrecho de Taiwan en 1995. El gobierno de Estados Unidos desde tiempo atrás trabajaba para elevar el nivel de las relaciones informales con el gobierno de Taiwan. Los cabildeos de Liu Taiying, encargado de los negocios millonarios del Guomindang y egresado de Cornell University, igual que de Li Denghui, estaban dando buenos resultados. No era en vano el gasto de miles de dólares que se pagaban a la firma de relaciones públicas Cassidy and Association, encargada de hacer los amarres necesarios para que Li Denghui obtuviera una visa estadounidense para asistir a la reunión de *alumni* de Cornell.

En las elecciones de noviembre de 1994, las cámaras del Congreso estadounidense quedaron en manos republicanas, algo que no pasaba desde 1954. El representante republicano de Carolina del Norte, Jesse Helms, se convirtió en el presidente del Senado del Comité de Relaciones Exteriores. En marzo de 1995, el Comité de Relaciones Exteriores del Senado aprobó una resolución que declaraba que Taiwan debería tener un lugar en la Organización de Naciones Unidas. En mayo se votó en ambas cámaras una resolución que pedía a Clinton otorgar una visa a Li Denghui para visitar Cornell University. La resolución fue aprobada abrumadoramente: 390-0 en

⁵² *South China Morning Post*, 4 de marzo de 1998, p. 12.

la Cámara y 97-1 en el Senado. El Departamento de Estado anunció, el 22 de mayo, que le otorgaría la visa a Li, a pesar de que para el presidente Clinton tal acción contravenía la política de las seis administraciones pasadas de los dos partidos. Clinton tenía poderosas razones para dar su aprobación. La votación había sido contundente; si se oponía, el Congreso podría aprobarla como legislación lo que dañaría todavía más la relación sino-estadounidense; además, se acercaba la fecha de renovación anual de la cláusula de Nación más Favorecida para China y era inconveniente que el Congreso continuara la disputa con Beijing.⁵³

La respuesta de China no se hizo esperar. El viceprimer ministro y ministro de Relaciones Exteriores, Qian Qichen, presentó una fuerte protesta ante el gobierno de Estados Unidos en la que decía: 1) otorgar una visa a Li Denghui iba en contra de lo establecido en los tres comunicados entre China y Estados Unidos; con ello, dañaba seriamente la soberanía e intereses de China, lo mismo que su causa por la reunificación pacífica; 2) hay una sola China y Taiwan es parte inalienable del territorio chino, el gobierno de la República Popular China es el único gobierno legítimo y se opone al desarrollo de relaciones oficiales o contactos de naturaleza oficial entre Taiwan y países que sostienen relaciones diplomáticas con China; 3) el problema de Taiwan es un asunto clave que obstruye la relación sino-estadounidense, y 4) el gobierno chino urge a Estados Unidos a reconsiderar su decisión y corregir su error; de lo contrario, recibirá una respuesta firme y será responsable de las consecuencias. Yu Zhenwu, comandante de las fuerzas aéreas del Ejército de Liberación Popular, suspendió abruptamente la visita que realizaba en Estados Unidos y regresó a su país. La visita del consejero de Estado, Li Guixian, programada para fines de mayo fue cancelada; Chi Haotian también anunció que su visita sería pospuesta.

⁵³ David Lampton, *Same Bed, Different Dreams, Managing US-China Relations, 1989-2000*, Berkeley, University of California Press, 2001, p. 50.

Jiang Zemin era presionado por las fuerzas internas, sobre todo por los generales del Ejército de Liberación Popular que pedían una respuesta tajante. El punto de ruptura llegó el 9 de junio de 1995, cuando Li Denghui presentó su discurso “Siempre en mi corazón”, en Cornell University, que ensalzaba el avance democrático en Taiwan. Beijing lanzó una respuesta multidimensional: 1) a los ejercicios militares ya programados para la segunda mitad de 1995 e inicios de 1996 en el Estrecho de Taiwan se añadieron pruebas de misiles dirigidos a áreas oceánicas determinadas; 2) el 16 de junio, el gobierno chino retiró a su embajador en Washington, Li Daoyu, y aplazó la aprobación de James Sasser, antes senador por Tennessee, como embajador de Estados Unidos en Beijing, y 3) China exigió se garantizara que Li Denghui no volvería a pisar suelo de Estados Unidos, de tal manera que Washington respetara la política de “una sola China”.

Entre el 21 y el 28 de julio de 1995, el Ejército de Liberación Popular llevó a cabo pruebas de misiles y fuego abierto en un área circular de 10 millas náuticas, ocho millas al noreste de Taiwan. En una semana, el Ejército de Liberación Popular lanzó cuatro misiles m-9, con un alcance de más de 1000 millas en el área de prueba. Estos ejercicios eran parte de unos más amplios que se desarrollaron del 15 al 25 de agosto y que incluían fuego abierto en el mar, a 90 millas al norte de Taiwan. El 15 de noviembre, ocho días antes de que iniciaran las campañas para las elecciones legislativas de diciembre de 1995, el Ejército de Liberación Popular hizo otra ronda de ejercicios militares con una duración de diez días, que simulaba la invasión a la isla Dongshan en la costa sur de Fujian. En esa ocasión participaron fuerzas aéreas, terrestres y marítimas.⁵⁴ Los chinos pensaban que los estadounidenses no reaccionarían ante la tensa si-

⁵⁴ John W. Garver, *Face Off, China, the United States and Taiwan's Democratization*, Seattle, University of Washington Press, 1997, pp. 74, 93; Andrew Scobell, “Show of Force: Chinese Soldiers, Statesmen, and the 1995-1996 Taiwan Strait Crisis”, *Political Science Quarterly*, vol. 115, núm. 2, verano de 2000, p. 232.

tuación. Este punto de vista, erróneo, dejaba claro que los dirigentes chinos no habían dado importancia al paso del portaaviones *USS Nimitz*, escoltado por cuatro buques, el 19 de diciembre de 1995, el primero avistado desde 1979.

El 5 de marzo de 1996, Beijing anunció más pruebas de misiles que apuntarían al mar, a 50 millas de distancia de los puertos de Taiwan; el 8 de marzo lanzaron tres misiles DF-15 desde sus bases en el continente; cinco días después se lanzó otro misil de iguales características. Finalmente, del 12 al 25 de marzo realizaron prácticas de guerra en la costa de Fujian con fuego abierto; las maniobras incluyeron ejercicios de desembarco anfibio y bombardeo aéreo que involucró a 40 barcos, 260 aviones y alrededor de 150 000 tropas.⁵⁵ Todo esto coincidía con las elecciones presidenciales en Taiwan del 23 de marzo. Por las pruebas se bloquearon grandes franjas de aguas internacionales; hubo además ansiedad en los mercados financieros de Taiwan y salida de capital.

Washington, en respuesta, tomó una serie de medidas. Un comunicado de la Casa Blanca del 7 de marzo de 1996 catalogó de “provocativos” los ejercicios militares realizados por China y, después de las entrevistas que sostuvieron funcionarios estadounidenses con el viceministro de Relaciones Exteriores, Liu Huaqiu, cuando se evidenció que China no iba a detener los ejercicios militares, el Pentágono hizo pública, el 10 de marzo, la decisión de Clinton de enviar dos portaaviones; primero, el *USS Independence* y, luego, el *USS Nimitz* a aguas de Taiwan. Los días 10 y 11 de marzo, los asesores de Clinton hicieron declaraciones rotundas sobre la situación en el estrecho; Qian Qichen respondió: “Si fuerzas extranjeras se coluden para interferir en Taiwan o tratar de dividir a la patria, entonces la situación será muy delicada.”⁵⁶

⁵⁵ Andrew Scobell, “Show of Force...”, *op. cit.*, p. 232.

⁵⁶ *Far Eastern Economic Review*, 21 de marzo de 1996, p. 14.

Los taiwaneses, por su parte, a través de Lian Zhan, protestaron por las maniobras militares de Beijing. El 12 de marzo, el presidente del Partido Democrático Progresista, Shi Mingde, salió al mar, junto con tres botes llenos de periodistas, con banderas que decían: “Taiwan es un país independiente” y “Resistan la agresión china”.⁵⁷

Esta confrontación en el Estrecho de Taiwan, de 1995-1996, dejó en claro tanto para China como para Estados Unidos el peligro que representaba el manejo poco apropiado de las relaciones y la capacidad de Taiwan para propiciar situaciones que podían producir un conflicto sino-estadounidense. También mostró el éxito de la diplomacia coercitiva de Beijing, porque al final consiguió sus objetivos sin llegar a la guerra; mostró a Taiwan y Estados Unidos que sus advertencias eran serias y que no toleraría los intentos de la isla de tener mayor presencia internacional y de jactarse de ser un “Estado”, en clara oposición al principio de “una sola China”.

Balance

Las relaciones entre Taiwan y China durante el gobierno de Li Denghui sufrieron cambios importantes. Desde el inicio de su mandato, Li siguió un doble juego: por un lado, persistió en la política de reunificación de la isla y el continente, creó el Consejo para la Reunificación Nacional y la Fundación para el Intercambio en el Estrecho, encargada de manejar los contactos extraoficiales; por otro lado, desvinculó al gobierno de Taiwan de su demanda histórica de ser el representante de todo el pueblo chino, y se centró en los asuntos internos: profundizó la reforma política y abanderó el proceso democrático que sirvió para legitimar su posición como gobierno

⁵⁷ *Far Eastern Economic Review*, 21 de marzo de 1996, p. 16.

elegido sólo por el pueblo taiwanés. Al nombre oficial de República de China le agregó “en Taiwan”. El partido en el poder, aunque seguía siendo el Guomindang, era diferente al del pasado; su adecuación a la nueva atmósfera política —propiciada por Li y demás actores interesados en las características propias de la isla, para hacer a un lado su identificación con el continente— llevó al partido a aceptar las propuestas de su presidente, quien poco a poco se alejaba del ideal de constituir “una sola China”. Por esta misma razón, Li Denghui trató de extender la presencia internacional de Taiwan: incrementó sus lazos extraoficiales con un número importante de países y solicitó, desde 1993, su ingreso a la Organización de las Naciones Unidas.

El alejamiento político no impidió que la relación económica prosperara a pasos acelerados. Los empresarios taiwaneses, atraídos por las oportunidades que ofrecía la reforma económica china, invirtieron en las zonas costeras de Guangdong y Fujian, y después se extendieron a otras áreas. A medida que transcurría la década de 1990, el comercio indirecto y la inversión de Taiwan en el continente crecieron a tal grado que la interacción económica y la dependencia de la isla frente a China preocupó al gobierno de Li Denghui; en plena crisis de 1996, con los ejercicios militares chinos en desarrollo, Li pidió a los empresarios limitar sus actividades económicas en el continente, y puso en práctica la política de “no precipitación, paciencia”, con resultados poco tangibles.

El gobierno chino, por su parte, persistió en su posición de que Taiwan era parte de China; a veces siguió estrategias para presionar y otras para atraer al gobierno de la isla a fin de encontrar una solución al conflicto. A medida que pasaba el tiempo, y las diferencias eran mayores que las coincidencias, el problema de la reunificación se hacía más complejo; en los años siguientes, con un partido como el Democrático Progresista en el gobierno, esta aseveración parecía ser consistente.

8. RELACIONES CON EL EXTERIOR: LUCHA DE LI DENGHUI POR LA PRESENCIA INTERNACIONAL DE TAIWAN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO

Desde el inicio de su gobierno, en 1988, Li Denghui trató de impulsar y llevar a otros niveles la diplomacia pragmática que ya había puesto en práctica Jiang Jinguo, pero ubicando a Taiwan fuera de la esfera de China, como un ente separado que, como tal, necesitaba tener presencia propia en el escenario internacional. Esta posición implicaba desafiar la posición de la República Popular China, inflexible en cuanto al principio de “una sola China” y Taiwan como parte de ella; también ponía en aprietos al gobierno estadounidense que afirmaba respetar los tres comunicados firmados con China, y al mismo tiempo sostenía su compromiso, un tanto ambiguo, de preservar la paz y la estabilidad en el Estrecho de Taiwan.

En 1988, Taiwan tenía relaciones diplomáticas con 22 países, la mayoría de ellos pequeños, a excepción de Arabia Saudita, Sudáfrica y Corea de Sur. Li Denghui estaba dispuesto a incrementar el número de aliados diplomáticos mediante el poder económico y avance democrático del país; a la vez perseguía el objetivo de extender la presencia económica y cultural de Taiwan en países con los que no tenía vínculos formales y en las organizaciones internacionales.

La desvinculación tácita de China facilitó la estrategia internacional de Li. Desde 1991, el gobierno de la isla reconoció que el gobierno comunista de Beijing tenía jurisdicción sobre el territorio y pueblo del continente. Al renunciar a la posición histórica del Guomindang que defendía representar a todo el pueblo chino, se hacía claro que, desde

1949, sólo extendía su dominio sobre el territorio y pueblo de Taiwan e islas aledañas. Así, había dos gobiernos, uno en cada lado del Estrecho de Taiwan: la República de China en Taiwan y la República Popular China en el continente. Con esta posición, el gobierno de Taipei ya no disputaba a la República Popular el reconocimiento diplomático pues, al ser entidades separadas, no tenía inconveniente en que un país determinado sostuviera relaciones oficiales con los dos gobiernos.

Ya antes de 1991, el gobierno de Li había aceptado el principio del doble reconocimiento; en 1988 estableció relaciones con Granada, cuando este país todavía tenía lazos formales con China. Lo mismo sucedió con Liberia y Belice, en 1989, y Nigeria, en 1992, que reconocieron a Taiwan mientras sostenían relaciones con China; sin embargo, ninguno pudo mantener relaciones con ambos gobiernos, pues China inmediatamente rompió relaciones con ellos. Se evidenció que la línea de Li Denghui del doble reconocimiento había nacido muerta, dado que los líderes chinos no permitían que les disputaran la legitimidad absoluta.

Relaciones diplomáticas

El despliegue diplomático durante el gobierno de Li Denghui permitió aumentar el número de países que reconocían a Taiwan, aunque en su mayoría eran pequeños. No pudo retener a socios de importancia, como Uruguay, Arabia Saudita, Corea del Sur y Sudáfrica. En 1989 logró que Belice, Liberia, Las Bahamas y Granada lo reconocieran diplomáticamente; en 1990 lo hicieron Guinea Bissau, Lesoto y Nicaragua. En 1991 lo reconoció la República Centrafricana; en 1992, Níger; en 1994, Burkina Faso; en 1995, Papúa Nueva Guinea; Senegal en 1996; Chad, São Tomé y Príncipe en 1997; Islas Marshall en 1998, y Macedonia en 1999. Algunos de estos países —como se verá— tuvieron

Cuadro 8.1
Relaciones diplomáticas de Taiwan: 1988-1999

<i>País</i>	<i>Fecha de inicio</i>	<i>Fecha de término</i>
Burkina Faso	2 de febrero de 1994	
República Centroafricana	8 de julio de 1991	29 de enero de 1998
Chad	12 de agosto de 1997	
Gambia	13 de julio de 1995	
Guinea Bissau	26 de mayo de 1990	24 de abril de 1998
Lesoto	5 de abril de 1990	12 de enero de 1994
Liberia	2 de octubre de 1989	
Malawi	1966	
Níger	19 de junio de 1992	19 de agosto de 1996
São Tomé y Príncipe	6 de mayo de 1997	
Senegal	3 de enero de 1996	
Sudáfrica	1976	31 de diciembre de 1997
Swazilandia	1968	
Las Bahamas	10 de enero de 1989	18 de mayo de 1997
Belice	12 de octubre de 1989	
Dominica	1983	
Costa Rica	1944	
República Dominicana	1957	
El Salvador	1961	
Granada	20 de julio de 1989	
Guatemala	1960	

Cuadro 8.1
(continuación)

<i>País</i>	<i>Fecha de inicio</i>	<i>Fecha de término</i>
Haití	1956	
Honduras	1965	
Nicaragua	6 de noviembre de 1990	
Panamá	1954	
Paraguay	1957	
Saint Christopher and Nevis	1983	
Santa Lucía	1984	1 de septiembre de 1997
Saint Vincente y las Granadinas	1981	
Islas Marshall	20 de noviembre de 1998	
Nauru	1980	
Islas Salomón	1973	
Tonga	1972	
Tuvalu	1979	
Vaticano	1942	
Macedonia	27 de enero 1999	
Corea del Sur	4 de enero de 1949	23 de agosto de 1992
Arabia Saudita		22 de julio de 1990

Fuente: *The Republic of China Yearbook*, varios años.

una relación efímera con Taiwan, pues a los pocos años regresaron a las filas diplomáticas de Beijing.

En 1988 Taiwan perdió a uno de los pocos países de América del Sur que lo reconocían, Uruguay, después de 31 años de relaciones. En represalia, el gobierno de Taipei canceló un acuerdo de cooperación económica firmado en 1987, por el cual donaba a ese país 6.5 millones de dólares, más otros 30 millones de dólares en préstamos para telecomunicaciones y para financiar la construcción de talleres.¹

Arabia Saudita, país que tenía una excelente relación con Taiwan —con un comercio bilateral de 1 300 millones de dólares, de los cuales 550 millones constituían exportaciones industriales de Taiwan y 750 millones petróleo de Arabia Saudita—, sucumbió a la atracción ejercida por China. Los sauditas estaban interesados en adquirir tecnología militar que Estados Unidos no les proveía. En 1985, la República Popular acordó enviar a Arabia Saudita 50 misiles balísticos, de alcance intermedio, por un valor de 2 000 millones de dólares.²

Corea del Sur, país que había sido aliado de Taiwan durante muchos años por su postura anticomunista, decidió en agosto de 1992 establecer relaciones diplomáticas con China. Fue un duro golpe para los taiwaneses, pues Corea del Sur era el último Estado del este de Asia que reconocía diplomáticamente a Taiwan. La primera reacción del gobierno de Taiwan fue drástica: cerró su embajada y suspendió los vuelos de China Airlines y Corea Air entre ambos territorios.³ El presidente de Corea del Sur, Roh Tae-woo, declaró que su gobierno optó por reconocer al gobierno de la República Popular

¹ *The China Post*, 6 de febrero de 1988, p. 4; *The Republic of China Yearbook*, 1989, p. 243.

² *Asia Pacific Defense Reporter*, septiembre de 1991, pp. 14-15, citado en Kay Möller, "A New Role for the Republic of China on Taiwan in the Post-Cold War Era", *Issues and Studies*, vol. 31, núm. 2, febrero de 1995, p. 71.

³ *The Korea Herald*, 25 de agosto de 1992, p. 1.

como gobierno legítimo de China y respetar el principio de “una sola China” y Taiwan como parte integral de ella. A partir de ese momento, las relaciones con Taiwan serían de carácter informal, enfocadas a la cooperación económica con el sector privado de la isla.⁴

El país que aún vacilaba en romper con Taiwan era Sudáfrica. En 1994, cuando Li Denghui viajó a Sudáfrica, el presidente Nelson Mandela le aseguró que mantendrían sus relaciones diplomáticas. Para fortalecer el compromiso, la isla le otorgó 15.48 millones de dólares para la compra de maquinaria agrícola. Todavía, en mayo de 1996, el ministro de Defensa de Sudáfrica, Joe Modise, declaraba que Pretoria no rompería relaciones con Taiwan, no obstante el interés que su gobierno mostraba por China; no permitiría, añadió, que ningún gobierno les impusiera la elección de países amigos. Para el 27 de mayo, el ministro de Relaciones Exteriores, Alfred Ntso, dijo que la cuestión del reconocimiento se decidiría en junio, después de su visita a Taibei.⁵ En agosto de 1996, el viceprimer ministro, Xu Lide, viajó a Sudáfrica acompañado por una delegación de empresarios. Mandela comentó que mantendría la relación diplomática con Taiwan aunque los empresarios de su país lo presionaban para que reconociera a China. Dijo textualmente: “Nos gustaría establecer relaciones con China, pero sería un hombre sin moral quien fuera a pedirle recursos a un país y, luego, una vez en el poder, dijera que no tenía ningún vínculo con él y cancelara la relación diplomática.”⁶ Xu Lide ofreció cinco millones de dólares para proyectos de reforestación en áreas pobres de Sudáfrica.

A pesar de lo dicho a Xu, el 27 de noviembre de 1996, Mandela anunció el rompimiento de relaciones con Taiwan a partir de diciembre del siguiente año y el establecimiento de lazos diplomáticos con China; esto, con el fin de “asegurar una transición suave”, y

⁴ *The Korea Herald*, 25 de agosto de 1992, p. 2.

⁵ *Far Eastern Economic Review*, 6 de junio de 1996.

⁶ *South China Morning Post*, 27 de agosto de 1996, p. 7.

agregó: “continuar reconociendo diplomáticamente a Taiwan es inconsistente con el papel de Sudáfrica en asuntos internacionales”.⁷

La respuesta de Taiwan fue revisar su ayuda e inversión. Al inicio de 1997, el ministro de Relaciones Exteriores, John Jiang, exigió al gobierno de Pretoria una representación suficiente de Taiwan en ese país para asegurar los intereses de los empresarios taiwaneses, quienes tenían cerca de 300 empresas operando en Sudáfrica con una inversión total de 1.5 millares de millones de dólares⁸ que significaban 43 000 empleos.

En marzo, durante un viaje por el sudeste de Asia, Mandela hizo declaraciones sobre su relación con China; para él, no era un acto de traición romper lazos diplomáticos con Taiwan pues su país debía estar acorde con las tendencias internacionales que reconocían a la República Popular como representante de toda China.⁹ Beijing aceptó que Pretoria mantuviera su consulado general en Hong Kong después del cambio de soberanía del territorio, el 30 de junio de 1997, aunque establecerían relaciones diplomáticas hasta diciembre. En esa fecha, el embajador de Taiwan, Luo Chiang, abandonó Sudáfrica.¹⁰

Sin Sudáfrica, Taiwan se quedó con aliados diplomáticos pequeños, cuya fragilidad era evidente cada vez que recibían ofrecimientos económicos de Beijing. El gobierno de Maseru, en Lesoto, después de cuatro años de relaciones con Taiwan, decidió, en 1994, reconocer al gobierno de China. Lo mismo sucedió con Níger, país que también rompió con Taiwan y reanudó sus vínculos diplomáticos con China en 1996; con Las Bahamas y Santa Lucía, en 1997, y con República Centroafricana, Guinea Bissau y Tonga, en 1998.

⁷ *South China Morning Post*, 28 de noviembre de 1996, p. 1.

⁸ *South China Morning Post*, 14 de enero de 1997, p. 10.

⁹ *South China Morning Post*, 7 de marzo de 1997.

¹⁰ *South China Morning Post*, 29 de diciembre de 1997, p. 6.

Cuadro 8.2

Número de países con los que tenía relaciones Taiwan: 1988-2000

<i>Año</i>	<i>Número</i>
1988	22
1989	26
1990	27
1991	27
1992	28
1993	29
1994	29
1995	29
1996	31
1997	31
1998	27
1999	28
2000	28

Fuente: *The Republic of China Yearbook*, varios años.

Los representantes del gobierno de Taiwan realizaron viajes a los países con los que tenían lazos diplomáticos para consolidar la relación. Uno de los elementos que utilizaban para ganar apoyo era su poder económico; otorgaban préstamos, ayuda y contribuciones. En 1988, Taiwan estableció el Fondo para el Desarrollo y Cooperación Económica Internacional, usado para consolidar las relaciones oficiales, fortalecer las relaciones sustantivas y ganar la buena voluntad de otros países. En 1991, Taibei ofreció a Pretoria 60 millones de dólares en préstamo a bajo interés; en 1994, Li Denghui otorgó un préstamo a Violeta Chamorro, presidenta de Nicaragua, por 30 millones de dólares y le condonó 17 millones de una deuda anterior. En 1999 ayudó a Macedonia con 10.5 millones de dólares

y a los países centroamericanos con 21 millones.¹¹ La ayuda fue cuestionada en la isla porque algunos políticos consideraron que era una pérdida usar fondos estatales para tratar de convencer a los aliados diplomáticos de permanecer fieles a Taiwan. En cierta forma tenían razón. La mayoría de los países pequeños y empobrecidos aprovechaban la pugna Beijing-Taibei para obtener mayores beneficios de cada uno, sin importarles pasarse de un lado a otro según su conveniencia. Un ejemplo claro fue el de Senegal que en 1996 por tercera vez dejó a Beijing por Taibei.¹²

Relaciones informales

El gobierno de Li Denghui realizó una gran campaña para penetrar en los países con los que no tenía relaciones diplomáticas. Una de las formas fue que esos países aceptaran visitas de sus funcionarios, incluido el propio presidente, aunque se realizaran extraoficialmente y, a veces, con suma discreción para evitar que China las impidiera.

En marzo de 1989, Li Denghui visitó Singapur, país que entonces no reconocía ni a Taibei ni a Beijing; era su primer viaje al exterior como presidente. A su regreso declaró que lo importante de su visita radicaba en la ampliación de las relaciones sustantivas, que la forma quedaba en segundo término.¹³ Posteriormente, en 1994, Li Denghui viajó durante nueve días por el sudeste de Asia, en plan de “vacaciones”. En ese viaje —que se mantuvo en secreto hasta el último momento para evitar interferencias de Beijing— visitó Filipinas, Tailandia e Indonesia. Taiwan tenía una inversión en el área

¹¹ *South China Morning Post*, 12 de agosto de 1999; *The Free China Journal*, 11 de junio de 1999.

¹² *Far Eastern Economic Review*, 6 de junio de 1996.

¹³ *China News*, 7 de marzo de 1989, p. 1.

de alrededor de 15 millares de millones de dólares y los gobiernos de esos países estaban interesados en que invirtiera más. Por eso, en Filipinas, Li pudo entrevistarse con el presidente Ramos, en Subic Bay, y visitó, además, un complejo industrial que se estaba desarrollando con la ayuda de un préstamo taiwanés de 24 millones de dólares.¹⁴ En Indonesia pasó cinco días en la isla de Bali, donde se encontró con funcionarios del gobierno indonesio; después, visitó durante tres días la isla de Phuket, en Tailandia, en la cual se entrevistó con el viceprimer ministro, Amnuay Virawan. Este viaje fue recibido con beneplácito por la sociedad taiwanesa; en cambio, Beijing retiró a sus embajadores de Indonesia y Filipinas.

La presencia de Taiwan también se sintió en Vietnam y Camboya. Con este último país se llegó a un acuerdo en septiembre de 1994 para establecer oficinas representativas de cada uno en sus respectivas capitales. Con Vietnam, desde 1988 el gobierno de Taibei había enviado una misión para explorar las oportunidades de comercio e inversión, y en 1989 el comercio directo con Vietnam fue autorizado. En marzo de 1991, The China External Trade Development Council abrió una oficina en la ciudad de Ho Chi Minh; ese mismo año, en septiembre, el viceministro de Asuntos Exteriores, P. K. Jiang, visitó Vietnam, la primera visita de un funcionario taiwanés desde 1975.¹⁵ Ambos abrieron oficinas de representación, en Taibei y Ho Chi Minh, en 1992 y 1993, respectivamente.

Luego, en 1997, John Jiang visitó Filipinas; en 1998, Lian Zhan visitó Singapur y, aunque era una visita privada, fue recibido por el primer ministro, Goh Chok Tong, y el ministro de Educación, Tao Zhuhan.¹⁶ Vincet Xiao encabezó una delegación de empresarios a

¹⁴ *Far Eastern Economic Review*, 24 de febrero de 1994, p. 18.

¹⁵ *Far Eastern Economic Review*, 31 de octubre de 1991.

¹⁶ *South China Morning Post*, 2 de enero de 1998, p. 6.

Filipinas con el fin de discutir sobre la crisis financiera asiática con funcionarios bancarios de la región; también visitó Indonesia.¹⁷

Respecto al sur de Asia, Taiwan siguió una estrategia tendiente a mejorar sus relaciones con India. En julio de 1995, este país anunció que abriría oficinas de representación en Taipei y que Taiwan haría lo mismo en Nueva Delhi. En cuanto a los países de Asia occidental, en abril de 1995, Li Denghui hizo una visita extraoficial de cuatro días a Emiratos Árabes Unidos y a Jordania, donde estableció contactos con algunos funcionarios. Planeaba visitar Israel, pero su gobierno se negó a recibirlo para no afectar su relación con la República Popular. En tanto, Lian Zhan viajó a Europa, donde visitó Austria, República Checa y Hungría, la primera visita de alto nivel a ese continente en mucho tiempo; ahí se entrevistó con Vaclav Havel con la consecuente irritación de China. En 1996, visitó Ucrania; en 1997 fue al Vaticano e Irlanda. Ese mismo año, John Jiang, ministro de Relaciones Exteriores, visitó Bruselas y pronunció un discurso en el Comité de Relaciones Exteriores del Parlamento Europeo, hecho que causó el enojo de China; también viajó a Luxemburgo.¹⁸ Taiwan logró incrementar sus vínculos informales con Europa occidental, lo que facilitó los viajes, el comercio y la inversión. La mayoría de los países de esa región abrieron oficinas de representación en Taipei y extendieron sus funciones.

Europa del este se convirtió en polo de atracción para los taiwaneses. En mayo de 1988, el comercio entre Taiwan y esta región se hizo directo. Hungría, Alemania del Este y Yugoslavia respondieron con entusiasmo e intercambiaron delegaciones empresariales y comerciales. Con el colapso del comunismo, en 1989, el gobierno taiwanés se percató de que los contactos oficiales con esos países le ayudarían a incrementar su presencia internacional. Lian Zhan les ofreció asistencia

¹⁷ *Hong Kong Standard*, 13 de enero de 1998, p. 1.

¹⁸ *South China Morning Post*, 22 de mayo de 1997, p. 9.

económica y profundizar las relaciones sustantivas. Los Estados bálticos ofrecieron a Taiwan la oportunidad de buscar reconocimiento una vez que ellos estuvieran independizados de la Unión Soviética. Latvia se mostró muy interesada en la relación con la isla. En agosto de 1991, Riga solicitó a Taibei una ayuda económica por 10 millones de dólares; el gobierno taiwanés respondió que le daría 60 millones con la condición de que establecieran relaciones diplomáticas; los dos esperaban que Latvia entrara a la ONU. El ministro de Relaciones de ese país báltico, en su visita a Taibei, declaró que reconocerían a China en lugar de Taiwan para lograr entrar a la ONU. Sin embargo, los contactos entre Riga y Taibei continuaron. Latvia aceptó que el gobierno taiwanés estableciera una oficina que llamó Misión de la República de China e invitó a Li Denghui a visitar el país. En enero de 1992, el ministro de Relaciones Exteriores de Taiwan visitó Riga y firmó un acuerdo para establecer consulados, y aunque el consulado general de Taiwan gozaba de estatus oficial no significaba que tuviera estatus diplomático. Por falta de fondos, Latvia no estableció un consulado en Taibei.¹⁹ Los deseos de Taiwan de ganar aliados diplomáticos en los Estados de la ex Unión Soviética fueron fallidos. En la región báltica, el peso de China como miembro del Consejo de Seguridad de la ONU, con derecho a veto, se hizo sentir y esos Estados decidieron reconocer a China y prometieron no desarrollar relaciones oficiales con Taiwan.

En marzo de 1990, Taiwan decidió permitir el comercio directo con Moscú. A partir de ese momento las relaciones económicas se incrementaron, y Taiwan envió delegaciones a las exhibiciones en ese país; para junio de 1990 permitió los vínculos marítimos directos, pero sólo hasta el colapso del país soviético fue cuando Moscú permitió la entrada de los barcos de la República de China como

¹⁹ Czeslow Tubilewicz, *Taiwan and the Soviet Bloc, 1949-1991*, Baltimore, University of Maryland (Maryland Series in Contemporary Asian Studies, núm. 4), 2005, p. 72.

barcos chinos. En junio de 1992, Rusia y Taiwan firmaron un acuerdo para establecer oficinas de representación en ambos países. La oficina de Taipei en Moscú se abrió en julio de 1993 y, durante 1994, se intercambiaron visitas de carácter extraoficial; en marzo el ex presidente soviético, Mijail Gorbachov, visitó Taiwan. No fue sino hasta 1997 cuando se establecieron viajes aéreos directos, con dos viajes redondos a la semana.²⁰ Las relaciones comerciales entre Taipei y Moscú crecieron hasta 981.6 millones de dólares para 1998.²¹

La relación informal con Estados Unidos: avance y retroceso

El gobierno de Taiwan no esperaba grandes cambios en las relaciones con Estados Unidos bajo la presidencia de Bill Clinton. En diciembre de 1992, el ministro de Relaciones Exteriores, Frederick Qian Fu, dijo que las relaciones bilaterales continuarían siendo sensibles para los dos, con la meta del beneficio mutuo. La administración de Clinton se percataba de la importancia que adquiriría Taiwan debido a su proceso democrático y desarrollo económico y, en ese sentido, de la necesidad de modificar su política hacia la isla para darle más apoyo. Sabía que este cambio le traería problemas con China; por ello, Clinton dejó en claro que no mejoraría la relación con Taiwan a costa de su relación con China. En noviembre de 1993, Clinton no permitió que Li Denghui asistiera a la reunión de jefes de Estado del Foro de Cooperación Asia-Pacífico y, en mayo de 1994, el Gobierno de Estados Unidos rehusó el permiso a Li Denghui para pasar la noche en Los Ángeles, en ruta a América Latina; a cambio, se le permitió parar en Honolulu para cargar combustible.

²⁰ *South China Morning Post*, 5 de septiembre de 1997.

²¹ *Free China Journal*, 16 de julio de 1999.

El Senado de Estados Unidos tenía otros planes para Taiwan. El 15 de julio de 1993, el Comité de Relaciones Exteriores del Senado adoptó por 20 votos una enmienda al Acta de Relaciones de Taiwan de 1979 introducida por el senador Frank H. Murkowski, de Alaska, que ampliaba los márgenes para la venta de armas a Taiwan. El Senado estuvo de acuerdo con ella, pero la Cámara de Representantes redactó su propia versión. El 14 de abril de 1994 las dos cámaras se reunieron para discutir las diferencias y adoptaron una resolución no vinculante, en sustitución de la enmienda Murkowski. Decía que Estados Unidos debía tomar en cuenta la capacidad e intenciones de China para resolver el asunto de Taiwan y, sobre esa base, ajustar la venta de armas a Taiwan. El Conference Bill H. R. 2333 fue aprobado por la cámara a fines de 1994 y firmado por el presidente Clinton el 30 de abril de 1994.²²

En julio de 1994, la administración de Clinton concluyó una revisión de la política de Estados Unidos hacia Taiwan, que incluía el otorgar permiso a los funcionarios del gabinete para visitar Taiwan y a sus contrapartes para visitar Estados Unidos. Los funcionarios de Taiwan tendrían permiso de entrevistarse con sus contrapartes en edificios gubernamentales. Además, el gobierno de Taiwan podría nombrar a su oficina de representación en Estados Unidos, Taipei Representative Office, en lugar de Coordination Council for North American Affairs.

El 8 de septiembre de 1994, el director del Instituto Americano en Taipei (oficina de representación de Estados Unidos en la isla), Lynn Pascoe, visitó el Ministerio de Relaciones Exteriores de Taiwan por primera vez en 15 años. El ministro Frederick Qian le comunicó que el gobierno de Taiwan no estaba satisfecho con las enmiendas al Acta de Relaciones y que lamentaba que se siguiera

²² Martin L. Lasater, *The Changing of the Guard, President Clinton and the Security of Taiwan*, Boulder, Westview Press, 1995, p. 142.

cerrando la puerta a los altos funcionarios, como el presidente y el vicepresidente. Después, Clinton, presionado por el Congreso, aceptó otorgar una visa a Li Denghui para visitar, en 1995, Cornell University, con la consecuente reacción de China.

La política de Clinton hacia China se modificó una vez analizados los puntos de coincidencia y los intereses estadounidenses en ese territorio; por ello, para evitar la irritación del gobierno de Beijing que cada vez reaccionaba con mayor fuerza y evitar, además, ser presa de las intenciones del gobierno de Taiwan que aprovechaba cualquier oportunidad para mostrar su posición en el ámbito internacional desvinculada de China, el gobierno de Clinton decidió darle un bajo perfil al tránsito de funcionarios taiwaneses por territorio de Estados Unidos. En enero de 1997, cuando Lian Zhan pasó una noche en Los Ángeles en camino a Nicaragua y, en septiembre de 1997, cuando Li Denghui pasó por Hawai en ruta a países de América Central se cuidó de no darle la posibilidad de hacer pública su posición respecto de China.

En 1998, durante su visita a China, Bill Clinton puso en claro su postura en Shanghai; declaró: “No apoyamos la independencia de Taiwan, o dos Chinas, o una China y un Taiwan; y no creemos que Taiwan deba ser miembro de alguna organización para la cual el ser un Estado sea requisito.” Esta fórmula se dio a conocer en China como “Los tres noes”.

Las afirmaciones de Clinton causaron consternación en el Congreso estadounidense. El 10 de julio de 1998, el Senado aprobó una resolución para reafirmar el compromiso de Estados Unidos de apoyar a Taiwan, como lo establecía el Acta de Relaciones con Taiwan de 1979, por unanimidad, con 92 votos. Diez días después, la Cámara de representantes aprobó una resolución similar con 390 votos contra uno.

Clinton, por su parte, reafirmó que la política hacia Taiwan permanecía sin cambios. Para fines de octubre de 1998, Estados Unidos

ya había entregado 103 de los 150 aviones de combate F-16 que George Bush había aprobado en 1992.

El gobierno de Estados Unidos no vio con buenos ojos la afirmación de Li Denghui sobre “las relaciones especiales, Estado-Estado” respecto a China de 1999, pues ponía en peligro la estabilidad en el Estrecho de Taiwan; por ello, canceló la visita de una delegación de la Defensa a Taiwan y advirtió a Taipei sobre su posición hacia Beijing.²³

A pesar de las objeciones de Beijing a los intentos de Li Denghui de elevar el perfil de Taiwan en el escenario internacional y de la posición de Estados Unidos como garante del statu quo en el Estrecho de Taiwan, la diplomacia informal de Li produjo buenos resultados: amplió y profundizó la presencia de Taiwan en países con los que anteriormente existía poca relación; hecho que reflejan las cifras: 98 oficinas representativas en 63 países y 53 oficinas representativas de 47 países en Taipei que no tenían relaciones diplomáticas con Taiwan. Además de lograr una mayor especificación de su nombre en sus respectivas representaciones en el exterior.

Taiwan y las organizaciones internacionales

Li Denghui, en consonancia con su línea de lograr una mayor presencia internacional, intentó participar en organismos internacionales sin que importara con qué nombre lo hacía Taiwan. Persiguió todas las oportunidades para participar en actividades dentro de esos organismos. En el Banco de Desarrollo Asiático intervino en la reunión anual de 1988, celebrada en Manila; en 1989, aunque la reunión del Banco de Desarrollo Asiático se realizó en Beijing, el gobierno de Taiwan envió

²³ *South China Morning Post*, 22 de julio de 1999.

una delegación de 12 personas, encabezada por Shirley Kuo, ministra de Finanzas.

Desde enero de 1990, Taiwan solicitó ingresar al General Agreement on Tariffs and Trade (GATT), que a partir de enero de 1995 se convirtió en el World Trade Organization, con el nombre de Territorio Aduanero de Taiwan, Penghu, Jinmen y Mazu. En 1991 se unió a Asia Pacific Economic Cooperation con el nombre de Taipei, China.

Desde 1993 intentaba lograr su membresía en la ONU, con el argumento de que la República de China había sido un Estado soberano desde 1912, año de su fundación, y permanecía como tal, con una población permanente, un territorio definido y un gobierno con la capacidad de relacionarse con otros gobiernos. Como el gobierno comunista de China nunca había tenido control sobre los territorios de Taiwan, no podía reclamar la representación de los habitantes de las islas ante las Naciones Unidas.

El 6 de agosto de 1993, siete países de Centroamérica propusieron, mediante sus representantes en la ONU, que se revisara el caso de Taiwan, basándose en el principio de la universalidad y el modelo establecido de representación paralela en la ONU para los países divididos. Si bien no tuvieron éxito y su propuesta no se incluyó en la agenda de la sesión número 48 de la Asamblea General de la ONU, fue sin embargo un hecho importante que por primera vez, desde 1971, un grupo de países hiciera la propuesta; en 1994 se repitió el intento y se obtuvo el mismo resultado. En junio de 1995, el viceministro de Relaciones Exteriores de Taiwan, Feng Jinyan, anunció que su gobierno estaba dispuesto a donar 1 000 millones de dólares para formar un fondo de ayuda para países en desarrollo si lograba su entrada a la ONU. Catorce países presentaron la propuesta de revisión del caso de Taiwan pero fue denegado; lo mismo sucedió en 1996. En su quinto intento, en 1997, la carta de los nueve aliados desafió por primera vez la resolución 2758 de 1971; pedía su rescisión para restaurar el derecho de los 21.5 millones de habitantes de

Cuadro 8.3
Países que apoyaron la petición de Taiwan de ingreso a la ONU,
1993-1999

<i>Año</i>	<i>Países</i>
1993	El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Costa Rica, Honduras, Belice y Panamá.
1994	Burkina Faso, República Centroafricana, Dominica, República Dominicana, Granada, Nicaragua, Níger, Saint Kitts and Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Islas Salomón, Suazilandia.
1995	Suazilandia, Nicaragua, Costa Rica, Granada, Níger, Panamá, Dominica, Islas Salomón, Guatemala, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Burkina Faso, Guinea Bissau, República Centroafricana.
1996	Bahamas, Belice, Burkina Faso, República Centroafricana, Costa Rica, Dominica, República Dominicana, El Salvador, Gambia, Granada, Guatemala, Guinea Bissau.
1997	Burkina Faso, Dominica, Gambia, Granada, Guinea Bissau, Nicaragua, Senegal, Islas Salomón, Suazilandia.
1998	Burkina Faso, Senegal, Liberia, São Tomé y Príncipe, Gambia, Suazilandia, Granada, El Salvador, Nicaragua, San Vicente y las Granadinas, Islas Salomón.
1999	Gambia, Suazilandia, Liberia, Burkina Faso, Senegal, San Vicente y las Granadinas, Granada, Islas Marshall, Islas Salomón, El Salvador, Nicaragua, Honduras.

Fuente: Chiu Hungdah (ed.), *Chinese Yearbook of Internacional Law and Affairs*, Taipéi, Chinese Society of International Law, varios años.

la República de China de participar en todas las actividades dentro de la ONU. En la petición de 1998, la carta de los 12 países aliados destacaba el hecho de que China y Taiwan habían tenido cada uno su gobierno desde 1949. En el séptimo intento, en 1999, Estados Unidos por primera vez definió su posición ante el Comité de la ONU, en contra del ingreso de Taiwan.

Desde 1997, Taiwan buscaba ingresar a la Organización Mundial de Salud como observador, pero no tuvo éxito. Dado el peso político de China en las organizaciones multilaterales, las peticiones de ingreso de Taiwan, como un Estado independiente, no prosperaban; no obstante, Li Denghui no perdió la esperanza de restaurar el lugar internacional de la isla, aunque ya no fuera durante su gobierno.

Balance de las relaciones exteriores

No puede negarse que la labor de Li Denghui en lo referente a política exterior logró que Taiwan se hiciera visible para la comunidad internacional. Su diplomacia pragmática lo llevó a buscar aliados diplomáticos, por pequeños que fueran, con tal de mostrar que era capaz, no obstante las presiones de China, de establecer vínculos oficiales con varios países, y romper con ello su aislamiento. También tuvo éxito en ampliar las relaciones informales con un número de países importante mediante el desarrollo económico como punta de lanza e incrementando sus intercambios económicos y comerciales. Las organizaciones multilaterales que ponen como requisito tener la calidad de Estado para aceptar nuevos miembros, rechazaron las peticiones del gobierno de Li Denghui. No obstante, desde 1993, Li, conforme las propuestas del Partido Democrático Progresista, presentó una petición para que el caso de Taiwan fuera discutido en la ONU aunque no tuvo éxito.

Economía bajo Li Denghui

En la década de 1990, Taiwan logró pasar de una economía orientada a la exportación a otra madura y abierta. El crecimiento económico se redujo en relación con la década pasada; en 1990 fue de 5%, y de 1991 a 1995 fue de 6.4%. El sector externo bajó su participación en el producto interno bruto, y aumentó la del sector turismo; se incrementó la producción de la industria pesada y químicos; pasó de 46.2% en 1980 a 71.5% en 1998, en tanto que la industria ligera cayó a 28.5% ese año.

Esta reestructuración se hizo necesaria debido a varios problemas: 1) falta de mano de obra en la construcción y en la industria de mano de obra intensiva; 2) el incremento en los salarios hizo que los productos taiwaneses perdieran competitividad en el mercado internacional; 3) apreciación de la moneda en relación con el dólar estadounidense; 4) demanda popular creciente por el cuidado del medio ambiente; 5) baja de la economía mundial, especialmente la de Japón y Estados Unidos; 6) inversión taiwanesa en China y el sudeste de Asia.

El 31 de enero de 1991, el gobierno aprobó el Plan Sexenal de Desarrollo Nacional que tenía como propósito aumentar la demanda interna, diversificar los mercados de exportación, reformas financieras y liberalización del mercado de divisas, inversión directa extranjera, transferencia de tecnología y protección de la propiedad intelectual. En el plan se preveía un crecimiento de 7% entre 1991 y 1996, crecimiento per cápita de 8000 dólares en 1990 a 14000 dólares en 1996; además, elevar el ingreso nacional, proveer de suficientes recursos al crecimiento industrial, balance del desarrollo regional, mejora en la calidad de vida, estimular la demanda interna, aumentar la inversión en la infraestructura y promover la calidad ambiental.

Una de las debilidades del plan fue su enorme costo, pues se necesitaba un considerable aumento en el gasto y deuda públicas; la deuda garantizada por bonos de Taiwan aumentó de 5.9 millares de

millones de dólares en el año fiscal de 1990 (3.5% del PIB) a 42.6 millares de millones de dólares en el año fiscal de 1994 (17.4% del PIB). Debido a esta carga financiera, parte del plan fue políticamente insostenible. En 1993, el gobierno congeló el gasto público y con ello debilitó el plan. El número de proyectos fue reducido de 772 a 632, el gasto bajó 26%, alrededor de 220 millares de millones de dólares y se retrasó la finalización de proyectos. No obstante, la inversión privada creció 12.8% en 1993. Formosa Plastics invirtió 8.7 millares de millones de dólares en la planta de Nafta.

En enero de 1997 se presentó el Plan para el Desarrollo Nacional en el siguiente Siglo (1997-2000) cuyo fin era la transformación de Taiwan a una sociedad industrializada moderna; incluía tres metas: fortalecimiento de la competitividad nacional, mejora en el nivel de vida y promoción del desarrollo sustentable. También empezó a desarrollarse el proyecto de convertir a la isla en centro regional de operaciones en Asia Pacífico.

La crisis financiera asiática que comenzó en Tailandia en julio de 1997 se extendió por el este de Asia. La mayoría de los países de la región devaluaron sus monedas, cayeron los precios de las bolsas de valores y se elevaron los intereses. Casi la mitad de las exportaciones de Taiwan iban a Asia por lo que la crisis afectó a la isla, especialmente en la segunda mitad de 1998. El crecimiento cayó de 6.7% en 1997 a 4.83% en 1998, el más bajo desde 1982.²⁴ Pero la isla tenía una economía más sana: la deuda externa era baja y contaba con enormes reservas de divisas que llegaron a 83 500 millones de dólares a fines de junio de 1997. Además, desde el 17 de octubre de 1997, el Banco Central permitió que la tasa de cambio se determinara por el mercado. En 1998, el Consejo para la Planificación y el Desa-

²⁴ Ji Chou, "Taiwan's Macroeconomic Performance Since 1980", en Mai Chao-cheng y Shih Chien-sheng (eds.), *Taiwan's Economic Success since 1980*, Cheltenham-Londres, Edward Elgar Publishing Limited, 2001. p. 55.

rollo Económico propuso un paquete de medidas para incrementar la demanda interna cuyo fin era mantener el crecimiento económico. Se fomentaría la inversión pública y privada y al mismo tiempo se desalentaría el consumo. Con todas estas medidas, Taiwan logró salir de la crisis de una manera más rápida que el resto de la región.

Cuadro 8.4
Crecimiento anual del PIB antes y después de la crisis de 1997

<i>Lugar</i>	<i>1996</i>	<i>1997</i>	<i>1998</i>
Taiwan	5.7	6.8	4.8
Tailandia	6.7	-0.4	-7.7
Indonesia	7.8	4.6	-13.7
Malasia	8.2	7.7	-6.3
Filipinas	5.7	5.1	-0.5
Singapur	7.0	7.8	1.5
Corea del Sur	7.1	5.5	-6.1
Hong kong	4.9	5.3	-5.1
China	9.7	8.8	7.8
Japón	4.1	0.8	-2.6

Fuente: *World Economic Outlook*, febrero de 1999.

*Negociaciones para entrar
a la Organización Mundial de Comercio*

Taiwan presentó su solicitud para entrar al GATT en 1990 como Territorio Aduanero de Taiwan, Penghu, Jinmen y Mazu, bajo las provisiones del artículo 33 del GATT que establece que un gobierno que actúa en representación de un territorio con aduanas separadas y que posee autonomía total en la conducción de las relaciones comerciales exte-

riores podía solicitar su admisión. Desde un principio China advirtió que se opondría a la entrada de Taiwan al GATT primero que ella, pues eso implicaría el reconocimiento de la existencia de dos Chinas.

El presidente de Estados Unidos, George Bush, apoyó a Taiwan y declaró que haría lo posible para que entrara al GATT. Las negociaciones entre las partes interesadas se llevaron a cabo en 1992. China exigió que se añadiera “Chinese Taipei” a la designación como “Territorio Aduanero de Taiwan, Penghu, Jinmen y Mazu”; Taiwan aceptó. Los miembros del GATT acordaron que las solicitudes de China y Taiwan para entrar al organismo serían consideradas y que su admisión sería simultánea.

En 1995 se dieron grandes pasos para liberalizar la economía y cumplir con los requerimientos para entrar a la Organización Mundial de Comercio (antes GATT). El gobierno de Taiwan aprobó medidas para que los inversionistas extranjeros pudieran invertir en las industrias antes prohibidas, como la electricidad, refinación de petróleo y ferrocarriles, con algunas restricciones. Las áreas que se abrieron sin restricciones fueron: construcción, agencias de viajes, bienes raíces, manufacturas de productos militares. Se otorgó permiso de establecer más sucursales en el territorio de la isla a los bancos extranjeros. En el mercado de valores, se elevó de 12% a 15% la participación de capitales de origen extranjero. Los legisladores aprobaron una nueva ley de aduanas, en junio de 1995, para bajar las tarifas, 2.8% en promedio, de 750 productos, que quedaron en 8.6 por ciento.

En 1999, Taiwan realizó un enorme esfuerzo para abrir su mercado interno, al bajar tarifas a los electrodomésticos y artículos de telecomunicaciones. Además, el 4 de junio, el Yuan legislativo aprobó una ley que terminaba con 46 años del sistema de impuestos monopólicos sobre cigarros y bebidas alcohólicas. Bajo la nueva ley, el sector privado podría producir, importar y vender tabaco y productos derivados del alcohol. Los productores del sector privado

podrían organizarse como *limited companies*. En ese mismo año, Taiwan completó las consultas bilaterales con los 26 miembros de la Organización Mundial de Comercio que lo solicitaron.

En términos generales, la economía de Taiwan con Li Denghui pasó por un proceso de reestructuración que la hizo más fuerte ante los embates de las crisis financieras internacionales. En 1999, Taiwan ocupó el cuarto lugar en competitividad de acuerdo con el Foro Económico Mundial y el undécimo como economía más libre según la Heritage Foundation.

9. TRIUNFO DE LA OPOSICIÓN: LA ADMINISTRACIÓN DE CHEN SHUIBIAN

La transición hacia un régimen dirigido por un partido como el Democrático Progresista creó grandes expectativas; en principio, las elecciones de marzo de 2000 desbancaron al gobierno del Guomindang acusado de corrupción, plutocracia y autoritarismo. Desafortunadamente, el gobierno de Chen Shuibian no trajo consigo los cambios que se esperaban. El PDP exhibió su inexperiencia e incompetencia al enfrentar los problemas; no trabajó por ganarse a los grupos sociales que no estaban de acuerdo con sus postulados; una buena parte de la población votante, pues Chen obtuvo menos de 40% de los votos. Además, controlaba menos de un tercio de los escaños de la legislatura antes de las elecciones de 2001. Chen no supo consensar con las fuerzas políticas opositoras; por el contrario, se opuso a proyectos del Guomindang que ya estaban avanzados, como la construcción de la cuarta planta nuclear.

El Partido Democrático Progresista estaba dividido sobre temas como la independencia y los valores de la democracia, entre otros. Esta situación afectó al gobierno de Chen pues el faccionalismo dentro de su partido impidió formular políticas coherentes y la coordinación de la burocracia. Un ejemplo fue el cambio de primer ministro, puesto que en menos de dos años fue ocupado por tres personas.

Inicio del gobierno de Chen Shuibian

El presidente electo, Chen Shuibian, ofreció un rostro amable, conciliador y moderado en su discurso de victoria, en marzo de 2000. Señaló que buscaría formar un grupo no partidario con representantes de cada partido político para subsanar “las heridas” producidas durante la elección; además, prometía un gobierno alejado de la política oscura, basada en la compra de favores, un gobierno limpio, un gobierno para todos los ciudadanos, y la paz en el Estrecho de Taiwan. Una de las metas primordiales sería mejorar la situación económica del pueblo de la isla;¹ escogió a Tang Fei, ex ministro de Defensa y miembro del Guomintang, para ocupar el puesto de primer ministro. Esta decisión causó sorpresa hasta en la dirigencia misma del Guomintang, que no fue consultada por Chen.² En abril, el Guomintang autorizó que Tang aceptara el puesto, pero eso no significaba que estuviera de acuerdo con esa colaboración. Los legisladores del Guomintang atacaron a Tang Fei; y los líderes del PDP criticaron también la designación.

Chen Shuibian se mantuvo equilibrado en su discurso inaugural del 20 de mayo. En principio señaló que “los intereses del pueblo están absolutamente por encima de los de cualquier partido político o individuo”. Chen deseaba establecer un gobierno para el pueblo, sin tintes partidistas. Alabó la labor del presidente saliente, Li Denghui, como promotor de la reforma democrática, y criticó “las actitudes autoritarias de los días del poder centralizado y controlado por el dinero”. Ofreció establecer un gobierno que “brinde apoyo y

¹ “Chen Shuibian’s victory speech after the 10th Republic of China Presidential and Vice-presidential Election” [dpp.org.tw/English/abian/home/htm].

² Wu Jaushieh Joseph, “Political Earthquake and Aftershocks: The DPP after the 2000 Presidential Election”, *Journal of Contemporary China*, vol. 11, núm. 33, noviembre de 2002, p. 628.

provea servicios [...] eleve la eficacia administrativa, mejore el ambiente interno para las inversiones; que esté constituido por personas honestas y rectas”, que eliminara “el oro negro y la participación del crimen organizado en la política y erradicara la compra de votos”.³

El gabinete de Chen Shuibian tenía pocos miembros del PDP, ocho en total; la mayoría eran miembros del Guomindang o independientes. Las mujeres ocuparon un lugar importante en el gabinete; había nueve mujeres en la lista, entre ellas, Zhang Boya, ministro del Interior y gobernadora de la Provincia de Taiwan; la ministro de Transportes y Comunicación, Ye Chulan; la presidente del Consejo para Asuntos de China Continental, Cai Yiwen.⁴ El Guomindang rechazó el ofrecimiento de Chen de cooperar en los nombramientos del gabinete. Los líderes del partido revocaron los privilegios de Tang Fei y de otros miembros del Guomindang que aceptaron colaborar con el gobierno.

A pesar de las declaraciones de Chen sobre la necesidad de colaboración entre los partidos políticos, los conflictos con los partidos de oposición se presentaban diariamente, sobre todo porque el Guomindang y el Partido Primero el Pueblo (PPP) controlaban más de la mitad de los escaños en el Yuan legislativo y utilizaban ese poder para bloquear las iniciativas enviadas por el gobierno de Chen. En julio de 2000, el gobierno de Chen se encontraba a la defensiva. Las cosas se complicaron cuando se produjo la tragedia de Pachang Creek, en el condado de Jiayi, cuando murieron cuatro trabajadores de la construcción dada la ineffectividad y falta de coordinación de los grupos de rescate. Lo peor fue que las imágenes televisivas de la tragedia no sólo conmocionaron al público taiwanés

³ “Taiwan se levanta: recibiendo el amanecer de una nueva era”, Discurso del Décimo Presidente de la República de China, Chen Shuibian, en la ceremonia de toma de posesión, 20 de mayo de 2000, *Noticias de la República de China*, vol. xxx, núm. 14, 26 de mayo de 2000, pp. 2-3.

⁴ *Taipei Journal*, 26 de mayo de 2000.

sino que además recorrieron el mundo.⁵ El Guomintang y el Partido Primero el Pueblo acusaron a Chen de negligencia por no organizar un rescate efectivo. El primer ministro, Tang Fei, presentó su renuncia pero no fue aceptada por Chen; en cambio, sí aceptó la del vicepresidente, Yu Shikun, cuyo puesto fue ocupado por Chang Chunxiong perteneciente al PDP.⁶ Cuando Chen aceptó que sus funcionarios asumieran la responsabilidad por el desastre favoreció el argumento del Guomintang de que el gobierno era incompetente.

Chen Shuibian trató de llegar a acuerdos con los líderes del Guomintang y PPP y ofreció organizar una reunión en la Oficina Presidencial para discutir los asuntos nacionales. Frank Xie, presidente del PDP y alcalde de Gaoxiong, se reunió con Lian Zhan, presidente del Guomintang y con James Song, del PPP. Song explicó que sólo la interacción entre los partidos podría resolver el *impasse* político. La situación no mejoró; por el contrario, Chen Shuibian alimentó la discordia al anunciar, en octubre de 2000, que su gobierno pararía los trabajos de construcción de la planta nuclear número cuatro. Los legisladores y miembros en general del Guomintang protestaron pues era un proyecto que ese partido consideraba de suma importancia. Esa planta nuclear tenía un costo de 5.6 millares de millones de dólares, de los cuales ya se habían gastado alrededor de 2.8 millares de millones. Las circunstancias políticas que rodearon la decisión de cancelar la planta nuclear intensificaron la controversia. Tang Fei ofreció su renuncia como primer ministro pues no estaba de acuerdo con esta medida; el 3 de octubre presentó su renuncia por problemas de salud.⁷ Al siguiente día, Chen Shuibian nombró a Zhang Chunxiong nuevo primer ministro; su primera tarea fue formar un nuevo gabinete. Insis-

⁵ *Taipei Times*, 28 de julio de 2000.

⁶ *Taipei Times*, 28 de julio de 2000.

⁷ *Taipei Times*, 4 de octubre de 2000; *South China Morning Post*, 4 de octubre de 2000; *Asiaweek*, 13 de octubre de 2000; *Taipei Journal*, vol. xvii, núm. 39, 6 de octubre de 2000.

tió en colocar a personas con experiencia económica y financiera, como Lai Inrao, nuevo viceprimer ministro.⁸

Viendo lo complicado de la situación, Chen buscó nuevamente a los líderes de los principales partidos; se entrevistó con James Song, y después con Lian Zhan, el 27 de octubre. El momento era poco propicio porque, poco antes, el primer ministro, Zhang, había anunciado la decisión del gobierno de parar los trabajos de construcción de la planta nuclear número cuatro. A pesar de las disculpas ofrecidas por Chen en un discurso televisado, el líder del Guomintang y su partido estaban molestos por lo ocurrido, pues el hecho parecía una burla.⁹

Los legisladores del Guomintang, PPP y Nuevo Partido expusieron sus argumentos contra la cancelación de la construcción de la planta nuclear; consideraban que los administradores del gobierno no tenían derecho a discontinuar la construcción pues el presupuesto estaba aprobado hacía varios años por los legisladores; Zhang respondió que el ejecutivo simplemente no deseaba gastar los fondos que se habían asignado; los legisladores contestaron que el ejecutivo no podía pasar sobre una decisión de los legisladores acerca de la distribución del presupuesto. Los legisladores de oposición declararon a Zhang persona non grata en la legislatura; además, iniciaron una petición para destituir de su puesto a Chen Shuibian. La crisis política crecía, pero la opinión pública mostró, en un sondeo, que no estaba de acuerdo con la moción de destitución del presidente. Tras el rechazo popular, el Guomintang retiró la moción.

El gobierno envió al Consejo Supremo de Justicia el asunto para que analizara si la decisión de parar la construcción de la planta nuclear era inconstitucional. El Consejo concluyó, en enero de 2001, que Zhang debió buscar el apoyo de la legislatura antes de parar la construcción de la planta nuclear; también señaló que la legislatura le cerró

⁸ *Far Eastern Economic Review*, 19 de octubre de 2000.

⁹ *Taipei Times*, 6 de noviembre de 2000; *Taipei Journal*, vol. xvii, núm. 43, 3 de noviembre de 2000, p. 1.

la puerta a Zhang y no escuchó su reporte después de anunciar la decisión, cuando todavía no era oficial y Zhang pidió hablar con los legisladores. Los jueces fueron ambiguos y no especificaron si el gobierno había violado la Constitución; no obstante, el Consejo pedía se completaran los procedimientos y, por lo tanto, la legislatura debía de escuchar el reporte de Zhang.¹⁰

Zhang presentó su reporte ante el Yuan legislativo; defendió la posición del gobierno ante las críticas de los legisladores pero dejó clara la disposición del gobierno para dialogar. La crisis política estaba en ascenso y Chen realizaba consultas con su partido, el PDP, sobre la posibilidad de continuar la construcción de la planta nuclear. Presentó una propuesta el 6 de febrero de 2001 para reanudar los trabajos en la planta, con la condición de que los siguientes presupuestos se decidieran por los legisladores que serían elegidos en diciembre. Los legisladores del PDP cuestionaron la propuesta, sobre todo los más radicales.¹¹ Después de llevar a cabo negociaciones con los representantes de la oposición en la legislatura, el 13 de febrero Zhang firmó una resolución en la cual aceptaba la reanudación de los trabajos de construcción en la planta nuclear.¹² Sin embargo, especificaba que en el futuro no se construirían más plantas nucleares. Al día siguiente se liberaron los fondos para la planta nuclear. El resultado pareció una derrota de Chen Shuibian.

Asamblea Nacional

En la Asamblea Nacional los partidos políticos mayoritarios firmaron una declaración conjunta para solicitar se convocara a una sesión extraordinaria cuyo propósito sería realizar enmiendas constitucio-

¹⁰ *Taipei Journal*, vol. xviii, núm. 3, 19 de enero de 2001.

¹¹ *Taipei Journal*, vol. xviii, núm. 5, 9 de febrero de 2001.

¹² *Taipei Times*, 14 de febrero de 2001.

nales para disminuir sus funciones o, en su caso, abolir la Asamblea. En marzo de 2000, el Consejo Supremo de Justicia decidió que era anticonstitucional lo dispuesto en septiembre de 1999 por los representantes de la Asamblea respecto a la extensión de su mandato hasta el año 2002, sin llevar a cabo elecciones; después de ese periodo, las elecciones para la Asamblea serían suspendidas y los asientos distribuidos en forma proporcional conforme a los votos obtenidos por cada partido político en las elecciones del Yuan legislativo. Con la decisión del Consejo Supremo de Justicia debería llevarse a cabo una elección para la Asamblea Nacional. El Consejo argumentó que la extensión del término de los representantes y el sistema de representación proporcional eran contrarios a los principios básicos de la democracia constitucional.¹³

Los diputados de la Asamblea Nacional se reunieron el 24 de abril de 2000 para discutir el destino de ese organismo. El Guomindang, el PDP y el Nuevo Partido estuvieron de acuerdo en las resoluciones, adoptadas por 285 votos a favor, cero en contra y dos abstenciones. El paquete de reformas transfería muchas de las funciones de la Asamblea al Yuan legislativo a partir del 20 de mayo, cuando expiraba el término de los diputados de la Asamblea Nacional, dado que se redujo el tiempo de su mandato y ya no se quedarían hasta junio de 2002. El Yuan legislativo vería incrementado el número de sus representantes en 25, quedando el total en 250. La Asamblea Nacional continuaría ejerciendo el poder de destituir al presidente o al vicepresidente, de realizar enmiendas constitucionales o propuestas para redefinir las fronteras nacionales, pero no podría iniciar esos cambios por su cuenta; el Yuan legislativo tendría el derecho de proponer esas medidas en el futuro. La Asamblea Nacional también dejó de ser un cuerpo permanente pues sólo se reuniría cuando el Yuan legislativo

¹³ *Taipei Journal*, vol. xvii, núm. 12, 31 de marzo de 2000.

presentara una iniciativa para destituir al presidente, o para llevar a cabo reformas constitucionales o la redefinición de las fronteras nacionales. La Asamblea se reuniría por un periodo menor a un mes en cada ocasión y se dispersaría una vez cumplido su propósito. En cada ocasión serían nombrados 300 delegados por los partidos políticos o sobre la base del principio de representación proporcional. Era indispensable que las tres cuartas partes de los integrantes de la Asamblea aprobaran cualquier resolución. El presidente, en el futuro, dirigiría su reporte anual sobre el estado de la nación al Yuan legislativo y no a la Asamblea Nacional.¹⁴ El Yuan legislativo sería el encargado de aprobar al personal nombrado por el presidente para los cargos en el Yuan judicial, de control y de exámenes; también elegiría un nuevo vicepresidente si el cargo quedara vacante. Gracias a los acuerdos entre los partidos, lograron llevarse a cabo las reformas que harían más fluida la acción del gobierno.

Reorganización de los partidos políticos

El Guomintang atravesaba una crisis poco antes de las elecciones presidenciales de marzo de 2000, debido a los problemas de descomposición partidaria, las divisiones internas y los casos de corrupción. No pocos de sus miembros consideraban a James Song una opción de liderazgo y, por ello, desertaron de su partido para apoyarlo como candidato independiente a la presidencia. Después de la derrota en las elecciones presidenciales de marzo de 2000, los problemas del Guomintang se agudizaron; el presidente, Li Denghui, anunció que el liderazgo del partido asumiría la responsabilidad de la derrota y renunciaría en septiembre. Mientras tanto, trabajarían en la reforma del partido. Los legisladores del partido acusaron a Li

¹⁴ *Taipei Times*, 25 de abril de 2000.

de haber forzado a figuras populares a abandonar el Guomintang, lo que había ocasionado la división del voto. Al final Li Denghui renunció a su puesto y Lian Zhan quedó como presidente interino. El puesto de Lian como secretario general fue ocupado por Lin Fongcheng, todavía ministro de Transporte.¹⁵ Al mismo tiempo, se nombró un comité integrado por 54 miembros para que elaborara un plan de reforma del partido; entre ellos se encontraban legisladores, ejecutivos y empresarios, todos presididos por Lian Zhan.

El Guomintang, además, hizo una purga de los miembros que violaron la disciplina del partido al apoyar a candidatos ajenos; 192 miembros fueron expulsados; de ellos, 149 eran seguidores de James Song. En mayo de 2000 finalmente se revisó y se aprobó la propuesta de reforma del Guomintang. Entre los cambios importantes se encontraba la forma de elegir al presidente que se hacía mediante los delegados del partido; con la reforma, la elección la haría la base. También se aceptó que la selección de los candidatos a legisladores la haría el Comité Central y no el Comité Permanente Central. La reforma preveía la simplificación y reducción de la organización; los grupos de trabajo se reducirían a cuatro departamentos, encargados de política, elección, campañas y asuntos administrativos. También quedó establecido que 40% de los puestos de dirección serían para las minorías, 25% para mujeres. El 18 de junio de 2000 se llevó a cabo el Congreso Extraordinario Nacional del partido y en esa ocasión se nombró a una mujer, Li Chengzhi, ex directora del Consejo para Asuntos Culturales, vicepresidente. La primera vez en la historia del partido que se nominaba a una mujer en una posición tan alta.¹⁶ Lian Zhan fue confirmado como presidente del partido por los delegados. En el futuro, el presidente sería elegido por toda la base del partido. Los 31 miembros del Comité Permanente Central serían elegidos también por métodos

¹⁵ *Taipei Times*, 28 de marzo de 2000.

¹⁶ *Taipei Times*, 19 de junio de 2000.

más democráticos. Además, se estipuló que a quien se le encontrara culpable de un delito no podría asumir ningún cargo.¹⁷ Para completar la transformación del partido, en agosto se estableció el Instituto de Investigación Política Nacional del Guomintang, un *think tank* que apuntaba al aprovechamiento de la experiencia del partido acumulada durante décadas pero también al aprovechamiento de los jóvenes.

El 24 de marzo de 2001, el Guomintang eligió al presidente del partido según las reformas aceptadas en el año anterior y ratificó a Lian Zhan; para mayo, se llevaron a cabo las primarias internas para elegir a los candidatos a las elecciones legislativas, de alcaldes de ciudades y comisionados de condado, de fin de año. En el XVI Congreso del Guomintang, celebrado los días 29 y 30 de julio de 2001, culminó la transformación interna del partido, y se eligió al liderazgo de acuerdo con las reglas establecidas en la reforma. Se esperaba que en este congreso se expulsara del partido a Li Denghui por apoyar abiertamente al presidente Chen Shuibian, pero no fue así. Li no asistió al congreso. No fue sino hasta el 21 de septiembre que el liderazgo del Guomintang revocó la membresía de Li.¹⁸

Partido Democrático Progresista

El PDP, como partido en el poder, fue cauteloso al tomar decisiones; Chen Shuibian, al declarar que era el presidente de todo el pueblo, trató de mantener cierta distancia del Partido. El 20 de mayo de 2000, cuando tomó posesión como presidente de la isla, renunció a su puesto en el Comité Permanente Central del PDP; luego, el 16 de julio, el partido llevó a cabo su IX Congreso. Ahí mantuvo su postura sobre la definición de Taiwan como país soberano e independiente.¹⁹

¹⁷ *South China Morning Post*, 19 de junio de 2000.

¹⁸ *Taipei Times*, 22 de septiembre de 2001.

¹⁹ *Taipei Times*, 17 de julio de 2000.

Frank Xie, alcalde de Gaoxiong, quedó como presidente del PDP. Internamente, no había consenso sobre las políticas seguidas por Chen Shuibian; los veteranos del partido, acostumbrados a la línea radical del pasado, eran los que más alzaban su voz; Shi Mingde, uno de ellos, decidió renunciar a su membresía al partido.²⁰

Al igual que el Guomindang, el PDP llevó a cabo en abril de 2001 las primarias para elegir a sus candidatos a las elecciones de fines de ese año. Esas elecciones eran muy importantes, pues de ellas dependía la posibilidad de tener mayoría en el Yuan legislativo y así poder desbloquear el proceso de aprobación de iniciativas controlado por la oposición.

Unión de Solidaridad de Taiwan

El 12 de agosto de 2001 fue fundado el partido Unión de Solidaridad de Taiwan, con Huang Zhuwen como su presidente, quien declaró que el nuevo partido trataría de ganar el mayor número de asientos en las elecciones legislativas de diciembre para ayudar al PDP a obtener la mayoría.²¹ El ex presidente, Li Denghui, apoyó desde un principio la formación del partido, caracterizado por su posición intransigente en lo relativo a la necesidad de insistir en las características propias de los taiwaneses, diferentes a las chinas. En la ceremonia inaugural, Li precisó que este partido tomaría en cuenta al “público silencioso”, harto de las pugnas entre partidos políticos, y se centraría en la resolución de los problemas nacionales.²² Aunque Li Denghui no era miembro del partido, usó todos sus recursos para lograr que la Unión de Solidaridad de Taiwan ocupara un lugar en el escenario político de la isla.

²⁰ *South China Morning Post*, 15 de noviembre de 2000.

²¹ *Taipei Journal*, vol. XVIII, núm. 23, 24 de agosto de 2001.

²² *Taipei Times*, 13 de agosto de 2001.

Elecciones de diciembre de 2001

Los partidos políticos iniciaron sus consultas para establecer estrategias que los condujeran al triunfo electoral en diciembre de 2001. Para el PDP era fundamental lograr la mayoría en el Yuan legislativo a fin de romper el círculo creado por la oposición que impedía se aceptaran sus iniciativas. En tanto que el Guomintang y el Partido Primero el Pueblo se ponían de acuerdo para nominar candidatos en forma conjunta para las elecciones de condados y alcaldes de ciudades.

Desde septiembre de 2001 empezaron los preparativos para las elecciones legislativas de diciembre. Los partidos de oposición se concentraron en hacer de la elección un referéndum de la actuación de Chen Shuibian. El PDP se dedicó a criticar el obstruccionismo del Guomintang y PPP en la legislatura, que había impedido al gobierno actuar con libertad. Chen Shuibian pidió a los votantes que le dieran su apoyo e hicieran del Yuan legislativo un órgano que colaborara con sus políticas. Chen dejó en claro su interés por formar una coalición que le diera la mayoría en ese Yuan; para ello, propuso una “alianza de estabilización nacional” y la negociación de un acuerdo de coalición formal con partidos de oposición dispuestos a unírsele. Ni el Guomintang ni el PPP aceptaron formar una alianza con Chen.

Las elecciones de diciembre de 2001 para el Yuan legislativo de diciembre de 2001 fueron las primeras, desde 1992, en las que no hubo cambio en el número de asientos ni se modificó algún distrito electoral. Fueron elegidos 168 escaños a través de un solo voto, no transferible, en 31 distritos electorales de múltiples miembros; ocho de aborígenes y ocho por chinos de ultramar y el resto por representación proporcional. El resultado de las elecciones mostró lo acertado de la estrategia de Li y Chen. El PDP obtuvo 87 de los 225 escaños con 33.38% del voto; el Guomintang sólo consiguió 68 (anteriormente tenía 125) con 28.56% del voto; el PPP, que por primera vez participaba en una elección parlamentaria, logró ganar 46 escaños con 18.57% del voto; la Unión de Solidaridad de Taiwan obtuvo 13 escaños con 7.76% del

Cuadro 9.1
Resultado de las elecciones legislativas de diciembre de 2001

<i>Partido</i>	<i>Candidatos</i>	<i>Votos</i>	<i>Voto (%)</i>	<i>Por representación proporcional</i>	<i>Chinos de ultramar</i>	<i>Total</i>	<i>(%)</i>
Partido Democrático Popular	83	3 447 740	33.38	15	3	87	38.67
Guomindang	97	2 949 371	28.56	13	2	68	30.22
Partido Primero el Pueblo	60	1 917 836	18.57	9	2	46	20.44
Nuevo Partido	32	269 620	2.61	0	0	1	0.44
Unión de Solidaridad de Taiwan	40	801 560	7.76	4	1	13	5.78
Otros	143	941 728	9.12	0	0	10	4.45
Total	455	10 327 855	100	41	8	225	100

Fuente: Comisión Central Electoral, República de China.

Cuadro 9.2
Resultado de las elecciones para alcaldes y magistrados de diciembre de 2001

<i>Partido</i>	<i>Votos</i>	<i>Votos (%)</i>	<i>Candidatos electos</i>	<i>Puestos (%)</i>
Partido Democrático Popular	3 799 709	45.27	9	39.13
Guomindang	2 950 217	35.15	9	39.13
Partido Primero el Pueblo	197 707	2.36	2	8.7
Nuevo Partido	14 148	0.17	1	4.34
Partido Verde	1 299	0.02	0	0
Sin partido	1 431 024	17.03	2	8.7
Total	8 394 104	100	23	100

Fuente: Comisión Central Electoral, República de China.

voto; el Nuevo Partido sólo logró un escaño, gracias a los votantes de Jinmen, y los independientes obtuvieron 10 escaños. Varios analistas consideraron que el Guomintang perdió apoyo por alejarse de la política de taiwanización de Li Denghui y por apoyar la política de “una sola China”; también contribuyó a su fracaso la percepción de la sociedad de que usaba su mayoría legislativa para boicotear iniciativas del gobierno, sin pensar en el interés común.²³

En las elecciones para alcaldes de 23 ciudades y distritos, tanto el Guomintang como el PDP obtuvieron nueve gobiernos locales. El PPP ganó la alcaldía de dos distritos; el Nuevo Partido conquistó la alcaldía de Jinmen; las alcaldías de Miaoli y Jiayi quedaron en manos de independientes. El PDP perdió seis alcaldías: las ciudades de Jilong, Xijiu, Taizhong y los distritos de Taiyuan y Taidong. El PPP ganó las alcaldías de Zhanghua Nantou y Jiayi que habían estado en poder del Guomintang o de independientes. El PDP logró mantener su posición en los distritos de Taipei y de Ilan, en el norte de la isla.²⁴

Después de las elecciones locales y legislativas, en febrero de 2002, el gabinete encabezado por Chang Chunxiong presentó su dimisión de acuerdo con los procedimientos constitucionales que exigen esto antes que los legisladores electos sean juramentados. El nuevo gabinete quedó encabezado por Yu Shikun, ex secretario de la presidencia. Era el tercer gabinete desde que Chen Shuibian ocupara la presidencia.

Chen Shuibian y el Partido Democrático Progresista

El 20 de abril de 2002, el PDP llevó a cabo en Taipei una sesión extraordinaria de su Congreso Nacional; ahí adoptó una propuesta que

²³ Lin Jih-wen, “Taiwan 2001. Elections and their Political Impact”, *China Perspectives*, núm. 39, enero-febrero, 2002, p. 54.

²⁴ *Taipei Times*, 2 de diciembre de 2001.

estipulaba que el presidente podía ser también presidente del partido cuando el partido estuviera en el poder; cuando no fuera así, el presidente del partido sería electo directamente por todos los miembros del partido. Votaron a favor de la propuesta 245 miembros de los 254 presentes. De esta forma, el PDP y la administración gubernamental estarían sincronizados para establecer políticas, y habría conexión entre el liderazgo del partido, los representantes en la legislatura y el gabinete. También se autorizó al Comité Ejecutivo designar a los candidatos a alcalde para Taibei y Gaoxiong en las elecciones de diciembre de 2002. Se adoptaron asimismo una serie de directrices donde se reconocía que el nombre oficial de la isla era República de China.²⁵

En el x Congreso Nacional del PDP, celebrado en julio, Chen Shuibian tomó posesión de su cargo como presidente del partido.²⁶ Con las reformas internas y con Chen Shuibian en la presidencia del PDP se esperaba que terminaran las disputas internas y los desacuerdos con las políticas del gobierno; por su parte, el gobierno seguiría una línea partidista y dejaría atrás el sueño de una presidencia alejada del partido que lo llevó al poder.

Elecciones en Taibei y Gaoxiong

El 1 de diciembre se realizaron las elecciones para alcaldes y consejeros de las ciudades de Taibei y Gaoxiong. En Taibei, los candidatos fuertes eran Ma Yingjiu, del Guomindang, que buscaba un segundo periodo y tenía gran aceptación porque durante su primer periodo terminó la construcción de una red de transporte masivo, retrasada por ineficiencia y corrupción, y facilitó programas de

²⁵ *Taipei Journal*, vol. XIX, núm. 16, 26 de abril de 2002, p. 1.

²⁶ *Taipei Journal*, vol. XIX, núm. 29, 26 de julio de 2002.

emergencia para víctimas de desastres naturales,²⁷ y el candidato del PDP, Li Yingyuan. En Gaoxiong, los candidatos eran Frank Xie, que ostentaba el puesto de alcalde de la ciudad por el PDP y Huang Runying por el Guomindang.

Ma Yingjiu obtuvo el triunfo en Taibei y Frank Xie en Gaoxiong. En las elecciones del Concejo de Taibei, el Guomindang permaneció como el partido con más curules al ganar 20 de los 52; el PDP ganó 17 curules; el PPP, que no había participado antes en una elección para concejo de ciudad, ganó ocho; la Unión de Solidaridad de Taiwan no obtuvo ninguno. De modo que el grupo llamado Panazul por los colores de sus emblemas, compuesto por el Guomindang, el PPP y el Nuevo Partido, salió victorioso. En tanto que el Panverde, también por el color de sus emblemas, PDP y Unión de Solidaridad, quedó rezagado.

En las elecciones del Concejo de la ciudad de Gaoxiong, el PDP obtuvo 14 curules y Unión Solidaridad, dos; Guomindang, 12, y PPP, siete. Los candidatos independientes ganaron las curules restantes.

Cuadro 9.3
Resultados de elecciones para el Consejo de Taibei

<i>Partido</i>	<i>Curules</i>	<i>Votos (%)</i>
Guomindang	20	38.5
Partido Democrático Popular	17	32.7
Partido Primero el Pueblo	8	15.4
Nuevo Partido	5	9.6
Independientes	2	3.8

Fuente: Comisión Central Electoral, República de China.

²⁷ Tsai Wen-hui, *Bringing People Back in: Collected Essays on Major Elections in Taiwan at the Turn of the 21st Century*, Baltimore, University of Maryland (Maryland Series in Contemporary Asian Studies, núm. 1), 2003, p. 114.

Cuadro 9.4
Resultados de elecciones para el Concejo de Gaoxiong

<i>Partido</i>	<i>Curules</i>	<i>Votos (%)</i>
Partido Democrático Popular	14	31.9
Guomindang	12	27.3
Partido Primero el Pueblo	7	15.9
Unión de Solidaridad de Taiwan	2	4.4
Independientes	9	20.5

Fuente: Comisión Central Electoral, República de China.

Referéndum

La posición de Chen Shuibian sobre las medidas políticas que a la vista de todos estaban dirigidas a la afirmación de la identidad taiwanesa, alejada cada vez más de la china, hacía imperativo conseguir que se realizara una reforma política de fondo. En 2003, el presidente Chen y su partido, el PDP, presionaron para que se aprobara la legislación para llevar a cabo referéndums nacionales. La Constitución ya autorizaba el derecho a realizar referéndums, pero en la isla no se había ejercido el derecho con carácter nacional. El propósito era apoyarse en la población para radicalizar la política que tendía hacia la desvinculación de la idea de que formaban parte de China. Una de las propuestas para referéndum era sobre el derecho que tenía Taiwan de participar en la Organización Mundial de la Salud, propuesta que cada año había sido rechazada por ese organismo, presionado por Beijing, con el argumento de que para su ingreso era necesaria la condición de Estado, que la isla no tenía.

Tanto China como Estados Unidos vieron con recelo la idea de realizar un referéndum que pusiera en riesgo el statu quo en el Estrecho de Taiwan. Los funcionarios de Estados Unidos expresaron su preocupación por las consecuencias que podría tener en las relaciones con China. Chen reaccionó inmediatamente, afirmó que la determinación de su gobierno de hacer referéndums era un asunto interno en el que Estados Unidos no debía de interferir. Dijo, además, que Estados Unidos respondía a las preocupaciones de China, en el sentido de que el referéndum tuviera implicaciones sobre la soberanía, e insistió en que los referéndums no tenían nada que ver con la cuestión de la soberanía.²⁸ La vicepresidenta, Annette Lu, declaró por su parte que Taiwan era un país, soberano e independiente, que no permitiría que otro país interfiriera en sus asuntos internos.

La idea de Chen Shuibian era llevar a cabo un referéndum junto con la elección presidencial de marzo de 2004, con el fin de que la población votante se sintiera entusiasmada por las propuestas del PDP y así obtener un mayor apoyo. El debate sobre el referéndum se llevó a la legislatura, donde los partidos de oposición bloquearon cualquier intento de legislar al respecto; además, el Guomindang declaró que impediría cualquier referéndum sin el voto aprobatorio del Yuan legislativo. La reacción de la oposición era justificada, pues el gobierno del PDP ya actuaba para reafirmar la posición de la isla frente a China. En septiembre se había emitido una nueva versión del pasaporte que decía en la carátula República de China y debajo la palabra Taiwan, para diferenciar este documento del emitido por la República Popular China.

En octubre de 2003, Chen fue todavía más lejos al proponer la elaboración de una nueva Constitución, para lo cual establecía como fecha apropiada el año 2006, pues habría tiempo para discutir y los

²⁸ *Taipei Times*, 15 de agosto de 2003.

partidos podrían zanjar sus diferencias. El Guomintang y el PPP declararon que se trataba de un pretexto para declarar la independencia,²⁹ y no era infundada esa percepción de los partidos de oposición. Chen, en una entrevista con el *Washington Post*, había expresado: “Taiwan es un país independiente y soberano, pero mucha gente piensa que no es un país y no lo consideran independiente y soberano.”³⁰

El PDP y la Unión de Solidaridad organizaron manifestaciones en Taibei y Gaoxiong para apoyar la propuesta de referéndum y de hacer una nueva Constitución. En Taibei, Li Denghui dijo que se manifestaban para demandar que el nombre de la isla se cambiara de República de China a Taiwan; en Gaoxiong, Chen declaró que una nueva Constitución haría de Taiwan un “país normal”.³¹

El Guomintang se vio en la necesidad de presentar una propuesta de reforma constitucional que contrarrestara los efectos negativos de la del PDP. El 15 de noviembre de 2003, Lian Zhan señaló que para su partido debía mantenerse el nombre de la isla como República de China, y llevar a cabo el referéndum para escuchar lo que pensaba la población sobre las propuestas de enmienda constitucional; proponía cambiar el sistema de votación en las elecciones presidenciales a mayoría simple como requisito para la victoria.

Chen no cejó en sus propuestas; para él si se aprobaba la nueva Constitución en 2006 podría entrar en vigencia en mayo de 2008, con el nuevo gobierno.³²

La Ley de Referéndum se presentó ante el Yuan legislativo por el llamado campo verde (PDP y Unión de Solidaridad); el llamado

²⁹ Joseph Wu, “New Constitution for a New Nation”, *Taipei Times*, 1 de octubre de 2003, p. 8.

³⁰ *The Washington Post*, 10 de octubre de 2003 (traducción de la autora).

³¹ Jason Dean, “Chen Counts on a New Constitution”, *Far Eastern Economic Review*, 4 de diciembre de 2003, p. 15.

³² *Taipei Times*, 12 de noviembre de 2003, p. 1.

campo azul (Guomindang, PPP, Nuevo Partido) presentó su propia versión. Después de largas discusiones en la legislatura, el 27 de noviembre de 2003 fue aprobada la Ley de Referéndum; en ella predominó la versión del campo azul. De acuerdo con esta ley, el ejecutivo no tenía derecho a iniciar un referéndum; sólo la legislatura y el pueblo podían hacerlo. Los funcionarios del gobierno que fueran sorprendidos violando la ley serían consignados y castigados hasta con tres años de prisión. La ley preveía el establecimiento de un Comité Supervisor del Referéndum, que se encargaría de examinar y aprobar las propuestas de referéndum y establecer las reglas para llevarlo a cabo. El comité estaría integrado por el presidente del Comité de Elección Central y 20 comisionados recomendados por los partidos políticos conforme la representación de cada partido en la legislatura; los comisionados debían ser confirmados por el presidente. Se estableció también que un referéndum se efectuaría en los seis meses posteriores a que fuera anunciado por las autoridades y que podría llevarse a cabo en las mismas fechas que las elecciones nacionales o de alcaldes y comisionados. La ley estipulaba que el presidente tendría la prerrogativa de llamar a un “referéndum defensivo” en caso de asuntos de soberanía si Taiwan corría peligro por un ataque de China.

La ley no agradó a Chen Shuibian ni a su partido, porque distaba mucho de la versión que habían presentado; dijeron que era una jaula en la cual estaría presa la democracia popular; no obstante, reconocieron que era un avance su aprobación.³³ Además, aprovecharon el artículo 17 de dicha ley, que especificaba que en caso de amenaza de una fuerza externa, que pudiera dar como resultado un cambio en la soberanía de la isla, el presidente podría llamar a referéndum: tres

³³ *Taiwan Journal*, 5 de diciembre de 2003, p. 1; Laurence Eyton, “The Real Significance of Taiwan’s Referéndum Law”, *Asia Times*, 15 de diciembre de 2003; *Far Eastern Economic Review*, 11 de diciembre de 2003; *Taipei Times*, 28 de noviembre de 2003, p. 1.

días después de ratificada la ley, Chen declaró que los misiles balísticos que apuntaban hacia Taiwan desde la costa china constituían una amenaza a la seguridad nacional, por lo que legalmente era posible realizar un referéndum defensivo. Inmediatamente informó al público que les pediría que demandaran el retiro de los misiles y la renuncia de China al uso de la fuerza. La oposición acusó a Chen de malinterpretar la ley y de usarla políticamente para ganar votos.

Elecciones presidenciales de 2004 y referéndum

Se sentía tensión en el ambiente político; tanto la Alianza Panazul (Guomintang, Partido Primero el Pueblo, Nuevo Partido) como en la Alianza Panverde (PDP, Unión de Solidaridad) meditaban la estrategia para las elecciones presidenciales de 2004. La Alianza Panazul sabía que no podía seguir con divisiones internas pues seguramente lo conducirían al fracaso; por ello, en marzo de 2003, el Guomintang anunció que Lian Zhan sería su candidato y James Song su compañero de fórmula. Todo parecía indicar que obtendrían el triunfo ya que estaban 10% arriba en las encuestas sobre el PDP; sin embargo, dos meses antes de la elección los dos campos estaban muy parejos.

La Alianza Panverde confirmó la reelección de Chen Shuibian y Annette Lu. Chen aprovechó el momento para anunciar, en el décimo séptimo aniversario de la fundación del PDP, a fines de 2003, que se rescribiría la Constitución en 2006, dado que las enmiendas de la década de 1990 no plasmaban la situación que vivía la isla con el ascenso de la democracia; aclaró que ese hecho no significaba un intento de proclamar la independencia; sin embargo, a los ojos de Lian Zhan era claro el motivo de redactar una nueva Constitución.

El gobierno de Estados Unidos también consideraba que esas acciones eran a todas luces una provocación a China. Douglas Paal,

director de la Oficina de Estados Unidos en Taiwan, y Richard Boucher, del Departamento de Estado, declararon que esperaban que Chen cumpliera su promesa, hecha en el año 2000, de no declarar la independencia.

Chen siguió con su iniciativa. A fines de 2003 dijo que la elaboración de una nueva Constitución se decidiría por un referéndum en 2006, para que entrara en vigor en 2008. La Alianza Panazul hizo su propuesta al respecto, para realizar cambios constitucionales que incluyeran la afirmación de la soberanía de la República de China, plasmar en la Constitución una ley de referéndum, revisar el proceso de elección legislativa, reservar 30% de los puestos públicos para las mujeres, bajar la edad para votar a 18 años, hacer el servicio militar voluntario y permitir el voto en ausencia.

Campañas

La estrategia del PDP para ganar la elección fue fomentar el nacionalismo taiwanés, o sea, subrayar la identidad taiwanesa; al mismo tiempo, se propuso desacreditar al campo azul y difundía que cuando gobernaba el Guomindang imperaba el autoritarismo y la opresión; además que obstruyó las propuestas del gobierno del PDP en los últimos años de la legislatura. El presidente Chen asumió la imagen de campeón de la democracia, de hombre local, taiwanés de origen. El 30 de octubre de 2003, el PDP organizó una manifestación en Gaoxiong en apoyo al referéndum y la nueva Constitución; el 28 de febrero de 2004 organizó una cadena humana con millones de seguidores para simbolizar la identidad de Taiwan.

La Alianza Panazul destacó los logros del gobierno del Guomindang en materia de desarrollo económico cuando estaba a cargo del gobierno y exhibió los errores del PDP en el manejo de la economía, pues en los primeros tres años del gobierno de Chen, la economía de

Taiwan sufrió la peor recesión desde la crisis energética de 1974. El desempleo creció de 2.92% a 5%, el crecimiento económico anual fue de alrededor de dos por ciento. La Alianza destacó la preparación académica de sus candidatos y su experiencia; además, se enfocó en la promoción de una sociedad multiétnica.

Las campañas iniciaron de manera oficial el 21 de febrero. La Comisión Electoral Central declaró que había 16.4 millones de votantes; fueron acaloradas, con debates en los que hubo recriminaciones y señalamiento de errores de uno y otro bando. Un día antes de las elecciones, en la ciudad de Tainan, al sur de la isla, Chen Shuibian y Annette Lu fueron atacados a balazos; Chen recibió un disparo en el estómago (una herida de un centímetro de largo por dos de ancho; tuvo 14 puntadas); Lu fue herida en la rodilla.³⁴ Lograron recuperarse rápido, pues las heridas eran superficiales, y regresaron a Taipei sin que se alterara la elección.

Finalmente, Chen aceptó cambiar el tono y contenido de las preguntas para el referéndum que se llevaría a cabo junto con la votación presidencial; ahora las dos preguntas serían: 1) el pueblo de Taiwan demanda que el asunto del estrecho se resuelva por medios pacíficos; si China continental se rehúsa a retirar los misiles que apuntan a Taiwan y no renuncia al uso de la fuerza contra nosotros, ¿estaría de acuerdo en que el gobierno adquiriera más armas avanzadas antimisiles para fortalecer sus capacidades de autodefensa?, y 2) ¿estaría de acuerdo en que nuestro gobierno entrara en negociaciones con China continental para el establecimiento de un marco “de paz y estabilidad” en las interacciones en el Estrecho de Taiwan a fin de construir consensos y lograr el bienestar de los pueblos de ambos lados?

³⁴ *Taipei Times*, 21 de marzo de 2004, p. 1.

Resultados

La elección fue reñida. Zhan y Song estaban convencidos de que ganarían la elección pues se conjuntaban los votos de los seguidores de los dos partidos divididos en la elección de 2000; Chen y Lu apostaban a la fidelidad de los taiwaneses, que deseaban la continuación de un gobierno que afirmaba la identidad de la isla. Los resultados fueron los siguientes: Chen Shuibian y Annette Lu: 6 471 970 votos (51.11% de votos); Lian Zhan y James Song: 6 442 452 votos (49.89% de votos). El pueblo taiwanés respondió positivamente pues participaron 80.28% de los votantes; es decir, 13 251 719 votantes de 16 507 179; hubo 337 297 votos anulados.³⁵

Los referéndums fracasaron debido a la poca votación, menos de 50% requerido para validarlos. El referéndum uno tuvo 87.4% (6 511 216) de votos a favor, 7.8% (581 143) de votos en contra y 4.8% (359 711) de votos anulados. El referéndum dos tuvo 84.9% (6 319 663) de votos a favor, 7.3% (545 911) de votos en contra y 7.8% (578 574) de votos anulados.³⁶

La Alianza Panverde ganó en las ciudades y condados del sur de la isla; el campo azul en las del norte y este, excepto en el condado de Ilan y el de Taizhong. La Alianza Panazul cuestionó las elecciones y el efecto que tuvo el atentado contra Chen y Lu, que parecía premeditado para ganar la simpatía de los votantes. Para el campo verde el pueblo taiwanés había apostado a la reafirmación de su identidad. Chen incrementó su porcentaje de votos de 39% en 2000 a 50.1% en 2004; sin embargo, no logró que Estados Unidos reconociera su victoria. Adam Ereli, vocero adjunto del Departamento de Estado, dijo: “Estados Unidos se congratula de que el pueblo de Taiwan

³⁵ *Noticias*, 26 de marzo de 2004; *Taiwan Journal*, vol. XXI, núm. 12, 26 de marzo de 2004, p. 1.

³⁶ *Taiwan Journal*, vol. XXI, núm. 12, 26 de marzo de 2004, p. 1.

haya realizado una campaña de elección democrática y por haber ejercido su derecho a votar democráticamente en tan gran número.” El 24 de marzo, el vocero del Departamento, Richard Boucher, explicó: “No nos corresponde decir quién ganó la elección; Estados Unidos es neutral sobre el resultado.”³⁷

La Alianza Panazul, en voz de Lian Zhan, denunció la elección como injusta y plagada de irregularidades. Se quejó de que el atentado a Chen y Lu había sido organizado para ganar votos de simpatía para los verdes; de que la alerta nacional producida por dicho atentado y la consecuente activación del Protocolo de Seguridad Nacional obligó a que 200 000 militares no votaran por permanecer en sus puestos; aludió también al pequeño porcentaje que le dio el triunfo al PDP y el gran número de votos anulados; por ello, Lian declaró que recurriría a la corte para invalidar la elección.

La Alianza Panazul se precipitó y no guardó los tiempos. La Comisión Electoral Central todavía no daba los resultados oficiales y no se podía presentar una protesta antes de que fueran públicos. Por ello, la Suprema Corte de Justicia rechazó la petición de la Alianza Panazul de invalidar la elección; ella, por su parte, organizó una manifestación frente a la Oficina Presidencial que luego se instaló en el Monumento a Chiang Kai-shek, en plantón hasta el 10 de abril.

Finalmente, Lian Zhan solicitó a la Suprema Corte de Justicia se investigara. En la investigación se llegó a las siguientes conclusiones: sobre el personal militar se dijo que algunos no votaron por estar en alerta durante las elecciones lo que les imposibilitó para acudir a las urnas cercanas a su domicilio; pero las 37 000 tropas, de acuerdo con el Ministerio de Defensa, constituían la novena parte del total de las fuerzas armadas, en contraste con la sexta parte que no votó en las elecciones de 1996. Respecto de los votos anulados se dijo que

³⁷ David Lague, “The Result is Final: A Divided Taiwan”, *Far Eastern Economic Review*, 1 de abril de 2004, pp. 14-17.

fueron más que en la elección pasada debido a los cambios en el procedimiento de votación aprobado por la legislatura el año anterior; de acuerdo con ese cambio, un voto válido era el que se marcaba en el lugar apropiado y no como antes, que podía ser también en la foto o número del candidato. Sólo se encontraron errores humanos y no un mal manejo de la Comisión Central Electoral. El atentado contra Chen y Lu fue examinado por un grupo de expertos en balística extranjeros que llegaron a la conclusión de que no fue preparado y que fue realizado por personas no profesionales. Tras las conclusiones, los azules se quedaron sin argumentos para rebatir la elección que finalmente se consideró válida.³⁸ Un hecho fue claro, la elección presidencial había polarizado a la sociedad taiwanesa.

La oposición mostraba signos de división. Miembros del PPP atacaron a Ma Yingjiu, quien era alcalde de Taipei, por su mesura ante los acontecimientos en la elección. Ma respondió que “algunos aprovechaban la oportunidad para instigar divisiones”.³⁹ Un grupo de 20 representantes del grupo de élite Zhongxing (rejuvenecimiento), establecido en 2002, que enaborbolaba la opinión de los jóvenes militantes, instó al partido a enfrentar sus errores en la campaña presidencial, aceptar la derrota y llevar a cabo reformas.⁴⁰

Elecciones legislativas de diciembre de 2004

La Alianza Panazul y la Alianza Panverde participaron en la elección. Para los líderes verdes si ganaban la mayoría se facilitarían la

³⁸ *Taipei Times*, 5 de noviembre de 2004, p. 1; Cheng Tung-jen y Liao Da-chi, “Testing the Immune System of a Newly Born Democracy: The 2004 Presidential Election in Taiwan”, *Journal of Democracy*, vol. 2, núm. 1, julio de 2006, p. 95.

³⁹ *Far Eastern Economic Review*, 29 de abril de 2004, p. 8.

⁴⁰ *Taipei Times*, 28 de abril de 2004, p. 3.

labor del gobierno; en tanto para los azules ganar significaba supervisar las acciones del gobierno, fortalecer la estabilidad social y promover la economía, además de evitar actividades separatistas.

En octubre se registraron 369 candidatos para 168 asientos. Había además 89 asientos plurinominales, 20 para los chinos de ultramar y nueve para los aborígenes. El PDP nominó a 92; Guomintang, 74; PPP, 41, y Unión de Solidaridad, 30; independientes fueron 117. Un total de 168 de los 225 escaños legislativos fueron elegidos directamente, en 31 circunscripciones electorales; ocho legisladores fueron electos para representar a los chinos de ultramar, y ocho fueron elegidos por los aborígenes. Los 41 escaños restantes fueron distribuidos entre los partidos políticos proporcionalmente.

En la elección del 11 de diciembre el Guomintang ganó 79 asientos; el PPP, 34; el Nuevo Partido, uno; el PDP, 89, y la Unión de Solidaridad, 12; los independientes obtuvieron 10. Los azules tenían 114 asientos; los verdes, 101; la Unión de Solidaridad de Taiwan, no

Cuadro 9.5
Elecciones para el Yuan legislativo de 2004

<i>Partido</i>	<i>Asientos</i>	<i>Asientos (%)</i>	<i>Votos (%)</i>
Guomintang	79	35.11	32.8
Partido Democrático Popular	89	39.56	35.72
Partido Primero el Pueblo	34	15.11	13.9
Unión de Solidaridad de Taiwan	12	5.3	7.8
Nuevo Partido	1		0.12
Independientes	10	4.44	6

Fuente: elaboración de la autora.

partidista, recién formada en junio, obtuvo seis escaños y los independientes, cuatro. Hubo escasa participación de los votantes, sólo 59.16%; es decir, 9.79 millones de los 16.55 millones. Fueron reelegidos 120 legisladores y 37 no lograron ese objetivo. En términos de género, 179 de los candidatos electos eran hombres y 47 mujeres; la edad promedio oscilaba entre los 49.4 años.

Los azules declararon su victoria; Chen, de los verdes, dijo que sus esfuerzos no habían sido suficientes. Influyó la posición de Chen de insistir en la identidad de los taiwaneses, lo que causó rechazo en algunos sectores de la población temerosos de la respuesta de China; además, la población quería mayor supervisión de las acciones del presidente. Estados Unidos rechazó la línea de Chen. El fracaso en estas elecciones obstaculizó al ejecutivo para impulsar sus reformas. Después de las dos elecciones, la presidencial y la legislativa, el poder ejecutivo seguía controlado por la Alianza Panverde y el legislativo por la Alianza Panazul.

Segunda administración de Chen Shuibian

El discurso de Chen Shuibian en la toma de posesión de su segundo periodo presidencial se centró en las cuestiones internas. Explicó que la reforma que requería el sistema político debía lograrse a través de una enmienda constitucional, lo que requería la aprobación de tres cuartas partes de los miembros de la Asamblea Nacional, y propuso el referéndum como medio para aprobar futuras enmiendas constitucionales; además, reconoció públicamente la falta de consenso en los asuntos de soberanía y, por ello, proponía que el cambio de nombre nacional, bandera y definición territorial se excluyeran del proceso de reforma constitucional. Sobre el conflicto con China, reiteró su disposición al diálogo, pero sin condiciones. Los radicales del PDP y la Unión de Solidaridad criticaron su tibieza.

El nuevo gabinete, encabezado por el primer ministro, Yu Shikun, centró su atención en los asuntos relativos a la soberanía nacional, seguridad social, reforma política y relaciones comerciales con los principales socios comerciales. Este gabinete tuvo una corta duración pues, para inicios de 2005, Frank Xie, que había fungido como alcalde de Gaoxiong, fue nombrado primer ministro.⁴¹

Asamblea Nacional y cambios constitucionales

El PDP y su aliado la Unión de Solidaridad obtuvieron la victoria para la Asamblea Nacional en las elecciones de mayo de 2005. El PDP obtuvo 42.52% de los votos y el Guomindang, 38.92%; el Partido Primero el Pueblo, 6.11% y la Unión de Solidaridad, 7.05%; sólo participaron 23.35% de los votantes. El PDP consiguió 127 escaños; el Guomindang, 117; la Unión de Solidaridad, 21; el PPP, 18, y el Nuevo Partido, tres; entre varios candidatos y alianzas se repartieron 5.38%, del total de 300 escaños. La tarea de la Asamblea Nacional sería aprobar el paquete de reformas constitucionales que incluía reducir el número de escaños en el Yuan legislativo de 225 a 113; echar a andar el sistema electoral legislativo de “un distrito con un miembro único, pero con dos votos”; la disolución de la Asamblea Nacional; el uso del referéndum para ratificar futuras enmiendas constitucionales, y la transferencia de la facultad a la Suprema Corte para enjuiciar al presidente.

Aprobaron las reformas 248 miembros de la asamblea, lo que sobrepasó el número requerido de 225, y 48 las rechazaron. Según las enmiendas, la Asamblea Nacional dejaría de existir dado que sus prerrogativas de votar sobre enmiendas constitucionales y cambios en las fronteras nacionales, y el enjuiciamiento del presidente y vicepresidente a propuesta del Yuan legislativo, pasarían a otras instancias. Las siguientes enmiendas constitucionales y cambios en los límites

⁴¹ *Taipei Times*, 26 de enero de 2005.

territoriales deberán ser presentados por el Yuan legislativo y, después de seis meses de publicados, someterse a un referéndum; además deberán ser aprobados por más de 50% de los votantes. En las siguientes elecciones el Yuan legislativo tendría 113 escaños y sus miembros serían elegidos por cuatro años. Comenzaría el nuevo sistema de votación por “distrito electoral sencillo y dos votos”, un voto para seleccionar al candidato de preferencia del votante y el otro para el partido que considerara mejor. Se elegirían de forma directa 73 escaños por los distritos regionales, seis más para los representantes de la población nativa y 34 más por representación proporcional.⁴²

Las elecciones locales se llevaron a cabo en diciembre de 2005. Se les llamó “tres en uno” porque se eligieron alcaldes de distrito y ciudades, concejales y jefes de pueblo en los 23 distritos y ciudades de la isla. El gran ganador fue el Guomintang pues obtuvo el triunfo en 14 distritos y ciudades; antes de la elección controlaba sólo nueve. El PDP, que también controlaba nueve, se quedó con seis distritos. El PPP ganó en la elección para alcalde de Mazu y el Nuevo Partido en Jinmen. En cuanto a votos, Guomintang obtuvo 50.96%; PDP 41.95%; Nuevo Partido 0.2%, y PPP 1.12%; los independientes consiguieron 4.65%, y la Unión de Solidaridad, 1.12%, pero ninguno de sus candidatos fue electo alcalde. Participaron en las elecciones 66.22% de los votantes. En la votación para jefes de pueblos, el Guomintang ganó 173 puestos, 107 los candidatos independientes, 35 el PDP, tres el PPP, y uno el Nuevo Partido. De esta forma, la Alianza Panazul controlaría 47% de los 901 escaños de los concejos municipales, en tanto que la Alianza Panverde tendría menos de 24% de los escaños; los independientes se quedaron con el resto.⁴³

El PDP perdió el distrito de Taibei que gobernaba desde hacía 16 años. También perdió el distrito de Ilan y la ciudad de Jiayi, jurisdicciones consideradas claves para el PDP; en el distrito de Ilan había

⁴² *Taipei Times*, 8 de junio de 2005.

⁴³ *Taipei Times*, 4 de diciembre de 2005, p. 1.

gobernado por 24 años. La derrota del PDP se debió a varios factores; entre ellos, la insatisfacción de los taiwaneses por el incremento del desempleo, la inadecuada gestión administrativa del gobierno verde, anomalías en la bolsa de valores atribuidas a funcionarios de alta jerarquía y escándalos relacionados con el mal manejo en el transporte de masas de Gaoxiong.

Pérdida de credibilidad de Chen Shuibian

Chen Shuibian se vio envuelto en un escándalo de corrupción que involucraba a su yerno y otros allegados. Zhao Jianming fue acusado de abuso de información privilegiada y se puso en custodia desde el 24 de mayo de 2006. En 2003, la esposa de Chen, Wu Shiuchen, fue acusada de recibir 200 000 dólares en donaciones políticas o sobornos del empresario Chen Youhao cuando su esposo era alcalde de Taibei en la década de 1990; después fue acusada de involucrarse en transacciones inapropiadas en la bolsa durante la primera administración presidencial de su esposo; volvió a ser acusada de ese tipo de transacciones en la bolsa local además de recibir certificados de regalo como obsequio por su intervención en una fusión de una tienda departamental. Además, Chen Zhenan (no es familiar del presidente), ex subsecretario general de la Oficina Presidencial, fue detenido por realizar transacciones en la bolsa de valores e implicado en recibir sobornos para la promoción de oficiales en el ejército y por contratar ilegalmente a trabajadores tailandeses para el sistema de transporte subterráneo de Gaoxiong.⁴⁴ Chen anunció que delegaría algunas de sus funciones en el primer ministro, Su Zengcheng, para no afectar el funcionamiento del gobierno por el escándalo.

⁴⁴ Tsai Ting-I, "Time to stop aside Taiwan's Chen told", *Asia Times*, 6 de junio de 2006. John F. Copper, "The Devolution of Taiwan's Democracy during the Chen Shuibian Era", *Journal of Contemporary China*, vol. 18, núm. 60, junio de 2009, p. 476.

Shi Mingde, ex dirigente del PDP, organizó un movimiento masivo para pedir la renuncia del presidente Chen. El Guomintang también organizó una serie de protestas en contra de la corrupción de la familia de Chen. Ma Yingjiu demandó su renuncia,⁴⁵ además, junto con el PPP, puso en la agenda legislativa una moción para retirar al presidente de su cargo pero, para tener éxito, necesitaba dos tercios de votos de la legislatura y un referéndum.⁴⁶ Chen fue acusado por el Guomintang y el PPP de abuso de poder, corrupción, obstrucción de la justicia, gobierno incompetente y violación de la Constitución. Chen trató de hacer frente a las acusaciones en un mensaje de la nación. Ahí dijo que ni él ni su esposa habían intervenido en la transferencia de la administración de Pacific Sogo, una tienda departamental, y que ignoraba los manejos de su yerno Zhao Jianming. La legislatura inició el análisis de la moción de retiro de Chen del cargo de presidente presentada por el Guomintang y el PPP; al mismo tiempo, en la ciudad de Gaoxiong se organizaron manifestaciones que demandaban el retiro del presidente. El 27 de junio de 2006, la legislatura votó sobre la moción de retiro; sólo hubo 119 votos a favor, lo que no alcanzaba los dos tercios requeridos para aprobarla (148 de 221). Los votos a favor fueron de 90 legisladores del Guomintang, 22 del PPP, seis de la Unión de Solidaridad no Partidista y uno del legislador independiente Li Ao. Los legisladores del PDP se salieron de la sesión y no votaron. Los legisladores de la Unión de Solidaridad (12) escribieron la palabra “abstención”, que mostraron a todos, y luego depositaron su papeleta en la urna.⁴⁷

Chen dijo que respetaba los resultados de la votación y expresaba su esperanza de sostener consultas con los partidos de oposición. En una investigación de las autoridades judiciales sobre la culpabilidad de Wu, se concluyó que no era responsable de las acciones que se le

⁴⁵ *Taipei Times*, 4 de junio de 2006, p. 1.

⁴⁶ *Taipei Times*, 13 de junio de 2006, p. 1.

⁴⁷ *Taipei Times*, 28 de junio de 2006, p.1.

imputaban;⁴⁸ sin embargo, después se le acusó de usar los fondos presidenciales secretos (14.8 millones de nuevos dólares taiwaneses; es decir 448 500 dólares) de manera inapropiada. Chen también estaba involucrado en este asunto, pero no podían enjuiciarlo por tener inmunidad como presidente.

No solamente era el escándalo de corrupción lo que afectaba la credibilidad de Chen; el desempeño general de su gobierno no pasaba el escrutinio. Para conseguir fondos, Chen vendió propiedades del gobierno y además se endeudó. Durante la primera administración de Chen, el gasto gubernamental excedió a los ingresos. La economía en general sufrió descalabros. En 2002, la economía de Taiwan ocupaba el décimo sexto lugar mundial en cuanto al PIB; para fines de 2006 estaba en el lugar vigésimo segundo. Cuando Chen llegó a la presidencia el PIB per cápita de Corea del Sur era un tercio del de Taiwan; para 2006, Corea del Sur había superado el de Taiwan. Gaoxiong era el segundo puerto más activo en Asia en 2000; en 2006 ocupaba el séptimo lugar. En 2007, el rango de Taiwan en el Reporte de Competitividad Mundial cayó al lugar 18 en tanto que China subió al lugar 15; era la primera vez que China estaba por arriba de Taiwan. La isla también sufría por la caída severa de la bolsa de valores (18.5%), fuga de capitales, alta tasa de desempleo —que llevó a un gran número de jóvenes al suicidio—,⁴⁹ además de fuga de cerebros.

Elecciones en Taibei y Gaoxiong

Las elecciones para alcaldes y concejales de los municipios especiales de Taibei y Gaoxiong se realizaron el 9 de diciembre de 2006. En Taibei

⁴⁸ *Taipei Times*, 3 de octubre de 2006, p. 1.

⁴⁹ *Taipei Times*, 2 de julio de 2006, p. 3. Véase John F. Copper, "Taiwan Failed President", *Asian Affairs*, vol. 34, núm. 4, invierno de 2008, pp. 185-186.

ganó el puesto de alcalde el candidato del Guomintang, Hao Longbin, hijo del ex primer ministro, Hao Beicun. El candidato del PDP, Frank Xie, a pesar de su trayectoria política, no logró obtener el triunfo.

James Song se separó de su partido temporalmente y se postuló de forma independiente; Li Ao y Ke Sihai también se postularon como independientes y Clara Chou lo hizo por la Unión de Solidaridad.

En Gaoxiong, la candidata del PDP, Chen Chu, triunfó en las elecciones para alcalde; derrotó al candidato del Guomintang, Huang Chunying, por 1 114 votos.

Los resultados de las elecciones para concejeros municipales de Taibei (52 miembros en total) fueron los siguientes: el Guomintang ganó dos; el PPP, dos; el Nuevo Partido, cuatro; el PDP, 18; y la Unión de Solidaridad, dos. Los resultados en la ciudad de Gaoxiong fueron: Guomintang, 17; PDP, 15; PPP, cuatro; Unión de Solidaridad, uno.⁵⁰

Cuadro 9.6
Resultados de elecciones en Taibei

<i>Nombre</i>	<i>Votos</i>	<i>Votos (%)</i>
Hao Lungbin	692 085	53.81
Frank Xie	525 869	40.89
James Song	53 281	4.14
Li Ao	7 795	0.61
Ke Sihai	3 687	0.29
Clara Chou	3 372	0.26

Fuente: Comisión Central Electoral, República de China.

⁵⁰ *The China Post*, 11 de diciembre de 2006.

Cuadro 9.7
Resultados de elecciones en Gaoxiong

<i>Nombre</i>	<i>Votos</i>	<i>Votos (%)</i>
Chen Chu	379 417	49.41
Huang Chunying	378 303	49.27
Lo Zhiming	6 599	0.82
Lu Chingyuan	1 803	
Li Zhisheng	1 740	

Fuente: Comisión Central Electoral, República de China.

*Campaña de Chen Shuibian
para reafirmar la identidad taiwanesa*

Desde fines de 2004, el presidente Chen Shuibian había anunciado que llevaría a cabo una campaña para cambiar el nombre de las representaciones gubernamentales en el exterior, compañías estatales y oficinas de gobierno.⁵¹ El presidente de Taiwan tiene la facultad de nombrar a los miembros de las instituciones culturales, como al ministro de Educación, el director de la Oficina de Información Gubernamental, el director del Museo del Palacio Nacional, y el director de la Academia Sínica y de la Academia de Historia. Chen usó como instrumento estas instituciones para promover su programa de diseño de la identidad taiwanesa. Inmediatamente, hubo reacción de Washington, pues consideraba que los cambios eran una forma de modificar unilateralmente el statu quo en el Estrecho de

⁵¹ *Taipei Times*, 7 de diciembre de 2004, p. 1.

Taiwan. El vocero del Departamento de Estado, Adam Ereli, sentenció: “Por esa razón no lo apoyamos.”⁵²

Después de que Du Chengsheng se convirtió en ministro de Educación, se intensificaron los esfuerzos para fomentar la conciencia taiwanesa. En el Anuario de la República de China de 2002 se eliminó el apartado correspondiente a la historia de China. En septiembre de 2003, el Yuan de exámenes modificó el contenido de los exámenes para el servicio civil y eliminó lo referente a la historia y geografía de China, para centrarse en cuestiones relativas a Taiwan. En el apartado de lenguas se incluyeron preguntas sobre el dialecto taiwanés. También en 2003, el director del Museo del Palacio Nacional, Du Chengsheng, abrió una exhibición con el título: “Ilha Formosa, el surgimiento de Taiwan en la escena mundial en el siglo XVII”, donde se describía a Taiwan como una sociedad multicultural con lazos cercanos a lo internacional.⁵³ La crítica de los partidos de oposición a estos cambios fue severa; por esta presión, el Yuan de exámenes decidió eliminar la sección de historia y geografía en la mayoría de los exámenes del servicio civil; sólo se conservaron para el servicio exterior. En la primera mitad de 2007, el ministro de Educación propuso 5 000 cambios de terminología que promovían la indigenización (bentuhua) de los libros de texto de historia. Cambios como quitar la frase “Sun Yat-sen, el padre fundador”, “relaciones en el estrecho” por “relaciones nación-nación”, o “Dinastía Ming” por “Dinastía Ming de China”. También se cambiaron los nombres de oficinas y empresas para que no se identificaran con China. La Oficina de Correos fue llamada Compañía Postal de Taiwan. A las em-

⁵² *Financial Times*, 7 de diciembre de 2004.

⁵³ J. Megan Greene, “History, Identity and Politics: The First Chen Shuibian Administration’s Efforts to Craft Taiwan’s History”, en Steve M. Goldstein y Julian Chang (eds.), *Presidential Politics in Taiwan, The Administration of Chen Shuibian*, Norwalk, Eastbridge, 2008, pp. 126-130.

presas se les quitó la palabra “China”. El nombre del aeropuerto Chiang Kai-shek se cambió por Aeropuerto Internacional de Taoyuan, Taiwan; el Monumento a Chiang Kai-shek se cambió por Monumento a la Democracia de Taiwan. Además, las estatuas de Chiang Kai-shek y Sun Yat-sen fueron retiradas de los edificios públicos.⁵⁴ El 9 de febrero de 2007, el Departamento de Estado de Estados Unidos insistió en su desacuerdo por el cambio de nombres.⁵⁵

Chen Shuibian persistió en su idea de elaborar una nueva Constitución para reafirmar la identidad taiwanesa. En septiembre de 2006 presionó a su partido, el PDP, para que presentara el borrador de una nueva Constitución que incluyera una definición del territorio de Taiwan. Debido a que no había consenso social sobre los asuntos relativos a la soberanía, Chen quería que su partido usara el borrador para ganar apoyo. Cuando se reunió con el Comité Ejecutivo Central del PDP, el 4 de octubre, para aprobar el borrador de la Constitución, pospuso su decisión para dar tiempo de estudiarlo, hecho que mostró la debilidad de Chen aun dentro de su partido.

Desarrollo político hacia las elecciones del Yuan legislativo

Hasta noviembre de 2006, Ma Yingjiu tenía la imagen de un hombre honesto, pero la Oficina de la Fiscalía de Taiwan lo acusó de hacer mal uso de las prestaciones especiales, 11 millones de nuevos dólares taiwaneses (339000 dólares), en los ocho años que ocupó el puesto de Taipei. Ma defendió su inocencia pero renunció al cargo de presidente del Guomindang; se nombró presidente provisional del par-

⁵⁴ *Taipei Times*, 15 de marzo de 2007, p. 2. Steven M. Goldstein, “Postscript: Chen Shuibian and the Political Transition in Taiwan”, en Steven M. Goldstein y Julia Chang (eds.), *Presidential Politics...*, *op. cit.* p. 291.

⁵⁵ *Taiwan Journal*, 16 de febrero de 2007.

tido a Wu Boxiong. La acusación se sustentaba en que Ma había puesto ese dinero en su cuenta personal;⁵⁶ al final, Ma fue exonerado de los cargos, pues la Corte de Taipei decidió que las prestaciones especiales debían considerarse como un subsidio al ingreso y, por ello, Ma no había cometido delito alguno.⁵⁷ Ahora, Ma tenía la puerta abierta para contender en las elecciones presidenciales de 2008. Al elegir a los candidatos a la presidencia de la República, Ma Yingjiu fue seleccionado y eligió como compañero de fórmula a Vincent Xiao. Empezó su campaña con el programa “Estadía larga”, que significaba que el candidato dedicaría una semana completa a cada condado para, de ese modo, acercarse más a población. Se enfocó en el pobre desempeño del gobierno del PDP en materia económica y evitó entrar en la controversia sobre la identidad nacional; se inclinó por preservar el statu quo.

Frank Xie logró colocarse como candidato a la presidencia de la República por el PDP. Chen había maniobrado para lograr que a la par de las elecciones presidenciales se llevara a cabo un referéndum sobre el nombre que debía utilizar la isla, Taiwan o República de China, al solicitar su ingreso a la ONU. En un principio, Frank Xie pidió a los cuadros del partido que apoyaran la idea y reunieran al menos dos millones de firmas para iniciar el referéndum; pero, más adelante, Xie se distanció de la propuesta al percatarse de la oposición de Estados Unidos. Las diferencias entre Xie y Chen se hicieron evidentes durante la campaña hacia la presidencia; Xie moderó su retórica, y trató de aparecer como un candidato que no buscaba el enfrentamiento ni dentro de Taiwan ni con China; en tanto Chen trataba que Xie apoyara las ideas radicales sobre soberanía e identidad taiwanesa, promovidas con fuerza durante su administración.

⁵⁶ *The China Post*, 14 de febrero de 2007.

⁵⁷ *Taipei Times*, 15 de agosto de 2007, p. 1.

El Guomintang, para neutralizar el asunto del referéndum introdujo su propia versión, que proponía se preguntara si la isla, al buscar su entrada a la ONU, debía usar el nombre de Taiwan, República de China u otro nombre que ayudara a conseguir el objetivo y al mismo tiempo defender la dignidad de Taiwan.

Elecciones del Yuan legislativo

La elección del Yuan legislativo se llevó a cabo el 12 de enero de 2008 conforme la reforma de 2005, según la cual el número de legisladores se reducía de 225 a 113; 73 legisladores serían elegidos de forma directa en los distritos, seis por la población nativa y 34 por representación proporcional. El procedimiento para votar también cambió: los votantes escogerían un candidato de su distrito y un partido. En el sistema anterior, la mayoría de los distritos tenían más de un representante pero cada votante sólo tenía un voto.

En estas elecciones legislativas el PDP fue el gran perdedor; obtuvo 27 escaños contra 81 del Guomintang. Además, la Unión de Solidaridad no Partidista, que era favorable al Guomintang, ganó tres escaños, el PPP ganó uno, y un escaño fue para un independiente. De estos 81 escaños, 61 fueron ganados por voto en los distritos electorales y 20 por representación proporcional. En el caso del PDP, de los 27 escaños, 13 fueron por los distritos electorales y 14 por representación proporcional. De acuerdo con la Comisión Electoral Central, votaron 10 076 239 de los 17 millones de ciudadanos calificados para votar, lo que representaba 58.5% del total. El Guomintang obtuvo 51.23% de los votos y el PDP, 36.91%; los partidos restantes no lograron obtener más de 5% de los votos para partidos. Se desprende de los resultados que el nuevo sistema electoral daba pie a la institucionalización del sistema de dos partidos y dejaba a un lado a los partidos pequeños. Con esta victoria, el Guomintang tenía más

de los dos tercios requeridos para iniciar una moción de remoción del presidente y la mayoría de tres cuartos requerida para revisar la Constitución.

Durante las elecciones legislativas hubo un referéndum con la pregunta del PDP: ¿Está de acuerdo en que se investigue sobre los fondos y propiedades del Guomindang? Y la pregunta del Guomindang: ¿Está de acuerdo en que se investigue la corrupción dentro del PDP? Sólo 26% votó, de modo que quedaron sin efecto.

Después de la derrota del PDP, Chen Shuibian renunció a la presidencia del partido; Frank Xie asumió el puesto.

Campañas y elecciones presidenciales

Una dificultad que enfrentó Ma Yingjiu fue la inconsistencia de sus declaraciones. En febrero de 2006, Ma declaró que el futuro de Taiwan debía decidirse por los pueblos de los dos lados del Estrecho; luego, durante la campaña, para contrarrestar los ataques del PDP, dijo que defendía el Estado soberano de Taiwan y que el destino de la isla debía ser decidido por la población taiwanesa.

Para Frank Xie la idea de un mercado común de una China, expuesta por Vincent Xiao en 2005, implicaba la pérdida de soberanía. Xie, además, se dedicó a desacreditar a Ma para minar su credibilidad; dijo que no estaba comprometido con el futuro de Taiwan y que vendería la isla a la República Popular. Sacó a relucir que Ma tenía un permiso de residencia permanente en Estados Unidos (*green card*) desde hacía 30 años; también lo acusó, a él y a su familia, de conductas ilícitas. Ma respondió a todas las acusaciones de Xie; en el debate del 24 de febrero de 2008 explicó que era taiwanés, pues había crecido en la isla, en el distrito de Wanhua; también que desde hacía mucho tiempo había renunciado a su permiso de residencia en Estados Unidos. Por otra parte, se refirió a la necesidad de tener una

economía robusta y una mejor posición internacional, y para ello era necesario mejorar la relación con la República Popular y con Estados Unidos; además, el comercio y el turismo con China, junto con la inversión, ayudarían a mejorar la economía. Por su lado, Xie habló de la necesidad de equilibrar el poder político pues el dominio de un solo partido no era deseable. Ma destacó los méritos de un gobierno unificado, con un partido que controlara el ejecutivo y el legislativo.

Respecto de la situación en el estrecho, para Ma, a fin de que se construyera la confianza y se concluyera un acuerdo de paz, era imperativo que China retirara todos los misiles que tenía apuntados hacia Taiwan; también habló de la necesidad de fortalecer a las fuerzas armadas de la isla.

Todo parecía indicar que los ciudadanos taiwaneses eran más receptivos al mensaje de Ma y parecían convencidos con sus argumentos.

Elecciones presidenciales

Las elecciones presidenciales se llevaron a cabo el 22 de marzo de 2008. Ma Yingjiu logró el triunfo con 58.45% de los votos; o sea, 7 658 724 votos. Frank Xie obtuvo 41.55% de los votos; es decir, 5 445 239 votos. Aun en las ciudades y poblados en los que tradicionalmente el PDP había obtenido el triunfo prevaleció el Guomindang. Los referéndums sobre el nombre que debía usarse para solicitar la entrada de la isla a la ONU no alcanzaron 50% de los votos requeridos para tener validez. Xie aceptó la derrota.

Decepción con la oposición

El ascenso del PDP a la Presidencia de la República trajo grandes expectativas a la población; fue visto como una oportunidad histórica

para continuar con el proceso de consolidación de la democracia en la isla. Chen Shuibian, como presidente de la oposición, gozaba de la simpatía de los taiwaneses; su discurso, centrado en los asuntos de identidad del pueblo taiwanés, sirvió para reafirmar la posición histórica del PDP que desvinculaba el destino de Taiwan de la República Popular. No obstante, desde un principio surgieron los problemas dado que el Guomintang, ahora como partido de oposición pero con mayoría en el Yuan legislativo, trataba de bloquear todas las iniciativas del ejecutivo, quien pretendía cumplir con las promesas de campaña. Los problemas y los continuos enfrentamientos partidistas dieron pie a que los empresarios consideraran a Chen como un obstáculo para el avance económico de la isla.

Cuando se llevaron a cabo las elecciones para el Yuan legislativo, en 2001, el PDP mejoró su posición, pero no alcanzó la mayoría necesaria para que el gobierno de Chen pudiera maniobrar y lograr la aprobación de sus propuestas. La controversia por las elecciones presidenciales de 2004, que ganó el PDP con un escaso margen, creó nuevas disputas y enfrentamientos entre el Guomintang y el gobierno del PDP. En su segundo periodo, Chen Shuibian continuó apoyando los temas relacionados con la desvinculación de la historia, la cultura y la lengua china; además, prosiguió impulsando las reformas legislativas necesarias para elaborar una nueva Constitución que iba en ese mismo sentido. Estados Unidos y China desaprobaban esta política, con tintes independentistas, que amenazaban la estabilidad en el estrecho. El creciente deterioro de la economía de la isla y las respuestas poco adecuadas del gobierno de Chen profundizaron el descontento de los taiwaneses hacia su gobierno, situación que facilitó el regreso del Guomintang al poder.

10. RELACIONES A TRAVÉS DEL ESTRECHO DE TAIWAN EN LA ADMINISTRACIÓN DE CHEN SHUIBIAN

El gobierno chino permanecía expectante ante lo que pudiera declarar Chen Shuibian después de haber ganado las elecciones presidenciales. El politburó del Partido Comunista se reunió de emergencia e instruyó a la Oficina de Asuntos de Taiwan que declarara que Beijing escucharía las afirmaciones de Chen atentamente, y señalara que el resultado de la elección no cambiaba el hecho de que Taiwan era parte de China. Al día siguiente, en una reunión ampliada del politburó, Jiang Zemin presentó una línea política de 16 caracteres: *ren zhen guan*cha: observar atentamente; *naixin dengdai*: esperar con paciencia; *buji buzao*: guardarse contra la impetuosidad; *baochi gaoya*: mantener alta presión.

El 20 de marzo de 2000, Jiang declaró: “Dijimos antes, y seguimos diciendo, que cualquiera que esté en el poder en Taiwan es bienvenido en el continente para dialogar; nosotros también podemos ir a Taiwan, pero debe existir una base: el principio de una China debe ser reconocido; con este requisito podemos hablar de lo que sea.”¹ No descartó la acción militar: el problema de Taiwan no podía continuar por siempre y si era necesario se usaría la fuerza.²

¹ *Zhong Guofan Bao* [Diario de la Defensa China], Beijing, 24 de marzo de 2000, p. 2, citado en Chen Lijun, “Chen Shui-bian and Cross – Strait Relations”, *Contemporary Southeast Asia*, vol. 23, núm.1, abril de 2001.

² *South China Morning Post*, 29 de marzo de 2000.

En un discurso, Chen decía que deseaba la paz y la estabilidad en el estrecho, construir puentes de comunicación, y negociar la puesta en práctica de vínculos directos entre los dos lados del estrecho, de inversión y comercio. Invitó a Jiang Zemin, Zhu Rongji y Wang Daohan a visitar Taiwan, y se dijo dispuesto a viajar a China una vez asumiera el cargo de presidente.³

A fines de marzo, los líderes chinos convocaron a los directores de las oficinas provinciales de Taiwan a una reunión en Beijing; ahí les presentaron una nueva línea política de 32 caracteres: *tongyi sixiang*: pensamiento unificado; *jianchi yuanze*: mantener principios; *lengjing guancha*: observar calmadamente; *fandu cutong*: oponerse a la independencia y promover la reunificación; *yizhan cube*: adaptar la fuerza y promover la paz; *buyi buzao*: guardarse contra la impetuosidad; *baochi yali*: mantener la presión; *liangbian tanpan*: pláticas bilaterales.

A inicios de abril, Beijing le advirtió a Washington que si Chen Shuibian, en su discurso de posesión del 20 de mayo, reafirmaba la posición independentista, China tomaría acciones militares. Washington sólo respondió que eso sería visto con gran preocupación.

Chen Shuibian sabía que no podía provocar a los líderes chinos pues la reacción violenta sería inmediata; además, no encontraría apoyo en el gobierno estadounidense; por ello, su discurso fue moderado y trató de hacer evidente su disposición a un diálogo productivo con China. Incluyó cinco negaciones: 1) no declaración de independencia de Taiwan; 2) no promover la inclusión en la Constitución de la relación Estado-Estado; 3) no respaldar un referéndum sobre la independencia o unificación; 4) no cambiar el nombre oficial de la isla, 5) no abolir la Guía para la Unificación Nacional ni el Consejo para la Reunificación Nacional.⁴ En Taiwan se recibió de

³ [dpp.org.tw/English/abian/home.htm].

⁴ *Taipei Times*, 26 de mayo de 2000.

forma entusiasta el discurso, pero la respuesta de China fue fría pues Chen no reconoció el principio de una China.⁵ Al asumir la posición de no llevar a cabo la independencia, Chen se limitaba a una respuesta defensiva si la República Popular usaba la fuerza contra Taiwan. Esto no significaba que renunciara al derecho de declarar la independencia, que era un contrapeso a la posición de China de usar la fuerza.

En junio, durante una reunión con el presidente de la Fundación Asia, William Fuller, Chen aseguró que aceptaba el consenso de 1992, con la interpretación taiwanesa de una China, pero no el principio de una China expresado por el gobierno de Beijing, lo que causó confusión en Taiwan; Cai Yiwen, del Consejo de Asuntos Continentales, aclaró que no había cambio en la política hacia la República Popular.⁶

Por su parte, Qian Qichen en una entrevista con una delegación del Nuevo Partido y con periodistas taiwaneses en Beijing declaró que se debía dejar a un lado el debate sobre el principio de una China y promover los lazos comerciales. La descripción de “una China”, en la que tanto Taiwan como la República Popular son parte de ella, implicaba que Beijing trataría a la isla como igual en las negociaciones. Estos comentarios fueron recibidos con agrado por el primer ministro de Taiwan, Tang Fei.⁷

Chen mantuvo una posición conciliatoria en su discurso de octubre, en el día nacional; ahí llamó a los líderes chinos a regresar al “espíritu de 1992”, dejar atrás las disputas y resumir el diálogo y el intercambio. Aclaró que para la resolución de los asuntos en el es-

⁵ *South China Morning Post*, 24 de mayo de 2000.

⁶ *South China Morning Post*, 29 de junio de 2000; *Asiaweek*, vol. 26, núm. 27, 14 de julio de 2000.

⁷ *Tapei Times*, 14 de julio de 2000; *South China Morning Post*, 14 de julio de 2000. Véase también: Cheng Chen-yuan, “An Assessment of China’s Taiwan Policy under the Third Generation Leadership”, *Asian Survey*, vol. 45, núm. 3, mayo-junio de 2005.

trecho y el futuro de Taiwan debía tomarse en cuenta la opinión de los taiwaneses. Después de una conferencia que convocó para discutir las relaciones económicas con el continente dijo que se había llegado a la conclusión de dejar a un lado la política de “no precipitación, paciencia” y adoptar la política de “apertura proactiva, manejo eficiente” (*jiji kaifang, youxiao guanli*); de esta forma, Taiwan establecería mecanismos flexibles para los flujos de capital en el estrecho, además de los “tres vínculos directos”. Instaba a los líderes chinos a abandonar su “pensamiento rígido” y “obsoleto” al tratar los asuntos relativos a la isla.⁸

El discurso de Chen durante el inicio de 2001 prosiguió con una formulación flexible sobre las relaciones en el estrecho, que implicaba el desarrollo del intercambio económico y cultural con base en un nuevo marco de paz permanente e integración política. Textualmente dijo: “La integración de nuestras economías, comercio y cultura puede ser el punto de partida para la construcción gradual de la fe y la confianza entre nosotros. Esto puede ser la base para un nuevo marco permanente para la paz y la integración política.” China respondió casi tres semanas después y cuando lo hizo evitó referirse a la integración política. Qian Qichen, el 22 de enero, destacó la aceptación de Chen del principio de una China y agregó tres puntos que mostraban flexibilidad: 1) hay una sola China; 2) Taiwan y el continente son parte de China; 3) la soberanía de China y su integridad territorial son indivisibles.⁹ En septiembre de 2001, Qian insistió en la necesidad de ser pacientes y esperar a que Taiwan se uniera a China en condiciones favorables, cuando aceptara el principio de una China. La propuesta del gobierno chino para la integración incluía el mantenimiento de una estructura de gobierno propia, con su aparato militar

⁸ *Taipei Journal*, vol. 27, núm. 40, 13 de octubre de 2000, p. 2.

⁹ John Pomfret, “Beijing Signals New Flexibility on Taiwan”, *The Washington Post*, 5 de enero de 2001, p. A1.

y economía, sin cambiar el modo de vida de la población taiwanesa; la autonomía de la isla sería mucho mayor a la ofrecida a Hong Kong y Macao.¹⁰ La respuesta del gobierno de Chen fue que era necesario dialogar en condiciones equitativas.

La política del gobierno de Chen pasó de la conciliación a la provocación y confrontación con China. El primer signo de este cambio lo constituyó el repudio de Chen al llamado “consenso de 1992”. Los líderes chinos insistían en que dicha fórmula significaba “cada lado expresa verbalmente la existencia de una China”. El Guomintang decía que significaba: “una China, y cada lado con su propia interpretación”. El 22 de octubre de 2001, Chen rechazó públicamente el “consenso de 1992 cuando hacía campaña en Hualien por los candidatos del PDP para las elecciones de magistrados de condado y para legisladores. Según Chen, aceptar ese consenso era aceptar la fórmula “un país, dos sistemas” promovida por Beijing; además, comentó que esa condición de los líderes chinos entorpecía el diálogo. Propuso “el espíritu de 1992”, es decir, un espíritu para negociar y resumir el diálogo.¹¹ El 5 de noviembre, afirmó que no había existido el consenso de 1992 y que aceptarlo era equiparable a eliminar a Taiwan. Los duros del PDP apoyaron esta postura.¹²

Lian Zhan, del Guomintang, criticó la posición de Chen, aseguró que existían documentos probatorios sobre el consenso de 1992 acerca de una China. Un editorial del *Renmin Ribao* criticó severamente esta línea de Chen y el PDP, a los que acusó de tratar de lograr gradualmente

¹⁰ Discurso de Qian Qichen ante el Foro Internacional sobre China y el Mundo en el Siglo XXI, *Taipei Times*, 11 de septiembre de 2001.

¹¹ Philip Yang, “Cross – Strait Relations under the First Chen Shui-bian Administration”, en Steve Goldstein y Julian Chang (eds.), *Presidential Politics in Taiwan, The Administration of Chen Shui-bian*, Norwalk, Eastbridge, 2008, p. 209.

¹² Chi Su, *Taiwan's Relations with Mainland China: A Tail Wagging Two Dogs*, Londres-Nueva York, Routledge, 2009, p. 180.

la independencia de Taiwan con medidas para desarraigar lo chino del territorio de la isla.¹³

China no abandonó su estrategia de acercamiento. Qian Qichen declaró que los miembros del PDP podían visitar China, “en su capacidad apropiada”, pues no todos los miembros de ese partido apoyaban la independencia de Taiwan.¹⁴ Comentario que hizo en la ceremonia de conmemoración del séptimo aniversario de la propuesta de ocho puntos de Jiang Zemin sobre las relaciones China y Taiwan. Chen, por su parte, siguió con su retórica sobre los lazos económicos entre los dos lados del Estrecho y en la necesidad de establecer un diálogo al que se rehusaba Beijing. Propuso enviar un dirigente del PDP de visita al continente para negociar vínculos directos a través del estrecho.¹⁵ Era necesario, de acuerdo con Chen, un mayor contacto para evitar los malos entendidos; más economía y menos política, decía; advirtió que si China no respondía de forma positiva a su llamado, Taipei no descartaba seguir su propio camino.¹⁶

Chen volvió a referirse la necesidad de que Taiwan continuara su propio camino para desarrollar la democracia y el respeto a la libertad y derechos humanos. Estos señalamientos los hizo el 3 de agosto de 2002 en una videoconferencia dirigida a la Reunión Anual de la Federación Mundial de Asociaciones Taiwanesas que se celebraba en Tokio. Afirmó que en cada lado del estrecho había un país (*yi bian, yi guo*);¹⁷ sólo los 23 millones de taiwaneses, decía Chen, tenían derecho a decidir sobre el futuro de Taiwan mediante un referéndum. Los partidos de oposición criticaron esta posición radical

¹³ *Renmin Ribao*, 22 de enero de 2002.

¹⁴ *Taipei Times*, 25 de enero de 2002; *South China Morning Post*, 26 de enero de 2002.

¹⁵ *Taipei Journal*, 24 de marzo de 2002, p. 7.

¹⁶ *Taipei Times*, 31 de julio de 2002; *Lianhebao*, 22 de julio de 2002, p. 1; Chi Su, *Taiwan's...*, *op. cit.*, pp. 140-142.

¹⁷ *Taipei Times*, 4 de agosto de 2002.

de Chen que además causó una respuesta fulminante de China. En un comentario del *Renmin Ribao* se decía que el uso de la fuerza se haría necesario para salvaguardar la paz.¹⁸ Funcionarios del gobierno de Chen declararon que no había cambio de política hacia el continente y que los señalamientos de Chen respondían a la sensación de peligro que representaba la negativa de Beijing de restablecer las pláticas.¹⁹

Beijing adoptó una posición flexible nuevamente y de menor confrontación. El 17 de octubre, Qian Qichen, durante una entrevista con un editor de Taipei que estaba de visita en China, comentó que los asuntos económicos en el estrecho debían separarse de la política. Dado que el inicio del XVI Congreso del Partido Comunista se acercaba, el anuncio de Qian indicaba consenso dentro del liderazgo del partido sobre la política hacia Taiwan.

En el discurso de Jiang Zemin ante el XVI Congreso del Partido Comunista, el 8 de noviembre, hubo mesura al referirse al asunto de Taiwan. No cambió el esquema de unificación pacífica y de “un país, dos sistemas”; tampoco, la posición sobre una China y la oposición a la independencia de Taiwan; privilegió las negociaciones bilaterales y la no interferencia de la política en los intercambios económicos y extragubernamentales; puso sus esperanzas en el pueblo de Taiwan. Sin embargo, contenía nuevas ideas como la definición de una China que incluía tanto a Taiwan como a la República Popular, que aseveraba que la soberanía e integridad territorial no podían dividirse; proponía dejar las disputas políticas a un lado y reasumir el diálogo; además, añadía que bajo el requisito de una China todos los asuntos podían ser discutidos, entre ellos el fin de las hostilidades, y que las actividades económicas, culturales y sociales de Taiwan eran compatibles con su estatus en la arena internacional lo mismo que el

¹⁸ *Renmin Ribao*, 5 de agosto de 2002.

¹⁹ *Taipei Times*, 8 de agosto de 2002; *Taipei Journal*, 23 de agosto de 2002, p. 2.

estatus político de sus autoridades.²⁰ El uso de la fuerza, explicó Jiang, no estaría dirigido contra los compatriotas de Taiwan sino contra las fuerzas extranjeras que intervienen en la reunificación de China y contra quienes intentan independizar a Taiwan.

La respuesta de Chen fue que Taiwan debía seguir su propio camino hacia la paz, la democracia y la libertad; no deseaba convertir a la isla en un Hong Kong, con un jefe ejecutivo seleccionado según los deseos de Beijing.²¹ Hubo dos situaciones importantes que motivaron el cambio de actitud de Chen respecto a China: el incremento de su poder como presidente en 2001 y 2002 y la intensificación de las voces de los duros dentro del PDP. Chen se vio fortalecido por el respaldo abierto del ex presidente Li Denghui, que creó el bloque político que se convirtió en la Unión de Solidaridad de Taiwan, afín a Chen. Después de las elecciones legislativas de 2001, Chen consolidó su control sobre el gobierno y, al tomar posesión como presidente del PDP, logró el apoyo de las facciones del partido, sobre todo de los radicales que apoyaban la independencia de la isla.

Chen Zhongxin viajó a China en enero de 2003, de forma privada pues era funcionario del PDP. Asistió a un seminario en el Centro de Investigación Internacional Estratégica Chino. Negó haber sido enviado por Chen para establecer contactos con las autoridades chinas.²² Por su parte, Chen no dejó escapar ninguna oportunidad para proclamar que Taiwan era un Estado soberano y

²⁰ “Construir en todos los sentidos una sociedad modestamente acomodada y abrir nuevas perspectivas para la causa del socialismo con peculiaridades chinas”, Informe presentado ante el XVI Congreso Nacional del Partido Comunista Chino, 8 de noviembre de 2002, en *Documentos del XVI Congreso Nacional del Partido Comunista de China*, Beijing, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 2002, pp. 57 y 58. Véase también: Tung Chen-yuan, “An Assessment of China’s Taiwan Policy under the Third Generation’s Leadership”, *Asian Survey*, vol. 45, núm. 3, mayo-junio de 2005, p. 349, y Chu Yu-han, “Power Transition and the Making of Beijing’s Policy toward Taiwan”, *The China Quarterly*, vol. 176, núm. 1, diciembre de 2003, pp. 960-980.

²¹ *Taipei Journal*, 22 de noviembre de 2002, p. 1.

²² *Taipei Times*, 21 de enero de 2003.

no una provincia china. “La República Popular China —dijo— es el opresor político más grande de Taiwan y la mayor amenaza a nuestra seguridad nacional.”²³ Posteriormente, participó en un acto en las islas Penghu al que asistieron 100 empresarios taiwaneses con inversiones en China, donde pronunció un discurso: “Actualmente, la principal preocupación del gobierno es mantener la paz y la estabilidad a través del Estrecho de Taiwan. Si ambos lados pueden abstenerse de provocaciones, una relación estable a través del estrecho será posible.” Reafirmó los llamados “Tres primeros”: “Primero Taiwan, primero la economía, primero la inversión”.²⁴

Los líderes chinos también explicaron su posición. El presidente Hu Jintao dijo que Taiwan debía adherirse al principio de una China, que no escatimaría esfuerzos para promover el intercambio económico y cultural a través del estrecho y que tenía su esperanza centrada en el pueblo de Taiwan.²⁵ A medida que Chen radicalizaba su discurso nacionalista mayor era la protesta de China, que lo acusaba de insistir en la independencia de la isla, de rechazar el principio de una China y de bloquear las negociaciones para avanzar en los contactos directos en el estrecho.²⁶ Para el líder taiwanés era Beijing quien ponía trabas pues su gobierno, decía, había dado pasos concretos para la promoción de los vínculos económicos y culturales.²⁷ Beijing no aceptaba el diálogo y continuaba amenazando a Taiwan, con el uso de la fuerza si era necesario; por ello, en su discurso del día nacional, el 10 de octubre, Chen pidió a Beijing abandonar la ideología de una China y dar fin a sus amenazas militares.²⁸

²³ *Taipei Times*, 23 de enero de 2003.

²⁴ *Taiwan Journal*, 21 de febrero de 2003, p. 1.

²⁵ *Renmin Ribao*, 12 de marzo de 2003.

²⁶ *Renmin Ribao*, 7 de agosto de 2003.

²⁷ *Renmin Ribao*, 7 de agosto de 2003.

²⁸ *Taipei Times*, 11 de octubre de 2003, p. 1.

Las medidas radicales que estaba tomando Chen Shuibian para definir la identidad taiwanesa y eliminar todo rastro de su historial chino alarmaron al gobierno chino. El primer ministro, Wen Jiabao, en una entrevista con el *Washington Post*, declaró que el pueblo chino pagaría “cualquier precio” por salvaguardar la unidad de China. El viceministro de la Oficina de Asuntos de Taiwan del Consejo de Estado señaló: “El uso de la fuerza podría ser inevitable si Taiwan declara la independencia.”²⁹

En la campaña para competir por un segundo periodo en la presidencia, Chen introdujo la idea de un referéndum defensivo que fue considerada por la oposición y por el gobierno chino como una provocación. Beijing apeló a Washington; Hu Jintao le comentó el asunto al presidente Bush en la reunión del grupo de los ocho. El gobierno de Estados Unidos no estaba de acuerdo con la política de Chen Shuibian. En un taller de trabajo para conmemorar el noveno aniversario de los ocho puntos de Jian Zeming sobre Taiwan, Tang Jiaxuan, consejero de Estado, caracterizó como una provocación el referéndum pues sólo causaría confrontación y animosidad, agravaría todavía más la relación y la llevaría hacia límites peligrosos. Tang señaló, además, que el gobierno chino estaba dispuesto a resolver las diferencias políticas en un espíritu de igualdad, siempre que las negociaciones fueran consistentes con el principio de una China. Continuarían, dijo, con la política de poner sus esperanzas en el pueblo taiwanés y en la promoción de la reunificación pacífica; esperaban que se establecieran los tres vínculos de una manera completa, recíproca y directa.³⁰

Chen especificó a su vez los elementos de un marco de interacción para la paz y la estabilidad en el estrecho; después de la elección presidencial, su administración estaría dispuesta a recibir a un envia-

²⁹ *Far Eastern Economic Review*, 27 de noviembre de 2003, p. 28.

³⁰ *Renmin Ribao*, 20 de enero de 2004.

do especial de China para promover la consulta y negociación basada en “un principio y cuatro asuntos mayores”. Con el “principio”, se refería al establecimiento de la paz; tanto Taiwan como China deberían reconocer que el mantenimiento de la paz en el estrecho era su responsabilidad conjunta. Los “cuatro asuntos” eran la creación de un mecanismo para la negociación, el intercambio en el estrecho basado en la igualdad y reciprocidad, el establecimiento de una relación política y la prevención de un conflicto armado. Enviados especiales de cada lado se entrevistarían para lograr el establecimiento de canales directos de comunicación.³¹

La Oficina de Asuntos de Taiwan del Consejo de Estado presentó, el 17 de mayo de 2004, un documento sobre el estado de las relaciones en el Estrecho de Taiwan. Criticaba las medidas tomadas por Chen para erradicar lo “chino” y señalaba que sin importar quién gobernara Taiwan en los siguientes cuatro años, en tanto reconociera que hay sólo una China en el mundo y que tanto la isla como el continente pertenecían a esta misma China, abandonara la idea de independencia y parara las actividades separatistas, entonces las relaciones en el estrecho podrían ser estables y pacíficas, desarrollándose de tal forma que pudiera reasumirse el diálogo y establecerse vínculos directos y acuerdos de cooperación económica. Al mismo tiempo, podría incrementarse el intercambio comercial y turístico, y discutirse el asunto relativo al espacio internacional de Taiwan conforme su posición.³² Con estas declaraciones, China estableció los parámetros para la interacción en el estrecho, tomó la iniciativa y evitó que Chen fuera quien dictara primero la política al establecer tiempos para la reforma constitucional.

El 20 de mayo de 2004, en su discurso de toma de posesión del cargo de presidente por segunda ocasión, Chen habló del diálogo en

³¹ *Taiwan Journal*, vol. XXI, núm. 5, 6 de febrero de 2004, p. 1.

³² *Renmin Ribao*, 19 de mayo de 2004.

el estrecho y de construir puentes fundamentados en la confianza mutua; no mencionó las cinco negaciones de cuatro años antes, lo que causó la crítica de Beijing. En su discurso del 10 de octubre, Chen mantuvo su propuesta de diálogo pero no logró respuesta positiva de los líderes chinos. Las acciones que llevaba a cabo su gobierno para llegar gradualmente a la independencia — como cambiar los nombres de lugares, de sus compañías en la isla, destacando la palabra Taiwan para diferenciarla de la palabra China— fueron criticadas por los líderes chinos; también su insistencia en hacer una nueva Constitución.³³

Para noviembre, en una reunión sobre seguridad nacional, Chen pidió a las autoridades chinas hacer consultas sobre transportación directa “para abrir una ventana de oportunidad para el desarrollo de largo plazo”, cuya meta sería “la seguridad y prosperidad de los dos pueblos”.³⁴ Para los líderes chinos, Chen jugaba con un doble discurso: por un lado, proponía el diálogo con China y, por el otro, trataba de separar a los taiwaneses del continente.³⁵

El gobierno chino siguió una doble estrategia: ejercer presión sobre Estados Unidos para que limitara las intenciones independentistas de Chen y reducir el espacio internacional de Taiwan. Al mismo tiempo, trataba de convencer al pueblo taiwanés del peligro que representaban las políticas de Chen y del interés de China en su bienestar.³⁶

El 3 de enero de 2005, Gu Chenfu, que dirigió la Fundación para el Intercambio en el Estrecho desde sus inicios, murió a la edad de 88 años; Taipei invitó a su contraparte, Wang Daohan, a su funeral. Wang explicó que estaba muy enfermo para viajar pero que enviaría a tres funcionarios de la Asociación para las Relaciones a través del Estrecho de Taiwan en su representación: el vicepresidente, Sun

³³ *Renmin Ribao*, 13 de octubre de 2004.

³⁴ *Taiwan Journal*, 19 de noviembre de 2004, p. 1.

³⁵ *Renmin Ribao*, 7 de diciembre de 2004.

³⁶ Willy Lam, “Beijing’s Post Election Policy”, *China Brief*, vol. 5, núm. 1, 4 de enero de 2005, pp. 3-5.

Yafu, y el secretario general, Li Yafei. Aunque de bajo perfil, esta visita fue el primer intercambio entre la Fundación y la Asociación desde 1999.³⁷

El 28 de enero, Jia Qinglin, miembro del Comité Permanente del Politburó, en un discurso para conmemorar los 10 años de los ocho puntos de Jiang Zemin, mantuvo las posiciones conocidas, pero su tono fue moderado; dividió el problema en dos: oposición a la independencia y promoción de la unificación. El interés estaba en evitar que se diera una independencia *de jure*, lo que mostraba la visión realista de los gobernantes chinos. Con la posición de Chen sobre la unificación con el continente era muy difícil lograr el diálogo; por ello, los líderes chinos se concentraron en evitar que Chen declarara la independencia; poco después, la prensa china dejó de atacar a Chen.

El 4 de marzo, Hu Jintao presentó una guía de cuatro puntos: adherirse al principio de una China para desarrollar las relaciones en el estrecho y lograr la reunificación. Éste es el statu quo de las relaciones a través del estrecho. No renunciar a la reunificación pacífica, que no significa que el continente absorberá al otro sino que ambos lados discutan sobre la reunificación en igualdad de condiciones; el pueblo desea la paz y el país la estabilidad. Nunca cambiar el principio de poner las esperanzas en el pueblo taiwanés; por ello, el gobierno chino ha tomado medidas para proteger los derechos e intereses de sus compatriotas taiwaneses. No llegar a compromisos en cuanto a las actividades secesionistas que desean la independencia de Taiwan: “esperamos que el líder de las autoridades de Taiwan cumpla su compromiso de las cinco negaciones que reafirmó el 24 de febrero, lo mismo que su compromiso de no legalizar la independencia a través de una reforma constitucional”. Hu dijo que eran bienvenidas las iniciativas de los partidos políticos de Taiwan dirigidas a aceptar

³⁷ *Renmin Ribao*, 1 de febrero de 2005; *Taipei Times*, 3 de febrero de 2005.

el consenso de 1992 sobre una China; además, que China buscaría nuevas formas de contacto y comunicación.³⁸

Chen se entrevistó con el líder del Partido Primero del Pueblo, James Song, el 24 de febrero, y en ese encuentro llegaron a un acuerdo de 10 puntos sobre la relación con China: 1) el nombre de la isla seguiría siendo República de China; 2) no declarar la independencia; 3) la reforma constitucional no involucraría asuntos relativos a la soberanía, territorio o el statu quo en el estrecho; 4) establecimiento de un marco especial para la interacción en el estrecho; 5) mayor intercambio comercial, cultural y académico con China y, de ser posible, establecer vínculos directos; 6) cualquier cambio en el statu quo en el estrecho requeriría la aprobación del pueblo de Taiwan; 7) Taiwan compraría las armas necesarias para su defensa, pero Song no aprobaba el paquete que le quería vender Estados Unidos de 19.8 millares de millones de dólares desde 2001; 8) Taiwan no entraría en una carrera armamentista con China; 9) y 10) relativos a la reconciliación étnica y la armonía. La Unión de Solidaridad y los radicales del Partido Democrático Progresista criticaron la declaración, pero los taiwaneses la vieron como una forma de liberar tensiones en el estrecho.

Ley antisecesión

Los líderes chinos analizaban la forma de prevenir el separatismo que el PDP y Chen Shuibian trataban de institucionalizar. Los cambios de nombre a lugares y empresas para que prevaleciera la palabra Taiwan sobre República de China y las fechas límite puestas por Chen para redactar una nueva Constitución eran claros mensajes de esa tendencia. La Ley Antisecesión fue la respuesta para tratar de disuadir a Chen de sus intenciones y desalentar sus esfuerzos separatistas. La ley

³⁸ *Renmin Ribao*, 5 de marzo de 2005.

permitiría a la República Popular hacer uso de la fuerza para evitar que Taiwan declarara la independencia *de jure* y, al mismo tiempo, daría incentivos al régimen de la isla para permanecer dentro de la órbita de China.

El 14 de marzo, la Asamblea Popular Nacional de China aprobó la llamada Ley Antisecesión cuyo propósito, como su nombre lo dice, es evitar la secesión de Taiwan; además reafirma el principio de una China y la pertenencia de Taiwan a China, explica que esa cuestión quedó zanjada desde la guerra civil en China en la década de 1940 y, por lo tanto, es un asunto interno. Para mantener la paz y promover las relaciones en el estrecho, el gobierno chino está dispuesto a fomentar los intercambios económicos y establecer vínculos directos; intercambios cultural, educativo, médico y deportivo, y cooperación en el combate al crimen. Sostiene que los medios para lograr la reunificación son la consulta y la negociación en igualdad de condiciones. El gobierno chino se reserva el hacer uso de “medios no pacíficos” en caso de que Taiwan intente independizarse para proteger los intereses, derechos y propiedades de los taiwaneses y extranjeros residentes en la isla.³⁹ Wang Zhaoguo, vicepresidente del Comité Permanente de la Asamblea, explicó que la Ley era necesaria para detener las actividades secesionistas de las autoridades taiwanesas.

La Ley Antisecesión advertía al presidente Chen sobre los riesgos que correría la isla si declaraba la independencia; a la vez, que Estados Unidos no debía intervenir dado que la cuestión de Taiwan era un asunto interno. No obstante, la ley no incluía puntos que preocupaban a los estadounidenses, como lo referente a la determinación de un tiempo específico para llevar a cabo la unificación o las causas por las que se produciría una intervención armada; en este sentido, la posición de Beijing seguía siendo flexible. En realidad, lo que hace la ley es plasmar los puntos de vista que han prevalecido por

³⁹ *Renmin Ribao*, 14 de marzo de 2005.

años en el liderazgo chino. En la isla la ley fue muy mal recibida; los funcionarios taiwaneses la calificaron de irracional,⁴⁰ aunque muchos reconocieron que era menos dura de lo que se pensaba. Chen emitió una declaración de seis puntos donde señalaba que la República de China era un Estado independiente cuya soberanía residía en sus 23 millones de habitantes. Calificó a la ley de antidemocrática y consideró que no debía ser tolerada por la comunidad internacional pues degradaba los valores universales de libertad, democracia y derechos humanos. La promulgación de esta ley, según Chen, causaba estragos en la relación a través del estrecho. Chen hizo una campaña internacional contra la promulgación de la ley y dejó que la población taiwanesa expresara su rechazo en manifestaciones callejeras. El primer ministro, Frank Xie, dejó en claro ante el Yuan legislativo que el gobierno de la isla continuaría promoviendo la transportación en el estrecho. El gobierno estadounidense a través de la secretaria de Estado, Condoleezza Rice, se quejó de que la ley exacerbaba las tensiones en el estrecho e instó a ambas partes a reanudar el diálogo. La Cámara de Representantes de Estados Unidos condenó la nueva ley promulgada por China. Una resolución que decía que la Ley Antisecesión era un asunto de gran preocupación para Estados Unidos obtuvo 424 votos a favor y cuatro en contra.⁴¹

En agosto de 2005, Chen anunció la nueva guía que regiría la relación a través del estrecho: un principio, tres insistencias y cinco oposiciones. El principio se refería a la necesidad de proteger la soberanía de Taiwan y negociar con China sobre la base de los principios de democracia, equidad y paz; las tres insistencias consistían en no debilitar las convicciones relacionadas con la reforma democrática, proteger los intereses de Taiwan, y no desviarse de la misión de transformarlo en un país grande y progresista. Las cinco oposiciones

⁴⁰ *Taipei Times*, 15 de marzo de 2005.

⁴¹ *Taipei Times*, 18 de marzo de 2005.

eran no aceptar la política de una China del gobierno de Beijing, en el esquema “un país, dos sistemas”, ni el consenso de 1992 puesto en el contexto de una China y un país, dos sistemas, rechazo a cualquier propuesta que fuera premisa de “unificación”, y oposición a la Ley Antisecesión.⁴² En octubre de 2005, Chen ideó un nuevo orden político basado en una Constitución revisada, acorde con los nuevos tiempos.

Contactos de la oposición con líderes chinos

Integrantes del Nuevo Partido de Taiwan viajaron a China en julio de 2000; se trató de una delegación de 10 personas —la primera de un partido político de la isla que iba al continente— encabezada por Feng Huxiang. Se entrevistaron con Wang Daohan, presidente de la Asociación para las Relaciones a través del Estrecho, quien explicó la necesidad de que los líderes de Taiwan se adhirieran al principio de una China para restablecer el diálogo entre las asociaciones de ambos lados del estrecho.⁴³

El vicepresidente del Guomintang, Wu Boxiong, viajó a China en noviembre de 2000, era, desde 1949, el primer alto funcionario del Guomintang que lo hacía. Se entrevistó con Qian Qichen y acordaron que el Guomintang y el Partido Comunista discutieran en foros académicos las relaciones en el estrecho;⁴⁴ al respecto, Wu expuso la posición del Guomintang: seguir lo establecido en la Guía para la Reunificación Nacional y regresar al consenso de 1992.⁴⁵

A inicios de 2001, el vicealcalde de Shanghai, Feng Guoqin, visitó Taibei; a su vez, funcionarios de Taibei viajaron a Shanghai en febrero.

⁴² *Taipei Times*, 7 de agosto de 2005.

⁴³ *China Daily*, 14 de julio de 2000.

⁴⁴ *Taipei Times*, 24 de noviembre de 2000.

⁴⁵ *South China Morning Post*, 28 de noviembre de 2000.

El Guomintang se esforzó por deslindarse de la posición del gobierno de Chen y buscó opciones para acercarse a China. Vincent Xiao propuso la Fundación del Mercado Común a través del Estrecho de Taiwan como foro para expertos de ambas partes y de la comunidad internacional que buscaran crear un área de libre mercado y mercado común;⁴⁶ luego, viajó a China para escuchar comentarios sobre su idea de mercado común. En Beijing se entrevistó con Qian Qichen, quien dio la bienvenida al acercamiento de las dos economías;⁴⁷ en Shanghai, Xiao comentó sus ideas con Huang Ju, alto funcionario del Partido Comunista Chino.

El Nuevo Partido envió nuevamente una delegación a China en julio de 2001, encabezada por Xu Linong, quien firmó un documento de seis puntos con el Partido Comunista que reafirmaba el principio de una China, y subrayaba la necesidad de establecer vínculos directos a través del estrecho.⁴⁸

Los acercamientos entre el Guomintang y el Partido Comunista continuaron años más tarde. Jiang Pinkun, entonces vicepresidente del Guomintang, viajó a China y se entrevistó con Chen Yunlin, director de la Oficina de Asuntos de Taiwan del Partido Comunista. Las pláticas se concentraron en los asuntos económicos y el intercambio comercial, particularmente en la necesidad de que los vuelos a través del estrecho se hicieran regulares, en el fortalecimiento de la cooperación agrícola y en los intercambios cultural, académico y educativo.⁴⁹ En esta línea de acercamiento a los partidos de oposición de Taiwan, Jia Qinlin, líder del Partido Comunista, invitó a Lian Zhan, presidente de Guomintang, a visitar China; James Song, líder del PPP, recibió una invitación similar. Antes de viajar, en abril de

⁴⁶ *Taipei Journal*, vol. xviii, núm. 12, 30 de marzo de 2001.

⁴⁷ *Taipei Times*, 12 de mayo de 2001.

⁴⁸ *South China Morning Post*, 13 de julio de 2001.

⁴⁹ *Renmin Ribao*, 31 de marzo de 2005.

2005, Lian dejó en claro que visitaba China para ver de cerca los progresos de las últimas décadas y discutir asuntos de la relación entre China y Taiwan; fue recibido por Chen Yunlin y, en Beijing, se entrevistó con Hu Jintao, para quien ese encuentro era histórico y mostraba que el intercambio entre los dos partidos había entrado a una nueva etapa. Lian declaró que los dos partidos deseaban el bienestar de la población de ambas partes.⁵⁰ Además, Hu y Lian rechazaron la idea de independencia de Taiwan. En el comunicado posterior a la reunión se acordó que ambos partidos continuarían comunicándose de manera regular, promoverían la restauración de las pláticas y abrirían consultas equitativas basadas en el consenso de 1992 para discutir los asuntos comunes y preocupaciones a fin de fortalecer el desarrollo positivo de las relaciones en el estrecho. Además, procurarían el fin formal de las hostilidades para alcanzar un acuerdo de paz y construir un marco para el desarrollo pacífico de las relaciones, incluido un mecanismo de confianza para evitar conflictos militares. También promoverían la cooperación económica y los tres vínculos directos; tomarían medidas para incrementar y garantizar la inversión y el comercio, fortalecer la cooperación piscícola y agrícola al facilitar la venta de productos agrícolas taiwaneses en el continente, y promoverían las discusiones para el establecimiento de un mercado común, una vez que las consultas fueran reanudadas. Un punto que discutirán era el relativo a la participación de Taiwan en actividades internacionales después de la reanudación del diálogo, especialmente la participación de Taiwan en la Organización Mundial de la Salud. El Guomindang y el Partido Comunista acordaron establecer una plataforma regular de intercambio que incluyera visitas de alto nivel, y discusiones y consultas sobre las relaciones en el estrecho con representantes de sectores de la población de am-

⁵⁰ *Renmin Ribao*, 29 de abril de 2005.

bas partes.⁵¹ Al final, los dos líderes dejaron en claro que deseaban un statu quo dinámico, que promoviera la integración económica. El comunicado serviría de base para la negociación con China en futuras administraciones del Guomintang. China ofreció obsequiar a Taiwan un par de osos panda como gesto de buena voluntad.

Tras la visita de Lian, llegó a China James Song, con una delegación de 50 personas; ahí se entrevistó con Wang Daohan y expuso su adhesión al consenso de 1992, es decir al principio de una China con diferentes interpretaciones.⁵²

Después de las dos visitas, un editorial del *Renmin Ribao* señalaba un cambio en las relaciones en el estrecho porque de la larga oscuridad e indecisión se pasó a una etapa de búsqueda de puntos comunes por medio del diálogo y la comunicación. Con las pláticas entre Hu Jintao y los líderes del Guomintang y el PPP, los lazos en el estrecho entraron en un periodo de relativa seguridad.⁵³ Para el gobierno de Beijing, recibir a las delegaciones de los partidos de oposición de Taiwan ayudó a calmar un poco la crítica internacional que recibió por la promulgación de la Ley Antisecesión; a Hu Jintao le sirvió también para asegurar a los moderados dentro del liderazgo que era capaz de lograr avances hacia la unificación pacífica, al tiempo que promovía la Ley Antisecesión.

El Nuevo Partido visitó China otra vez, ahora con una delegación de 30 personas encabezada por su presidente Yok Muming, quien se entrevistó con Hu Jintao. Hu declaró que el Partido Comunista continuaría trabajando con el Nuevo Partido para oponerse a la independencia de Taiwan.⁵⁴

⁵¹ *China Daily*, 3 de mayo de 2005.

⁵² *Taipei Times*, 9 de mayo de 2005.

⁵³ *Renmin Ribao*, 30 de mayo de 2005.

⁵⁴ *Renmin Ribao*, 12 de julio de 2005.

En septiembre, James Song volvió a China, a Shanghai, para participar en un foro sobre asuntos relativos al Estrecho de Taiwan.⁵⁵

En diciembre de 2005 murió Wang Daohan. Funcionarios de rango medio del Guomintang fueron invitados a su funeral, en tanto que el ofrecimiento del gobierno de Chen, de enviar a Zhang Chunxiong, de la Fundación para el Intercambio en el Estrecho, fue rechazado.

Abolición del Consejo de Unificación Nacional

El 29 de enero de 2006, Chen declaró en una reunión con seguidores en el condado de Tainan que era “el tiempo apropiado para considerar seriamente la abolición del Consejo de Unificación Nacional y la Guía para la Unificación Nacional con el fin de reflejar el estado actual de la conciencia taiwanesa”; al mismo tiempo, reiteró su intención de hacer una nueva Constitución y de solicitar el ingreso a la ONU con el nombre de Taiwan. El PDP apoyó inmediatamente la posición de Chen. El primer ministro, Yu Shikun, señaló que lo expresado por Chen evitaría siguiera la tendencia hacia la unificación.⁵⁶ A fines de febrero, Chen confirmó su decisión de que el Consejo dejara de funcionar y la Guía de aplicarse; moderó su lenguaje para evitar críticas, sobre todo del gobierno de Estados Unidos que ya había hecho pública su oposición a esa decisión. El gobierno estadounidense ejerció presión sobre Chen mediante un grupo de funcionarios enviados a Taipei en misión confidencial; por ello, Chen se moderó y evitó usar la palabra “abolir”. En realidad, los motivos de Chen eran internos: deseaba ganarse la aceptación y apoyo de los fundamentalistas del PDP y, al mismo tiempo, debilitar el apoyo de Ma

⁵⁵ *Renmin Ribao*, 14 de septiembre de 2005.

⁵⁶ *Taipei Times*, 22 de febrero de 2006, p. 3.

Yingjiu, del Guomintang, al acusarlo de estar a favor de la unificación con China.

El gobierno chino expresó inmediatamente su descontento. Hu Jintao declaró que el cese de las funciones del Consejo para la Unificación Nacional y de la aplicación de la Guía para la Unificación Nacional eran un paso peligroso hacia la independencia de Taiwan.⁵⁷ El primer ministro, Wen Jiabao, al presentar su informe ante la Asamblea Popular Nacional, criticó la decisión de Chen y señaló que afectaba las relaciones. La Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, en su sesión anual, también condenó las actividades secesionistas de Chen.⁵⁸

Ma Yingjiu, durante su viaje a Europa, en febrero, y en otro a Estados Unidos, en marzo de 2006, expuso sus puntos de vista sobre los asuntos en el estrecho. Dijo que la meta del Guomintang era preservar el statu quo, no la independencia o la unificación. La independencia es una opción que tiene el pueblo de Taiwan pero no la que busca el Guomintang, que acepta el principio de una China con una interpretación de cada lado del estrecho. Si el Guomintang accede al poder, señaló Ma, reasumiría las pláticas sobre la base del consenso de 1992 y negociaría acuerdos prácticos sobre turismo y otros asuntos para estabilizar las relaciones; también buscaría firmar un acuerdo con Beijing para asegurar la paz por entre 30 y 50 años y un modus vivendi para Taiwan en el ámbito internacional.⁵⁹

Lian Zhan volvió a China en abril de 2006 para asistir al foro económico organizado por el Guomintang y el Partido Comunista Chino. Se entrevistó con Hu Jintao quien nuevamente se refirió a la necesidad de reanudar el diálogo basado en el consenso de 1992, y desarrollar pacíficamente las relaciones en el estrecho mediante las

⁵⁷ *Renmin Ribao*, 28 de febrero de 2006.

⁵⁸ *Renmin Ribao*, 13 de marzo de 2006.

⁵⁹ *Taipei Times*, 27 de marzo de 2006, p. 3.

actividades complementarias y la consulta.⁶⁰ Chen criticó la entrevista porque consideró era la táctica de Beijing de negociar con el Guomindang y hacía a un lado al gobierno de Taiwan.

En un discurso por el aniversario de la fundación de la Asociación Formosa para Asuntos Públicos, en marzo de 2007, Chen estableció cuatro cosas que los taiwaneses necesitaban: independencia, rectificación de nombres —incluida la solicitud para entrar a la ONU bajo el nombre de Taiwan y no de República de China—, una nueva Constitución y desarrollo económico y social. Especificó que lo que hacía único a Taiwan era el asunto de la independencia frente a la unificación. La reacción, tanto de Beijing como de Washington, fue tibia al considerar que Chen ya no tenía poder para poner en práctica sus demandas; no obstante, los funcionarios de su gobierno declararon que esas afirmaciones no contradecían los compromisos.

En China, durante la celebración del XVII Congreso del Partido Comunista Chino, en otoño de 2007, Hu Jintao, en su reporte del 15 de octubre, indicó que las fuerzas favorables a la independencia de Taiwan realizaban actividades para conseguir apoyo, en referencia a las maniobras que realizaba Chen Shuibian y su partido. Hu llamó nuevamente a discutir el problema sobre la base del principio de una China, para dar fin a las hostilidades y negociar un acuerdo de paz que sirviera de marco al desarrollo pacífico de las relaciones en el estrecho; dijo, además, que su gobierno haría lo necesario, en aras de servir a los intereses de los compatriotas taiwaneses, para mantener la paz en la región y facilitar la reunificación nacional de manera pacífica. La soberanía e integridad territorial de China, aclaró, no puede dividirse y “cualquier asunto relacionado con ello deberá ser decidido por el pueblo chino, incluidos los compatriotas de Taiwan”. Lo interesante de la posición de Hu Jintao es el cada vez mayor interés en los pueblos de ambas partes, más que en los gobiernos.

⁶⁰ *Renmin Ribao*, 16 de abril de 2006.

*Relaciones económicas en el Estrecho de Taiwan
bajo el gobierno de Chen Shuibian*

Chen tenía en mente desarrollar las relaciones económicas porque así convenía a la economía de la isla, independientemente de los avances en el diálogo sobre otros temas con Beijing. Ya en el libro blanco del 15 de noviembre de 1999, sobre la política hacia China, el entonces candidato presidencial del Partido Democrático Progresista explicaba que debían fortalecerse los lazos económicos con el continente tomando en cuenta el equilibrio entre la seguridad nacional y los intereses económicos, y adoptar una política activa y abierta. Después de ganar las elecciones presidenciales, en marzo de 2000, anunció que la integración económica de las dos economías sería el punto de partida para fortalecer la confianza mutua.

En esta línea, Chen convocó a una reunión al Comité de Asesoramiento para el Desarrollo Económico —compuesto por políticos, expertos en finanzas, líderes industriales, académicos y ministros del Gabinete— con las siguientes recomendaciones: normalizar las relaciones comerciales y económicas sobre la base de la reciprocidad y la cooperación; reemplazar la política de “no precipitación, paciencia”, por una de “apertura y manejo efectivo” que fortaleciera la liberalización de la inversión taiwanesa en China y la apertura de vínculos directos a través del estrecho; establecer mecanismos flexibles para el flujo de capitales en el estrecho; introducir un plan para que el capital chino fluya al mercado de bienes raíces de Taiwan en la primera etapa, al sector manufacturero en la segunda y al mercado financiero en la tercera, y abrir el mercado turístico de Taiwan a visitantes del continente.⁶¹

Las recomendaciones fueron tomadas en cuenta por el gobierno en noviembre de 2001, tanto por el Gabinete como por el Yuan le-

⁶¹ *Taipei Journal*, vol. xviii, núm. 35, 7 de septiembre de 2001.

gislativo, y se enmendó el Estatuto que gobierna las Relaciones en el Estrecho para adecuarlo a la nueva situación. Se simplificó la clasificación de los proyectos de inversión, y el procedimiento de aprobación de proyectos de menos de 20 millones de dólares; sólo se realizaría una revisión simple, que no tardaría más de un mes, para los proyectos de inversión de menos de 20 millones de dólares; los proyectos que excedieran esa cantidad se revisarían “caso por caso”, por un grupo de 17 miembros encabezado por el viceministro de Asuntos Económicos, Steve Chen, y compuesto por cinco industriales, seis funcionarios del gobierno y cinco expertos económicos. Se eliminó el límite máximo de 50 millones de dólares para un proyecto de inversión; además, se tomaron medidas para que los inversionistas taiwaneses no pagaran dos veces impuestos pues, de acuerdo con las nuevas reglas, quienes lo pagaran en China no tendrían que pagarlo en Taiwan. A partir de ese momento, los inversionistas taiwaneses podrían enviar directamente fondos desde Taiwan a China, en vez de hacerlo a través de un tercer país como se estipulaba en las reglas anteriores; es decir, la inversión sería directa. Con esta medida se logró la liberalización parcial de las restricciones. El compromiso daba a la comunidad empresarial algunas concesiones y calmaba las preocupaciones del gobierno sobre la transferencia tecnológica a China.

Al mismo tiempo, se tomaron medidas para que los bancos taiwaneses pudieran establecerse en China y ofrecieran los servicios financieros que requerían los empresarios taiwaneses. De acuerdo con las nuevas regulaciones, los bancos locales podrían establecer oficinas de representación en China para realizar estudios de mercado y operaciones de consultoría; aquellos bancos serían mayores, en términos de capital y experiencia en operaciones internacionales. Aunque todavía no podrían establecer sucursales estarían autorizados para manejar los asuntos financieros a través del estrecho. También se

autorizó a las unidades bancarias taiwanesas de ultramar realizar directamente operaciones con instituciones financieras chinas.⁶²

Respecto de los profesionales chinos, el Ministerio del Interior flexibilizó las regulaciones para sus actividades en Taiwan. Los expertos chinos que fueran invitados por organizaciones locales para investigaciones en los campos de alta tecnología o actividades académicas y culturales podrían quedarse tres años en lugar de dos como era antes;⁶³ luego, este periodo se extendió a seis años.

Después de intensas discusiones entre los partidos políticos en el Yuan legislativo, se aprobó permitir a las compañías de semiconductores establecer en China la producción de obleas de ocho pulgadas; una decisión tomada ante la inminente pérdida de competitividad de las compañías de semiconductores. En los últimos 20 años, la industria de semiconductores se había convertido en la columna vertebral del desarrollo económico de Taiwan; su concentración industrial y su administración y logística flexible lograron que el sector de circuitos integrados fuera muy competitivo. Es el primero, en cuanto a valor, de la manufactura y empaque; segundo, después de Estados Unidos, en diseño, y su producción total estaba en cuarto lugar, detrás de Estados Unidos, Japón y Corea del Sur. En 2001, debido a la caída de la economía internacional, la industria de semiconductores de Taiwan tuvo un desempeño bajo. El Departamento de Desarrollo Industrial estimó que la producción fue de 14.98 millares de millones de dólares en 2001, una caída de 26.6% en relación con el año anterior. Ésta fue una de las razones para que los ejecutivos de esas empresas presionaran al gobierno para que les permitiera invertir en China.⁶⁴ Algunos legisladores se oponían a la medida por razones de seguridad, pues se estaría llevando tecnología taiwanesa a China.

⁶² *The China Post*, 8 de noviembre de 2001, edición en Internet; *Taipei Journal*, vol. XVIII, núm. 45, 23 de noviembre de 2001, p. 2.

⁶³ *Taipei Journal*, vol. XVIII, núm. 23, 24 de agosto de 2001.

⁶⁴ *Taipei Journal*, vol. XIX, núm. 8, 1 de marzo de 2002, p. 3.

Existían 23 productores de obleas de ocho pulgadas en Taiwan y seis ya habían cerrado debido a la caída mundial de la industria.⁶⁵ En realidad, las plantas productoras se reubicarían y seguiría mejorándose la tecnología de punta en Taiwan, pues se acordó que las empresas con permiso tenían que producir en Taiwan obleas de 12 pulgadas.

Un total de 122 productos, entre componentes de computadora, telecomunicaciones y electrónicos de consumo, incluidos *notebooks*, teléfonos celulares y aparatos de DVD, podrían ser manufacturados en China por compañías taiwanesas.

Todos estos cambios en la política taiwanesa hacia China se llevaron a cabo en virtud del aumento de la inversión y el comercio con el continente y por la presión de los empresarios. Varios de ellos expresaron su descontento por la lenta derogación de las leyes restrictivas que iban en detrimento de sus ganancias y de su competitividad en relación con el resto de inversionistas extranjeros, ávidos de aprovechar las oportunidades que se presentaban en China. En 1997, el presidente del Formosa Plastics Group se quejó de la política de “no precipitación, paciencia”;⁶⁶ después, la Asociación de Manufactureros de Eléctricos y Electrónicos, que representa a más de 4 600 compañías en campos que van desde los semiconductores hasta los equipos de telecomunicaciones y de información tecnológica, hizo un llamado al gobierno taiwanés para que se abrieran los vínculos directos con China.⁶⁷

Vínculos marítimos directos

En julio de 2001, el gobierno finalmente otorgó el permiso para que los productos procedentes de China entraran en Taiwan a través de

⁶⁵ *Taipei Times*, 12 de marzo de 2002.

⁶⁶ *Hong Kong Standard*, 15 de septiembre de 1997.

⁶⁷ *Taipei Times*, 1 de agosto de 2000.

Gaoxiong como mercancías en depósito franco, que pasarían por procesos como el envasado y serían enviados a otros países por el mismo puerto de Gaoxiong, el aeropuerto de Chang Kai-shek, en Taibei, o el aeropuerto de Xiagang, en Gaoxiong. También autorizó que los productos procedentes de China fueran procesados en la zona dedicada a exportaciones, en los parques industriales o en fábricas y almacenes francos en otras áreas de la isla. Accedió, además, a que las compañías convirtieran los productos chinos en mercancías hechas en Taiwan; si los productos eran procesados en el centro o norte de Taiwan, no tendrían que ser enviados a Gaoxiong de nuevo, sino que podrían ser transbordados a otros países en el puerto de Taizhong en el centro, o el de Jilong en el norte. Los productos de otros países con destino a los mercados de China también podrían entrar por el puerto de Gaoxiong y los aeropuertos Chiang Kai-shek y Xiagang antes de ser transbordados desde el puerto de Gaoxiong.⁶⁸ El 7 de mayo de 2004 se anunció el plan para facilitar la carga por barco en el Estrecho de Taiwan; con ello, los barcos registrados en Taiwan podrían llegar a puertos chinos a recoger carga para llevarla a otros lugares. Se abrieron otros puertos, además de Gaoxiong, como el de Taizhong y Jilong para dar los mismos servicios de transbordo de productos.

Tres minivínculos

En marzo de 2000, el legislativo aprobó los viajes entre las islas costeras de Taiwan y China. La revisión de la Ley de Desarrollo de las Islas Costeras permitió que Jinmen, Mazu y Penghu abrieran vínculos directos de comercio, transporte y comunicación con el continente.⁶⁹ En junio, el Yuan legislativo aprobó la resolución que solicitaba al

⁶⁸ *Noticias de la República de China*, 16 de noviembre de 2001, p. 4.

⁶⁹ *Taipei Times*, 22 de marzo de 2000.

Gabinete abriera los llamados tres minivínculos con China,⁷⁰ para diciembre, el Gabinete dio su aprobación, con vigencia a partir del 1 de enero de 2001. De acuerdo con el esquema, los habitantes de las islas Jinmen y Mazu podrían presentar una solicitud para viajar a China por turismo o negocios; de igual manera, quienes provinieran de China podrían entrar y salir de estas islas en grupos de 10 a 15 personas y permanecer de tres a siete días con fines comerciales, académicos o para visitar familiares. El trasbordo de productos entre Taiwan y China a través de estas islas continuaría prohibido.⁷¹

El primer viaje directo desde la isla Mazu hacia el puerto de Fuzhou se realizó en enero de 2001. El barco *Tai Ma* cruzó el Estrecho de Taiwan con 500 miembros de una delegación de religiosos adoradores de la Diosa del Mar que tenía su santuario en la isla de Meizhou, provincia de Fujian; otros barcos, el *Tai Wu* y el *Wu Jiang* salieron de la isla de Jinmen hacia Xiamen con 192 pasajeros a bordo.⁷² El 6 de febrero, el primer barco chino que participó en los minivínculos llevó a 76 ex residentes de Jinmen desde Xiamen a esa isla.

Indiferente hacia los tres minivínculos porque las autoridades taiwanesas lo pusieron en práctica de manera unilateral, el gobierno de Beijing aprobó solicitudes para viajes directos desde Jinmen a Xiamen y desde Mazu a Mawei según cada caso. Como las autoridades taiwanesas se oponían al principio de una China, Beijing presionó para que organizaciones no gubernamentales de Taiwan tuvieran derecho de negociar y hacer acuerdos para establecer los vínculos directos completos entre los dos lados del estrecho, con apertura total al comercio, transporte y servicio postal. Sun Yanfu, vicepresidente de la Asociación para las Relaciones a través del estrecho, declaró al respecto: “Las autoridades de Taiwan deben aprobar los

⁷⁰ *Taipei Times*, 13 de junio de 2000.

⁷¹ *Free China Review*, 1 de abril de 2001.

⁷² *Taipei Journal*, vol. XVIII, núm. 1, 5 de enero de 2001, p. 2.

acuerdos que se alcancen entre las agrupaciones de ambos lados del estrecho en lo que concierne a los tres vínculos directos.”⁷³ Añadió que el establecimiento de los vínculos debería realizarse conforme a tres principios básicos: deberían ser directos y bilaterales, mutuamente benéficos y recíprocos, y estar en línea con el principio de una China.

Taiwan continuó con su política de los tres minivínculos y no puso atención a los llamados de China. En mayo de 2001, un grupo de 499 residentes de Jinmen hizo un viaje directo a Xiamen con fines turísticos por cuatro días;⁷⁴ en junio, 17 esposas chinas unidas con taiwaneses de Jinmen realizaron por primera vez un viaje directo a Xiamen para visitar a sus familias. En ese tiempo había en Jinmen alrededor de 300 mujeres chinas casadas con taiwaneses y sólo tres tenían la residencia permanente; las demás, debían viajar a China una vez vencida su visa de visitante; antes de este viaje, lo hacían a través de Hong Kong o Macao.⁷⁵ Del lado chino, hasta julio de 2001, sólo se habían hecho tres viajes a Jinmen; el último, con personas que nacieron en la isla y después emigraron a la provincia de Fujian.⁷⁶

Para septiembre, el Gabinete taiwanés aprobó ampliar los tres minivínculos para incluir a las islas Penghu. De acuerdo con esta medida, se permitiría que barcos taiwaneses salieran de Penghu hacia puertos chinos con la aprobación del Ministerio de Transporte y Comunicaciones según cada caso. Las embarcaciones procedentes de China no podrían navegar directamente desde Xiamen o Mawei a las islas Penghu. También aprobó las visitas de funcionarios del gobierno de rango medio desde Jinmen y Mazu a China, con el propósito de visitar a familiares; los funcionarios deberían solicitar el permiso ante el go-

⁷³ *China Daily*, 3 de abril de 2001.

⁷⁴ *The China Post*, 23 de mayo de 2001.

⁷⁵ *Taipei Times*, 13 de junio de 2001.

⁷⁶ *The China Post*, 23 de julio de 2001.

bierno central.⁷⁷ El 17 de enero de 2002, se enmendó el estatuto para el desarrollo de las islas costeras a fin de especificar que todos los residentes de Taiwan podrían entrar o salir del continente chino a través de Jinmen, Mazu y Penghu, según se aprobara cada caso.⁷⁸

El primer barco de carga chino llegó a Jinmen procedente de Xiamen, el 27 de febrero de 2002; el *Zhong Zhou* llevaba una carga de varias toneladas de arena. China no había permitido los viajes de carga desde que comenzara el proyecto taiwanés de los tres mini-vínculos.⁷⁹ El 24 de julio de 2002, China anunció que el vínculo directo entre el puerto de Quanzhou, en la provincia de Fujian, y las islas Penghu se había iniciado el día anterior. Con este puerto ya eran cinco los puertos en la provincia de Fujian que participaban en los viajes directos hacia Jinmen y Mazu; los otros cuatro eran: Mawei, en Fuzhou; Meizhou, en Putian, y Xiamen y Zhongyin, en Zhangzhou. El puerto de Zhongyin sólo funcionaba para carga y el de Meizhou sólo para pasajeros; los otros tres puertos eran tanto para carga como para pasajeros.⁸⁰

En junio de 2002, el gobierno de Taiwan aprobó extender el permiso de viajar directamente desde Jinmen y Mazu a puertos chinos a los empresarios que tuvieran su base en Fujian, a los familiares de los residentes de Jinmen y Mazu que vivieran en Taiwan y a las esposas de taiwaneses residentes en Fujian. La propuesta también incluía el permiso para que los productos que requerían las compañías taiwanesas establecidas en la provincia de Fujian fueran enviados por la misma ruta directa; a su vez, Jinmen y Mazu podrían importar productos agrícolas antes prohibidos, como frijol, hongos y azúcar desde China, pero no podrían introducirlos a Taiwan.⁸¹

⁷⁷ *Taipei Times*, 6 de septiembre de 2001.

⁷⁸ *Taipei Journal*, 22 de febrero de 2002, p. 2.

⁷⁹ *Taipei Times*, 28 de febrero de 2002.

⁸⁰ *Renmin Ribao*, 24 de julio de 2002.

⁸¹ *Taipei Times*, 20 de junio de 2002.

En septiembre, un grupo de peregrinos del templo daoísta de Paoyu viajó desde Taibei a Jinmen para realizar el viaje directo a Fujian; un mes antes, el gobierno central había autorizado que los grupos religiosos viajaran directamente a China por esta vía.⁸²

Desde el 1 de marzo de 2004 empezaron a ponerse en práctica nuevas medidas que permitían a más personas usar el servicio de transbordador entre las islas Jinmen y Mazu hacia los puertos de Xiamen y Mawei, en la provincia de Fujian. De acuerdo con el nuevo reglamento, los taiwaneses que trabajaran en China podrían regresar a Taiwan a través de Jinmen o Mazu; antes sólo a los taiwaneses que trabajaban en Fujian se les permitía realizar este viaje. Los empresarios que no trabajaran en China pero que desearan viajar hacia el continente podrían usar esta ruta siempre y cuando su viaje fuera de negocios. Al mismo tiempo, el gobierno taiwanés anunció que permitiría los primeros vuelos directos a través del Estrecho de Taiwan que conectarían a Xiamen con Jinmen.⁸³ A partir de mayo de 2006 se ampliaron los tres minivínculos a fin de permitir a los familiares directos de residentes de Jinmen y Mazu viajar en forma individual a China a través de las rutas marítimas designadas. Una nueva ruta se inauguró en junio, de Jinmen a Quanzhou, en la provincia de Fujian.⁸⁴

*Negociaciones para establecer vínculos directos completos
en el Estrecho de Taiwan*

Tanto del lado chino como del taiwanés se discutía la forma de negociar los vínculos directos completos en el estrecho. El 10 de mayo de 2002, en un viaje a las islas Datan, Chen Shuibian había

⁸² *Taipei Times*, 14 de septiembre de 2002.

⁸³ *The China Post*, 1 de abril de 2004.

⁸⁴ *Taiwan Journal*, 8 de mayo de 2006.

declarado que para lograr la interacción en el estrecho, el gobierno consideraría autorizar a grupos civiles discutir con China el asunto de los vínculos directos. Recibió respuesta del continente por medio del portavoz de la Oficina de Asuntos de Taiwan del Consejo de Estado, quien declaró que China autorizaría al igual que Taiwan a grupos civiles para llevar a cabo la negociación.⁸⁵ Después, el mismo Qian Qichen señaló, en una reunión con líderes empresariales de Taiwan, que China estaba dispuesta a llevar a cabo las negociaciones sobre los vínculos directos en el estrecho mediante grupos civiles;⁸⁶ consideró que los vínculos aéreos y marítimos podrían ser llamados “Rutas a través del estrecho”.

En enero de 2003, Qian Qichen aludió nuevamente al punto relativo a los vínculos directos al sugerir que organizaciones industriales civiles, tanto de Taiwan como de China, podían discutir el asunto y ponerlo en práctica lo más pronto posible pues beneficiaría el desarrollo económico de la isla; dado que los vínculos directos constituían un asunto puramente económico, dijo Qian, puede dejarse a un lado la cuestión política.⁸⁷ El 17 de diciembre de 2003, China publicó un documento con su flexible posición sobre la negociación de los tres vínculos; argumentaba que los tres vínculos eran un asunto puramente económico y urgía a que las diferencias políticas se hicieran a un lado. Definía los tres vínculos como un asunto a través del estrecho, y “un asunto interno del pueblo chino”. Beijing estaba interesado en que esta política avanzara porque pensaba que los tres vínculos le ayudarían a lograr la unificación y prevenir la tendencia hacia la independencia en la isla; además, con ello, pensaba que mejoraría su imagen entre los taiwaneses.

⁸⁵ *Taipei Times*, 22 de mayo de 2002.

⁸⁶ *Taipei Times*, 6 de julio de 2002; *Renmin Ribao*, 25 de enero de 2003, p. 1.

⁸⁷ *Renmin Ribao*, 16 de enero de 2003.

Vuelos Taiwan-China

A fines de octubre de 2002, ambos lados empezaron a considerar y planear vuelos para el año nuevo lunar. China le pidió a Taiwan negociar sobre los detalles a través de organizaciones privadas autorizadas, y le urgió a buscar un acuerdo para establecer los vuelos recíprocos para el año siguiente. Taiwan respondió que estaba listo para enviar a sus representantes de la Fundación para el Intercambio en el Estrecho para negociar con la Asociación para las Relaciones a través del Estrecho, pero el gobierno chino no aceptó esta propuesta pues no reanudaría el diálogo entre las dos asociaciones mientras Taiwan no aceptara el principio de una China.

Sin la participación de organizaciones privadas, el gobierno chino aprobó los primeros vuelos indirectos. El gobierno de Taiwan aceptó abrir vuelos desde Taiwan a Shanghai de forma indirecta, con una escala en Hong Kong o en Macao, con la condición de que sólo aerolíneas taiwanesas y extranjeras tomaran parte. El único destino en el continente sería Shanghai y el programa estaría vigente durante las vacaciones del año nuevo lunar. Las familias de empresarios taiwaneses con negocios en China podrían tomar estos vuelos. La línea aérea taiwanesa China Airlines fue la primera en realizar este vuelo el 26 de enero de 2003; era la primera vez que un avión taiwanés transitaba por el espacio aéreo de China y llegaba a un aeropuerto chino en cinco décadas.⁸⁸ No obstante las ventajas que ofrecía este programa, pues evitaba el cambiar de avión en Hong Kong o en Macao, el gobierno taiwanés fue criticado porque no permitía los vuelos directos, que podrían hacerse en 90 minutos, en tanto que el indirecto tomaba cuatro horas; su argumento para no permitirlos era la seguridad de la isla. A mediados de noviembre de 2003, Beijing

⁸⁸ *Taipei Times*, 27 de enero de 2003; Susan V. Laurence, "Sky the Limit", *Far Eastern Economic Review*, 6 de febrero de 2003, p. 16.

anunció su posición sobre los vuelos para el año nuevo lunar de 2004: serían directos, sin escalas y recíprocos; Taipei respondió que eran necesarias negociaciones oficiales si los aviones chinos participaban. El 9 de octubre, el Yuan legislativo de Taiwan había aprobado una revisión del Estatuto que gobierna las Relaciones entre los Pueblos del Área de Taiwan y el Área del Continente, que preveía otorgar permiso a organizaciones privadas para negociar con su contraparte china sobre los vuelos. China concedió a las aerolíneas taiwanesas operar vuelos directos a su territorio en 2004, en tanto Taiwan estuviera de acuerdo en aceptar vuelos de dos vías en 2005. Taiwan no aceptó, y por ello se cancelaron los vuelos para el año lunar de 2004; para octubre de ese año, modificó su postura sobre los acuerdos para los vuelos de 2005. El primer ministro de Taiwan, Yu Shikun, instruyó al Consejo de Asuntos Continentales para que promoviera los acuerdos sobre los vuelos, considerando que fueran recíprocos, bilaterales y sin paradas; China añadió una condición política a los acuerdos: Taiwan tenía que obedecer el principio de “asunto interno de un país”; además pidió a Taiwan designar a una organización privada para negociar. El 10 de noviembre, Chen propuso un modelo de negociación; sugirió que ambos lados se atuvieran al modelo de la negociación sobre aviación de Hong Kong para los vuelos de pasajeros y de carga. En este modelo, sin condiciones políticas, Taiwan autorizaba a una asociación privada, con una participación efectiva y dominante de funcionarios taiwaneses, negociar con su contraparte china; en un principio China no aceptó, pero para el 2 de enero de 2005 cambió de opinión. En una entrevista con *Xinhua*, el vocero de la Oficina de Asuntos de Taiwan señaló que China trataría de promover los vuelos a través del estrecho para el año nuevo lunar; propuso que las líneas aéreas de ambos lados discutieran los aspectos técnicos y los arreglos para los viajes. El 4 de enero, Taipei autorizó a la Asociación de Aerolíneas de Taipei conducir las pláticas sobre los vuelos con Beijing; tres días después, el presidente de la Asociación se re-

unió en Macao con Pu Zhaozhou, alto funcionario de la Administración de Aviación Civil de China y director ejecutivo de la Asociación de Aviación Civil China. El 15 de enero, Zhang Guocheng, director de la Administración de Aeronáutica Civil, y Pu Zhaozhou llegaron a un acuerdo sobre los vuelos; serían recíprocos, bilaterales y sin paradas, aunque tendrían que volar sobre el espacio aéreo de Hong Kong. Un total de 48 vuelos conectarían a Taipei y Gaoxiong con Beijing, Shanghai y Guangzhou desde el 29 de enero hasta el 20 de febrero de 2005;⁸⁹ por primera vez, líneas aéreas chinas autorizadas aterrizarían en territorio de Taiwan.⁹⁰ El primer vuelo lo hizo China Southern Airlines, que llegó a Taipei, procedente de Guangzhou, el 29 de enero.

Para septiembre de 2003, el gobierno de Chen anunció que se pondría en marcha un programa de vuelos indirectos de carga, vigente por un año. Inicialmente, sólo las líneas aéreas taiwanesas participarían para transportar materias primas solicitadas por los empresarios taiwaneses residentes en China y productos terminados hacia Taiwan; se realizaría un vuelo diario.⁹¹ El resultado no fue satisfactorio; por ello, en 2004, Chen anunció que negociaría con China vuelos bidireccionales.

El 15 de agosto de 2003, el Consejo para los Asuntos del Continente presentó su Reporte sobre el Impacto de la Transportación Directa a través del Estrecho de Taiwan, que explicaba que dicha transportación bajaría los costos de embarque y reduciría el tiempo de transportación a la mitad; además, lograría integrar a Taiwan con la región asiática. No obstante, también tendría efectos negativos, pues saldrían capital, tecnología y trabajadores de la isla con el con-

⁸⁹ *Renmin Ribao*, 17 de enero de 2005.

⁹⁰ Chen Wen, "Direct Flights Across the Strait", *Beijing Review*, vol. 48, núm. 4, 27 de enero de 2005.

⁹¹ *Taipei Times*, 11 de septiembre de 2003.

secuente declive de la inversión y el crecimiento del desempleo. Las industrias más beneficiadas serían las químicas y de tecnología de la información, en tanto que las dedicadas a textiles y productos de consumo electrónicos se verían afectadas negativamente. El documento reiteraba la política del gobierno de respeto a la soberanía de la isla y consideraciones relativas a la seguridad nacional.

El 9 de octubre, el Yuan legislativo enmendó el Estatuto que Gobierna las Relaciones entre el Pueblo del Área Taiwan y el Área Continental; de acuerdo con las enmiendas, el ejecutivo tendría 18 meses para completar las negociaciones sobre los vínculos directos con China y lo autorizaba a nombrar a organizaciones civiles para negociar con sus contrapartes continentales.⁹² El gobierno de Taiwan otorgó, en junio de 2006, un permiso de carga aérea para transportar equipo a los establecimientos taiwaneses en el continente. Las aerolíneas no podrían transportar productos terminados ni operar un servicio regular; tendrían, además, que hacer una solicitud para cada vuelo que sería autorizado según cada caso.⁹³ Al mismo tiempo, el gobierno regularizó los vuelos fletados para pasajeros durante las fiestas especiales y la operación de servicios fletados para emergencias médicas y propósitos humanitarios; sólo participarían aerolíneas de Taiwan y de China. En julio de 2006, Taiwan Semiconductor Manufacturing Co., arregló el primer vuelo de carga a través del estrecho para enviar equipo para la manufactura de chips de computadora a su fábrica en construcción cerca de Shanghai. En septiembre se efectuó el primer vuelo de emergencia médica de Guangzhou a Taipei para un paciente con infarto.

⁹² *Taipei Times*, 10 de octubre de 2003.

⁹³ *Taipei Times*, 27 de junio de 2006.

Inversión taiwanesa en China

La inversión de las compañías taiwanesas en China seguía avanzando a pesar de las prohibiciones; en 2000, las compañías de computación, en desafío al gobierno de Taiwan, anunciaron que a partir de 2001 producirían *notebooks* en China. El gobierno había prohibido realizar inversiones de alta tecnología en China. Compañías como Quanta Computer Inc., Compal Electronics Inc., Twinhead International Corp. e Inventec Corp., acordaron empezar a producir en China productos terminados, como computadoras *laptop*, para conservar su competitividad en el mercado internacional dados los bajos costos en el continente.⁹⁴

El grupo Acer, el más grande productor de computadoras de Taiwan, decidió expandir su inversión en China y establecer una nueva planta en el Distrito de Pushi, en Shanghai, donde podía contratar a ingenieros y trabajadores calificados.⁹⁵

Aunque el gobierno chino, desde las elecciones presidenciales de 2000 en Taiwan, ejerció presión sobre los empresarios taiwaneses establecidos en China para que no apoyaran a Chen Shuibian, la inversión siguió fluyendo. El director del grupo dedicado a la petroquímica, Chi Mei, se quejó de inspecciones inusuales en sus plantas en China como respuesta a su apoyo a Chen.⁹⁶ Por otro lado, el gobierno chino daba incentivos a las compañías taiwanesas, que iban desde préstamos hasta el fortalecimiento de leyes para la protección de su inversión; los gobiernos locales otorgaban reducción de impuestos y de cuotas por uso de la tierra; por ello, compañías como Acer, Proview, y Delta Electronics continuaron invirtiendo en China. Para fines de

⁹⁴ *Taipei Times*, 27 de noviembre de 2000.

⁹⁵ *Taipei Times*, 23 de mayo de 2000. Véase: Tse-kang Lemg, "State and Business in the Era of Globalization: The Case of Cross – Strait Linkages in the Computer Industry", *The China Journal*, núm. 53, enero de 2005, pp. 63-79.

⁹⁶ *South China Morning Post*, 8 de junio de 2000.

2000, 72% del total de 25 535 000 dólares de la producción china en tecnología de la información del sector hardware estaba dentro de la línea de producción taiwanesa; 48% de las computadoras exportadas por taiwaneses eran manufacturadas en sus plantas en China, 18% por sus plantas en Taiwan y 34% eran producidas por plantas que tenían en otros lugares del mundo.⁹⁷ Acer, en 2001, empezó a producir más computadoras personales en China que en Taiwan.⁹⁸

En 2001, Compal Electronics logró la aprobación de una inversión en China por 3.5 millones de dólares, a pesar de que sería para producir *notebooks*; en 2002, Lite On Group, que se dedicaba a fabricar partes de computadoras personales para Dell Computer Corp. y teléfonos celulares para Sony Ericson Mobile Communications LTD, anunció que en los próximos seis años invertiría 1 000 millones de dólares en su plan de expansión de inversión en China. Lite On Group empleaba más de 20 000 trabajadores en China, casi cuatro veces el número de trabajadores que tenía en Taiwan.⁹⁹

La compañía Sampo Corp., que producía electrónicos y enseres domésticos y tenía plantas en Suzhou, Kunshan, Dongguan y Tianjin, amplió su planta de Kunshan para concentrar su producción en ese lugar y así bajar los costos y aumentar la eficiencia; además, en febrero de 2002, Sampo firmó un acuerdo con la firma Haier, la compañía china más grande, productora de enseres domésticos, para vender mutuamente sus productos. China se convirtió en una prioridad para Sampo, no sólo en términos de manufacturas sino también de acceso al mercado.¹⁰⁰

⁹⁷ Ezra N. H. Chen, *The Economic Integration of Taiwan and China and its Implications for Cross- Strait Relations*, Harvard, Harvard University Press, 2003.

⁹⁸ *Taipei Times*, 18 de mayo de 2001.

⁹⁹ *Taipei Times*, 5 de abril de 2002.

¹⁰⁰ *Taipei Times*, 20 de agosto de 2002.

Las grandes compañías de semiconductores, como Taiwan Semiconductor Manufacturing Co. y United Microelectronics Corp., obtuvieron el permiso del gobierno taiwanés para construir tres plantas en China en un periodo de tres años.¹⁰¹ En 2000, Morris Chang, presidente de Taiwan Semiconductor Co., declaró que su compañía no invertiría en China en los siguientes cinco años; sin embargo, el desempeño de la industria en 2001 le hizo cambiar de opinión. En agosto de 2002, esta compañía firmó un acuerdo para invertir en China. Para construir su planta escogió el parque industrial de Songjiang, en las afueras de Shanghai; la planta tendría un valor de 1.1 millares de millones de dólares. El gobierno chino le otorgó tierra y la exención de impuestos por cinco años.¹⁰² Por su parte, la Compañía National Semiconductor Corp. inició la construcción de su planta en Jiangsu. Esta compañía vendía 45% de sus chips a la Samsung Electronics Co.¹⁰³ El 2 de agosto de 2002, el gobierno permitió la inversión en China de las empresas taiwanesas de forma directa, en vez de hacerlo a través de terceros países.

Con el crecimiento de la población taiwanesa en China se hizo necesario establecer escuelas para los hijos de los empresarios y personal que trabajaba con ellos. La primera inició sus labores en la ciudad de Dongguan, en Guangdong, en 2000 y la segunda en la ciudad de Kunshan, en Jiangsu.¹⁰⁴

La empresa Formosa Plastics, presidida por Wang Yongjing, logró que el gobierno chino aprobara una inversión por 50 millones de dólares para la construcción de una planta de acero en Ningbo. Taiwan Semiconductor obtuvo permiso de la Comisión de Inversión de Taiwan para invertir 371 millones de dólares en su primera planta

¹⁰¹ *Taipei Times*, 9 de marzo de 2002.

¹⁰² *Taipei Times*, 30 de agosto de 2002.

¹⁰³ *Taipei Times*, 17 de agosto de 2002.

¹⁰⁴ *The China Post*, 23 de mayo de 2001.

en China. Hon Hai Precision Industry Co. y Au Optronics Inc. también recibieron permiso para invertir en China. La mayoría de las empresas taiwanesas productoras de *notebooks* movieron sus operaciones al área de Shanghai, sobre todo a las ciudades de Kunshan, Sungjiang y Pudong.

Los empresarios taiwaneses incursionaron también en la construcción de complejos turísticos, de entretenimiento, comerciales y financieros, como la Compañía Chenghui que invirtió en el Palacio Royal, en Shengyang, o el Grupo Haoyoudao y Supermercados Legou que abrieron tiendas al menudeo en Dalian, Liaoning; también han participado en el procesamiento de productos agrícolas y plántos de flores. La compañía Donggang Jiasheng incrementó su inversión en el cultivo de fresas.¹⁰⁵ La Comisión de Inversión de Taipei reportó que la inversión aprobada en China alcanzó 6.94 millares de millones de dólares en 2004, un incremento de 51% sobre 2003. La inversión aprobada en China constituía 67% del total de la inversión aprobada para el exterior; además, hubo un cambio de posición política de algunos de los inversionistas más importantes, como Shi Wenlong, fundador de Chi Mei Optoelectronics Corp., pues hizo público que apoyaba el principio de una China, y explicó que aunque había apoyado a Chen Shuibian no apoyaba la independencia de Taiwan. Chi Mei, para 2004, se había convertido en el más grande fabricante de material plástico ABS y el mercado chino era su mercado más grande.

El avance de la inversión taiwanesa en China mostró claramente que las condiciones para la inversión eran mucho más atractivas en el continente que en Taiwan. Según el ejemplo de Dongguan, en la provincia de Guangdong, en 2005 la inversión taiwanesa constituía 7.8% de la inversión en toda la provincia y 26.5% de la inversión total nacional. Había 1 541 firmas taiwanesas de tecnología de la

¹⁰⁵ *Renmin Ribao*, 7 de agosto de 2003.

información que constituían 28% del total de las firmas taiwanesas en Dongguan. Dentro del número total, las firmas electrónicas de inversión extranjera, las firmas taiwanesas, constituían 42.8% y sobrepasaban a Hong Kong que tenía 42.6%. Otro ejemplo es Suzhou, donde las 3 300 firmas taiwanesas en tecnología de la información tenían una inversión de 26 000 millones que era un tercio del total de la inversión en ese rubro. Para fines de 2005, la línea de producción de computadoras *notebook*, de firmas taiwanesas, había completado el trasplante a Suzhou, que reemplazaba a Taiwan como base de procesamiento de *laptops*.¹⁰⁶ Para contrarrestar este avance, desde 2003 el gobierno de la isla inició una política llamada “Invierte en Taiwan”, que otorgaba incentivos y trato preferencial e incluía descuentos en el precio de la tierra, reducción de impuestos, y subsidios para la investigación y el desarrollo, entre otros. En julio de 2005, Chen señaló que “sólo bajo la condición de manejo efectivo consideraremos la apertura activa hacia China”; el 1 de enero de 2006 ajustó su punto de vista político de “liberalización proactiva con manejo efectivo” por “manejo proactivo con liberalización efectiva”. El 22 de marzo, el Consejo para Asuntos del Continente revisó el sistema de inversión taiwanesa en China. Quedó establecido que las grandes inversiones y las que involucraban tecnología sensitiva serían sometidas a una revisión exhaustiva. Pero el imán que los atraía hacia China seguía siendo más fuerte y por lo tanto esta política no produjo los resultados esperados; el avance de los inversionistas taiwaneses rebasaba los límites impuestos por sus autoridades, que se vieron obligadas a aplicar sanciones a algunos de ellos. Dos ejecutivos de United

¹⁰⁶ Chu Yang, “Strategic Coupling of Regional Development in Global Production Networks: Redistribution of Taiwanese Personal Computer Investment from the Pearl River Delta to the Yangtze River Delta, China”, en Henry Wai-Chung Yeung, *Globalizing Regional Development in East Asia, Production Networks, Clusters, and Entrepreneurship*, Londres-Nueva York, Routledge, 2010, p. 56.

Microelectronics Corp., segunda productora mundial de chips, fueron juzgados por realizar inversiones sin autorización gubernamental en China;¹⁰⁷ también se sancionó a esta compañía por ayudar a una compañía china de chips, la Hejian Technology Corp., a establecer su planta. De acuerdo con el Estatuto, los nacionales taiwaneses no tienen permitido invertir ni involucrarse en cooperación con empresarios chinos sin la aprobación de su gobierno. Chen advirtió a los empresarios taiwaneses que en China existían problemas que debían considerarse antes de seguir invirtiendo en ese territorio, y los instó a invertir en Taiwan.

Poco después de que se anunciara la nueva política de Chen, el presidente de China, Hu Jintao, realizó un viaje de inspección a Fujian, especialmente a la zona de inversión de Haicang, donde se entrevistó con inversionistas taiwaneses. Reiteró el apoyo de su gobierno a la inversión de la isla y a la promoción de los lazos económicos en el Estrecho de Taiwan.

No obstante, el Consejo para Asuntos Continentales y el Ministerio de Asuntos Económicos anunciaron, el 27 de abril, que a las compañías taiwanesas productoras de pequeñas pantallas de cristal líquido y de empaque y prueba de semiconductores se les otorgaría permiso de invertir en China con la condición de que verdaderamente incrementaran la competitividad global de las empresas. Las empresas tendrían que incrementar su inversión en alta tecnología en Taiwan.¹⁰⁸ La compañía Chi Mei Optoelectronics Corp. obtuvo permiso para comprar Royal Philips Electronics, que era una fábrica que ensamblaba pantallas de cristal líquido.

En julio de 2006, Beijing anunció un nuevo programa de préstamos para empresas procedentes de Taiwan, tanto medianas como

¹⁰⁷ *Taipei Times*, 10 de enero de 2006, p. 1.

¹⁰⁸ *Taiwan Journal*, 5 de mayo de 2006.

pequeñas; además, Hu Jintao recibió al presidente del Grupo Evergreen, Chang Yongfa.

El gobierno de Taibei convocó a una Conferencia sobre Desarrollo Económico Sustentable en julio de 2006. Se propuso liberar el límite de 40% de capital para invertir en China, y aprobar el uso de tecnología para chips de 0.18 micrones en las empresas taiwanesas en China. Los fundamentalistas del Partido Democrático Progresista y los del Partido Unión de Solidaridad de Taiwan criticaron las propuestas pues consideraron que eran favorables al continente. El Gabinete decidió formalmente que la Conferencia no debía opinar sobre estos asuntos y el primer ministro, Su Zengzhang, aseguró que el gobierno permanecía comprometido con la política restrictiva de Chen en los asuntos del Estrecho de Taiwan. No obstante, el avance en la interacción en el estrecho hacía necesario un reajuste en la política de inversión en China; en diciembre de 2006, el gobierno de la isla anunció nuevas medidas: otorgó permiso a Powerchip Semiconductor Corporation y a Promos Technology para que fabricaran en China obleas de ocho pulgadas con tecnología de 0.25 micrones. El 29 de diciembre, Taibei aprobó que firmas taiwanesas transfirieran la tecnología de 0.18 micrones a sus plantas en China; para 2007, la empresa Taiwan Semiconductor Manufacturing recibió la aprobación del gobierno de Taibei para usar en su planta de Shanghai la tecnología de 0.18 micrones.¹⁰⁹

Al mismo tiempo, el gobierno de Beijing anunció su plan para desarrollar en la provincia de Fujian un distrito experimental de cooperación, que se conocería como “Plan de desarrollo del distrito Haixi”, cuyo fin era atraer más inversión taiwanesa a esa provincia.¹¹⁰

El gobierno de Taiwan empezó a abrir la inversión china en su territorio. Con las enmiendas al Estatuto que Gobierna las Relaciones

¹⁰⁹ *International Herald Tribune*, 20 de marzo de 2007.

¹¹⁰ *Taipei Times*, 25 de marzo de 2006, p. 3.

entre los Pueblos del Área de Taiwan y del Área Continental, de agosto de 2002, los nacionales chinos, empresas, otras organizaciones y compañías chinas establecidas en un tercer país podrían comprar y vender tierras, oficinas y residencias en Taiwan. Los inversionistas chinos podrían construir hoteles, espacios recreacionales, apartamentos, edificios residenciales, plantas y parques industriales en Taiwan.¹¹¹ Había planes para abrir la industria manufacturera a la inversión china en una segunda etapa y el mercado de capital en una tercera, pero, para julio de 2006, había un solo caso de inversión china en el sector de bienes raíces debido a la falta de medidas y regulaciones claras del gobierno de Taiwan.

Transacciones financieras

Después de julio de 2001, Taiwan permitió a las unidades bancarias de ultramar de bancos taiwaneses vincularse en transacciones directas con instituciones bancarias chinas. En octubre de 2001, el Ministerio de Finanzas de Taiwan autorizó a ocho bancos locales establecer oficinas de representación en China. Los bancos eran: United World Chinese Commercial Bank, Land Bank of Taiwan, First Commercial Bank, The Taiwan Cooperative Bank, China Trust Commercial Bank, Hua Nan Commercial Bank, Chang Hwa Bank, International Commercial Bank.¹¹² Los primeros bancos en obtener la aprobación de China fueron el United World Chinese Bank y el Chang Hwa Bank; el primero establecería su oficina en Shanghai y el segundo en Kunshan. De acuerdo con las reglas, las oficinas de representación de bancos extranjeros podrían convertirse en sucursales después de dos años de permanencia. En mayo de 2002, el

¹¹¹ *Taipei Times*, 15 de agosto de 2002.

¹¹² *Taipei Journal*, vol. XVIII, núm. 38, 5 de octubre de 2001.

Cuadro 10.1
Inversión de Taiwan en China, 2000-2007
(10 000 dólares)

Año	Número de proyectos			Valor de la inversión realizada		
	Taiwan	Total nacional	(%)	Taiwan	Total nacional	(%)
2000	3 108	22 347	13.91	229 628	4 071 481	5.64
2001	4 214	26 140	16.12	297 994	4 687 759	6.36
2002	4 853	34 171	14.20	397 064	5 274 286	7.53
2003	4 495	41 081	10.94	337 724	5 350 467	7.35
2004	4 002	43 664	9.17	311 749	6 062 998	5.14
2005	3 907	44 019	8.88	215 171	7 240 569	2.97
2006	3 752	41 496	9.04	222 990	7 271 500	3.07
2007	3 299	37 892	8.71	177 437	8 352 089	2.12

Fuente: Invest in China: [fdi.goc.cn/pub/FDI_EN/Statistics/AnnualStatisticsData].

Chang Hwa Bank se convirtió en el primer banco taiwanés que abrió su oficina en China, en la ciudad de Kunshan, lugar de gran concentración de las empresas taiwanesas;¹¹³ el segundo fue el United World Chinese Commercial Bank.

El Taiwan Cooperative Bank obtuvo permiso del gobierno chino para abrir una oficina en Beijing, siendo el primer banco gubernamental en lograrlo; para octubre de 2002, este banco, junto con el Hua Nan Commercial Bank, entró en operaciones. En ese mismo mes, el ministro de Finanzas de Taiwan, Li Yongsan, afirmó ante la legislatura que el gobierno había permitido a los bancos chinos establecer oficinas de representación en la isla; tres bancos: el Shanghai

¹¹³ *Taipei Times*, 19 de septiembre de 2002.

Pudong Development Bank, China Merchants Bank y el Industrial and Commercial Bank of China estaban interesados en establecerse en Taiwan.

A su vez, a fines de 2003, el gobierno chino otorgó permiso a cuatro bancos para que establecieran oficinas de representación en Taiwan.¹¹⁴

El 28 de septiembre de 2005, el gobierno de Taiwan aprobó el cambio de divisas entre el renminbi de China y el nuevo dólar taiwanés en las islas de Jinmen y Mazu, por un monto de 2 741 dólares para las personas autorizadas a realizar viajes a China, según los reglamentos de los tres minivínculos.

El gobierno de Taiwan autorizó a sus compañías de seguros establecer oficinas en China en el año 2000.

Turismo

Desde el 1 de enero de 2002, el gobierno de Taiwan permitió la entrada de grupos de turistas chinos que vivieran en terceros países. El primer grupo, procedente de Japón, inició su visita el 5 de febrero y salió el 8;¹¹⁵ en mayo se permitió que los ciudadanos chinos que tenían su residencia en el exterior, con una antigüedad de cuatro años y con permiso de trabajo en su lugar de residencia, realizaran viajes a Taiwan, junto con esposas y familiares directos. Este programa incluía también a los residentes chinos en Macao y Hong Kong.¹¹⁶

Los contactos entre los funcionarios de turismo de ambos lados del estrecho se incrementaron en 2005. Chen Yunlin, director de la Oficina de Asuntos de Taiwan, anunció que la prohibición para tu-

¹¹⁴ *Far Eastern Economic Review*, 13 de noviembre de 2003, p. 12.

¹¹⁵ *Taipei Journal*, 22 de febrero de 2002, p. 2.

¹¹⁶ *Taipei Journal*, vol. xix, núm. 18, 10 de mayo de 2002, p. 2.

ristas chinos de viajar a Taiwan quedaría eliminada. En mayo de 2005, la Administración Nacional de Turismo China anunció los principios que se seguirían para quitar las restricciones sobre el turismo hacia Taiwan; debían firmarse acuerdos bilaterales y hacer una lista de agencias de turismo de ambos lados que se encargarían de los viajes. Beijing aclaró que las negociaciones debían hacerlas grupos no gubernamentales. En Taiwan, de acuerdo con las regulaciones establecidas en 2002, 54 000 turistas chinos habían entrado a la isla, en tanto que los turistas taiwaneses habían realizado 3.7 millones de viajes a China en 2004.

El 17 de agosto de 2006, el gobierno de Beijing anunció la formación de la Asociación de Intercambio de Viajes a través del Estrecho; a una semana del anuncio, el Consejo para Asuntos Continentales señaló la formación de una organización paralela, la Asociación de Viajes y Turismo del Estrecho de Taiwan. Aunque nominalmente privadas, las dos asociaciones incluían a funcionarios de turismo. En noviembre, el subdirector de la Administración de Turismo de China encabezó una delegación de 500 personas que acudió a la Feria de Turismo de Taiwan; ese mismo mes, Beijing proporcionó la lista de agencias de viajes chinas que manejarían los viajes en grupo hacia Taiwan.

Comercio

El comercio entre China y Taiwan se incrementó de manera considerable al inicio del siglo XXI. Con la entrada de China a la Organización Mundial de Comercio, en diciembre de 2001, y de Taiwan, en enero de 2002, las dos economías se vieron obligadas a abrir sus mercados y quitar restricciones a la entrada de productos, empresas y profesionales. En mayo de 2000, el gobierno de la isla incremen-

taba el número de productos que podían ser importados desde China;¹¹⁷ además, el Consejo para el Desarrollo del Comercio Exterior estableció una oficina en el continente con el fin de ayudar a los empresarios taiwaneses a exportar sus productos a China. Más adelante, en febrero de 2002, el gobierno de Taiwan anunció que la importación de atún, langosta, cebolla, nueces, salsa de ostión y concentrados de frutas, junto con una lista de productos industriales, sería permitida; con esta medida, Taiwan aumentó a 7946 los productos industriales y agrícolas que podían ser importados desde China.¹¹⁸ En 2003, el intercambio comercial llegó a 58.6 millares de millones de dólares; China se convirtió en el mayor socio comercial de Taiwan.

El gobierno de Taiwan autorizó que el Consejo de Desarrollo del Comercio Exterior de Taiwan, grupo semioficial, se encargara de realizar las negociaciones agrícolas con el gobierno de Beijing. En noviembre de 2004, Beijing recibió a una delegación agrícola del Partido Democrático Progresista y, después, decidió abrir su mercado a más frutas procedentes de la isla. El 25 de febrero de 2005, la Oficina de Asuntos de Taiwan declaró que daría acceso a más productos agrícolas procedentes de Taiwan.¹¹⁹ En mayo, el gobierno chino decidió incrementar el acceso de frutas taiwanesas de 12 a 15 especies y ofrecerles tarifa cero a partir de agosto, además de agilizar el proceso inspección y cuarentena. La administración de Chen Shuibian criticó la medida porque dejó fuera a los productos agrícolas más competitivos de Taiwan.

A mediados de 2006, el gobierno chino anunció el incremento de 15 a 18 especies de frutas taiwanesas que podrían entrar a su

¹¹⁷ *China Times*, 2 de mayo de 2000.

¹¹⁸ *Taipei Times*, 18 de febrero de 2002.

¹¹⁹ *Taipei Times*, 5 de marzo de 2005.

territorio y, poco después, la adopción de la tarifa cero para 11 clases de vegetales taiwaneses; mayor importación de productos marinos, libres de impuesto algunos de ellos; además, anunció que abriría un corredor verde para el transporte de frutas procedentes de Taiwan con el fin de reducir costos de transportación.¹²⁰ En esta misma línea, en octubre de 2006 se efectuó el Foro Agrícola a Través del Estrecho, en Boao, Hainan. Beijing anunció 20 políticas preferenciales para fomentar la cooperación agrícola, e invitó a las organizaciones y empresas agrícolas taiwanesas a establecer zonas de desarrollo agrícola en el continente. Los agricultores taiwaneses podrían establecer negocios privados en esas zonas. El gobierno chino se comprometía a otorgar apoyo fiscal para la construcción de infraestructura.

Con la creciente interacción económica, el comercio entre China y Taiwan creció de tal forma que, en 2005, China y Hong Kong continuaban siendo el mayor mercado de exportación de Taiwan, con 71.61 millares de millones de dólares exportados, 12% más que el año anterior.¹²¹ Los productos chinos también empezaron a entrar al mercado de Taiwan gracias a sus precios competitivos; productores como los de toallas protestaron por esta competencia. Taiwan notificó a China que haría una investigación antidumping sobre las importaciones de toallas chinas; sería la primera investigación de este tipo que realizaría Taiwan desde su entrada a la Organización Mundial de Comercio en 2002.¹²² A partir de junio de 2006 las autoridades de la isla impusieron tarifas antidumping a las toallas importadas desde China, un impuesto antidumping de 237.7 por ciento. De acuerdo con el Ministerio de Asuntos Económicos de la isla, de 2002 a 2004 las toallas importadas desde China dominaron 70% del mercado local; al mismo tiempo, las delegaciones ante la Organización

¹²⁰ Chen Wen, "Let's Talk of Trade", *Beijing Review*, 17 de mayo de 2006.

¹²¹ *The China Post*, 9 de febrero de 2006.

¹²² *Taipei Times*, 3 de marzo de 2006.

Mundial de Comercio de ambos lados se reunieron en Taibei para su primera ronda de negociaciones sobre la imposición de salvaguardas contra las importaciones de toallas chinas.¹²³

Cuadro 10.2
Comercio entre China y Taiwan, 2000-2007
(incluye Hong Kong y Macao)

<i>Año</i>	<i>Comercio total</i>
2000	44 322 830 265
2001	41 904 357 865
2002	53 689 295 915
2003	67 025 011 837
2004	88 696 335 831
2005	100 237 776 611
2006	116 139 937 773
2007	130 642 313 459*

* Cifras en dólares de Estados Unidos de América.

Fuente: Dirección General de Aduanas, Ministerio de Finanzas, República de China (Taiwan).

Avance y retroceso

A pesar de la posición conciliatoria que Chen Shuibian delineó al inicio de su primera administración, las relaciones a través del Estrecho de Taiwan no mejoraron, porque a medida que avanzaba su administración, Chen radicalizó su posición presionado por los elementos más radicales del Partido Democrático Progresista. Al re-

¹²³ *Taipei Times*, 24 de junio de 2006, p. 11.

chazar la idea de soberanía que Beijing sostiene, en la que el principio de una China es fundamental, Chen profundizó el distanciamiento y, por ello, el diálogo entre ambos lados del estrecho fue interrumpido por ocho años. Chen, con sus declaraciones en favor de la independencia de la isla trató de movilizar a la población para resistir la tendencia hacia la reunificación con China; en abril de 2006, afirmó que las cuatro negaciones de su discurso de toma de posesión estaban condicionadas a que China no tuviera la intención de usar la fuerza militar contra Taiwan. Al año siguiente, declaró que Taiwan quería la independencia, la rectificación de nombres y una nueva Constitución, lo que logró que sus seguidores radicales le aplaudieran pero que hizo más tirantes las relaciones a través del estrecho.

Los líderes chinos se convencieron de que Chen no era un político confiable y por ello se concentraron en prevenir una declaración de independencia más que en la promoción de la unificación; a la vez, se dedicaron a cultivar las relaciones con los representantes del Guomindang que estaban dispuestos al diálogo y la negociación con Beijing, y desarrollaron, desde 2005, una plataforma de relaciones entre partidos políticos.

A pesar del deterioro del diálogo, las relaciones económicas fluyeron, aun en contra de los líderes del Partido Democrático Progresista. Los compromisos adquiridos al ingresar a la Organización Mundial de Comercio obligaban a la isla a abrir su comercio e incrementar el intercambio económico con el continente. Desde 2005, el gobierno de Beijing había implementado 54 medidas preferenciales para los taiwaneses y 48 políticas de intercambio cultural, económico y comercial;¹²⁴ además, la interacción económica en el Estrecho de Taiwan era necesaria debido a la crisis que afectaba a la economía taiwanesa, y los tres vínculos directos que China deseaba fueran negociados se enfrentaron a la posición de Chen Shuibian, quien

¹²⁴ *Renmin Ribao*, 3 de noviembre de 2007.

insistía en que cualquier negociación estuviera basada en una relación entre Estados.

La inversión taiwanesa en el continente continuó con ímpetu y evidenciaba lo poco que podía hacer el gobierno para alterar las decisiones de los empresarios que buscaban maximizar sus ganancias aprovechando los incentivos que les ofrecía el gobierno chino. El comercio a través del estrecho se incrementó a tal grado que el continente se convirtió en el primer socio comercial de la isla; los productos taiwaneses fluían a suelo chino y daban a Taiwan un excedente que la misma China propiciaba.

11. RELACIONES EXTERIORES BAJO CHEN SHUIBIAN

Desde el inicio de su gobierno, Chen Shuibian marcó la pauta en política exterior. En su discurso de toma de posesión, en mayo de 2000, señaló que se fortalecerían las relaciones con las naciones amigas y la participación de todo tipo de organizaciones no gubernamentales internacionales, y que sería activa la contribución de Taiwan a la defensa de los derechos humanos internacionales.¹ La promoción de los derechos humanos tenía una base racional y otra emocional; muchos líderes del Partido Democrático Progresista se han identificado con la lucha por los derechos humanos y la democracia en Taiwan. Una acción específica que tomaría su gobierno sería incluir el espíritu del Acuerdo Internacional sobre Derechos Humanos en una ley interna, mediante una Comisión de Derechos Humanos nacional e independiente. Explicó también que su administración se enfocaría a construir mejores relaciones con los aliados diplomáticos existentes en lugar de ganar nuevos aliados.

Todo ello iba de acuerdo con la propuesta hecha por el Partido Democrático Progresista en su Guía Política, donde se decía que Taiwan debía esforzarse por alcanzar un trato normal por la comunidad internacional, insistir en el trabajo diplomático no tradicional y reconocer que el mantenimiento de relaciones diplomáticas formales no era el único

¹ “Taiwan se levanta recibiendo el amanecer de una nueva era”, Discurso del Décimo Presidente de la República de China, Chen Shuibian, en la ceremonia de toma de posesión, 20 de marzo de 2000. *Noticias*, vol. 30, núm. 14, 26 de marzo de 2000, pp. 2-3.

foco de la diplomacia. El documento señalaba también que la política de ayuda al exterior debía ser revisada.

En 2002, Chen habló de la diplomacia popular, es decir, la vinculación del pueblo taiwanés con los pueblos de otros territorios, en redes internacionales.

No obstante, el gobierno de Chen siguió el mismo modelo de Li Denghui, que acrecentaba la competencia por el reconocimiento internacional usando la ayuda económica y la inversión como armas para conservar aliados diplomáticos. La vicepresidenta, Annete Lu, al inicio del gobierno del Partido Democrático Progresista, cuestionó el sistema de ayuda al exterior para ganar aliados diplomáticos, que daba prioridad al número de aliados y no a los beneficios que obtenía Taiwan, y aconsejó poner más atención en la participación en organizaciones internacionales.² Chen condujo también la llamada “diplomacia de tránsito”, consistente en detenerse en Estados Unidos cuando realizaba viajes a los países aliados en América Central y el Caribe; aprovechó esta circunstancia para entrevistarse con congresistas y líderes políticos.

Dada la importancia de América Central y el Caribe para la diplomacia taiwanesa, Chen y Annette Lu realizaron varias visitas oficiales a los países de la región que fueron develtas por sus contrapartes. Chen visitó El Salvador, Guatemala, Honduras y Panamá; en 2004, Annette Lu viajó a El Salvador, Costa Rica y Guatemala y, en octubre de 2005, Chen realizó un viaje a Centroamérica y el Caribe; participó en la v Reunión de Jefes de Estado de los Países del Istmo Centroamericano, República Dominicana y República de China, que se llevó a cabo en Managua, Nicaragua; en ella, el viceprimer ministro, Wu Rongyi, presentó una nueva propuesta de cooperación económica entre Taiwan y Centroamérica, llamada “Proyecto Jung Pang” que consideraba la formación de un fondo de 250 millones de dólares

² *Taipei Times*, 22 de marzo de 2000.

para planes de inversión conjunta entre el gobierno de Taiwan y las empresas privadas o públicas que desearan invertir en América Central. La participación del gobierno sería de menos de 49 por ciento.³

En los ocho años que Chen estuvo a cargo de la presidencia de la República fomentó el intercambio comercial y económico con los países de América Central y el Caribe: negoció y firmó tratados de libre comercio con Panamá, en 2003; con Guatemala, en 2005; con Nicaragua, en 2006; con Honduras y El Salvador, en 2007; sin embargo, sus esfuerzos por consolidar las relaciones diplomáticas no obtuvieron el resultado deseado pues, en 2004, Dominica decidió establecer relaciones con la República Popular; en 2005, Granada siguió la misma postura y rompió con Taiwan y, en 2007, Costa Rica, aliado de la isla desde 1944, también estableció una relación formal con la República Popular China.

El crecimiento económico de la República de China en las últimas décadas se ha visto reflejado en el incremento de su comercio exterior y su presencia económica en el mundo; en América Latina, las cifras expresan la interrelación comercial sobre todo con las grandes economías de la región, como Brasil, México y Chile. Taiwan negoció acuerdos de libre comercio con sus aliados diplomáticos; el primero, con Panamá, durante 2002 y 2003, fue firmado el 21 de agosto de 2003 en Taipei y se hizo efectivo el 1 de enero de 2004. Por este acuerdo, 6 200 productos procedentes de Panamá gozan de tarifa cero al entrar a Taiwan, que constituyen 71% de los productos panameños que entran a la isla; 4 160 productos taiwaneses reciben el mismo trato al entrar a Panamá, que equivalen a 48.5% de los productos taiwaneses que llegan a este país centroamericano. Como resultado de este acuerdo, el comercio bilateral mostró un robusto crecimiento en 2004. Para 2014, 97% de los productos ex-

³ *Taipei Times*, 28 de septiembre de 2005, p. 1.

portados desde Panamá a Taiwan gozarán de tarifa cero y 95% de los productos procedentes de la isla recibirán el mismo trato.

Guatemala también firmó un tratado de libre comercio con la República de China, el 22 de septiembre de 2005, que entró en vigencia el 1 de julio de 2006. En el tratado se estableció que 447 productos agrícolas procedentes de Taiwan, 45.8% del total de productos taiwaneses, tendrían tarifa cero al entrar a Guatemala; 221 productos agrícolas se excluyeron y el resto verán reducidas las tarifas por etapas. En tanto, 644 productos agrícolas guatemaltecos gozan de tarifa cero, 41% del total; 12.5% de los productos agrícolas sostienen la tarifa y el resto bajará tarifas de forma escalonada; además, Guatemala permite la importación de 3 509 productos industriales, 66.18%, procedentes de Taiwan.⁴

El 16 de julio de 2006, la República de China y Nicaragua firmaron un acuerdo de libre comercio en el que quedó establecido que 3 374 productos, 51.1%, de las exportaciones de la isla a Nicaragua estarían libres de impuestos; en tanto que 5 797 productos, 65.6%, de las importaciones de Nicaragua procedentes de Taiwan gozarían de tarifa cero. Después de 15 años desde la fecha de vigencia del acuerdo, el porcentaje se incrementará a 95.1% de las exportaciones de la isla a Nicaragua y a 97.3% de las exportaciones de Nicaragua a Taiwan.⁵

El 7 de mayo de 2007, Taiwan, El Salvador y Honduras firmaron un acuerdo de libre comercio trilateral. El acuerdo reduce o exceptúa tarifas sobre productos comercializados entre los tres y entró en vigencia a partir de enero de 2008. Quedó establecido que 3 590 productos exportados por Taiwan a El Salvador y 3 881 productos exportados a Honduras, estarían libres de tarifas, que representan 57.1% y 61.9%, respectivamente, de los productos exportados a esos

⁴ *Free China Journal*, 12 de agosto de 2005.

⁵ *Taipei Times*, 17 de junio de 2006, p. 12.

países; a cambio, Taiwan abolió los impuestos aduanales a 5 688 productos importados por El Salvador y 6 135 por Honduras, que representan 64.4% y 69.4%, respectivamente, de los bienes importados desde estos dos países.⁶ Además, Taiwan y El Salvador acordaron exentar de impuestos las exportaciones de azúcar a la isla, hasta por un límite de 35 toneladas en el primer año de vigencia del tratado; 50 000 toneladas en el segundo año y 60 000 toneladas en el tercero.⁷

Estos tratados de libre comercio no representan una ventaja económica importante para Taipei, pero le ayudan a afianzar sus relaciones diplomáticas. El comercio de la isla con estos países es mínimo comparado con su comercio global; en 2008, Panamá ocupó el lugar 66, Nicaragua el 108, Guatemala el 91, El Salvador el 89 y Honduras el 94, en la lista de países que comercian con Taiwan.⁸

Tanto en América Central como en el Caribe continuó el cambio de lealtades hacia China o Taiwan, según fuera el ofrecimiento de ayuda económica. Santa Lucía rompió con China y estableció de nuevo relaciones con Taiwan en abril de 2007.⁹ En 2004, Dominica rompió con Taiwan y estableció relaciones con China,¹⁰ que le ofreció un paquete de ayuda por 100 millones de dólares, cantidad respetable para un pequeño país de 70 000 habitantes. En enero de 2005, China obtuvo otro triunfo al lograr que Granada restableciera relaciones diplomáticas, después de que había roto con ese país en 1989.¹¹ Beijing le ofreció al gobierno de Granada reconstruir el estadio nacional para que estuviera listo para la copa mundial de críquet en

⁶ *Taiwan Journal*, 11 de mayo de 2007, p. 3.

⁷ *Taiwan Journal*, 7 de marzo de 2008, p. 3.

⁸ Datos de Dirección General de Aduanas, Ministerio de Finanzas de la República de China.

⁹ Daniel Ericsson, "China, Taiwan and the Battle for Latin America", *The Fletcher Forum of World Affairs*, vol. 31, núm. 2, verano de 2007, pp. 69-89.

¹⁰ *Taipei Times*, 31 de mayo de 2004; *Renmin Ribao*, 30 de mayo de 2004.

¹¹ *Renmin Ribao*, 20 de enero de 2005.

2007; construir 2 000 viviendas, hospitales y apoyo agrícola, además de seis millones de dólares para completar proyectos truncos financiados por Taiwan y un millón más para un fondo para becas.

El caso de Costa Rica es interesante porque desde 1944 sostenía relaciones con Taiwan. El 5 de mayo de 1944 se firmó el Tratado de Amistad Soto-Tu, durante el gobierno del presidente Rafael Ángel Calderón Guardia; en junio de 2007, Costa Rica rompió con la isla para establecer relaciones con China y, en mayo, votó contra la entrada de Taiwan a la Organización Mundial de la Salud. El gobierno de la República de China ha financiado numerosos proyectos en Costa Rica y otorgado ayuda económica. China llegó a un acuerdo secreto con Costa Rica en el que se comprometió a comprar 300 millones de dólares de bonos de ese país y proveer de 130 millones más en ayuda. El presidente Arias declaró que la decisión de reconocer a China obedecía al deseo de mejorar la economía del país; añadió que esa decisión traería prosperidad y desarrollo a Costa Rica, atraería inversión china y fortalecería los vínculos comerciales. Dijo textualmente: “Esta decisión no obedece a ningún viraje ideológico, ni a razones de geopolítica o intereses coyunturales; es un acto de realismo elemental, es un despertar al contexto global en que nos toca desempeñarnos.”¹²

Panamá es un país importante en el istmo centroamericano, tanto para Taiwan como para China. Ha mantenido sus vínculos diplomáticos con la isla, pero la relación económica con Beijing se ha incrementado en los últimos años. Martín Torrijos Espino asumió la Presidencia en 2004; Chen asistió a la ceremonia de toma de posesión del cargo, pero la relación se ha ido enfriando, con continuos rumores de un rompimiento cercano; de hecho, en 2005 y 2007, Chen mostró su deseo de pasar por Panamá y no obtuvo respuesta

¹² *La Nación* (Costa Rica), 7 de junio de 2007.

positiva del gobierno de Torrijos; tampoco fue acogida con buen ánimo su propuesta de participar en la expansión del Canal de Panamá.

En Nicaragua, en julio de 2006, los líderes del Frente Sandinista para la Liberación Nacional declararon que Daniel Ortega planeaba establecer relaciones formales con China y dejar a Taiwan sólo como socio comercial si llegaba a la Presidencia. Después de su victoria, en noviembre de 2006, los sandinistas expresaron que continuarían los lazos diplomáticos con Taiwan. En 2007, Chen asistió a la toma de posesión de Daniel Ortega, quien declaró: “Con el traspaso del mando presidencial esperamos seguir trabajando con su pueblo y su país, en el fortalecimiento de las relaciones en todos los aspectos.”¹³

Taiwan y Oceanía

Oceanía se ha convertido en un área importante en la disputa por el reconocimiento diplomático entre Taiwan y China. Los pequeños países, ávidos por obtener recursos económicos, no han vacilado en reconocer a uno u otro a cambio de ayuda. Dentro de esta contienda, Beijing intentó subvertir el papel de Taiwan en las Islas Salomón al establecer relaciones de provincia a provincia, dados los problemas del conflicto civil. El 10 de octubre de 2000, el ministro de Relaciones Exteriores de Islas Salomón, Danny Philip, produjo una crisis en las relaciones con Taiwan al no asistir a la celebración de la apertura de la Embajada de su país en Taipei; en cambio, se entrevistó con funcionarios de China en Hong Kong. Semanas después, el primer ministro, Manasseh Sogavare, se disculpó y reparó las relaciones con Taiwan.

En 2006 hubo un incidente en las Islas Salomón. Del 18 al 19 de abril, miles de personas quemaron 80% de los edificios en el distrito

¹³ Noticias. *Boletín Informativo sobre Taiwan*, vol. 37, núm. 2, 16 de enero de 2007.

chino de Honiara, disgustados por la decisión parlamentaria de nombrar como primer ministro a Snyder Rini, un político impopular. Los levantados decían que Taiwan había pagado a los legisladores para que votaran por Rini. El Ministro de Relaciones Exteriores de Australia, Alexander Downer, acusó a Taiwan de proporcionar fondos corruptamente y envió tropas y policía para restaurar el orden en las Salomón. Trescientos de los mil residentes chinos de Honiara abandonaron el país. Ocho días después Rini renunció y abrió el paso a Sogavera, quien mantuvo relaciones con Taipei.

En Nauru, el presidente, Rene Harris, había mostrado su descontento por la interferencia de los taiwaneses en las elecciones suplementarias locales y por su indiferencia a los problemas financieros de esa isla. Harris había solicitado un incremento en la ayuda que Taipei daba a Nauru anualmente (10 millones de dólares). Cuando Taiwan rechazó la solicitud, Harris se acercó a China que le ofreció ayuda por 60 millones y el pago de la deuda que tenía con General Electric Co. por 77 millones de dólares. Nauru aceptó este paquete; a cambio reconocería a Beijing, aunque tres de los cinco ministros de Harris se oponían. Por su parte, los líderes de Taiwan criticaron la conducta de Harris y finalmente terminaron su relación de 22 años con ese país.¹⁴ Nauru abrió su embajada en Beijing; seis meses después del reconocimiento a China, los políticos de Nauru presionaron al gobierno de Beijing por mayor financiamiento, presiones que fueron rechazadas; por ello, en mayo de 2005, el presidente en turno de Nauru, Ludwig Scotty, y su gobierno reconocieron a Taiwan y a cambio recibieron 13.5 millones de dólares destinados para salvar a Air Nauru que estaba casi en la bancarrota. Como Nauru carece de significado estratégico, Australia no desalentó la acción.

¹⁴ *Taipei Times*, 24 de julio de 2002; *Taipei Journal*, vol. XIX, núm. 29, 26 de julio de 2002.

Kiribati, que tenía lazos estrechos con Cambera, reconoció el 7 de noviembre de 2003 a Taiwan, después de la elección de julio que ganó Anote Tong, político con raíces chinas. La campaña de Tong cuestionó la influencia excesiva de China en los asuntos internos de Kiribati.¹⁵ Un asunto clave fue el rechazo del presidente, Teburoro Tito, de hacer público el acuerdo que el gobierno había suscrito con China respecto de la instalación satelital que habían construido los militares chinos en 1997, en Temwaiku, la isleta Bokiri en el atolón de Tarawa, que era crucial para el programa espacial de Beijing. El partido de Tong señaló que las actividades en esa base tenían como objetivo espiar el sitio de pruebas de misiles de Estados Unidos en el atolón de Kwajalein, mil kilómetros al norte de las Islas Marshall. Tanto China como Taiwan alegaron actos corruptos; los políticos chinos fueron acusados de hacer contribuciones financieras al presidente Tito durante su periodo de gobierno; Taiwan fue acusado por Beijing de dar un millón de dólares a Anote Tong para que ganara la elección.

La importancia estratégica de Kiribati hizo que China no rompiera inmediatamente relaciones diplomáticas, pero, para fines de noviembre de 2003, los chinos empezaron a dismantelar su base. El reconocimiento de Taiwan por Kiribati se ratificó con la visita del presidente Tong a Taipei, en febrero de 2004. El gobierno de Chen otorgó ayuda por ocho millones de dólares a Kiribati en 2004. Australia presionó sin éxito a Tong para que rompiera con Taiwan.

En Vanuatu, el 3 de noviembre de 2004, el primer ministro, Serge Vohor, firmó un acuerdo en Taipei en el que se comprometía a reconocer al gobierno de Taiwan a cambio de 28 millones de dólares en ayuda durante los siguientes cinco años; China mostró su descontento y presionó para que se desconociera la decisión de

¹⁵ Rowan Callik, "Chinese Storm in a Pacific Teacup", *Far Eastern Economic Review*, 4 de diciembre de 2003, p. 16.

Vohor. El 19 de noviembre, el Gabinete de Vanuatu revocó la decisión de Vohor del 3 de noviembre y reafirmó la política de una China y el reconocimiento a Beijing. El 10 de diciembre, Vohor fue removido de su puesto. El nuevo primer ministro, Ham Lini, fue a Beijing en febrero de 2005; el gobierno chino elevó la ayuda a Vanuatu de 10 millones de dólares en 2004 a 32 millones de dólares en 2005.

Precisamente, por esta volatilidad en las relaciones con los pequeños países de Oceanía, Chen decidió realizar una primera visita a Malawi en 2002; ahí se comprometió a donar 10 000 dólares para hospitales; 2 000 toneladas de maíz con un costo de 300 000 dólares, además de fomentar la inversión de las ocho compañías taiwanesas con negocios en Malawi que creaban 7 000 empleos.¹⁶ En febrero de 2005, Chen visitó Palau e Islas Salomón; al referirse a las características de estos países, señaló que no importaba si los aliados eran grandes o pequeños, siempre y cuando Taiwan pudiera hacer sentir su presencia en la comunidad internacional.¹⁷

Taiwan y África

El gobierno chino logró importantes triunfos en África en su competencia por obtener más aliados diplomáticos a costa de Taiwan. El 12 de octubre de 2003, el gobierno de Chen Shuibian rompió relaciones diplomáticas con Liberia, dado que este país aceptó establecer relaciones con China. Chen acusó al gobierno de Beijing de presionar al gobierno de Liberia usando su influencia como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, y amenazar con obstruir el financiamiento para las fuerzas de paz estacionadas en ese país.¹⁸

¹⁶ *Taipei Times*, 7 y 8 de julio de 2002.

¹⁷ *Noticias*, vol. 35, núm. 4, 6 de febrero de 2005.

¹⁸ *Taiwan Journal*, 17 de octubre de 2003.

Senegal también rompió relaciones con Taiwan para establecerlas con China el 25 de octubre de 2005.¹⁹ El embajador de Taiwan fue retirado de Senegal y se dieron por terminados los proyectos de ayuda.²⁰

Chad fue otro de los países africanos ganados por China. En agosto de 2006, Taipei comunicó el rompimiento de relaciones con ese país.²¹ La situación se tornó embarazosa para el gobierno de Taiwan porque el primer ministro, Su, estaba a punto de iniciar una visita oficial a Chad; no obstante, los proyectos de exploración de petróleo en los que participaban los taiwaneses en ese país continuaron. De acuerdo con la versión de Taipei, el presidente de Chad, Idriss Deby, se vio presionado para tomar esa decisión por la situación que vivía su país con rebeldes que operaban desde Sudán, supuestamente apoyados por armas chinas. Deby solicitó apoyo de la ONU y China amenazó con vetar cualquier asistencia de ese organismo hacia Chad a menos que cortara relaciones con Taiwan.²²

Las élites en países africanos pobres y pequeños usan la ayuda taiwanesa para promover sus posiciones políticas dentro de su territorio. En Gambia, por ejemplo, el presidente se adjudicó los 39 tractores que Taiwan dio como ayuda y se los entregó a los campesinos sin decirles de dónde provenía el financiamiento; lo mismo sucedió con 100 doctores cubanos que fueron a Gambia pagados con fondos taiwaneses; el presidente Jammeh dijo que él los había llevado.²³

En septiembre de 2007, Chen se reunió con sus homólogos de Suazilandia, Burkina Faso, São Tomé y Príncipe, Malawi y Gambia,

¹⁹ *Renmin Ribao*, 26 de octubre de 2005.

²⁰ *Taiwan Journal*, vol. xxii, núm. 42, 28 de octubre de 2005.

²¹ *Taipei Times*, 7 de agosto de 2006, p. 1; *China Daily*, 6 de agosto de 2006.

²² *Taiwan Journal*, vol. xxiii, núm. 31, 11 de agosto de 2006.

²³ Ian Taylor, "Taiwan Foreign Policy and Africa: The Limitations of Dollar Diplomacy", *Journal of Contemporary China*, vol. 11, núm. 30, febrero de 2002, p. 129.

en el Primer Encuentro de Jefes de Estado de África y Taiwan. En la reunión, intercambiaron puntos de vista sobre desarrollo económico, salud y medio ambiente; en la declaración final señalaban que la guerra civil y los conflictos sociales y políticos constituían el mayor reto para el desarrollo de África, y llamaban al fin de las tensiones en el Estrecho de Taiwan.²⁴

Taiwan y Europa

En Europa, Taiwan perdió a Macedonia en junio de 2001, cuando este pequeño país estableció relaciones con China. El gobierno de Chen rompió relaciones diplomáticas con Macedonia y retiró los acuerdos de cooperación y las misiones de carácter técnico. En este caso se observa otra vez la forma en que China, con su posición como miembro permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU, ejerce presión, ahora sobre Macedonia. Los problemas étnicos entre eslavos y albaneses, a inicios de 2001, hicieron necesaria la permanencia de las fuerzas de paz de la ONU. Al considerarse el asunto en el Consejo de Seguridad, China vetó la extensión del periodo de estancia, y cedió a extenderla una vez que Macedonia rompió relaciones con Taiwan.²⁵

Intentos de Taiwan por entrar a la ONU

En la misma línea de Li Denghui, el gobierno del Partido Democrático Progresista, desde 2000, pidió la consideración de la entrada de Taiwan a la ONU: el rechazo en el Comité que revisó el tema en la

²⁴ *Taiwan Journal*, vol. xxiv, núm. 36, 14 de septiembre de 2007.

²⁵ *South China Morning Post*, 18 de junio de 2001.

ONU (19 votaron a favor y 48 en contra), a la propuesta de que se incluyera en la agenda de la Asamblea General, causó gran molestia a Chen.

Los aliados de Taiwan solicitaron nuevamente el ingreso de Taiwan a la ONU. En 2001, diez (Belice, Burkina Faso, Chad, Dominica, El Salvador, Gambia, Nicaragua, Palau, Senegal y Tuvalu) de los 28 aliados de la isla enviaron una carta al secretario general, Kofi Annan, en la que pedían se examinara la situación excepcional de Taiwan.²⁶ En 2002, 12 países enviaron otra carta al secretario general de la ONU para urgir el estudio del caso de Taiwan (Burkina Faso, Suazilandia, Gambia, Senegal, São Tomé y Príncipe, Nicaragua, El Salvador, Granada, San Vicente, Islas Marshall, Islas Salomón y Chad).²⁷

En 2003, 15 países aliados de Taiwan presentaron la carta de solicitud de entrada de la isla a ese organismo (Belice, Burkina Faso, Chad, Dominica, República Dominicana, El Salvador, Gambia, Granada, Malawi, Nicaragua, Palau, São Tomé y Príncipe, Islas Salomón, Suazilandia, y Tuvalu).²⁸ En 2004, el documento presentado decía que la resolución 2758 de la ONU, por la cual se admitió a China en ese organismo, no previó el asunto de la representación de los 23 millones de taiwaneses. La petición de 2005 se refería a la isla como “República de China (Taiwan)” y subrayaba la libertad y democracia que gozaban los taiwaneses.²⁹ En 2006 y 2007 se repitió el ritual; en 2007, la petición fue que se incorporara no como República de China, su nombre oficial, sino como Taiwan. Ninguno de los intentos

²⁶ *South China Morning Post*, 3 de octubre de 2001; *Taipei Times*, 29 de agosto de 2001.

²⁷ *Taipei Journal*, 30 de agosto de 2002; *Taipei Times*, 15 de agosto de 2002.

²⁸ *Taipei Times*, 7 de agosto de 2003; *Taiwan Journal*, vol. xx, núm. 37, 19 de septiembre de 2003.

²⁹ Elizabeth Freund Larus, “Taiwan’s Quest for International Recognition”, *Issues and Studies*, vol. 42, núm. 2, junio de 2006, p. 34.

tuvo éxito pues el gobierno de China logró que las peticiones no fueran consideradas para su discusión en la Asamblea General de la ONU; lo mismo sucedió con todos los intentos del gobierno de Taiwan para participar como observador en la Organización Mundial de la Salud; la presión de China evitó aprobar su ingreso. En la petición de 2007, Chen le escribió una carta a la directora de la OMS, Margaret Chen, para solicitar la entrada de la isla como miembro regular, no como observador; el 14 de mayo, la Asamblea de la OMS votó 148 contra 17 por rechazar la solicitud de Taiwan, bajo el argumento de que no era un Estado soberano y, por lo tanto, no reunía los requisitos para su membresía; Estados Unidos fue uno de los países que votó en contra.

El eterno triángulo: China, Estados Unidos y Taiwan

Estados Unidos mantuvo su posición de cuidar que el statu quo no fuera alterado por ninguna acción unilateral, ya fuera de China o de Taiwan. La definición de los gobernantes de Estados Unidos del statu quo difiere de la que asumen los dos involucrados en el Estrecho de Taiwan; para ellos, significa la aceptación de todos los participantes del estatus ambiguo de la isla, en cuanto a su carácter político, de tal forma que podría gozar de independencia de facto, aunque no sea reconocida internacionalmente. Con este argumento, Estados Unidos podría, al mismo tiempo, reconocer la posición de Beijing que proclama la existencia de una sola China, siendo Taiwan parte, y continuar vendiendo armas a Taiwan con la promesa de defenderlo en caso de un ataque desde el continente. En tanto que los taiwaneses argumentan que la isla nunca ha sido gobernada por los comunistas chinos y, por lo tanto, es un Estado independiente. Los chinos, por su parte, insisten en que Taiwan es una provincia de China.

Durante la campaña presidencial de George W. Bush fue cuestionada esta política de ambigüedad estratégica; se afirmó que la nueva

administración sería clara sobre Taiwan. W. Bush dejó en claro que en caso de un ataque chino no dudaría en ayudar a la isla; además, que China no sería considerada un socio estratégico sino un competidor estratégico.

En marzo de 2000, La Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobó una resolución (418 a favor, uno en contra) en la que se reafirmaba el compromiso hecho en el Acta de Relaciones con Taiwan sobre la venta de armas para su defensa;³⁰ no obstante, el Senado no la aprobó. En abril de 2001, Bush anunció que le vendería a Taiwan ocho submarinos, cuatro destructores *Kidd-class* y una docena de P-3 *Orion* antisubmarinos. W. Bush declaró que su gobierno haría todo lo que estuviera a su alcance para ayudar a Taiwan a defenderse,³¹ reafirmó sus compromisos con la isla. El nuevo ejecutivo estaba dispuesto a abandonar la política de los “tres noes” de Bill Clinton, explicada en 1998 (no apoyo para la independencia de Taiwan, no reconocimiento de un gobierno taiwanés, no apoyo a la entrada de Taiwan a organizaciones internacionales), y dar respaldo a la democratización de la isla. En sus visitas a Shanghai, en octubre de 2001, y a Beijing, en febrero de 2002, Bush no mencionó los avances en la relación bilateral, pero subrayó su posición sobre Taiwan y los derechos humanos en China, mencionó el Acta de Relaciones con Taiwan y no así los tres comunicados suscritos con el gobierno chino sobre el tema. Cuando Bush se presentó ante la dieta japonesa, poco antes de su visita a Beijing en 2002, en su discurso subrayó el apoyo hacia Taiwan. El liderazgo chino inmediatamente reaccionó a esta política, e hizo advertencias directas. La situación empeoró cuando el gobierno de Estados Unidos concedió permiso al

³⁰ *Taipei Times*, 30 de marzo de 2000.

³¹ *South China Morning Post*, 24 y 25 de abril de 2001; Steve Tsang, “Taiwan’s Changing Security Environment”, en Steve M. Goldstein y Julian Chang (eds.), *Presidential Politics in Taiwan, The Administration of Chen Shuibian*, Norwalk, Eastbridge, 2008, p. 263.

ministro de Defensa de Taiwan, Tang Yianming, para asistir a una reunión sobre armamento, en marzo de 2002, que aprovechó para entrevistarse con funcionarios estadounidenses, entre ellos, Paul Wolfowitz, subsecretario de Defensa.³² El gobierno chino, en represalia, canceló la entrada de los barcos de la Marina de Estados Unidos a Hong Kong.

En 2002, Bush firmó como ley el Acta de Autorización de Relaciones Exteriores del año fiscal 2003. De acuerdo con la sección 1206 de la ley, Taiwan podía ser considerado aliado, con el fin de transferirle artículos o servicios de defensa. También se autorizaba a los diplomáticos estadounidenses tener mayor contacto con políticos taiwaneses y que la bandera fuera izada en el Instituto Americano de Taiwan y en la residencia de su director, tal como se hacía en las embajadas del país.³³

Otro signo de cambio en las reglas sobre el trato hacia los funcionarios taiwaneses fue evidente cuando se autorizaron visas para Chen Shuibian y sus acompañantes durante su paso por Estados Unidos, en mayo de 2001, mientras viajaba a América Central; se le permitió parar en Nueva York y Houston. El 21 de mayo compartió una cena con miembros de la Cámara de Representantes de Estados Unidos; era la primera vez que el gobierno estadounidense permitía que un presidente de Taiwan se entrevistara abiertamente con congresistas. Al día siguiente, Chen se entrevistó con el alcalde de Nueva York, Rudolph Giuliani, quien le entregó las llaves de la ciudad.³⁴ Visitó el Museo Metropolitano de Arte y la Bolsa de Nueva York; a su regreso,

³² David Lague, "This is what it Takes", *Far Eastern Economic Review*, 25 de abril de 2002, p. 22.

³³ Dennis van Vranken Hickey, "Continuity and Change: The Administration of George W. Bush and US Policy toward Taiwan", *Journal of Contemporary China*, vol. 13, núm. 40, agosto de 2004, p. 468; *Far Eastern Economic Review*, 5 de diciembre de 2002, p. 10.

³⁴ *Taipei Times*, 23 de mayo de 2001; *South China Morning Post*, 23 de mayo de 2001.

Chen y su delegación pararon en Houston, Texas; ahí comió con congresistas republicanos y demócratas del área.

Desde mediados de 2003, el gobierno chino mostró su descontento con las medidas adoptadas por el gobierno de Bush; en abril, el presidente Hu Jintao le comunicó al líder de la mayoría del Senado estadounidense, William H. Frist, de visita en Beijing, que esperaba que no siguieran enviando señales equivocadas a las fuerzas pro independentistas de Taiwan.³⁵ Lo mismo dijo en junio, cuando se entrevistó con W. Bush en Évian, Francia; el mandatario estadounidense le respondió que Estados Unidos seguiría guiándose por su política de una sola China, que “no había cambiado ni cambiaría”.³⁶

Todavía, en octubre de 2003, el gobierno estadounidense permitió nuevamente a Chen parar en Estados Unidos al dirigirse hacia Centroamérica. Se le autorizó realizar comentarios a la prensa, organizar una cena para sus seguidores y una comida para senadores y miembros del Congreso, pero hizo declaraciones sobre el estatus de Taiwan que iban más allá de lo que podía permitírsele; por ello, fue cancelada una reunión en Nueva York con el subsecretario de Estado, Randy Schriver. Cuando Chen llegó a Panamá, para celebrar los 100 años del país, pudo, no obstante, estrechar la mano del secretario de Estado, Colin Powell.³⁷

Para el 9 de diciembre de 2003, George W. Bush, en la Oficina Oval y delante del primer ministro, Wen Jiabao, rechazó la posición de Chen Shuibian, cuyas medidas podían alterar de manera unilateral el statu quo en el Estrecho de Taiwan. Wen señaló que China estaba comprometida con la reunificación pacífica y acusó a Chen

³⁵ *Renmin Ribao*, 22 de abril de 2003.

³⁶ *Renmin Ribao*, 2 de junio de 2003; *Far Eastern Economic Review*, 19 de junio de 2003, pp. 8 y 9.

³⁷ Susan V. Lawrence, “Diplomatic but Triumphant Progress”, *Far Eastern Economic Review*, 13 de noviembre de 2003, p. 32.

de usar como pretexto la democracia para llevar a cabo referéndums defensivos, con el fin de fomentar la separación de la isla del continente.³⁸ La estrategia de China consistía en incrementar sus consultas con Washington para que, presionado por los estadounidenses, Chen desistiera de tomar medidas radicales a favor de la independencia.

Cuando Chen obtuvo la victoria por segunda vez en las elecciones presidenciales, el vicepresidente, Dick Cheney, durante una visita a Beijing, en abril de 2004, dejó en claro que Estados Unidos no apoyaba la independencia de Taiwan.³⁹ Al mismo tiempo, funcionarios de Estados Unidos presionaban al régimen de Taipei para que se esforzara por mejorar su autodefensa. Una delegación taiwanesa visitó Washington en junio de 2004 para discutir un plan de compra de armas por 18 000 millones de dólares; ese mismo mes, la legislatura de la isla aprobó un presupuesto para comprar armas avanzadas, incluidos submarinos y antimisiles Patriot de nueva generación, que estarían enviándose en un periodo de 15 años.⁴⁰

Las políticas de Chen en su segunda administración, relativas a la afirmación de la identidad taiwanesa y la reafirmación de la soberanía de la isla, hicieron que los estadounidenses actuaran para contrarrestar los posibles efectos negativos en la situación en el Estrecho de Taiwan; tanto Colin Powell como Richard Armitage subrayaron los límites del apoyo de su país para Taiwan. Algunos comentaristas destacaron que dichas afirmaciones influyeron en los resultados de las elecciones legislativas de diciembre de 2004, que fueron negativos para el Partido Democrático Progresista. Sin embargo, el discurso de los estadounidenses era a veces contradictorio, como en las

³⁸ *Renmin Ribao*, 15 de diciembre de 2003. Véase: Robert Sutter, "The Taiwan Problem in the Second George W. Bush Administration, US Officials Views and their Implications for US Policy", *Journal of Contemporary China*, vol. 15, núm. 48, agosto de 2006, pp. 417-441.

³⁹ *Far Eastern Economic Review*, 22 de abril de 2004, p. 22; *Renmin Ribao*, 13 de abril de 2004.

⁴⁰ *Far Eastern Economic Review*, 1 de julio de 2004, p. 26.

palabras de Bush de noviembre de 2005 en Kioto, Japón, ciudad que visitó en su ruta hacia China. En ese discurso, Bush elogió los logros democráticos de Taiwan y las libertades de las que gozaban sus habitantes. Cuando se anunció la abolición del Consejo para la Unificación Nacional y la Guía para la Unificación Nacional, en febrero de 2006, inmediatamente los representantes estadounidenses declararon que su gobierno se oponía a cualquier maniobra que alterara la situación entre China y Taiwan. En mayo, el cambio de actitud se observó en la reacción a la solicitud para que Chen hiciera escala en Estados Unidos, durante su vuelo rumbo a Centroamérica. La respuesta fue que podía parar en Alaska, aunque sin abandonar el avión; Chen se rehusó; en su vuelo de regreso a Taiwan, prefirió parar en Libia y luego en Indonesia que pasar por Alaska.

Como puede observarse, la relación de Estados Unidos con Taiwan tuvo altibajos durante las dos administraciones de Chen Shuibian y su objetivo fue el mismo: preservar el statu quo en las relaciones en el estrecho. Estados Unidos espera que China y Taiwan dialoguen y minimicen tensiones, pero durante los ocho años de gobierno del Partido Democrático Progresista en la isla, el diálogo no fue posible.

Estancamiento de la política exterior

Durante las dos administraciones de Chen Shuibian quedó demostrado que la oposición y confrontación con China lo único que provocaba era un ambiente tenso, reflejado en las políticas del gobierno chino tendientes a reducir el espacio internacional de Taiwan, con la consecuente pérdida de aliados diplomáticos y el veto chino a su participación en los organismos internacionales. La línea de Chen, de afirmación de la identidad y soberanía taiwanesa, se topó con la firme resistencia china a que obtuviera mayor presencia en la comunidad internacional.

12. TAIWAN BAJO MA YINGJIU

El 20 de mayo, en su discurso de toma de posesión, Ma Yingjiu estableció como prioridades de su gobierno: seguir una política limpia, tener una economía abierta, lograr la armonía étnica y privilegiar las relaciones pacíficas en el Estrecho de Taiwan.

En su primer año de gobierno, Ma enfrentó diversos problemas; uno de ellos era el crecimiento de la economía que, a pesar de que se habían mejorado las relaciones con China e incrementado los intercambios económicos, no lograba alcanzar los índices deseados. Recibió críticas por el manejo que hizo su ministro de Salud sobre los casos de los afectados por ingerir leche contaminada con melanina, procedente del continente, y por la respuesta lenta que se dio a los afectados por los huracanes. Todo ello fue aprovechado por la oposición del Partido Democrático Progresista, que organizó manifestaciones contra el gobierno.

En 2009, el huracán “Morakot”, uno de los más devastadores que ha tocado Taiwan, causó graves daños a la isla, sobre todo en el centro y sur. Ma y su Gabinete fueron severamente criticados por la población al no dar una respuesta rápida y efectiva a los damnificados. Esta situación llevó a Ma a realizar cambios en su Gabinete. El primer ministro, Liu Zhaoxuan, junto con otros funcionarios, fue removido de su cargo; Wu Denyi asumió su puesto.¹

Esta situación, tal como era percibida por los taiwaneses, hizo que bajara la aceptación popular del Guomintang; hecho que se re-

¹ *Taipei Times*, 8 de septiembre de 2009, p. 1.

flejó en las elecciones locales. El 5 de diciembre se llevaron a cabo las llamadas “elecciones tres en uno”, para elegir alcaldes, concejales de distrito y jefes de pueblo. De acuerdo con datos de la Comisión Central Electoral se presentaron 54 candidatos para las alcaldías de 17 distritos y ciudades; 935 candidatos para los 592 escaños de los concejos de estos distritos y ciudades; 470 candidatos para los 211 puestos de jefes de pueblo.² El Guomintang ganó 12 de las 17 alcaldías, el PDP obtuvo cuatro. En términos de votos obtenidos, el Guomintang bajó en el apoyo popular, pues obtuvo 47.88% de votos; el PDP logró 45.32% de los votos. La derrota sufrida por el Guomintang en Hualian fue realmente embarazosa para el partido, porque el candidato ganador, que se postuló como independiente, había sido rechazado como candidato del Guomintang por supuestas acusaciones de corrupción. El Guomintang también perdió en Yilan, que había logrado ganarle al PDP cuatro años atrás, después de que el PDP lo había gobernado por 24 años. Para Ma Yingjiu la pérdida de dos distritos y la baja en el voto era una advertencia que debían tomar en cuenta. Para Cai Yiwen, presidenta del PDP, los resultados electorales eran un voto de no confianza contra el gobierno de Ma. Un punto importante que cabe considerar es el relativo a la recuperación de la economía después de que la crisis mundial de 2008 se dejara sentir en Taiwan. Hubo una recuperación de la economía pero el ciudadano taiwanés resentía la desigualdad social que había aumentado, sobre todo entre los habitantes de las urbes, y de las áreas rurales entre el norte y el sur de la isla. Los beneficios del comercio con China han sido para las grandes empresas, no para las pequeñas.

² Participaron los distritos de Yilan, Taoyuan, Xinzhu, Miaoli, Zhanghua, Nantou, Yunlin, Jiayi, Pingdong, Taidong, Hualian, Penghu, Quemoy (Jinmen), Mazu (Liangjiang), y las ciudades de Jilong, Xinzhu y Jiayi. Dado que varios distritos y ciudades se encontraban en proceso de fusión, ocho distritos y ciudades celebrarían sus elecciones hasta el siguiente año (Taipei, Taizhong, Tainan y Gaoxiong y los distritos del mismo nombre).

Otro punto importante es el relativo a los altos precios de los bienes raíces que hacían muy difícil la adquisición de vivienda para las clases medias. Cai fortaleció su figura como líder del PDP con el resultado de estas elecciones. El triunfo en Yilan incrementó la moral del partido.

Cuadro 12.1
Resultados de las elecciones para alcaldes de distrito
y ciudades de 2009

<i>Partido</i>	<i>Alcaldías obtenidas</i>	<i>Porcentaje</i>
Guomindang	12	70.59
Partido Democrático Progresista	4	23.53
Independientes	1	5.88

Fuente: Comisión Central Electoral, República de China (Taiwan).

Cuadro 12.2
Resultados de las elecciones para concejales de distrito
y ciudades de 2009

<i>Partido</i>	<i>Concejales</i>	<i>Porcentaje</i>
Guomindang	289	48.81
Partido Democrático Progresista	128	21.62
Partido de los Trabajadores	1	0.17
Partido Primero el Pueblo	1	0.17
Unión de Solidaridad de Taiwan	3	0.51
Independientes	170	28.72

Fuente: Comisión Central Electoral, República de China (Taiwan).

Cuadro 12.3

Resultados de las elecciones para jefes de pueblo y villas de 2009

<i>Partido</i>	<i>Jefes electos</i>	<i>Porcentaje</i>
Guomindang	121	57.35
Partido Democrático Progresista	34	16.11
Independientes	56	26.54

Fuente: Comisión Central Electoral, República de China (Taiwan).

La presión de la población taiwanesa sobre el gobierno de Ma Yingjiu era fuerte; el Guomindang enfrentaba escenarios electorales poco favorables. En enero de 2010, el PDP obtuvo un triunfo en las elecciones legislativas suplementarias para tres escaños, correspondientes a los distritos de Taizhong, Taoyuan y Taidong; con ello, aumentó el número de sus escaños de 27 a 30.³ Lo mismo sucedió en las elecciones suplementarias de febrero, cuando cuatro escaños quedaron vacantes en el Yuan legislativo dado que los ocupantes renunciaron pues fueron elegidos para ocupar puestos de alcaldes de distrito en las elecciones de diciembre. El PDP ganó en Taoyuan, Xinju y Jiayi; el Guomindang en Hualian. Con este resultado, el PDP aumentó su número de legisladores a 33, y a 75 el Guomindang.⁴

Con la aprobación a las enmiendas de la Ley de Gobiernos Locales por el Yuan legislativo fueron creadas cuatro nuevas municipalidades especiales: nueva ciudad de Xinbei (antes distrito de Taipei); la ciudad de Taizhong (que fusiona el distrito de Taizhong); la ciudad de Tainan (que incorpora al distrito de Tainan) y la ciudad de Gaoxiong

³ *Taipei Times*, 11 de enero de 2010.

⁴ *Taipei Today*, 1 de marzo de 2010. Para un análisis detallado de la elección, véase Braig Stefan, "Signs of Change? An Analysis of Taiwan's December 2009 Local Elections", *Journal of Current Chinese Affairs*, vol. 39, núm. 1, 2010.

(combinada con el distrito de Gaoxiong). Las elecciones para estas nuevas municipalidades y en la ciudad de Taipei se llevaron a cabo en noviembre de 2010. El Guomintang obtuvo el triunfo en la ciudad de Taipei, la nueva ciudad de Xinbei y el gran Taizhong; el PDP, en el gran Tainan y en Gaoxiong. En cuanto a votos ganados, el Guomintang sufrió una baja siendo sobrepasado por el PDP; el Guomintang obtuvo 3.36 millones de votos (44.54%); el PDP, 3.77 millones de votos (49.87%). Lo que se observó en estas elecciones fue que el PDP logró mayor apoyo popular en áreas urbanas del norte y centro; en cambio, el Guomintang ha declinado desde que obtuvo el triunfo en las elecciones presidenciales de 2008. En estas elecciones, el PDP ganó un número igual de concejeros de ciudad que el Guomintang, cada uno con 130 escaños. En la ciudad de Tainan, el PDP obtuvo 27, contra 13 del Guomintang; el PDP pudo desvincularse del caso de corrupción del ex presidente Chen Shuibian ante el electorado.

El gobierno de Ma Yingjiu trató de adelgazar al gobierno para ahorrar recursos. Aprovechando su mayoría en el Yuan legislativo, logró que se aprobaran cambios en la organización y funcionamiento del gobierno central; con ello, el Gabinete quedaría integrado por 14 ministerios, ocho comisiones y tres entidades independientes. Además, el Banco Central de China y el Museo de Palacio, que se encontraban bajo la Presidencia, pasaron al Yuan ejecutivo. El número de empleados disminuiría de 220 000 a 173 000; la nueva organización entró en vigencia el 1 de enero de 2012 aunque había sido aprobada en enero de 2010. Esta reorganización tenía como fin reducir el número de funcionarios civiles, dinamizar las funciones de los organismos del gobierno y así tener mayor flexibilidad en la gestión gubernamental, además de mejor efectividad administrativa.⁵

Al mismo tiempo, Ma trató de señalar los logros durante su administración, como las reformas para hacer más eficiente la labor del

⁵ *Taiwan Today*, 24 de mayo de 2011.

Estado, el combate a la corrupción y supervisión de las actividades de los funcionarios del gobierno, la introducción de un programa de pensiones nacional, y la fusión y mejora de siete distritos y ciudades, entre otros. También vaticinó lo que llamó “La década dorada”, cuando su gobierno impulsaría la competitividad de la isla mediante la innovación, el desarrollo de la investigación de nuevas tecnologías, el impulso a la cultura, la protección del medio ambiente, una política limpia y de buen gobierno, el establecimiento de una red de seguridad social, y el uso de la paz para construir un nuevo orden en el Estrecho de Taiwan.⁶

Caso de corrupción de Chen Shuibian

El 11 de noviembre de 2008, el ex presidente Chen Shuibian fue detenido, acusado de corrupción, malversación de los fondos del Estado y lavado de dinero, por la Unidad Especial de Investigación de la Oficina de la Fiscalía Pública Superior. El 12 de diciembre, Chen fue acusado formalmente de los cargos; él respondió que Ma lo perseguía por fines políticos. En octubre de 2010 fue sentenciado a 17 años y medio de cárcel.

Contienda en campañas hacia las elecciones de 2012

La Comisión Central Electoral informó que a partir de enero de 2012 las elecciones legislativas y las presidenciales se llevarían a cabo de manera simultánea, esto debido a las reformas electorales que se habían aprobado en los últimos años. En 2005, el periodo de los legisladores se amplió de tres a cuatro años; en 2008, la fecha de las elecciones

⁶ *Noticias*, vol. 40. núm. 17, 26 de mayo de 2010.

legislativas se movió de diciembre a enero, y como las elecciones para presidente eran en marzo, se decidió unir las.

En septiembre, Cai Yingwen viajó a Washington; ahí se percató de la preocupación del gobierno estadounidense por la posición del PDP sobre la situación en el estrecho; por ello, tanto el partido como Cai hicieron público que privilegiaría la estabilidad y que sería flexible la política hacia el continente si Cai ganaba las elecciones. Como partido político responsable, señaló, su política estaría de acuerdo con el consenso creado dentro de la sociedad y las expectativas internacionales; por lo tanto, se abstendrían de adoptar políticas radicales, y tratarían que su estrategia beneficiara a los pueblos de los dos lados del estrecho. Reconoció que el Acuerdo Marco de Cooperación Económica ya estaba firmado, pero, si asumía el gobierno, haría revisiones periódicas sobre su efecto en la economía taiwanesa; no podía, dijo, dejar a un lado la intensa relación económica que se tenía con China. En Estados Unidos, Cai también indicó que la elección presidencial estaría determinada por los asuntos económicos y sociales, como vivienda, servicios sociales, energía y ajuste industrial.

Desde octubre, el presidente Ma Yingjiu empezó a discutir la posibilidad de un plan de paz con China continental. En su discurso, en el Día Nacional, dijo que un acuerdo de paz a través del estrecho era una condición fundamental para el desarrollo y prosperidad de Taiwan; ambos lados debían buscar una base común, con respeto a las diferencias, cooperación y ayuda mutua, y construir una relación pacífica dentro de un marco institucional. El 17 de octubre, Ma estableció las estrategias de su gobierno tendientes a la consolidación de la paz a través del estrecho y a crear un ambiente internacional amigable; indicó que respetando los tiempos y el avance “paso por paso” —lo que significaba que primero se resolviera lo urgente, se priorizara lo fácil y se privilegiara lo económico sobre lo político—, se podría pensar en un plazo de 10 años para considerar un acuerdo de paz. Se

respetarían las condiciones de someterse primero a un referéndum, y se considerarían también las encuestas; finalmente, se sometería al legislativo para que tomara una resolución. No había una fecha límite para firmar ese acuerdo de paz. Su objetivo era asegurar la estabilidad futura en el estrecho.⁷ Cai Yiwen, del PDP, criticó que pondría en riesgo la soberanía y valores democráticos de Taiwan; significaba, para el PDP, la puesta en marcha de un calendario para la unificación.⁸ James Song también criticó el plan de paz de Ma: no era adecuado discutir sobre ese asunto en esos momentos.⁹

En noviembre de 2011 comenzó la inscripción de los candidatos para las elecciones presidenciales de 2012. Ma Yingjiu buscó la reelección por el Guomintang; su compañero de fórmula era Wu Denyi; por el PDP, se inscribió Cai Yingwen y, como candidato a la vicepresidencia, Su Jiachuan.

Cai Yingwen hizo pública su posición sobre las relaciones en el estrecho; negó la existencia del consenso de 1992 y afirmó que, de ser electa, la legislatura revisaría el Acuerdo Marco de Cooperación Económica y haría los ajustes pertinentes; contradecía lo que había declarado en Washington. Para las relaciones con China, dijo Cai, es necesario el consenso y un mecanismo democrático.¹⁰ Para Cai, tanto China como Taiwan tienen la responsabilidad de mantener la paz en el estrecho y, por lo tanto, las relaciones entre ambos lados debían basarse en “la paz, pero tolerando las diferencias; paz, buscando las cosas en común”. Ma respondió que en los ocho años de gobierno del PDP, con Chen Shuibian, no se logró promover la paz en el estrecho y Taiwan estaba cada vez más aislada internacionalmente.¹¹

⁷ *Taiwan Today*, 20 de octubre de 2011.

⁸ *Taipei Times*, 20 de octubre de 2011.

⁹ *Taipei Times*, 20 de octubre de 2011.

¹⁰ *Taipei Times*, 24 de agosto de 2011.

¹¹ *Taipei Times*, 24 de agosto de 2011.

En el primer debate presidencial, del 3 de diciembre, entre los tres candidatos presidenciales —Ma, Cai y Song—, el tema de las relaciones en el estrecho siguió discutiéndose. Ma defendió sus puntos de vista; Cai habló de un Consenso de Taiwan con el propósito de hacer frente a China continental de manera unificada; Song se comprometió a trabajar por mantener la paz en el estrecho. Al discutir el desempeño de la economía taiwanesa, Ma defendió sus políticas que lograron un crecimiento del producto interno bruto, en 2010, de 10.72%; Cai criticó el índice de desempleo y la falta de trabajos estables y bien pagados. En el segundo debate, del 19 de enero, Ma subrayó la importancia de mantener buenas relaciones con el continente para así dedicar esfuerzos continuos al desarrollo de la economía taiwanesa; Cai señaló que, de ser elegida, establecería un gobierno limpio, con una administración estable que trataría de reclutar a gente de talento, independientemente del partido al que perteneciera; Song dejó claro que él representaba a las clases medias, al ciudadano común, a las pequeñas y medianas empresas.

Por su parte, el gobierno chino observaba con cuidado el proceso electoral en Taiwan; se mostraba moderado en sus comentarios aunque insistía en la importancia de mantener el consenso de 1992 como base para la negociación entre los dos lados del estrecho. Para el gobierno chino, la mejora en las relaciones había propiciado un mayor intercambio económico, lo que había ayudado a Taiwan a ser más competitivo.¹²

Resultado de las elecciones presidenciales y legislativas de 2012

El 14 de enero de 2012 se llevaron a cabo las elecciones presidenciales y legislativas. Fue una elección reñida entre los candidatos

¹² *Renmin Ribao*, 5 de enero de 2012.

del PDP y del Guomintang para la presidencia. Ma Yingjiu obtuvo el triunfo y un mandato por cuatro años más con 51.6% de los votos; Cai Yingwen, del PDP, logró 45.63% de los votos, y James Song quedó muy atrás, con sólo 2.77% de los votos. De los 18 millones emitieron su voto 74.38% de votantes. Al saberse ganador, Ma señaló que la victoria se debía a que su administración había puesto a Taiwan en el camino de un “gobierno limpio, de prosperidad y paz”; además, reflejaba las preferencias del pueblo taiwaneses en lo que respecta a las relaciones en el estrecho, que apoyó los esfuerzos de su gobierno en favor de la paz y de una diplomacia viable.

Cai Yingwen reconoció su derrota y se hizo responsable por los resultados poco favorecedores para su partido; por ello, anunció su renuncia a la presidencia del Partido Democrático Progresista.

En las elecciones legislativas, el Guomintang retuvo su mayoría, con 64 curules de las 113; el PDP ganó 40 curules; el resto de los escaños se los repartieron el Partido Primero el Pueblo y la Unión de Solidaridad de Taiwan, que se quedaron con tres legisladores cada uno. La Unión de Solidaridad no Partidaria consiguió dos escaños y uno fue para un independiente. Con el actual sistema de votación, de “una circunscripción con un miembro único, pero con dos votos”, en el que el votante da uno de sus votos al partido y otro al candidato, 79 legisladores fueron elegidos por votación directa dentro de las circunscripciones electorales; los 34 restantes fueron por representación proporcional determinada por el voto para los partidos políticos. Para que un partido pueda calificar para un escaño debe obtener al menos 5% de los votos.

Los votantes percibieron que Ma podría manejar mejor que Cai la economía. Cai carecía de experiencia en lo que a política nacional se refiere. Ma creó la sensación de que Taiwan estaba en un momento decisivo; trató de que los votantes del campo azul se percataran de que si votaban por Song, en realidad estaban favoreciendo a Cai. Ma hizo una campaña organizada; Cai tuvo que enfrentar cuestiones

Cuadro 12.4
 Resultado de las elecciones presidenciales de 2012

<i>Candidatos</i>	<i>Número de votos</i>	<i>Porcentaje de votos</i>
Ma Yingjiu y Wu Denyi	6 891 139	51.6
Cai Yingwen y Su Jiachuan	6 093 578	45.63
James Song y Lin Ruexiong	369 588	2.77

Fuente: Comisión Central Electoral, República de China (Taiwan).

inherentes a la naturaleza de su partido y su base de votantes. No podía adoptar políticas diferentes a las de su partido pues arriesgaba el apoyo de sus votantes. En el caso de política exterior, Cai no podía formular una política que fuera racional y al mismo tiempo dejara satisfechos a sus seguidores. Aunque trató de reconocer la importancia de las relaciones en el Estrecho de Taiwan y el efecto económico de China sobre la isla, no podía dejar a un lado la percepción del campo verde sobre la dependencia, cada vez más profunda, de Taiwan frente al continente, y la pérdida gradual de soberanía. Ni Estados Unidos ni China deseaban que Ma dejara el poder. Los hechos mostraban que Ma había logrado mantener una relación estable con China, lo que había permitido que Taiwan asistiera como observador a las asambleas de la Organización Mundial de la Salud en los últimos años y que se mantuviera estable el número de sus aliados diplomáticos.

Ma Yingjiu se caracterizó, en su primer periodo, por su actitud honesta, al no permitir que candidatos populares a puestos de elección, pero con posibles conductas corruptas, compitieran, a pesar de que iba en detrimento del triunfo en algunos lugares. Cai, por su parte, logró que el PDP recobrara respeto, después del escándalo de corrupción de Chen Shuibian y su familia.

Cuadro 12.5
Resultado de las elecciones legislativas

	<i>Guomindang</i>	<i>Partido Democrático Progresista</i>	<i>Partido Primero el Pueblo</i>	<i>Unión de Solidaridad de Taiwan</i>	<i>Unión de Solidaridad no Partidaria</i>	<i>Independientes</i>
Circunscripción	44	27	0	0	1	1
Proporcional	16	13	2	3	0	0
Aborígenes de tierras altas	2	0	0	0	1	0
Aborígenes de tierras bajas	2	0	1	0	0	0
Total	64	40	3	3	2	1
Porcentaje	56.64%	35.40%	2.65%	2.65%	1.77%	0.88%

Fuente: Comisión Central Electoral, República de China (Taiwan).

Relaciones en el Estrecho de Taiwan bajo Ma Yingjiu

Después de la tensa situación en el Estrecho de Taiwan en los últimos 10 años —sobre todo, durante el gobierno del presidente Chen Shuibian—, en 2008, con el regreso del Guomindang al poder, las relaciones mejoraron notablemente, gracias a las iniciativas de Ma Yingjiu para crear un ambiente propicio a la negociación y el diálogo y por la buena disposición de los líderes chinos.

El 26 de marzo de 2008, una semana después del triunfo de Ma, Hu Jintao en una conversación telefónica con George W. Bush, explicó que la posición de China sería la de restaurar las consultas y pláticas con Taiwan sobre la base del consenso de 1992. Los líderes del Guomindang coincidían con ese propósito y, por ello, pusieron en marcha su estrategia para estrechar lazos con el continente. El vicepresidente electo, Vincent Xiao, viajó en abril a la provincia de Hainan para asistir al Foro de Boao, donde se entrevistó con Hu Jintao. En esa ocasión, Xiao propuso que ambos lados reconocieran la realidad, invirtieran en el futuro y dejaran a un lado sus controversias, para restablecer el diálogo a través de sus organismos semioficiales, la Fundación para las Relaciones a través del Estrecho y la Asociación para el Intercambio en el Estrecho. De esta forma, podrían alcanzarse acuerdos para establecer vuelos directos regulares a través del estrecho y negociar la apertura de Taiwan al turismo chino. Hu Jintao, por su parte, señaló que China y Taiwan estaban ante una oportunidad histórica para negociar el intercambio económico y comercial.¹³ Vincent Xiao asistió al Foro de Boao en su calidad de

¹³ *Renmin Ribao*, 14 de abril de 2008.

presidente de la Fundación para el Mercado Común a través del Estrecho de Taiwan, establecida en 2001.¹⁴

A fines de abril de 2008, Lian Zhan viajó a Beijing y se entrevistó con Hu Jintao, además de dialogar con otros líderes del Partido Comunista. Hu recordó el encuentro que tuvo con Lian Zhan en 2005, que puso las bases para el intercambio productivo entre el Guomintang y el Partido Comunista; señaló también la necesidad de reanudar el diálogo sobre la base del consenso de 1992 para resolver los problemas de una manera práctica. Lian dijo que los principios establecidos desde la reunión de 2005 constituían una guía para el desarrollo pacífico de las relaciones en el estrecho.¹⁵

Este concepto del consenso de 1992 fue retomado por Ma Yingjiu en su discurso de toma de posesión del 20 de mayo, como base del diálogo con el continente que mantendría el statu quo bajo el marco de la Constitución de la República de China y el principio de “no unificación, no independencia y no uso de la fuerza”.¹⁶ Ma propuso un acuerdo de paz en el estrecho y el fin de la competencia diplomática entre Taipei y Beijing.

Ma nombró como ministra del Consejo para los Asuntos del Continente a Lai Shinyuan que pertenecía al partido pro independencia, Unión de Solidaridad de Taiwan; Lai, no obstante, declaró que era leal a la línea política del presidente. El nombramiento de Lai fue hecho con el fin de ampliar la base de apoyo político de Ma.

A fines de mayo, Wu Boxiong viajó a Beijing como presidente del Guomintang; era la primera vez que un presidente del Guomintang visitaba China estando en el poder. Al dialogar con Hu Jintao, lograron acuerdos para la reanudación de negociaciones entre la Fundación y la Asociación sobre vuelos directos regulares y turismo chino

¹⁴ *The China Post*, 16 de abril de 2008.

¹⁵ *Renmin Ribao*, 30 de abril de 2008.

¹⁶ *Taipei Times*, 21 de mayo de 2008.

hacia Taiwan.¹⁷ Hu Jintao aprovechó para invitar a los líderes del Guomindang y del Partido Primero el Pueblo a la inauguración de los Juegos Olímpicos que se celebrarían en Beijing ese año.¹⁸ Al regresar a Taiwan, Wu declaró que había recibido una respuesta positiva de Hu Jintao cuando le señaló que los taiwaneses querían seguridad, dignidad y espacio internacional; de acuerdo con Wu, Beijing había subrayado la importancia de la confianza mutua para dejar a un lado las diferencias.

En septiembre de 2008, Ma especificó claramente los puntos de su política hacia el continente. En una entrevista con un diario mexicano, dijo que la política hacia China continental estaba basada en dos ejes, tres negativas y tres requerimientos. Las tres negativas: no perseguir la independencia de Taiwan y no recurrir al uso de la fuerza. Respecto de la reunificación, señaló que durante su mandato no se buscaría negociar la reunificación con el continente y tampoco la independencia *de jure*. La relación en el estrecho, dijo Ma, no es una relación entre dos países porque ni la Constitución de Taiwan ni la de China permiten la existencia de otro país en el mismo territorio. La diferencia de opinión sobre la soberanía es un problema que no ha encontrado solución. Tanto la isla como el continente reconocen la existencia de una China con diferente interpretación. Por ello, los esfuerzos se han concentrado en solucionar los problemas apremiantes.¹⁹

En diciembre, Hu Jintao ofreció seis propuestas para promover el desarrollo pacífico de las relaciones, durante su discurso para conmemorar el 30 aniversario del “Mensaje a los compatriotas de Taiwan”. Señaló que el gobierno chino estaba dispuesto a discutir la participación de la isla en organizaciones internacionales, siempre

¹⁷ *Renmin Ribao*, 29 de mayo de 2008.

¹⁸ *Beijing Review*, 12 de junio de 2008.

¹⁹ “Entrevista al Presidente Ma Ying-jeou por Mario Vázquez Raña”, *El Sol de México*, 2 y 3 de septiembre de 2008.

y cuando no se creara un escenario de “dos Chinas”, “una China, un Taiwan”; ambos lados del estrecho pertenecen a una sola China. Una vez que quedara establecido el entendimiento sobre una China podría discutirse cualquier tema. Argumentó que la falta de unificación no era un estado de división del territorio chino y de la soberanía, sino un estado de antagonismo político; propuso que se terminaran las hostilidades y se alcanzaran acuerdos pacíficos basados en el principio de una China; añadió que podrían iniciar la discusión sobre las relaciones políticas de manera pragmática; sugirió que debían realizarse contactos e intercambios en asuntos militares en “el tiempo apropiado” y discutir sobre mecanismos de seguridad militar y confianza mutua; todo ello con el fin de estabilizar las relaciones en el estrecho y eliminar las preocupaciones sobre seguridad militar. Hu también envió un mensaje a los miembros del Partido Democrático Progresista instándolos a que dejaran a un lado sus actividades secesionistas. Además, destacó la herencia cultural común y propuso un mayor intercambio cultural y educacional. El tema de un mayor intercambio económico entre China y Taiwan por medio de un acuerdo de cooperación económica, también fue mencionado.²⁰

La reacción de Taipei fue cautelosa. El Consejo para los Asuntos del Continente, en una declaración, reafirmó el compromiso de Taiwan de mejorar las relaciones con el continente y respetar la Constitución de la República de China. Llamaba al progreso continuo de las relaciones en el estrecho de manera ordenada, a través de un mecanismo de negociación institucionalizado basado en los principios de igualdad y dignidad. Insistía en intercambios económicos y culturales inmediatos, urgía a las autoridades del continente a entender las expectativas del pueblo taiwanés y su necesidad de tener participación dentro de la comunidad internacional. El mismo Ma

²⁰ *Xinhua*, 31 de diciembre de 2008.

Yingjiu propuso la cooperación en seguridad mediante el fortalecimiento de la confianza militar en el estrecho, y llamó al gobierno chino a reducir su presencia militar como un gesto de buena voluntad. Pidió a Beijing reducir y retirar los misiles balísticos que apuntaban hacia Taiwan. Al mismo tiempo, Ma ordenó a su ministro de Defensa espaciar los tiempos de los ejercicios militares que se llevaban a cabo en el Estrecho de Taiwan.

La buena disposición de los líderes chinos fue manifiesta cuando el primer ministro, Wen Jiabao, en su reporte ante la Asamblea Nacional Popular, en marzo de 2009, dijo que Beijing estaba listo para conversar con Taiwan sobre asuntos políticos y militares para poner fin a las hostilidades.²¹ Ma respondió que las relaciones entre ambos lados debían mejorarse basadas en el consenso de 1992.²²

El presidente del Guomintang, Wu Boxiong, viajó nuevamente a Beijing para entrevistarse con Hu Jintao a fin de continuar con la cooperación económica y evitar la lucha en asuntos internacionales. Las negociaciones, coincidieron los dos líderes, debían conducirse a un paso apropiado; incluir, en primer término, los asuntos económicos y gradualmente enfrentar los problemas difíciles y los relativos a la política. El intercambio y diálogo entre los líderes del Guomintang y del Partido Comunista seguiría jugando un papel importante en la consecución de esos fines.²³ En julio de 2009, el presidente honorario del Guomintang, Lian Zhan, volvió a visitar China.

En julio de 2009, cuando Ma asumió la presidencia del Guomintang, Hu le envió un mensaje de felicitación.

En mayo de 2010, Ma señaló que durante su presidencia no se llevarían a cabo negociaciones para la unificación.

²¹ *Taipei Times*, 6 de marzo de 2009, p. 1.

²² *Idem*.

²³ *Renmin Ribao*, 26 de mayo de 2009; *Taipei Times*, 27 de mayo de 2009, p. 1.

La alcaldesa de Gaoxiong, Chen Chu, visitó Beijing y Shanghai en mayo de 2009, aunque es miembro del Partido Democrático Progresista. Su viaje tenía como fin promover los juegos mundiales que se realizarían en Gaoxiong en julio, y el turismo. Cuando comenzaron, un grupo de chinos boicoteó la inauguración porque Ma hablaría en su calidad de presidente de la República.²⁴

El gobierno chino mostró su preocupación por los estragos provocados por el huracán “Morakot”, envió ayuda expedita y accedió a que países extranjeros enviaran ayuda a Taiwan; sin embargo, se molestó cuando, en septiembre, los alcaldes y magistrados del sur de la isla invitaron al Dalai Lama a visitar a los damnificados. Ma le otorgó la visa pero limitó sus actividades públicas.

Los líderes del Guomindang y del Partido Comunista en sus reuniones en el Foro instituido, que en ese año se realizó en Guangzhou, discutieron los temas relacionados con el incremento en los intercambios culturales, económicos, educativos y deportivos en el estrecho. Wu Boxiong después viajó a Beijing para entrevistarse con Hu Jintao y transmitirle un mensaje de Ma sobre reforzar sus relaciones bajo los principios de “encarar las realidades, desarrollar la confianza mutua, buscar el consenso en medio de las diferencias y crear resultados de mutuo beneficio”.²⁵

El gobierno chino ofreció a Taiwan abrir el diálogo sobre asuntos militares; esto en respuesta al llamado de Ma de que China debería remover el armamento que apuntaba hacia la isla. El primer ministro de Taiwan, Wu Dengyi, señaló, ante la legislatura, que no era momento propicio para discutir el desarme, pues primero debería de fortalecerse más la confianza.²⁶

²⁴ *Taiwan Today*, 1 de junio de 2009.

²⁵ *China Daily*, 13 de julio de 2010, p. 1.

²⁶ *Renmin Ribao*, 14 de octubre de 2010.

Ma, al tratar de clarificar la postura de la isla, ordenó que en los documentos oficiales de su gobierno no se refirieran a la República Popular China como “China”, sino como “el otro lado del estrecho”, “el continente”, con el fin de estar acorde con el concepto del consenso de 1992. Ma también señaló que “el no reconocimiento y no la negación” mutuas eran la mejor forma de describir el estado de las relaciones entre Taipei y Beijing. La no negación implicaba que ninguno repudiara la jurisdicción del otro; el no reconocimiento significaba que ninguno reconocía la soberanía del otro. Todo ello, según Ma, era un reflejo pragmático del *statu quo*.²⁷

*Negociaciones entre la Fundación para el Intercambio
en el Estrecho y la Asociación para las Relaciones
a través del Estrecho de Taiwan*

En Taiwan, Jiang Bingkun fue nombrado presidente de la Fundación para el Intercambio en el estrecho y autorizado para iniciar el diálogo formal; del lado chino, Wang Yi fue nombrado nuevo encargado de la Oficina de Asuntos de Taiwan, y Chen Yunlin ocupó la posición de presidente de la Asociación para las Relaciones a Través del Estrecho de Taiwan, vacante desde hacía mucho tiempo.

En junio de 2008, Jiang Bingkun y su contraparte, Chen Yunlin, se reunieron en Beijing para conversar sobre los asuntos pendientes en las relaciones en el estrecho, después de nueve años de haberse suspendido.²⁸ En esa ocasión firmaron dos acuerdos sobre vuelos chárter directos para pasajeros los fines de semana y viaje de turistas del continente hacia Taiwan. Las delegaciones incluyeron a funcio-

²⁷ *Taiwan Today*, 31 de mayo de 2011.

²⁸ *Renmin Ribao*, 12 y 13 de junio de 2008.

narios de cada lado en su función informal de asesores. Jiang Bingkun se entrevistó con Hu Jintao.

Posteriormente, el subdirector de la Asociación, Zhang Mingqing, viajó a Taiwan para asistir a una conferencia académica; un grupo de activistas, seguidores del PDP, lo atacó en la ciudad de Tainan el 22 de octubre. Este incidente, aunado a la manifestación masiva “Proteger Taiwan” del 25 de octubre, causaron la cancelación de viajes a Taiwan de turistas chinos. Los manifestantes declararon que la participación había sido de 600 000; la cifra oficial fue de 180 000. En esta atmósfera se realizó la visita de Chen Yunlin, del 3 al 7 de noviembre de 2008; Chen, desde su llegada, se disculpó por la exportación de leche contaminada con melanina, además aseguró que durante su visita sólo se tratarían asuntos económicos y no políticos. Los seguidores del PDP lo hostigaron mientras permaneció en Taiwan; desde el 3 de noviembre protestaron por tres días, en el Yuan legislativo; además, bloquearon la salida de Chen del Hotel Regente Gran Formosa por varias horas, luego de un banquete organizado en su honor por Wu Boxiong. Los manifestantes persiguieron también a Chen en el Gran Hotel, donde se hospedaba. El gobierno de Ma desplegó una gran fuerza de seguridad para proteger a Chen y su delegación, hecho criticado por la oposición. Quinientos estudiantes protestaron frente al Yuan ejecutivo para reclamar las acciones de la policía durante las manifestaciones.²⁹ Ma le exigió a la presidente del PDP, Cai Yiwen, que se responsabilizara de la violencia desatada en las protestas; el PDP respondió que el gobierno no debería pintar al partido y a Cai como violentos por naturaleza.³⁰ Ma recibió a Chen Yunlin el 6 de noviembre por cinco minutos; luego reconoció los esfuerzos que se hacían para llevar a cabo las pláticas.

²⁹ *Taipei Times*, 7 de noviembre de 2008.

³⁰ *Taipei Times*, 8 de noviembre de 2008.

En sus reuniones de trabajo, Jiang Bingkun y Chen Yunlin firmaron cuatro acuerdos: 1) seguridad en alimentos: acordaron establecer un mecanismo para compartir información sobre la seguridad de productos elaborados en China y para enfrentar la crisis alimentaria, incluida la asistencia para los afectados que buscaran compensación; 2) los servicios, que actualmente se limitaban al correo registrado, se expandirían para incluir el correo regular, paquetes pequeños, correo exprés y remesas; cinco oficinas postales en Taiwan y ocho en China se encargarían de estos servicios; 3) Taiwan abriría 11 puertos y China 63 para la navegación directa a través del estrecho; las compañías taiwanesas y chinas estarían exentas del pago de impuestos sobre las ganancias; 4) aviación: se abriría una ruta aérea directa al norte del estrecho; acordaron también que esta ruta no sería doméstica sino una ruta especial; los vuelos chárter redondos de fin de semana se incrementarían de 36 a 108, y China incrementaría el número de aeropuertos abiertos para estos vuelos de 5 a 21. El servicio regular de vuelos chárter de carga sería lanzado, cada lado designaría dos o tres líneas aéreas para operar 60 vuelos redondos al mes.³¹

Estos acuerdos constituían una gran ventaja para los habitantes de ambos lados. Con los vuelos directos, por la nueva ruta, el tiempo se reduciría al eliminar el paso por Hong Kong o Macao. La carga por vía marítima se ahorraría pasar por un puerto japonés. La comunicación directa entre ambos lados del estrecho finalmente se hacía realidad. Chen Yunlin anunció además que Beijing enviaría a Taiwan los dos osos panda que había ofrecido desde 2005; los famosos *Tuan Tuan* y *Yuan Yuan*. El 4 de noviembre, Chen visitó a la ministra del Consejo para Asuntos del Continente, Lai Shinyuan; este gesto de buena voluntad fue reconocido por los funcionarios taiwaneses.

³¹ *Taipei Times*, 5 de noviembre de 2008.

La tercera ronda de negociaciones entre la Asociación y la Fundación se llevó a cabo a fines de abril de 2009 en la ciudad de Nanjing. Chen Yunlin y Jiang Bingkun acordaron que los vuelos directos de pasajeros entre Taiwan y el continente se incrementarían de 108 servicios semanales a 270; los vuelos de carga aumentarían de 30 al mes a 112, y los aeropuertos de China para estos vuelos se incrementarían de 21 a 27. También se firmó un acuerdo de cooperación financiera para negociar un Memorándum de Entendimiento sobre cooperación regulatoria concerniente a bancos, divisas y seguros. Los memorandos de entendimiento son necesarios para que, recíprocamente, abran mercados a sus firmas y provean de regulación las operaciones; también incluía el permiso para las entidades financieras de establecer sucursales en ambos lados del estrecho. Otro acuerdo fue el relativo a la lucha contra la delincuencia a través del estrecho, sobre todo los casos de corrupción, narcotráfico, trata de personas, secuestro y los delitos de cuello blanco. De esta forma, se haría posible la repatriación de los delincuentes.³² Los acuerdos se hicieron efectivos el 25 de junio de 2009.

La cuarta ronda de negociaciones entre las dos asociaciones se realizó del 21 al 23 de diciembre de 2009, en la ciudad de Taizhong, en Taiwan. Jiang Bingkun y Chen Yunlin firmaron tres acuerdos: el acuerdo sobre la cooperación en la inspección y cuarentena de productos agrícolas; el acuerdo sobre la cooperación respecto de estándares, inspección y acreditación, y el acuerdo sobre cooperación en los asuntos relacionados con la tripulación de embarcaciones pesqueras. Este último acuerdo resolvería la disputa entre las tripulaciones del continente que trabajaban en aguas de Taiwan y aseguraba la protección de los derechos de los empleados locales. La inspección agrícola serviría para mantener la seguridad en alimentos, y la inspección y certificación en productos industriales beneficiaría la

³² *Taipei Journal*, 1 de mayo de 2009.

competitividad de la isla y protegería los derechos de los consumidores.³³ Los acuerdos entraron en vigencia en marzo de 2010.

En la quinta ronda de negociaciones, de junio de 2010, celebrada en Chongqing, China, los representantes de la Asociación y la Fundación firmaron el Acuerdo Marco de Cooperación Económica, y un acuerdo sobre la protección de derechos de propiedad intelectual. Bajo tal acuerdo, los organismos gubernamentales relacionados con la protección de los derechos de propiedad intelectual se encargarían de realizar los procedimientos pertinentes para resolver los conflictos derivados de la propiedad intelectual dentro de los intercambios bilaterales. En otro apartado analizaré el Acuerdo Marco de Cooperación Económica.

En la sexta ronda de negociaciones, celebrada en Taipei en diciembre de 2010, Chen Yunlin y Jang Bingkun firmaron un acuerdo de cooperación médica y de salud; este acuerdo ayudaría a prevenir la diseminación de enfermedades contagiosas, a estimular la seguridad en los medicamentos y las medicinas chinas tradicionales, así como a suministrar tratamiento médico de emergencia durante las visitas; de la misma manera, el acuerdo promovía el establecimiento de un mecanismo de gestión para los productos de medicina tradicional china, que fortaleciera la inspección y las medidas de seguridad. Este punto es importante porque 66% de los taiwaneses utilizan la medicina tradicional y 90% de estos medicamentos provienen del continente chino. Además, acordaron incrementar el número de turistas chinos hacia Taiwan y empezar con la autorización del turismo chino de forma individual hacia la isla.

La séptima ronda de negociaciones se llevó a cabo el 20 de octubre de 2011 en Tianjin, China. Lograron firmar un Acuerdo de Cooperación en Seguridad Nuclear que legitima la cooperación en asuntos relacionados con las plantas de energía nuclear, tales como

³³ *Taiwan Today*, 23 de diciembre de 2009.

el establecimiento de una plataforma de intercambios, manejo de una emergencia nuclear, registro de radiación, análisis y evaluación de seguridad nuclear y seguridad de barcos con combustible.³⁴ Además, se comprometieron a concluir un acuerdo para la protección de la inversión en la siguiente reunión, en 2012. Ese acuerdo de protección de inversiones es importante porque brindaría protección legal a más de 700 000 compañías taiwanesas establecidas en el continente, compensándolas en caso de apropiaciones de terrenos e instalaciones, y crearía un mecanismo para resolver las disputas relacionadas con las inversiones.

Como puede observarse, una vez iniciadas las negociaciones entre la Fundación y la Asociación se dio paso a la resolución de los problemas que impedían que los flujos comerciales, de inversión, comunicación y turismo se realizaran de manera expedita, con el consiguiente beneplácito de empresarios taiwaneses y de los viajeros de uno y otro lado del estrecho.

Vuelos fletados, y vínculos marítimos y postales directos

Después que se establecieron los vuelos fletados de manera regular entre Taiwan y el continente chino el 4 de julio de 2008, con 36 vuelos redondos semanales, el 15 de diciembre de ese año, por primera vez ambos lados del estrecho pudieron comunicarse directamente, pues los aviones ya no tendrían que volar por el espacio aéreo de Hong Kong sino que seguirían una ruta directa al norte del estrecho; de esta forma, el vuelo de Shanghai a Taipei, que anteriormente se hacía en dos horas y media, ahora sólo tomaría 90 minutos. Los nuevos vuelos permitieron que los fletados de fin de semana se expandieran a un servicio diario, con un total de 108 vuelos redondos por semana operados por aerolíneas de ambos lados. En cuanto a los

³⁴ *Taiwan Today*, 21 de octubre de 2011; *China Daily*, 21 de octubre de 2011.

vuelos de carga directos, serían 60 vuelos al mes desde Shanghai y Guangzhou hacia Taoyuan y Gaoxiong, en Taiwan. En 2009, los vuelos chárter se hicieron regulares y se incrementaron a 270 por semana; en mayo de 2010, los vuelos directos se incrementaron a 370;³⁵ en junio de 2011 llegaron a 558 vuelos por semana. Los aeropuertos en ambos lados del estrecho, para estos vuelos, ya eran cuarenta y cinco.³⁶

También se iniciaron los servicios postales y marítimos directos. Anteriormente, el continente y Taiwan no tenían un servicio de correo exprés directo. El correo ordinario y registrado de Taiwan hacia el continente tenía que viajar a Hong Kong o Macao, y luego a los centros de distribución de Beijing y Shanghai. Bajo el acuerdo de contacto marítimo directo, los barcos de pasajeros y de carga pertenecientes a compañías taiwanesas o del continente podían navegar directamente a través del estrecho con previa aprobación; el continente, para esos viajes, inicialmente abrió 63 puertos y Taiwan once. De esta forma, se ahorraría mucho tiempo al transportar productos a través del Estrecho. Los primeros barcos que cruzaron el Estrecho salieron de Jilong, Taizhong y Gaoxiong, en Taiwan, hacia 10 puertos continentales, incluidos Tianjin, Shanghai, Guangzhou y Xiamen. Llevaban maquinaria, productos químicos, electrónicos y 1 200 toneladas de naranja. Los barcos en el continente chino salieron desde Shanghai y Tianjin.

Expansión en los tres minivínculos

Dentro de los tres minivínculos, en junio de 2008, los taiwaneses y nacionales extranjeros recibieron autorización para entrar al continente por Jinmen o Mazu. Antes, sólo los residentes taiwaneses

³⁵ *The China Post*, 25 de mayo de 2010.

³⁶ *Taiwan Today*, 9 de junio de 2011.

tenían permiso de usar los tres minivínculos, pero debían acreditar su residencia en Jinmen o Mazu por más de seis meses, o ser empleados civiles que trabajaran en esas islas o lo hicieran sus familiares.³⁷ Del lado del continente chino, los residentes con permiso para viajar a Taiwan podrían hacerlo a través de las islas Jinmen, Mazu y Penghu.³⁸

Turismo

Después de firmados los acuerdos entre la Asociación y la Fundación, en junio de 2008, los representantes de 33 agencias de turismo del continente viajaron a Taiwan para inspeccionar las instalaciones turísticas, como hoteles, transportes, centros comerciales y demás sitios turísticos. Según lo negociado por las dos asociaciones, el primer grupo de turistas llegaría a Taiwan el 4 de julio; un máximo de 3 000 turistas del continente podría viajar a Taiwan cada día. Los residentes de Beijing, Tianjin, Liaoning, Shanghai, Jiangsu, Zhejiang, Fujian, Shandong; Hubei, Guangdong, Chongqing, Yunnan y Shaanxi podrían solicitar viajes en grupo a la isla. Los turistas chinos debían entrar y salir de Taiwan en grupo, cada uno conformado por 10 y 40 personas. En caso de que un turista chino se extraviara del grupo, la agencia de viajes tendría que pagar una multa.³⁹ En enero de 2011 la cuota subió a 4 000 por día; en mayo de ese mismo año, la Oficina de la Asociación de Turismo del Estrecho de Taiwan abrió sus puertas en Beijing, en tanto que la Asociación de Intercambio Turístico a través del Estrecho abrió su oficina en Taibei. Su personal estaba formado por funcionarios de gobierno de segundo nivel

³⁷ *Taipei Journal*, vol. 25, núm. 25, 27 de junio de 2008.

³⁸ *Renmin Ribao*, 8 de septiembre de 2008.

³⁹ *Taipei Times*, 20 de junio de 2008.

cuya función consistía en promover el turismo y resolver los problemas prácticos que se presentaran a los turistas. De julio de 2008 a mayo de 2010, más de 1.7 millones de turistas procedentes del continente chino visitaron Taiwan.⁴⁰ En febrero de 2009, el gobierno chino otorgó permiso a los residentes de 12 provincias más para enviar turistas a Taiwan; el número total llegó a 25 provincias, y en 2010 a las 31 provincias chinas, municipalidades y regiones autónomas especiales les fue otorgado el permiso.

En mayo de 2011, las dos asociaciones de turismo de Taiwan y del continente chino negociaron la entrada de turistas chinos de forma individual, con un máximo de 500 turistas por día.⁴¹ Empezaron a llegar a la isla en junio procedentes de Beijing, Shanghai y Xiamen; podrían permanecer un máximo de 15 días. En abril de 2012, los residentes calificados de las ciudades continentales de Chengdu, Chongqing, Guangzhou, Hangzhou, Nanjing y Tianjin se unieron al programa. De junio de 2011 a abril de 2012 más de 56 000 turistas chinos en esta categoría visitaron la isla.⁴²

Inversión en el Estrecho de Taiwan

El Yuan ejecutivo aprobó, en julio de 2008, un nuevo tope para las inversiones taiwanesas en el continente chino de 60% del valor neto de la empresa. Eliminó el requerimiento de una evaluación por caso de las inversiones con un valor de 50 millones de dólares; antes, las inversiones taiwanesas en el continente estaban restringidas a invertir un máximo de 40% en empresas con capital neto total de hasta 165 millones de dólares; 30% en las que tenían un valor neto de entre

⁴⁰ *Taiwan Today*, 10 de mayo de 2010.

⁴¹ *Taiwan Today*, 24 de mayo de 2011.

⁴² *Taipei Times*, 2 de abril de 2012.

165 millones y 330 millones de dólares y 20% en las que tenían un capital neto total de 330 millones de dólares o más. Al mismo tiempo, se autorizó que las inversiones taiwanesas individuales se elevaran a cinco millones de dólares; los inversionistas que realizaran una inversión menor a un millón podrían reportarla al Ministerio de Asuntos Económicos hasta seis meses después. El tope anterior para este caso era de 200 000 dólares.⁴³

En marzo, el Gabinete decidió reducir las restricciones a la inversión en la industria bancaria de China. Las subsidiarias bancarias en el exterior de bancos taiwaneses serían autorizadas a adquirir 20% en su contraparte china, una vez que los reguladores de Taiwan, China y el país donde se encontrara la subsidiaria delinearán un mecanismo encargado de supervisar las operaciones. En junio de 2008, Taiwan flexibilizó las cuotas sobre inversión taiwanesa en las bolsas de valores de China; en noviembre, al Grupo Bancario Fubon se le autorizó comprar 19.9% de las acciones de un banco comercial en la ciudad de Xiamen.⁴⁴ Después de la firma del Acuerdo Marco de Cooperación Económica, los bancos taiwaneses pudieron elevar sus oficinas de representación en el continente a sucursales bancarias un año después de haberse establecido, y se otorgó permiso a los bancos para ofrecer servicios bancarios en yuanes después de dos años de operación. Las mismas pautas se acordaron para los bancos chinos que se establecieran en Taiwan. En septiembre de 2010, el China Trust Comercial Bank obtuvo permiso para establecer sucursales en China. Un total de siete bancos taiwaneses tenían aprobación: Land Bank of Taiwan, Taiwan Cooperative Bank, Chang Hwa Bank, First Bank, Hua Nan Bank y Cathay United Bank.⁴⁵ Para 2011, 15 bancos

⁴³ *Taiwan Journal*, vol. xxv, núm. 21, 25 de julio de 2008.

⁴⁴ *Taiwan Journal*, 4 de noviembre de 2008.

⁴⁵ *Taiwan Today*, 17 de septiembre de 2010.

taiwaneses habían establecido seis sucursales y 10 oficinas de representación en el continente chino.⁴⁶

Al comenzar 2010, el Ministerio de Asuntos Económicos autorizó a los productores de pantallas finas de cristal líquido establecer fábricas en el continente, siempre que usaran una tecnología más avanzada en Taiwan;⁴⁷ para marzo se les autorizó utilizar en China la misma tecnología de fabricación que en sus instalaciones en Taiwan, con el requisito de que hicieran inversiones similares en la isla.

El gobierno de Beijing hizo un experimento en la zona de Pingtan, grupo de islas que pertenecen a la provincia de Fujian a las que se les ha llamado “pequeño Taiwan” y en las que se busca atraer la inversión de Taiwan, sobre todo de pequeñas y medianas empresas de propiedad familiar. El gobierno desarrolló infraestructura nueva, que incluye puertos con capacidad de 200 000 toneladas, y designó una extensión de 18 kilómetros cuadrados para construir un centro de servicios financieros, con bancos, aseguradoras y casas de valores. Habrá incentivos fiscales y préstamos bancarios. Además, profesionales taiwaneses calificados, abogados y médicos de la isla, recibirán permisos de trabajo. Las importaciones con restricciones, como el acero, podrán ser adquiridas por inversionistas taiwaneses, lo que les dará ventaja sobre otros inversionistas extranjeros, y circularán el yuan y el nuevo dólar taiwanés. Un *ferry* rápido de la ciudad taiwanesa de Taizhong a Pingtan tomará sólo dos horas y media. Se prevé crear una zona de libre comercio a través del estrecho, desde Taizhong a Pingtan.

En Taiwan fue abierto, en junio de 2009, el mercado de inversiones para capital del continente, e inmediatamente el gobierno de Beijing publicó las regulaciones que sus firmas debían seguir al invertir en la isla. Taipei, por su parte, publicó una lista de 192 secto-

⁴⁶ *Renmin Ribao*, 28 de octubre de 2011.

⁴⁷ *Taiwan Today*, 11 de febrero de 2010.

res en los cuales podían invertir las firmas chinas, que incluía 64 en manufacturas, 117 en servicios y 11 en infraestructura. De acuerdo con las nuevas reglas, los fondos del continente no podrían ingresar a Taiwan sin permiso del gobierno. Se definió que el capital de inversión fuese de una compañía de China en un tercer país, que controle al menos 30% de las acciones de la empresa. Las leyes prohíben el ingreso de capital de militares chinos o de compañías relacionadas con propósitos militares. Los chinos continentales que invirtieran en bienes raíces en Taiwan deberían esperar tres años después de comprar una propiedad para venderla a fin de evitar la especulación. En julio y agosto, la Comisión de Inversión de Taiwan reportó ocho inversiones del continente, siendo la mayor inversión de la Compañía de Computadoras Newland, de Fujian. En 2010, el gobierno de la isla autorizó que la China Mobile Communications Corp. estableciera una subsidiaria; fue la primera firma de telecomunicaciones en hacerlo.⁴⁸ También autorizó la construcción de un hotel.⁴⁹ Los sectores en los que podían invertir las compañías chinas en Taiwan se incrementaron hasta llegar a 247 sectores.⁵⁰

En septiembre de 2010, la Comisión de Supervisión Financiera autorizó al Banco de China y al Banco de Comunicaciones establecer oficinas de representación en Taiwan;⁵¹ en diciembre de 2011, la Comisión anunció que los bancos del continente podrían comprar 5% de las acciones de un banco o compañía financiera de Taiwan. Sólo dos bancos del continente, el Banco Comercial e Industrial de China y el Banco de Construcción de China, estaban certificados para invertir en instituciones financieras taiwanesas.⁵² Para fines de

⁴⁸ *Taipei Times*, 6 de marzo de 2010.

⁴⁹ *Taiwan Today*, 28 de mayo de 2011.

⁵⁰ *Taiwan Today*, 3 de marzo de 2011.

⁵¹ *Taiwan Today*, 21 de septiembre de 2010.

⁵² *Taiwan Today*, 21 de diciembre de 2011.

Cuadro 12.6
Inversión de Taiwan en China, 2008-2010
(10 000 dólares)

Año	Número de proyectos			Valor de la inversión realizada		
	Taiwan	Total nacional	(%)	Taiwan	Total nacional	(%)
2008	2 360	27 537	8.57	189 868	10 831 244	1.75
2009	2 555	23 442	10.90	188 055	9 406 467	2.00
2010	3 072	27 420	11.20	247 574	11 473 424	2.16

Fuente: *Invest in China*: [fdi.gov.cn/pub/FDI_EN/Statistics/AnnualStatisticsData].

2011, Taipei y Beijing acordaron que sus respectivos bancos establecieran sucursales.⁵³

En noviembre de 2009, Taiwan aprobó a la Corporación de Manejo de Capitales de China invertir en la Bolsa de Valores de Taiwan a partir de enero de 2010, cuando el Memorándum de Entendimiento entrara en vigor; fue la primera inversionista institucional calificada.

Acuerdo Marco de Cooperación Económica

Un acuerdo de cooperación económica entre Taiwan y China había estado flotando en el aire desde hacía casi una década. En 2000, Vincent Xiao creó la Fundación del Mercado Común a través del Estrecho, donde plasmó las ideas que tiempo atrás había delineado. La entrada tanto de la República Popular como de Taiwan a la Organización Mundial de Comercio, a inicios del siglo XXI, implicó

⁵³ *Taiwan Today*, 23 de noviembre de 2011.

una mayor coordinación de sus políticas económicas y el apego a las medidas dictadas por esta organización relativas a la apertura de mercados y fluidez del comercio mediante la reducción de las tarifas arancelarias.

Desde fines de 2008, los líderes de Taiwan propusieron alcanzar un acuerdo de cooperación económica con el continente. El gobierno chino, el 20 de diciembre de 2008, señaló: “Hemos puesto gran atención a la propuesta de Taiwan para discutir y firmar un acuerdo sobre la cooperación económica a través del estrecho y tomaremos nota.” Era la primera vez que China daba una respuesta positiva sobre este punto.

En 2009, tanto Taipei como Beijing consideraron la idea de alcanzar un Acuerdo Amplio de Cooperación Económica. En Taiwan, la oposición del Partido Democrático Progresista inmediatamente objetó la idea, pues consideró que erosionaba la soberanía y constituiría una base para la reunificación con el continente. La Unión de Solidaridad de Taiwan expresó incluso que si el presidente Ma negociaba un acuerdo así, podría ser enjuiciado. La líder del PDP, Cai Yiwen, dejó en claro que su partido no aceptaría la firma de ese acuerdo, ya que un acuerdo de esa naturaleza permitiría la entrada a la isla de productos baratos y de mala calidad, y de trabajadores del continente. Sin embargo, los exportadores y productores taiwaneses veían con agrado la propuesta porque con el Acuerdo de Libre Comercio entre China y la Asociación de Países del Sudeste de Asia, en 2010, verían mermada su competitividad en esos mercados.

Para evitar una comparación con el acuerdo firmado entre Hong Kong y China desde hacía varios años, en marzo de 2009 el proyecto empezó a llamarse Acuerdo Marco de Cooperación Económica. Los líderes de la oposición que criticaban la negociación de un acuerdo con Beijing, solicitaron una discusión abierta sobre el tema y se debatiera entre Cai y Ma. El debate se realizó el 25 de abril de 2010. Ma sostuvo que la firma del Acuerdo Marco ayudaría a que

Taiwan participara en la integración regional, a dejar atrás los ocho años perdidos durante la administración de Chen Shuibian, y daría paso a lo que llamó “la década dorada”; pero Cai objetó que resquebrajaría el equilibrio estratégico en Asia, haría a Beijing el centro de la región y dejaría a un lado a Taiwan.⁵⁴ En julio, Ma hizo público un reporte que analizaba las implicaciones del Acuerdo Marco de una manera objetiva, con los beneficios y las desventajas, que mostraba se lograría incrementar 1.4% el producto interno bruto de la isla y que serviría de plataforma para negociar acuerdos de libre comercio con países del sudeste de Asia. El reporte fue criticado por el PDP. Las discusiones previas a la negociación del acuerdo se dieron de manera velada. En la reunión del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, celebrada en Singapur, el ministro de Asuntos Económicos de Taiwan, Yiin Chüming, y el ministro de Comercio de la República Popular, Chen Deming, discutieron el tema; después de esa reunión informal. Yiin declaró que las negociaciones iniciarían en octubre; no fue así, pero los contactos informales continuaron para establecer los parámetros. En noviembre, el director general del Departamento de Comercio Exterior realizó una visita secreta a Beijing para entrevistarse con su contraparte, el ministro de Comercio, Tang Wei.

Las negociaciones formales iniciaron en Beijing el 26 de enero de 2010. Los titulares de las respectivas delegaciones eran funcionarios de la Asociación para las Relaciones a través del Estrecho y la Fundación para el Intercambio en el Estrecho. El grupo que representaba a Beijing estaba encabezado por Tang Wei y el que representaba a Taibei por Huang Zhipeng, director del Departamento de Comercio Exterior de Taiwan. Se acordaron las líneas generales y los procedimientos para llevar a cabo las negociaciones. El acuerdo incluiría acceso al mercado para bienes y servicios, reducción de tarifas arancelarias, listas de cosecha temprana (primera etapa del programa),

⁵⁴ *Taiwan Today*, 30 de abril de 2010.

reglas de origen, resolución de disputas, medidas de salvaguardia, inversión, cooperación económica e intercambio de información. El 31 de marzo hubo una segunda ronda de negociaciones en Taipei para definir la lista de cosecha temprana de los productos y servicios que serían los primeros en beneficiarse de la reducción de tarifas.

La tercera ronda de negociaciones se llevó a cabo en Beijing el 13 de junio de 2010. Los negociadores anunciaron que había consenso en el acuerdo básico y en los cinco apéndices, pero todavía no se ponían de acuerdo en la lista de cosecha temprana; fue hasta el 24 de junio cuando finalmente, en la cuarta ronda, se acordó la lista. El 29 de junio, en la quinta ronda de negociaciones, Chen Yunlin y Jiang Bingkun firmaron el Acuerdo Marco de Cooperación Económica y un acuerdo de protección de la propiedad intelectual.⁵⁵

La lista de cosecha temprana detallaba los compromisos de la isla y el continente para reducir las tarifas en los primeros dos años del acuerdo. Beijing reduciría y eliminaría tarifas de 539 artículos que constituían 16% de las exportaciones de Taipei al continente, con un valor aproximado de 13.8 millares de millones de dólares. Los aranceles a las importaciones en 72 rubros de estos 539 artículos serían eliminados a inicios de 2011; estos aranceles eran de 5% o menos. Los aranceles de importación para otros 437 productos, que eran de 5.5% a 15%, serían eliminados a principios de 2012. Los aranceles de los restantes 30 productos, que eran de más de 15%, serían reducidos a cero en tres etapas, con fecha límite para el 1 de enero de 2013. Taiwan se comprometió a eliminar y reducir tarifas de 268 artículos, que constituían 11% de las exportaciones chinas, con un valor aproximado de 2.8 millares de millones de dólares.⁵⁶ Las negociaciones sobre la cosecha temprana se extendieron a los productos financieros y servicios tales como diseño, deportes, dis-

⁵⁵ *Taipei Times*, 30 de junio de 2010, p. 1.

⁵⁶ *Taiwan Today*, 30 de junio de 2010.

tribución de filmes, investigación científica y salud. La reducción de tarifas favorecía más a Taiwan aunque ya gozaba un superávit en su comercio con el continente. El gobierno de Beijing aceptaba esta situación porque a la larga beneficiaba la integración de las dos economías.

El Acuerdo Marco proveía de un marco institucional y legal para los intercambios económicos a través del Estrecho de Taiwan. Cuenta con 16 artículos e incluye el establecimiento de un Comité de Cooperación Económica a través del Estrecho, encargado de poner en práctica el acuerdo y que también serviría como un mecanismo provisional para la resolución de disputas; además, con un procedimiento para terminar con el Acuerdo Marco, según el cual cada parte debía presentar una notificación por escrito al otro para retirarse, lo que daría paso a un periodo de negociaciones de 30 días. Cuando las negociaciones llegaran a un punto muerto, se permitiría que cualquiera saliera del acuerdo, 180 días después de haber presentado su notificación escrita.

Durante julio y agosto de 2010, el Yuan legislativo se reunió en dos ocasiones especiales para revisar el Acuerdo Marco. En la segunda sesión especial, de mediados de agosto, el Yuan legislativo lo aprobó junto con las enmiendas necesarias al Acta de Tarifa de Importación Aduanera.⁵⁷ Con 68 votos a favor y cero en contra, porque los legisladores del PDP, aunque participaron activamente en los debates, se salieron de la sesión al iniciarse el proceso de votación. El 10 de septiembre, Taipei y Beijing intercambiaron las notificaciones correspondientes: en los siguientes dos años se reducirían las tarifas de la llamada cosecha temprana. Discutieron además las modalidades para establecer el Comité de Cooperación Económica a través del Estrecho, que estaría encargado de llevar a cabo consultas y negociaciones previstas en el acuerdo. El Comité quedó establecido a

⁵⁷ *Taiwan Today*, 18 de agosto de 2010.

inicios de enero de 2011. Aunque formalmente el Acuerdo Marco y el Comité son creaciones de la Asociación y la Fundación y, por lo tanto, los representantes de estas asociaciones son los dirigentes del Comité, en la realidad las dos delegaciones del Comité que se entrevistaron por primera vez en Taiwan a fines de febrero estaban encabezadas por el viceministro de Comercio chino, Jiang Zhengwei, y el viceministro de Asuntos Económicos de Taiwan, Francis Liang Guoxin.

En su primera reunión, de febrero, de 2011, el Comité estableció seis grupos de trabajo —sobre comercio, servicios, inversión, resolución de disputas, cooperación industrial y aduanas—, cada uno dirigido por funcionarios con jerarquía de director. El 1 de noviembre de 2011 se llevó a cabo la segunda reunión del Comité en Hanzhou, China, donde respaldaron el acuerdo sobre cooperación industrial en el estrecho negociado por el subcomité encargado del asunto; también acordaron otorgar permiso a las respectivas asociaciones de comercio para instalar oficinas a inicios de 2012.

Los resultados fueron positivos y se reflejaron en las cifras del comercio bilateral en 2010. Las exportaciones de Taiwan hacia el continente chino se elevaron 17.2%, a 18.94 millares de millones de dólares, y las importaciones desde el continente a la isla se incrementaron 30.4%, a 6.48 millares de millones de dólares. Los productos taiwaneses constituían 12.27% del mercado de la República Popular.⁵⁸ En 2011, según las estadísticas de Taiwan, las exportaciones de la isla hacia China gozaron de un ahorro en tarifas de 122.62 millones de dólares debido al Acuerdo Marco; los productos industriales, incluidas máquinas y partes, petroquímicos, textiles y equipo de transporte, fueron los más beneficiados. Las exportaciones de productos agrícolas subieron 127%, a 125.64 millones de dólares. Con todo ello, las pequeñas y medianas empresas se han visto beneficiadas.⁵⁹

⁵⁸ *Taiwan Today*, 31 de marzo de 2011.

⁵⁹ *Taiwan Today*, 13 de febrero de 2012.

Cuadro 12.7
Comercio entre Taiwan y China
(incluye Hong Kong y Macao)
(en dólares de EUA)

<i>Año</i>	<i>Comercio total</i>
2008	132 890 050 715
2009	109 557 179 579
2010	152 632 897 958
2011	169 546 957 259

Fuente: Dirección General de Aduanas, Ministerio de Finanzas,
República de China (Taiwan).

Delegaciones chinas a Taiwan

Desde 2009, el gobierno chino promovía las visitas de delegaciones de funcionarios y empresarios encabezadas por líderes de provincia y de ciudades; en mayo de ese año, una delegación comercial y cultural de Guangxi, compuesta por 1 500 funcionarios y empresarios, visitó Taiwan, donde se comprometieron a comprar más de 200 millones de dólares en productos electrónicos y agrícolas, como fruta y té.⁶⁰ En junio de ese mismo año, la Asociación Económica y Comercial a través del Estrecho de Taiwan organizó un viaje con el fin de comprar productos taiwaneses; la delegación estaba compuesta por miembros de 40 compañías.⁶¹ Otra delegación, de la Asociación de la Industria de Video de China, también arribó a Taiwan para

⁶⁰ *Renmin Ribao*, 29 de mayo de 2009.

⁶¹ *Taiwan Today*, 1 de junio de 2009.

comprar 4.4 millares de millones de dólares en productos;⁶² en julio le siguió una más, con 143 miembros de 70 firmas, para realizar compras de productos alimenticios y de consumo.⁶³

En abril de 2010 el alcalde de Shanghai, Han Zeng, dirigió una gran delegación a Taibei para comprar 1.8 millares de millones de nuevos dólares taiwaneses en diversos productos. En mayo, el gobernador de Fujian, Huang Xiaojing, encabezó una delegación de 3 000 miembros que hizo compras por 783 millones de dólares a las compañías taiwanesas. En septiembre, el ministro de Cultura, Cai Wu, visitó Taibei y se entrevistó con su contraparte, Sheng Zhiren; poco después, el jefe de la policía de Taiwan viajó a Beijing para discutir medidas conjuntas para combatir el crimen. Para octubre de 2010, más de 16 delegaciones procedentes del continente habían viajado a Taiwan por diferentes motivos, ya fuera para realizar compras o para buscar inversiones. En febrero de 2011, Chen Yulin llegó a Taibei con una delegación de 50 empresarios y funcionarios para reunirse con empresarios de Gaoxiong; también visitaron Jiayi y Yunlin, en el sur de la isla, y Taoyuan y Neihe, en el norte. Chen dejó en claro, en el sur de Taiwan, que su gobierno seguiría apoyando a esta región con el comercio, turismo e inversiones chinas; mencionó además la posibilidad de que la China Ocean Shipping Co. invirtiera en la remodelación del puerto de Gaoxiong.

Intercambio educativo

El ministro de Educación de Taiwan, Wu Jingji, anunció, en 2009, que las universidades taiwanesas aceptarían estudiantes del continente en sus programas de licenciatura y posgrado a partir de 2010;

⁶² *Taiwan Today*, 3 de junio de 2009.

⁶³ *Taiwan Today*, 13 de julio de 2009.

además, Taipei reconocería algunos de los títulos que los estudiantes taiwaneses hubieran obtenido en 41 universidades chinas.⁶⁴ En agosto de 2010, en una sesión especial del Yuan legislativo, fueron aprobadas tres enmiendas que permitirían a estudiantes graduados en la República Popular estudiar en Taiwan y reconocer los grados de universidades continentales selectas. Por su parte, éstas anunciaron que aceptarían a estudiantes preparatorianos taiwaneses en sus universidades, siempre y cuando aprobaran el examen general de habilidades académicas.⁶⁵

Política exterior de Taiwan bajo Ma Yingjiu

Desde el inicio de su mandato, el presidente Ma Yingjiu delineó la política exterior que seguiría la isla; estaba consciente de que esta política estaba íntimamente ligada a la relación con China; por ello, en su discurso de toma de posesión del 20 de mayo de 2008 señaló que dedicaría sus esfuerzos a hacer de Taiwan un miembro respetado de la aldea global, y tendría como principios directrices para el desarrollo de las relaciones internacionales la dignidad, la autonomía, la flexibilidad y el pragmatismo. Ma explicó que era necesario llegar a un acuerdo con el continente para que no siguiera obstruyendo la participación internacional de Taiwan, y hacer una tregua diplomática de tal forma que no siguieran luchando por ganar aliados diplomáticos del otro. Esta posición significaba que Taiwan ya no gastaría sus recursos en créditos y apoyos para aquellos países susceptibles de aliarse con la isla sino que fortalecería su cooperación económica con los países que aún sostenían relaciones diplomáticas con Taiwan. Además, Ma explicó que ya no se buscaría el

⁶⁴ *Taiwan Today*, 19 de noviembre de 2009.

⁶⁵ *Taiwan Today*, 15 de abril de 2010.

ingreso a la ONU como se había intentado desde 1993, sino que tratarían de participar en sus organismos especializados sin importar qué nombre se usara. Esta política, flexible, reconocía la influencia y el poder que había adquirido China en el mundo; además, evitaría que Taiwan fuera visto por los países del este de Asia como un agente provocador que creaba inestabilidad. Tras hacer un balance de los resultados de la diplomacia taiwanesa, Ma Yingjiu, en declaraciones posteriores, mostró que la imagen de Taiwan se había deteriorado y el número de sus aliados diplomáticos había decrecido; por ello, se hacía necesario adoptar las medidas pertinentes para revertir esa tendencia. En primer lugar, Ma explicó que la mejora en las relaciones a través del Estrecho le permitía a Taiwan mostrarse como un miembro responsable de la comunidad internacional; la ayuda exterior se basaría en las necesidades humanitarias y la racionalidad, y no en ganar aliados diplomáticos; es decir, se trataría de incrementar el poder suave de Taiwan para proyectar internacionalmente una imagen positiva. Los líderes chinos aceptaron veladamente la propuesta; sabían que Ma representaba una esperanza para prevenir cualquier movimiento hacia la independencia de la isla *de jure*.⁶⁶

Taiwan y la Organización Mundial de la Salud

El 13 de enero de 2009, Taiwan recibió una carta de la Organización Mundial de la Salud, una invitación que le permitiría participar en los sistemas de alerta de salud internacionales. En mayo de ese año, la isla fue invitada como observador a la Asamblea 62 de la OMS, con el nombre “Chinos Taipei”. La directora general de la OMS, Margaret Chen, envió una carta con la noticia al ministro del Departamento de

⁶⁶ Zhang Baohui, “Taiwan’s New Grand Strategy”, *Journal of Contemporary China*, vol. 20, núm. 69, marzo de 2011, p. 270.

Salud, Ye Jingchuan, quien encabezó la delegación. Esta medida fue criticada por el Partido Democrático Progresista porque fue Beijing el que dio la autorización y ello, decían, denigraba la soberanía de Taiwan.⁶⁷ Por segunda vez, en mayo de 2010, Taipei asistió a la Asamblea General de la OMS; Yang Zhiliang representó a la isla. En esa ocasión se entrevistó con el ministro de Salud chino, Chen Zhu. Lo mismo sucedió en 2011, cuando Taiwan participó como observador en la Asamblea de la OMS, representado por Jiu Wenta. Previamente ocurrió un incidente pues un legislador del PDP filtró la noticia de que en los documentos internos de la OMS se denominaba a la isla “provincia china”; Ma se vio obligado a reaccionar y envió una carta de protesta.⁶⁸ Para Beijing, la participación de Taiwan en la OMS constituyó un triunfo, pues la isla aceptaba subordinarse a las reglas estipuladas por China. En mayo de 2005, la representación de la República Popular en esa organización firmó un memorándum de entendimiento con el secretariado de la OMS que especificaba que todos los contactos entre la OMS y Taipei debían pasar a través de Beijing.

Ma Yingjiu, siguiendo su estrategia de participar en las organizaciones especializadas de la ONU, como la Organización de Aviación Internacional y la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, solicitó por medio de sus aliados diplomáticos —Kiribati, Palau, Gambia, Suazilandia, São Tomé y Príncipe, Burkina Faso, Santa Lucía, Saint Christopher and Nevis, Islas Marshall, Tuvalu, Islas Salomón, Belice, San Vicente y las Granadinas y Nicaragua— su participación en la Convención Marco sobre Cambio Climático; China se opuso y la respuesta fue negativa. Su embajador en la ONU, Wang Guangya, presentó una carta al secretario general de la ONU en la que expresaba las razones por las cuales

⁶⁷ *Taiwan Journal*, vol. xxvi, núm. 7, 1 de mayo de 2009, p. 1.

⁶⁸ *Taiwan Today*, 17 y 18 de mayo de 2011.

su gobierno se oponía a la petición de Taiwan.⁶⁹ En 2010, el Senado de Australia y la Cámara de Representantes de Estados Unidos adoptaron resoluciones para apoyar la participación de Taiwan en la Organización Internacional de Aviación. Además, 17 aliados diplomáticos de Taiwan solicitaron le fuera permitido intervenir. En la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, el parlamento europeo y el parlamento de América Central apoyaron la participación de Taiwan. En la reunión de esta organización en Cancún, México, 13 aliados diplomáticos de Taiwan redactaron una carta en apoyo a su participación y nueve de ellos, en los discursos de sus representantes, defendieron esta posición. El gobierno chino continuó oponiéndose.

Diplomacia flexible

Al inicio de la administración de Ma Yingjiu, Taiwan sostenía relaciones diplomáticas con 23 países: 12 en América Latina y el Caribe, cuatro en África, seis en Oceanía y uno en Europa. Tal como había afirmado en su discurso de toma de posesión, Ma Yingjiu se centró en el fortalecimiento de los lazos con estos 23 países. El Ministerio de Asuntos Exteriores, en mayo de 2009, hizo público un libro blanco sobre la ayuda al exterior. En ese documento se señalaba que la ayuda de Taiwan al exterior estaría basada en su efectividad, con objetivos legítimos.⁷⁰ El fondo secreto destinado a fines diplomáticos bajó de 18 millones de dólares en 2008 a 12 millones en 2009.⁷¹

⁶⁹ *Taipei Times*, 19 de diciembre de 2009, p. 1.

⁷⁰ *The China Post*, 7 de mayo de 2009.

⁷¹ Wang T. Y., Lee Wei-chin y Yu Ching-hsin, "Taiwan's Expansion of International Space: Opportunities and Challenges", *Journal of Contemporary China*, vol. 20, núm. 69, marzo de 2011, p. 254.

En agosto de 2008, Ma realizó visitas de Estado a Paraguay y República Dominicana para asistir a las tomas de posesión de sus respectivos presidentes. Visitó Panamá y pasó por Los Ángeles y San Francisco en Estados Unidos, pero cuidó de guardar un bajo perfil durante su estancia en esas ciudades.

En junio de 2009, Ma viajó a El Salvador para asistir a la toma de posesión de Mauricio Funes como presidente.⁷² Funes había hablado sobre la posibilidad de establecer vínculos diplomáticos con Beijing poco después de ganar las elecciones; no obstante, El Salvador continuó su relación formal con Taibei. En enero de 2010, Ma viajó a Honduras para asistir a la toma de posesión de Porfirio Lobo;⁷³ ahí aprovechó para coordinar la ayuda hacia Haití con el presidente de República Dominicana, Leonel Fernández.

A fines de marzo de 2010, Ma Yingjiu visitó las Islas Marshall, Kiribati, Tuvalu, Nauru, Islas Salomón y Palau, con el propósito de fortalecer la cooperación económica, educativa y médica con estas islas del Pacífico sur. Kiribati, por ejemplo, proporciona a Taiwan la pesca en aguas profundas, al permitirle pescar en sus aguas. Con las Islas Salomón, Taiwan mantiene un programa para hacer un uso eficiente de la luz solar y ha donado equipo fotovoltaico.

A lo largo de la primera administración de Ma Yingjiu se observó que funcionaba la tregua diplomática, y se terminó la pugna con Beijing por ganar los aliados diplomáticos. Beijing se abstuvo de fomentar y aun de aceptar el cambio de relaciones. En agosto de 2008, el nuevo presidente electo de Paraguay intentó abandonar su relación con Taiwan y establecer relaciones con Beijing, pero los líderes chinos lo desalentaron; el mismo caso se dio con El Salvador.

⁷² *Taipei Times*, 3 de junio de 2009, p. 1.

⁷³ *Taiwan Today*, 28 de enero de 2010.

En cambio Malawi, un pequeño país, ofreció a Taipei establecer relaciones pero fue rechazado.⁷⁴

Del mismo modo, Ma Yingjiu logró que más de cien países con los que no sostiene relaciones diplomáticas concedan a sus ciudadanos la entrada sin visa en sus viajes turísticos; además, los intercambios con Australia, Canadá, Japón, Nueva Zelanda y países del sudeste asiático se incrementaron y mejoraron las relaciones.

Las relaciones entre Taiwan y Estados Unidos también mejoraron, pues las políticas de Ma Yingjiu en el estrecho mostraron que no deseaba la confrontación, lo que era bienvenido por el gobierno estadounidense. El 30 de abril de 2009 se cumplieron 30 años del Acta de Relaciones con Taiwan. Ma Yingjiu participó en un seminario del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales por medio de una teleconferencia, en la que hizo un balance de las relaciones entre la isla y Estados Unidos.

En enero de 2009 fue removido Taiwan de la lista especial 301, con lo cual Estados Unidos reconocía que la isla cumplía su cometido en la protección de los derechos de propiedad intelectual.

El gobierno estadounidense aprobó, en enero de 2010, un paquete por 6.4 millares de millones de dólares en armas para Taiwan; no incluía el aeroplano de combate F-16 CD ni submarinos diésel eléctricos. Hilary Clinton declaró que su país estaba comprometido a vender armas a Taiwan para su defensa.

El 14 de diciembre de 2010 se llevó a cabo, por primera vez, el Foro Estados Unidos-Taiwan sobre Energía Limpia en la ciudad de Gaoxiang.

Las relaciones con Japón también mejoraron. El 30 de abril de 2010, Taiwan y Japón firmaron un Memorándum de Entendimiento

⁷⁴ Véase Qiang Xin, "Beyond Power Politics: Institution-Building and Mainland China-Taiwan Policy Transition", *Journal of Contemporary China*, vol. 19, núm. 65, junio de 2010, p. 19.

con el objetivo de fortalecer las relaciones de cooperación en 15 áreas: comercio, economía, turismo, académica, cultura, tecnología, prevención de desastres, protección ambiental, conservación de energía, seguridad marítima, combate al crimen, agricultura, pesca, interacciones ciudad-ciudad e intercambio de visitas de la prensa. Es el primer documento firmado por Taiwan y Japón desde que rompieron relaciones diplomáticas en 1972.

Las relaciones con los países del sureste de Asia también observaron una mejoría notable. En noviembre de 2010, Vietnam y Taiwan concluyeron un Acuerdo de Asistencia Legal Mutua, siendo Vietnam la segunda nación, después de Estados Unidos (de los países que no sostienen relaciones diplomáticas), que firma un acuerdo de esta naturaleza con la isla.

El 15 de diciembre de 2010, Taiwan y Singapur hicieron público un comunicado en el que anunciaban, para 2011, negociaciones sobre un acuerdo económico bajo las reglas de la Organización Mundial de Comercio.

Estos desarrollos en la política internacional de Taiwan han fortalecido la posición del presidente Ma dentro de la isla, porque los ciudadanos observan que los obstáculos que enfrentaban en sus viajes al exterior han disminuido. Las tensiones derivadas de la pugna diplomática con China terminaron y la isla administró de manera más eficiente los fondos destinados a la ayuda en el exterior. La diplomacia flexible ha sido posible gracias al autocontrol que ejerce el gobierno de Taipei y a las concesiones que ha hecho en su relación con China.

¿Hacia dónde?

El regreso del Guomintang a la presidencia de la República con un hombre como Ma Yingjiu ha mostrado cómo un partido envejecido y criticado por corrupto podía revitalizarse utilizando los elementos

de una nueva generación que gozaban de prestigio, como es el caso de Ma. El Guomindang, en las elecciones de 2008, supo obtener ventaja de las debilidades del Partido Democrático Progresista y de los errores cometidos por su abanderado, Chen Shuibian; sobre todo en el manejo de la economía y en las relaciones a través el Estrecho de Taiwan. La falta de experiencia, el exceso de confianza en el sentido de que la sociedad taiwanesa apoyaría las ideas radicales tendientes a la desvinculación con el continente lo llevaron al fracaso.

Ma Yingjiu, en los primeros cuatro años de su gobierno, mostró su decisión de mejorar las relaciones con la República Popular China para así impulsar el desarrollo económico de la isla a través del incremento del comercio e inversiones chinas. La firma del Acuerdo Marco de Cooperación Económica se realizó precisamente tomando en cuenta la necesidad de estrechar la relación económica. El ingreso de turistas chinos a Taiwan en mayor número también constituyó una nueva entrada de recursos; además, con las comunicaciones marítimas y aéreas directas se dio un ahorro considerable de tiempo y dinero.

Los acuerdos entre China y Taiwan han dado como resultado estabilidad en el estrecho y mejoría en el ambiente internacional para Taiwan que ha sido palpado por sus ciudadanos. Todo ello contribuyó al triunfo de Ma Yingjiu en las elecciones presidenciales de enero de 2012; triunfo que renovó su mandato por otros cuatro años.

CONCLUSIONES

La isla de Taiwan, llena de exuberancia, en tiempos pasados recibió a grupos étnicos procedentes del sudeste de Asia. A partir del siglo III a.n.e., los chinos empezaron a familiarizarse con ella, y para el siglo XIII ya navegaban hacia Taiwan. El viajero Wang Taoyuan dejó constancia de su presencia en la isla en 1349. Desde mediados del siglo XIV tanto piratas como comerciantes se establecieron en tierras taiwanesas, y en la segunda mitad del siglo XVI ya había migrantes continentales.

Los representantes de la dinastía Ming no reconocieron a Taiwan como parte de China aunque la isla ejercía atracción sobre los navegantes que pasaban cerca de ella. Los portugueses, en el siglo XVI, tuvieron oportunidad de rodearla y la llamaron Ilha Formosa (Isla Hermosa). En el siglo XVII, los holandeses y los españoles lograron establecerse en ella para realizar actividades comerciales.

Luego de la caída de la dinastía Ming, en 1644, y el establecimiento de la dinastía Qing, de origen manchú, Zheng Chenggong como muestra de su lealtad hacia los Ming combatió contra los Qing, pero al ser presionado por las fuerzas dinásticas se refugió en Taiwan; logró controlar también las Islas Pescadores y Amoy. Zheng expulsó a los holandeses de Taiwan y estableció un gobierno propio, que favorecía la migración continental hacia la isla. Los Zheng, a la muerte de Chenggong y su hijo Jing, no pudieron retener su dominio insular pues los Qing enviaron a Shi Lang para pacificar Taiwan. Para 1684, los Qing convirtieron a la isla en prefectura de la provincia de Fujian; se incrementó la población procedente del continente, lo cual contribuyó al desarrollo de la economía agraria y de la clase terrateniente.

Con la presencia británica en China y su presión para cambiar las reglas del juego en cuanto a sus relaciones con el imperio, Taiwan se vio obligado a abrir puertos para el comercio con los británicos y con otros países europeos.

Todos estos acontecimientos dieron como resultado una transformación económica y social en Taiwan; la población de origen continental se asentó en la isla y le imprimió características propias y su modo de vida. Los grupos oriundos de la isla, poco a poco se vieron en la necesidad de replegarse hacia las partes altas donde conservaron sus costumbres y su lengua.

Los japoneses, que gracias al éxito de su proceso de modernización se habían convertido en el país de Asia más avanzado, supieron copiar los modelos de conducta imperialista de los europeos y para fines del siglo XIX se habían convertido en una amenaza para sus vecinos, incluido el imperio chino. Habían puesto la mira en la isla de Taiwan; por ello, los Qing enviaron a la isla a Shen Baozhen, modernizador que contribuyó a echar a andar el movimiento de autofortalecimiento en China, para realizar la misma labor y establecer una administración más eficiente.

Las potencias imperialistas seguían presionando a China y por ende a Taiwan. En 1884, los franceses amenazaron la isla y los Qing enviaron a Liu Mingchuan a defenderla. Finalmente, en 1885, Taiwan se convirtió en una provincia china; su vida como provincia duró poco tiempo pues después de la guerra sino-japonesa de 1894-1895, se convirtió en colonia de Japón.

Los japoneses establecieron desde un principio una administración eficiente que logró poner orden y desarrollar la economía. El comercio de la isla cambió su eje de China a Japón, al que abastecía de los productos agrícolas e insumos que necesitaba. Los taiwaneses, aunque se vieron exentos de sufrir los estragos de la guerra dentro de China, fueron afectados por las medidas tomadas por los japoneses, que los convertían en ciudadanos de segunda clase. Casi

al término de la segunda guerra mundial, la economía de Taiwan fue transformada por los japoneses para servir a las exigencias del esfuerzo bélico. Después de 1945, una vez derrotados los japoneses, Taiwan regresó a ser parte de China, que todavía estaba gobernada por los nacionalistas encabezados por Chiang Kai-shek.

El gobierno nacionalista envió como gobernador de Taiwan a Chen Yi, quien mostró poca sensibilidad para entender la situación de los taiwaneses. Chen Yi y sus hombres se dedicaron a saquear y apoderarse de todo lo que habían dejado atrás los japoneses. Los habitantes de la isla quedaron profundamente decepcionados al observar que su condición, en lugar de mejorar con la salida de los japoneses, empeoraba. Los problemas económicos, como la inflación, la escasez de alimentos, el desempleo, crearon una situación de crisis que alteró los ánimos. Sólo faltaba una chispa para que estallara la violencia, que se desencadenó el 28 de febrero de 1947 cuando una vendedora de cigarros, Lin Jiangmai, fue golpeada por violar las reglas gubernamentales sobre la venta de ese producto controlado por un monopolio. Los ánimos se exaltaron y los agentes del monopolio de Taibei fueron atacados. La violencia creció y los taiwaneses aprovecharon el incidente para organizarse políticamente y presentar demandas para una mayor participación dentro del gobierno. Chen Yi respondió con represión y puso fin al alzamiento.

Los siguientes gobernadores de la isla no lograron ganarse la confianza de los taiwaneses, sobre todo porque era inminente la caída de las fuerzas nacionalistas en el continente y la llegada a Taiwan de quienes huían de la debacle. La situación era tensa; los taiwaneses observaron que se reforzaba el aparato de seguridad controlado por el hijo de Chiang, Jiang Jingguo. En 1949, los comunistas chinos tomaron el poder y proclamaron la República Popular China; las fuerzas de Chiang Kai-shek se vieron obligadas a refugiarse en Taiwan. Los órganos de gobierno de los nacionalistas se superpusieron a los provinciales pues los dos ocupaban el mismo territorio.

Chiang impuso la ley marcial y la suspensión de las garantías constitucionales.

Esta situación creó un dilema para los taiwaneses: ¿qué hacer ante un gobierno que tenía como prioridad recuperar el continente y derrotar militarmente a los comunistas? ¿Cómo lograr una participación activa dentro de un gobierno que los consideraba sólo parte de sus gobernados, pues se asumía como representante de toda China? Esos nacionalistas que salieron huyendo del continente, añoraban sus lugares de origen, las familias que dejaron atrás y volver y recuperar lo perdido. Mientras esperaban en Taiwan, acapararon todos los puestos en la administración pública desplazando cada vez más a los taiwaneses.

El aparato represivo extendía sus tentáculos por toda la isla; prohibía publicaciones que consideraba radicales y que no apoyaban las acciones del gobierno. La libertad de expresión fue suprimida. El gobierno nacionalista, no obstante, aprendió de sus errores en el continente y decidió reestructurar el Guomindang, y realizar elecciones locales, las cuales, aunque controladas por el partido, permitían cierta participación de los taiwaneses, quienes, con el tiempo, adquirieron experiencia e idearon formas para ganarle a los candidatos oficiales.

Los órganos legislativos se petrificaron porque mantuvieron de por vida a sus miembros, emigrados del continente, dada la situación de excepción. No fue sino hasta 1969 que se llevaron a cabo elecciones para puestos en el Yuan legislativo por la muerte de algunos de sus miembros.

En cuanto al desarrollo económico, el gobierno nacionalista se decidió a llevar a cabo una reforma agraria, combatió la inflación y, con ayuda estadounidense, logró establecer programas que condujeron a un rápido crecimiento. La industria siguió primero el modelo de sustitución de importaciones, y después el fomento a las exportaciones, dado el buen desempeño de las fábricas de industria ligera que robustecieron al sector privado, compuesto por pequeñas y me-

dianas empresas. El desarrollo económico trajo como resultado mejoras en salud, seguridad social y educación.

El entorno internacional en las décadas de 1950 y 1960 fue favorable para Taiwan. Gracias al estallido de la Guerra de Corea, los comunistas chinos no lanzaron una ofensiva contra Taiwan. Estados Unidos, renuente a inicios de 1950, brindó protección a la isla, y en diciembre de 1954, Taiwan y Estados Unidos firmaron el Tratado de Defensa Mutua; por ello, cuando se produjeron las crisis de 1954 y 1958 en el Estrecho de Taiwan, Chiang Kai-shek parecía confiado porque sabía que los estadounidenses no permitirían que cayera la isla en manos comunistas. Dentro de la Organización de Naciones Unidas, el gobierno nacionalista siguió ocupando el asiento de toda China hasta 1971, debido al cambio de reglas para sujetar el tema a discusión y el apoyo del grupo de países que seguían la línea marcada por el gobierno estadounidense. A medida que un número mayor de países conseguía su independencia y entraba a la ONU, tanto China como Taiwan se apresuraban a ganarlos como aliados diplomáticos para obtener su apoyo en el organismo internacional.

El cambio generacional del liderazgo nacionalista sobrevino con la debilidad de Chiang Kai-shek, que cada vez delegaba más responsabilidades en su hijo Jiang Jinguo y sus allegados en el Guomindang. En 1975, tras la muerte de Chiang Kai-shek, Jinguo se encargó de dirigir el gobierno; se rodeó de una élite tecnócrata que ya no tenía los lazos con el continente como prioridad. La reunificación ya no era el tema principal sino el desarrollo económico.

Jiang Jinguo se percató de la necesidad de incluir más a los taiwaneses en la administración gubernamental, de tomar en cuenta sus opiniones. Continuó con la inclusión de más taiwaneses en el Yuan legislativo y en la Asamblea Nacional, al llevarse a cabo elecciones para los puestos que quedaban vacantes. En la década de 1970, un taiwanés, Xie Dongmin, ocupó por primera vez el puesto de gobernador provincial. Los grupos de taiwaneses deseosos de

que el sistema político se abriera más fueron aglutinándose alrededor de un movimiento que, a falta de permiso para constituirse en partido, se llamó *dangwai* (fuera del partido) y que poco a poco hizo sentir su peso en las elecciones locales y nacionales. Jiang Jingguo, aunque se mostraba abierto, no aceptaba una oposición desafiante; la protesta en Gaoxiong de 1979, cuando la oposición se enfrentó a las fuerzas gubernamentales, fue reprimida.

Al iniciarse la década de 1980, Jiang permitió que el grupo *dangwai* ganara espacios y, en 1986, se constituyera en partido político, el Partido Democrático Progresista.

El avance hacia la apertura política estuvo enmarcado en la coyuntura internacional que facilitó el acercamiento de China y Estados Unidos, con la consecuente entrada de la República Popular China, en 1971, a la ONU, y el establecimiento de relaciones diplomáticas con un mayor número de países que rompían con Taiwan. El aislamiento internacional fue uno de los motivos de la apertura política en la isla; fue una forma de mostrar que el Guomintang impulsaba el avance democrático en tanto China seguía con un gobierno autoritario dirigido por el Partido Comunista.

La economía taiwanesa sufrió los estragos de la crisis petrolera de 1973-1974; por ello, el gobierno echó a andar un programa de modernización industrial y construcción de infraestructura.

Jiang Jingguo se abrió hacia una nueva relación con la República Popular; en 1987 otorgó permiso a los residentes de la isla para viajar a China; al mismo tiempo, siguió lo que llamó diplomacia total, fortaleciendo las relaciones sustantivas con países con los cuales no tenía relaciones diplomáticas.

A la muerte de Jiang Jingguo, en 1988, sobrevino un proceso de taiwanización en el que el mismo presidente, Li Denghui, era de origen taiwanés. Continuó el rejuvenecimiento de los cuadros del Guomintang y en el gobierno se hacían elecciones más competitivas,

aunque el Guomintang en la década de 1990 todavía predominaba. El PDP, mientras, adquiría experiencia en las elecciones.

El 1 de mayo de 1991, Li revocó las provisiones temporales y restauró el régimen constitucional. Ese mismo año hubo elecciones para toda la Asamblea Nacional. Estas elecciones fueron muy importantes porque, por primera vez, se convertía en un órgano que representaba al pueblo que vivía en Taiwan e islas aledañas, exclusivamente. Con ello, se dejaba a un lado la falacia, que prevaleció durante tantos años, de que el gobierno nacionalista representaba a toda China.

Las reformas constitucionales que se aprobaron en estos años permitieron que el sistema siguiera avanzando por la senda democrática; las elecciones se convirtieron en directas para elegir al presidente de la República. Para algunos, esta tendencia era una traición a los ideales del Guomintang y, en 1993, decidieron abandonarlo y formar el Nuevo Partido.

La oposición, representada por el PDP, continuó su avance al ganar uno de sus representantes, Chen Shuibian, la alcaldía de Taipei. Mientras, un continental, James Song, ganaba la gubernatura provincial.

En 1996, por primera vez, se llevaron a cabo las elecciones presidenciales directas que fueron ganadas por el candidato del Guomintang, Li Denghui. El proceso de taiwanización continuó. En 1997, la Asamblea Nacional aprueba la abolición del gobierno provincial y de la Asamblea Provincial. Lo que implicaba el término de la superposición del gobierno nacional y provincial en el mismo territorio.

En las elecciones para la alcaldía de Taipei, en 1998, ganó Ma Yingjiu, del Guomintang, quien desplazó a Chen Shuibian que no es elegido para un segundo periodo a pesar de que había tenido un buen desempeño.

La consumación del ideal democrático llegó en el año 2000 cuando el Guomintang perdió las elecciones presidenciales y el PDP coloca a Chen Shuibian en la presidencia. El papel de Li Denghui en las elec-

ciones fue cuestionado por los miembros y partidarios del Guomindang, porque rechazó la candidatura de James Song, lo que propició que este líder carismático abandonara el partido y lanzara su candidatura como independiente; se dividió el voto entre él y el candidato del Guomindang, Lian Zhan; Chen ganó las elecciones con 39.3% de los votos. Como puede observarse, la transición democrática en Taiwan surgió en parte por el trabajo de la oposición durante años y por la disposición del Guomindang de llevarla a cabo bajo su dirección y a su paso.

La posición de Li Denghui respecto a China fue doble: propició la creación del Consejo para la Reunificación Nacional en 1990, y el Consejo para Asuntos Continentales y la Fundación para el Intercambio en el Estrecho en 1991. Durante su mandato fue redactado el documento Guía para la Reunificación Nacional. Li ofreció a China el diálogo, abrió canales para el intercambio económico y comercial pero poniendo énfasis en la igualdad de la isla y el continente. El fin último de Li, en realidad, era afirmar la identidad taiwanesa y alejarse de la posibilidad de realizar la unificación con el continente. En su famosa teoría de los dos Estados, que hizo pública en 1999, se observa claramente este propósito. Lo mismo en su apoyo velado al PDP, que más adelante se hizo abierto, lo que le ganó la expulsión de las filas del Guomindang.

El gobierno del Partido Comunista se percató de esta situación, de ahí que propusiera agilizar el proceso de unificación. En 1993 publicó el Libro Blanco sobre Taiwan y, en 1995, Jiang Zemin explicó el contenido de sus ocho puntos respecto a la unificación donde se subrayaba el principio de una China. En 2000, el gobierno chino publicó otro libro blanco sobre Taiwan.

Las asociaciones creadas, la Fundación para el Intercambio en el Estrecho y la Asociación para las Relaciones a través del Estrecho sirvieron para negociar aspectos técnicos generados por el creciente intercambio económico. Las pláticas entre Gu Zhengfu y Wang Daohan, en

Singapur, en 1993, fueron muy importantes para afianzar la comunicación. Las relaciones económicas a través del estrecho se desarrollaron con ímpetu. La inversión taiwanesa en el continente creció en la década de los 1990 y se expandió por el territorio chino haciéndose cada vez más sofisticada.

Li Denghui propició un enfrentamiento indirecto entre China y Estados Unidos en 1995 al solicitar y obtener una visa para visitar su alma máter, Cornell University, hecho que enfureció a los líderes chinos y provocó intimidaciones militares en el Estrecho de Taiwan. Estados Unidos envió sus portaaviones al estrecho, aunque, en 1998, el presidente Clinton dejó en claro que Estados Unidos no apoyaba la soberanía de Taiwan ni su entrada a organismos internacionales que requirieran la calidad de Estado.

Li Denghui, con una diplomacia activa, no logró que los países grandes permanecieran como sus aliados: en cambio, profundizó las relaciones sustantivas con los países que no la reconocían diplomáticamente. Desde 1993, propuso, sin éxito, que la ONU aceptara discutir en la Asamblea General el ingreso de Taiwan.

La economía de Taiwan, durante la década de 1990 logró madurar y hacerse más abierta, al privilegiar la liberalización financiera y la diversificación de sus mercados. La relación económica con China se hizo más estrecha.

El gobierno de Chen Shuibian estuvo inmerso en conflictos desde su inicio. Con el Guomindang como oposición en el legislativo le fue muy difícil conseguir se aprobaran sus iniciativas. Li Denghui lo apoyó abiertamente y fomentó la formación de un nuevo partido: la Unión de Solidaridad de Taiwan. En las elecciones legislativas de 2001, Chen afianzó su posición, lo que propició que radicalizara su posición frente a China; impulsó la idea del referéndum y de la formulación de una nueva Constitución; insistió en la identidad taiwanesa, que hace diferente al pueblo de la isla del pueblo del continente.

Persistió el intercambio económico entre Taiwan y la República Popular a pesar de que no existía comunicación por medio de la Fundación y la Asociación, y de que el gobierno chino se encontrara a la expectativa ante los desafíos verbales de Chen Shuibian.

Durante el primer periodo de gobierno de Chen, la economía sufrió un deterioro que hizo que se perdiera confianza en él; al ganar las elecciones presidenciales en 2004, de manera controvertida, continuó, sin embargo, con su idea de taiwanización: eliminó la palabra “China” de los nombres de empresas e instituciones culturales de la isla. En 2005, la Asamblea Nacional dejó de existir y los miembros del Yuan legislativo se redujeron de 225 a 113. Su cargo se fijó en cuatro años.

La situación en el estrecho era tensa en 2005 debido a las medidas tomadas por Chen y a la promulgación en la República Popular de la Ley Antisecesión. En 2006, Chen anunció la abolición del Consejo para la Unificación Nacional y de la Guía para la Unificación. Sin embargo, al mismo tiempo, se permitía la continuación de la inversión taiwanesa en el continente, aun para la producción de semiconductores con tecnología más avanzada; además, se establecieron los tres minivínculos entre las islas Jinmen y Mazu y el continente, y los vuelos chárter en las fiestas del nuevo año lunar.

Lo tirante de la relación hizo que la República Popular estrechara el cerco para aislar diplomáticamente a Taiwan. La isla perdió aliados diplomáticos importantes, como Costa Rica en 2007. La competencia por el reconocimiento internacional aumentó; ambas partes ofrecían incentivos económicos.

El desgaste político, los casos de corrupción que involucraban a la familia de Chen y a él mismo, el deterioro de la economía, dejaron en mal estado al Partido Democrático Progresista. En las elecciones presidenciales de 2008, el Guomintang regresó al poder, con Ma Yingjiu como presidente.

Ma Yingjiu siguió una política moderada, basada en la necesidad de restaurar los lazos con el continente según las pautas delineadas durante las visitas de líderes del Guomintang que dialogaron con los líderes chinos. Se reanudaron los encuentros entre la Fundación y la Asociación suspendidos por nueve años; acordaron vuelos directos a través de una nueva ruta al norte del Estrecho; carga marítima directa sin pasar por un tercer puerto como requisito; firmaron el Acuerdo Marco de Cooperación Económica que permitió profundizar y liberalizar los lazos comerciales entre el continente y la isla, y el turismo de chinos a Taiwan en mayor número, y no sólo en grupo sino también de manera individual.

La estrategia de China fue enviar delegaciones a Taiwan para realizar compras de productos manufacturados y agrícolas; puso interés en ganarse a la población del sur de la isla que históricamente ha favorecido la oposición al Guomintang.

Ma Yingjiu, con la anuencia de China, siguió una política exterior flexible y pragmática; dejó a un lado los intentos por entrar a la ONU y trató de participar en sus organismos especializados. Ya no utilizó incentivos económicos para ganar aliados diplomáticos. Desde 2009, el gobierno chino dejó de obstaculizar la participación de Taiwan en la OMS, como observador.

La política de Ma ha propiciado una tregua diplomática con Beijing, en la que ninguno de los dos busca quitarle aliados al otro. Además, las relaciones con Estados Unidos mejoraron lo que dio estabilidad en el estrecho; las relaciones de Taiwan con Japón y sudeste de Asia también lo hicieron.

Para Ma Yingjiu es importante asegurar la coexistencia con China y marginalizar al movimiento pro independencia. Los nuevos principios, basados en el consenso de 1992, muestran la disponibilidad de Beijing para negociar con Taiwan en igualdad de condiciones, de reconocerlo como una entidad política igual que el continente pero bajo el principio de una China.

No puede desdeñarse la importancia que tiene para los líderes chinos la reunificación. La separación de Taiwan les recuerda la intervención de Estados Unidos en la guerra civil que evitó que tomaran la isla; creen que si Taiwan se separa del continente habrán perdido legitimidad para gobernar; estratégicamente, Taiwan representa un punto que no puede quedar fuera de la órbita china.

Robert Sutter opina que el statu quo de Taiwan se está erosionando y con ello se restringe su libertad de acción, debido al creciente poderío económico y militar de China y el declive del apoyo de Estados Unidos a la isla.¹ En los próximos cuatro años, en los que Ma Yingjiu seguirá como presidente de Taiwan, se podrá constatar si le fue posible conservar el statu quo y al mismo tiempo ampliar sus espacios en el ámbito internacional.

¹ Robert Sutter, "Taiwan's Future: Narrowing Straits", *The National Bureau of Asian Research*, mayo de 2011, p. 22.

CRONOLOGÍA DE TAIWAN

- 1517: Los marinos portugueses nombran a Taiwan “Ilha Formosa” (Isla Hermosa).
- 1544: Los portugueses se asientan en Taiwan.
- 1580: Los españoles llegan a Taiwan procedentes de Filipinas.
- 1624: Los holandeses establecen el Fuerte de Zeelandia en Taiwan.
- 1626: Los españoles se establecen en Jilong y construyen el Fuerte Santo Domingo.
- 1629: Los españoles fundan una segunda base en el noroeste de Taiwan cerca del río Tamshui.
- 1630: Los holandeses fomentan la migración china a Taiwan y les permiten cultivar arroz y caña de azúcar. Los chinos tenían que pagar impuestos a los holandeses.
- 1642: Confrontación de los holandeses, en el sur, con los españoles, en el norte; los holandeses sacan a los españoles de Taiwan.
- 1652: Levantamiento de los chinos en Taiwan, encabezado por Guo Huayi, contra los holandeses. Fue suprimido violentamente.
- 1655: Los holandeses envían una embajada a Beijing. Fueron recibidos en la corte como a cualquier tributario procedente de Siam, Corea o Annam.
- 1662: Leal al emperador Ming, Zheng Chenggong recupera Taiwan de los holandeses.
- 1682: Shi Lang es enviado por los Qing a conquistar Taiwan.
- 1684: Taiwan es convertida en prefectura de la provincia de Fujian.
- 1721: Rebelión de Zhu Yigui. Fue suprimida por el emperador Yongzheng de la dinastía Qing.

- 1731: Los aborígenes se levantan en armas por el aumento en los impuestos.
- 1732: El gobierno local autoriza más migración hacia la isla; la población aumenta a alrededor de 600 000 habitantes.
- 1736-
- 1795: Continúan los disturbios de la población china y levantamientos esporádicos de los aborígenes.
- 1824: Barcos británicos merodeaban en los puertos taiwaneses de Luermen, Jilong, Huwei y Tamshui, y realizan una exploración detallada de las costas por un periodo de seis meses.
- 1841: Enfrentamiento entre barcos británicos y fuerzas chinas en Jilong.
- 1842: Enfrentamiento en las costas de Zhanghua; posteriormente, los británicos intentan penetrar en Taiwan.
- 1858: Con el Tratado de Tianjin, Anping es designado puerto de tratado.
- 1860: La Convención de Beijing abre Tamshui como puerto de tratado.
- 1863: Los puertos de Jilong y Gaoxiong son abiertos como puertos suplementarios para el comercio exterior.
- 1864: Se abre el puerto de Tagou.
- 1868: Los británicos atacan con barcos de guerra con el pretexto de que unos misioneros habían sido atacados. Logran amedrentar al gobierno chino, que cede una serie de concesiones; entre ellas, la abolición del monopolio del alcanfor.
- 1884: Los franceses amenazan a Taiwan como parte de su campaña para apoderarse de Annam (Vietnam); logran apoderarse de Jilong y sus minas de carbón.
- 1885: En el verano de este año se retiran los franceses de Taiwan.
- 1885: Taiwan es reorganizada administrativamente como provincia, con Liu Mingchuan como primer gobernador.
- 1891: Liu Mingchuan renuncia a su puesto como gobernador; deja su sello en la isla: Durante su administración hubo reformas

- sistemáticas y logró que Taiwan se convirtiera en parte integral del imperio chino de la dinastía Qing.
- 1893: La población ascendía a unos 2 500 000 habitantes.
- 1894: Guerra entre Japón y China; los días 16 y 17 de septiembre se llevan a cabo las batallas de Pingyang y Yalu, que gana Japón.
- 1895: Japón toma Taiwan; gracias al Tratado de Shimonoseki la isla pasa a ser colonia japonesa.
- 1896: Japón nombra a un gobernador general para Taiwan, el almirante Kabayama.
- 1898: Taiwan se moderniza con Shimpei Goto, administrador civil japonés, durante el gobierno del general Kodama Gentaro.
- 1913-
- 1914: Los japoneses hacen campaña contra los aborígenes. Con ataques aéreos y bombardeos navales prácticamente destruyen a los pueblos aborígenes de los atabal y bunun.
- 1921: Los taiwaneses piden a Japón el establecimiento de un parlamento.
- 1930: Levantamiento aborigen en el pueblo de Musha. Es reprimido por los japoneses.
- 1936: Se reinstaura un gobierno militar, con el almirante Kobayashi Seizo como gobernador general.
- 1937: El gobernador general, almirante Kobayashi, recluta taiwaneses, voluntariamente o por la fuerza, para luchar por el ejército imperial japonés en sus campañas de expansión.
- 1938: Taiwan se convierte en punto de avanzada para las tropas de Japón para invadir el sur de China, la ciudad de Guangzhou y el sudeste de Asia.
- 1940: Los japoneses controlan el Estrecho de Taiwan y los principales puertos de la costa china y establecen como gobernador general de Taiwan al almirante Hasegawa Kioshi, quien estaba en activo preparando la estrategia para avanzar hacia el sudeste de Asia.

- 1943: El presidente de China, Chiang Kai-shek, junto con el presidente de Estados Unidos, Franklin D. Roosevelt, y el primer ministro británico, Winston Churchill, firman la Declaración de El Cairo el 1 de diciembre, que establecía: “Todos los territorios que Japón ha robado a los chinos, como Manchuria, Taiwan y las Pescadores, serán restauradas a la Republica de China.”
- 1945: Los japoneses se rinden en la segunda guerra mundial y devuelven Taiwan al gobierno nacionalista de China.
- 1946: El presidente de China, Chiang Kai-shek, junto con su esposa, visita Taipei, el 26 de diciembre, para conmemorar el primer aniversario de la devolución de Taiwan.
- 1947: Levantamiento del 28 de febrero; el partido Guomintang toma represalias, masacra a la población. Conocido por los taiwaneses como el incidente 2-28.
- 1949: El 5 de enero, Chen Cheng toma posesión como gobernador de Taiwan; es nombrado comandante del Ejército y presidente del Comité Provisional del Guomintang. Consolida el gobierno nacionalista en la isla, construye un Estado policiaco y prepara todo para la llegada del gobierno nacional a la isla.
- 1949: El Guomintang se refugia en Taiwan después que el Partido Comunista Chino se apodera de China. Todo el personal militar se va a Taiwan y se establece la ley marcial.
- 1949: Programa de reforma de la tierra.
- 1950: Estados Unidos protege a Taiwan de una invasión China durante la Guerra de Corea.
- 1951: Se establece la Asamblea Provincial de Taiwan.
- 1952: Taiwan y Japón firman un tratado de paz.
- 1952: Séptimo Congreso del Guomintang, cuando se reorganiza al partido.
- 1954: Estados Unidos y Taiwan firman el Tratado de Defensa Mutua. Se aprueba la extensión indefinida de las Provisiones

Temporales de la Constitución otorgada por la Asamblea Nacional.

1954-

1955: Primera crisis en el Estrecho de Taiwan.

1955: El general Sun Liren es arrestado por Chiang Kai-shek.

1958: Segunda crisis en el Estrecho de Taiwan.

1960: Lei Zhen, activista liberal, es arrestado.

1964: Termina la ayuda estadounidense.

1965: Peng Mingmin, activista político, es arrestado y liberado al año siguiente.

1966: Gaoxiong se convierte en la primera zona procesadora de exportaciones.

1969: Elecciones suplementarias para 15 lugares en la Asamblea Nacional y 11 en el Yuan legislativo.

1971: Taiwan es expulsado de la Organización de las Naciones Unidas.

1975: Muere Chiang Kai-shek. Jiang Jinguo se convierte en presidente del Comité Central del Guomintang.

1977: Levantamiento en Chung Li.

1978: Jiang Jinguo se convierte en presidente de la República.

1979: Termina el Tratado de Defensa Mutua porque Estados Unidos establece relaciones con China. Estados Unidos aprueba el acta de relaciones de Taiwan.

1979: En Gaoxiong, activistas de derechos humanos chocan con la policía. Es conocido como el incidente de Formosa.

1981: Beijing presenta una propuesta de nueve puntos para la unificación.

1986: Jiang Jinguo decide abrir la vida política con reformas democráticas. Se crea el Partido Democrático Progresista. Este partido está a favor de la independencia de la isla.

1987: Termina la ley marcial.

- 1988: Muere Jiang Jingguo y Li Denghui le sucede. Li es el primer presidente de origen taiwanés.
- 1989: El Partido Democrático Progresista participa en las elecciones legislativas.
- 1990: Li Denghui es elegido presidente por la Asamblea Nacional.
- 1991: Li anuncia el fin de la guerra contra China.
- 1991: Renuncian los miembros de la Asamblea Nacional; se realizan elecciones para la Asamblea.
- 1992: El comando de la guarnición de Taiwan es abolido y termina la ley de sedición.
- 1992: Primera elección democrática del Yuan legislativo.
- 1993: Los conservadores del Guomindang se salen del partido y forman el Nuevo Partido.
- 1993: China y Taiwan entran en negociaciones por medio de la Asociación para las Relaciones a través del Estrecho y la Fundación para el Intercambio en el Estrecho de Taiwan.
- 1994: James Song se convierte en gobernador de la provincia de Taiwan.
- 1995: Jiang Zemin, de China, hace una propuesta de ocho puntos a Taiwan.
- 1995: Li Denghui viaja a los Estados Unidos. Visita la Universidad de Cornell, su alma máter.
- 1996: Primera elección presidencial directa. China realiza ejercicios militares y lanza misiles cerca de la costa de Taiwan. Clinton manda dos portaaviones al estrecho.
- 1997: Se elimina el gobierno provincial en Taiwan.
- 1998: Durante su visita a la ciudad de Shanghai, el presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, declara que su país no apoya la soberanía ni la entrada de Taiwan a organizaciones internacionales que requirieran la calidad de Estado.

- 1999: Li dice que Taiwan y China deben tener “relaciones especiales de Estado a Estado”; todas las pláticas son suspendidas como respuesta de China.
- 1999: Con el presidente Li Denghui, Taiwan ocupa el cuarto lugar en competitividad de acuerdo con el Foro Económico Mundial, y el undécimo lugar como economía más libre según la Heritage Foundation.
- 2000: Chen Shuibian, del Partido Democrático Progresista, es elegido presidente. Los funcionarios del Guomintang reasumen pláticas con el Partido Comunista de China.
- 2001: Li decide apoyar a Chen y es expulsado del Guomintang.
- 2001: Se funda el Partido Unión de Solidaridad de Taiwan, con Huang Zhuwen como su presidente.
- 2002: Taiwan ingresa a la Organización Mundial de Comercio.
- 2003: Taiwan firma un Acuerdo de Libre Comercio con Panamá.
- 2004-
- 2005: El Partido Democrático Progresista gana las elecciones presidenciales por escaso margen. El Guomintang sospecha que hubo fraude. El Guomintang y otros partidos obtienen más asientos en la legislatura.
- 2005: La Asamblea Nacional deja de existir y los miembros del Yuan legislativo se reducen de 225 a 113.
- 2005: China aprueba la Ley Antisecesión, que autoriza el uso de la fuerza contra Taiwan si declara formalmente la independencia.
- 2005: Taiwan firma un Tratado de Libre Comercio con Guatemala.
- 2006: Taiwan firma un Acuerdo de Libre Comercio con Nicaragua.
- 2006: Chen Shuibian deroga el Consejo para la Reunificación Nacional y la Guía para la Unificación.
- 2007: Taiwan firma un Acuerdo de Libre Comercio con El Salvador y Honduras.
- 2007: Costa Rica, aliado diplomático de Taiwan desde 1944, rompe relaciones con la isla para establecerlas con China.

- 2008: El Guomindang regresa al poder, con Ma Yingjiu, con 58% de los votos. La popularidad de Chen decrece debido a actos de corrupción y problemas económicos de Taiwan. Chen fue arrestado más tarde; se le condenó a 17 años de prisión.
- 2009: Taiwan es invitado a la Asamblea General de la Organización Mundial de la Salud, con carácter de observador.
- 2010: La política económica de Ma, de acercamiento con China, culmina con el Acuerdo Marco de Cooperación Económica, que retira tarifas sobre cientos de productos. También se incrementan las rutas aéreas entre los dos lados del estrecho, se fomenta la inversión taiwanesa en China y se autoriza a turistas chinos visitar Taiwan.
- 2011: El Partido Democrático Progresista escoge a Cai Yingwen como candidato a la presidencia para las elecciones de 2012; James Song también compite y Ma Yingjiu se postula para su reelección.
- 2012: Ma Yingjiu gana las elecciones. Inicia su segundo periodo presidencial.

BIBLIOGRAFÍA

- Appleton, Sheldon L., "Taiwan: Portents of Change", *Asian Survey*, vol. 11, núm. 1, enero de 1971, pp. 68-73.
- Baker, Kathleen M. y Richard Louis Edmonds, "Transfer of Taiwanese Ideas and Technology to the Gambia, West Africa: A Viable Approach to Real Development?", *The Geographical Journal*, vol. 170, núm. 3, septiembre de 2004, pp. 189-211.
- Ballantine, Joseph, W., *Formosa, a Problem for United States Foreign Policy*, Washington, The Brookings Institution, 1952.
- Bellows, Thomas J., *Taiwan's Foreign Policy in the 1970's: A Case Study of Adaptation and Viability*, Baltimore, University of Maryland (Occasional Papers, Reprint Series in Contemporary Asian Studies, núm. 4), 1977.
- Bellows, Thomas J., *Taiwan's International Relations*, Baltimore, University of Maryland (Occasional Papers, Reprint Series in Contemporary Asian Studies, núm. 4), 1978.
- Bellows, Thomas J., *The Republic of China Legislative Yuan: A Study of Institutional Evolution*, Baltimore, University of Maryland (Maryland Series in Contemporary Asian Studies, núm. 4), 2003.
- Brands, H. W. Jr., "Testing Massive Retaliation: Credibility and Crisis Management in the Taiwan Strait", *International Security*, vol. 12, núm. 4, primavera de 1988, pp. 124-151.
- Bush, Richard C., *At Cross Purposes, US-Taiwan Relations since 1942*, Armonk, M. E. Sharpe, 2004.

- Cabestan, Jean Pierre, "Taiwan's Mainland Policy: Normalization, Yes; Reunification, Later", *The China Quarterly*, núm. 148, diciembre de 1996, pp. 1260-1283.
- Cabestan, Jean Pierre, "The Cross – Strait Relations in the Post – Cold War Era: Neither Reunification nor 'Win-Win' Game", *Issues and Studies*, vol. 31, núm. 1, enero de 1995, pp. 27-50.
- Cabestan, Jean Pierre, "State to State Tension Rises Again Across the Taiwan Strait", *China Perspective*, núm. 25, septiembre-octubre de 1999, pp. 4-13.
- Cai, Xingsan, *Jiang Jingguo Yu Sulian*, Hong Kong, Cao Yuan Chubanshe, 1976.
- Cambell, Wm., *Formosa under the Dutch*, Taipei, SMC Publishing, 1992.
- Carter, Blue Clark, *Chiang Kai-shek and the United States*, Estados Unidos, Publishing Company, 1986.
- Chai Trong R, "The Future of Taiwan", *Asian Survey*, vol. 26, núm. 12, diciembre de 1986, pp. 1309-1323.
- Chan, Gilbert, *China's Reunification and the Taiwan Question*, Hong Kong, Asian Research Service, 1984.
- Chan, Steven y Cal Clark, *Flexibility, Foresight and Fortune in Taiwan's Development: Navigating between Scylla and Charybdis*, Nueva York, Routledge, 1992.
- Chang, David, "Taiwan's Unification with Mainland China: Problems and Prospects", *Asian Journal of Political Science*, vol. 2, núm. 1, junio de 1994, pp. 149-168.
- Chang, Gordon H., "To the Nuclear Brink: Eisenhower, Dulles, and the Quemoy – Matsu Crisis", *International Security*, vol. 12, núm. 4, primavera de 1988, pp. 96-123.
- Chang, Gordon H. y He Di, "The Absence of War in the US – China Confrontation over Quemoy and Matsu in 1954-1955: Contingency, Luck, Deterrence?", *The American Historical Review*, vol. 98, núm. 5, diciembre de 1993, pp. 1500-1524.

- Chang Han-yu y Ramon H. Myers, "Japanese Colonial Development Policy in Taiwan, 1895-1906: A Case of Bureaucratic Entrepreneurship", *Journal of Asian Studies*, vol. 22, núm. 4, Agosto de 1963, pp. 433-449.
- Chang Jaw-Ling Joanne (ed.), *ROC-USA Relations, 1979-1989*, Taipéi, Academia Sínica, 1991.
- Chang King-yuh (ed.), *Political and Social Change in Taiwan and Mainland China*, Taipéi, National Chengchi University, 1989.
- Chang King-yuh, "The Development of the Republic of China and its Impact on the Future of China", *Asian Studies*, vol. 9, núm. 2, invierno de 1988, pp. 29-43.
- Chang, Parris, "Taiwan in 1982: Diplomatic Setbacks Abroad and Demands for Reform at Home", *Asian Survey*, vol. 23, núm. 1, enero de 1983, pp. 38-46.
- Chang Wu-ueh y Chien Min-chao, "Managing Stability in the Taiwan Strait: Non-Military Policy Towards Taiwan under Hu Jintao", *Journal of Current Chinese Affairs*, vol. 38, núm. 3, 2009, pp. 99-118.
- Chan Lien, "The ROC on Taiwan Belongs in the United Nations", *Orbis*, otoño de 1993, pp. 633-641.
- Chao, Linda, Ramon H. Myers y James A. Robinson, "Promoting Effective Democracy, Chinese Style: Taiwan's National Development Conference", *Asian Survey*, vol. 37, núm. 7, julio de 1997, pp. 669-682.
- Chao, Linda y Ramon H. Myers, "A New Kind of Party: The Kuomintang of 1949-1952", Centennial Symposium on Sun Yat-sen's Founding of the Kuomintang for Revolution, Taipéi, 14-23 de noviembre de 1994.
- Chao, Linda y Ramon H. Myers, *The First Chinese Democracy. Political Life in the Republic of China on Taiwan*, Baltimore, The John Hopkins University Press, 1998.

- Chao Chien-min, "China's Policy towards Taiwan", *The Pacific Review*, vol. 3, núm. 2, 1990, pp. 125-137.
- Chao Chien-min, "National Security vs Economic Interest: Assessing Taiwan Mainland Policy under Chen Shui-bian", *Journal of Contemporary China*, vol. 13, núm. 41, noviembre de 2004, pp. 687-704.
- Chao Chien-min, "One Step Forward, One Step Backward: Chen Shui-bian's Mainland Policy", *Journal of Contemporary China*, vol. 12, núm. 34, febrero de 2003, pp. 125-143.
- Charney, Jonathan y J. R. V. Prescott, "Resolving Cross – Strait Relations between China and Taiwan", *The American Journal of International Law*, vol. 94, núm. 3, julio de 2000, pp. 453-477.
- Chen, Edward I-te, "Formosan Political Movements under Japanese Colonial Rule, 1914-1937", *Journal of Asian Studies*, vol. 31, núm. 3, mayo de 1972, pp. 477-497.
- Chen, Edward I-te, "Japanese Colonialism in Korea and Formosa: A Comparison of the Systems of Political Control", *Harvard Journal of Asiatic Studies*, vol. 30, 1970, pp. 126-158.
- Chen, Edward I-te, "Japan's Decision to Annex Taiwan: A Study of Ito Matsu Diplomacy, 1894-1895", *Journal of Asian Studies*, vol. 37, núm. 1, noviembre de 1977, pp. 61-72.
- Chen, Ezra N. H., *The Economic Integration of Taiwan and China and its Implications for Cross-Strait Relations*, Harvard, Harvard University Press, 2003.
- Chen, George P., "Taiwan's Relations with Mainland China: These Major Issues Between Taipei and Beijing", *American Asian Review*, vol. 14, núm. 1, primavera de 1996, pp. 22-35.
- Chen Cheng, *La reforma agraria en Taiwan*, Madrid, Compañía China de Publicaciones, 1964.
- Chen Ching-chih, "The Japanese Adaptation of the Pao-chia System in Taiwan, 1895-1945", *Journal of Asian Studies*, vol. 34, núm. 2, febrero de 1975, pp. 391-416.

- Chen Edward K. Y., Jack F. Williams y Joseph Wong, *Taiwan, Economy, Society and History*, Hong Kong, University of Hong Kong (Occasional Papers and Monographs, núm. 95), 1991.
- Cheng Chen-yuan, "An Assessment of China's Taiwan Policy under the Third Generation Leadership", *Asian Survey*, vol. 45, núm. 3, mayo-junio de 2005.
- Cheng Chu-yuan, *Sun Yat-sen's Doctrine in the Modern World*, Boulder, Westview Press, 1989.
- Cheng Chu-yuan, "Taiwan's Economic Development under Chiang Ching-kuo", *American Asian Review*, vol. 12, núm. 1, primavera, 1994, pp.164-181.
- Chen Lijun, "Chen Shui-bian and Cross-Strait Relations", *Contemporary Southeast Asia*, vol. 23, núm. 1, abril de 2001.
- Chen Qimao, "The Taiwan Issue and Sino – US Relations", *Asian Survey*, vol. 27, núm. 11, noviembre de 1987, pp. 1161-1175.
- Chen Qimao, "The Taiwan Strait Situation since Ma Came to Office and Conditions for Cross Strait Political Negotiations: A View for Shanghai", *Journal of Contemporary China*, vol. 20, núm. 68, enero de 2011, pp. 153-160.
- Cheng, Peter P. C., "The Formosa Tangle: A Formosan's View", *Asian Survey*, vol. 7, núm. 11, noviembre de 1967, pp. 791-806.
- Cheng, Peter P., "Taiwan Protective Adjustment Economy," *Asian Survey*, vol. 15, núm. 1, enero de 1975.
- Cheng Tuan Y., "Foreign Aid in Republic of China Diplomacy", *Issues and Studies*, núm. 28, septiembre de 1992, pp. 67-84.
- Cheng Tuan Y., "Is there a Place for a Third Party in ROC Politics?", *Issues and Studies*, vol. 27, núm. 10, octubre de 1991, pp. 124-134.
- Cheng Tung-jen, "Transforming Taiwan's Economic Structure in the 20th Century", *The China Quarterly*, núm. 165, marzo de 2001, pp. 19-36.

- Cheng Tung-jen y Da-chi Liao, "Testing the Immune System of a Newly Born Democracy: The 2004 Presidential Election in Taiwan", *Journal of Democracy*, vol. 2, núm. 1, julio de 2006, pp. 81-102.
- Cheng Tung-jen y Stephan Haggard, *Political Change in Taiwan*, Boulder, Lynne Rienner Publishing, 1992.
- Chiang Ching-kuo, *Perspectives, Selected Statements of President Chiang Ching-kuo, 1978-1983*, Taipéi, Government Information Office, 1984.
- Chiao Chiao-hsieh, *Strategy for Survival, the Foreign Policy and External Relations of the Republic of China on Taiwan, 1949-1979*, Londres, The Sherwood Press, 1985.
- Chien, Frederick F., "A View from Taipei", *Foreign Affairs*, vol. 70, núm. 5, invierno de 1991-1992, pp. 93-105.
- China Handbook*, Taipéi, China Publishing, de los años 1951-1958, y 1989-1995.
- China Yearbook*, Taipéi, China Publishing, 1951-1992.
- Chiou C.L., "Dilemma in China's Reunification Policy Toward Taiwan", *Asian Survey*, vol. 27, núm. 4, abril de 1986, pp. 467-482.
- Chi Su, "International Relations of the Republic of China during the 1990's", *Issues and Studies*, núm. 29, septiembre de 1993, pp. 1-21.
- Chi Su, *Taiwan's Relations with Mainland China: A Tail Wagging Two Dogs*, Londres-Nueva York, Routledge, 2009.
- Chi Su, "The International Relations of the Republic of China during the 1980's", *Asian Studies*, invierno de 1988, pp. 107-121.
- Chiu Hungdah, *Constitutional Development and Reform in the Republic of China on Taiwan*, Baltimore, University of Maryland (Occasional Papers, Reprint Series in Contemporary Asian Studies, núm. 2), 1993.
- Chiu Hungdah (ed.), *Chinese (Taiwan) Yearbook of International Law and Affairs*, Baltimore, University of Maryland, vols. 1981, 1983, 1984, 1985, 1987, 1988, 1989.

- Chiu Hungdah, *The Koo-Wang Talks and the Prospect of Building Constructive and Stable Relations Across the Taiwan Straits*, Baltimore, University of Maryland (Occasional Papers, Reprint Series in Contemporary Asian Studies, núm. 6), 1993.
- Cho Hui Wa, “China – Taiwan Tug of War in the WTO”, *Asian Survey*, vol. 45, núm. 5, septiembre-octubre de 2005, pp. 736-755.
- Chou Yangsun y Andrew J. Nathan, “Democratizing Transition in Taiwan”, *Asian Survey*, vol. 27, núm. 3, marzo de 1987, pp. 277-299.
- Chu, Samuel C., “Liu Ming-ch’uan and Modernization of Taiwan”, *Journal of Asian Studies*, vol. 23, núm. 1, noviembre de 1963, pp. 37-53.
- Chu Yu-han, *Crafting Democracy in Taiwan*, Taipéi, Institute for National Policy Research (National Policy Research Series, núm. 2), 1992.
- Chu Yu-han, “Power Transition and the Making of Beijing’s Policy Toward Taiwan”, *The China Quarterly*, vol. 176, núm. 1, diciembre de 2003, pp. 960-980.
- Chu Yu-han, “Taiwan’s National Identity Politics and the Prospect of Cross – Strait Relations”, *Asian Survey*, vol. 44, núm. 4, julio-agosto de 2004, pp. 484-512.
- Chu Yu-han, “Taiwan’s Unique Challenges”, *Journal of Democracy*, vol. 7, núm. 3, 1996, pp. 69-82.
- Chu Yu-han, “The Challenge of the 1997 Hong Kong Handover for Taiwan”, *Pacific Affairs*, vol. 72, núm. 4, invierno de 2000, pp. 553-570.
- Chu Yu-han, “The Political Economy of Taiwan’s Mainland Policy”, *Journal of Contemporary China*, vol. 6, núm. 15, 1997, pp. 229-257.
- Clark, Carl, “Major Developments in Taiwan Democratization”, *American Asian Review*, vol. 18, núm. 1-2, verano de 2000, pp. 85-117.

- Clark, Carl, "Prospects for Taiwan-China Economic Relations under the Chen Shui-bian Administration", *American Asian Review*, vol. 19, núm. 1, primavera de 2001, pp. 27-53.
- Clark, Cal, "Taiwan Elections", *Asia Society*, marzo de 2000, pp. 1-15.
- Clark, Cal, "Taiwan Pragmatic Diplomacy and Campaign for UN Membership", *American Asian Review*, vol. 14, núm. 1, primavera de 1996, pp. 37-61.
- Clark, Cal, "The Republic of China's Bid for UN membership", *American Asian Review*, vol. 13, núm. 2, verano de 1995, pp. 1-20.
- Clough, Ralph N., *Cooperation or Conflict in the Taiwan Strait*, Lanham, Rowman and Littlefield Publishers Inc., 1999.
- Clough, Ralph N., *Island China*, Cambridge University Press, 1978.
- Clough, Ralph N., *Reaching Across the Taiwan Strait, People to People Diplomacy*, Boulder, Westview Press, 1993.
- Clough, Ralph N., "Taiwan International Status", en Hungdah Chiu (ed.), *Chinese Yearbook of International Law and Affairs*, 1981, vol. 1, pp. 17-34.
- Clough, Ralph N., "Taiwan under Nationalist Rule, 1949-1982", en Dennis Twitchett y John K. Fairbank, *The Cambridge History of China*, Cambridge, Cambridge University Press, 1991, vol. 15, cap. 12.
- Clough, Ralph N., "The Republic of China and the International Community in the 1990's", *Issues and Studies*, vol. 29, núm. 2, febrero de 1993, pp. 1-18.
- Connelly, Marisela, "Integración económica en el Estrecho de Taiwán", en Eduardo Roldán (coord.), *Las relaciones económicas de China*, México, Plaza y Valdés, 2003.
- Copper, John F., *A Quiet Revolution. Political Development in the Republic of China*, Washington, Ethnic and Public Center, 1988.
- Copper, John F., *Politics in Taiwan 1985-1986: Political Development and Elections*, Baltimore, University of Maryland (Occa-

- sional Papers, Reprint Series in Contemporary Asian Studies, núm. 2), 1987.
- Copper, John F., "Taiwan Failed President", *Asian Affairs*, vol. 34, núm. 4, invierno de 2008, pp. 179-192.
- Copper, John F., "Taiwan in 1980: Entering a New Decade", *Asian Survey*, vol. 21, núm. 1, enero de 1981, pp. 51-62.
- Copper, John F., "Taiwan in 1981: In a Holding Pattern", *Asian Survey*, vol. 22, núm. 1, enero de 1982, pp. 47-55.
- Copper, John F., "Taiwan in 1986: Back on Top Again", *Asian Survey*, vol. 27, núm. 1, enero de 1987, pp. 81-91.
- Copper, John F., *Taiwan, Nation State or Province?*, Boulder, Westview Press, 1996.
- Copper, John F., *Taiwan Recent Elections: Fulfilling the Democratic Promise, 1985-1989*, Baltimore, University of Maryland (Occasional Papers, Reprint Series in Contemporary Asian Studies, núm. 6), 1990.
- Copper, John F., "Taiwan's Recent Election: Progress Toward a Democratic System", *Asian Survey*, vol. 21, núm. 10, octubre de 1981, pp. 1029-1039.
- Copper, John F., "The Devolution of Taiwan's Democracy during the Chen Shui-bian Era", *Journal of Contemporary China*, vol. 18, núm. 60, junio de 2009, pp. 463-478.
- Copper, John F., *Words across the Taiwan Strait*, Lanham, University Press of America, 1995.
- Copper, John F. y George P. Chen, *Taiwan's Elections: Political Development and Democratization in the Republic of China*, Baltimore, University of Maryland (Occasional Papers, Reprint Series in Contemporary Asian Studies, núm. 5), 1984.
- Craig Harris, Lilian, "Toward Taiwan's Independence", *The Pacific Review*, vol. 1, núm. 1, 1988, pp. 24-37.
- Croizer, Ralph, *Koxinga and the Chinese Nationalism, Myth and the Hero*, Cambridge, Harvard University Press, 1977.

- Davison, James W., *The Island of Formosa, Past and Present*, Taipéi, SMC Publishers, 1972.
- Diamond, Larry y Ramon H Myers, *Elections and Democracy in Greater China*, Nueva York, Oxford University Press, 2000.
- Dittmer, Lowell, "Taiwan and the Issue of National Identity", *Asian Survey*, vol. 44, núm. 4, julio-agosto de 2004. pp. 475-483.
- Dittmer, Lowell, "Taiwan Strait Policy and the Millennia Elections", *American Asian Review*, vol. 19, núm. 1, primavera de 2001, pp. 109-131.
- Domes, Jürgen, "Taiwan in 1992: On the Verge of Democracy", *Asian Survey*, vol. 33, núm. 1, enero de 1993, pp. 54-60.
- Douglas, Mendel, *The Politics of Formosan Nationalism*, Berkeley, University of California Press, 1970.
- Dreyer, June Teufel, "Taiwan in 1989: Democratization and Economic Growth", *Asian Survey*, vol. 30, núm. 1, enero de 1990, pp. 52-58.
- Durdin, Peggy, "Terror in Taiwan", *The Nation*, 24 de mayo de 1947.
- Durdin, Tillman, "Formosa Killings are put at 10 000", *New York Times*, 29 de marzo de 1947.
- Erikson, Daniel P. y Janice Chen, "China, Taiwan and the Battle for Latin America", *The Fletcher Forum of World Affairs*, vol. 31, núm. 2, verano de 2007, pp. 69-89.
- Feldman, Harvey J, *Constitutional Reform and the Future of the Republic of China*, Armonk, M. E. Sharpe, Taiwan in Modern World Series, 1991.
- Foster, J. W., *Diplomatic Memoirs*, 2 vols., Boston, Houghton Mifflin Company, 1909.
- Frost, Michael S., *Taiwan's Security and the United States Policy: Executive and Congressional Strategy in 1978-1979*, Baltimore, University of Maryland (Occasional Papers, Reprint Series in Contemporary Asian Studies, núm. 4), 1982.
- Fuller, Douglas B, "The Cross-Strait Economic Relationship's Impact on Development in Taiwan and China: Adversaries and

- Partners”, *Asian Survey*, vol. 48, núm. 2, marzo-abril de 2008, pp. 239-264.
- Furuya, Keiji, *Chiang Kai-shek his Life and Times*, ed. abreviada por Chun-ming Chang, Nueva York, St. John’s University, 1981.
- Garver, W. John, *Face off, China, the United States and Taiwan’s Democratization*, Seattle, University of Washington Press, 1997.
- Gilbert, Stephen P. y William M. Carpenter, *America and Island China. A Documentary History*, Nueva York-Londres, University Press of America, 1989.
- Gold, Thomas, *State and Society in the Taiwan Miracle*, Armonk, M. E. Sharpe, 1986.
- Gold, Thomas, “The Status Quo is not Static”, *Asian Survey*, vol. 27, núm. 3, marzo de 1987, pp. 300-315.
- Goldstein, Steve M. y Julian Chang (eds.), *Presidential Politics in Taiwan, The Administration of Chen Shui-bian*, Norwalk, East-bridge, 2008.
- Gong, Gerrit W. y Bih-jaw Lin, *Sino American Relations at a Time of Change*, Taipéi, Center for Strategic and International Studies-Institute of International Relations, 1994.
- Gordon, Leonard, “Japan’s Abortive Colonial Venture in Taiwan, 1874”, *The Journal of Modern History*, vol. 37, núm. 2, junio de 1965, pp. 171-185.
- Gordon, Leonard, *Taiwan Studies in Chinese Local History*, Nueva York, Columbia University Press, 1970.
- Grajdanzev, Andrew, “Formosa Granary Shrinking”, *Far Eastern Survey*, vol. 10, núm. 13, 14 de julio de 1941, pp. 155-156.
- Grajdanzev, Andrew, “Formosa (Taiwan) under Japanese Rule”, *Pacific Affairs*, vol. 15, núm. 3, septiembre de 1942, pp. 311-324.
- Grajdanzev, Andrew J., *Formosa Today*, Nueva York, Institute of Pacific Relations, 1942.
- Gregor, A. James, “US Interest in Northeast Asia and the Security of Taiwan”, *Strategic Review*, invierno de 1985, pp. 52-60.

- Gurtov, Melvin, "Recent Developments on Formosa", *The China Quarterly*, núm. 31, julio-septiembre de 1967, pp. 59-95.
- Gurtov, Melvin, "Taiwan in 1966: Political Rigidity, Economic Growth", *Asian Survey*, vol. 7, núm. 1, enero de 1967, pp. 40-45.
- Harrell, Steven y Huang Chun Chih, *Cultural Change in Post War Taiwan*, Taipéi, SMC Publishing, 1994.
- He Baogang, "The Idea of Civil Society in Mainland China and Taiwan, 1986-92", *Issues and Studies*, junio de 1995, pp. 24-64.
- He Di, "The Last Campaign to Unify China: the CCP's Unmaterialized Plan to Liberate Taiwan, 1949-1950", *Chinese Historians*, vol. 5, núm. 1, primavera de 1992, pp. 1-16.
- Hickey, Dennis van Vranken, "Continuity and Change: The Administration of George W. Bush and US Policy Toward Taiwan", *Journal of Contemporary China*, vol. 13, núm. 40, Agosto de 2004, pp. 461-478.
- Hickey, Dennis van Vranken, "The Taiwan Strait Crisis of 1996: Implications for US Security Policy", *Journal of Contemporary China*, vol. 7, núm. 19, noviembre de 1998, pp. 421-442.
- Hickey, Dennis van Vranken, "US Arms Sales to Taiwan: Institutionalized Ambiguity", *Asian Survey*, vol. 26, núm. 12, diciembre de 1986, pp. 1324-1336.
- Hishida, Seiji, "Formosa: Japan's First Colony", *Political Science Quarterly*, vol. 22, núm. 2, junio de 1907, pp. 267-281.
- Ho, Samuel P. S., "The Economic Development of Colonial Taiwan: Evidence and Interpretation", *The Journal of Asian Studies*, vol. 34, núm. 2, febrero de 1975, pp. 417-439.
- Hsiao, Frank S. T. y Lawrence R. Sullivan, "The Politics of Reunification: Beijing's Initiative on Taiwan", *Asian Survey*, vol. 20, núm. 8, Agosto de 1980, pp. 789-803.
- Hsiao, Michael, Chen Wei-yuan Cheng y Chan Hou-sheng, *Taiwan, a Newly Industrialized State*, Taipéi, National Taiwan University, 1989.

- Hsin Chen-I, "The New Directions of ROC Foreign Aid Policy", *Area Studies*, vol. 10, núm. 1, verano de 1990, pp. 1-17.
- Hsiung, James C., "Diplomacy against Adversity: Foreign Relations under Chiang Ching-kuo", *Asian Affairs*, vol. 27, núm. 2, verano de 2000, pp. 111-123.
- Hsiung, James C. *et al.*, *The Taiwan Experience 1950-1980*, Nueva York, Praeger Publishing, 1981.
- Hsiung, James C., "Taiwan in 1984: Festivity, New Hope and Caution", *Asian Survey*, vol. 25, núm. 1, enero de 1985, pp. 90-96.
- Hsiung, James C., "Taiwan in 1985: Scandals and Setbacks", *Asian Survey*, vol. 26, núm. 1, enero de 1986, pp. 93-101.
- Huang Chün-chieh, "Historical Reflections on Post War Experiences from Agricultural Angle", Centennial Symposium on Sun Yat-sen's Founding of the KMT for Revolution, Taipéi, 19-23 de noviembre, 1994.
- Huang Teh-fu, "Electoral Competition and Democratic Transition in the Republic of China", *Issues and Studies*, octubre de 1991, pp. 97-123.
- Huebner, Jon W., "The Abortive Liberation of Taiwan", *The China Quarterly*, núm. 110, junio de 1987, pp. 256-275.
- Hughes, Christopher y Robert Stone, "Nation Building and Curriculum Reform in Hong Kong and Taiwan", *The China Quarterly*, núm. 160, diciembre de 1999, pp. 977-991.
- Hu Jason C. (ed.), *Quiet Revolution on Taiwan, ROC*, Taipéi, Kwang Hwa Publishing Company, 1994.
- Hung Mao-tien, "Taiwan in Transition: Prospects for Socio-Political Change", *The China Quarterly*, núm. 64, diciembre de 1975.
- Hwang Y. Dolly, *The Rise of a New World Economic Power: Post-war Taiwan*, Nueva York, Greenwood Press, 1991.
- International Committee for Human Rights in Taiwan, *The Kaohsiung Tapes*, Seattle, International Committee for Human Rights in Taiwan, febrero de 1981.

- Israel, John, "Politics on Formosa", *The China Quarterly*, núm. 15, julio-septiembre de 1963, pp. 3-11.
- Jacobs, Bruce J. e I-hao Ben Liu, "Lee Teng-hui and the Idea of Taiwan", *The China Quarterly*, núm. 190, junio de 2007, pp. 375-393.
- Jacobs, Bruce J., "Political Opposition and Taiwan's Political Future", *The Australian Journal of Chinese Affairs*, núm. 6, julio de 1981, pp. 21-44.
- Jacobs, Bruce J., "Recent Leadership and Political Trends in Taiwan", *The China Quarterly*, núm. 45, enero-marzo de 1971, pp. 129-154.
- Jacobs, Bruce J., "Taiwan: Change and Challenge", *Australian Journal of International Affairs*, vol. 62, núm. 4, diciembre de 2008, pp. 460-477.
- Jacobs, Bruce J., "Taiwanese and the Chinese Nationalists, 1932-1945: The Origins of Taiwan's Half Mountain People (Banshanren)", *Modern China*, vol. 16, núm. 1, enero de 1990, pp. 84-118.
- Jacobs, Bruce J., "Taiwan in 1972: Political Season", *Asian Survey*, vol. 13, núm. 1, enero de 1973, pp. 102-112.
- Jacobs, Bruce J., "Taiwan in 1973: Consolidation of the Succession", *Asian Survey*, vol. 14, núm. 1, enero de 1974, pp. 22-29.
- Jacobs, Bruce J., "Taiwan in 1978: Economic Successes, International Uncertainties", *Asian Survey*, vol. 19, núm. 1 de enero de 1979, pp. 20-29.
- Jacobs, Bruce J., "Taiwan in 1979: Normalcy after Normalization", *Asian Survey*, vol. 20, núm. 1, enero de 1980, pp. 84-93.
- Jia Qingguo, "Changing Relations Across the Taiwan Strait: Beijing's Perceptions", *Asian Survey*, vol. 32, núm. 3, marzo de 1992, pp. 277-289.
- Joel, Bernard T. K. (ed.), *Taiwan in Transition Political Development and Economic Prosperity*, Taipéi, Tamkang University, 1989.

- Kallgren, Joice K., "Nationalist China: Political Inflexibility and Economic Accommodation", *Asian Survey*, vol. 4, núm. 1, enero de 1964, pp. 638-645.
- Ke Maizheng y Deng Jinhua, *Taiwan jiushi Taiwan*, Taipéi, Qianwu Chubanshe, 1991.
- Kerr, George H., *Formosa Betrayed*, Boston, Houghton Mifflin Company, 1965.
- Kerr, George H., "Formosa: Colonial Laboratory", *Far Eastern Survey*, vol. 11, núm. 4, 23 de febrero de 1942, pp. 50-55.
- Kerr, George H., "Formosa: Island Frontier", *Far Eastern Survey*, vol. 14, núm. 7, 11 de abril de 1945, pp. 80-85.
- Kerr, George H., "Formosa's Return to China", *Far Eastern Survey*, vol. 16, núm. 18, 15 de octubre de 1947, pp. 205-208.
- Kirby, William C., "The Retrocession of Taiwan to the ROC: National Planning and the Provincial Economy", Centennial Symposium on Sun Yat-sen's Founding of the KMT for Revolution, Taipéi, 19-23 de noviembre de 1994.
- Klaus, Michael, "Red Chips: Implications of the Semiconductor Industry's Relocation to China", *Asian Affairs*, vol. 29, núm. 4, invierno de 2003, pp. 237-253.
- Klein, Donald, "Formosa's Diplomatic World", *The China Quarterly*, núm. 15, julio-septiembre de 1963, pp. 45-50.
- Klintworth, Garry (ed.), *Taiwan in the Asia-Pacific in the 1990's*, Canberra, Allen and Unwin, 1994.
- Knapp, G Ronald, *China's Island Frontier, Studies in the Historical Geography of Taiwan*, Honolulu, The University Press of Hawaii, 1980.
- Kublin, Hymen, "The Evolution of Japanese Colonialism", *Comparative Studies in Society and History*, vol. 2, octubre de 1959, pp. 67-84.

- Lai Tse-han, Ramon H. Myers y Wei Won, *A Tragic Beginning, the Taiwan Uprising of February 28, 1947*, Stanford, Stanford University Press, 1991.
- Lam, Willy, "Beijing's Post Election Policy", *China Brief*, vol. 5, núm. 1, 4 de enero de 2005, pp. 3-5.
- Lamley, Harry J., "The 1895 Taiwan Republic: A Significant Episode in Modern China History", *Journal of Asian Studies*, vol. 27, núm. 4, agosto de 1968, pp. 739-762.
- Lampton, David, *Same Bed, Different Dreams, Managing US-China Relations, 1989-2000*, Berkeley, University of California Press, 2001.
- Land Department Provincial Government, *The Land Reform Program Implemented in the Republic of China*, mayo, 1988.
- Larus, Elizabeth Freund, "Taiwan's Quest for International Recognition", *Issues and Studies*, vol. 42, núm. 2, junio de 2006, pp. 23-52.
- Lasater, Martin L., *The Changing of the Guard, President Clinton and the Security of Taiwan*, Boulder, Westview Press, 1995.
- Lasater, Martin L., *US Interest in the New Taiwan*, Boulder, Westview Press, 1993.
- Lee Gong-way, "Sun Yat-sen: A Failed Nationalist Revolutionary?", *Chinese Culture*, vol. xxxiii, núm. 1, marzo de 1992, pp. 53-60.
- Lee Lai-to, "Taiwan and the Reunification of China", *The Pacific Review*, vol. 2, núm. 2, 1989, pp. 132-140.
- Lee Teng-hui, "Understanding Taiwan: Bridging the Perception Gap", *Foreign Affairs*, vol. 78, núm. 6, noviembre-diciembre de 1999, pp. 9-14.
- Leng Shao-chuan, *Chiang Ching-kuo's Leadership in the Development of the Republic of China on Taiwan*, Lanham, The Miller Center, University of Virginia, 1993.

- Leng Shao-chuan y Chang Yilin, "Political Change on Taiwan: Transition to democracy?", *The China Quarterly*, núm. 136, diciembre de 1993, pp. 805-839.
- Leng Tse-kang, "State and Business in the Era of Globalization: The Case of Cross – Strait Linkages in the Computer Industry", *The China Journal*, núm. 53, enero de 2005, pp. 63-79.
- Lerman, Arthur J., *Taiwan Politics: The Provincial Assemblymen's World*, Washington, University Press of America, 1978.
- Leung, Elvin Pak-wah, "The Quasi-War in East Asia: Japan's Expedition to Taiwan and the Ryukyu Controversy", *Modern Asian Studies*, vol. 17, núm. 2, 1983, pp. 257-281.
- Li K. T., *The Evolution of Policy Behind Taiwan's Development Success*, New Haven, Yale University Press, 1988.
- Lin Bih-jaw y James T. Myers, *Contemporary China and the Changing International Community*, South Carolina, University of South Carolina Press, 1984.
- Lin Chen-yi, "Taiwan's Security strategies in the Post Cold War Era", *Issues and Studies*, abril de 1995, pp. 78-96.
- Lin Chin-yuan, *Industrialization in Taiwan, 1946-1972, Trade and Import – Substitution Policies for Developing Countries*, Nueva York, Praeger, 1973.
- Lin Chong-pin, "Beijing and Taipei: Dialectics in Post – Tiananmen Interactions", *The China Quarterly*, núm. 136, diciembre de 1993, pp. 770-804.
- Ling Chang-the, "An Analysis of Taiwan's Investment in Guangdong", *Issues and Studies*, núm. 3, marzo de 1998, pp. 71-87.
- Ling Ts'ai y Ramon H. Myers, "Surviving the Rough and Tumble of Presidential Politics in an Emerging Democracy: The 1990 Election in the Republic of China on Taiwan", *The China Quarterly*, núm. 129, marzo de 1992, pp. 123-148.
- Li Thian-hok, "Formosan's Know What they Want", *The New Republic*, 24 de noviembre, 1958.

- Li Thian-hok, "The China Impasse, a Formosa View", *Foreign Affairs*, vol. 36, núm. 3, abril de 1958, pp. 437-448.
- Liu, Alan, *The Political Basis of the Economic and Social Development in the Republic of China, 1949-1980*, Baltimore, University of Maryland (Occasional Papers, Reprint Series in Contemporary Asian Studies, núm. 1), 1985.
- Long, Simon, *Taiwan: China's Last Frontier*, Nueva York, San Martin Press, 1991.
- Long, Simon, "Taiwan's National Assembly Election: Recent Developments", *The China Quarterly*, núm. 129, marzo de 1992, pp. 216-229.
- Lu, Alexander Ya-li, "Future Domestic Developments in the Republic of China on Taiwan", *Asian Survey*, vol. 25, núm. 11, noviembre de 1985, pp. 1075-1095.
- Lu, Alexander Ya-li, "The Evolution of the Competitive Party System in the Republic of China", *Asian Survey*, vol. 2, núm. 2, invierno de 1988, pp. 45-51.
- Luella, S. Christopher, *Taiwan in Transition: Political and Economic Developments*, Washington, Congressional Research Series, Library of Congress, Report núm. 83-91F, 12 de febrero, 1983.
- Lumley, F. A., *The Republic of China under Chiang Kai-shek, Taiwan Today*, Londres, Barrie and Jenkins, 1976.
- Mab, Huang, *Intellectual Ferment for Political Reform in Taiwan, 1971-1973*, Ann Arbor, The University of Michigan, 1976.
- Maguire, Keith, *The Rise of Modern Taiwan*, Aldershot, Ashgate, 1998.
- Mai Chao-cheng y Shih Chien-sheng (ed.), *Taiwan's Economic Success since 1980*, Cheltenham-Londres, Edward Elgar Publishing Limited, 2001.
- Manis, William Francis (ed.), *Memoirs of Li Hung-chang*, Boston, Houghton Mifflin Company, 1913.

- Martin, Emily y Hill Gate, *The Anthropology of Taiwanese Society*, Stanford, Stanford University Press, 1981.
- McBeath, Gerald, "Restructuring Government in Taiwan", *Asian Survey*, vol. 40, núm.2, abril de 2000, pp. 251-268.
- McBeath, Gerald, "Taiwan in 1976: Chiang in the Saddle", *Asian Survey*, vol. 17, núm. 1, enero de 1977, pp. 18-26.
- McBeath, Gerald, "Taiwan in 1977: Holding the Reins", *Asian Survey*, vol. 18, núm. 1, enero de 1978, pp. 17-28.
- McWilliams, Wayne C., "East Meets West, the Soejima Mission to China, 1893", *Monumental Nipponica*, vol. 30, núm. 3, otoño de 1975, pp. 237-275.
- Mendel, Douglas, *The Politics of Formosa Nationalism*, Berkeley, University of California Press, 1970.
- Möller, Kay, "A New Role for the Republic of China on Taiwan in the Post-Cold War Era", *Issues and Studies*, vol. 31, núm. 2, febrero de 1995, pp. 84-85.
- Moody, Peter Jr., *Political Opposition in Post Confucian Society*, Nueva York, Praeger Publishers, 1988.
- Moody, Peter, *Political Change in Taiwan, a Study of Ruling Party Adaptability*, Nueva York, Praeger Publishers, 1992.
- Morse, Hosea Ballow, *The International Relations of the Chinese Empire*, 3 vols., Londres, Longman's and Green and Co., 1918.
- Murphy, Sean D., "US – Taiwan – China Relations", *The American Journal of International Law*, vol. 93, núm. 4, octubre de 1999, pp. 879-912.
- Myers, Ramon H., "A New Chinese Civilization: The Evolution of the Republic of China on Taiwan", *The China Quarterly*, núm. 148, diciembre de 1996, pp. 1072-1090.
- Myers, Ramon H., "Political Theory and Recent Political Developments in the Republic of China", *Asian Survey*, vol. 27, núm. 9, septiembre de 1987, pp. 1003-1022.

- Myers, Ramon H., "Taiwan as an Imperial Colony of Japan, 1895-1945", *The Journal of the Institute of Chinese Studies of the Chinese University of Hong Kong*, vol. 6, núm. 2, diciembre de 1973, pp. 425-453.
- Myers, Ramon H., "Taiwan under Ch'ing Imperial Rule, 1684-1895, the Traditional Order", *Journal of the Institute of Chinese Studies of the Chinese University of Hong Kong*, vol. 4, núm. 2, 1971, pp. 495-520.
- Myers, Ramon H., "The Economic Transformation of the Republic of China on Taiwan", *The China Quarterly*, núm. 99, septiembre de 1984, pp. 500-528.
- Myers, Ramon H. y Lialin Zhang, *The Struggle Across the Taiwan Strait. The Divided China Problem*, Stanford, Stanford University, Hoover Institution Press, 2006.
- Nathan, Andrew J., *China's Crisis. Dilemma of Reform and Prospects for Democracy*, Nueva York, Columbia University Press, 1990.
- Nathan, Andrew J., "The Legislative Yuan Election in Taiwan: Consequence of the Electoral System", *Asian Survey*, vol. 33, núm. 4, abril de 1993, pp. 424-438.
- Noble, Gregory W., "Opportunity Lost: Partisan Incentive and the 1997 Constitutional Revisions in Taiwan", *The China Journal*, núm. 41, enero de 1999, pp. 89-114.
- Pang Chien-kuo, *The State and Economic Transformation, The Taiwan Case*, Nueva York, Garland Publishing, 1992.
- Pei Minxin, "Democratization in the Greater China Region", *Access Asia Review*, vol. 1, núm. 2, 1998, pp. 5-40.
- P'eng Ming-min, *A Taste of Freedom. Memoirs of a Formosan Independence Leader*, Nueva York, Holt, Reinhart and Winston, 1972.
- Perspectives, Selected Statements of President Chiang Ching-kuo, 1978-1983*, Taipéi, Government Information Office, 1984.

- Phillips, Steven E., *Between Assimilation and Independence, The Taiwan Encounter Nationalist China, 1945-1950*, Stanford, Stanford University Press, 2003.
- Pipes, Daniel y Adam Gerfinkle, *Friendly Tyrants and America Dilemma*, Nueva York, St. Martin Press, 1991.
- Plummer, Mark, "Taiwan: Toward a Second generation of Mainland Rule", *Asian Survey*, vol. 10, núm. 1, enero de 1970, pp. 18-24.
- Pong, David, *Shen Pao-chen and China's Modernization in the Nineteenth Century*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994.
- Porter, Catherine, "Korea and Formosa as Colonies of Japan," *Far Eastern Survey*, vol. 5, núm. 9, 22 de abril de 1936, pp. 81-88.
- Poultney, Bigelov, *Japan and her Colonies*, Londres, Edward Arnold, 1923.
- Prybila, Jan S., "Taiwan's Economy and Economic Development", *American Asian Review*, vol. 14, núm. 1, primavera de 1996, pp. 25-36.
- Pye, Lucien W., "Taiwan's Development and its Implications for Beijing and Washington", *Asian Survey*, vol. 27, núm. 6, junio de 1986, pp. 611-629.
- Qiang Xin, "Beyond Power Politics: Institution-Building and Mainland China Taiwan Policy Transition", *Journal of Contemporary China*, vol. 19, núm. 65, junio de 2010, pp. 525-539.
- Qiang Xin, "Mainland China's Taiwan Policy Adjustments", *China Security*, vol. 5, núm. 1, invierno de 2009, pp. 53-64.
- Qi Luo, *Economic Interests vs. Political Interventions: The Case of Economic Relations between Mainland China and Taiwan*, Singapur, Singapur University Press (EAI Occasional Papers, núm. 8), 1998.
- Qi Luo, "Direct Trading between Mainland China and Taiwan: Hong Kong's Challenges Ahead", *American Asian Review*, vol. 17, núm. 3, otoño de 1999, pp. 29-58.
- Qi Luo y Christopher Howe, "Direct Investment and Economic Integration in the Asia Pacific: The Case of Taiwanese Investment

- in Xiamen”, *The China quarterly*, núm. 136, diciembre de 1993, pp. 746-769.
- República de China, *Discursos y mensajes selectos del presidente Chiang Kai-shek*, Taipéi, Departamento de Información del Gobierno, 1954.
- República de China, *President Chiang Kai-shek's Selected Speeches and Messages in 1972*, Taipéi, Government Information Office, 1972.
- República de China, *Selected Speeches and Messages of President Chiang Kai-shek, 1954*, Taipéi, Government Information Office, 1968.
- Riggs, Fred W., “Chinese Administration in Formosa”, *Far Eastern Quarterly*, vol. 20, núm. 21, 12 de diciembre de 1951, pp. 209-215.
- Riggs, Fred W., *Formosa under Chinese Nationalist Rule*, Nueva York, Octagon Books, 1972.
- Robinson, James A., “Li Teng-hui and Taiwan’s Political Development”, *American Asian Review*, vol. 14, núm. 1, primavera de 1996, pp. 1-23.
- Robinson, Thomas W., *Democracy and Development: East Asia: Taiwan, South Korea and the Philippines*, Washington, American Enterprise Institute, 1991.
- Rowe, David Nelson, *Informal Diplomatic Relations, the Case of Japan and the ROC, 1972-1974*, Hamden, The Shoe String Press, 1975.
- Rubinstein, Murray A., *Taiwan. A New History*, Armonk, M. E. Sharpe, 1999.
- Rubinstein, Murray A., “Taiwan Political Development under Chiang Ching-kuo in the 1970’s and 1980’s”, *American Review*, vol. 12, núm. 1, primavera de 1994, pp. 61-64.
- Rubinstein, Murray A., *The Other Taiwan, 1945 to the Present*, Armonk, M. E. Sharpe, 1994.

- Rural Economic Division, Joint Commission on Rural Reconstruction, *Taiwan Agricultural Statistics, 1901-1965*, Taipéi, Economic Digest Series, núm. 18, 1966.
- Rushkoff, Bennett C, “Eisenhower, Dulles and the Quemoy and Matsu Crisis, 1954-1955”, *Political Science Quarterly*, vol. 96, núm. 3, otoño de 1981, pp. 465-480.
- Schubert, Gunter, “Taiwan Political Parties and National Identity: The Rise of an Overarching Consensus”, *Asian Survey*, vol. 44, núm. 4, julio-agosto de 2004, pp. 534-554.
- Scobell, Andrew, “Show of Force: Chinese Soldiers, Statesmen, and the 1995-1996 Taiwan Strait Crisis”, *Political Science Quarterly*, vol. 115, núm. 2, verano de 2000, pp. 227-246.
- Seymour, James D., “Taiwan in 1987: A Year of Political Bombshells”, *Asian Survey*, vol. 28, núm. 1, enero de 1988, pp. 71-77.
- Seymour, James D., “Taiwan in 1988: No more Bandits”, *Asian Survey*, vol. 29, núm. 1, enero de 1989, pp. 54-63.
- Shen Lijun, “Chen Shui-bian and Cross – Strait Relations”, *Contemporary Southeast Asia*, vol. 23, núm. 1, abril de 2001, pp. 122-148.
- Shen Lijun, *China and Taiwan. Cross-Strait Relations under Chen Shui-bian*, Nueva York-Londres, Zed Books, 2002.
- Shackleton, Allan J., *Formosa Calling. An Eyewitness Account of the February 28th, 1947 Incident*, Upland, Taiwan Publishing-Taiwan Communiqué, 1998.
- Shambaugh, David (ed.), *The Modern China State*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000.
- Shaw Yu-min, *The Prospects for ROC – US Relations under The Reagan Administration*, Taipéi, The Asian and World Institute, 1983.
- Shigénobu, Okuma (comp.), *Fifty Years of New Japan*, 2 vols., Nueva York, Kraus Reprint, 1970.
- Sih, K. T. Paul (ed.), *Taiwan in Modern Times*, Nueva York, St. John’s University Press (Asia in Modern World Series, núm. 13), 1973.

- Simon, Dennis Fred y Michael Ying Mao-kau (eds.), *Taiwan Beyond the Economic Miracle*, Nueva York, M. E. Sharpe, 1992.
- Sneider, Vern, *A Pail of Oysters*, Nueva York, G. P. Putnam's Sons, 1953.
- Soong, James Chul-yul, "Political Development in the Republic of China on Taiwan, 1985-1992: An Insider View", *World Affairs*, vol. 155, núm. 2, otoño de 1992, pp. 62-66.
- Speidel, William M., "The Administrative and Fiscal Reforms of Liu Ming-ch'uan in Taiwan, 1884-1891: Foundation for Self-Strengthening", *Journal of Asian Studies*, vol. 35, núm. 3, mayo de 1976, pp. 441-459.
- SRI International, *The Taiwan Development Experience and its Relevance to other Countries*, Taipéi, Kwang Hwa Publishing Company, 1990.
- Starr, John Bryan, "China in 1995: Mounting Problems, Warning Capacity", *Asian Survey*, vol. 36, núm. 1, enero de 1996, pp. 13-24.
- Stead, Alfred (ed.), *Japan by the Japanese*, Nueva York-Londres, Dodd, Mead-William Heinemann, 1904.
- Sullivan, Jonathan y Will Love, "Chen Shui-bian: On Independence", *The China Quarterly*, septiembre de 2010, pp. 619-638.
- Sung, Dixon D.S. y Lawrence C. Ho (eds.), *Republic of China: A Reference Book*, Taipéi-Nueva York, Hilit Publishing Company-Highlight International New York, 1986.
- Sung Yun Wing, *The Emergence of Greater China. The Economic Integration of Mainland China, Taiwan and Hong Kong*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2005.
- Sutter, Robert G., *East Asia and the Pacific, Challenges for US Policy*, Boulder, Westview Press, 1992.
- Sutter, Robert G., "Taiwan's Future: Narrowing Straits", *The National Bureau of Asian Research*, mayo de 2011.
- Sutter, Robert G., "The Taiwan Problem in the Second George W. Bush Administration, US Officials Views and their Implications

- for US Policy”, *Journal of Contemporary China*, vol. 15, núm. 48, Agosto de 2006, pp. 417-441.
- Sutter, Robert G. y William E. Johnson, *Taiwan in World Affairs*, Boulder, Westview Press, 1994.
- Taeuber, Irene B., “Colonial Demography, Formosa”, *Population Index*, vol. 10, núm. 3, julio de 1944, pp. 147-157.
- Taiwan Institute of Economic Research, *Post War Development of the Economy of Taiwan*, Taipéi, Taiwan Institute of Economic Research, octubre, 1983.
- Taiwan Provincial Administration, *A General Report made by Governor O.K. Yui before the Taiwan Provincial Assembly on June 22, 1953*, Taipéi, Department of Information, Taiwan Provincial Government, 1954.
- Ta Jen-liu, “The Period of Cooling-off Relations between US and ROC, 1974-80”, *Chinese Culture*, vol. xxxiii, núm. 1, marzo de 1992, pp. 27-51.
- Ta Jen-liu, “Sino-American Relations: A Decade of Pragmatism, 1980-1989”, *Chinese Culture*, vol. xxxiii, núm. 2, junio de 1992, pp. 39-56.
- Takekoshi, Yosaburo, *Japanese Rule in Formosa*, trad. al inglés George Brainthwaite, Londres-Nueva York, Longman, Green and Co., 1907.
- Taylor, Ian, “Taiwan’s Foreign Policy and Africa: The Limitations of Dollar Diplomacy”, *Journal of Contemporary China*, vol. 11, núm. 30, febrero de 2002, pp. 125-140.
- Taylor, Jay, *The Generalissimo: Chiang Kai-shek and the Struggle for Modern China*, Cambridge, The Belknap Press of Harvard University, 2009.
- Taylor, Jay, *The Generalissimo’s Son Chiang Ching-kuo and the Revolutions in China and Taiwan*, Cambridge, Harvard University Press, 2000.

- The Taiwan Development Experience and its Relevance to other Countries*, Taipéi, Kwang Hwa Publishing, 1990.
- Tien Hung-mao, "Taiwan in Transition: Prospects for Socio-Political Change", *The China Quarterly*, núm. 64, diciembre de 1975, pp. 615-644.
- Tien Hung-mao, *The Great Transition, Political and Social Change in the Republic of China*, Stanford, Stanford University-Hoover Institution Press, 1989.
- Tien Hung-mao y Shian Chuan-jeng, "Taiwan Democratization: A Survey", *World Affairs*, vol. 155, núm. 2, otoño de 1992, pp. 45-62.
- Tien Hung-mao y Cheng Tung-jen, "Crafting Democratic Institutions in Taiwan", *The China Journal*, núm. 37, enero de 1997, pp. 1-27.
- Tien Hung-mao y Chu Yu-han, "Building Democracy in Taiwan", *The China Quarterly*, núm. 148, diciembre de 1996, pp. 1141-1170.
- Tsai Wen-hui, *Bringing People Back in: Collected Essays on Major Elections in Taiwan at the Turn of the 21st Century*, Baltimore, University of Maryland (Maryland Series in Contemporary Asian Studies, núm. 1), 2003.
- Tsai Wen-hui, "Social Order and Welfare State: The Domestic Policies of the Chen Shui-bian Administration", *American Asian Review*, vol. 19, núm. 1, primavera de 2001, pp. 1-25.
- Tsang, Steve (ed.), *In the Shadow of China. Political Development of China since 1949*, Hong Kong, Hong Kong University Press, 1993.
- Tsang, Steve, "Revitalizing the Revolution: Chiang Kai-shek's Approach to Political Reform in the 1950's", Centennial Symposium on Sun Yat-sen's Founding of the Kuomintang for Revolution, Taipéi, 14-23 de noviembre, 1994.

- Tsou Tang, "The Quemoy Imbroglío: Chiang Kai-shek and the United States", *Western Political Quarterly*, núm. 12, 1959, pp. 1075-1091.
- Tsurumi, Patricia, "Education and Assimilation in Taiwan under Japanese Rule, 1895-1945", *Modern Asian Studies*, vol. 13, núm. 4, 1979, pp. 617-641.
- Tubilewicz, Czeslaw, *Taiwan and the Soviet Bloc, 1949-1991*, Baltimore, University of Maryland (Maryland Series in Contemporary Asian Studies, núm. 4), 2005.
- Tucker, Nancy Bernkopf, "China – Taiwan: US Debates and Policy Choices", *Survival*, vol. 40, núm. 4, invierno de 1998-1999, pp. 150-167.
- Tucker, Nancy Bernkopf, *Patterns in the Dust Chinese-American Relations and the Recognition Controversy, 1949-1950*, Nueva York, Columbia University Press, 1983.
- Tucker, Nancy Bernkopf, *Taiwan, Hong Kong and the United States, 1945-1992*, Nueva York, Twayne Publishers, 1994.
- Tung Chen-yuan, "An Assessment of China's Taiwan Policy under the Third Generation Leadership", *Asian Survey*, vol. 45, núm. 3, mayo-junio de 2005, pp. 343-361.
- Wachman, Alan M., "The China – Taiwan Relationship: A Cold War of Words", *Orbis*, vol. 46, núm. 4 otoño de 2002, pp. 695-711.
- Waldron, Arthur, "The Chineseness of Taiwan", *Policy Review*, núm. 102, agosto-septiembre de 2000, pp. 27-40.
- Wang Gung-hsin, "Nationalist Government Policies, 1949-1951", *The Annals*, núm. 277, septiembre de 1951, pp. 213-223.
- Wang T. Y., "Taiwan and Theater Missile Defense", *The Journal of Social Political and Economic Studies*, vol. 25, núm. 3, otoño de 2000, pp. 259-284.
- Wang T. Y., Lee Wei-chin y Yu Ching-hsin, "Taiwan's Expansion of International Space: Opportunities and Challenges", *Journal of*

- Contemporary China*, vol. 20, núm. 69, marzo de 2011, pp. 249-267.
- Wang Yuan-kang, “Taiwan: Democratization and Cross – Strait Security”, *Orbis*, vol. 48, núm. 4, julio-agosto de 2004, pp. 534-554.
- Weidenbaum, Murray, “United States – China – Taiwan: A Precarious Triangle”, *Challenge*, vol. 43, núm. 5, septiembre-octubre de 2000, pp. 92-106.
- Weng, Byron S. J., “Taiwan International Status Today”, *The China Quarterly*, núm. 99, septiembre de 1984, pp. 462-479.
- Wen Li Jih, “Taiwan’s 2001 Elections and their Political Impact”, *China Perspectives*, núm. 39, enero-febrero de 2002, pp. 53-61.
- Winckler, Edwin A., “Institutionalization and Participation on Taiwan: From Hard to Soft Authoritarianism”, *The China Quarterly*, núm. 99, septiembre de 1984, pp. 481-499.
- Wong, Seanon S., “Economic Statecraft Across the Strait: Business Influence in Taiwan’s Mainland Policy”, *Asian Perspective*, vol. 29, núm. 2, 2005, pp. 41-72.
- Wu Hsin-hsing, *Bridging the Strait, Taiwan, China and the Prospects for Reunification*, Hong Kong, Oxford University Press, 1994.
- Wu Hsin-hsing, “Taiwan Mainland China Relations under the Leadership of Li Teng-hui”, *American Asian Review*, vol. 14, núm. 2, verano de 1996, pp. 115-146.
- Wu Hsin-hsing, “The Political Economy of ROC-PRC Relations”, *Issues and Studies*, vol. 31, núm. 1, enero de 1995, pp. 51-62.
- Wu Jaushieh Joseph, *Divided Nations, the Experience of Germany, Korea and China*, Taipéi, Institute of International Relations-National Chegchi University, 1995.
- Wu Jaushieh Joseph, “Political Earthquake and Aftershocks: the DPP after the 2000 Presidential Election”, *Journal of Contemporary China*, vol. 11, núm. 33, noviembre de 2002, pp. 625-643.

- Wu Jaushieh Joseph, "Politics of Constitutional Reform in the Republic of China: Problems, Process and Prospects", *Issues and Studies*, vol. 28, núm. 9, septiembre de 1992, pp. 85-106.
- Wu Jaushieh Joseph, *Taiwan's Democratization, Forces Behind the New Momentum*, Hong Kong, Oxford University Press, 1995.
- Wu Jaushieh Joseph, "The Emerging Political Party System in the Republic of China", *Issues and Studies*, vol. 27, núm. 11, noviembre de 1991, pp. 126-142.
- Wu Jaushieh Joseph, "The 1994 Elections in Taiwan: Continuity, Change, and the Prospects of Democracy", *Issues and Studies*, vol. 31, núm. 3, marzo de 1995, pp. 92-111.
- Wu Linjun, "How Far Can the ROC's Informal Diplomacy go?", *Issues and Studies*, vol. 30, núm. 7, julio de 1994, pp. 82-102.
- Wu Yu Shan, "Taiwanese Elections and Cross – Strait Relations", *Asian Survey*, vol. 39, núm. 4, julio-agosto de 1999, pp. 565-587.
- Wu Yu Shan, "Taiwan in 1994: Managing a Critical Relationship", *Asian Survey*, vol. 35, núm. 1, enero de 1995, pp. 61-69.
- Wu Yu Shan, "Taiwan in 2000: Managing the Aftershocks from Power Transfer", *Asian Survey*, vol. 41, núm. 1, enero-febrero de 2001, pp. 40-48.
- Wu Yu Shan, "Taiwan's Development State: After the Economic and Political Turmoil", *Asian Survey*, vol. 47, núm. 6, noviembre-diciembre de 2007, pp. 977-1001.
- Wu Yu Shan, "Taiwan's Domestic Politics and Cross – Strait Relations", *The China Journal*, núm. 53, enero de 2005, pp. 35-60.
- Yahuda, Michael, "Taipei Beijing Negotiations: The Battle for Political Ascendancy in Taiwan", *Royal United Services Institute for Defense Studies*, vol. 146, núm. 3, junio de 2001, pp. 73-77.
- Yahuda, Michael, *Taiwan's Democratization. Forces Behind the New Momentum*, Hong Kong, Oxford University Press, 1995.

- Yahuda, Michael, "The 1994 Elections in Taiwan: Continuity and the Prospects for Democracy", *Issues and Studies*, mayo de 1995, pp. 92-111.
- Yan, Jian Fa, "A Preliminary Probe into the Chinese Policy of the Ma Ying-jeou Administration", *Taiwan International Studies Quarterly*, vol. 5, núm. 3, otoño de 2009, pp. 1-25.
- Yang L. Y., Winston (ed.), "Symposium China's Reunification: Problems and Obstacles", *Asian Affairs*, vol. 14, núm. 4, invierno de 1987-1988, pp. 179-182.
- Yen Chen-shen, "Socioeconomic Exchanges and Official Talks between the Two China's: Implications for Inter-Korean Relations", *Issues and Studies*, vol. 31, núm. 4, abril de 1995, pp. 98-112.
- Yeung, Henry Wai-Chung, *Globalizing Regional Development in East Asia, Production Networks, Clusters, and Entrepreneurship*, Londres-Nueva York, Routledge, 2010.
- Yung Wei, "A New World Perspective for the Republic of China", *Issues and Studies*, vol. 28, núm. 7, julio de 1992, pp. 1-24.
- Yung Wei, "Modernization Process in Taiwan: An Allocative Analysis", *Asian Survey*, vol. 17, núm.3, marzo de 1976.
- Yu San Wang (ed.), *Foreign Policy of the Republic of China on Taiwan. An Unorthodox Approach*, Nueva York, Praeger, 1990.
- Yu Taifu, "Relations between Taiwan and China after the Missile Crisis: Toward Reconciliation", *Pacific Affairs*, vol. 72, núm. 1, primavera de 1999, pp. 39-55.
- Zagoria, Donald y Chris Fuganino, *Breaking the China - Taiwan Impasse*, Westport, Praeger, 2003.
- Zhang Baohui, "Taiwan's New Grand Strategy", *Journal of Contemporary China*, vol. 20, núm. 69, marzo de 2011, pp. 269-285.
- Zhao Suisheng (ed.), *Across the Taiwan Strait, Mainland China, Taiwan and the 1995-1996 Crisis*, Nueva York, Routledge, 1999.
- Zhao Suisheng, "Military Coercion and Peaceful Offence: Beijing's Strategy of National Reunification with Taiwan", *Pacific Affairs*,

Special Issue: Taiwan Strait, vol. 72, núm. 4, invierno de 1999-2000, pp. 495-512.

Periódicos

Asia Times.
Asiaweek.
Beijing Informa.
Beijing Review.
China Daily.
China News.
China Trade Report.
Daxue [Taiwan].
El Sol de México.
Excélsior [México].
Far Eastern Economic Review.
Financial Times.
Free China Journal.
Free China Review.
Hong Kong Standard.
International Herald Tribune.
Jiushi Niantai [Los Noventa].
La Nación [Costa Rica].
Lianhebao [Taiwan].
Noticias de la República de China [Taiwan].
Orbis.
Pekín Informa.
Renmin Ribao [Diario del Pueblo].
South China Morning Post.
Taipei Journal.
Taipei Times.

Taiwan Communiqué.

Taiwan Review.

Taiwan Today.

The China Journal.

The China Post.

The Korea Herald.

The Free China Journal.

The New York Times.

The Washington Post.

Time Magazine.

Xinhua.

Xinxinwen [Taiwan].

Yazhou Zhoukan [*Semanario Asiático*].

Zheng Ming [Hong Kong].

Zhongguo Shibao [Taiwan].

Zhongyang Ribao [Taiwan].

Historia de Taiwan

se terminó de imprimir en agosto de 2014
en los talleres de Editorial Color, S.A. de C.V.
Naranjo 96 bis, P.B. Col. Santa María la Ribera
06400 México, D.F.

Portada: Pablo Reyna.

Tipografía y formación: Luis Alberto Martínez López.
Cuidó la edición Cynthia Godoy bajo la supervisión de
la Dirección de Publicaciones de
El Colegio de México.

CENTRO DE ESTUDIOS DE ASIA Y ÁFRICA

Este libro muestra, por primera vez en español, un recorrido completo por la historia de Taiwan, isla exuberante, de una belleza poco usual, que ha visto una transformación de su gente y su entorno a través de los años, desde la llegada de diversos grupos étnicos provenientes del sudeste de Asia hasta la época actual.

Taiwan pasó de ser —a lo largo de 50 años— una colonia japonesa a una isla en la que se estableció el gobierno nacionalista de Chiang Kai-shek tras su derrota frente al Partido Comunista de China. El paso de un régimen autoritario a uno democrático permitió en el año 2000 el triunfo de la oposición representada por el Partido Democrático Progresista. En 2008 regresó el Partido Nacionalista al poder. El lector mexicano encontrará grandes similitudes entre el Partido Nacionalista de Taiwan y el Partido Revolucionario Institucional de México.

En este libro también se explica la política exterior de Taiwan y las negociaciones para lograr un acomodo con la República Popular China, con la que, en las últimas décadas, ha alcanzado acuerdos para la integración de las dos economías

