



Centro de Estudios Sociológicos

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA

XI PROMOCIÓN

En busca del umbral de la pobreza
**Estructuración social de las normas de satisfacción
mínima de las necesidades humanas**

Tesis para optar al grado de
Doctor en Ciencia Social con especialidad en Sociología
que presenta:

Miguel Calderón Chelius

Director: **Doctor Julio Boltvinik Kalinka**

Ciudad de México

Abril 2016

***A MIGUEL CALDERÓN NUÑEZ, MI PADRE
(1939-2015)***

***A MIS HIJOS ALICIA Y MIGUEL,
SON EL MOTOR DE MI VIDA.***

YA ES LUGAR COMÚN DECIR QUE ESTE TRABAJO NO HUBIERA SIDO POSIBLE SIN LA AYUDA DE MÚLTIPLES PERSONAS. ESO TODAVÍA ES MÁS CIERTO EN UN TRABAJO QUE TARDÓ TANTO TIEMPO EN CONCRETARSE. QUIERO, SIN EMBARGO, AGRADECER ESPECIALMENTE A BLANCA MAR LEÓN ROSABAL QUIEN ME ACOMPAÑADO EN ESTE PROCESO, SU AMOR, SOLIDARIDAD Y APOYO FUERON FUNDAMENTALES PARA LLEGAR A PUERTO. A JULIO BOLTVINIK, NO SÓLO DIRECTOR DE ESTA TESIS, SINO MI MAESTRO, QUE HA COMPARTIDO CONMIGO SU TIEMPO Y SU CONOCIMIENTO. A PABLO YANES POR SU APOYO Y CONFIANZA, POR CONVENCERME DE QUE “LA PERFECCIÓN ES ENEMIGA DE LO POSIBLE”. A LOS LECTORES DE ESTA TESIS, A CLAUDIO STERN, SU LECTURA MINUCIOSA HIZO QUE MEJORARA EN PROFUNDIDAD Y FORMA ESTE TRABAJO Y A EDITH PACHECO POR SU SOLIDARIDAD Y SUS CRÍTICAS SUSTANTIVAS. QUIERO AGRADECER A QUIEN YA NO ESTÁ, A EMILIO DUHAU, QUIEN ME ACOMPAÑO COMO LECTOR EN LOS INICIOS DE ESTE TRABAJO Y A QUIEN AGRADEZCO SUS COMENTARIOS DE ENTONCES, LAMENTO NO PODER COMPARTIR CON ÉL ESTE TRABAJO TERMINADO.

CONTENIDO

CONTENIDO	1
Introducción.....	9
A. Metodología utilizada.....	13
1. Pertinencia de una aproximación múltiple.....	13
2. Diseño de la investigación.....	20
B. Estructura del documento.....	26
I. Necesidades humanas, satisfactores y pobreza.....	31
A. Necesidades y daño grave.....	32
B. La integralidad de las necesidades humanas.....	37
C. Satisfactores de las necesidades humanas.....	42
D. Conformación histórica de las necesidades humanas.....	44
E. Universalidad de las necesidades humanas.....	48
F. Sistemas de necesidades humanas.....	54
II. Pobreza.....	63
A. La pobreza, entre la concepción absoluta y la concepción relativa.....	65
B. La pobreza como carencia ¿Carencia de qué?.....	75
C. Necesidades y pobreza.....	89
III. Estructuración de la satisfacción de las necesidades humanas y el umbral de satisfacción mínima.....	95
A. Estructuración de las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas...97	
B. La observación de las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas.113	
C. Satisfacción mínima de las necesidades humanas: el problema del umbral.....119	
3. El mínimo de satisfacción de las necesidades humanas.....	125
4. Conformación de las normas de satisfacción de las necesidades humanas.....	128

IV. Normas sociales de satisfacción mínima, umbrales de pobreza y la construcción de canastas de satisfactores	147
A. Las canastas de satisfactores y el umbral de pobreza	149
1. La canasta completa de COPLAMAR.....	153
2. La Canasta Normativa Alimentaria de COPLAMAR	158
3. La canasta alimentaria de CONEVAL	163
4. La canasta alimentaria de Evalúa DF	169
B. Las canastas alimentarias y las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas.....	183
V. La medición de la pobreza y el mínimo de satisfacción.....	191
A. El problema de la medición de la pobreza.....	193
B. El proceso de la medición de la pobreza	197
C. Métodos indirectos: Línea de Pobreza	200
D. Métodos multidimensionales	207
1. Necesidades Básicas Insatisfechas	207
2. El método de medición multidimensional de la pobreza de OPHI-PNUD.....	209
3. El método de medición multidimensional de la pobreza de CONEVAL (México) ...	216
4. El Método de Medición Integral de la pobreza (MMIP) en Evalúa DF	225
5. Consideraciones generales sobre los métodos de Medición	233
6. Resultados de los métodos de medición de la incidencia de la pobreza en México.	235
7. Los métodos de medición de la incidencia de la pobreza y las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas.....	242
VI. Conclusiones	263
A. Línea argumentativa	263
B. Las necesidades.....	266
C. Pobreza y necesidades.....	268
D. Normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas	270

E.	Hallazgos empíricos sobre las normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas	273
F.	Canastas de satisfactores y Métodos de medición	277
VII.	Bibliografía.....	289
ANEXO I.	Descripción de los instrumentos para la obtención de información	307
A.	Encuestas	307
1.	Encuesta de Percepciones de la Población Urbana Sobre las Normas Mínimas de Satisfacción de las Necesidades Básicas 2000.....	309
2.	Encuesta Percepción / Acceso a los Satisfactores Básicos (EPASB 2009)	312
3.	Encuesta Lo que Dicen los Pobres 2003.....	317
B.	Grupos Focales.....	319
4.	Grupos Focales sobre normas de satisfacción de las necesidades humanas	320
5.	Grupos Focales sobre Satisfactores de las Necesidades Humanas.....	330
C.	Libros de texto gratuito de primaria.	332
ANEXO II:	Materiales grupos focales	335
ANEXO III:	Matrices de análisis cualitativo de los <i>Grupos Focales sobre normas percibidas de las necesidades humanas</i>	347
A.	Introducción.....	348
1.	Para leer las matrices	348
B.	Estructura analítica	349
C.	Matriz de análisis cualitativo: Perfil Socioeconómico	353
D.	Matriz de análisis cualitativo: Deseo y necesidad	359
E.	Matriz de análisis cualitativo: Necesidades.....	370
F.	Matriz de análisis cualitativo: Pobreza	397
G.	Resultados por grupo	428
H.	Resultados generales.....	440
1.	Perfil de los grupos.....	440
2.	Deseo y necesidad.....	442

3.	Necesidad.....	442
4.	Tipos de necesidad	443
5.	Jerarquía de necesidades.....	444
6.	Concepto de pobreza.....	445
7.	Distinción pobreza / no pobreza	445
8.	Casa pobre / no pobre	447
ANEXO IV: Matrices de análisis cualitativo de los <i>Libros de texto de educación primaria</i>		449
A.	Introducción	450
1.	Para leer los cuadros.....	450
2.	Estructura analítica	451
3.	Derechos y necesidades.....	452
4.	Alimentación	461
5.	Agua	474
6.	Higiene y salud	477
7.	Bienes.....	485
8.	Servicios y trabajo.....	489
ANEXO V: Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (COPLAMAR).....		493
ANEXO VI: Canasta Alimentaria por sexo, edad y condición de actividad (Evalúa DF)		519

Índice de Figuras

Figura 1.	Es espacio de manejo de los datos	16
Figura 2.	Espacio de la relación entre los métodos	17
Figura 3.	Combinaciones en un diseño de aproximación múltiple.....	19
Figura 4	Ejes para el análisis de la definición de pobreza.....	67
Figura 5	Ejes para el análisis de la definición de pobreza.....	68
Figura 6	Noción tradicional de necesidades humanas	90

Figura 7 Noción integral de las necesidades humanas y la pobreza	91
Figura 8. Estructuración de las normas sociales.....	110
Figura 9. Espacio común en la percepción de las normas de satisfacción y de satisfacción mínima de las necesidades humanas entre diversos grupos sociales.....	116
Figura 10. Elementos a considerar en la identificación de las normas de	118
Figura 11. Curva de satisfacción de las necesidades	126
Figura 12. Percepciones sociales, acceso y conocimiento científico técnico en la definición de la Canasta Normativa Alimentaria para el Distrito Federal.....	172
Figura 13. Comportamiento de la pobreza por ingreso y por Necesidades Básicas insatisfechas	206
Figura 14. Población en situación de pobreza multidimensional según el método de CONEVAL	222
Figura 15. Población en situación de pobreza multidimensional extrema según el método de CONEVAL.....	223
Figura 16. Componentes del Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP)	227
Figura 17 Ejemplos de las preguntas usadas en el	311
Figura 18. Diversos tipos de preguntas de la EPASB 2009	316
Figura 19. Ejemplo de la matriz de análisis cualitativo.....	329
Figura 20 Ejemplo de matriz de análisis cualitativo*	349

Índice de Tablas

Tabla 1. Dimensiones de análisis e instrumentos de información.....	21
Tabla 2. Dimensiones de análisis y características dentro del diseño.....	23
Tabla 3 Comparativo de los sistemas de necesidades de 12 autores (1 de 2).....	57
Tabla 4 Comparativo de los sistemas de necesidades de 12 autores (2 de 2).....	58
Tabla 5. Pobreza absoluta, pobreza relativa y concepción dual	73

Tabla 6. ¿Qué es ser extremadamente pobre?.....	78
Tabla 7. ¿Qué es ser pobre?.....	79
Tabla 8. Hogares en pobreza según el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza, México 2000	85
Tabla 9. ¿Qué es la vida digna?.....	87
Tabla 10. Personas de 15 años y más, por sexo, que consideran necesarias diversas prendas de vestir y calzar para los miembros de cualquier hogar de la Ciudad de México, hogares cuyos integrantes tienen acceso a ellas y carencia percibida.....	132
<i>Tabla 11. Personas de 15 años y más, según qué prendas de vestir para protegerse del frío consideran que todas las personas de la Ciudad de México deben tener, hogares según acceso a estas prendas y carencia percibida.</i>	<i>133</i>
Tabla 12. Personas de 15 años y más, según qué frecuencia del baño	134
Tabla 13. Población por grupos de edad según afiliación y acceso a servicios médicos.....	138
Tabla 14. Personas de 15 años y más que consideran necesarios diversos equipos y servicios relacionados con la salud, hogares cuyos miembros los requieren y hogares cuyos miembros los requieren y los tienen.....	139
Tabla 15. Personas de 15 años y más, según nivel de educación que consideran necesaria para todos los miembros de las nuevas generaciones, de cualquier hogar de la Ciudad de México y población de 12 a 39 años,	141
Tabla 16. Personas de 15 años y más que consideran necesario para cualquier hogar de la Ciudad de México diversos bienes y servicios relacionados con la educación, hogares que los tienen y razón de no acceso	142
Tabla 17. Canasta Alimentaria de CONEVAL, rural y urbana	168
Tabla 18 Comparativo hipotético de ingreso.....	197
Tabla 19. Dimensiones, indicadores y umbrales del Método de Medición de <i>OPHI-PNUD</i>	210
Tabla 20. Dimensiones, indicadores y umbrales de Método de Medición Multidimensional de Colombia.....	214

Tabla 21. Dimensiones, indicadores y umbrales de Método de Medición de CONEVAL (México)	218
Tabla 22. Dimensiones, indicadores y umbrales de MMIP (México)	228
Tabla 23. Comparación de los umbrales en salud y seguridad social	243
Tabla 24. Personas de 15 años y más por sexo según quien consideran debe pagar por los servicios médicos, dentales y hospitalarios en cada hogar de la Ciudad de México.	244
Tabla 25. Comparación de los umbrales en materiales y espacio de la vivienda en cuatro métodos de medición de la pobreza.....	246
Tabla 26. Viviendas según recubrimiento de la mayor parte de los pisos.	247
Tabla 27. ¿Qué material para los pisos considera usted cómo necesario?	247
Tabla 28. Viviendas según material del techo.	248
Tabla 29. Viviendas según material de los muros.	249
Tabla 30. Personas de 15 años y más según el acabado de los muros internos que consideran necesario para cualquier hogar de la Ciudad de México y viviendas según el acabado que tienen en la mayor parte de los muros internos.	250
Tabla 31. Personas de 15 años y más según acabado de los muros externos que consideran necesario para cualquier hogar de la Ciudad de México y viviendas según acabado que tienen en la mayor parte de los muros externos.....	250
Tabla 32. Personas de 15 años y más por sexo según número de personas que consideran deben dormir como máximo en una habitación en cualquier hogar de la Ciudad de México.....	251
Tabla 33. Personas de 15 años y más que consideran que la cocina separada de los dormitorios y un cuarto para sala comedor son necesarios para cualquier hogar de la Ciudad de México y viviendas en las que el cuarto para cocinar es exclusivo para este uso y hay cuarto de sala comedor (porcentajes).....	252

Tabla 34. Comparación de los umbrales en servicios en la vivienda y bienes básicos del hogar en cuatro métodos de medición de la pobreza.	254
Tabla 35. Personas de 15 años y más por sexo según consideran necesario para cualquier hogar de la Ciudad de México disponer de agua siempre que se requiere y viviendas que disponen de agua todos los días a cualquier hora	255
Tabla 36. Viviendas según tipo de combustible utilizado para cocinar y calentar alimentos... ..	257
Tabla 37. Personas de 15 años y más según consideran necesarios para cualquier hogar de la Ciudad de México el telégrafo, el correo, el teléfono celular y el teléfono fijo, hogares según acceso a ellos.....	257
Tabla 38. Grupos Focales sobre normas de satisfacción de las necesidades humanas	325
Tabla 39. Categorías de análisis de los grupos focales sobre Normas Percibidas de Satisfacción de las Necesidades Humanas	327
Tabla 40. Características generales de los Grupos Focales sobre Satisfacción de las Necesidades Humanas de hombres	331
Tabla 41. Características generales de los Grupos Focales sobre Satisfacción de las Necesidades Humanas de mujeres.....	331
Tabla 42. Categorías de análisis de los grupos focales	350

Índice de Gráficas

Gráfica 1. Incidencia de la pobreza por ingreso según MMIP y CONEVAL,	236
Gráfica 2. Incidencia multidimensional de la pobreza según MMIP y CONEVAL,	239
Gráfica 2. Incidencia multidimensional y por ingreso de la pobreza según CONEVAL,.....	241

Introducción

¿La pobreza es algo totalmente subjetivo que depende de quien la observa, de sus valores, prejuicios y preferencias o por el contrario es una condición real que hace que quienes la padecen sean excluidos de la vida social plena? Nuestro trabajo parte de este último supuesto. Sostenemos que la pobreza es una relación social que margina a los pobres e implica la insatisfacción de las necesidades humanas. Determinar quién es pobre y quién no debiera ser un ejercicio arbitrario. La satisfacción de las necesidades humanas está determinada por normas sociales de satisfacción mínima que posibilitan, en cada sociedad, integrarse plenamente, con un mínimo de bienestar, en la vida social. Los umbrales de pobreza no dependen de la muy particular visión del investigador sino del nivel de desarrollo de la sociedad y de las normas sociales prevalecientes. La búsqueda del umbral de pobreza debe llevar a identificar y analizar dichas normas para determinar los niveles por debajo de los cuales una persona es considerada pobre en una sociedad determinada.

Cuando se habla de pobreza, y todos lo hacemos, se da por sentado su significado, nos referimos a los pobres de forma cotidiana, y pareciera claro quiénes son y dónde están. Pero cuando se dan a conocer los datos sobre la magnitud de la pobreza se genera un enorme debate entre quienes los rechazan por exagerados, quienes los rechazan por subestimar el problema y quienes los defienden. La magnitud de la pobreza es un fenómeno social relevante porque causa sufrimiento y daña las vidas de millones de personas, pero también lo es, porque incide en el diseño e instrumentación de políticas públicas en la asignación de presupuestos millonarios y el posicionamiento político de diversos actores sociales. Por eso cabe preguntarse ¿qué significa ser pobre? ¿qué tipo de carencias se relacionan con la pobreza? y ¿quién y cómo define quiénes son los pobres?

La medición de la pobreza es fundamental para entender la situación de la sociedad, utilizar un umbral arbitrario trivializa la discusión sobre la magnitud de la pobreza e imposibilita un diagnóstico adecuado de la situación social. El propósito de esta investigación es contribuir a la búsqueda de elementos que permitan definir de forma no arbitraria los umbrales de pobreza.

Este trabajo es heredero de los trabajos de Peter Townsend (1979), con su índice de privación, de Joanna Mack y Stewart Lansley (1985) y de Brian Noland y Christopher T. Whelan, todos ellos usaron las percepciones sociales para determinar las normas que definían los umbrales de pobreza. Estos trabajos fueron recuperados por Julio Boltvinik, quien en el año 2000 diseñó una encuesta, la *Encuesta de Percepciones de la Población Urbana Sobre las Normas Mínimas de Satisfacción de las Necesidades Básicas* (EP 2000) levantada en el año 2000 por la *Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO)* en convenio con la *Universidad Iberoamericana*. La información de esa misma encuesta y un levantamiento adicional en una comunidad rural, fueron utilizados por nosotros para comparar las percepciones sobre los satisfactores necesarios entre el medio rural y el urbano. Por la misma época, en 1999 se realizó otra encuesta en Gran Bretaña *Poverty and Social Exclusion Survey of Britain*; (Gordon y otros, 2000) está continuo el trabajo impulsado por Townsend en la identificación de umbrales utilizando las percepciones sociales sobre lo necesario.

Esas experiencias, tanto en Inglaterra como en México, arrojaron un resultado notable, la aparente existencia de un **consenso sobre los mínimos de satisfacción de las necesidades humanas**. Todas esas experiencias ponían el acento en la existencia de normas sociales que determinan los mínimos que deben ser cubiertos por una persona o por una familia para no ser considerado pobre. ¿Sería posible que en una sociedad como la mexicana con enormes contrastes sociales y prácticas de consumo muy diferenciadas existiera un consenso sobre los mínimos de satisfacción sobre las necesidades humanas? Si esto es así, entonces, ese consenso refleja las normas sociales y puede ser usado como base para la determinación del umbral de pobreza ya que representa el deber ser social.

La hipótesis de este trabajo es que los umbrales de pobreza no son arbitrarios, que están definidos por normas sociales de satisfacción mínima y que estas normas es posible identificarlas a partir de las percepciones sociales sobre los satisfactores necesarios.

Además de las percepciones definimos cuatro dimensiones que reflejan las normas sociales de satisfacción mínima: normas percibidas, normas observadas, normas científico técnicas y normas legales. Las normas percibidas son aquello que se considera cualquier persona u hogar debe tener y hacer. Las normas observadas se definen por lo que las personas y los hogares hacen efectivamente. Las normas científico-técnicas representan los conocimientos sobre las necesidades humanas y las formas más adecuadas de satisfacerlas en una sociedad y un momento histórico específicos. Las normas legales son la representación del deber ser social y de los equilibrios alcanzados entre los diversos grupos sociales. En la investigación nos centramos en las normas percibidas, pero las contrastamos en diversos momentos con normas observadas, científico-técnicas y legales. Asimismo, ponemos especial énfasis en el proceso de construcción social de dichas normas de satisfacción mínima. Consideramos que este proceso es dinámico y que las normas posibilitan las relaciones sociales al tiempo que en la interacción social se transforman en lo que diversos autores como Bourdieu y Giddens denominan: la estructuración.

Desde el punto teórico la investigación se sustenta en dos grandes cuerpos: la discusión teórica sobre la pobreza y la teoría de la estructuración. Sobre la discusión teórica sobre la pobreza se parte principalmente de tres vertientes: Townsend, Sen y Boltvinik. La vertiente de la privación relativa representada por Townsend pone el acento en la pobreza como un problema de relación social y la vincula al grado de desarrollo de la sociedad y a la distribución de la riqueza, además, es en esta vertiente en la que se insertan los ejercicios de definir los umbrales a partir de las percepciones. La vertiente de las capabilities, desarrollada originalmente por Sen, pero en la que destacan autores como Martha Nussbaum, enfatizan la existencia de una moral social, la concepción absoluta y relativa de la pobreza, la necesidad de definir con claridad la pobreza y que pone el acento en el hacer y no sólo en el tener. El trabajo desarrollado en América Latina, especialmente en México, por Julio Boltvinik ha puesto el acento en la identificación adecuada de los pobres a través del desarrollo del *Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP)*, pero ha ido mucho más allá al desarrollar una teoría sobre el florecimiento humano donde la pobreza representa la carencia de posibilidades para alcanzar el desarrollo pleno del ser humano. Un aporte fundamental de esta vertiente, es la definición de fuentes de bienestar como elemento constitutivo del análisis de la pobreza. Desde el punto de vista de la pobreza, nuestro trabajo se inserta claramente en la visión de la pobreza como déficit de bienestar, insatisfacción

de las necesidades humanas y la visión integral del ser humano y sus necesidades que ha supuesto el *MMIP*.

Desde la perspectiva de la estructuración de las normas sociales hay dos pilares fundamentales y uno complementario. El primer pilar fundamental es la *Teoría de la Estructuración* desarrollada por Anthony Giddens y el segundo la *Teoría del Habitus* y de la *Estructuración* desarrollada por Pierre Bourdieu. Ambas teorías son complementarias en su visión de la conformación de las normas sociales, explican el funcionamiento de las relaciones humanas a partir de códigos compartidos y ponen acento en la pertenencia e integración en los grupos sociales: otro aspecto que destacan son las sanciones sociales, que sólo se expresan parcialmente en la forma de normas legales. Estas sanciones son sufridas por aquellos miembros de la sociedad que fallan en satisfacer sus necesidades de la forma que las normas sociales establecen provocando en estos individuos un daño. El pilar complementario desde el punto de vista de la estructuración lo representa György Markus, que se centra en las normas sociales como producto del trabajo y producción humanas y desarrolla dos conceptos claves: reglas de uso y las normas de empleo. Las reglas de uso se refieren al uso instrumental de los satisfactores de las necesidades humanas y normas de empleo se refieren a su uso relacional imponiendo normas muy precisas al uso social de cada satisfactor.

Otro concepto fundamental que liga la discusión teórica sobre la pobreza y la estructuración de las normas sociales es el de daño grave. El daño grave, es un concepto propuesto por Wiggins (1987) y retomado por Doyal y Gough (1991) como elemento clave en la determinación de las necesidades humanas. Desde esta perspectiva la insatisfacción de las necesidades humanas provoca un daño grave que pone en riesgo la vida e integridad de los individuos. Las necesidades por tanto se tienen que satisfacer, aunque sea parcialmente, porque de otra forma, la existencia humana se hace insostenible. Es claro que el nivel de daño depende del nivel de insatisfacción de la necesidad humana de que se trate y que hay necesidades cuya insatisfacción produce un daño más rápido. Una de las formas de daño grave es la sanción social cuya expresión extrema es la marginación. Las sociales producto de la imposibilidad de satisfacer las necesidades humanas con arreglo a las normas de satisfacción mínima daña a las personas.

Uno de los aportes de este trabajo es la vinculación de la teoría de la pobreza y la teoría de la estructuración. Complementar la discusión de la pobreza, las necesidades y los umbrales a partir de las teorías de la estructuración y la formación y transformación de las normas sociales es

central en la identificación de los umbrales de satisfacción mínima de las necesidades humanas y la determinación de los satisfactores necesarios.

A. METODOLOGÍA UTILIZADA

Desde el punto de vista empírico, el reto consistía en demostrar que existen consensos sociales sobre las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas. Que independientemente de las variadas formas de satisfacer las necesidades, existe un piso mínimo en el **qué** y el **cuánto** de los satisfactores de las necesidades humanas y que dicho piso refleja el deber ser social, la moral compartida en forma de normas sociales. Al inicio de esta investigación no existía ningún instrumento que por sí solo pudiera demostrar que efectivamente existía dicho consenso. Ante la imposibilidad de contar con los recursos para realizar una encuesta de la complejidad que demandaba el planteamiento, se optó por la triangulación a través de diversos instrumentos, la *Encuesta de Percepciones de la Población Urbana Sobre las Normas Mínimas de Satisfacción de las Necesidades Básicas* (EP 2000), el análisis de los libros de texto de educación básica y la realización de grupos focales y entrevistas.

Con el paso del tiempo, hubo la oportunidad de contar con mejores instrumentos. En 2009 se levantó la *Encuesta de Percepción y Acceso a los Satisfactores Básicos* (EPASB 2009). En el año 2010 se realizaron diversos grupos focales sobre necesidades y en 2011, se elaboró una Canasta Normativa Alimentaria para el Distrito Federal. Todos estos trabajos, y otros, se realizaron en *Evalúa DF*, coordinados por Julio Boltvinik y por el autor de la presente investigación. De esta forma los materiales empíricos de que dispuso el trabajo se multiplicaron y a través de su análisis se confirmó la existencia del consenso social sobre los mínimos de satisfacción de las necesidades humanas. A pesar de ello, nuestra investigación apenas aprovecha una parte pequeña de la información generada y de los instrumentos citados, quedan como insumos, para quienes quieran profundizar el tema.

1. Pertinencia de una aproximación múltiple.

Metodológicamente hablando, la investigación se dividió en tres momentos: el diseño, la recolección; la organización de la información, el análisis y finalmente, la integración. Se

utilizaron encuestas, grupos focales y el análisis de los libros de texto de primaria. Posteriormente, se organizaron los datos, se seleccionaron los métodos de análisis y por último, se realizó el proceso de integración y contrastación, para lo cual se triangularon todos los resultados. Se optó por **un método de aproximación múltiple** al problema de investigación. La aproximación múltiple, tal como la conceptualizamos, supone la utilización de técnicas cuantitativas y cualitativas, en lo que se conoce como “*método mixto*” (“*mixed method*”) (Tashakkori y Teddlie 1998: 2) y el uso de instrumentos variados de cada tipo, diversas bases de datos y/o instrumentos cualitativos como las entrevistas, los grupos focales y el análisis de contenido, lo que se ha llamado como “*investigación de método múltiple*” (“*multimethod research*”) (Campbell y Fiske 1959: 81).

Los “*estilos*” de la investigación cuantitativa y cualitativa son muy diferentes, nos dicen Gary King, Robert O. Keohane y Sidney Verba (1994), la investigación cuantitativa usa números y métodos estadísticos, genera mediciones y análisis que son fácilmente replicables por otros investigadores. La investigación cualitativa, por su parte, abarca un enorme abanico de formas de aproximación, de los grupos focales a las entrevistas, de la investigación participante a la etnografía, busca concentrarse en uno o pocos casos y usa métodos intensivos y profundos. A pesar de sus pocos casos, generan enormes cantidades de información. Las diferencias, que sostienen estos autores, son más de carácter estilístico que de carácter científico, dependiendo del tema de investigación, o de la pregunta, es más conveniente usar un “*estilo*” que el otro. Desde este punto de vista, el carácter científico y la validez de las “*inferencias*” está dada por las reglas, por el “*método*” utilizado en la elaboración de la investigación y no en los materiales utilizados (King, Keohane y Verba 1994: 3-9).

Desde las perspectivas que buscan combinar métodos, lo cualitativo y lo cuantitativo, no son incompatibles. La confrontación entre estos tipos de análisis está superada por las necesidades mismas de la investigación social (Tashakkori y Teddlie 1998: 3-6). En lugar de definir el objeto de estudio desde el método de análisis, se busca definir el método desde los requerimientos que la investigación impone. No se preddefine de antemano que instrumentos y tipo de análisis se va a usar para estudiar un problema de investigación en particular, sino que las características del propio problema de investigación se toman como el elemento central en su definición. “*En vez de que los métodos sean lo importante, el problema [de investigación] es lo más importante, y*

*los investigadores usan todas las formas de aproximación para entender el problema” (Creswell 2003: 11).*¹

Para entender la aproximación múltiple, vamos a empezar por identificar los diversos ejes en torno a los cuales se estructura los llamados métodos mixtos. Como punto de partida, identificamos dos espacios y cuatro ejes, que es posible combinar entre sí:

- El espacio del manejo de los datos.
 - El eje del tipo de datos.
 - El eje del tipo de análisis.
- El espacio de la relación entre los métodos.
 - El eje de la implementación.
 - El eje de jerarquía.

El primer espacio, **de manejo de los datos**, tiene dos ejes: tipo de datos y tipo de análisis. Relaciona el tipo de datos con el tipo de análisis. Por un lado, que los instrumentos sean cualitativos o cuantitativos.

Podemos contar con información estadística o entrevistas, historias de vida, grupos focales, etcétera. A este eje lo denominamos eje **de tipo de datos**. Por otro lado, la información puede ser procesada y analizada de distintas formas cualitativas o cuantitativas, independientemente de su origen, en lo que denominamos: **eje de tipo de análisis**. (*ver Figura 1*) Esto supone transformaciones, por ejemplo, si se cuenta con entrevistas se pueden identificar elementos relevantes para la investigación y transformarlos para analizarlos con instrumentos estadísticos, estos elementos se tienen que organizar de tal forma que se conviertan en una base de datos. De esta forma, lo que originalmente era información cualitativa se transforma en información susceptible de ser analizada estadísticamente.

En sentido contrario, se puede tomar la información de una base de datos y analizarla de forma cualitativa, por ejemplo, al identificar casos muy específicos y reconstruir sus características se puede dar cuenta de sus características. Sobra decir, que al hacer transformaciones de esta

¹ *“Instead of methods being important, the problem is most important, and researches use all approaches to understand the problem.” (Creswell, 2003: 11)*

naturaleza la información puede perder profundidad, pero al mismo tiempo puede ser muy útil en casos concretos. La **Figura 1** muestra el cruce de los ejes del espacio de manejo de los datos, el de tipo de datos y el de tipo de análisis, generando una pequeña matriz de dos por dos. Esta matriz muestra distintas combinaciones entre el tipo de datos y el instrumento de análisis. Así, podemos tener datos cualitativos con análisis cuantitativo, lo que es propiamente una investigación cualitativa; datos cuantitativos con análisis cuantitativo, una investigación cuantitativa; y dos combinaciones de datos y análisis: datos cuantitativos con análisis cualitativo y datos cualitativos con análisis cuantitativo. Estos dos tipos, constituyen una de las formas de los métodos mixtos: la combinación de datos y métodos de análisis de distinto tipo.

Figura 1. Es espacio de manejo de los datos

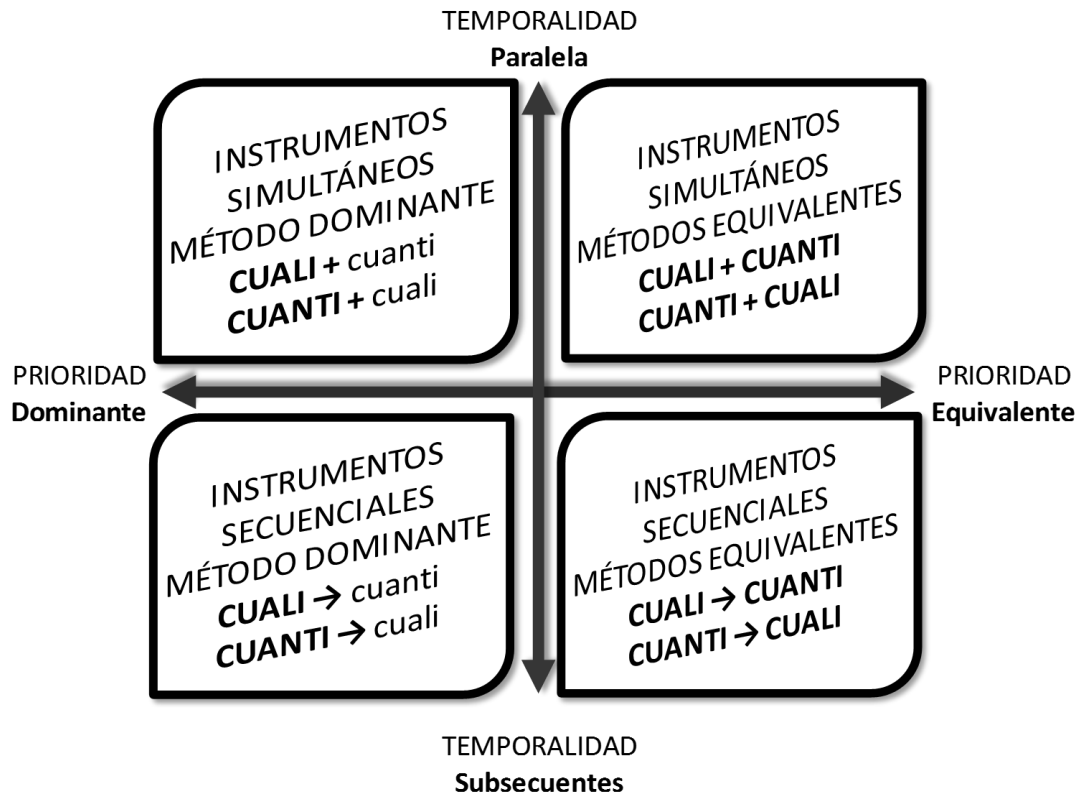


Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2016.

El segundo espacio, el de relación entre los métodos, articula los ejes de la implementación y la **jerarquía (Figura 2)**. Se refiere a la combinación, en diversos momentos de la investigación, de métodos cualitativos y métodos cuantitativos. Esto supone, tanto el uso de diversas fuentes de

datos como de instrumentos de análisis en el curso de una sola investigación. Se puede, por ejemplo, realizar grupos focales para auxiliar en el diseño de una encuesta o realizar la encuesta y después realizar entrevistas con actores claves para profundizar en la comprensión de los resultados de la investigación. La implementación, se refiere al momento de la investigación en que se levantan los distintos instrumentos, ya sea de forma simultánea o de forma subsecuente. Los estudios con una implementación simultánea (representada por el signo “+” en la **Figura 2**) suponen que los instrumentos se levantan o realizan al mismo tiempo, de forma paralela. Los subsecuentes (representados por “→”) implican que un estudio se hace primero y el otro después. En el primer caso, se busca captar información cualitativa y cuantitativa del mismo problema en un único momento. En el segundo, un tipo de información se obtiene primero y otro después, puede ser para que la información del primero sirva para diseñar el segundo instrumento o bien para que el segundo profundice en cuestiones que quedaron poco claras en el primero (Creswell, 2003: 211-212).

Figura 2. Espacio de la relación entre los métodos



Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2016.

El segundo eje, en este espacio, es el de la jerarquía entre los métodos. El uso de múltiples métodos para obtener información supone establecer una relación entre ellos dentro del diseño de la investigación, esta relación supone dar a cada método una importancia específica dentro del diseño, decidir si un método es el principal y el otro está subordinado o si ambos tienen el mismo valor, esta jerarquía la podemos caracterizar como: dominante o equivalente. En el caso de una relación dominante, uno de los métodos tiene mayor peso en la investigación y los otros están diseñados para complementar o auxiliar dicho método. En el caso de una relación equivalente, se da a los métodos un valor similar dentro del diseño, de tal forma que ambos juegan un papel similar en la obtención de información (Creswell, 2003: 212).

Como hemos visto, los métodos mixtos combinan en un solo diseño de investigación el uso de diversos tipos de información, cualitativa y cuantitativa y/o distintos tipos de análisis, cualitativo o cuantitativo, de la información. En la **Figura 3** se presentan las opciones resultantes al unir los dos espacios que caracterizamos anteriormente, el de los datos y el de la relación entre los métodos. En la parte izquierda vemos los diseños que incluyen una fuente de datos única, estos pueden ser de orden cualitativo o cuantitativo. De esta primera diferenciación se derivan cuatro modelos:

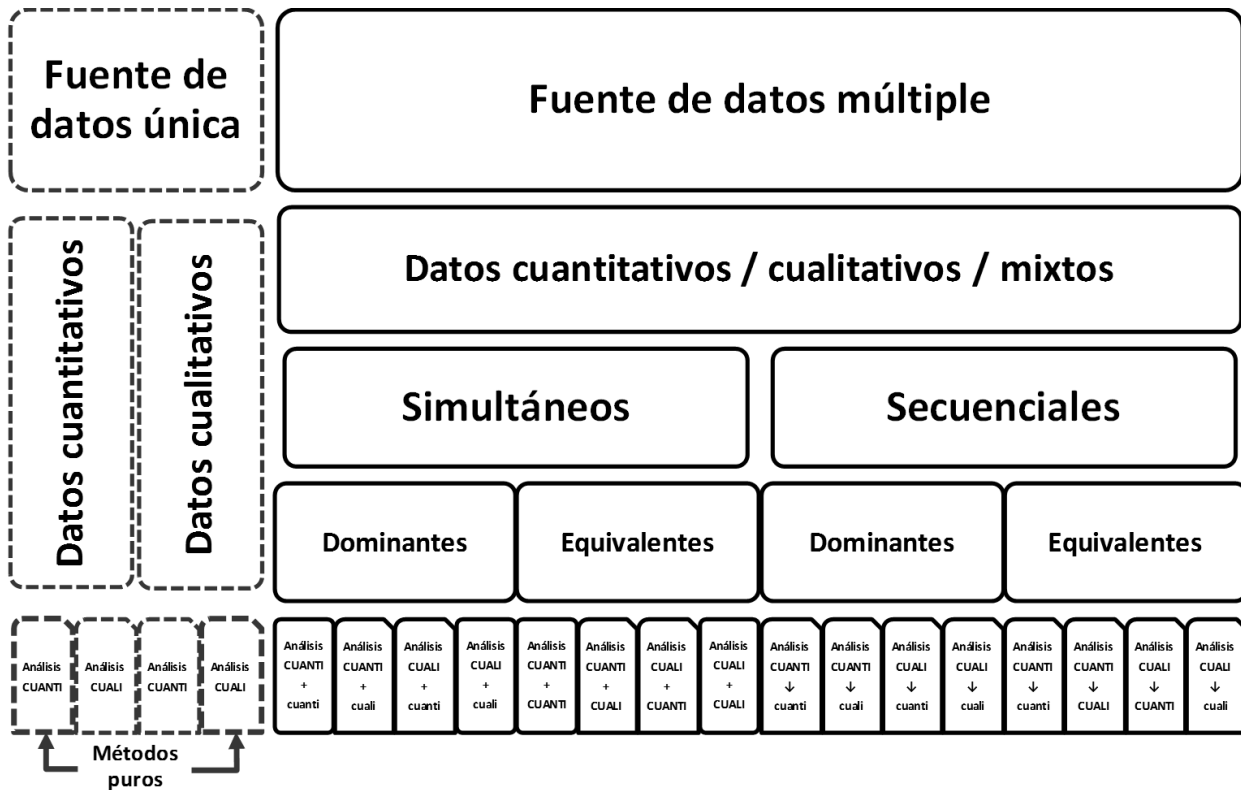
- Datos cuantitativos con análisis cuantitativo (investigación cuantitativa)
- Datos cuantitativos con análisis cualitativo
- Datos cualitativos con análisis cuantitativo
- Datos cualitativos con análisis cualitativo (investigación cualitativa)

Al observar el esquema, el primer espacio considera sólo una fuente de datos y da por resultado los métodos cualitativo o cuantitativo o métodos mixtos que suponen una combinación de instrumentos y método de análisis.

Al considerar fuentes de datos múltiples aparece el espacio de la relación entre los métodos. En la parte derecha de la **Figura 3**, se pueden observar las opciones derivadas al considerar fuentes de datos múltiples. Para facilitar su lectura hicimos dos simplificaciones, la primera implica considerar sólo dos fuentes de datos, pero podrían ser tres, cuatro o cuantas el investigador considere pertinentes, evidentemente al explicar las posibles combinaciones el cuadro se volvería inmanejable. La otra simplificación se refiere a incluir en un solo cuadro los datos de

orden cuantitativo, cualitativos y mixtos. Para cada uno de ellos sería necesarios cuadros similares. No obstante, el esquema permite comprender claramente lo que se busca explicar: la expansión de opciones que supone usar métodos mixtos.

Figura 3. Combinaciones en un diseño de aproximación múltiple



Fuente: Elaboración propia a partir de un esquema de Tashakkori y Teddlie (1998: 57). Calderón Chelius 2016

En la parte de la izquierda que incluye fuentes de datos múltiples aparece el espacio relacional entre los métodos que supone, como vimos antes, dos momentos: el de la temporalidad y el de la prioridad. Al igual que en el esquema de la **Figura 2**, la simultaneidad está representada por un signo + y las secuenciales por un signo →. En cuanto a la prioridad las representamos con mayúsculas los dominantes y con minúsculas los subordinados. Cuando los estudios son equivalentes ambos tipos de análisis se encuentran en mayúsculas. El esquema tal y como se

presenta muestra la naturaleza del método mixto: la combinación de más de un método de análisis o una fuente de datos, (Tashakkori y Teddlie 2003: 11). Tashakkori y Teddlie (2003), proponen una tipología que abarque los diversos tipos de métodos mixtos. Parten de lo que denominan el *Diseño de Método Múltiple* que implica más de un método o más de una forma de análisis o como ellos le denominan: visión del mundo. A su vez estos se dividen en diseños multimétodo, más de un método, pero restringido a un tipo de análisis, cuantitativo o cualitativo y métodos mixtos, que usan datos o métodos de análisis cualitativos o cuantitativos. Nuestro **método de aproximación múltiple es un método mixto**, que pone el acento en la diversidad de fuentes de datos y de tipos de análisis al mismo tiempo bajo un mismo diseño.

La pertinencia de una aproximación de esta naturaleza en la presente investigación está determinada por varios elementos. La convicción de que los distintos métodos cuantitativos y cualitativos son un instrumento del que puede valerse el investigador dependiendo de la naturaleza del fenómeno que va a estudiar, el método es determinado por el problema de investigación. La inexistencia de fuentes de datos suficientes para explorar el fenómeno de estudio, no había sido tratada de forma empírica anteriormente, por lo que no existen fuentes de datos únicas que permitan dar cuenta del fenómeno de manera integral. La naturaleza del problema de investigación que implica identificar normas sociales no formales y percepciones. Se consideró, por tanto, que la complementariedad de la información, la diversidad de fuentes y el nivel de profundidad y generalidad permite demostrar las hipótesis, validar la información y los resultados de forma que una investigación a partir de un solo método no lo podría hacer.

2. Diseño de la investigación

Una de las exigencias que el problema de estudio planteo al diseño fue el de la variabilidad. Se requería contar con información de diversos estratos sociales, con diferencias claras en términos de cultura y educación, condiciones económicas y características demográficas. Introducir un método de aproximación múltiple permitió contar con la diversidad de fuentes de información que requería la investigación. Esto aumentó, la variabilidad, pero sobretodo permitió validar los resultados encontrados en diversos instrumentos haciendo cruces entre ellos.

Aunque definimos cinco dimensiones observables, normas percibidas, normas observadas, socialización de normas, normas científico-técnicas y normas legales y derechos sociales, se destacan particularmente las tres primeras porque tienen una importancia central para el objetivo de la investigación. En la **Tabla 1**, se pueden observar tanto las dimensiones de análisis como los instrumentos utilizados. Lo primero que resalta es la variedad de instrumentos, tres encuestas, grupos focales y análisis del contenido de los libros de texto gratuito. También se realizaron entrevistas, pero su utilización en el análisis final fue muy limitada, su uso dentro del cuerpo del trabajo es sobretodo anecdótico, aunque resultaron importante para entender el

Tabla 1. Dimensiones de análisis e instrumentos de información

INSTRUMENTOS	DIMENSIONES				
	NORMAS PERCIBIDAS	NORMAS OBSERVADAS	SOCIALIZACIÓN DE NORMAS	NORMAS CIENTÍFICO-TÉCNICAS	NORMAS LEGALES Y DERECHOS SOCIALES
Encuesta de Percepciones de la Población Urbana Sobre las Normas Mínimas de Satisfacción de las Necesidades Básicas (EP 2000)	✓				
Encuesta de Percepción /Acceso a los Satisfactores Básicos (EPASB 2009)	✓	✓			
Encuesta lo que Dicen los Pobres (2003)	✓		✓		
Grupos Focales sobre Normas Percibidas de Satisfacción de las Necesidades Humanas (2005)	✓		✓		✓
Grupos Focales sobre Satisfactores de las Necesidades Humanas (2010)	✓	✓	✓		
Grupos Focales sobre Alimentación	✓	✓	✓		
Análisis de los Libros de Texto Gratuito (2009)			✓	✓	✓

Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2016.

proceso temporal de la transformación de los satisfactores en satisfactores necesarios. En las columnas de la **Tabla 1** están las dimensiones de análisis y en las filas los instrumentos. Se encuentra marcada, para cada instrumento, las dimensiones a las cuales puede aportar elementos. El análisis de la primera dimensión, normas percibidas, puede nutrirse de siete instrumentos; la segunda, de tres; la tercera de cinco. Las dos últimas dimensiones, normas científico-técnicas y normas legales y derechos sociales pueden encontrarse elementos en un instrumento, en el de las normas científico técnicas y en tres, en el caso de los derechos. Adicionalmente, se incorporan fuentes de información para ejemplificar, desarrollar o analizar algún aspecto del trabajo

Dentro del diseño, así como se incluyen dimensiones y se excluyen otras, también cada instrumento de información juega un papel y tiene distintos pesos. En la **Tabla 2**, se han ordenado las diversas características que cada instrumento tiene dentro del diseño metodológico. En cuanto a la jerarquía, los instrumentos principales son la *Encuesta de Percepciones 2000*, la *EPASB 2009* y los Grupos Focales realizados para la investigación. Le sigue en importancia el Análisis de los Libros de Texto. La *Encuesta, Lo que Dicen los Pobres* está en un tercer nivel. Los otros tres instrumentos, los *Grupos Focales sobre Satisfactores de las Necesidades Humanas y Alimentación*.

La jerarquización asigna números a cada instrumento, el **1** se refiere a los instrumentos principales y así, sucesivamente, hasta el **4** donde se consideran instrumentos de menor rango en el diseño. Estos números implican también el nivel de detalle con el que se trabajan dichas fuentes, los instrumentos principales han sido objeto de un trabajo más minucioso que los instrumentos que van teniendo menor jerarquía. Esto es especialmente relevante con los instrumentos cualitativos. Los grupos focales hechos especialmente para esta investigación cuentan con una matriz de análisis cualitativo muy detallada, mientras que los otros grupos focales que se incluyen de manera complementaria, fueron analizados de forma menos exhaustiva.

Tabla 2. Dimensiones de análisis y características dentro del diseño

INSTRUMENTOS / CARACTERÍSTICAS DENTRO DEL DISEÑO	JERARQUÍA	TEMPORALIDAD	ORIGEN	INSTRUMENTO	ANÁLISIS
Encuestas de Percepciones (EP 2000)	1	→	EXT	CUANTI	CUANTI
Encuesta de Percepción / Acceso a los Satisfactores Básicos (EPASB 2009)	1	→	EXT	CUANTI	CUANTI
Encuesta lo que Dicen los Pobres (2003)	3	→	EXT	CUANTI	CUANTI
Grupos Focales sobre Normas Percibidas de Satisfacción de las Necesidades Humanas (2005)	1	+	INT	CUALI	CUALI-cuanti
Grupos Focales sobre Satisfactores de las Necesidades Humanas (2010)	4	→	EXT	CUALI	CUALI
Grupos Focales sobre necesidades humanas y Alimentación	4	→	EXT	CUALI	CUALI
Análisis de los Libros de Texto Gratuito (2009)	2	+	INT	CUALI	CUALI
Entrevistas (2005-2006)	4	+	INT	CUALI	CUALI

Jerarquía: El 1 representa mayor jerarquía y el 4 menor

Temporalidad: → representa subsecuente, + representa paralela

Origen: EXT Representa externo, INT representa interno

Instrumento: CUANTI representa cuantitativo, CUALI representa cualitativo

Análisis: CUANTI representa cuantitativo, CUALI representa cualitativo

Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2016.

Dado el tiempo que tomo realizar la investigación, fue posible incorporar instrumentos que no existían cuando se hizo el diseño original pero que resultan totalmente pertinentes, aportan profundidad al análisis y complementan y validan los resultados. Este es el caso de la *Encuesta de Percepción / Acceso a los Satisfactores Básicos (EPASB 2009)* y los *Grupos Focales sobre Satisfactores de las Necesidades Humanas y Alimentación (2010)*. Ambos instrumentos formaron parte del *Proyecto de Medición Integral de la Pobreza y la Desigualdad en el Distrito Federal* que como hemos mencionado antes coordinamos junto con el Dr. Julio Boltvinik y fueron desarrollados en el *Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (Evalúa DF)*. La *EPASB* representa un avance significativo con respecto a la *Encuesta de Percepciones de la Población Urbana Sobre las Normas Mínimas de Satisfacción de las Necesidades Básicas (EP 2000)*, además es el primer instrumento que mide tanto acceso como percepciones y que permite medir directamente “*las carencias sentidas*”. No obstante, no sustituyó a la *Encuesta de Percepciones de la Población Urbana Sobre las Normas Mínimas de Satisfacción de las Necesidades Básicas (EP, 2000)* por lo avanzado de la presente investigación y porque los resultados obtenidos en una y otra encuesta tienen el mismo sentido. En lugar de sustituir una encuesta con la otra se tomó la decisión de complementar los resultados.

Una situación similar se presenta con los grupos focales que se han realizado dentro del mismo proyecto en *Evalúa DF*. En este caso, los grupos focales realizados específicamente para el presente trabajo profundizan directamente en los temas de interés para la investigación, mientras que los realizados por *Evalúa DF* tienen objetivos distintos y, por tanto, muchos de los temas resaltados en los primeros no estuvieron presentes en los segundos, a diferencia de la *EPASB 2009* que constituye un mejor instrumento que la *EP 2000* y que genera información complementaria a ella. Los grupos focales de esta investigación se centran en estructuración de las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas y en la existencia de un consenso social sobre los satisfactores mínimos, los Grupos Focales que elaboramos en *Evalúa DF*, se centran en la identificación de satisfactores específicos de las necesidades humanas y están enfocados a la obtención de información para la construcción de una *Nueva Canasta Normativa de Satisfactores Necesarios para el Distrito Federal*. Por lo tanto, la información derivada de estos últimos se ha utilizado en esta investigación para ampliar la evidencia sobre la existencia de normas de satisfacción y de satisfacción mínima de las necesidades humanas.

En cuanto a la temporalidad, únicamente los instrumentos diseñados específicamente para la investigación son paralelos, es decir se les diseñó para levantarse al mismo tiempo. No obstante, en la práctica su levantamiento no se dio al mismo tiempo, más que por un problema de diseño por problemas logísticos, pero en muchos momentos, su diseño y levantamiento se traslaparon entre sí. Los otros instrumentos, que marcamos como subsecuentes, son en realidad instrumentos independientes levantados por otros investigadores o instituciones y que fueron utilizados en esta investigación.

Como se puede observar, en las últimas dos columnas de la **Tabla 3**, en general hay una correspondencia entre el tipo de instrumento (cualitativo o cuantitativo) y el tipo de análisis. Tenemos tres instrumentos cuantitativos y cuatro cualitativos. Sólo en el caso de los *Grupos Focales sobre Normas Percibidas de Satisfacción de las Necesidades Humanas* se combinaron métodos de análisis, cualitativos y cuantitativos, pero el análisis cualitativo fue dominante y el cuantitativo, por tanto, es secundario.

El último eslabón en el diseño es la triangulación de la información. Como se sabe la triangulación consiste en cruzar y comparar los resultados que se obtienen del análisis de los instrumentos para contrastar y hacer validaciones cruzadas de la información (Creswell, 2003: 217). En nuestro caso esta triangulación se hizo comparando los resultados de los distintos instrumentos contrastándolos con los dos elementos principales que se buscaba constatar: la existencia de normas de satisfacción de las necesidades humanas y la existencia de normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas con un carácter consensual. De hecho, la **Tabla 1** muestra las dimensiones en las que se cruzaron los resultados. Como es obvio, el uso de instrumentos distintos hace imposible que todos puedan compararse en todos los ámbitos, por eso la triangulación se da en las distintas dimensiones.

El trabajo metodológico de la investigación resulta de gran relevancia. Entre otras cosas, destaca el desarrollo de una matriz de análisis cualitativo para el análisis de los grupos focales. Una matriz similar, pero mucho más sencilla, se utilizó con los libros de texto de primaria. Ambos insumos se incluyen en los anexos, ya que pueden resultar útiles tanto por su información como por su utilidad instrumental. Las matrices ofrecen la ventaja de que permiten al lector verificar el análisis que llevó al investigador a concluir la confirmación de un consenso sobre las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas. También en los anexos se pueden consultar las características de cada instrumento.

B. ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO

Hemos organizado este trabajo, buscando que cada capítulo represente una unidad y al mismo tiempo se vincule al conjunto del documento. El primer capítulo pone énfasis en la centralidad de la insatisfacción de las necesidades humanas como el elemento constitutivo de la pobreza. Se rechaza la noción de las necesidades como meros deseos o preferencias, enfatizando que la insatisfacción de las necesidades humanas causa *daño grave* a las personas. De especial relevancia resulta el planteamiento de la integralidad de las necesidades, rechazando la existencia de necesidades no básicas, ya que desde nuestra perspectiva todas las necesidades se tienen que satisfacer, por lo que afirmamos que todas las necesidades, son básicas. Distinguimos entre necesidades y sus satisfactores, enfatizando el carácter universal de las necesidades y el carácter relativo de los satisfactores. Finalmente, abordamos el asunto de los sistemas de necesidades, planteando además la existencia de posturas que rechazan el concepto de “necesidades” como un término correcto para evaluar la pobreza. En particular, revisamos el planteamiento de Amartya Sen sobre las *capabilities* y los *functioning's*. Enfatizamos el enorme aporte de Sen al introducir la cuestión del *hacer* en la discusión de la pobreza, reconociendo a los sujetos un papel activo y no sólo una posición pasiva receptora de satisfactores. Sin embargo, el reconocer el *hacer* del sujeto no suprime su necesidad de acceso a satisfactores; de hecho, sus posibilidades de concretar sus capacidades dependen, en parte, del acceso a los satisfactores de las necesidades humanas. Asimismo, al revisar las listas o sistemas de *capabilities* podemos percatarnos claramente que la distinción entre necesidades y capacidades no se sostiene, y en todos los casos las *capabilities* acaban traduciéndose en listas de necesidades, en donde se incluye, eso sí, las capacidades de las personas.

El segundo capítulo se centra en la discusión conceptual de la pobreza. Se establece, en primer término, la distinción entre pobreza absoluta y pobreza relativa, optando por una perspectiva dual que reconoce un componente absoluto y uno relativo en la conformación de la pobreza. Se muestra que la pobreza se refiere fundamentalmente a un problema carencial; por ello, nos preguntamos ¿cuáles son las carencias que se relacionan con la pobreza? Para contestarlo se establecen varios criterios. El primero, las carencias relacionadas con la pobreza impiden la satisfacción de las necesidades humanas. El segundo criterio plantea que las carencias relacionadas con la pobreza provocan un *daño grave*. El tercer criterio es que son carencias involuntarias, aunque el individuo tenga la intención de satisfacer la necesidad no puede hacerlo

porque no cuenta con los recursos o satisfactores para hacerlo. Se alerta, no obstante, sobre el riesgo de confundir preferencias con adaptaciones a la carencia. La última característica de las carencias relacionadas con la pobreza es que tienen una base económica, de insuficiencia de recursos, para acceder a los satisfactores de las necesidades humanas.

En la parte final del segundo capítulo, volvemos a la relación entre necesidades y pobreza, rechazando la idea de que en la identificación de la pobreza se seleccionen solo algunas necesidades, las necesidades básicas. Esto supone la exclusión del resto de las necesidades humanas, lo que supone ver al ser humano parcialmente. Esta visión suele acompañarse de umbrales muy bajos en esas pocas necesidades consideradas, es una visión que equipara la pobreza con la sobrevivencia orgánica del individuo.

En el tercer capítulo se pone en el centro el planteamiento sobre la existencia de normas sociales sobre la satisfacción mínima de las necesidades humanas. Se sostiene que la satisfacción de las necesidades humanas está normada socialmente y que, por tanto, el umbral no es arbitrario sino refleja las normas de satisfacción mínima de las necesidades. Analizamos, por tanto, la forma en que se gestan, funcionan y se transforman las normas de satisfacción de las necesidades humanas. Las normas de satisfacción no son estáticas, se transforman por parte de los agentes sociales en su uso. A su vez, reflejan tanto las capacidades productivas y los valores culturales de una sociedad, como las relaciones de dominación y los intereses hegemónicos. Son la objetivación de estructuras sociales presentes y actuantes.

Aunque algunas normas de satisfacción de las necesidades humanas pueden observarse con mucha nitidez, otras requieren de un esfuerzo analítico. Proponemos entonces observarlas a partir de lo que denominamos normas observadas (el consumo observado), normas percibidas (el deber ser social), normas jurídicas (la concreción formal de derechos reconocidos) y normas científico-técnicas (el conocimiento sobre el ser humano y su bienestar físico y mental).

Las normas de satisfacción difieren entre sociedades y entre grupos en una misma sociedad, pero cuando pasamos de las normas de satisfacción de las necesidades humanas en general, a las normas de satisfacción mínima, entendidas como aquello a lo que toda persona, familia u hogar debe tener acceso, encontramos un consenso social. Independientemente del grupo social al que se pertenezca se identifican las mismas normas e incluso los mismos satisfactores como parte de la satisfacción de las necesidades que toda persona debería alcanzar. Aunque

nuestra base empírica se limita a la *Zona Metropolitana de la Ciudad de México*, consideramos que este consenso social puede generalizarse en la mayor parte del país. Asimismo, cada vez más, la globalización está uniformando la forma específica de satisfacer las necesidades humanas, por lo que el consenso sobre los mínimos se ira haciendo más extendido entre distintas sociedades, dejando, siempre, un espacio para las peculiaridades culturales, productivas.

Si es posible observar dichas normas y éstas expresan un consenso, entonces las normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas deberían ser la base para la definición del umbral de pobreza. No hay que olvidar que como expresión de las propias normas hemos incluido los derechos y el conocimiento científico técnico.

En el capítulo cuatro, vinculamos directamente las normas sociales de satisfacción mínima con la construcción de “*canastas*”. Nos detenemos primero, en el recuento de las características de las “*canastas*” y el debate sobre su formulación, poniendo énfasis en que deben reflejar las normas sociales. Uno de los aspectos clave es que las canastas no deberían construirse a partir del consumo observado, que, si bien permite identificar algunas de las normas sociales, implica muchas veces un consumo adaptativo a la pobreza que hace de la necesidad un gusto y, del gusto una norma. Peor aún, cuando se usa el consumo observado entre la población objetivo, que son los pobres, entonces se convierte en norma la carencia.

En segundo término, analizamos algunas canastas de satisfactores. Nos centramos, sobre todo en canastas alimentarias. Aunque las canastas completas son mucho mejores y permiten tener mayor claridad de lo que implican ya que su contenido es transparente, su uso en la medición de la pobreza es muy limitado. Destaca, por supuesto, la *Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales* elaborada por la *Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR)* y su uso en el *Método de Medición Integral de la Pobreza (MMIP)*. Pero para poder hacer un ejercicio comparativo, hemos preferido centrarnos en las canastas alimentarias, para lo cual hemos utilizado la canasta alimentaria de *COPLAMAR*, la del *Consejo de Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)* y del *Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (Evalúa DF)*. Para su análisis, contrastamos las canastas con las normas identificadas en nuestro trabajo empírico con grupos focales, la revisión de libros de texto de educación básica y las encuestas sobre percepción de satisfactores necesarios.

En el capítulo final, analizamos algunos métodos de medición de la pobreza comparando sus umbrales con las normas sociales de satisfacción mínima. Seleccionamos tres métodos que son relevantes en la discusión actual en México y América Latina, el de *OPHI*, el de *CONEVAL* y *MMIP*. En el caso del método de *OPHI*, utilizamos dos variantes el de *OPHI-PNUD* y el método de Colombia que sigue la misma metodología, pero con dimensiones y umbrales distintos. Una de las diferencias clave en la medición de la pobreza es la definición de la pobreza y bienestar de la que parten; esta definición se relaciona directamente con los umbrales. No obstante, en el trabajo insistimos en que los umbrales deberían ajustarse a las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas y que éstas reflejen el deber ser social. Al comparar los tres métodos con algunas de las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas podemos ver claramente las distancias que, con respecto a dichas normas, guardan los umbrales definidos a partir de cada método.

En las conclusiones generales recopilamos los resultados que se presentan a lo largo del trabajo. Un aspecto clave es la confirmación de la existencia de un espacio consensual sobre los mínimos de satisfacción de las necesidades humanas. Estos mínimos están, muchas veces, por debajo de los mínimos que algunos consideramos vinculados al bienestar, no obstante, suelen estar muy por arriba de los umbrales que son utilizados en la medición de la pobreza. La segunda conclusión se desprende de la primera, las normas sociales pueden ser identificadas a través de las normas percibidas, las normas observadas, las normas legales y las normas científico técnicas. Estas últimas juegan un papel central en la definición de umbrales ya que establecen los límites que el conocimiento impone a las formas de satisfacción de las necesidades humanas, un ejemplo de ello, son las normas nutricionales. Esto nos lleva a recomendar el uso de las normas sociales como el camino principal en la definición de los umbrales para la identificación y medición de la pobreza. Finalmente, al revisar tanto las canastas alimentarias como los métodos de medición de la pobreza nos percatamos que en general en la definición de los umbrales que utilizan, tanto los satisfactores incluidos como los niveles de satisfacción suelen quedarse muy por debajo de los que la sociedad considera que toda persona y familia debe tener. El más cercano a estas normas es el *MMIP*, lo cual no extraña ya que parte de una perspectiva similar a la de este trabajo.

Tras la bibliografía presentamos algunos anexos. Entre estos últimos destacan las matrices de análisis de los grupos focales y de los libros de texto gratuito. También se incluyen las

características de las fuentes de datos utilizadas y los instrumentos utilizados en el trabajo de campo y la canasta completa de COPLAMAR.

El trabajo no sigue una estructura tradicional donde la discusión teórica se presenta en una parte del texto y los resultados empíricos en otra. Hemos buscado poner a dialogar los resultados empíricos con la discusión teórica. Desde el primer capítulo el lector encontrará regencias a los grupos focales, a los libros de texto o los resultados que las diversas encuestas utilizan arrojan. No obstante, los primeros capítulos tienen un contenido teórico más fuerte y en los capítulos finales el contenido empírico se hace más presente. Un aspecto de especial interés fue dar voz en la discusión de los umbrales a los grupos focales por lo que de forma reiterada aparecen extractos de las ideas expresadas por las personas que participaron en ellos.

La intención de esta investigación es impulsar una reflexión tanto sobre la forma en la que entendemos la pobreza, como en la manera de medirla. Busca ser una contribución más en el largo debate sobre la pobreza y su umbral. No se pretende cerrar este debate, sino contribuir a él desde nuevas perspectivas.

La pobreza representa una de la manifestación más crítica de los desarreglos que la desigualdad social supone. Su existencia supone condiciones de vida miserables para una parte muy amplia de la sociedad mexicana y de la de muchos otros países. El Estado está obligado a actuar y buscar soluciones que permitan mejorar las condiciones de vida de toda la población y corrijan las razones estructurales que reproducen la pobreza. Identificar a los pobres y medir la pobreza es un paso indispensable en el diseño de políticas que atiendan adecuadamente este problema. Minimizar pobreza por razones políticas no hace sino perpetuarla al no entender la magnitud y características del problema. Enfrentar la pobreza pasa por entender las razones que la generan y reproducen, el primer paso es su medición. La pobreza es ante todo una relación social y su magnitud es una expresión de dicha relación, donde unos satisfacen sus necesidades y otros son condenados a una existencia de carencia permanente con consecuencia graves para sus existencias y la de sus familias. Los umbrales de la pobreza deberían por lo menos reflejar aquello que el conjunto de la sociedad considera toda persona y familia debería tener. Las normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas representen un instrumento fundamental en la búsqueda del umbral de la pobreza.

I. Necesidades humanas, satisfactores y pobreza

La satisfacción de las necesidades humanas es un elemento central para alcanzar el bienestar y el desarrollo pleno de las potencialidades humanas. Constituye la base desde la cual se evalúan las condiciones y calidad de vida de la población. La pobreza representa una satisfacción inadecuada e insuficiente de las necesidades humanas. Este capítulo discute las necesidades humanas como uno de los componentes básicos en la comprensión de la pobreza y de los umbrales que definen quién es pobre y quién no. Para ello, se parte de una visión integral del ser humano y del presupuesto del bienestar como punto de partida para evaluar las necesidades.

Primero se hace referencia a la distinción entre deseos, preferencias y necesidades, estableciendo que las necesidades no son una elección o preferencia, y que su insatisfacción provoca un *daño grave* a las personas. El daño grave se constituye en un concepto clave tanto en la delimitación de las necesidades, como en los niveles mínimos de satisfacción de las mismas.

En segundo lugar, argumentamos la integralidad de las necesidades humanas, rechazando la idea de diferenciar entre necesidades básicas y necesidades no básicas. Para ello, mostramos que todas las necesidades humanas deben de satisfacerse al menos en nivel mínimo, no hacerlo provoca un daño grave. Las necesidades, en tanto necesidades, siempre son básicas. Adicionalmente, discutimos el carácter social de las necesidades, a pesar de que el ser humano es un animal, es un animal humano y todas sus necesidades se satisfacen con arreglo a normas culturales, las necesidades humanas no pueden satisfacerse de otra forma que no sea social, en

el momento que eso sucede los seres humanos pierden su condición de animal humano y quedan reducidos a su carácter animal.

En tercer lugar, se establece la relación y la diferencia entre las necesidades humanas y sus satisfactores. Los bienes, servicios, actividades y relaciones con los cuales se satisfacen las necesidades humanas son muy específicos y están definidos por las capacidades productivas de cada sociedad. Esta distinción resulta fundamental en la medición de la pobreza porque constituye el punto de partida para la construcción de canastas de satisfactores que posibilitan el establecimiento de un umbral para la medición de la pobreza.

El cuarto y quinto apartados discuten el carácter histórico y la universalidad de las necesidades. El carácter histórico está dado por las formas de organización y la productiva, las necesidades no se pueden satisfacer con aquello que no existe en una sociedad, en un momento histórico determinado. En una sociedad donde no hay computadoras, éstas no pueden formar parte de los satisfactores de las necesidades. Si bien las necesidades humanas tienen un carácter universal la forma de satisfacerlas cambia en términos socio-históricos. Las necesidades son generales pero los satisfactores son específicos y corresponden a una sociedad específica insertada en un momento histórico determinado y con capacidades tecnológicas y productivas muy específicas.

Para cerrar el capítulo, revisamos algunas propuestas sobre sistemas de necesidades. Buscamos con ello, mostrar la viabilidad de consensos en cuanto a las necesidades humanas.

A. NECESIDADES Y DAÑO GRAVE

A simple vista, la diferencia entre deseo y necesidad podría parecer evidente. Pero de la correcta delimitación de estos dos espacios analíticos depende la posibilidad de construir conceptos útiles de necesidades y de pobreza. Desde el punto de vista de David Wiggins, frente al intento de sustituir la noción de necesidades por deseos, aspiraciones y preferencias habría que establecer el contenido “*enérgico*” de la necesidad (Wiggins 2002: 5-6). La necesidad entendida como algo que es ineludible satisfacer.

El deseo remite a aquello que nos atrae, a lo que de una forma u otra nos puede brindar un placer o una satisfacción. El deseo implica la posibilidad de tener algo, o de aspirar a algo y de

actuar para conseguirlo. Buscamos aquello que nos satisface, a lo que nos gustaría tener pero que se queda en el terreno de la expectativa, de la aspiración.

La necesidad, en cambio, es un estímulo que se tiene que satisfacer de forma obligatoria: la necesidad no es superflua, ni contingente. Como señala Julio Boltvinik, cuando se necesita algo se impone su satisfacción como *“impulso irresistible”* (Boltvinik, 1999: 32). En el mismo sentido, Boltvinik apunta que la *“necesidad contrasta con deseo precisamente en el elemento de voluntad que contiene este último término”*. Len Doyal e Ian Gough, por su parte, distinguen entre deseo (*want*) y necesidad (*need*) señalando que *“las necesidades se contraponen habitualmente a los deseos que se describen también como objetivos que se derivan de preferencias particulares del individuo y de su medio cultural”* (Doyal y Gough 1994: 67-68)². El deseo, entonces, implica la voluntad expresa por satisfacerlo; la necesidad, en cambio, remite a aquello sin lo cual la existencia fisiológica y social no se logra. Se puede desear lo que se necesita o lo que no se necesita. La necesidad, en cambio, es ineludible y, por tanto, no se puede prescindir de ella.

Las necesidades tampoco implican una *“preferencia”* en el sentido de elegir algo sobre otra cosa. Como señalan Doyal y Gough (1994: 33-34), la economía ortodoxa rechaza la idea de necesidad pues considera que lo que existen son preferencias y que las necesidades son *“preferencias compartidas”*. Vale pena la distinción que Wiggins y Dermen hacen entre el uso corriente de la palabra necesidad y el significado categórico de la misma. En el primer caso se dice que necesita algo, como se podría decir que se desea o prefiere, en el segundo, el significado de necesidad se relaciona con algo imperativo que permite evitar el daño que no satisfacer dicha necesidad implicaría (Wiggins y Dermen 1998: 64).

En contraste con la idea de la economía ortodoxa, Julio Boltvinik precisa que *“mientras la necesidad se refiere al carácter indispensable de una situación o de un objeto, la preferencia es la predilección, ventaja o elección entre objetos diversos que pueden ser necesarios o superfluos”* (Boltvinik 1999: 31). David Wiggins señala que frente al argumento de que las necesidades son

² En la traducción al español, el traductor tradujo *“want”* como aspiración, pero en el contexto en el que Doyal y Gough desarrollan su argumentación, nos parece que es más adecuada la noción de deseo, aunque también podría referirse como querer. El texto original en inglés dice: *“Needs in this sense are commonly contrasted with ‘wants’ which are also described as goals but which derive from an individual’s particular preference and cultural environment”* (Doyal y Gough, 1991: 39).

una preferencia o un deseo hay que poner el énfasis en el carácter absoluto de la necesidad, se necesita X y solamente X para evitar un daño (Wiggins, 2002: 10).

En grupos focales realizados expresamente para esta investigación³ se encontraron los siguientes aspectos relacionados con la identificación de necesidad:

- No existen diferencias sustantivas entre los diferentes contextos socioeconómicos.
- Existe una distinción entre deseo y necesidad. La necesidad se ve como algo que se debe tener o hacer y el deseo como algo que la gente quiere, pero no tiene que tener.
- Hay una tendencia general a identificar el deseo como algo de aspiración, empeño, ganas.
 - El aspecto aspiracional recibe mayor relevancia entre las mujeres que entre los hombres y entre los ingresos altos que entre los bajos.
 - Entre los grupos de menor ingreso hay una mayor cercanía de los deseos con respecto a cosas materiales concretas (una casa, una carrera).
- Los deseos se vinculan con el terreno de las necesidades espirituales y/o emocionales, Estas últimas se ven como no básicas
- Cuando se consideran elementos más emocionales, de realización personal, los deseos reducen su distancia de las necesidades.
 - Las necesidades son algo sin lo que no puedes estar (todos lo delimitan así en algún momento)
 - Los elementos menos inmediatos que la sobrevivencia, como la autorrealización, parece prescindibles, pero se reconoce la existencia de un daño por su insatisfacción, por lo tanto, se les ve como necesidad. Posteriormente, las convierten en otro orden de necesidades adjetivándolas: necesidades no básicas, secundarias, menos importantes, etcétera.

Como se puede ver, a diferencia de los economistas ortodoxos, las personas comunes sí establecen una distinción clara entre deseo y necesidades. Esto lo podemos concluir, a partir de la información obtenida de los grupos focales. Mientras que otros conceptos como necesidades y pobreza, presentan desacuerdos, se constató que la distinción entre necesidad y deseo es muy

³ En los anexos es posible ver la información a detalle del trabajo con los grupos focales. Además, se cuenta con una matriz de análisis cualitativo de los mismos que permite valorar los resultados y referencias que a lo largo del trabajo hacemos de los mismos

precisa en todos los grupos de discusión. Para ellos, la necesidad es algo que se debe satisfacer y el deseo es algo que se quiere, pero no se tiene, forzosamente, que satisfacer que tener o de lo que puede prescindir: “...un deseo, un capricho, pero que no importa que no lo tenga, estoy deseando tenerlo...” (GF3); “...una cosa es desear, yo deseo ser la reina del mundo, yo no necesito ser la reina del mundo, esa es la gran diferencia, yo lo puedo desear, pero no lo necesito...” (GF4).

Las necesidades se presentan en la dimensión de lo que no se puede eludir. Y no se pueden eludir porque de hacerlo esto supondría un “*daño grave*” (“*serious harm*”) (Wiggins y Dermen 1987: 63). El “*daño grave*” se expresa como imposibilidad de alcanzar tanto los objetivos individuales como una participación social exitosa (Doyal y Gough 2004: 78). Difiere de “*sentimientos subjetivos como la ansiedad y la infelicidad*” (Gough 2004: 292).

El concepto de *daño grave* aparece en diversos autores. David Wiggins usa la noción de *daño* (*harm*) para dar contenido a la idea de lo necesario, distinguiendo necesitar como una noción absoluta para “*alejarse del daño*” (Wiggins, 2002: 9). Por su parte, Doyal y Gough utilizan este concepto en la forma “*daño serio*” o “*perjuicio grave*” (“*serious harm*”) también para distinguir entre las necesidades humanas.⁴ Estos autores lo definen como sigue:

“Por perjuicio grave se entiende, explícita o implícitamente, la búsqueda significativamente dañada de objetivos que los individuos juzgan valiosos. Estar perjudicado gravemente [tener daño grave] significa por tanto estar básicamente incapacitado en la búsqueda de la visión propia de lo bueno. Pensada en estos términos, la objetividad del perjuicio queda garantizada por medio de su no reductibilidad a sentimientos subjetivos contingentes como la ansiedad o la tristeza. Porque se pueden experimentar ambas —por no mencionar un cúmulo de sensaciones desagradables aparte—y no obstante alcanzar de manera satisfactoria propósitos que se tienen por importantes (Thompson, 1987: 35-54).⁵ Así pues, las necesidades humanas básicas

⁴ En otro trabajo suyo, Ian Gough (2003: 8) define el *daño grave* (*serious harm*) de la siguiente manera: “*We define serious harm as fundamental disablement in the pursuit of one’s vision of the good. It is not the same as subjective feelings like anxiety or unhappiness. Another way of describing such harm is as an impediment to successful social participation. Whatever the time, place and cultural group we grow up and live in, we act in it to some extent. We argue that we build a self-conception of our own capabilities through interacting with and learning from others. This is an essential feature of our human nature. It follows that participation in some ‘form of life without serious arbitrary limitations is ‘our most basic human interest’.*”

⁵ Thompson citado por: Doyal y Gough (1991: 78)

estipulan lo que las personas deben conseguir si quieren evitar perjuicios graves y sostenidos en esos términos.” (Doyal y Gough 1994: 78)

La noción de *daño grave* resulta crucial para entender el significado de las necesidades. El *daño grave* supone una afectación que pone en riesgo⁶ a las personas llegando a afectar su salud y en casos extremos a ocasionar su muerte de forma inmediata o como resultado de una disminución progresiva de la expectativa de vida posible de las personas. En otros casos, podemos relacionar el *daño grave* con un deterioro del bienestar, la calidad de vida y el nivel de vida. Si asumimos que el ser humano tiene potencialidades intrínsecas, tales como la esperanza de vida, que representan lo que podemos alcanzar en términos del estar y el ser (Sen 2006: 34), el *daño grave* se presenta como una disminución de esas potencialidades o una imposibilidad para concretarlas. El *daño grave* lleva a entender las necesidades humanas como aquellos elementos sin los cuales los seres humanos no pueden subsistir como tales. La no satisfacción de las necesidades daña de forma tal a los seres humanos que incluso convierten al animal humano en un simple animal. Las necesidades humanas siempre se satisfacen, aunque sea parcialmente, de forma inadecuada e insuficiente.

Doyal y Gough (1991), vinculan el *daño grave* a dos condiciones generales, la salud física y la autonomía. La salud física la entienden como las condiciones generales que permiten sobrevivir y contar con la fortaleza física para desarrollar las actividades socialmente existentes. La autonomía por su parte se refiere a tanto a la autonomía de acción como a la autonomía crítica y está relacionada con la posibilidad de participar de forma plena en la vida social.

El *daño grave* deriva de la imposibilidad de satisfacer las necesidades por arriba de un nivel mínimo que garantice las condiciones para garantizar la salud física y la autonomía. Las necesidades (y lo necesario) se puede identificar porque su no satisfacción pone en riesgo dichas condiciones. La no satisfacción de las necesidades humanas implica un *daño* que pone en riesgo

⁶. Aunque podrían establecerse vínculos con la Teoría del riesgo social que tanto Ulrich Beck (2002) como Anthony Giddens (1990) plantean y el concepto de *daño grave*, nosotros no lo hacemos. Las nociones de riesgo proponen estos autores se refieren a los riesgos de la modernidad. Riesgo que tienen que se verifican y responden a un nivel social agregado. Nosotros, de una forma muy acotada tomamos el concepto de riesgo en su sentido básico de “Contingencia o proximidad de un *daño*” (RAE 2016). En este sentido el riesgo es la posibilidad de que ocurra algo y más adelante en el texto cuando se plantea la capacidad de enfrentar riesgos nos referimos justamente a que frente a una contingencia se pueda responder. Ciertamente, tal como los autores que mencionamos sostienen, la capacidad de responder a los riesgos está distribuida socialmente, lo mismo que sucede con la pobreza.

la salud, la vida, la autonomía y en última instancia la existencia como ser humano de las personas.

La noción de *daño grave* es relevante en este trabajo en dos sentidos: para el entendimiento de las necesidades humanas y en la definición de la pobreza. En cuanto a las necesidades humanas su insatisfacción provoca un *daño grave* porque, en tanto necesidades, su satisfacción resulta ineluctable. La satisfacción total y adecuada de las necesidades humanas da paso al bienestar o a lo que muchos estudiosos denominan el florecimiento humano (Boltvinik 2005).

La satisfacción de las necesidades humanas no siempre es completa, pero las necesidades se tienen que cubrir al menos parcialmente. La satisfacción parcial de las necesidades supone distintos grados de daño y, en consecuencia, grados de déficit diferenciables en la calidad de vida y el bienestar de las personas. Mientras que la satisfacción total y adecuada de las necesidades humanas produce bienestar, la no satisfacción de la necesidad implica un *daño grave*, su satisfacción parcial implica un daño parcial dependiendo de qué tanto déficit se presente. La pobreza, como veremos con detenimiento en el siguiente capítulo, está relacionada con este déficit en la satisfacción de las necesidades humanas, en un nivel por debajo del cual se produce daño.

B. LA INTEGRALIDAD DE LAS NECESIDADES HUMANAS

Para su estudio, diversos autores tratan de identificar las necesidades humanas buscando un elemento esencial (Markus 1973; Altimir 1979; Doyal y Gough 1991; Maslow 1983, Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn 1986). Otros buscan hacer diversos tipos de corte en su análisis de las necesidades, lo que genera listas, estructuras o jerarquías de necesidades. Algunos parten de la finalidad que se persiga (Desai 1994; Doyal y Gough 1991), otros de la universalidad de la necesidad (Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn 1986). Autores como Amartya Sen (1984), Sabine Alkire (2011) y Martha Nussbaum (2011) prefieren enfocarse en las capacidades y funcionamientos. Recientemente se ha hablado del enfoque de derechos que recupera más que necesidades, derechos, como el *Derecho Humano a la Alimentación* (ONU 2004)

Una primera división que se puede identificar es entre necesidades naturales y sociales. Las primeras se refieren a lo que requiere un individuo para poder sobrevivir, desde el punto de

vista biológico o fisiológico. Por ejemplo, alimentarse, abrigarse, reproducirse⁷, descansar, desechar los residuos orgánicos de su cuerpo, etcétera. La identificación de estas necesidades parte de una noción de la vida humana desde el punto de vista fisiológico (Maslow 1954: 90 y 1983: 7).

Las segundas, las necesidades sociales, se relacionarían con la especificidad cultural que cada sociedad tiene para satisfacer las necesidades naturales; es decir, aquellas necesidades que son producto de la propia existencia del ser humano como ser social. Estarían definidas, tanto por la forma de satisfacer las necesidades naturales o fisiológicas, como por los patrones culturales, las tradiciones y las necesidades que una sociedad determinada impone a través de su propio desarrollo. Entre estas últimas, se ubicarían la educación y la habilidad tecnológica, el afecto, la participación y el sentido de pertenencia a un grupo. Las necesidades sociales no supondrían la supervivencia fisiológica inmediata, ni implican una privación absoluta; en cambio, se relacionan con la inclusión social relacionada con el bienestar, la calidad de vida y el florecimiento humano. Esto supone que la vida humana se puede sostener con la satisfacción de las necesidades naturales, si bien no alcanza su plenitud.

Aunque la satisfacción de las necesidades naturales es suficiente para sustentar la vida de un animal, no lo es para sustentar la vida del ser humano. “... *el hombre no sólo es ser natural, sino que es también ser humano...*” (Marx 1977: 195). Las necesidades naturales adquieren una especificidad cultural en el ser humano: la alimentación se realiza por medio de un ritual, con alimentos cocidos y sazonados; la necesidad de abrigarse se satisface con ropas diseñadas según los patrones culturales de cada sociedad; la reproducción de la especie se consume a través de instituciones sociales como el matrimonio. “*El hambre es hambre, pero el hambre que se satisface con carne cocida, comida con cuchillo y tenedor, es un hambre muy distinta a la de aquel que devora carne cruda con ayuda de manos, uñas y dientes*” (Marx 1982: 42).

La sustentación de la vida del ser humano y la satisfacción de sus necesidades no se da en el aislamiento sino al interior de una sociedad regida por estructuras normativas. Las necesidades, sin renunciar a su componente natural, son satisfechas socialmente y no implican sólo la sustentación fisiológica de la vida. En tanto seres humanos, los individuos se ven impulsados a

⁷ En este caso podría argumentarse que la no reproducción del individuo no pone en riesgo su vida, pero desde el punto de vista de la especie es un aspecto central.

satisfacer más que las necesidades animales o naturales (Fromm, 1955; Maslow, 1954: 9-10; Markus, 1973: 18; Marx 1977 y 1982).

Markus (1973: 17) plantea la diferenciación entre las necesidades animales y las humanas poniendo énfasis en el carácter inmediato que la actividad animal tiene para satisfacer sus necesidades, en contraste con la actividad humana que construye mediaciones entre la satisfacción y la necesidad, a través del trabajo y la actividad creadora:

“...la naturaleza y la causa de la diferenciación entre el hombre y el animal radican en la diversidad de sus respectivas actividades vitales. ‘Todo el carácter de una especie, su carácter genético, descansa en el modo de su actividad vital, y el carácter específico del hombre es la actividad consciente libre’ [(Marx 1844: 111)]. Exactamente igual que el hombre, los demás animales no consiguen satisfacer sus necesidades sino mediante su propia actividad. Pero la actividad de los demás animales se orienta exclusivamente a aferrar y conseguir los objetos de su necesidad: coincide inmediatamente con la satisfacción activa de la necesidad dada. La actividad de los demás animales es en este sentido una actividad vital limitada. Por una parte, el animal no puede convertir en objetos de su actividad y de su vida más que una parte relativamente pequeña y más o menos precisamente delimitada de los objetos de la naturaleza, a saber, sólo aquellos objetos cuyas propiedades físicas, químicas, etc., satisfagan sus necesidades constantes, constitutivas de su naturaleza específica. Además, tanto la meta de su actividad (los objetos de sus necesidades) cuanto los componentes simples de esa actividad, las ‘capacidades’ elementales del animal, están determinados, dados con su vida, y son en lo esencial inmutables; por eso es limitado el número de conexiones y correlaciones naturales que el animal consigue aprovechar para su conducta, insertar en su propia actividad: ‘el lugar del animal, su carácter, su modo de vida, etc.’ le son ‘inmediatamente innatos...’.”

Por lo tanto, lo importante no es simplemente satisfacer las necesidades “naturales”, también es esencial tomar en cuenta la forma cómo se satisfacen. Estas formas de satisfacción cambian conforme transcurre el tiempo, debido a los avances tecnológicos y a la transformación de los hábitos, expresados en normas sociales. Las necesidades naturales se satisfacen de una forma histórico-social concreta, lo que implica considerar la capacidad productiva de la sociedad, las formas de organización de la producción, el alcance de los derechos sociales, los valores y las relaciones sociales.

Las necesidades naturales se satisfacen con arreglo a normas sociales históricamente definidas. Entonces, desde el punto de vista humano carece de sentido separar las necesidades naturales de las necesidades sociales, en la medida, que todas pueden considerarse necesidades humanas.

Asimismo, se ha buscado identificar la importancia de las necesidades en una jerarquía a fin de establecer cuáles son las más importantes, en el sentido de básicas o esenciales, Abraham Maslow, representa sin duda el autor más destacado en este terreno. Esto deriva, en parte, de que la discusión de las necesidades humanas ha estado ligada a la discusión de las carencias humanas, por lo tanto, lo que se busca es identificar aquellos elementos "básicos" que hacen que las personas sean pobres o que no alcancen su realización. Maslow distingue entre necesidades del desarrollo y necesidades básicas, debido a las diferencias cualitativas entre las vidas motivacionales de quienes se auto-realizan y las de las demás personas (Maslow 1972: 26-27).

Partiendo del reconocimiento de que las necesidades humanas son muy diversas, se hace un corte para establecer qué es aquello sin lo cual los seres humanos no pueden sobrevivir. En este sentido se ha diferenciado entre necesidades de orden económico o material (disponibilidad de recursos); y, por otra, las necesidades no vinculadas a lo económico, estableciendo que las primeras son básicas y las segundas, espirituales o humanas. Douglas e Isherwood, plantean que desde la economía se rechaza la existencia de necesidades humanas a partir de la suposición de dos tipos de necesidades: espirituales y físicas. De tal manera que se sostiene que:

"... nuestras necesidades reales, básicas y universales son las necesidades físicas, aquellas que tenemos en común, por ejemplo, con un hato de vacas." En este sentido ha aparecido una "distinción moral: establecen que hay dos clases de necesidades, las espirituales y las físicas, pero le conceden prioridad a estas últimas. Sólo en las necesidades físicas los economistas reconocen una calidad de necesidades, Mientras que degradan todas las otras demandas a la categoría de anhelos artificiales, falsos, suntuosos y hasta inmorales. Luc Boltanski (1970: 33-34) ha bautizado esta concepción con el nombre de 'maniqueísmo biológico'" (Douglas e Isherwood 1979:31).

Esta idea está fuertemente arraizada en la cultura de la población en general como se puede observar en los grupos focales; al hablar de que son las necesidades señalaron que:

- Todos los grupos, hacen distinciones de orden jerárquico en las necesidades.

- En algunos se hacen una discriminación concreta, cuestiones específicas como comer, y conceptual, sobre el significado de las necesidades (GF1, GF2, GF3 Y GF5). Los grupos más pobres (GF4 y GF6), sólo pudieron hacer una discriminación concreta.
- Se establece claramente una jerarquía superior de las necesidades de orden fisiológico o de sobrevivencia (alimentarse, salud etcétera).
 - En dos grupos (GF1 y GF3) se debatió la preeminencia de las necesidades de sobrevivencia y las necesidades emocionales (de afecto, autoestima, etcétera).
- La idea de integralidad de las necesidades apareció en cuatro grupos, sólo los grupos 4 y 6, los más pobres, no lo hicieron (remiten las necesidades a cosas muy básicas y concretas).
 - A pesar de que es debatida no es de aceptación generalizada la idea de integralidad
- En todos los grupos con escolaridad media y alta (GF1, GF2, GF3 y GF5) aparece el concepto de necesidades primarias y en algunos el de necesidades secundarias. Esto es relevante porque al está asociado a una visión del universo de las necesidades que se socializa en la escuela.

De esta manera, vemos que las necesidades básicas aparecen como un subconjunto de las humanas y que se percibe una jerarquía, una urgencia diferenciada en su satisfacción.

Pero hay un contrasentido entre la noción de necesidades y el hecho de dividir las en “*básicas*” y “*no básicas*”, ya que, como hemos sostenido, todas las necesidades humanas, en tanto tales, deben satisfacerse (atenderse) al menos en cierto grado. De no hacerlo, la vida humana, como tal, no es posible; incluso asumiendo que la sobrevivencia fisiológica se diera.⁸

De ello, resulta importante llamar la atención sobre la integralidad de las necesidades humanas. Los seres humanos somos seres complejos cuya esencia está definida por dicha complejidad. Dividir la comprensión del ser humano entre su parte meramente fisiológica y su parte social, no es posible; por tanto, sus necesidades tampoco pueden dividirse. Quienes se encuentran en condiciones tales de privación que la satisfacción de sus necesidades se remite a la sobrevivencia biológica, se encuentran en una condición animal. Los seres humanos necesitamos comer, vestir, vivir en un lugar que nos ofrezca protección y hacerlo de acuerdo a las normas sociales existentes, pero también necesitamos afecto, compañía, conocimiento, pertenecer a un grupo,

⁸ Esto tiene una importancia central a la hora de definir los umbrales de pobreza.

obtener reconocimiento social (Maslow 1983 p. 28-29). La carencia de estos últimos elementos puede resultar tan grave como la carencia de los primeros. En todo caso, la existencia humana demanda la satisfacción, aun parcial, de todas las necesidades humanas. Una perspectiva minimalista sólo reconocería necesidades enteramente fisiológicas, incluso reduciría las necesidades “básicas” a la alimentación. Pero en nuestra perspectiva partimos de la convicción de que el bienestar y el florecimiento humano debe ser la guía que norme el nivel y la forma de satisfacción de las necesidades. Las normas sociales que determinan los niveles mínimos aceptables de satisfacción de las necesidades no son los de la sobrevivencia, sino los de la participación plena en la forma de vida predominante (Doyal y Gough 1994).

C. SATISFACTORES DE LAS NECESIDADES HUMANAS

Las necesidades y la forma específica en que dichas necesidades se satisfacen no son lo mismo, no deben confundirse las necesidades humanas con sus satisfactores. Se suele atribuir a los satisfactores específicos (bienes, servicios, actividades, relaciones y capacidades) la característica de necesarios cuando son sólo mediaciones entre la necesidad y su satisfacción (Maslow 1954; Doyal y Gough 1991; Martínez 2003; Boltvinik 2005a). Los satisfactores constituyen el elemento específico con el que se satisfacen las necesidades; son éstos, por ejemplo, los que forman las canastas de consumo. Algunas necesidades prácticamente se confunden con sus satisfactores, como es el caso de la necesidad de vivienda la cual se satisface con una vivienda, aunque se podría decir, dependiendo del sistema de necesidades que se utilice, que la verdadera necesidad es la de protección. Otras necesidades, en cambio, se satisfacen a través de satisfactores diversos como la necesidad de vestido, o la de la propia alimentación, las cuales suponen una multiplicidad de satisfactores y de combinaciones entre ellos. Cuando se dice que la tortilla o el pan son necesarios, alguien podría refutar que no lo son, son opcionales y dependen de las “preferencias” de cada individuo. En realidad, la necesidad es la alimentación y el pan o la tortilla sólo son satisfactores específicos con los cuales se puede satisfacer dicha necesidad, “*si es necesario, siendo las cosas lo que son, si he de evitar el daño entonces tengo X*”⁹ (Wiggins 1987: 64). En este caso X representa aquello a lo que se tiene que tener acceso para evitar el daño.

⁹ “*It is necessary, things being what they actually are, that if I am to avoid harm then I have X*”

El corte entre necesidad y satisfactor permite separar el análisis en diferentes espacios. Se puede reconocer un espacio en el que se dan las necesidades, que son generales dado que su no satisfacción produce daño grave, y el espacio de los satisfactores, que es un espacio completamente relativo en términos culturales.¹⁰ Es decir, mientras las necesidades se comparten por todos los seres humanos, los satisfactores son específicos para cada sociedad y dentro de ella, incluso, pueden ser específicos a culturas diversas dadas por diferencias de clase, escolaridad, tradición, origen étnico, sexo, edad o preferencias específicas de otro tipo.¹¹

Las necesidades se refieren a las condiciones que debe alcanzar el ser humano para evitar el daño grave, y se enuncian de forma general: la salud, la seguridad, el conocimiento, etcétera. Los satisfactores son los bienes, servicios, actividades, relaciones y capacidades concretas con los que los individuos cubren sus necesidades humanas. Los satisfactores son muy variados y se adecuan a las distintas normas de satisfacción que puedan existir. Las necesidades no se cubren por sí mismas, de forma directa, sino a través de muy diversos productos, servicios y actividades específicos que satisfacen de forma parcial o completa una o varias necesidades. A diferencia de las necesidades, las cuales si no son satisfechas producen un daño grave en las personas, los satisfactores pueden ser intercambiables. Las necesidades son universales, mientras que los satisfactores son relativos.

La necesidad de protegerse del medio ambiente y tener privacidad se satisface con una vivienda cuyas características dependen ciertas normas culturales, arquitectónicas y medioambientales. Las personas no comemos proteína, carbohidratos, vitaminas y fibras, sino arroz, frijoles, pastas, panes y tortillas, guisados y combinados de acuerdo a patrones culinarios muy variables. No nos cubrimos con cualquier cosa sino con camisas y blusas, etcétera. Estos bienes no satisfacen sólo la necesidad de protección del medio ambiente y de alimentación también satisfacen otras necesidades desde la salud hasta la posibilidad de establecer relaciones personales significativas. Una vivienda no sólo protege, también es el lugar de convivencia con otros, el espacio para la intimidad de la pareja y la crianza de los hijos. Los alimentos no únicamente nos proporcionan

¹⁰ Lo mismo puede decirse de la diferencia de espacios analíticos que existe entre los condicionantes de la pobreza y la pobreza. Aunque los elementos están íntimamente interconectados es claro que es distinto tratar de entender qué es la pobreza y por qué se da la pobreza.

¹¹ Algunos autores como Townsend (1993), sostienen que las necesidades en sí mismas son totalmente relativas, a lo que Sen (1983) responde que él se equivoca porque no diferencia adecuadamente los espacios de análisis.

nutrientes y salud también forman parte de los procesos de socialización: cuando comemos, no estamos solamente comiendo, estamos deglutendo toda una cultura.

La necesidad puede satisfacerse de formas diversas, con combinaciones múltiples de satisfactores. Pero esta multiplicidad está acotada por las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas. Las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas están definidas por las capacidades productivas, las formas de organización de dicha producción, el conocimiento técnico y científico (que deriva en normas técnicas y científicas) y, por último, las normas legales de dicha sociedad y por las normas culturales y morales.

Como mencionamos antes, las necesidades no se satisfacen naturalmente sino de forma social; la especificidad cultural de los satisfactores de las necesidades humanas refleja el carácter social de las necesidades. Los satisfactores no son arbitrarios, ni corresponden a "*preferencias*" meramente individuales. El uso de unos satisfactores y no otros, está determinado por las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas. Estas normas se estructuran a partir de las capacidades productivas de una sociedad, de su forma de organización productiva, del conocimiento técnico y científico existente, de los valores culturales y de las tensiones entre intereses de diversos grupos sociales.

D. CONFORMACIÓN HISTÓRICA DE LAS NECESIDADES HUMANAS

El carácter histórico de las necesidades humanas está definido por dos elementos. Primero, en el hecho de que las necesidades humanas son necesidades sociales porque siempre se satisfacen con arreglo a normas sociales históricamente definidas. Segundo, sus formas de satisfacción son producto de la actividad creadora del ser humano a través del trabajo. En el proceso el ser humano crea nuevas necesidades.

Las necesidades humanas son las condiciones que posibilitan la participación de los seres humanos en la vida social (Boltvinik 1999: 30-37). Como veremos enseguida, las necesidades no están dadas de una vez para siempre, sino que se van conformando y transformando junto con las sociedades. Cambian conforme transcurre el tiempo debido a los avances tecnológicos, a la transformación de las propias estructuras sociales y al desarrollo humano. La actividad del ser humano estructura nuevas necesidades. "*El carácter histórico de las necesidades humanas se*

manifiesta en la creación de necesidades nuevas, de carácter no biológico, como la curiosidad científica, la necesidad estética, la necesidad religiosa.” (Boltvinik 1994: 33)

Las necesidades son un producto histórico debido a que el sistema social mismo es un producto histórico. La forma en que está organizada la sociedad es producto de una dinámica histórica que produce singularidades específicas. Ugo Pipitone lo explica así:

“El capitalismo no es el simple producto de una voluntad ordenadora unívoca, ni es una fórmula química cuya composición puede reproducirse a voluntad: es el resultado de siglos de experimentación científica y tecnológica, de conflictos nacionales y conflictos de clases, de redes de comercio que se extienden, de necesidades que generan otras, de fórmulas políticas y concepciones de la sociedad.” (Pipitone 1994: 23)

Las sociedades son construcciones históricas en constante transformación, que corresponden a estructuras específicas, las cuales determinan sus rasgos culturales, tecnológicos, económicos y políticos (Boltvinik 1984: 18). Las necesidades humanas se transforman junto con la sociedad, se adaptan a los recursos disponibles y al conjunto de normas y valores culturales prevaletentes.

Las necesidades son reguladas socialmente y los individuos son impulsados a cubrirlas como una forma de pertenencia a la sociedad. No son estáticas, se transforman junto con el desarrollo social e incluso surgen nuevas necesidades. La organización social de la producción y el consumo definen las normas específicas con las que se satisfacen las necesidades (Boltvinik 2001: 27). *“Las necesidades no están dadas a priori, sino que nacen y son determinadas por formas concretas de vida, son necesidades sociales”* (Ballester 1999: 21). Estos cambios están insertos en la relación del ser humano con la naturaleza para satisfacer las necesidades del primero. Por eso, entender la formación de las necesidades humanas, supone analizar la naturaleza del proceso de producción (condiciones de trabajo) y la naturaleza del proceso de consumo (condiciones de restitución y de reproducción de la fuerza de trabajo) (Terrial 1977)¹². Esta

¹² También Townsend (1993: 121) sostiene, al referirse al vínculo entre necesidad y pobreza desde una perspectiva histórica, que *“En todas las sociedades, hay una relación crucial entre la producción, distribución y redistribución de recursos por un lado y el financiamiento de un estilo de vida por el otro. Uno gobierna los recursos que acaban estando en control de los individuos y las familias. El otro gobierna las condiciones ‘ordinarias’ [comunes o cotidianas] y las expectativas ligadas a la pertenencia [membership] a la sociedad, cuya inexistencia o debilidad representa privación. Las dos están en constante interacción y explican en cualquier momento histórico dado tanto*

interacción propicia no sólo la satisfacción de las necesidades humanas sino la generación de nuevas necesidades determinadas por las características del proceso producción-trabajo¹³.

“Mediante el trabajo el hombre no sólo transforma la naturaleza, sino también a sí mismo, por lo cual las capacidades y necesidades humanas han sido producidas, al igual que los bienes y servicios. De aquí se desprenden tres consecuencias. En primer lugar, el carácter histórico (dinámico y cambiante) de las necesidades humanas; en segundo, la negación de la tesis de que las necesidades proceden del sujeto como su fuente original; en tercero, el rechazo de la concepción de la producción como un mero instrumento al servicio de la satisfacción de necesidades preexistentes.” (Boltvinik 1994: 33)

Como nos dice Boltvinik (1994), estas tres consecuencias de que las necesidades humanas son producidas, son centrales. El carácter histórico de las necesidades implica que éstas se producen en una conformación social específica. Los niveles educativos que se consideran aceptables en una sociedad dependen del grado de desarrollo de dicha sociedad y se incrementarán o especializarán conforme la sociedad se transforma. La necesidad de transporte cambia en función de las modalidades promovidas en una sociedad; en algunas, el automóvil se convertirá en la forma específica en que se satisface esta necesidad, en otras, lo será el transporte público (Boltvinik 2001: 26-27). La segunda consecuencia, la procedencia social de las necesidades y no su origen en los individuos, rechaza la idea de que las necesidades son una cuestión de “preferencias”. Desde esta perspectiva las necesidades son normadas socialmente y los individuos son impulsados a cubrirlas como una forma de pertenencia a la sociedad. La tercera

el nivel como la extensión de la pobreza.” (“In all societies, there is a crucial relationship between the production, distribution and redistribution of resources on the one hand, and the creation of sponsorship of style of living on the other. One governs the resources, which come to be in the control of individuals and families. The other governs the ‘ordinary’ conditions and expectations attaching to membership of the society, the denial or lack of which represents deprivation. The two are in constant interaction and explain at any given moment historically both the level and extent of poverty”).

¹³ En el capitalismo, por ejemplo, nos dice Jean Pier Terrail (1977: 290), citado por Boltvinik (1994: 33), “... a medida que las relaciones mercantiles se expanden y van haciendo retroceder las formas precapitalistas de producción y de consumo, 'las actividades tradicionalmente domésticas (cocina, confección, conservación de la ropa, cuidado de los niños) tienden a escapar cada vez más del marco familiar. Esta evolución favorece el trabajo femenino, lo que a su turno acelera dicha evolución. Las formas de la vida familiar tienden a modificarse en profundidad. La concentración de la producción supone la urbanización masiva de la población, la disposición, por parte de la fuerza de trabajo, de formas de habitación y transporte adecuados. La elevación de la calificación media necesaria de la fuerza de trabajo, la desaparición de las formas individuales de transmisión del saber, implican la generalización y la prolongación de la instrucción pública”.

consecuencia contradice la idea de que la producción de bienes cubre necesidades previamente existentes; por el contrario, la producción cubre necesidades, pero también las genera. La organización social de la producción y consumo definen la forma específica en que se satisfacen las necesidades (Boltvinik 2001: 27). *“Las necesidades no están dadas a priori, sino que nacen y son determinadas por formas concretas de vida, son necesidades sociales”* (Ballester 1999: 21).

El elemento distintivo de los seres humanos es el trabajo. A diferencia de los animales la satisfacción de nuestras necesidades no se hace de forma directa sino a través de la mediación del trabajo que crea los medios para satisfacerlas. En el proceso de transformación de la naturaleza no sólo se crean objetos de satisfacción de necesidades, también se crean nuevas formas de satisfacción (Markus 1973: 18-21).

La producción de los satisfactores¹⁴ (bienes y servicios) orientada a la satisfacción de necesidades contiene normas de dos tipos. Por un lado, las *“reglas de uso”*, según las cuales los objetos del trabajo humano surgen con indicaciones específicas de uso: un vaso sirve para beber de él, un martillo para martillar. El tenedor aparece como respuesta a la dificultad de comer chícharos (guisantes). Las *“reglas de uso”* especifican el sentido del objeto. Pero al mismo tiempo, estos objetos adquieren *“normas sociales de empleo”* las cuales dotan de significado especial a los objetos al definir las relaciones sociales. Las normas de empleo implican la particularidad del uso social de los objetos. Cualquier contenedor puede servir para beber, pero las copas se usan para beber vino, las botas para montar, la ropa de gala para las fiestas, el overol para el trabajo. La dotación de significado social va más allá al indicar, no sólo cómo y en qué circunstancias usarlo, sino incluso quién debe usarlo (Markus 1986: 55).

“...incluso a este altísimo nivel de abstracción, se identifica la presencia objetiva de normas: en una sociedad que produce zapatos la gente debe caminar con zapatos: no hacerlo es un signo de pobreza que se manifiesta en el sentimiento de vergüenza. Lo mismo puede decirse en una sociedad productora de cepillos y pasta de dientes, aunque el uso o el no uso de estos es más privado. [...] el individuo se enfrenta a estas realidades con muy poca libertad para rechazarlas.” (Boltvinik 2005a: 44)

¹⁴ Markus en realidad habla de necesidades, pero el uso que hace no distingue entre necesidades y satisfactores con lo cual las necesidades son cosas tan amplias como alimentarse y tan específicas como tener una camisa.

Las normas de empleo son centrales en la comprensión de las normas de satisfacción de las necesidades humanas. Al dar una especificidad social que va más allá de las reglas de uso estamos dotando de significado a los objetos que reflejan, tanto la capacidad y organización productiva, que hacen posible al objeto, como las relaciones sociales en las que se da dicha producción. Las sociedades tienen que producir los satisfactores de sus necesidades, si estos no existen no tiene sentido que sus necesidades se satisfagan con ellos. Pero, estos satisfactores contienen, en las normas de empleo, elementos adicionales sobre su significado. *"Un conjunto de mercancías en propiedad de alguien constituye un informe físico y visible de la jerarquía de valores que suscribe quien lo ha elegido"* (Douglas e Isherwood 1979: 19).

Si es el trabajo, en la forma de producción de satisfactores de las necesidades humanas, el que determina las formas de satisfacción, entonces ¿qué papel juegan los sujetos sociales frente a dicha producción? ¿Son meros espectadores de las transformaciones tecnológicas y organizativas del mundo productivo? Pareciera que las normas de satisfacción de las necesidades sólo pudieran moverse en torno a los cambios en la producción. Las normas de empleo reflejan las relaciones sociales existentes, que dependen de la organización de la producción. Pero es justamente en dichas normas de empleo que los sujetos sociales intervienen. En sentido dialéctico, si bien el trabajo transforma la naturaleza y pone a disposición de los seres humanos objetos a través de los cuales se satisfacen sus necesidades y se crean nuevas formas de transformación de la naturaleza, también estas transformaciones impactan la organización social. Pero las relaciones sociales también se modifican en el uso de las normas de empleo generando cambios que se expresan en demandas sociales que inciden en transformaciones de la producción y de las condiciones de dicha producción.

E. UNIVERSALIDAD DE LAS NECESIDADES HUMANAS

La preocupación por las necesidades humanas ha implicado una discusión sobre cuáles son éstas. Esta discusión es muy importante porque supone establecer criterios a fin de poder identificarlas y, a partir de ello, poder definir los déficits de satisfacción en cada una de ellas. En particular, se destacan dos elementos, el primero tiene que ver con la universalidad de las necesidades humanas, que hemos mencionado a lo largo del capítulo sin especificar claramente a qué nos referimos. En esta misma discusión planteamos el problema entre universalización y conformación histórica de las necesidades. El segundo vincula la universalidad con la relatividad

de los satisfactores. Finalmente, vamos a hacer una revisión muy rápida de algunos sistemas de necesidades propuestos por diversos investigadores. Nos interesa en este sentido poner el énfasis en los elementos comunes a fin de poder contar con un marco referencial que nos permita cerrar esta parte de la discusión. En esta última parte, nos apoyamos especialmente en el trabajo Julio Boltvinik (2006) que ha realizado una exhaustiva revisión y esquematización de los sistemas de necesidades humanas.

Como vimos en la primera parte del capítulo hay una contraposición entre necesidades y deseos y preferencias. Esta contraposición se expresa también como relatividad versus universalidad. Desde el punto de vista de la economía ortodoxa las necesidades como tales no existen, sino que existen preferencias. Entonces, como lo necesario para cada persona depende de estas preferencias, se puede preferir vestir a la moda que comer y dado que esta es la preferencia de las personas entonces no existiría la necesidad de comer (Doyal y Gough 1991 y Boltvinik 2006).

Desde otras perspectivas las necesidades no pueden tener un carácter universal dado que lo que se supone necesario depende del sistema de valores de cada grupo social. De tal manera resulta que pensar en un sistema de necesidades universal implica una forma de imperialismo cultural que impone los valores de los grupos dominantes sobre el conjunto de la comunidad; así, por ejemplo, los valores de los blancos se imponen sobre los de las personas de color, los de los hombres sobre los de las mujeres y por supuesto los de los ricos sobre los de los pobres (Doyal y Gough 1991 y Heller 1977). En este sentido Ágnes Heller sostiene que las necesidades no pueden tener carácter universal porque están ligadas a quien las define. Señala que las necesidades sociales son producto del nivel de desarrollo de la sociedad y que están por encima de las necesidades individuales, las cuales deben someterse a las primeras por ser de interés general. Pero el problema estriba, nos dice Heller, en que son las clases

¿Qué son las necesidades?

...dicen que para poder trabajar debemos de estar conscientes de comer algo para poder tener fuerzas para seguir trabajando, eso es mí, como yo me puedo cuidar.

Grupo de mujeres pobres indigentes

...calzar y vestir a la familia, eso es lo primordial para poder seguir adelante

Grupo de hombres adultos pobres indigentes

privilegiadas las que imponen sus intereses y establecen cuáles son las necesidades sociales y por tanto someten al resto de la sociedad a dichos intereses.

Otra objeción a la idea de necesidades como algo universal es que las necesidades no son estáticas, sino producto de la forma en que se organiza la sociedad para producir. Si dicha organización se altera, entonces las necesidades se transforman. Por lo tanto, suponer que las necesidades humanas son universales implica dotarlas de un carácter fijo que no tendrían.

Resumiendo, podemos destacar las siguientes posiciones en contra de la universalidad de las necesidades humanas: la existencia sólo de preferencias; la relatividad cultural de las necesidades; la inalterabilidad que implicaría la universalización; y finalmente, la imposición de los valores de los grupos dominantes.

De la primera, ya nos hicimos cargo cuando diferenciamos necesidades de deseos y preferencias. Sostuvimos que las necesidades no pueden ser preferencias, ni deseos, por que producen un daño grave si no son satisfechas. Los deseos y las preferencias pueden o no producir *daño grave* si no son satisfechas, dependiendo de que estén vinculadas a las necesidades, uno puede desear o preferir lo que necesita o no. Penz (1986)¹⁵ sostiene que *“las necesidades que se basan en la ignorancia son epistemológicamente irracionales”*, incluso Sen (1999: 21-22) señala que las personas en contextos de limitaciones extremas pueden someter a la baja sus preferencias, perciben sus necesidades sólo como aquello que pueden satisfacer y lo demás no lo consideran.

No es sorprendente en este sentido que, en los grupos focales, que realizamos para esta investigación, y en la encuesta *Lo que dicen los pobres* (SEDESOL 2003), estos grupos (los pobres) identifiquen niveles de satisfacción de necesidades muy bajos¹⁶. Lo que si resulta sorprendente es que se infiera de esos resultados que las personas pobres necesitan menos para tener bienestar. Según Miguel Székely (2005: 61-62) dado que dos terceras partes de los pobres entrevistados (en la encuesta) identifican el bienestar con *“contar con el mínimo de los satisfactores que son indispensables para la sobrevivencia”*, entonces, lo que hay que atender, desde la política social es aquello que los pobres ven *“como contar o no con bienestar”*, es decir

¹⁵ Referido por Doyal y Gough, 1994: 50

¹⁶ De los seis grupos focales que se hicieron los dos más pobres (uno de mujeres y uno de hombres) son los únicos que identifican necesidades concretas (comer, vestir) y en ningún caso necesidades como aprender, estudiar. Hay un vínculo entre escasez de recursos e identificación de las necesidades en un universo más concreto, vinculados a lo inmediato.

“los satisfactores más básicos que garanticen la supervivencia”. Frente a la noción que supone que cada quien sabe lo que necesita en función de sus preferencias, las necesidades adquieren un carácter universal justamente porque producen un *daño grave* a cualquiera que no las satisfaga independientemente de sus preferencias.

La relatividad cultural de las necesidades implica que las necesidades humanas dependen del grupo social de referencia. Una parte del problema de la relatividad de las necesidades humanas se resuelve a partir de la distinción entre necesidades y satisfactores. En general cuando se habla de necesidades se confunde entre necesidades y lo necesario para satisfacer esas necesidades (que nosotros denominamos satisfactores). Hacer la distinción permite ver claramente que la satisfacción de las necesidades siempre es relativa, lo que supone distintos arreglos de satisfactores. La necesidad de alimentos se puede satisfacer con diversas combinaciones, esto es lo que genera la riqueza culinaria, que proporcionen los contenidos nutricionales. Pero la necesidad de alimentarse sigue siendo la misma.

La mayor parte de las transformaciones de las necesidades humanas se da en el terreno de sus satisfactores. A pesar de que Heller (1977) diferencia entre necesidades y satisfactores, el uso del concepto de necesidades algunas veces hace referencia a lo necesario y por eso identifica una relatividad bastante significativa, lo mismo sucede a Markus (1986), que le atribuye a las necesidades un nivel de transformación muy acelerado *“lo que varía más rápidamente (y entre las sociedades) es la forma de satisfacer las necesidades , aunque algunos cambios en los satisfactores y en la forma de consumirlos, cuando son muy importantes, conlleve que las necesidades mismas se modifiquen”* (Boltvinik 2005a: 47).

Aun así, el problema de la relatividad no queda zanjado. A lo largo del texto el lector podrá leer repetidas veces que las necesidades humanas son un producto histórico. Entonces, si son un producto histórico ¿cómo pueden considerarse universales? Primero, hay que decir que el carácter histórico de las necesidades se da justamente por su condición social, que como hemos explicado, implica que las necesidades humanas siempre se satisfacen con arreglo a los valores culturales prevaletentes y de acuerdo a las capacidades productivas existentes. Los seres humanos producimos satisfactores para nuestras necesidades y las satisfacemos con ellos y no de otra forma. Por lo tanto, las necesidades humanas están íntimamente ligadas con las formas específicas de satisfacerlas.

Las necesidades humanas aparecen muy temprano en la historia del ser humano, pero es claro que las necesidades relacionadas con la sobrevivencia inmediata debieron tener un carácter predominante en las sociedades primitivas en las que la escasez de recursos era constante, en dicho contexto las necesidades estaban muy cerca de ser necesidades naturales, la acción del ser humano se dirigía casi sin mediaciones a la satisfacción de su hambre y a su necesidad de protección del medio ambiente. Una vez que el ser humano logra producir excedentes inmediatamente aparecen las otras necesidades humanas y las necesidades de sobrevivencia dejan de satisfacerse de forma directa y cada vez existen más mediaciones, el ser humano deja de comer carne cruda para cocinarla, y después para preparar diversos platillos con los que satisface no sólo su hambre, sino su necesidad de belleza, de creatividad, etcétera (Markus 1986 y Boltvinik 2006). Hoy en día es difícil pensar en la aparición de nuevas necesidades, aunque queda claro que la forma en que las satisfacemos cambia aceleradamente, pero no se puede descartar que el proceso de desarrollo genere nuevas. Por tanto, las necesidades son culturalmente relativas en cuanto a su forma de satisfacción, e históricas en tanto su satisfacción depende de las capacidades productivas de la sociedad y porque en el transcurso de la historia se han generado nuevas necesidades y pueden generarse otras. (Max-Neef 1986)

Se podría alegar, y con cierta razón, que la no satisfacción de ciertas necesidades puede producir más daño en unas sociedades que en otras. Esta discusión la tratan de resolver Doyal y Gough reduciendo las necesidades humanas a la salud y autonomía. De la primera dicen que *“el nivel óptimo de salud física conlleva una esperanza de vida tan prolongada y una discapacidad por enfermedad tan reducida como sea posible a la luz del potencial genético de una persona”* (Doyal y Gough 1991: 105). De la segunda establecen que la autonomía implica *“la minimización de las limitaciones sociales a la participación de una persona en actividades socialmente significativas, unida a la posibilidad de acceso a la comprensión cognitiva tan amplia como sea preciso para proceder de manera satisfactoria dentro de la forma de vida elegida”* (Doyal y Gough 1991: 106). De estas dos necesidades universales derivan necesidades intermedias (alimentación, vivienda, enseñanza, etcétera) que son derivaciones que posibilitan la satisfacción de las dos primeras¹⁷. Compartimos con los autores el punto de vistas de que se produce un *daño grave* a las personas

¹⁷ Julio Boltvinik hace una crítica a Doyal y Gough en el sentido de que la forma en que ordenan las necesidades no respeta la “gramática de las necesidades” en donde se necesita X para obtener Y, se necesita comida para estar alimentado, en el caso de la necesidad de salud el argumento se vuelve tautológico, nos dice Boltvinik, porque no se puede necesitar salud para tener salud, o estar saludable. En cambio, continúa, lo que se necesita es acceso a los servicios de atención a la salud para tener salud (Boltvinik 2005).

si no satisfacen las necesidades y esto permite identificarlas y dotarlas de un carácter universal. Pero consideramos que un sistema de necesidades puede ser mucho más amplio y mantener su universalidad.

El último aspecto se refiere al hecho, señalado por Heller (1977), de que las necesidades reflejan una relación de dominación donde se considera necesario aquello que los grupos poderosos consideran valioso. Al respecto reconocemos la existencia de relaciones de poder y su reflejo en las necesidades humanas y sobre todo en sus satisfactores. Si cuando hablamos de lo necesario estamos hablando de los satisfactores que se consideran adecuados para la satisfacción de las necesidades, no nos cabe duda, que las relaciones de poder, la hegemonía, se refleja en lo que se valida como necesario y se legitima como tal.

Las necesidades humanas como producto histórico son consecuencia de las formas de organización productiva de la sociedad, de los valores culturales, de la distribución del poder económico y político, en suma, de las relaciones sociales. La historia de la humanidad también es la historia por la ampliación de las necesidades humanas desde el punto de vista productivo, pero también desde el punto de vista de los alcances que dichos avances tienen para el conjunto de la población. Tanto Ágnes Heller (1977) como Gyorgy Markus (1986) plantean la existencia de necesidades radicales o latentes, que se generan en el proceso de transformación productiva y se convierten en demandas sociales que la sociedad es incapaz de satisfacer sin transformar sus formas de organización y sus valores culturales. Por su lado Giddens (1995), reconoce, en el proceso de estructuración, la conformación de transformaciones de las normas a partir de la acción de los sujetos (tanto individuales como colectivos). La génesis y transformación de las necesidades humanas va de la mano de las luchas sociales por transformar la estructura hegemónica y hacer que los intereses de otros actores sean también legítimos. Desde el punto de vista del debate sobre las necesidades humanas es muy claro que mientras la noción de preferencias favorece y legitima el sistema de valores de los sectores dominantes, un sistema de necesidades humanas (especialmente si es amplio) favorece a los sectores más desfavorecidos porque legitima y exige la acción del Estado y de la sociedad toda a fin de garantizar la satisfacción, aunque sea mínima, de dichas necesidades.¹⁸

¹⁸ El mismo tipo de disputa se da en la definición del umbral de pobreza, la aceptación de un umbral más alto obliga a la sociedad a canalizar más recursos a la atención a la pobreza, mientras que un umbral miserable atiende sólo el

Consideramos, por tanto, la existencia de necesidades universales. Las necesidades humanas son universales al nivel de la propia necesidad, pero relativas en su satisfacción y sus satisfactores.

F. SISTEMAS DE NECESIDADES HUMANAS

Sin pretender resolver, ni adoptar un determinado sistema de necesidades humanas, debemos hacer un pequeño recuento de las partes medulares. No existe un sistema único y universalmente aceptado de necesidades humanas. Diversos autores presentan sistemas de necesidades contruidos a partir de enfoques y finalidades distintas. Desde Maslow, que presenta un sistema que jerarquiza la satisfacción de las necesidades hasta Sen, que sostiene que no es el espacio de las necesidades sino el de las “*capabilities*”, el relevante¹⁹. Las principales diferencias se centran en la organización y relevancia que se les confiere a las diversas necesidades humanas, aunque existen coincidencias importantes que permiten ir generando una noción común del espacio de las necesidades humanas.

Julio Boltvinik (2005: 385-390) hace un análisis sobre los sistemas de necesidades o como él los llama “*esquemas de necesidades*”. Algunos autores parten de la finalidad última que se persiga (Doyal y Gough; 1991), otros de la universalidad de la necesidad (Max-Neef, Elizalde y Hopenhayn; 1986). Autores como Sen (1984) y Sabine Alkire (2002), prefieren enfocarse a las capacidades y funcionamientos, aunque pareciera que no hay razón para renunciar a la categoría

hambre y libera los recursos públicos para usarlos con otros fines. Y otra vez, sucede lo mismo con la desigualdad, una mayor tolerancia, o incluso justificación, de la desigualdad, favorece a los que se encuentran en los estratos superiores una menor tolerancia obliga a redistribuir los recursos sociales y canalizarlos a los sectores en mayor desventaja para reducir la brecha social.

¹⁹ Hay que aclarar que Sen no utiliza la noción de “*capabilities*” en su significado directo, como capacidades. Normalmente relaciona el concepto con el ser, estar y hacer, haciendo juego con su concepto de “*functioning’s*”. En este sentido, el ser y el estar serían las “*capabilities*” y el hacer los “*functioning’s*”. Mientras que el concepto de “*capabilities*” traducido al español como capacidades implicaría aquello que la persona es, potencialmente, capaz de hacer, desde una perspectiva de acción, las “*capabilities*” de Sen suponen tanto esta capacidad como los estados de la persona, por ejemplo, estar en buena salud (Sen, 2006: 35). Los “*functioning’s*” se relacionan con los estados realizados, no solo tener la “*capabilities*” de tener salud sino ser saludable. Tal como Sen lo maneja el concepto resulta poco claro y permite hablar de cualquier tipo de “*capabilities*”, incluyendo lo que él mismo denomina “*basic capabilities*”, sin aclarar nunca cuáles son. Dada la poca claridad del concepto de Sen mantenemos su uso como “*capabilities*” y lo distinguimos de las capacidades simples y llanas a las cuales nos referiremos usando la palabra en español.

de necesidad. Por el contrario, capacidades y funcionamientos pueden remitirse a algunas cualidades de las necesidades (asunto en que nos detendremos brevemente más adelante).

Boltvinik analiza seis esquemas de necesidades. De ellos, tres son esquemas de necesidades como tales, los de Abraham Maslow (1954), Erich Fromm (1955) y el elaborado por Manfred Max-Neef y un amplio grupo de colaboradores (1986). Uno más, el de Doyal y Gough (1991) se refiere a las necesidades, pero dividiéndolas en básicas e intermedias. El propuesto por Maccoby (1988) parte de los impulsos y valores humanos. Finalmente, Nussbaum (2000), parte de las “capabilities”.

Lo primero que llama la atención es que los conceptos difieren entre sí, no hay un consenso en la forma de aproximarse. Este mismo fenómeno es constatado en el trabajo de Alkire (2002: 78-84) en el que revisa 39 listas de dimensiones del desarrollo humano. No obstante, las diferencias en las teorías y en el punto de partida desde el que se construyen los esquemas de necesidades, Boltvinik identifica consensos relevantes:

- En todos los casos aparecen las necesidades fisiológicas, la sobrevivencia física o como las llama Fromm, las necesidades instintivas.
- De la misma manera, se pueden identificar las necesidades de seguridad, de relaciones con los demás y las necesidades cognitivas.
- Otros consensos pueden derivarse de un análisis cuidadoso y haciendo inferencias a partir de lo que los distintos autores sugieren. Según Boltvinik, *“si eligiésemos el esquema de necesidades de Maslow concluiríamos que, salvo la necesidad estética [...] habría un altísimo grado de consenso en torno a la lista de este autor (pero no en cuento a su teoría de la jerarquía)”* (Boltvinik 2005: 389).

La aproximación de Boltvinik puede llevarse más allá recuperando el trabajo de Alkire (2002) (**Tabla 3 y 4**). La autora hace un análisis de nueve listas de dimensiones del desarrollo humano. Este análisis lo elabora desde la perspectiva de las “capabilities”, retomando la idea de Sen de que el espacio de análisis adecuado para la pobreza y el desarrollo humano es el de las “capabilities”. Sen, nos dice Alkire, *“reconoce que las capabilities se deben de identificar, y pueden jerarquizarse de las más centrales a las más triviales”* y que *“la identificación de múltiples capabilities básicas es requerida prácticamente para medir y analizar la pobreza”* (Alkire 2002:

28-29). Sin embargo, Sen no desarrolla una lista de “*capabilities*”, ni siquiera de “*capabilities*” básicas, esto es así, nos dice Alkire, porque tiene cinco razones para tener cautela:

- a) puede ser tremendamente sobre-especificada;
- b) el enfoque de las “*capabilities*” no requiere de tal camino;
- c) la introducción de una lista así requeriría de una enorme evaluación tanto teórica como práctica;
- d) una lista así no tiene una gran relevancia y además el enfoque de las “*capabilities*” puede permitir distintas rutas;
- e) porque considera que una teoría incompleta que es consistente y combinable con diferentes teorías substantivas tiene un valor positivo en la promoción del debate público.

Ante ese escenario y el reto de evaluar la pobreza y el desarrollo humano Alkire busca operacionalizar el enfoque de las “*capabilities*” (**ver Tablas 3 y 4**). Para ello, analiza los trabajos de Grisez, Boyle y Finnis (1987), Nussbaum (2000), Max-Neef (1993), Narayan (2000), Schwartz (1994), Cummins (1996) Ramsay (1992), Doyal y Gough (1993) Qizilbash (1996). Al igual que lo encontrado por Boltvinik todas estas perspectivas abordan el problema del desarrollo humano desde perspectivas diferentes. Sólo Max-Neef, Doyal y Gough y Ramsay lo hacen desde las necesidades humanas, mientras otros autores lo hacen desde los valores humanos (Schwartz y Grisez), las “*capabilities*” (Nussbaum), el bienestar (Narayan), la satisfacción en la vida (Cummins) y los valores del desarrollo (Qizilbash). Alkire resulta mucho más cautelosa en cuanto a los consensos y la posibilidad de ir desarrollando una lista de “*capabilities*” común, no sólo por las objeciones de Sen sino por la pluralidad de enfoques. No obstante, establece criterios para elaborar una lista, en su caso de “*capabilities*” pero que pueden retomarse desde la perspectiva de las necesidades humanas, ya que “*las capabilities básicas y las capabilities de necesidades básicas comprenden un conjunto de funcionamientos que son expresados en un nivel de generalización suficiente para indicar necesidades básicas*” (Alkire 2002: 160)²⁰.

²⁰ “...basic capabilities or basic needs capabilities will comprise a band of functioning’s which are expressed at a sufficient level of generality to indicate basic needs” (Alkire 2002: 160)

Tabla 3 Comparativo de los sistemas de necesidades de 12 autores (1 de 2)

Maslow 1943 y 1954 (necesidades)	Fromm 1955 (1990) (necesidades)	Maccoby 1976 (impulsos valores)	Max Neef y otros 1986 (1993) (necesidades)	Grisez y otros 1987 Valores básicos humanos	Ramsay 1992 Necesidades humanas	Doyal y Gough 1991 (necesidades básicas e intermedias)
1. Necesidades fisiológicas.	Necesidades instintivas. Supervivencia. Placer.	Subsistencia.	Vida corporal (Salud vigorosa y corporal).	Sobrevivencia física. Necesidades sexuales.	Alimentación. Vivienda. Ambiente de trabajo sin riesgos. Ambiente físico. Atención a la salud. Control natal y partos. Salud.	Seguridad física. Seguridad económica. Autonomía. Salud.
2. Seguridad.	Necesidades instintivas. Supervivencia. Pertenencia.	Protección.		Seguridad.	Seguridad niñez. Seguridad física. Seguridad económica. Autonomía. Salud.	
3. Amor / afecto / pertenencia.	Relaciones íntimas. Pertenencia (raíces humanas). Sentido de identidad.	Socialidad. Participación.	Afecto. Participación.	Amistad.	Amor y relaciones.	Seguridad niñez. Relaciones primarias significativas. Autonomía.
4. Estima (bases de la autoestima);	Trascendencia. Dominio (maestría). Dignidad.	Creación.	Identidad. Armonía con la realidad. Autointegración.	Desempeño hábil en el trabajo y el juego. Autointegración.	Estima e identidad. Estima e identidad.	Autonomía crítica. Autonomía.
5. Autorrealización.	Marco de orientación y devoción. Información. Significado.	Entendimiento.	Conocimiento. Desempeño hábil en el trabajo y el juego. Sentido práctico. Armonía con la realidad.	Autorealización.	Educación básica. Autonomía.	
6. Necesidades cognitivas (saber y entender).	7. Necesidades Estéticas. Placer. Juego. Libertad.	Creación. Ocio. Libertad.				
No consideradas en la jerarquía de Maslow						

Tabla 4 Comparativo de los sistemas de necesidades de 12 autores (2 de 2)

Maslow 1943 y 1954 (necesidades)	Schwartz 1994 Valores humanos	Cummins 1996 Dominios de la satisfacción de vida	Qizilbash 1996 Valores para el desarrollo	Narayan y otros 2000 Dimensiones de bienestar	Nussbaum 2000 (capabilites)
1. Necesidades fisiológicas.		Bienestar material. Salud.	Salud (nutrición / saneamiento/ descanso /vivienda / seguridad).	Bienestar material. Bienestar corporal.	Vida. Salud corporal.
2. Seguridad.	Seguridad.	Seguridad.		Bienestar corporal. Seguridad.	Integridad corporal.
3. Amor / afecto / pertenencia.	Generosidad. Conformidad. Tradicición.	Intimidad / amistad. Bienestar emocional. Comunidad.	Relaciones significativas con otros y participación en la vida social.	Bienestar social. Bienestar psicológico.	Emociones. Control sobre el propio medio ambiente.
4. Estima (bases de la autoestima).	Poder.	Bienestar emocional.	Logros (del tipo que dan sentido a la vida).	Bienestar psicológico.	Afiliación.
5. Autorrealización.	Logros.	Productividad.	Autorespeto y aspiraciones		Sentidos, imaginación y pensamiento .
6. Necesidades cognitivas (saber y entender).	Estimulación.		Alfabetismo (capacidades básicas intelectuales y físicas). Autonomía o autodeterminación. Entendimiento o conocimiento.		Sentidos, imaginación y pensamiento.
7. Necesidades Estéticas.	Hedonismo.		Gozo.		Sentidos, imaginación y pensamiento. Juego.
No consideradas en la jerarquía de Maslow	Auto dirección.		Autonomía o autodeterminación. Libertad.	Libertad de elección y acción.	Control sobre el propio medio ambiente. Otras especies.

Fuente: Elaboración propia a partir de Boltvinik (2005) y de Alkire (2002). Calderón Chelius 2016.

De Boltvinik se recuperó la idea original del cuadro comparativo tomando como base a Maslow y su clasificación original. Algunos elementos se han reagrupado. De Alkire se recuperaron seis autores adicionales que no considera Boltvinik en su análisis.

Nota 1: Como se desprende claramente al leer el cuadro no todos autores hablan de necesidades, no obstante, se han agrupado como si fueran necesidades independientemente de la denominación que cada autor les da.

Nota 2: Se ha organizado toda la información a partir de la jerarquía de necesidades propuesta por Maslow. Los rubros propuestos por los otros autores se ubicaron en el rubro más cercano a Maslow.

Nota 3: Cuando una necesidad se ajusta a más de un rubro de la jerarquía de necesidades de Maslow se ubica en cada rubro, se ha marcado en cursivas para que se puedan identificar fácilmente.

Las necesidades y capacidades pueden identificarse como relevantes cuando esto resulta evidente aun y cuando haya desacuerdos fehacientes en los umbrales o niveles de satisfacción. En principio, la forma en que se establezca la necesidad o la capacidad debe de ser lo más general posible. Asimismo, satisfacer más la necesidad es un progreso, aunque debemos introducir la cautela del consumo excesivo, pero como principio general es razonable.

Se puede establecer un orden de gradación a partir de un método de intersección, en donde la intersección plantea un consenso posible:

“Si hay cuatro puntos de vista en conflicto reclamando respectivamente que el peso relativo que debe incorporarse a X vis à vis Y puede ser 1/2, 1/3, 1/4, y 1/5 ahí hay, entonces, un acuerdo implícito de que el peso relativo de X no debe exceder 1/2, y no debe estar por debajo de 1/5” (Sen 1992: 46). A su vez “la aproximación de intersección permite ordenar midiendo en pares: una razón X:Y de 1:2 es claramente mejor que una razón de 2:1, si y siempre es más valorado” (Alkire 2002: 30).

Las necesidades y capacidades no deben tener sólo carácter instrumental deben ser necesidades en sí mismas, aunque puedan ser instrumentales para otras necesidades. Alkire no se refiere a necesidades sino a “*finalidades humanas*” (“*human ends*”). De tal manera, que, para ella, no deben ser solo instrumentales sino finalidades humanas en sí mismas, aunque puedan ser instrumentales a otras finalidades humanas (Alkire 2002: 174). Las necesidades deben de ser razones para actuar o hacer algo, comer no es una razón en sí misma, la razón es alimentarse, estar nutrido, gozar de salud, etcétera.

En este análisis, salta a la vista el hecho de que, independientemente de que se utiliza el enfoque de la “*capabilities*”, en el análisis de Alkire, las “*capabilities*”, a nivel operativo, pueden intercambiarse con las necesidades; de hecho, es lo que acaba haciendo la propia Alkire (2002: 160). Cuando uno observa las listas que recupera la autora esto se hace más evidente, no sólo porque algunas de ellas son listas de necesidades, sino además porque las listas de “*capabilities*” también parecen necesidades como lo demuestra Boltvinik en el caso de Martha Nussbaum (Boltvinik 2005: 391).

Sen propone el enfoque de las “*capabilities*” como una alternativa al enfoque utilitarista (Sen 1992). Sostiene que el espacio correcto para evaluar la pobreza y la igualdad es el de las

“capabilities” básicas y no el de las necesidades (Sen 2006). Las “capabilities” básicas las concibe como las cosas esenciales que una persona es capaz de hacer. Pone el acento no en la utilidad, ni en los bienes sino en lo que se hace con los bienes. Se pasa de una actitud receptiva a una actitud activa de los individuos basada en sus “capabilities”. No es tan importante lo que se tiene como lo que se hace con lo que se tiene. Las “capabilities” representan aquello que el individuo potencialmente es y la condición en que está. Yo tengo la capacidad de andar en bicicleta, pero realizo el andar en bicicleta.

De esta manera Sen le da la vuelta al problema al pasar de lo que los bienes hacen por las personas a lo que las personas son capaces de hacer y efectivamente hacen. Este último aspecto es central, ya que cuestiona el otorgamiento de bienes a los individuos y se centra en la promoción de sus “capabilities” y de las posibilidades efectivas para realizar esas “capabilities”. No importa sólo qué tenemos y cuánto tenemos sino lo que *hacemos* con lo que tenemos. “La característica primaria del bienestar cabe concebirla en función de lo que una persona puede ‘realizar’” (Sen; 1997: 77). A su vez, esto está determinado por la libertad de escoger entre distintas cosas que hacer con lo que tenemos. El acceso a la información y la capacidad de entenderla se vuelven cruciales en el proceso de elección. Satisfacer las necesidades, por lo tanto, no significa cubrirlas con lo mínimo de sobrevivencia. Por el contrario, hay que buscar la máxima satisfacción posible, la cual está determinada por las realizaciones diversas que podemos hacer con lo que tenemos, en eso consiste el bienestar, la no pobreza. Lo “... importante, entonces, no es lo que uno posea, sino el tipo de vida que uno lleva. [...] Lo que importa no es lo que uno tiene, sino lo que consigue realizar con lo que uno tiene” (Salcedo; 1997: 24). El bienestar no se da al impedir que muera de hambre alguien permitiéndole acceder a los desperdicios, significa dar la posibilidad cotidiana de una satisfacción alimentaria adecuada a los requerimientos nutricionales y que se ajuste a nuestra cultura, y más allá, por escoger entre diversas formas culturales de satisfacción.

Sen da un paso crucial al recuperar la noción del hacer: no observar sólo lo que se tiene sino lo que se es capaz de hacer con lo que se tiene. En ese sentido, requerimos un sistema de necesidades que incluya las capacidades (que no las *capabilities*) de los individuos como parte de un sistema integral. Las necesidades y sus satisfactores, así entendidos, de manera amplia, como tener y hacer. La necesidad de alimentarse se satisface con comida y comiendo.

No obstante, Sen olvida que los bienes hacen algo por las personas aun antes de que estas hagan algo con ellos (Cohen, 1993: 39). La existencia de bienes y servicios, o en nuestra perspectiva más amplia, satisfactores, es antecedente necesario para que los individuos puedan hacer algo con ellos. Incluso, aunque no hagan nada, en términos de una participación activa de sus capacidades, los bienes hacen por los individuos, en términos de su bienestar. Es sólo cuando se transita un umbral mínimo que los individuos comienzan a hacer algo con los bienes que involucra sus capacidades y, por tanto, es cuando comienzan a realizar sus propias capacidades. Al olvidar este hecho, Sen menosprecia el valor de los objetos y se desprende de la noción de necesidad.

Además, la operacionalización de la perspectiva de las *capabilities* (y los *functioning's*) lleva, por un lado, a simplificaciones, donde las capacidades se reducen a cuestiones básicas referidas al hacer potencial de las personas como la educación, la alimentación y la salud, cuestiones que suponen, a lo mucho, el punto de partida. Por el otro, cuando se trata de recuperar la compleja perspectiva de Sen se llega a sistemas de capacidades muy parecidos a los esquemas de necesidades.

Boltvinik se da cuenta de esto y recupera, como una parte esencial de cualquier esquema de necesidades, las capacidades. Pero rechaza la idea de las *capabilities* y en su lugar recupera, complejiza y desarrolla las necesidades humanas (Boltvinik 2005). Al hacerlo, el autor conforma un sistema de necesidades y capacidades y recupera la noción del estar y el hacer en el análisis de las necesidades.

Volviendo al conjunto completo de listas que ofrecen Alkire y Boltvinik, encontramos que varios de los consensos de los que hablaba el segundo en referencia a los autores analizados se pueden confirmar al incluir las listas analizadas por Alkire. Hay un consenso claro en los elementos que se relacionan con el mantenimiento inmediato de la vida, pero este consenso se va enrareciendo conforme se alejan las listas de este nivel. No es de extrañar por tanto que Boltvinik (2005: 388) encuentre que solamente dos de los autores consideran al juego como una necesidad (Nussbaum y Maccoby). Los consensos pueden ampliarse con la noción de intersecciones que proponen Sen y Alkire.

Finalmente, recuperemos la idea de los distintos niveles de satisfacción de las necesidades mencionada antes. En primer lugar, el asunto del nivel de satisfacción no está aislado, sino que

se acompaña de la discusión sobre cuáles son las propias necesidades. Se ha mostrado que hay un consenso generalizado sobre las necesidades que se relacionan con el mantenimiento de la vida, aunque este consenso no necesariamente implique otro sobre los mínimos de satisfacción, pero una vez que nos movemos de ahí se disuelve el consenso. Al igual que con la determinación de los mínimos, que analizaremos en los siguientes capítulos, hay una tendencia a identificar lo básico, en Sen se expresa como “*capabilities*” básicas, en otros autores como necesidades básicas o elementos esenciales. Maslow, por ejemplo, lo presenta como una jerarquía.

En segundo lugar, se ha discutido lo que denominamos la integralidad de las necesidades. Esto supone un desacuerdo con la distinción entre las necesidades básicas y las necesidades no básicas. Nuestra postura sostiene que si son necesidades se tienen que satisfacer o se produce un *daño grave*.

Por último, sostenemos que las necesidades son un grupo amplio que atraviesa toda la complejidad del ser humano, desde su sobrevivencia biológica hasta el desarrollo de sus capacidades. Partimos pues, de una visión que concibe las necesidades como parte del bienestar, del florecimiento humano y no sólo como sobrevivencia biológica.

En el siguiente capítulo revisaremos las definiciones de pobreza y su vínculo con las necesidades humanas. Empezaremos a abordar el problema central de este trabajo, la cuestión del umbral. Para ello, revisamos tanto la visión absoluta de la pobreza como la visión relativa, proponiendo una visión dual. La discusión sobre las necesidades se vincula como parte de la respuesta a que es lo que hace que las personas sean consideradas pobres, a lo respondemos: la satisfacción insuficiente o inadecuada de las necesidades humanas.

II. Pobreza

Definir la pobreza no es un problema sencillo, trivial, ni resuelto. A pesar de ser un paso básico en el entendimiento del fenómeno suele eludirse el hecho de definir con claridad qué se entiende por ella. *“A pesar de que el concepto de pobreza es universal, su definición es frecuentemente impugnada”* (Gordon 2006: 29). Estos desacuerdos sobre lo que se dice cuando se habla de la pobreza, son reconocidos por diversos autores (Boltvinik 2001: 21-27; Comité Técnico para la Medición de la Pobreza, 2002: 17-20; Gallardo y Goicoechea, 2001: IX-X; Panel on Poverty and Family Assistance, 1995: 23; Noland y Whelan 1996: 10; Sen 1992: 107-109; Gordon 2006: 29-35). Por ello, es particularmente importante delimitar el concepto de pobreza, explicarlo y dimensionarlo; sólo así resulta de utilidad en el análisis de la realidad social (Boltvinik 2001: 18).

Antes que medir se tiene que definir lo que se busca medir. Antes que la disponibilidad de recursos, las asignaciones presupuestales o la definición de políticas. Antes incluso de la definición del método de medición, medir la pobreza supondría partir de una definición, un concepto de las condiciones sociales específicas que implica (López, Rodríguez-Chamussy y Trujillo 2004: 7).

“...evaluar la ‘pobreza’ es una gran preocupación en la mayoría de las sociedades y cómo identificamos la pobreza se relaciona con algunos momentos prácticos en el contexto en el que aparece este tipo de preguntas. Por lo tanto, este es un tema sustantivo. Mientras el término pobreza se usa en diferentes formas, hay algunas asociaciones claras que restringen la naturaleza

del concepto, y no somos totalmente libres de caracterizar pobreza de cualquier forma que nos guste.” (Sen 1992: 107)²¹

Desde el punto de vista de la investigación social, lo que preocupa es entender una condición de miseria y limitaciones que sufren muchos seres humanos. Tenemos que hacer abstracción de las múltiples facetas en que viven estas personas, para identificar ciertos rasgos, a los que denominamos “pobreza”. Por eso, partimos de identificar la pobreza con la insatisfacción de las necesidades humanas, con la carencia de recursos para acceder a los satisfactores mínimos (bienes, servicios, actividades, capacidades y relaciones)²² que provoca un déficit de bienestar y un *daño grave* a quienes la padecen. El *daño grave* como hemos vimos en el capítulo anterior sirve para identificar aquello que el ser humano tiene que satisfacer para mantener su existencia, las necesidades, y que está existencia sea humana. También sirve, junto con otros criterios (las normas sociales) para determinar los umbrales mínimos de satisfacción de las necesidades humanas. Considerando estos elementos, proponemos una definición preliminar de pobreza como **la carencia de los recursos para la satisfacción mínima de las necesidades humanas.**

En este capítulo, discutiremos el concepto de pobreza incorporando el análisis previo de los conceptos de necesidades y satisfactores. En esta discusión distinguimos entre pobreza absoluta y pobreza relativa, proponiendo una visión dual. Asimismo, reflexionamos sobre el componente “*carencial*” de la pobreza, especificando el tipo de privaciones o carencias que se relacionan con ella y vinculando las necesidades humanas y la pobreza a partir del concepto de *daño grave*.

²¹ “...‘poverty’ is a major evaluative concern in most societies, and how we identify poverty is a matter of some practical moment in the contexts in which questions of this kind are posed. So here we do have a substantive issue. While the term poverty is used in rather different ways, there are some clear associations that constrain the nature of the concept, and we are not entirely free to characterize poverty in any way we like” (Sen, 1992: 107)

²² Julio Boltvinik (2007: 55-56) vincula el concepto de necesidades humanas con el de capacidades, de tal forma que la insatisfacción de las necesidades humanas es también una falta de capacidades, con las cuales podría contarse para satisfacer las propias necesidades humanas en un proceso de “*determinaciones reflexivas*”. La riqueza y la pobreza se relacionan con lo que se ha llamado las “*fuerzas esenciales humanas*”. El desarrollo de las capacidades humanas forma parte de las necesidades humanas, pero a la vez constituye un satisfactor de ellas, de forma directa o mediando en la generación de otros satisfactores. Por eso es que se incluyen las capacidades como parte de los satisfactores.

Esto permitirá, más adelante, en los capítulos III y IV, transitar a la discusión sobre el umbral y los satisfactores específicos de las necesidades humanas incluidos en las canastas de satisfactores relacionadas con la medición de la pobreza y el bienestar.

A. LA POBREZA, ENTRE LA CONCEPCIÓN ABSOLUTA Y LA CONCEPCIÓN RELATIVA

En los estudios sobre la pobreza, se le define a partir de la identificación de una limitación, carencia, privación o insatisfacción. Por ejemplo, Boltvinik (2007:54) la ubica como *“las carencias humanas derivadas de las restricciones de las fuentes de bienestar”*; Moro (1999: 27) , reconoce que *“el pobre siempre se ha caracterizado como el que **no dispone** de un mínimo de recursos necesarios”*; el Panel on Poverty and Family Assistance (1995: 19) la define como *“la carencia de recursos económicos para el consumo de los bienes y servicios económicos”*²³; el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza (CTMP) (2002: 17), sostuvo que *“la pobreza es un término que hace referencia a la **privación** de elementos necesarios para la vida humana dentro de la sociedad”*, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2009:8) entiende la pobreza como una *“serie de **carencias** definidas en múltiples dominios”*; Townsend (1971) argumenta desde su visión relativa que los *“individuos, familias y grupos en la población pueden considerarse pobres cuando **carecen** de los recursos para obtener los tipos de dieta, participar en las actividades y tener las condiciones y comodidades que se acostumbran, o que están ampliamente difundidas o aceptadas, en la sociedad a la que se pertenece”*²⁴. Amartya Sen, sostiene que *“La pobreza es, por supuesto, un asunto de **privación**”*²⁵ (Sen 1983: 22). En conclusión, se es pobre porque se **carece** o se está **privado** de algo.

Sin embargo, más allá del componente carencia no siempre queda claro a qué se refieren estas carencias. Sen muestra cómo las definiciones de la pobreza se mueven en un espectro amplio que va desde una visión ligada a la sobrevivencia orgánica hasta otras que la vinculan al bienestar (Sen 1981: 11-20). Un ejemplo de estas últimas, es la definición de pobreza de la Comunidad Europea: *“...los individuos y las familias cuyos recursos son tan escasos que se ven excluidos del*

²³ *“lack of economic resources for consumption of economic goods and services”*

²⁴ *“Individuals, families and groups in the population can be said to be in poverty when they lack the resources to obtain the type of diet, participate in the activities and have the living conditions and amenities which are customary, or at least widely encouraged or approved, in the society to which they belong”*

²⁵ *“Poverty is, of course, a matter of deprivation”* (Sen, 1983: 22).

modo de vida, de las costumbres y de las actividades normales del Estado miembro en el que residen” (Moro, 1999: 27).

Hay que recordar, como vimos en el apartado anterior que no siempre se habla de necesidades, en ocasiones se habla de impulsos, dominios, valores o dimensiones (**ver Tabla 3 y 4**). Más recientemente, se utilizó el enfoque de derechos como parámetro en la medición de la pobreza (CONEVAL 2009 y 2012). Según el uso de este enfoque por parte de CONEVAL lo que hay que satisfacer son los derechos humanos más que las necesidades. No obstante, al igual que con las otras denominaciones, al final nos encontramos que el concepto derecho es poco claro y en cambio el de necesidades permite delimitar con mayor precisión qué es lo que se tiene que satisfacer para no ser pobre. Los derechos humanos representan una *“demanda moral”* ante las instituciones sociales (Pogge 2005: 66-68), se convierten en instrumento para concretar la exigencia de la satisfacción de las necesidades e incluso para determinar los mínimos de satisfacción, en todo caso a las necesidades humanas se les debe reconocer la condición de objetos de los derechos humanos garantizado su satisfacción en ciertos límites. Los seres humanos necesitan un acceso seguro a una porción mínimamente adecuada de los satisfactores (Pogge 2005: 71). El enfoque de derechos tendría una doble utilidad definiendo los límites y orientaciones de la política pública (Giménez y Valente 2010) y estableciendo criterios para definir umbrales mínimos de satisfacción de las necesidades humanas. En la identificación y medición de la pobreza el enfoque adecuado es el de necesidades.

Las definiciones de pobreza no siempre son explícitas, particularmente cuando se le mide. No obstante, es posible deducirlas a partir de las necesidades y los umbrales con los cuales se le relaciona. Por ejemplo, el CTMP (2002: 18) definió que *“ser pobre significa que, dadas las condiciones sociales e individuales, las personas no tienen acceso a los recursos económicos necesarios para alcanzar las capacidades básicas”*. Más recientemente CONEVAL (2009: 20) define que *“una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando: presenta al menos una carencia social y no tiene un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades”*. Ambas definiciones incluyen un componente social y uno individual y remiten a la insuficiencia de ingreso o recursos económicos.

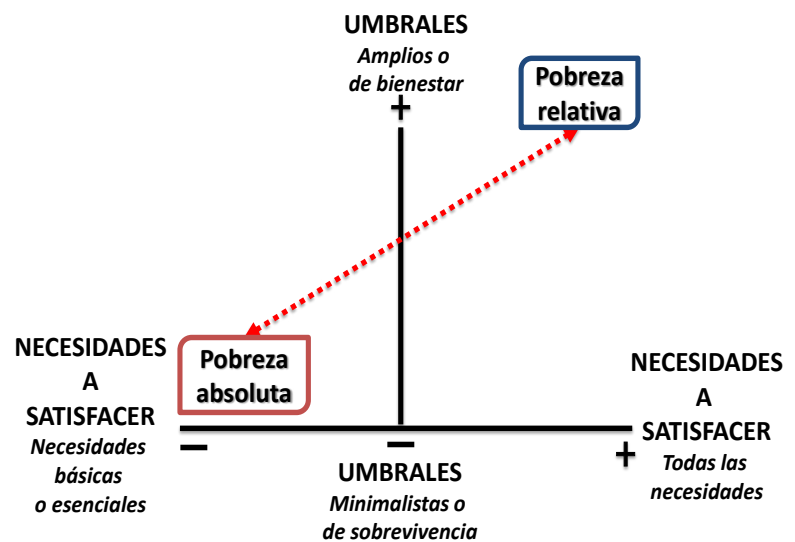
Al contrario de lo que uno esperaría de instituciones vinculadas a temas como el de la pobreza y el desarrollo y su consecuente medición, las definiciones anteriores no son precisas, ni acotan los términos en los cuales se debe medir la pobreza. En consecuencia, no definen con precisión

qué es lo que se va a medir. Para tener sentido las definiciones del CTMP y CONEVAL requieren establecer los umbrales o niveles por debajo de los cuales se considera que se está en una condición de pobreza. Estos umbrales no están contenidos en las definiciones en sí mismas, sino que los niveles de carencia, bienestar, capacidades, se presentan como factores exógenos a las propias definiciones. En el caso del Comité Técnico la pobreza se asocia con capacidades básicas. En el caso de CONEVAL, refiere a tener una carencia social y bajo ingreso, pero sin dar más pistas acerca de qué implicaciones tienen estos elementos, en términos del bienestar mínimo. En suma, estas definiciones no acotan lo que se va a medir, sino que lo dejan abierto a cualquier tipo de interpretación.

Para comprender mejor las definiciones de pobreza, explícitas o implícitas, utilizamos dos ejes, tal como se muestra en el **Figura 4**. En el eje horizontal que denominamos **necesidades a satisfacer** ubicamos lo que se

tiene que satisfacer, llámese, necesidades (Boltvinik 2005, Cohen 1993, Doyal y Gough 1991, Altimir 1979), capacidades (Sen 1992, Alkire y Santos 2010) o derechos (CONEVAL 2010). Este eje incluye, por tanto, las dimensiones que se toman en cuenta para considerar que una persona u hogar es pobre, necesidades como salud, alimentación, vivienda, relaciones sociales, desarrollo de capacidades, etcétera. En él, las definiciones de pobreza se pueden mover de muy pocas a todas las necesidades humanas.

Figura 4 Ejes para el análisis de la definición de pobreza

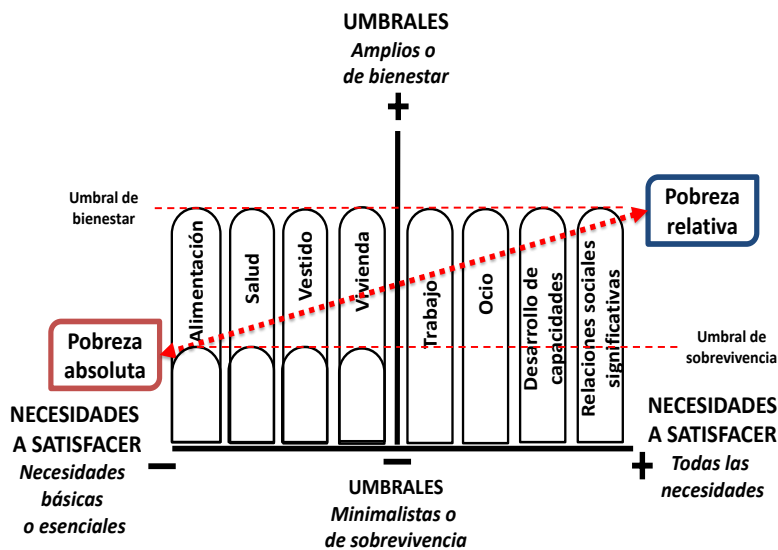


Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2016.

El segundo eje, denominado **umbrales**, se refiere precisamente al umbral de satisfacción, nivel de satisfacción por arriba del cual se considera que una persona u hogar no es pobre, Como lo

señala Sen, “los pobres’ son aquellas personas cuyos estándares de consumo están por debajo de las normas” (1981: 9). Este eje, va de niveles minimalistas relacionados con la sobrevivencia orgánica, “los ingresos totales [de una familia] no son suficientes para obtener el mínimo de

Figura 5 Ejes para el análisis de la definición de pobreza



Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2016.

bienes básicos para el mero mantenimiento de la eficiencia física” (Rowntree 1901) ²⁶ a niveles de satisfacción relacionados con un bienestar mínimo que se considera debe tener cualquier persona o familia para permitir su desarrollo e incluso su florecimiento (Boltvinik 2005: 414). A su vez, estos ejes los podemos relacionar en una pendiente con las posturas que consideran a la pobreza un

fenómeno absoluto o un fenómeno relativo (Sen 1981: 15; Giddens 2001: 399; Townsend 2010: 200-202).

Esto es así, porque la pobreza absoluta tiende a relacionarse (**Figura 5**), con pocas necesidades y umbrales de satisfacción muy bajos. Se la concibe como la insatisfacción de ciertas necesidades “básicas” o “esenciales” (Gordon 2010: 131). En consecuencia, cualquiera que no satisfaga estas necesidades se encuentra en la condición de pobreza (Sen 1984: 330). Se basa en “...la idea de subsistencia, que alude a las condiciones básicas con las que hay que contar para poder llevar una existencia sana desde el punto de vista físico” (Giddens, 2001: 399). Bajo esta lógica se es pobre, porque no se satisfacen necesidades como alimentarse, vestirse o protegerse del medio ambiente. Una vez cubiertas esas necesidades, de la forma que sea, se deja de ser pobre según la visión absoluta. La situación de pobreza se da y se supera independientemente del grado de desarrollo de la sociedad, de su capacidad productiva o de la estructura de distribución del

²⁶ Rowntree citado por Sen (1981: 11)

ingreso y las oportunidades. La perspectiva absoluta puede relacionarse con el enfoque biológico (CTMP 2002: 17-20; Sen 1981: 11) que pone el acento en la eficacia física y, por tanto, en los requerimientos de supervivencia y reproducción en los cuales la alimentación es crucial. En este contexto el hambre se presenta como la característica más evidente de la pobreza (Sen 1981: 12). Amartya Sen, comenta que *“cualquiera que no pueda llegar al nivel absoluto sería clasificado entonces como pobre sin importar cuál es su posición relativa con respecto a otros”* (Sen 1985: 670).

El gran riesgo de esta perspectiva consiste en minimizar el problema de la pobreza al remitirlo a la satisfacción de las necesidades más elementales (Townsend 1979: 59). Al considerar que la pobreza sólo se relaciona con las necesidades más primordiales, básicas o absolutas, independientemente de las condiciones sociales prevalecientes y de las relaciones al interior de la sociedad, se deja de lado el *daño grave* que se produce en los individuos al no poder satisfacer otras necesidades (Wiggins 2002: 19-20) y las condiciones de desventaja con respecto a otros miembros de su sociedad para participar en la vida social.

La visión absoluta de la pobreza, no considera que hay formas sociales de satisfacer las necesidades, sino sólo la satisfacción nominal. Desde esta perspectiva se tiene que acceder a una dieta que nutra, según los estándares mínimos, independientemente de si esa dieta es adecuada en la sociedad de que se trate y sin considerar que la alimentación tiene formas culturales. Por lo tanto, si se cuenta con los nutrimentos necesarios no se sería pobre, aunque se coma en el piso, con las manos, alimentos crudos. Sin embargo, aun considerando sólo la alimentación habría que traducir *“...los requerimientos **nutricionales** mínimos a requerimientos mínimos de **alimentos**”* (Sen 1981: 12), porque *“incluso la alimentación está condicionada por la sociedad en la que se vive y a la que se pertenece”* (Townsend 1979: 59). En el vestido, considerando la lógica absoluta, sólo sería relevante la función protectora del medio ambiente, sin importar otras características que lo hacen adecuado al contexto social prevaleciente. En esa misma lógica, se puede sostener que las sociedades desarrolladas prácticamente no tienen pobreza porque las necesidades más elementales de sus integrantes se han satisfecho, al menos de forma mínima.

En suma, la perspectiva absoluta no considera las transformaciones sociales que hacen que las formas de satisfacción de las necesidades humanas se transformen, sólo le preocupa que estas

necesidades se satisfagan. Tampoco toma en cuenta los roles y obligaciones sociales a las que se ven sujetas las personas (Gordon 2010: 132).

Por su parte, la concepción relativa de la pobreza, como se puede observar en el **Figura 8**, tiende a considerar tanto un mayor número de dimensiones como umbrales más altos, ya que vincula la satisfacción de las necesidades humanas a las condiciones de vida socialmente consideradas adecuadas en una sociedad (Sen 1981: 15-17). La postura relativista concibe a la pobreza como “privación relativa”, es decir, como la carencia de los recursos necesarios para “obtener los tipos de dieta, participar en las actividades, y tener las condiciones de vida y comodidades que se acostumbra, o por lo menos son ampliamente promovidas o aceptadas, en las sociedades a las que pertenecen” (Townsend 1979: 31)²⁷.

El punto de vista relativo “...relaciona esa situación [la pobreza] con el nivel de vida general predominante en una determinada sociedad” (Giddens 2001: 399). También supone que la pobreza es una condición determinada por la insatisfacción de ciertas necesidades, que son más que las “necesidades básicas” de la pobreza absoluta²⁸. Asimismo, considera que esa insatisfacción es consecuencia de las capacidades productivas y de la sociedad. Además, establece que las necesidades son un producto social cuya insatisfacción por tanto es resultado del grado de desarrollo, de las relaciones y las normas de dicha sociedad. En este sentido, la pobreza relativa no se puede entender de forma aislada, sin considerar las relaciones existentes al interior de la propia sociedad, antes bien estaría asociada con las condiciones que priman en una sociedad en un momento específico y con las capacidades que dicha sociedad tiene para proveer bienestar a sus miembros. Por lo tanto, la forma de satisfacer las necesidades básicas de un individuo o una familia, así como la pobreza, dependen de las características que privan en la sociedad en la que viven.

Según Townsend:

“Toda conceptualización rigurosa de la determinación social de las necesidades disuelve la idea de necesidad ‘absoluta’. Una relatividad plena se aplica al tiempo y al lugar. Las cosas necesarias para la vida no están dadas. Están siendo continuamente adaptadas e incrementadas en la medida que

²⁷ Referido por Boltvinik (2001: 28) y por Sen (1984: 327-328).

²⁸ Desde nuestra postura no hay necesidades básicas y no básicas todas las necesidades son básicas. Esta idea la desarrollamos más adelante.

ocurren cambios en la sociedad y en sus productos. La creciente estratificación y el desarrollo de la división del trabajo, así como el crecimiento de poderosas organizaciones, crean y reconstituyen las 'necesidades'." (Townsend 1979: 17-18)²⁹

Efectivamente, como señala la postura relativista, la pobreza es un producto histórico determinado por las relaciones sociales y las formas de consumo. Estas relaciones sociales concretas suponen una condición de pobreza de unos miembros de la sociedad con respecto a otros, en lo que se puede entender como una privación relativa (Sen 1992a: 313). La pobreza, según la perspectiva relativa, no existe por sí misma, sino que, dada una capacidad productiva, la organización social permite que unos satisfagan mejor sus necesidades y que otros. Los pobres lo son en un momento y en una sociedad determinada. La pobreza se desarrolla en el tiempo porque las sociedades se transforman. Los lujos de ayer pueden ser necesidades básicas de hoy y si convertían a sus poseedores en ricos en el pasado, su acceso puede resultar indispensable para desenvolverse en la sociedad actual, este es el caso, por ejemplo, de la electricidad y el drenaje. Por eso, los relativistas afirman que:

"...La pobreza es un fenómeno social e histórico, no un fenómeno natural, y ello implica que el grado de pobreza se refiere a contextos regionales, nacionales y locales específicos. La pobreza no es definición absoluta. El proceso de 'modernización' del fenómeno de la pobreza constituye un fenómeno estructural ligado a la naturaleza misma del sistema económico predominante" (Olmedo, 1994: 123).

La pobreza, siguiendo la lógica relativista, tiene un origen estructural, es decir, está determinada por el tipo de organización social existente y en ningún modo se puede reducir a una condición individual.

Hasta aquí el argumento es convincente. Pero, llevado al extremo, cabe preguntarse si el hecho de que una sociedad sea extremadamente limitada en sus capacidades económicas, incapaz de proporcionar bienes tan básicos como los alimentos a sus miembros propiciando hambruna generalizada entre su población, hace que éstos no sean pobres dado que la hambruna afecta a todos (Sen 1985: 669-670). Desde una perspectiva puramente relativa, podrían no serlo, si en su

²⁹ Townsend citado por Sen (1984: 327-328).

contexto social específico, su relación con el resto de la sociedad es tal que todos comparten básicamente la misma circunstancia. No serían pobres, en tanto su pobreza depende de la condición de los demás miembros de la sociedad. Como todos enfrentan las mismas carencias, entonces no son pobres en los términos de dicha sociedad. No obstante, Sen (1981: 17) apunta que *“una hambruna, por ejemplo, será fácilmente aceptada como un caso de pobreza agudo no importado cual resulte ser el patrón relativo entre la sociedad”*.

Peter Townsend (1979) pone el acento en la relación relativa de los individuos o familias al interior de la sociedad, incluso llega a poner como elemento normativo el ingreso de la familia promedio. Evidentemente, esto puede sonar razonable en contextos sociales donde la familia o individuo promedio se encuentra en condiciones tales que puede satisfacer adecuadamente sus necesidades básicas. Pero cuando llevamos este tipo de definiciones al terreno de las sociedades atrasadas, o menos desarrolladas, la familia o individuo promedio suele estar integrado por sectores sociales que no satisfacen sus necesidades y que por lo tanto se encuentran en pobreza.

La perspectiva relativa puede llegar a equiparar la desigualdad con la pobreza.³⁰ Si bien, es innegable que la desigualdad está ligada a las condiciones estructurales que promueven la pobreza, debe quedar muy claro que no es lo mismo. Por ejemplo, en la lógica relativista, que equipara el nivel de desigualdad con la pobreza, implicaría que, si una sociedad ve reducido el ingreso de sus habitantes a la cuarta parte manteniendo la distribución del ingreso igual, la pobreza no aumentaría. Pero es evidente que la caída en el ingreso podría significar la insatisfacción de necesidades tales como la alimentación. Su condición sería de pobreza, independientemente de que la distribución de la riqueza existente sea la misma. En las palabras de Amartya Sen (1981: 15) *“... una disminución generalizada del ingreso que no altere la medida de la desigualdad escogida puede llevar a un brusco aumento del hambre, de la desnutrición y una evidente privación; resultaría fantástico aducir que la pobreza no ha cambiado.”*

Por eso, aceptando que la pobreza tiene una concreción histórica, tenemos que enfatizar que esto no implica que la pobreza sea indiferente a la satisfacción de las necesidades humanas. Si hacemos esto *“... llegaríamos a justificar como diferencias culturales lo que en términos de*

³⁰ El asunto de la diferenciación entre desigualdad y pobreza es tratado por varios autores entre ellos Boltvinik (2001), Sen (1992), Piachaud (1993), y Calderón Chelius (1999), entre otros; así como por el *Comité Técnico para la Medición de la Pobreza* (2002b). Aunque hay otros autores que no sólo relacionan la pobreza con la desigualdad, sino que la equiparan como Miller y Roby (1971).

consenso moral no son sino situaciones de privación objetiva, o a justificar las diferencias entre los pueblos ricos y pobres en términos de diferencias culturales relativas” (Rodríguez 1994: 15).

Tabla 5. Pobreza absoluta, pobreza relativa y concepción dual

Tipo de concepción	Pobreza absoluta No se pueden satisfacer las necesidades	Pobreza relativa No se satisfacen adecuadamente las necesidades	Concepción dual de la pobreza Privación relativa con un componente mínimo de carácter absoluto
Necesidades	Necesidades que ponen en riesgo: -La vida -La capacidad física	Necesidades que: -Impiden la participación plena del individuo en la forma de vida predominante -Segregan y marginan a los individuos:	Considera todas las necesidades humanas -A nivel absoluto en los niveles que ponen en riesgo la vida y la capacidad física -A nivel relativo lo que impide la participación plena del individuo en la forma de vida imperante en la sociedad y que ocasiona un grave daño
Características de las necesidades	Necesidades y umbrales invariables	Necesidades y satisfactores variables histórica y culturalmente	Variables histórica y culturalmente , incluso a nivel absoluto hay variaciones en la forma de satisfacerlas
Satisfacción de las necesidades	Satisfacción mínima	Satisfacción con arreglo a las normas sociales	Satisfacción con arreglo a las normas sociales
Ventajas	Pone acento sobre las situaciones más extremas de miseria, por ejemplo el hambre	Destaca el carácter histórico de las necesidades y su satisfacción	-Reconoce un componente absoluto por debajo del cual se es pobre con independencia de la condición del resto de la población
Limitaciones	-Minimiza el problema de la pobreza -No reconoce la relatividad de las necesidades humanas	-Iguala pobreza a desigualdad -Sujeta la pobreza a la relación relativa de los miembros de la sociedad -Si hay igualdad no hay pobreza a pesar de las carencias generalizadas	-Reconoce el carácter histórico de las necesidades y sus satisfactores -Resuelve el falso dilema entre pobreza absoluta y relativa

Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2016.

Ambas posturas, la absoluta y la relativa, resultan insuficientes para explicar la pobreza (**Tabla 5**). Una medida absoluta, inamovible en el tiempo y en el espacio, insensible a las condiciones sociales, a la organización productiva, a los valores culturales, sólo sirve para justificar la satisfacción de las necesidades más elementales desde el punto de vista fisiológico y mostrar esto como el logro de cierto grado de desarrollo. Por su parte, el enfoque relativo acierta, en parte, al reconocer la concreción cultural y social de la pobreza y el carácter histórico de las necesidades, pero se equivoca al dejar todo a las relaciones al interior de cada sociedad. También puede ser usado para justificar la miseria de un pueblo en términos de su propia cultura, de tal manera que no serían pobres sino diferentes.

Ante los problemas que ambas posturas presentan al tratar de entender el fenómeno, adoptamos, al igual que otros investigadores³¹, la necesidad de usar un enfoque dual que reconozca tanto la relación que guarda la pobreza con el contexto social específico, como un nivel de privación absoluta por debajo del cual, sin importar las características de la sociedad, las personas son definitivamente pobres. Amartya Sen insiste en la existencia de un núcleo duro de privación absoluta como parte constitutiva de la definición de pobreza. En este enfoque dual la privación relativa es complementaria y en ningún caso sustitutiva de la privación absoluta.

“...existe un núcleo irreductible de privación absoluta en nuestra idea de pobreza, que traduce los informes sobre el hambre, la desnutrición y el sufrimiento visibles en un diagnóstico de pobreza sin necesidad de conocer antes la situación relativa. Por lo tanto, el enfoque de privación relativa es complementario, y no sustitutivo, del análisis de la pobreza en términos de desposesión absoluta.” (Sen 1992a: 313)

Las necesidades humanas tienen un nivel de **privación absoluta** por debajo del cual es imposible vivir. En ese nivel, el umbral de pobreza no depende del nivel de desarrollo de la sociedad, ni de su distribución del ingreso, ni de sus capacidades productivas. Si las personas se encuentran en condición de privación absoluta son pobres porque son incapaces de satisfacer sus necesidades a un nivel de supervivencia inmediata. Una vez que nos salimos de la privación absoluta, la pobreza depende de la sociedad a la que nos refiramos y a las necesidades que dicha sociedad genera. En este sentido se puede aceptar la relatividad socio-histórica del umbral de pobreza

³¹ Altimir (1979: 3), Boltvinik (1999: 39 y 2001: 27-30), Desai, (1994: 12-13), Sen (1984: 332-334; 1985: 17-19 y 1992: 313).

originada en la estructura normativa, es decir en las normas que regulan las relaciones sociales al interior de una sociedad. Este enfoque lo podemos denominar como la **perspectiva dual de la pobreza**, que reconoce un núcleo duro de privación absoluta y una parte relativa a la conformación social (**Tabla 3**).

Aunque esta postura dual representa un avance en la comprensión de la complejidad de la pobreza no resuelve todos los problemas relacionados con su definición y los umbrales que la determinan. Falta aún entender la composición de la privación o carencia que define a la pobreza. Esto se relaciona tanto con la conformación de necesidades sociales como con la especificidad cultural de los satisfactores de las necesidades humanas. Todo ello tiene consecuencias directas en la definición, identificación y medición de la pobreza.

B. LA POBREZA COMO CARENCIA ¿CARENCIA DE QUÉ?

Como se ha visto, la noción de pobreza se relaciona con un componente de privación o carencia. Estas carencias no son obvias y constituyen uno de los elementos de debate más importantes en el ámbito de los estudios de pobreza. La discusión se da tanto en el **qué**, como en el **cuánto**. En ésta y la siguiente sección nos detenemos en especificar de qué carencias hablamos cuando hablamos de pobreza.

El planteamiento que hemos ido desarrollando sobre la pobreza como una forma de carencia de satisfactores de las necesidades humanas llevó a la discusión sobre la pobreza absoluta y la pobreza relativa, ambas ofreciendo respuestas parciales. Por ello, se planteó una perspectiva dual con un componente absoluto y un componente relativo. Pero ¿cuáles son las carencias específicas que se relacionan con la pobreza?

¿Qué son las necesidades?

*-...desean menos
-porque no conocen
-precisamente ahí está lo que decíamos,
desean menos los pobres, entonces
necesitan menos, cubren sus necesidades
con menos, en cuestión económica, en
cuestión intelectuales...*

Grupo de mujeres adultas de ingresos altos

Empecemos por establecer que los seres humanos padecemos a lo largo de nuestra vida distintos tipos de carencias, mas no todas están relacionadas con la pobreza. Hay carencias de

orden económico, emocional, formativas, etcétera. Un primer elemento a destacar es que las carencias que se relacionan con la pobreza **imposibilitan satisfacer las necesidades humanas**.

Como recordará el lector, en el **Capítulo 1** de esta investigación discutimos el concepto de necesidades humanas, diferenciándolo de los deseos y las preferencias. Concluimos que las necesidades estaban determinadas por una impronta en su satisfacción y que el no satisfacerlas provocaba un *daño grave*. Por lo tanto, un segundo elemento de las carencias que se relacionan con la pobreza es que **provocan este daño grave**.

Un tercer elemento, es que las carencias relacionadas con la pobreza **son involuntarias**. Estas carencias o privaciones, no implican una decisión que se refiera a preferencias o costumbres, como podría ser la privación de comer algún tipo de alimentos, tales como la carne, porque así conviene a nuestros gustos o convicciones, como en el caso de los vegetarianos. Las carencias que se involucran con la pobreza son forzosas, esto es, con independencia de cómo se administren los recursos con los que se cuenta no es posible alcanzar el mínimo de satisfacción. Las privaciones o carencias relacionadas con la pobreza nunca provienen de la decisión de hacer algo o no. Para decidir no hacer algo se tiene que poder decidir hacerlo, se decide entre distintas opciones. En esta lógica, si no se tiene algo por que se decidió así, no podría considerarse carencia ya que existiría la posibilidad de que se pudiera tener.

No obstante, hay que evitar confundir la *“resignación”* o la *“ignorancia”* sobre la existencia de algo, con la decisión voluntaria de no acceder a ciertos bienes, servicios y actividades. Hay acciones de los individuos o familias que parecen decisiones, pero en realidad no lo son, porque no existe la alternativa real. Por lo tanto, estas acciones resultan forzosas y obligan a aceptar la privación de ciertos satisfactores para poder adquirir otros. Por ejemplo, la determinación de los padres de reducir la calidad y cantidad de sus alimentos para mejorar la de sus hijos dados los escasos recursos con los que cuentan, más que una decisión es una adaptación a la situación de carencia, tal como la refieren tanto Bourdieu como Sen (Bourdieu 1979; Sen 1987).

Un último componente de las carencias relacionadas con la pobreza es su **origen económico o de disponibilidad de recursos**. Si una persona carece de lazos personales significativos, es innegable que eso le produciría un *daño grave*. Pero solo se relacionaría con la pobreza en la medida de que esto sea causado por la insuficiencia de recursos. Por ejemplo, si un joven no puede conseguir pareja porque su ropa está sucia y raída, siendo rechazado por otros jóvenes,

esta carencia afectiva se relaciona con la pobreza. Si, por el contrario, cuenta con todos los recursos y sin embargo no se relaciona por pedantería, por prepotencia, por un sentido de superioridad, entonces el resultado no se relaciona con la pobreza.³²

La pobreza se refiere a la parte económica de la satisfacción de todas las necesidades humanas, a la insuficiencia de recursos para satisfacerlas. Las carencias relacionadas con la pobreza, por lo tanto, implican la insuficiencia de recursos para satisfacer la parte económica de las necesidades humanas.

Por lo tanto, las carencias relacionadas con la pobreza provocan un daño grave, son involuntarias e implican la insatisfacción de la parte económica de las necesidades humanas.

Para entender con claridad cuáles son las carencias que se vinculan con la pobreza conviene recordar que además de introducir la noción de *daño grave* como elemento distintivo de las necesidades y plantear su integralidad, rechazando la idea de que hay necesidades básicas y no básicas, también establecimos la distinción entre necesidades y satisfactores. Señalamos que los satisfactores de las necesidades humanas son los bienes, servicios, actividades y capacidades específicos a través de los cuales los seres humanos cubren sus necesidades. **Los satisfactores constituyen el elemento específico con el que se satisfacen las necesidades.** La pobreza, por tanto, se expresa como la carencia de dichos satisfactores. **Ser pobre es carecer de los satisfactores de las necesidades humanas por la falta de los recursos para acceder a ellos.**

Esta noción es compartida por la gente. En grupos focales, de composición socioeconómica diversa³³, encontramos que todos los grupos tienden a identificar un componente carencial que se expresa como: “no tener lo que se necesita” (GF1), “carecer de lo básico” (GF2), “no tener ingreso” (GF3), “el sueldo es bajísimo” (GF4), “no tener trabajo” (GF5), “que no te alcanza” (GF6). Todos los grupos reconocen que ser pobre es no tener suficiente, pero no hay acuerdo, al menos

³² Julio Boltvinik ha introducido la distinción entre pobreza del *ser* y *estar* pobre. La pobreza del *ser*, es la pobreza humana e implica que no se ha alcanzado el desarrollo de las fuerzas esenciales, el florecimiento humano. *Estar* pobre remite “a no más pero no menos que la parte económica del florecimiento humano” y, por tanto, al nivel de vida, a la pobreza económica” (Boltvinik 2005a: 414-415).

En este trabajo el concepto de pobreza siempre se refiere a la parte económica del florecimiento humano, del bienestar, al nivel de vida. El otro eje corresponde al desarrollo pleno de las potencialidades humanas, al florecimiento humano, pero no es tratado en esta investigación de forma directa.

³³ Para una revisión detallada de su composición y resultados revítese el **Anexo I**.

de forma directa³⁴, sobre qué es lo que hay que tener y cuánto significa suficiente: “lo indispensable, lo urgente” (GF1) dicen unos; “algo fisiológico que te va a dar para vivir” (GF2); “aquello emocional y físico que requieres” (GF3); “algo para poder sacar a la familia adelante” (GF4) dicen otros.

Este mismo resultado puede observarse en la encuesta **Lo que Dicen los Pobres**, al preguntarles qué es ser pobre, prácticamente todas las respuestas se relacionan con no tener algo. Para unos, la carencia principal es genérica: “falta de recursos para salir adelante” (34.2%); para otros, se concreta en cosas muy específicas como: “no tener para comer” (34.6%), “no tener casa” (12.2%) o “no tener empleo” (8.1%) (**Tabla 6**). Al preguntarles a los mismos encuestados qué es ser extremadamente pobre, el componente carencial se vuelve absoluto ya que para ellos la pobreza extrema es “no tener nada” (39.8%), “no tener ni para la comida” (18.1%), “vivir en la calle” (21.1%) (**Tabla 7**).

Tabla 6. ¿Qué es ser extremadamente pobre?
(Porcentajes)

	RURAL			URBANO			TOTAL		
	Mujer	Hombre	Total	Mujer	Hombre	Total	Mujer	Hombre	Total
Tener que mendigar	6.60	6.21	6.40	7.88	6.04	7.09	7.41	6.11	6.82
No tener para vivir como hum.	8.75	8.44	8.59	13.32	9.95	11.88	11.66	9.29	10.57
No tener ni para comida	19.80	17.51	18.64	18.67	16.37	17.69	19.08	16.87	18.07
Vivir en la calle	18.51	21.45	19.99	18.46	26.42	21.86	18.48	24.24	21.12
No tener nada	41.65	43.06	42.36	39.02	36.92	38.12	39.98	39.62	39.81
Otras respuestas*	1.38	0.68	1.02	0.50	1.74	1.03	0.82	1.27	1.03
No sabe	3.23	2.66	2.94	1.75	2.24	1.96	2.29	2.43	2.35
No contestó	0.09	0.00	0.04	0.40	0.32	0.37	0.29	0.18	0.24
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta "Lo que dicen los pobres", México, 2003.

*: Se incluyeron todos los elementos que tuvieron menos de 1% de respuesta en el porcentaje total.

³⁴ Como veremos a lo largo de la tesis es posible demostrar que hay un acuerdo mucho más extendido sobre qué es lo mínimo que debería tener cualquier hogar de lo que se puede reconocer en términos de la discusión sobre el concepto pobreza.

Una de las respuestas llama la atención “no tener para vivir como humanos” (10.6%). Esta respuesta refleja un elemento que resaltamos al hablar de las necesidades humanas en el capítulo anterior: la satisfacción de las necesidades se debe dar en el terreno de las normas sociales aceptadas que configuran la vida social, Vivir como humano supone satisfacer las necesidades con arreglo a los valores y prácticas sociales y no la mera satisfacción nominal.

**Tabla 7. ¿Qué es ser pobre?
(Porcentajes)**

	RURAL			URBANO			TOTAL		
	Mujer	Hombre	Total	Mujer	Hombre	Total	Mujer	Hombre	Total
No tener lo que queremos	1.29	0.51	0.90	1.21	2.36	1.70	1.24	1.55	1.38
No tener servicios médicos	1.62	1.97	1.79	0.98	2.08	1.45	1.21	2.03	1.59
No tener estudios	1.94	2.58	2.27	3.73	2.36	3.14	3.08	2.46	2.79
No tener empleo	7.20	9.16	8.19	6.38	10.13	7.98	6.68	9.70	8.06
No tener casa	14.16	11.47	12.81	11.93	11.76	11.86	12.74	11.64	12.24
Falta recursos salir adelante	30.97	34.99	33.00	35.79	33.92	34.99	34.03	34.39	34.20
No tener para comer	38.32	34.69	36.49	34.46	32.00	33.41	35.87	33.18	34.64
Otras respuestas*	2.13	2.19	2.16	2.41	3.51	2.88	2.31	2.93	2.59
No sabe	2.07	2.01	2.04	2.47	1.39	2.01	2.32	1.66	2.02
No contestó	0.30	0.42	0.36	0.63	0.49	0.57	0.51	0.46	0.49
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta "Lo que dicen los pobres", México, 2003.

*: Se incluyeron todos los elementos que tuvieron menos de 1% de respuesta en el porcentaje total.

Es claro que la carencia que se relaciona con la pobreza es tanto de bienes, servicios, actividades y capacidades específicas (casa, agua, salud) como de los recursos para obtenerlos. La pobreza no es cualquier insatisfacción de las necesidades, es una insatisfacción que implica tanto un umbral (“carecer de lo más básico”), como una incapacidad (“algo para sacar a la familia adelante”). Es lo mismo que Sen, Nussbaum y Cohen destacan cuando ponen el énfasis en el hacer y no sólo en el tener (Sen 1999:17-21; Nussbaum 2011:18; Cohen 1993: 39). Pero también reflejan claramente que no es necesariamente el satisfactor el que se requiere sino los recursos para acceder al satisfactor (“no tener para comer”, “no tener ni para la comida”).

Efectivamente, la pobreza implica tanto carecer de los satisfactores de las necesidades humanas como de los recursos para acceder a dichos satisfactores (Boltvinik 2005a: 404). Estos recursos pueden ser variados, desde el dinero, como medio de intercambio, especialmente importante en las sociedades capitalistas donde la mayor parte de los satisfactores se obtienen en el mercado, hasta capacidades, habilidades y relaciones que permiten acceder a otros los satisfactores. El dinero, como la mercancía especial de intercambio, permite acceder a múltiples bienes, servicios y actividades y también permite el desenvolvimiento de relaciones y capacidades. Si bien la necesidad de alimentarse es posible satisfacerla con la autoproducción, como lo hacen precariamente muchas familias mexicanas, la sociedad actual tiene mecanismos de producción, distribución y consumo que se administran a través del mercado. Aun las familias que viven en zonas rurales y producen alimentos y pueden utilizar parte de ellos en su propia alimentación necesitan acceder al mercado para completar y diversificar su dieta. En las ciudades este fenómeno está mucho más presente; aunque algunas familias puedan desarrollar algunas técnicas de producción de alimentos en el hogar, los alimentos se obtienen básicamente en el mercado a través de diversas formas de distribución y su acceso supone contar con dinero para adquirirlos. El ingreso monetario, por tanto, se convierte en un recurso fundamental para satisfacer las necesidades humanas.

Lo mismo ocurre cuando hablamos del vestido. Desde hace mucho la ropa se adquiere en el mercado. Aun y cuando se manufacture en casa, práctica cada vez menos presente, es necesario adquirir los insumos. Para poder vestir se requiere tener recursos monetarios para hacerlo.

Otros satisfactores siguen la misma lógica, incluso aquellos que en principio se obtienen a través del Estado como la educación o la atención médica. En el caso de la educación aun siendo "*gratuita*" implica contar con los insumos necesarios como cuadernos, lápices, plumas, libros e ir apropiadamente vestido, tener algo que comer; todos estos bienes se tienen que adquirir con recursos económicos. En el caso de la salud, hay servicios médicos gratuitos, o por prestación laboral, que efectivamente proporcionan desde la atención, los exámenes y todos los medicamentos necesarios. En México, se supone este es el caso de servicios como los del *IMMS* y el *ISSSTE*, sin embargo, si bien formalmente lo hacen, el desabasto de medicamentos e insumos médicos y la saturación del sistema obliga a los derechohabientes a desembolsar recursos propios para llevar los insumos a las clínicas y hospitales, para adquirir los medicamentos fuera

de los centros de salud e incluso para buscar la atención médica fuera del sistema público³⁵. Incluso, cuando se proporciona efectivamente toda la atención, hay cuidados colaterales que implican la disponibilidad de recursos económicos.

El ingreso monetario, por tanto, se convierte en un recurso fundamental para satisfacer las necesidades humanas. Pero no es el único recurso con el que se satisfacen las necesidades, hay otros recursos como el tiempo, las capacidades y las relaciones sociales que posibilitan la satisfacción de las necesidades humanas.

Las capacidades son un recurso valioso en la satisfacción de las necesidades. El desarrollo de las capacidades de las personas les permite tanto obtener otros recursos (a través del trabajo, como creación de satisfactores o en forma de trabajo remunerado) como aprovechar mejor los recursos con los que se cuentan. Desde la perspectiva de Sen (1999) esto es clave, por eso pone el énfasis en las *capabilities*. Para él, lo importante no es qué tanto que tenemos sino lo que hacemos con lo que tenemos. Mientras que un individuo con capacidades limitadas sólo puede cocinar el arroz de una forma, un individuo con más capacidades culinarias puede preparar de muy diversas formas el mismo arroz, generando mayor satisfacción y bienestar en la persona.

Fromm (1957:77-78) también pone el acento en lo que somos más que en lo que tenemos, ser educado más que tener educación. No obstante, enfatiza que *“la existencia humana requiere que tengamos, conservemos, cuidemos y usemos ciertas cosas para sobrevivir. Esto también puede decirse de nuestros cuerpos, en cuanto a la alimentación, la habitación y los vestidos y en cuanto a los instrumentos necesarios para satisfacer nuestras necesidades”* (1957: 90). En este mismo sentido, siguiendo a Cohen (1993), más que en *capabilities* hay que pensar en capacidades, que si bien no determinan el bienestar si constituyen un elemento fundamental tanto como satisfactor de las necesidades de desarrollo personal como en la creación y ampliación de otros satisfactores de las necesidades humanas.

Las relaciones sociales constituyen un recurso fundamental, para satisfacer las necesidades humanas, A través de las relaciones sociales no sólo satisfacemos la necesidad de contacto humano, también podemos tener acceso a otros satisfactores a través de transferencias de unas

³⁵ Así lo relatan notas publicadas en la Jornada 14 de enero 2010 y en Excélsior 6 de abril del 2011. Adicionalmente, contamos con la experiencia directa de la deficiencia de los servicios de salud del Instituto Mexicano del Seguro Social.

personas a otras, de unas familias a otras. Estas transferencias pueden ser monetarias, en especie, en tiempo, en forma de trabajo. Las relaciones también contribuyen al desenvolvimiento social, permitiendo el contacto con otros, “*generando apoyo mutuo, cooperación, confianza*” (Putnam 2000: 22). Son un verdadero sistema de solidaridad social.³⁶

Otro recurso sumamente relevante es el tiempo (Blanco y Pacheco 2003; Damián 2014). El tiempo es el más escaso de los recursos con los que cuentan los seres humanos. Aunque en términos sociales pueda ser un recurso amplio, en términos individuales es un recurso finito y desigualmente distribuido en función de la carga laboral, los tiempos de traslado, las labores domésticas, la salud y el acceso al trabajo de otras personas. La alimentación y la atención médica, por recurrir a los ejemplos que hemos venido usando, implican enormes inversiones de tiempo. En el caso de la alimentación, una familia tiene que invertir tiempo en proveerse de la materia prima, en almacenarla, en procesarla, servirla y consumirla. Adicionalmente, es necesario limpiar y acondicionar los lugares de preparación y consumo, lo cual requiere tiempo adicional. En el caso de la atención médica sucede algo similar, se necesita tiempo para acudir al doctor, para hacerse los exámenes, adquirir los medicamentos y en caso de cuidados especiales para proporcionarlos.

Con recursos económicos es posible comprar el tiempo de otras personas para no tener que realizar estas actividades por sí mismo (mensajeros, ayudantes, nanas, choferes, personal de limpieza), o bien adquirir bienes (lavadora, refrigerador, automóvil, aspiradora) que posibilitan disminuir las cargas de tiempo y trabajo que suponen, lo cual permite aprovechar el tiempo en otras actividades.

La carencia de recursos y/o satisfactores de las necesidades humanas es la expresión concreta de las carencias que tienen las personas y los hace ser pobres. El no poder contar con bienes, servicios, actividades y capacidades (satisfactores) para satisfacer sus necesidades humanas, al menos en un nivel mínimo, hace que las personas sean pobres. Pero la pobreza no es sólo una condición de satisfacción efectiva sino también una condición de satisfacción potencial: la posibilidad de que las personas puedan tener estos satisfactores con los recursos con los que

³⁶ Hay por supuesto un lado oscuro en la conformación de las relaciones humanas en el que también sirven como asociaciones de complicidad, donde las relaciones de solidaridad permiten acceder a recursos y satisfactores, a oportunidades y posiciones de forma no legítima e incluso extra legal, generando “*sectarismo, etnocentrismo, corrupción*” (Putnam 2000: 22).

cuentan. Si las personas y las familias podrían tener los satisfactores mínimos de las necesidades y no los tienen, entonces no nos enfrentamos a un problema de pobreza sino a uno de uso inadecuado de los recursos.

Este dilema entre satisfacción potencial y satisfacción efectiva proviene de la interacción entre recursos, satisfactores y necesidades. Como hemos insistido las necesidades humanas se cubren con satisfactores diversos, pero ¿Cómo se accede a esos satisfactores? Boltvinik (1994: 37; 2005b: 16-24) y Dimían (2002: 323) plantean la existencia de seis fuentes de bienestar:

- El ingreso corriente.
- La propiedad o derechos de uso de activos que proporcionan servicios de consumo básico (patrimonio familiar acumulado).
- Los activos no básicos y la capacidad de endeudamiento del hogar.
- Los derechos de acceso a servicios o bienes gubernamentales de carácter gratuito (o subsidiado).
- El tiempo disponible para la educación, la recreación, el descanso y las labores domésticas.
- Los niveles educativos, las habilidades y destrezas, entendidos no como medios de obtención de ingresos, sino como expresiones de la capacidad de entender y hacer.

Otros investigadores como Townsend (1979), Bryant (1990) y Garfinkel y Haveman (1977) también desarrollaron análisis de los recursos con los cuales los hogares hacen frente a sus necesidades³⁷. Estos análisis coinciden en términos generales con la propuesta de Boltvinik y con lo que hemos venido planteando.

La relación entre necesidades, satisfactores y recursos es compleja y no siempre unidireccional. En general los recursos sirven para adquirir satisfactores que cubren las necesidades humanas. Pero encontramos casos complejos. Por ejemplo, algunos recursos son satisfactores directos de las necesidades humanas. Este es el caso de las capacidades, que son un recurso que permite acceder a otros satisfactores y es un satisfactor directo de las necesidades. Por su parte, las

³⁷ Para un análisis comparativo de las propuestas de los autores ver Boltvinik 2005b.

necesidades se concatenan unas con otras, de manera tal que la satisfacción de unas se relaciona con la satisfacción de otras, por ejemplo, para poder desarrollar las necesidades cognitivas necesitamos contar con salud.

Por otro lado, hay recursos que sólo operan a través de los satisfactores, este es el caso del ingreso corriente que se obtiene en la forma de dinero. El dinero en sí mismo es inútil, pero adquiere relevancia al ser el instrumento de adquisición y acceso a bienes, servicios y actividades. Otros satisfactores, los bienes, sólo cumplen con la función de satisfactores.

Algunas perspectivas, que podemos denominar “*tradicionales*”, ligan las carencias a las llamadas “*necesidades básicas*” o a los elementos sin los cuales no podría sostenerse la vida. Llevar el asunto de la pobreza al terreno de supervivencia del individuo se da, en muchos casos, en contra de los postulados generales sostenidos en la definición de pobreza de la que se trata. Muchas veces, se reconoce la complejidad del fenómeno, pero se acaban proponiendo definiciones de pobreza totalmente constreñidas al mantenimiento de la vida.

Un ejemplo de esto es lo que hizo el *Comité Técnico para la Medición de la Pobreza* de México a principios del siglo XXI, toda vez que aceptó que la pobreza es un fenómeno multidimensional, pero optó por hacer una medición unidimensional, que sólo consideraba el ingreso (2002: 56-57, 80 y 82). Incluso reconoció que el nivel de satisfacción mínima de las necesidades humanas está por arriba de la mera sobrevivencia, pero acabó ajustando las líneas de pobreza a niveles muy bajos:

- Primero, al tomar como grupo de referencia para calcular el coeficiente de Engel que representa la proporción del gasto que se destina a alimentos ³⁸, a los hogares que usando todo su ingreso podrían comprar la canasta alimentaria (2002: 67-68)³⁹. Esto

³⁸ El coeficiente de Engel es la proporción del gasto en alimentos con respecto al gasto total de un grupo de referencia (Comité Técnico para la Medición de la Pobreza, 2002: 97).

³⁹ Acerca del grupo de referencia el Comité originalmente sostiene que éste se construye en torno del hogar cuyo gasto en alimentos es igual al valor de la canasta alimentaria (VCA=GA). Con esto obtendrían: “*una medida del gasto total en que incurre el hogar para alcanzar a satisfacer la canasta alimentaria. Este resultado se utiliza como línea para separar a los pobres de los no pobres, tomando en cuenta los recursos necesarios para satisfacer necesidades adicionales a las alimenticias*”. No obstante un párrafo adelante sostienen que los deciles móviles usados para calcular el coeficiente de Engel se construyeron “*en el entorno del primer hogar con un ingreso total per cápita inmediatamente superior al costo de la canasta*” es decir (VCA=GT y no VCA=GA) (Comité Técnico para la Medición de la Pobreza, 2002: 68).

supone considerar como grupo de referencia a los hogares que destinan por definición un gasto claramente deficitario tanto en alimentos como en otros bienes que no sean alimentos, porque cada peso que desvían supone aumentar su brecha con respecto a los mínimos alimentarios. Si el ingreso total es igual al costo de la canasta alimentaria solo se destinará lo mínimo posible a otros gastos, pero en detrimento del consumo de alimentos.

- Después, aceptando la eliminación del umbral de pobreza que habían definido (el llamado nivel III)⁴⁰ y la introducción de una línea *a modo*, pobreza de capacidades, intermedia entre los niveles I (pobreza alimentaria) y II (pobreza de patrimonial) (Cortés, Banegas y Solís, 2007: 3-4) que supuso una diferencia de 11% menos en la pobreza calculada originalmente, con lo que esta pasó de 56.9% en la medición original a sólo 45.9% en los datos oficiales al eliminar el nivel III (**Tabla 8**)
- Otras aproximaciones ofrecen una perspectiva más amplia. Por ejemplo, Julio Boltvinik señala que la pobreza se relaciona con el grado de satisfacción

Tabla 8. Hogares en pobreza según el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza, México 2000 (porcentaje)

CONCEPTO	URBANO	RURAL*	NACIONAL
Pobreza Alimentaria**	9.8	34.1	18.6
Pobreza de capacidades***	16.4	41.4	25.3
Pobreza de patrimonio**	37.4	60.7	45.9
Pobreza**	49.1	70.5	56.9

*: Menos de 15,000 habitantes

Fuentes: ** Comité Técnico para la Medición de la Pobreza 2002: 71.

*** Cortés y otros 2002: 15 y 19.

Nota:

Pobreza alimentaria: hogares cuyo ingreso per cápita total mensual, tiene un valor inferior a la canasta alimentaria (sólo incluye alimentos crudos);

Pobreza de capacidades: alimentación, salud y educación;

Pobreza de patrimonio: alimentación, vestuario, vivienda, transporte, salud y educación;

Pobreza: hogares que no cubren alimentación, vestuario, vivienda, transporte, salud, educación y otras necesidades que satisfacen los hogares que deciden sus gastos sin grandes limitaciones de recursos económicos. (esta es la línea que fue eliminada de la medición oficial)

⁴⁰ Que se definía como el nivel en el que los hogares no alcanzaban a cubrir su alimentación, vestuario, vivienda, transporte, salud, educación y otras necesidades que satisfacen los hogares que deciden sus gastos sin grandes limitaciones de recursos económicos.

(insatisfacción) de las necesidades humanas y con el grado de desarrollo y aplicación de las capacidades humanas (2007: 56). Aún más, Boltvinik liga la definición del umbral de pobreza al *“florecimiento humano”* que se expresa en el desarrollo y ampliación de sus necesidades y capacidades (2005a: 417). La pobreza se liga, siguiendo su argumento, con las carencias que impiden que las personas desarrollen tanto sus capacidades como sus necesidades. Esto último es muy importante, desde la perspectiva que propone el autor, porque la existencia de necesidades limitadas es un reflejo de la pobreza. La riqueza implica la existencia de formas de satisfacción de las necesidades humanas más complejas y diversas que en una situación de pobreza. El argumento lleva a entender que las personas pobres perciben como necesarias pocas cosas, incluso porque no tienen conciencia de la existencia de otras posibilidades. Amartya Sen lo pone en estos términos: *“Las privaciones se ahogan y disimulan por la necesidad de aguantar en una supervivencia sin perspectivas”* (Sen 1987: 15).

Al preguntar a Lucila, una mujer madura de 85 años, sobre si toda la vida había tenido refrigerador nos contestó: *“...no, primero no, porque no estaba acostumbrada a él, pero ya después que lo tuve ya vi que era indispensable”*. Ya fuera de la entrevista comentó que por mucho tiempo no tuvo refrigerador y no sentía necesidad de él, pero que cuando vino a vivir a la Ciudad de México y lo tuvo, se volvió muy necesario al grado que cuando se descompuso fue un enorme problema. Los satisfactores de las necesidades se van transformando como se transforman los estilos de vida y las normas sociales. Lo que en una época es accesorio en otra se vuelve fundamental.

No es casualidad que cuando se les pregunta a los *“pobres”*, dentro de la encuesta *Lo que Dicen los Pobres*, las cosas esenciales de una casa sólo remitan a los servicios básicos, especialmente tener agua potable. Otros servicios están tan fuera de su alcance que no los consideran cosas indispensables. En el mismo sentido, los hombres pobres que participaron en los grupos focales (GF6) remiten la idea de necesidad a lo más inmediato, *“dar de comer”*, *“un trabajo donde paguen más o menos lo conveniente, para poder pagar una renta y dar gasto y este... calzar y vestir a la familia”*.

Cuando se les pregunta sobre la vida digna, en la encuesta, el 60.9% de los entrevistados consideraron que ésta se relaciona con *“tener que comer”* (**Tabla 9**). Ni siquiera estamos

hablando con contar con una alimentación adecuada, variada, balanceada, rica. En contraste, los grupos focales con más alto ingreso identifican necesidades como “curiosidad”, “autoestima” y “autorrealización” (GF3). Queda claro que dependiendo del contexto en el que viven las

**Tabla 9. ¿Qué es la vida digna?
(porcentaje)**

	RURAL			URBANO			TOTAL		
	Mujer	Hombre	Total	Mujer	Hombre	Total	Mujer	Hombre	Total
Tener salud	2.20	1.61	1.90	3.23	0.90	2.23	2.85	1.21	2.10
Tranquilidad	1.64	2.39	2.02	2.39	3.13	2.71	2.12	2.80	2.43
Tener empleo	1.31	2.81	2.07	3.84	3.97	3.89	2.92	3.46	3.17
Tener estatus social	4.90	5.76	5.33	3.20	2.75	3.01	3.82	4.07	3.93
Tener bienes materiales	11.05	12.17	11.62	8.43	11.41	9.71	9.39	11.75	10.47
Tener comodidades	13.73	10.51	12.11	9.28	13.86	11.24	10.90	12.39	11.58
Tener servicios de salud de cal.	13.70	14.29	14.00	20.97	19.31	20.26	18.32	17.11	17.76
Tener dinero, solvencia	28.26	27.03	27.64	26.28	28.51	27.23	27.00	27.86	27.40
Tener buena casa	35.57	37.67	36.63	35.53	31.63	33.86	35.54	34.28	34.96
Tener que comer	59.24	62.20	60.73	60.07	62.19	60.97	59.77	62.19	60.88
Otras respuestas*	3.16	2.98	3.07	4.62	4.36	4.51	4.09	3.76	3.94
No sabe	6.40	4.97	5.68	5.58	3.15	4.54	5.88	3.95	5.00
No contestó	0.26	0.25	0.26	0.29	0.27	0.28	0.28	0.26	0.27

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta "Lo que dicen los pobres", México, 2003.

Nota: Esta variable admitió múltiples respuestas de cada entrevistado por eso los porcentajes no suman 100%. Los porcentajes se sacaron contra el total de entrevistados y no contra el total de respuestas.

*: Se incluyeron todos los elementos que tuvieron menos de 1% de respuesta en el porcentaje total.

personas adaptan sus universos de necesidad y sus aspiraciones. Esto es lo que Boltvinik señala cuando sostiene que “los individuos que necesitan poco son pobres” (2005a: 64).

En este sentido, Pierre Bourdieu (1979), al hablar del *habitus*, que constituye el conjunto de normas que regula el comportamiento social de las personas y que es compartido por cada grupo social, lo identifica como un componente adaptativo en las expectativas de las personas, en su caso en lo referente al gusto, ligándolo con las necesidades:

*“La proposición fundamental que define el **habitus** como necesidad hecha virtud nunca se deja experimentar con tanta evidencia como en el caso de las clases populares, puesto que la necesidad abarca perfectamente, por lo que a*

ellas se refiere, todo lo que de ordinario da a entender esta palabra, esto es, la ineluctable privación de los bienes necesarios. La necesidad impone un gusto de necesidad que implica una forma de adaptación a la necesidad y, con ello, de aceptación de lo necesario, de resignación a lo inevitable” (Bourdieu, 1979: 379).

Los pobres hacen una identificación directa entre sus gustos y las necesidades, de manera tal que les gusta lo que necesitan, sus gustos se adaptan a la satisfacción más inmediata de sus necesidades. Esto se expresa al extremo porque su universo aspiracional es muy reducido, por tanto, lo que identifican como sus necesidades se ven reducidas tal como en los grupos focales señalaron: “...desean menos los pobres, entonces necesitan menos, cubren sus necesidades con menos, en cuestión económica, en cuestión intelectual” (GF3).

No obstante, como demostramos a lo largo de este trabajo, los pobres son capaces de verbalizar normas de satisfacción mínima y satisfactores esenciales cuando se les pregunta, no sobre lo que necesitan ellos, sino por lo que cualquier hogar o persona de su comunidad necesita. Identifican un nivel de vida mínimo en la comunidad, un deber ser, una norma social sobre cómo deberían vivir las personas, las familias, independientemente de su propia condición (**Ver Anexos**).

La definición concreta de las carencias relacionadas con la pobreza y sus umbrales de satisfacción mínima es el terreno de debates académicos, políticos y sociales sobre qué es la pobreza. En este sentido, el *Panel on Poverty and Family Assistance* (1995: 23) sostiene que incluso “...el acuerdo general acerca de las necesidades básicas no significa que todo el mundo esté de acuerdo acerca de consumo que distinga la condición de pobreza de la condición suficiencia”. Esto se relaciona con el hecho de que la medición de la pobreza tiene repercusiones significativas en la orientación de las políticas públicas, en la asignación de recursos y en la valoración política del desempeño gubernamental. La discusión sobre la pobreza no es una discusión meramente científica o técnica, es una discusión moral, sobre lo que se considera correcto o no en una sociedad y sobre el nivel de tolerancia a la miseria humana (Sen 1983: 17). Pero no es un debate sobre la moral individual sino sobre la moral social. No se trata de saber qué es lo que el investigador considera bueno o malo, sino lo que en una sociedad se considera correcto o no: los mínimos de satisfacción de las necesidades humanas que se consideran adecuados y que constituyen normas sociales.

La forma en que se satisfacen las necesidades puede ser muy variada, con pocos o muchos satisfactores, con satisfactores de muy diverso tipo. Rawls (1971:41) habla incluso de la existencia de satisfactores que atentan contra el ser humano y Cohen (1993: 30) de los gustos caros y los gustos ofensivos como una forma de satisfacer las necesidades. Efectivamente, las múltiples formas de satisfacer las necesidades se pueden relacionar con los gustos, las preferencias o los deseos.

Pero lo que se busca, son aquellas normas que permitan identificar tanto los satisfactores social e históricamente adecuados, el **qué**, como los umbrales de satisfacción para no ser considerado pobre, el **cuánto**.

C. NECESIDADES Y POBREZA

Tradicionalmente, se divide a las necesidades en “*necesidades básicas*” y “*necesidades no básicas*”. Las necesidades no básicas se refieren a aquellas necesidades que no dependen de cuestiones económicas para su satisfacción. Las necesidades básicas, en cambio, son aquellas para las cuales su satisfacción está claramente ligada a cuestiones económicas.

“...las necesidades se pueden clasificar en aquellas cuya satisfacción depende sobre todo de condiciones económicas (disponibilidad de, y acceso a, recursos escasos), y aquellas que dependen básicamente de condiciones no económicas” (Boltvinik 2001: 21).

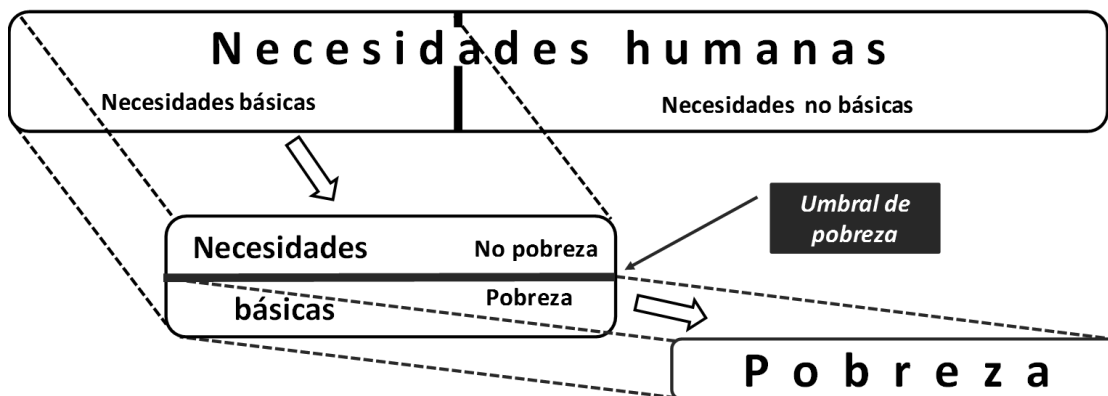
Según esta perspectiva la pobreza se relaciona con las necesidades básicas. Todavía para el año 2001 Boltvinik sostenía que “*Si el concepto de pobreza ha de tener alguna utilidad, debemos restringirlo a expresar la insatisfacción de aquellas necesidades humanas cuya insatisfacción depende de condiciones económicas*” (Boltvinik 2001: 21). En sus escritos posteriores a rechazado la fragmentación de las necesidades (Boltvinik 2005).

Siguiendo el argumento, una vez hecho un corte entre necesidades no básicas y necesidades básicas se hace un segundo corte a partir del umbral (umbrales) de pobreza definido sólo en función de las necesidades básicas; quienes quedan por debajo del nivel de satisfacción mínimo son pobres; quienes quedan por arriba no lo son (**Figura 6**). De esta manera, según la forma

tradicional de ver las necesidades, **ser pobre es no contar con los recursos necesarios para satisfacer las necesidades humanas básicas**. Esta visión sigue siendo la predominante.

Si como establecimos en el primer capítulo las necesidades son necesidades en tanto es imperiosa su satisfacción para evitar un *daño grave*; tenemos que rechazar la idea de dividir las necesidades en necesidades básicas y no básicas. Todas las necesidades serían básicas porque

Figura 6 *Noción tradicional de necesidades humanas y la pobreza como subconjunto de las necesidades (necesidades básicas)*



- El esquema muestra los cortes necesarios para ubicar la pobreza en la noción tradicional de las necesidades básicas y no básicas:
- En conjunto de las necesidades humanas se ubican aquellas que se consideran básicas y que se satisfacen con recursos económicos.
 - En las necesidades básicas se ubica el nivel mínimo de satisfacción (umbral de pobreza) por debajo del cual se considera que se es pobre.
 - De esta manera se establecen el conjunto de bienes, servicios y actividades que se requieren para no ser pobre.
 - Esto puede aplicarse desde una perspectiva unidimensional o multidimensional.

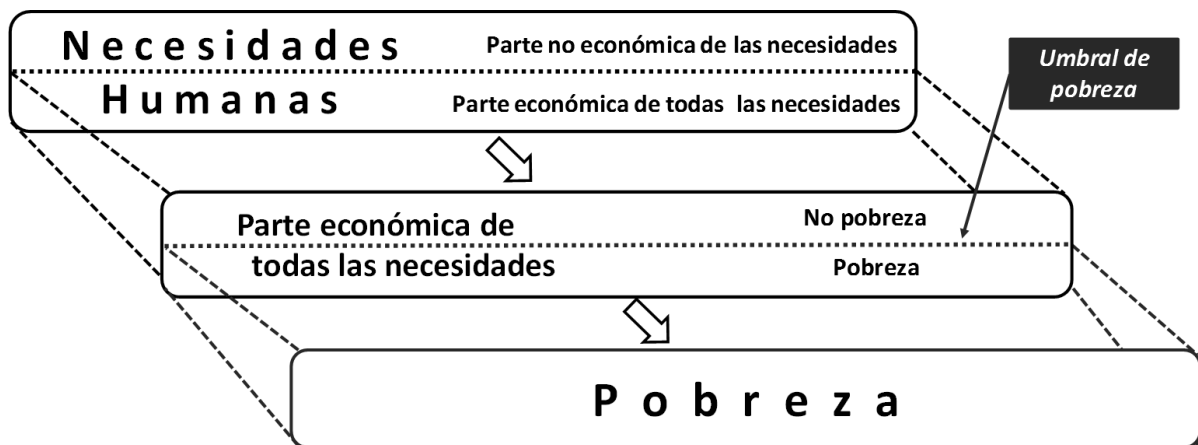
Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2016.

su no satisfacción produce un *daño grave* al individuo. Esto no eludiría la existencia de una jerarquía como lo propone Maslow (1954) pero dicha jerarquía se relaciona con el grado de urgencia de las necesidades, no con su exclusión.

Recientemente, el propio Boltvinik, ha propuesto una mirada más amplia al problema de la pobreza y de las necesidades. Según este punto de vista, considerar el conjunto de las necesidades es indispensable al valorar el bienestar del ser humano. Si no lo hacemos así, entonces tenemos una mirada parcial del él, lo vemos como animal, *“más parecido al ganado que a los seres humanos”* (Boltvinik 2011: 36).

Desde esta perspectiva, el recorte no se hace en las necesidades, dividiéndolas en básicas y no básicas, sino en la parte de todas las necesidades que demanda recursos económicos. Esta parte de las necesidades es la que denominamos: **parte económica de las necesidades (Figura 7)**. Una vez hecho este recorte el umbral (umbrales) divide al conjunto de todas las necesidades humanas, quien están por debajo son pobres y quienes están por arriba no lo son. Desde esta perspectiva **ser pobre es no contar con los recursos para satisfacer la parte económica de las necesidades humanas**.⁴¹

Figura 7 *Noción integral de las necesidades humanas y la pobreza como insatisfacción de la parte económica de todas las necesidades*



- El esquema muestra los cortes necesarios para ubicar la pobreza en la noción integral de las necesidades humanas:
- En conjunto de las necesidades humanas se ubica la parte económica de todas las necesidades humanas.
 - En la parte económica de las necesidades se ubica el nivel mínimo de satisfacción (umbral de pobreza).
 - De esta manera se establece el conjunto de bienes, servicios y actividades que se requieren para no ser pobre.
 - Esto puede aplicarse desde una perspectiva unidimensional o multidimensional.

Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2016.

⁴¹ En este trabajo nos centramos en las necesidades humanas y discutimos su pertinencia y estructura en función de la medición de la pobreza y el bienestar. No obstante, no todas las corrientes de pensamiento están de acuerdo con la idea de necesidades. Como ejemplo está la noción de que las necesidades son preferencias. Si el lector está interesado en una revisión de las posturas en contra del concepto de necesidades puede consultar: (Boltvinik 2005a: 353 a 384).

Como decíamos al principio del apartado, cuando una persona se encuentra aislada de los individuos de una sociedad esto le provoca malestar porque no le permite establecer relaciones sociales significativas, es decir, recibir y dar afecto, tener compañía, etcétera. Este hecho en sí mismo, no implica que sea pobre, a menos de que el aislamiento se deba a la insuficiencia de recursos para cubrir sus necesidades y poder relacionarse con lo demás. Desde la perspectiva de la pobreza le compete sólo la parte económica, mientras que el bienestar⁴² y el florecimiento humano están relacionados con la totalidad de la satisfacción de su necesidad. La pobreza se relaciona con la parte de las necesidades humanas cuya satisfacción depende de la disponibilidad de recursos.

“Para qué nivel de vida y pobreza económica sean conceptos con su propia especificidad, deben recortar su campo de interés (reducir su campo de estudio) para que se refieran a no más, pero no menos, que la perspectiva económica del florecimiento humano” (Boltvinik 2004: 6).

Recapitulemos lo dicho hasta ahora. Se ha planteado que la pobreza es la carencia involuntaria de bienes, servicios, actividades, capacidades y relaciones que permiten satisfacer las necesidades humanas. Que las necesidades humanas se tienen que satisfacer forzosamente; si esto no ocurre, se produce *daño grave* a los individuos y, por lo tanto, no tienen un carácter de deseo o preferencia. Que estas necesidades involucran integralmente a los seres humanos ya que suponen aspectos fisiológicos, sociales y psicológicos. Que las necesidades humanas siempre se satisfacen socialmente (con arreglo a la capacidad productiva, a la forma de organización de la producción y a los valores culturales existentes). Que tienen un carácter histórico al ser producto una organización social específica y son universales en ese momento histórico produciendo *daño grave* a los miembros de la sociedad que no las satisfacen.

⁴² Es conveniente precisar la diferencia entre varios conceptos íntimamente relacionados: bienestar, calidad de vida y nivel de vida. A diferencia del inglés en español tenemos una sola palabra para describir bienestar, en inglés se utilizan *welfare* y *well being* (notas 1 y 2 del traductor de Nussbaum y Sen; 1996: 22). La primera se refiere al sistema de asistencia social del llamado “*Estado Benefactor*” o “*Estado de Bienestar*”. La segunda se refiere a la condición de la persona. En nuestro trabajo entendemos bienestar como la condición de las personas más que el sistema de atención social. Esto nos lleva a los otros dos conceptos. Calidad de vida justamente se refiere a la esfera de las condiciones específicas en que transcurre la vida de una persona o un grupo, a diferencia del nivel de vida, que representa las medidas agregadas de ciertas variables sociales, particularmente de índole económica como el ingreso *per cápita*.

Planteemos ahora los dos elementos restantes: el elemento carencial del concepto de pobreza en relación a los satisfactores de las necesidades humanas y el asunto del *nivel* carencial relacionado con la pobreza (umbrales de satisfacción mínima de las necesidades humanas).

La pobreza es carecer de los elementos para satisfacer las necesidades humanas. Pero no es la carencia en términos absolutos, sino la carencia provocada por la insuficiencia de los recursos para acceder a los bienes, servicios, capacidades, actividades y relaciones imprescindibles para satisfacer las necesidades humanas.

A partir de los aspectos revisados podemos definir que:

La pobreza es la insatisfacción de las necesidades humanas por debajo de un mínimo de bienestar, socialmente definido, provocada por la carencia de recursos y satisfactores (bienes, servicios, actividades, relaciones y capacidades).

En el siguiente capítulo vamos a centrarnos en la estructuración de las normas de satisfacción de las necesidades humanas. Alcanzamos con ello la parte central de nuestro trabajo que sostiene que dichas normas son parámetro adecuado desde el cual definir los umbrales de satisfacción mínima de las necesidades humanas y, por tanto, el umbral de pobreza.

III. Estructuración de la satisfacción de las necesidades humanas y el umbral de satisfacción mínima

Hemos definido las necesidades humanas, los satisfactores y su vínculo con la pobreza. Asimismo, hemos establecido que la satisfacción de las necesidades está determinada por las normas sociales que especifican cómo, cuándo y con qué se deben satisfacer las necesidades humanas.

Al contrario de considerar la pobreza como una condición arbitraria, que depende de los ojos de quien la ve, o de la piel de quien la vive, se ha sostenido que la pobreza se genera en la insatisfacción de la parte material de las necesidades humanas, que estas están definidas por aquello que, de no satisfacerse adecuadamente, en forma y cantidad, genera un *daño grave* a las personas. Como hemos sostenido a lo largo del trabajo, la pobreza, es ante todo una relación social que está determinada por las condiciones sociales de satisfacción de las necesidades humanas y por el acceso o no a los mínimos de satisfacción que en una sociedad determinada es posible alcanzar y que están normados socialmente; aquello que la sociedad considera el mínimo bienestar al que todos sus integrantes deberían acceder. Pero, ¿cuál es el origen de estas normas sociales y cómo es posible identificarlas para determinar el umbral de pobreza?

Este capítulo tiene el doble propósito de clarificar nuestra noción de normas sociales y mostrar cómo es posible identificarlas. Para ello, establecemos cuatro dimensiones normativas: normas percibidas, normas observadas, normas científico técnicas y normas legales.

La hipótesis central de este trabajo ha sido que los umbrales de pobreza no son arbitrarios y que es posible identificarlos a partir de la existencia de un espacio prácticamente consensual en cuanto a las normas sociales de satisfacción mínima. Aunque ponemos ejemplos de estos cuatro elementos, nos centramos en los primeros dos, las normas percibidas y las normas observadas, porque constituyen la base desde la cual se puede observar la moral social y el umbral de pobreza prevaleciente. En cuanto a las normas legales, idealmente cristalizan dicha moral social, aunque en sociedades como la mexicana existen disociaciones entre una y otra. Las normas científico técnicas, por su lado, constituyen el parámetro científico de la satisfacción mínima.

Como se explica en el capítulo, hay una relación de equilibrio que corrige y compensa las normas observadas y percibidas. Un ejemplo de ello son las bebidas azucaradas (refrescos) que son ampliamente consumidas en México, aunque no se perciben como necesarias, por lo que se presenta la duda sobre su inclusión en una canasta alimentaria. Cuando introducimos el componente científico (nutricional), son inmediatamente descartadas por representar un potencial daño a la salud. En caso contrario, aun y cuando ciertas cosas puedan ser percibidas como no necesarias como la carencia de vacaciones o descansos laborales, tanto el conocimiento científico como los derechos reconocen la necesidad de descanso y esparcimiento. Ambos casos son ejemplos en los que las normas científicas y legales corregirían las normas percibidas y observadas.

El capítulo se ha dividido en cuatro secciones. En la primera clarificamos el concepto de norma social. En el segundo planteamos el concepto de satisfacción mínima como un problema de bienestar mínimo. En el tercero, recuperamos la hipótesis central y proponemos un planteamiento de cómo reconocer y establecer los umbrales específicos de cada satisfactor de las necesidades humanas. En la última sección, revisamos algunos de los resultados del trabajo empírico que soporta esta investigación.

Recordemos que el propósito del trabajo no es establecer los umbrales para la medición de la pobreza, ni proponer un método de medición. Lo que se busca es demostrar que los umbrales

no son arbitrarios, que reflejan la moral social a través de las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas y que pueden observarse.

A. ESTRUCTURACIÓN DE LAS NORMAS SOCIALES DE SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES HUMANAS

La satisfacción de las necesidades humanas corresponde a una estructura social que permite determinar cuáles son esas necesidades y cómo han de satisfacerse; esto es lo que denominamos: normas⁴³ de satisfacción de las necesidades humanas. Cubrir las necesidades con arreglo a estas normas es una condición para la incorporación a la forma de vida socialmente aceptada (Townsend, 1993: 123; Doyal y Gough 1991: 93).

El punto de partida es reconocer que el elemento distintivo de los seres humanos es el trabajo. A diferencia de los animales, la satisfacción de nuestras necesidades no se hace de forma directa sino a través de la mediación del trabajo, que crea los medios para satisfacerlas. En el proceso de transformación de la naturaleza no sólo se crean objetos de satisfacción de necesidades, también se crean nuevas formas de satisfacción (Markus, 1971: 18-21).

La producción de los satisfactores⁴⁴ (en este caso, bienes y servicios) orientada a la satisfacción de necesidades contiene normas de dos tipos. Por un lado, reglas de uso, los objetos del trabajo humano surgen con indicaciones específicas para su uso: un vaso sirve para beber de él; un martillo para martillar. Estas reglas especifican el sentido del objeto, pero al mismo tiempo, estos objetos adquieren normas sociales de empleo que dotan de un significado especial a los objetos al definir su utilización según relaciones sociales específicas que les dotan de un significado especial que va más allá de las reglas de uso. Las normas de empleo representan el uso social de

⁴³ Se usa aquí el concepto de *norma* en su sentido básico definido por el *Diccionario de la Lengua Española de La Real Academia de la Lengua* como: “Regla que se debe seguir o a que se deben ajustar las conductas, tareas, actividades, etcétera “. También en el sentido sociológico en la acepción propuesta por Giddens: “Reglas de conducta que especifican el comportamiento apropiado en un conjunto dado de contextos sociales, bien dictando un determinado tipo de comportamiento, bien prohibiéndolo. Las normas siempre están respaldadas por sanciones de uno u otro tipo, que van desde la desaprobación informal hasta el castigo físico o la ejecución” (Giddens 2001: 869).

⁴⁴ Markus en realidad habla de necesidades, pero el uso que hace de necesidades no distingue entre necesidades y satisfactores con lo cual las necesidades son cosas tan amplias como alimentarse y tan específicas como tener una camisa.

los objetos. Cualquier contenedor puede servir para beber, pero las copas se usan para beber vino, las botas para montar, la ropa de gala para las fiestas, el overol para el trabajo. La dotación de significado social va más allá, al indicar no solo cómo y en qué circunstancias usarlo, sino incluso quién debe usarlo (Markus 1986: 55).

“...incluso a este altísimo nivel de abstracción, se identifica la presencia objetiva de normas: en una sociedad que produce zapatos la gente debe caminar con zapatos: no hacerlo es un signo de pobreza que se manifiesta en el sentimiento de vergüenza. Lo mismo puede decirse en una sociedad productora de cepillos y pasta de dientes, aunque el uso de estos es más privado. [...] el individuo se enfrenta a estas realidades con muy poca libertad para rechazarlas.” (Boltvinik 2005: 44)

Las normas de empleo son centrales en la comprensión de las normas de satisfacción de las necesidades humanas. Al dar una especificidad social que va más allá de las reglas de uso estamos dotando de significado a los objetos que reflejan, tanto la capacidad y organización productiva que hacen posible al objeto como las relaciones sociales en las que se da dicha producción. Las sociedades tienen que producir los satisfactores de sus necesidades, si estos no existen no tiene sentido plantear que sus necesidades se satisfagan con ellos. Pero estos satisfactores contienen, en las normas de empleo, elementos adicionales sobre su significado social.

Si es el trabajo, en la forma de producción de satisfactores de las necesidades humanas, el que determina las formas de satisfacción, entonces ¿qué papel juegan los sujetos sociales frente a dicha producción? ¿Son meros espectadores de las transformaciones tecnológicas y organizativas del mundo productivo?

Pareciera que las normas de satisfacción de las necesidades sólo pudieran transformarse a partir de los cambios en la producción. Las normas de empleo reflejan las relaciones sociales existentes, que dependen de la organización de la producción. Pero es justamente en dichas normas de empleo que los sujetos sociales intervienen. En sentido dialéctico, si bien el trabajo transforma la naturaleza y pone a disposición de los seres humanos objetos a través de los cuales se satisfacen sus necesidades y se crean nuevas formas de transformación de la naturaleza, también estas transformaciones impactan la organización social. Asimismo, las relaciones sociales también se modifican en el uso de las normas de empleo, generando cambios que se

expresan en demandas sociales. Estas demandas inciden, eventualmente, en transformaciones de la producción y de las condiciones de dicha producción.

Dos teorías de la estructuración: la propuesta de Pierre Bourdieu y la de Anthony Giddens, parten de una preocupación común: reivindicar el papel del individuo frente al peso de la estructura económica. Al igual que otros pensadores marxistas, estos autores se cuestionan sobre el papel del individuo frente al determinismo económico, para entender las posibilidades y obstáculos transformadores de los seres humanos frente a condiciones sociales dadas. Ambos autores parten del planteamiento hecho por Marx en *“El 18 Brumario de Luis Bonaparte”*: *“Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y les han sido legadas por el pasado”*. (Marx 1852: 408).⁴⁵ Por su lado Giddens, parte de una crítica profunda al estructuralismo norteamericano, que busca a su vez, recuperar ciertos elementos a fin de lograr una perspectiva integradora. Giddens desarrolla la teoría de la *estructuración* a partir de dos nociones centrales, la dualidad de la estructura y la agencia (*agency*). La *dualidad de la estructura* supone el reconocimiento de que el comportamiento de los actores es delimitado por normas sociales, las cuales son transformadas por estos actores. Los actores sociales producen la estructura a través de la transformación de la naturaleza mediante el trabajo, entre otros medios, a la vez que la transforman y son normados por ella. El otro concepto clave de Giddens es el de agencia (*agency*) que parte del rechazo al planteamiento *parsoniano* de *“interiorización de las estructuras”*. Para Giddens, los actores son capaces de incidir en el mundo social en el que viven, pero lo hacen a partir de las relaciones sociales existentes y de forma diferenciada dependiendo de la posición social que ocupan, lo que implica niveles de poder distintos. Las normas son la expresión de la estructura social y reflejan las relaciones de producción y de dominación, al mismo tiempo que los valores y actividades de los actores sociales (Girola 1999 y García 2003).

Bourdieu, por su lado, recupera la noción de conflicto como motor del cambio social, pero rechaza la idea de que todos los conflictos se reducen a las relaciones de producción económicas. Por el contrario, considera que los conflictos y las relaciones de dominación se dan en múltiples espacios. Plantea que la sociedad tiene una estructura que implica esquemas de percepción,

⁴⁵ Marx, Carlos. (1974) *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*; en: Marx, Carlos y Federico Engels. (1974) *Obras Escogidas I*. Editorial Progreso: Moscú; páginas 408-498.

pensamiento y acción que norman las relaciones sociales. Esto es lo que denomina *habitus*. Para Bourdieu, los sujetos tampoco están constreñidos a dicho *habitus*, pero las relaciones sociales representan un permanente forcejeo entre los intereses de unos y otros en diversas esferas o campos (Casillas 2003).

Los conceptos de *estructuración* y *habitus* son de enorme utilidad para entender el funcionamiento de las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas, así como para la identificación de estas normas en el ámbito de la vida cotidiana. En este sentido, dichos conceptos permiten identificar las formas concretas en que las capacidades productivas, las formas de organización de la producción y las normas legales juegan en los espacios de interacción y cómo conviven con los valores y percepciones articulando las relaciones sociales.

Anthony Giddens, propone explicar estos procesos a través del concepto de “*estructuración*”. Nos dice: “*El estudio de la estructuración intenta determinar las condiciones que gobiernan la continuidad y la disolución de estructuras o de tipos de estructura. Expresado de otra manera: indagar el proceso de reproducción es especificar las conexiones entre <<estructuración>> y <<estructura>>*” (Giddens 1997: 148). Lo que Giddens entiende por estructura se refiere al conjunto de reglas y normas sociales que rigen y articulan la interacción social. Estas reglas suponen un código valorativo e interpretativo común que permite la interacción porque dota de significado a las acciones.

La *estructuración* supone una relación dinámica que tiene tres momentos simultáneos: la socialización, la existencia de la estructura y la transformación de la estructura.

El proceso de incorporación por parte de los individuos de las normas sociales se conoce como socialización. La socialización, señala Giddens (2001: 58-59), es uno de los conceptos más fuertes en la investigación sociológica. Se considera que es el proceso mediante el cual los miembros nuevos de la sociedad aprenden la forma de vida, los valores, las reglas de comportamiento, las normas de esta.

“El individuo no nace miembro de una sociedad: nace con una predisposición hacia la socialidad y luego llega a ser miembro de una sociedad. El punto de partida de este proceso lo constituye la internalización: la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento... Solamente cuando el individuo ha llegado a este grado de internalización puede considerársele miembro de la sociedad. El proceso ontogenético [del desarrollo del individuo]

por el cual esto se realiza se denomina socialización, y, por lo tanto, puede definirse como la inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad o en un sector de él” (Berger y Luckmann 1968: 162-164).

La socialización tiene dos momentos o fases: la socialización primaria y la socialización secundaria. La socialización primaria *“es la primera por la que individuo atraviesa en la niñez; por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad”*. En este proceso se incorporan los elementos básicos que permiten a los individuos interactuar. La socialización secundaria *“...es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad”* (Berger y Luckmann, 1968: 164).

Este proceso de socialización supone la intervención de diversas instituciones sociales en la transmisión de los códigos, valores y normas de conducta. En la socialización primaria interfiere fundamentalmente la familia y el contexto inmediato de existencia del individuo. En la socialización secundaria lo hacen muchas más instituciones, aunque un papel central lo ha tenido tradicionalmente la escuela y los grupos de pares. Hoy en día, este papel es compartido por los medios de comunicación masiva, el internet y las redes sociales. Otros espacios de socialización son el trabajo, las organizaciones políticas y sociales y las instituciones del Estado.

Los individuos nacen en un contexto social ya dado, con condiciones sociales concretas, con expectativas definidas. En este ambiente se deben adquirir los conocimiento y habilidades para interactuar socialmente, se debe aprender a usar las cosas, a moverse dentro de los *“sistemas de expectativas”* y los *“sistemas de uso”* a fin de responder a ellas dentro del ámbito social específico en el que se desenvuelve (Heller, 1977: 21-22). Las normas, reglas y convenciones se adquieren en este proceso y conforman la estructura que permite la interacción social y la propia transformación social.

Cubrir las necesidades con arreglo a las normas de satisfacción de las necesidades es una condición para la incorporación a la forma de vida socialmente aceptada (Doyal y Gough 1994: 101; Townsend, 1974: 36). Las relaciones sociales, la estructura social, suponen códigos compartidos que están presentes en toda acción e interacción. Son el elemento cohesionador de los sistemas sociales porque dotan a los actores de un código interpretativo común, un código de comunicación no verbal. Los actores sociales pueden interpretar las interacciones sociales

porque las estructuras los proveen del marco referencial que determina con quién se están relacionando, qué posición social ostenta y cuáles son los tipos de acción permisibles. Las estructuras contienen códigos que reflejan las estructuras de poder y legitiman las acciones de los actores. En este sentido, reflejan las relaciones de dominación. Quien no cumple con las normas que las estructuras sociales suponen o es incapaz de interpretar los códigos implícitos no puede participar de las relaciones sociales o lo hace de manera marginal y absolutamente subordinada, incluso frente a quienes deberían ser sus pares.⁴⁶

“El saber sobre convenciones sociales, sobre sí mismo y sobre otros seres humanos, requerido para ser capaz de <<ser con>> en la diversidad de contexto de la vida social es minucioso e incalculable. Todos los miembros competentes de la sociedad tienen amplia destreza en las realizaciones prácticas de actividades sociales y son << sociólogos >> expertos. El saber que poseen no es adjetivo para el diseño persistente de la vida social, sino que es un elemento constitutivo de ese diseño” (Giddens, 1995 62).

En un sentido similar, para Bourdieu los elementos que articulan la interacción entre los seres humanos constituyen el *habitus*. Este concepto permite entender los procesos de construcción de marcos referenciales e identidades que sustentan las diferencias entre diversos grupos (distinciones). El *habitus* estructura porque dota de los códigos de diferenciación y de los códigos de interacción entre los diferentes grupos sociales. Por eso, Bourdieu lo concibe como *estructura estructurante*, estructura que se transforma generando una nueva estructura, que *“permite mirar el habitus como producto determinado y como proceso de generación de esas determinaciones”* (León Vega, 1999: 53).

“Estructura estructurante, que organiza las prácticas y la percepción de las prácticas, el habitus es también estructura estructurada: el principio de división en clases lógicas que organiza la percepción del mundo social es a su vez producto de la incorporación de la división de clases sociales. Cada condición está definida, de modo inseparable, por sus propiedades intrínsecas y por las propiedades relacionales que debe a su posición en el sistema de condiciones, que es también un sistema de diferencias, de posiciones diferenciales, es decir, por todo lo que la distingue de todo lo que no es y en particular de todo aquello a que se opone: la identidad social se define y se afirma en la diferencia. Esto

⁴⁶ Este podría ser el caso de un migrante que frente a sus compañeros de trabajo desconoce los códigos y es colocado en una situación de desventaja frente a ellos.

es lo mismo que decir que inevitablemente se encuentra inscrita en las disposiciones del habitus toda la estructura del sistema de condiciones tal como se realiza en la experiencia de una condición que ocupa una posición determinada en esta estructura: las más fundamentales oposiciones de la estructura de las condiciones (alto/bajo, rico/pobre, etcétera)” (Bourdieu 1979: 170-171).

Por su parte, Gyorgy Markus insiste en la necesidad de los seres humanos de apropiarse de un conjunto de elementos preexistentes en la sociedad, a fin de lograr su individualidad como individualidad histórica:

“...el individuo no es individuo humano más que en la medida en que se apropia de las capacidades, las formas de conducta, las ideas, etcétera, originadas y producidas por los individuos que le han precedido o que coexisten con él, y las asimila (más o menos universalmente) a su vida y a su actividad. Así, pues, el individuo humano concreto como tal es un producto en sí mismo histórico-social...” (Markus, 1971: 40).

Tenemos, por lo tanto, un proceso de interiorización y apropiación de valores, reglas, normas, convenciones sociales —que reflejan el conjunto de relaciones sociales, de producción y de dominación— que denominamos: *socialización*. Lo que se socializa es la estructura social, el *habitus*, el conjunto de códigos que regulan la interacción social y las diferencias de los grupos e individuos.

Los satisfactores de las necesidades humanas forman parte de esta estructura. Definidos por la capacidad productiva, la forma de organización de la producción, los conocimientos científicos y técnicos y los valores sociales, constituyen normas que hay que cumplir en una sociedad determinada, para poder participar del modo de vida prevaleciente.

Estas estructuras normativas no están dadas de una vez para siempre, son un producto histórico-social. Este es uno de los rasgos más importantes de las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas: son históricas, se transforman. Esta transformación se da a través de la interacción social que está determinada por las estructuras. Esto es lo que Giddens y Bourdieu

denominan **estructuración**.⁴⁷ En este sentido *“...las reglas y los recursos que se aplican a la producción y reproducción de la acción social son, al mismo tiempo, los medios para la reproducción sistémica”* (Giddens 1984: 55). Esta dualidad implica que toda acción social presupone una estructura social; pero la estructura social supone, a su vez, la existencia de una acción social. La estructura social sólo tiene sentido en la medida en que los actores realizan acciones sociales, las cuales a su vez sólo son posibles por la existencia de una estructura social que les permite contar con un marco interpretativo de su propia acción y la de los otros. La estructuración es, en este sentido, un *“proceso de doble sentido que nos sirve para conformar el mundo social mediante nuestras acciones individuales y con el que la sociedad también nos conforma a nosotros”* (Giddens 2001: 861).

Las estructuras no existen en una concreción de espacio-tiempo, sino en la medida en que están presentes en la interacción social. Los individuos cargan estas estructuras de forma inconsciente, pero gracias a ellas dan significado a las acciones propias y a las de los otros, las jerarquizan, valoran y juzgan. Suponen la generación de un conjunto de esquemas de percepción comunes a todos los agentes (Bourdieu, 1979a: 479). Las estructuras conforman sistemas sociales que se concretizan, estos sí, en el tiempo y en el espacio a través de agentes humanos, que las producen y reproducen. Los agentes y las estructuras forman una dualidad: son tanto el medio que posibilita la acción e interacción, como el elemento recursivo de la propia estructura, que la produce y reproduce.

La estructuración implica el doble proceso de dotar de sentido las acciones y de transformar las estructuras por medio de la propia acción social. Esta transformación implica la reinterpretación de las reglas y valores y su adecuación a través de nuevas prácticas sociales más allá de la estructura productiva, la acción social incluso le puede imponer cambios a ésta. En este proceso la estructura se transforma (Giddens 1995: 61).

Así, por ejemplo, la estructura determina cuáles son las normas de aseo en una sociedad, digamos, bañarse cada tercer día y cambiarse la ropa interior una vez a la semana. Pero algunos agentes sociales comienzan a bañarse diario y a cambiar su ropa interior cada vez que lo hacen. Cumplen las reglas que la estructura supone, pero al mismo tiempo las reinterpretan y

⁴⁷ *“...un término útil para analizar este proceso de construcción y reconstrucción activa de la estructura social es el de estructuración”* (Giddens, 2001: 835).

transforman. En la medida en que esta nueva pauta se generaliza, se convierte en un componente de la estructura. Entonces, la nueva composición de la estructura impone nuevas reglas de higiene. Esto impacta los valores, pero también genera nuevas demandas de satisfactores.

Este cambio en los hábitos puede ser producto de transformaciones en las capacidades tecnológicas que afectan la producción y distribución de bienes, en este caso de servicios, transformando las condiciones de reproducción de la sociedad. El trabajo del ser humano transforma las condiciones productivas y posibilita nuevas prácticas, para el caso aludido el baño diario y el acceso a ropa interior limpia de manera regular. Suponiendo que las condiciones de acceso a los bienes y servicios sean similares para todos, la transformación de las prácticas originales es motivada por la transformación de la estructura social, a través del cambio en la capacidad productiva transformando la norma social. Es claro que esto último sólo es posible porque se dispone de los recursos necesarios para hacerlo, es lo que Markus (1986) identifica como el uso de lo que se produce. Una sociedad productora de servicios como agua potable entubada y ropa interior, consumirá dichos productos, en este caso, en forma de baño diario y muda de ropa interior limpia diaria.

En este sentido, Markus afirma que:

“Mientras los objetos de la naturaleza son, por decir, ‘neutrales’ en su forma de uso, los productos del trabajo humano como objetivación no son neutrales; en el contexto real de la vida social tienen un uso normal, apropiado (o como Marx dice: los valores de uso tienen su ‘utilización definitiva’ como ‘su determinación conceptual’, ‘su función conceptual y especializada’). Un vaso está hecho para beber y en términos burdos algo es un vaso cuando normal y sistemáticamente es usado para esa función. Los productos producidos por los humanos se convierten en valores de uso social precisamente por el hecho de que hay reglas definidas (teniendo generalmente un carácter de costumbres y hábitos no explícitos, ni explicados) que circunscriben tanto su finalidad como su forma de uso” (Markus 1986: 52).⁴⁸

⁴⁸ *“But while objects of nature are, so to speak, ‘neutral’ to the mode of their use, products of human labour as objectivations are not; in the real context of social life they have a normal, a ‘proper’ use (or as Marx says: use-values have their ‘definite utilizations’ as ‘their conceptual determination’, ‘their conceptual and vocational*

La estructura, en tanto reglas, normas y estándares implica mecanismos que permiten asegurar su implementación y dan sentido a la acción; pero, al mismo tiempo, se imponen a través de sanciones sociales. Quienes no acatan los lineamientos que las estructuras implican son sancionados. Las sanciones sociales se expresan de múltiples maneras. En el caso que nos interesa, la insatisfacción de las necesidades humanas implica el incumplimiento de normas sociales que imposibilitan a quienes están en condición de pobreza integrarse y participar plenamente en la vida social. Se genera una condición de marginación supuestamente justificada porque no se cuenta con la ropa adecuada, con los conocimientos, con la higiene o con el manejo de las normas básicas de interacción. También hay sanciones cuando se rompen las normas y se pretende transgredir los límites de la diferenciación social, participando en actividades o en formas de consumo que no corresponden a lo que las normas sociales establecen para unos grupos y no para otros. La sanción puede provenir de los grupos que se sienten trasgredidos o del propio grupo de pertenencia que rechaza que sus miembros pretendan diferenciarse del resto.

Esto es muy claro en diversos escenarios. Por ejemplo, Mary Douglas y Baron Isherwood, ponen el acento en la coerción social ejercida por los pares para que no te comportes de una forma distinta: *"El grupo impone valores grupales y con ello previene gastos individuales anormales, define los límites del consumo individual y propone castigos"* (Douglas e Isherwood, 1990: 51-52). En este sentido, Bourdieu es mucho más enfático, no sólo al considerar el consumo, sino también las formas de conducta que corresponden al *habitus* del contexto en el que se vive:

"Las llamadas al orden ('¿por quién se toma ella?', 'eso no es para gente como nosotros') en las que se enuncia el principio de conformidad, única norma explícita del gusto popular, y que apuntan a alentar las elecciones 'razonables' impuestas en todo caso por las condiciones objetivas, encierran además una llamada de atención contra la ambición de distinguirse identificándose a otros

function'). A glass is intended for drinking and roughly speaking, something is a glass when it is normally and systematically used in this function. And humanly produced objects become social use-values precisely through the fact that there are definite rules (having generally the character of inexplicit and unexplicated 'customs' or 'habits') which circumscribe both the end and the manner of their use" (Markus 1986: 52).

grupos, es decir, una llamada a la solidaridad de condición” (Bourdieu 1979: 388).

La coerción social no se da sólo para limitar el consumo, también existe como norma mínima de pertenencia a un grupo social. *“Las mercancías son neutrales pero su uso es social; pueden ser usadas como murallas o como puentes”* (Douglas e Isherwood 1990: 26). El uso social de las mercancías deriva de su función comunicativa: al igual que los modos de comportamiento en otros planos, las formas y niveles de consumo están relacionados con la pertenencia o exclusión de los grupos sociales. Incumplir la norma, vulnerar la estructura genera sanciones sociales.

Por lo tanto, la estructuración construye identidades tanto en los hábitos, las conductas, las formas de consumo y las relaciones. El *habitus* es una expresión de dichas identidades, de las diferencias entre diversos grupos de la sociedad, pero también de los elementos comunes que se comparten al interior de esa sociedad. Se genera una diferenciación (distinción) entre diferentes grupos sociales, de acuerdo a sus formas de consumo y a los significados que les atribuyen a dichas formas de consumo. En realidad, hablamos de un sistema de relaciones diferenciadas donde cada individuo se reproduce tanto en su condición física como en su posición social.

*“Basta con tener presente que los bienes se convierten en signos distintivos - que pueden ser unos signos de distinción, pero también de vulgaridad, desde el momento en que son percibidos relacionamente— para ver que la representación que los individuos y los grupos ponen **inevitablemente** de manifiesto mediante sus prácticas y sus propiedades forma parte integrante de su realidad social. Una clase se define por su **ser percibido** tanto como por su **ser**; por su consumo —que no tiene necesidad de ser ostentoso para ser simbólico— tanto como por su posición en las relaciones de producción (incluso si fuera cierto que ésta rige a aquél” (Bourdieu 1979: 494).*

Dentro de la imposición de las normas sociales, siempre hay un margen en el que las estructuras son interpretadas y, por tanto, posibilitan su transformación. Por un lado, las estructuras se transforman al encontrar formas nuevas de acción social que, no obstante su novedad, cumplen con y se ajustan a las normas existentes. Este es el caso del ejemplo, donde quien se cambia la ropa interior cada vez que se baña, no altera el sentido de la norma anterior, pero transforma su cumplimiento y le da una nueva conformación. Por el otro, las estructuras son transformadas

por la incorporación de nuevas pautas de conducta, incluso pueden atentar contra las estructuras prevalecientes, pero generando un código compartido con sectores cada vez mayores. La estructuración puede implicar cambios paulatinos o procesos acelerados de cambio que alteren por completo el orden normativo previo.

Esta estructuración no se da de forma inocente, neutral o natural: es un proceso que se relaciona con la propia dinámica social y refleja las relaciones sociales prevalecientes. El poder es un componente crucial en la conformación de estas estructuras sociales.

El problema del poder supone dos elementos centrales: el de la legitimidad de ciertas normas y valores sociales y el de la hegemonía. La legitimidad se refiere fundamentalmente al reconocimiento y aceptación de las normas sociales. Mientras que la hegemonía implica la imposición de los valores y normas propios de una parte de la sociedad como válidos para el conjunto de la sociedad, esto expresa una relación de dominación. Si bien la relación de dominación sustantiva está en el proceso de producción, es muy distinto que esta dominación se dé con la aceptación del orden imperante por parte de los dominados que con un cuestionamiento a dicho orden.

Las normas que contienen las estructuras reflejan la composición del poder y, por tanto, establecen jerarquías y formas específicas de conducta para legitimar a los detentadores de dicho poder. Las normas constituyen el espacio de legitimación, pero también de la lucha por esa legitimidad, el espacio de la crítica social (Markus 1986: 59-60). Las normas, pautas y reglas reflejan en forma importante la hegemonía de los sectores privilegiados (Giddens 1995: 51-52). La capacidad de participar o incidir en las decisiones se relaciona con esta “*estructuración favorable*” a quienes detentan el poder. Por eso, no es de extrañar que en las reglas de incorporación a un grupo social prevalezcan las características, el lenguaje y los valores de unos sectores más que de otros. En ese sentido:

“Sería fácil enumerar las características del estilo de vida de las clases dominadas que encierran, a través del sentimiento de incompetencia, de fracaso o de indignidad cultural, una forma de reconocimiento de los valores dominantes. Fue Gramsci quien, en alguna parte, dijo que el obrero tiene tendencia a transportar a todos los campos sus disposiciones de ejecutante. Tanto como por la ausencia de todos los consumos de lujo —whisky o cuadros, champán o conciertos, cruceros o exposiciones de arte, caviar o antigüedades—, el estilo de vida de las clases populares se caracteriza por la

presencia de sustitutos en rebaja de muchos de esos bienes especiales – espumosos en lugar de champán, plástico⁴⁹ en lugar de cuero, litografías en lugar de pinturas—, índices de una carencia en segundo grado que se deja imponer la definición de los bienes dignos de ser poseídos” (Bourdieu, 1979: 393).

La hegemonía y la legitimidad son parte de la lucha de intereses entre clases sociales y grupos diversos cuyas posiciones dentro del conjunto de la sociedad siempre se están moviendo en función de los cambios en la estructura social. Los grupos dominantes buscan mantener sus privilegios y acrecentar sus ventajas, en detrimento de los grupos dominados que buscarán por su parte disminuir sus desventajas. En la medida en que la hegemonía del grupo dominante se consolida, la resistencia de los grupos dominados deviene en aceptación. Sólo revirtiendo ésta es posible alterar las cosas en un sentido que favorezca a los grupos dominados.

La estructuración permite comprender la transformación de las normas sociales. En el caso de las satisfactores de las necesidades humanas, esto es muy importante porque su transformación va alterando los arreglos normativos que determinan quién participa plenamente en la vida social y quién es sancionado por no cumplir con dichas normas. Pero además permite comprenderlo tanto en el ámbito de las relaciones de producción, como en el de las de dominación y las relaciones sociales cotidianas.

Los bienes, servicios, actividades, capacidades y relaciones forman parte de universo de códigos de interpretación. Para entender quién es la persona se analiza este conjunto de elementos que producen una identidad específica, interpretando la posición de la persona con respecto al conjunto, su jerarquía social y sus adscripciones.

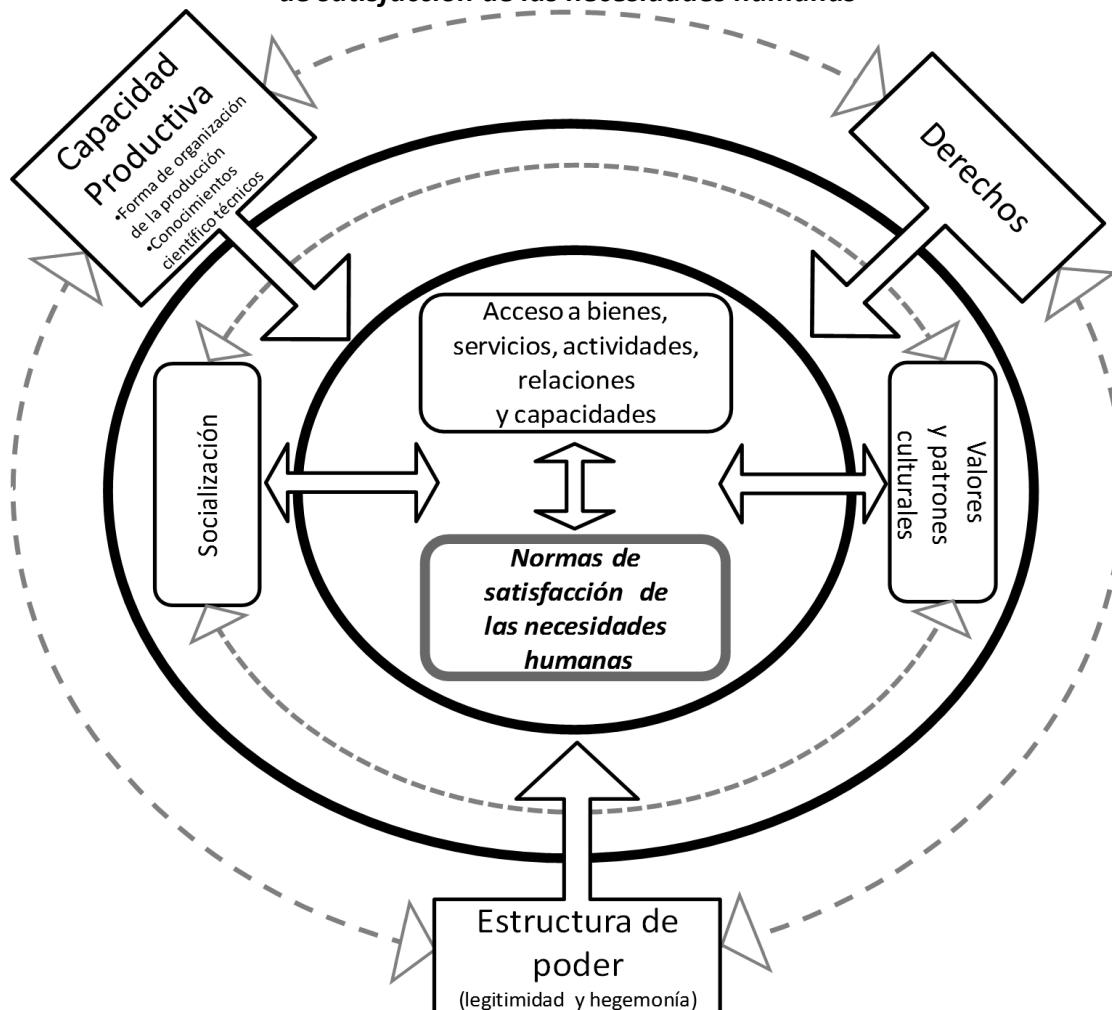
Los elementos mostrados en la **Figura 8** permiten configurar una visión de conjunto del proceso de estructuración de las normas sociales de satisfacción de las necesidades básicas. Establecemos una relación de factores que se puede ordenar en tres niveles. En el primero, se observa el acceso efectivo a bienes, servicios, actividades, relaciones y capacidades que se da con arreglo a las normas de satisfacción de las necesidades humanas. En este nivel los seres

⁴⁹ En la traducción en español se dejó el término “sky” que era la forma en que se denominaba a los artículos de plástico que simulaban piel en los años 70 y que es el término que utiliza Bourdieu en el original en francés. Lo hemos sustituido por la palabra *plástico* para que haga sentido en español.

humanos viven su vida cotidiana satisfaciendo sus necesidades con los bienes, servicios, actividades y relaciones disponibles y de la forma que las normas establecen.

Un segundo nivel supone una retroalimentación bidireccional y encierra tanto a los factores de satisfacción de las necesidades y realización de las normas, como a los procesos de socialización de las normas y la generación de valores y patrones culturales, que se expresa, entre otras cosas, en las costumbres, tradiciones y gustos.

Figura 8. Estructuración de las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas



Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2016.

En un tercer nivel, interactuando con los dos anteriores, se encuentran las capacidades productivas de la sociedad, los derechos sociales y la estructura de poder. Las capacidades productivas de la sociedad se refieren a cuánto y qué es capaz de producir una sociedad dada; pero también a los procesos de distribución de esa producción. En la lógica de las sociedades locales aisladas o semi-aisladas la producción se limitaba a las capacidades directas de dichas sociedades; en una sociedad como la nuestra, donde la globalización se ha profundizado y extendido, las capacidades productivas van más allá de las fronteras locales. La disponibilidad de satisfactores ya no depende solo la producción local sino de la producción global, y las formas de satisfacción de las necesidades humanas se transforman incorporando elementos de otras sociedades. Las formas de satisfacción de las necesidades humanas se parecen cada vez más en diversas sociedades dada la socialización global de las normas y los satisfactores.

Los derechos sociales comprenden a aquellos elementos que se constituyen en elementos reconocidos por las leyes y sus alcances en términos de satisfacción de las necesidades humanas, no sólo como derecho formal sino como derecho efectivo. El marco jurídico delimita normas que se deben cumplir en la satisfacción de las necesidades humanas. Es posible señalar los casos del acceso a satisfactores por medio del salario, el derecho a la salud, a la educación, a la alimentación. Establece, además, criterios de exigibilidad al estado y de obligatoriedad a los sujetos sociales. Así, por ejemplo, no se pueden distribuir alimentos que no cumplan con ciertas normas en su manejo, los niños deben asistir a la escuela hasta vierta edad y/o grado, a las personas no se les puede negar el acceso a los servicios médicos de emergencia o incluso se puede contar con acceso universal, etcétera.

El tercer elemento, la estructura de poder, implica las relaciones de dominación y el grado de hegemonía de los valores y normas de los grupos dominantes. Las normas de satisfacción de las necesidades humanas no escapan a las relaciones de poder, los intereses de unos grupos se imponen y delimitan normas y alcances de la satisfacción de las necesidades humanas. La industria alimenticia, la farmacéutica, las embotelladoras de aguas, los productores de diversos bienes influyen en la estructuración de las normas. Una forma muy transparente de esta influencia es la publicidad que induce el consumo de ciertos satisfactores que no necesariamente son los óptimos para satisfacer las necesidades humanas. Las normas por tanto no son normas puras sino reflejan estos intereses y las relaciones sociales prevalecientes.

Las normas son producto tanto del acceso efectivo a los bienes, servicios, actividades y relaciones como de la estructuración y socialización de estos factores que, en su conjunto constituyen tanto las bases del funcionamiento de las relaciones social como de su transformación.

En un tercer nivel, interactuando con los dos anteriores se encuentran las capacidades productivas de la sociedad, los derechos sociales y la estructura de poder. Las capacidades productivas de la sociedad, se refiere a cuánto y qué es capaz de producir una sociedad dada; pero también, a los procesos de distribución de esa producción como riqueza. Los derechos sociales comprenden a aquellos elementos que se constituyen en derechos sociales y sus alcances, no sólo como derecho formal sino como derecho efectivo. El tercer elemento, la estructura de poder implica las relaciones de dominación y el grado de hegemonía de los valores y normas de los grupos dominantes.

La interacción de todos estos elementos, en sus distintos niveles, es dinámica y recíproca. La transformación de capacidad productiva, ampliando o reduciendo la producción de ciertos bienes, o incluso introduciendo nuevos, provoca un cambio en el acceso efectivo a los. A su vez, un cambio en las normas a su vez transforma las formas de acceso, los procesos de socialización, los valores culturales; pero también los derechos efectivos y las capacidades productivas y, en última instancia, las relaciones de poder dentro de la sociedad.

Se ha dibujado así, un proceso donde la socialización trasmite las normas sociales, en este caso de satisfacción de las necesidades. Estas normas —producto de las capacidades productivas, las formas de organización de la producción, los conocimientos científicos y técnicos, las normas legales y los valores y relaciones sociales— forman parte de las estructuras sociales. Los individuos cuentan con códigos interpretativos a partir de los cuales se pueden relacionar con otros individuos o grupos, gracias a estas estructuras. Las estructuras no son estáticas, su uso y la transformación de las capacidades y organización productivas las modifican, permitiendo el cambio social. Pero los sujetos no se encuentran frente a las estructuras sociales de manera equitativa; por el contrario, dichas estructuras suponen diferencias significativas relacionadas con la posición de origen. Estas diferencias están relacionadas con la legitimidad social de las propias normas y la hegemonía que ejercen sobre las estructuras normativas los grupos dominantes.

B. LA OBSERVACIÓN DE LAS NORMAS DE SATISFACCIÓN MÍNIMA DE LAS NECESIDADES HUMANAS

Esta investigación articula la idea de la estructuración de las normas de satisfacción de las necesidades humanas. Las normas sociales no sólo se conciben como una construcción teórica, sino como la objetivación de relaciones y estructuras sociales presentes y actuantes. No son un mero capricho *“teórico”* del investigador, sino un esfuerzo por identificar los niveles de satisfacción considerados adecuados y posibles en una sociedad específica. El investigador social no impone sus criterios, sino que busca identificar las prescripciones sociales (Sen 1981: 17-18). Esto no se hace de forma ingenua, como quien observa neutralmente un fenómeno. Se observa con instrumentos teóricos que le permiten identificar en el mundo social aquellos aspectos que le dan coherencia a su observación (García 1998).

Reconocer que tanto la observación como la interpretación de dicha observación dependen de un marco teórico referencial, no implica decir que los hechos son inventados y que la realidad es una ficción teórica. Más bien se reconoce que es a través de reordenación teórica que se puede dar sentido a lo que se observa, a los hechos. A los ojos puros (si es que algo así puede existir más allá de un bebé), libres de conceptos ordenadores, la realidad se presenta caótica e incomprensible. Imponemos un marco conceptual que abstrae las características de los hechos a fin de poder darle orden a dicho caos, interpretarlo y darle un sentido.

Cuando buscamos observar algo partimos de una serie de mediaciones. La observación es intencional, se observa buscando algo, implica poner orden en lo observado para distinguir lo que buscamos; pero esa estructura, ese orden, esa jerarquía se atribuye por el observador al objeto transformándolo en un observable. Por lo tanto, no observamos el fenómeno de forma *“neutral”* o *“pura”*, sino a través de marcos explicativos que ordenan y jerarquizan, que le dan sentido a lo observado (Bourdieu, Chamboredon y Passeron 1975: 85). Los datos no se revelan por sí mismos, sino que se construyen a través de los marcos referenciales desde los que observamos. Nuestras explicaciones de la *“realidad”* no reflejan la realidad en forma pura, sino que son construcciones elaboradas a partir de conceptos ordenadores de nuestras observaciones.

También las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas se construyen a partir de un marco teórico referencial que ordena las observaciones empíricas. Lo que se observa

como constatación de la existencia de las normas es un observable construido a partir de la teoría que permite ordenar la realidad de forma que tenga sentido interpretativo. El dato empírico obtenido de la observación es un dato construido desde la forma de observar, desde los instrumentos con los que se observa y con el marco explicativo con el cual se está observando.

Si lo que nos preocupa es entender la condición de miseria de los seres humanos, hacemos abstracción de las múltiples facetas de su existencia, para identificar ciertos rasgos a los que denominamos “pobreza”. La pobreza no existe como tal, sino que es un concepto, lo que sí existe es la situación de limitación, hambre, frío que sufren seres humanos en lo concreto y el referente moral sobre lo que todos los miembros de una sociedad deberían y podrían tener. Pero el concepto de pobreza permite definir y delimitar ciertas condiciones en que viven esos seres humanos, deslindando al resto.

Identificar las normas de satisfacción de las necesidades humanas supone una observación descriptiva. Pero para poder hacerlo tenemos que haber definido qué es lo que estamos buscando, dónde lo podemos encontrar y cómo podemos identificarlo en el universo caótico de los hechos. Es decir, contamos con una teoría y hemos generado observables identificables en las relaciones sociales que nos hablan de dichas normas.

En este sentido, como hemos señalado antes, la investigación identifica una relación entre tres niveles de factores (**Figura 8**). El primero relaciona el acceso a bienes, servicios, actividades, relaciones y capacidades y las normas de satisfacción de las necesidades humanas. En un segundo nivel, se presentan los procesos de socialización y los valores y tradiciones culturales. En un tercer nivel, se encuentran las capacidades productivas de la sociedad, los derechos sociales y las estructuras de poder que legitiman las normas, las generalizan y les dan un carácter hegemónico. Las capacidades productivas se refieren a cuánto y qué es capaz de producir una sociedad dada; pero también, a los procesos de distribución de esa producción como riqueza. Los derechos, por su parte, a aquellos elementos que se constituyen en derechos sociales y sus alcances, no sólo como derecho formal, sino como demandas sociales y derechos efectivamente ejercidos.

La interacción de todos estos elementos es dinámica y recíproca, cambia continuamente, las transformaciones en un aspecto suponen cambios en los otros, los cuales propician nuevas

modificaciones. Esto implica variaciones continuas en las normas de satisfacción de las necesidades humanas, las que a su vez transforman las formas de acceso, los procesos de socialización, los valores culturales, los derechos efectivos y las capacidades productivas. Estas transformaciones recíprocas que generan nuevas transformaciones constituyen la estructuración (Giddens 1976: 148); en este caso, la estructuración de las normas de satisfacción de las necesidades humanas.

Identificamos interacciones que estructuran las normas de satisfacción de las necesidades humanas. Esta estructuración es distinta en diversos contextos sociales. Esto se entiende si vemos los factores que están jugando en la estructuración de las normas de satisfacción de las necesidades humanas. Por ejemplo, el acceso a bienes, servicios, actividades, relaciones y capacidades es distinto en los diversos grupos sociales. También lo es en cuanto a valores y tradiciones. Estas estructuraciones diferenciadas y las normas que se derivan de ellas, introducen una interacción adicional al modelo: distintos contextos de estructuración transformándose entre sí, generando cambios en las normas de unos y otros.

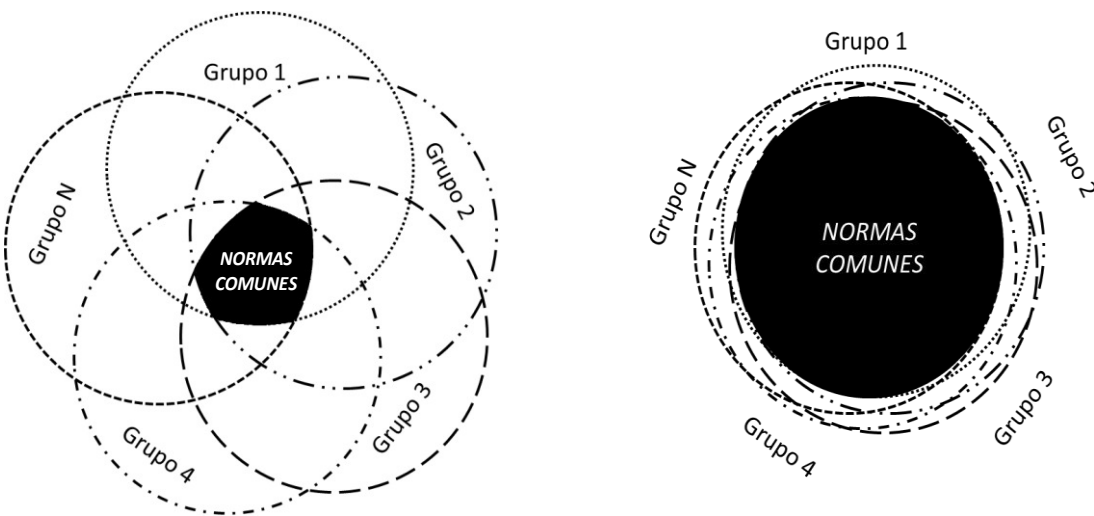
Las interconexiones entre estos espacios (**Figura 9**) conforman un área común donde las normas y estándares coinciden; un área de normas sociales generalizadas y áreas de normas sociales diferenciadas. La idea de normas sociales generalizadas es propuesta por Peter Townsend en su descripción de la privación relativa cuando identifica a los pobres como aquellos que carecen de los recursos para “tener las condiciones de vida que se acostumbran o al menos son ampliamente promovidas o aprobadas, en las sociedades en a las cuales pertenecen” (Townsend 1979: 31). Esta idea es reformulada por Mack y Lansley (1984), que como parte de su investigación incluyeron las “*necesidades socialmente percibidas*”, que más que necesidades se refieren a lo que hemos denominado satisfactores. Estos satisfactores socialmente percibidos como necesarios son los que más del 50% de la población identifica de esta forma. Noland y Whelan retoman la propuesta de Mack y Lansley y la llevan un paso adelante en este caso consideran que las personas se encuentran en privación cuando no cuentan con los recursos para obtener las condiciones de vida “*generalmente aceptables por la comunidad en cuestión*” (Noland y Whelan 1996: 72). Lo que buscan es “*identificar un conjunto de artículos o actividades que la mayoría de las personas considere necesarias que puedan ser tomadas como representativas de un consenso social*” (Callan, Noland y Whelan 1991: 8).

Recuperando la idea de identificar los satisfactores necesarios utilizando un sistema consensual basado en las percepciones Julio Boltvinik buscó hacer un ejercicio propio en México. Para ello, en el año 2000 diseñó la *Encuesta de Percepciones de la Población Urbana Sobre las Normas Mínimas de Satisfacción de las Necesidades Básicas* (EP 2000) levantada por la *Procuraduría*

Figura 9. Espacio común en la percepción de las normas de satisfacción y de satisfacción mínima de las necesidades humanas entre diversos grupos sociales

Normas de *satisfacción* de las necesidades humanas específicas para diversos grupos sociales

Normas de *satisfacción mínima* de las necesidades humanas para cualquier grupo social



Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2015.

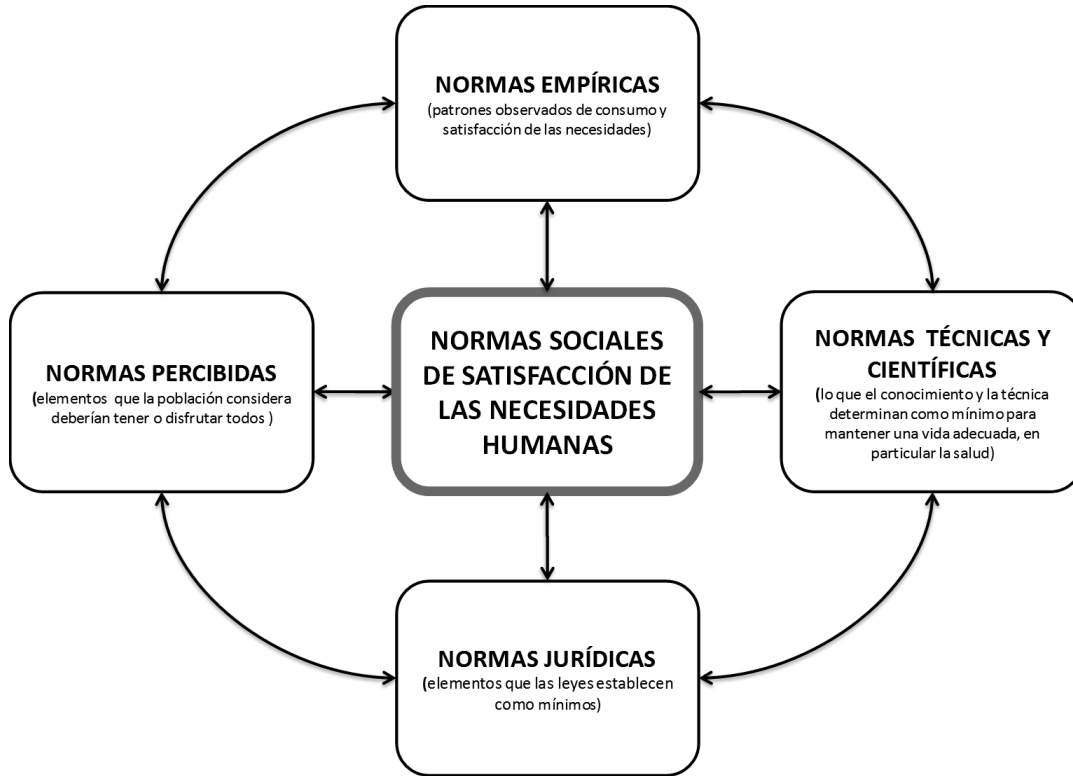
Federal del Consumidor (PROFECO) en convenio con la *Universidad Iberoamericana*. En esa encuesta se volvió a reflejar una tendencia muy clara al conceso sobre los satisfactores considerados necesarios. Con la información de esta encuesta y un levantamiento adicional en una comunidad rural al sur de Atlixco Puebla, realizamos una comparación entre las percepciones sobre los satisfactores necesarios entre el medio rural y el urbano. El resultado volvió a ser el mostrar que “hay una enorme coincidencia general entre los satisfactores que se consideran esenciales en el medio rural y en el urbano”.

Este conjunto de investigaciones y las encuestas que las acompañaron tienden a reforzar la idea sobre la existencia de un consenso sobre los satisfactores necesarios. Ese consenso puede ser muy limitado en términos de las formas específicas de satisfacer las necesidades entre los

diferentes grupos sociales y lo que se considera necesario para cualquier persona u hogar; en la **Figura 9** se pueden identificar estas dos situaciones. En el primer diagrama, el de la izquierda, hay un pequeño espacio común a todos los grupos sociales, este representa las normas de satisfacción de las necesidades humanas que son comunes a todos los grupos sociales. Entre los grupos que se encuentran cercanos se comparten otras normas que no son compartidas con los grupos más alejados. Esto es algo que se verifica cotidianamente los grupos de altos ingresos satisfacen sus necesidades cierta forma, con normas específicas y algunas de ellas, las comparten con otros grupos de menor ingreso, pero no con los más pobres. A su vez los pobres tienen satisfacen sus necesidades y aplican normas específicas a dicha satisfacción, algunas de las cuales grupos con un poco más de ingreso comparten, pero otras no se comparten. El espacio común resultante es pequeño y representa las normas de satisfacción de las necesidades humanas comunes a todos los grupos sociales, todos se ajustan a las mismas normas para satisfacer una parte pequeña de las necesidades y hay espacios exclusivos de cada grupo. Sin embargo, el espacio común se amplía si nos enfocamos el problema de forma distinta. En lugar de verificar como satisfacen sus necesidades los distintos grupos o que consideran necesario para ellos, se pone el acento en las **normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas** que están referidas a **lo que cualquier hogar debería poder tener y hacer**. A diferencia de las normas de satisfacción de cada grupo, que están referidas a lo que consideran necesario hacer y tener para ellos mismos, las normas de satisfacción mínima suponen lo que se considera que todos deberían tener y hacer, implica pensar en el otro. Este giro produce un cambio de perspectiva porque lo que es adecuado para uno mismo no siempre se considera adecuado para todos. Esto permite que se exprese lo que realmente se considera necesario que cualquier persona u hogar haga y de esta forma identificar las normas de satisfacción de las necesidades humanas.

A diferencia de lo que sucede en primer conjunto donde el espacio común es muy pequeño, en el segundo se amplía enormemente, el espacio común, y disminuyen las diferencias. Los diversos grupos sociales comparten las normas de satisfacción mínima, en una suerte de consenso, debido a la estructuración, que involucra procesos de socialización y por supuesto, la conformación de valores hegemónicos que se constituyen en parte de las normas sociales. La parte derecha de la **Figura 9** muestra el cambio en el espacio de normas sociales comunes, cuando se pasa de identificar normas específicas con las que cada grupo satisface sus necesidades, a identificar las normas de satisfacción mínimas para cualquier hogar.

Figura 10. Elementos a considerar en la identificación de las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas (umbral de pobreza)



Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2015

La hipótesis de este trabajo se basa en este supuesto: la existencia de un **espacio** prácticamente **consensual** en cuanto a las **normas sociales de satisfacción mínima**. Esto permitiría identificar tanto la existencia de las normas, como el espacio consensual, teniendo en cuenta la moral colectiva, lo que la sociedad considera adecuado que todo hogar debería tener. Si esto es cierto, estas normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas, constituyen un elemento central en la determinación e identificación de los umbrales, por debajo de los cuales se considera que una persona o familia es pobre.

La estructuración de las normas de satisfacción de las necesidades humanas y la existencia de normas comunes en el conjunto de la sociedad sobre las normas de satisfacción mínima, son los ejes articuladores y el objetivo explicativo de esta investigación. Para lograrlo, se estableció un diseño que contemplara las diversas dimensiones de análisis: la satisfacción observada, las

normas percibidas y la socialización de las normas (**Figura 10**). Existen dos dimensiones más que no se estudian a fondo en la investigación, las normas técnicas y científicas y las normas jurídicas o normas legales. Como los objetivos de la investigación suponen demostrar, por una parte, la existencia de normas de satisfacción de las necesidades humanas; y, por otra, la existencia de un consenso social en torno a las normas de satisfacción mínima, se consideró innecesario incluir estas normas. En cambio, si lo que buscáramos fuera identificar dichas normas y los umbrales de satisfacción mínima socialmente aceptables, estas dos últimas dimensiones se vuelven tan centrales como las primeras. Si bien identificamos muchos satisfactores específicos, lo hacemos de forma ilustrativa, a partir de las dimensiones que sí decidimos incluir. Eventualmente haremos referencia a las otras dos dimensiones (**Figura 10**).

C. SATISFACCIÓN MÍNIMA DE LAS NECESIDADES HUMANAS: EL PROBLEMA DEL UMBRAL

La pobreza se encuentra justo en la línea por debajo de la cual no se alcanza a cubrir el mínimo de satisfacción de las necesidades humanas. Es decir, dentro del terreno de las necesidades, la pobreza se remite a aquellos que no alcanzan a obtener un mínimo de bienes, servicios y actividades (satisfactores) que les permitan satisfacer sus necesidades. Con ello, identificamos otro espacio de análisis: el de los satisfactores.

Como hemos señalado las necesidades humanas deben ser satisfechas por el conjunto de los seres humanos, al menos en un nivel mínimo; por ello adquieren el estatus de necesidades. Las necesidades se satisfacen para sustentar la vida del ser humano; por el contrario, su insatisfacción absoluta implicaría la no existencia de la vida humana. El ser humano necesita comer; la carencia absoluta del consumo de alimentos lleva rápidamente a su muerte. Sin embargo, aun cuando la necesidad se satisfaga parcialmente, este consumo puede ser muy deficiente, al grado de provocar el deterioro prematuro del organismo, el padecimiento de enfermedades y finalmente la muerte, aunque este proceso pueda ser paulatino. La pobreza pone en riesgo la vida y la salud de las personas al impedirles satisfacer sus necesidades adecuadamente. Incluso utilizando un ejemplo muy elemental, como el de la alimentación, ligado a la sobrevivencia biológica. Esto mismo puede suceder en otros planos de la vida de los seres humanos, como las relaciones interpersonales o la necesidad de creatividad y aprendizaje.

La pobreza implica la carencia de recursos para acceder al mínimo de satisfacción de las necesidades humanas. Estas necesidades son cubiertas con satisfactores específicos: bienes, servicios, actividades y capacidades. Ya hemos analizado las dificultades para establecer cuáles son las necesidades y sus satisfactores. En cuanto a las necesidades las vinculamos a la noción de daño grave, los satisfactores por su parte se vinculan a las normas sociales que determinan **cómo** y con **qué** deben satisfacerse las necesidades. Tenemos ahora que abordar el problema del **cuánto**, cuáles son los niveles de satisfacción adecuados o mínimos.

Los niveles de satisfacción determinan los límites o umbrales de pobreza. Los umbrales de satisfacción suponen los niveles mínimos de acceso a los bienes y servicios con los que se satisfacen las necesidades, a los que se debe tener acceso para no ser considerado pobre. Configuran las llamadas líneas de pobreza y deberían expresar las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas. Quienes quedan por debajo de estas líneas son pobres, dado que su acceso a los satisfactores es deficitario. Quienes quedan por encima no lo son, porque su acceso es el mínimo aceptable o mayor.

Definir estos umbrales o normas mínimas de satisfacción es uno de los mayores retos que enfrentan los estudiosos de la pobreza (Alarcón 1994; Levy 1994; Orozco 1994; Sen 1981; Preciado 1997; Boltvinik 2003; CTMP 2002). Esta definición implica el debate sobre si es posible o no establecer los niveles de satisfacción adecuados para las distintas necesidades y los diversos satisfactores, esto es: *“la polémica sobre si el umbral (o umbrales) de la pobreza tienen una existencia social objetiva o si constituyen una definición arbitraria del investigador”* (Boltvinik 2001: 18).

“En tiempo recientes, muchos autores han expuesto de modo convincente la concepción de que 'la pobreza es un juicio de valor': concebirla como algo que se desaprueba y cuya eliminación resulta moralmente buena parece natural. Más aún Mollie Orshansky, prominente autoridad en la materia, ha dicho: 'la pobreza, como la belleza, esté en el ojo de quien la percibe'. El ejercicio parecería ser, entonces, fundamentalmente subjetivo: desplegar las normas morales propias sobre las estadísticas de privación” (Sen 1992a: 314).

En este sentido, se pueden ubicar dos grandes posturas. La primera considera que sólo es posible establecer los elementos más esenciales de sobrevivencia biológica, porque al ir más allá, lo que se impone son las preferencias del investigador, el cual determina las características y los

montos de satisfactores a partir de sus propias creencias y valores (Alarcón, 1994: 138; Levy 1994: 19-20; Alkire y Santos 2010: 17-18).

“Si bien existen ciertas consideraciones objetivas en la determinación de los mínimos alimentarios de la población, no sucede lo mismo en el caso de los bienes y servicios requeridos para satisfacer las demás necesidades esenciales, lo que da lugar a que no exista unanimidad en los criterios para especificar los bienes y servicios que deben ser incluidos en la canasta de satisfactores esenciales. Ello hace que se tengan distintas especificaciones de las llamadas líneas de pobreza y pobreza extrema, es decir, en lo que se considera son los ingresos mínimos, por debajo de los cuales las personas (hogares) son consideradas como pobres o como pobres extremos” (Hernández Laos 1991: 161).

En abono a esta postura debe reconocerse que los criterios de sobrevivencia biológica pueden parecer más precisos que otros componentes de las necesidades humanas. Por ejemplo, los criterios nutricionales se pueden definir con una enorme claridad con base en el consumo mínimo de calorías, vitaminas, proteínas. La definición se puede hacer para diversos individuos tipo, para grupos etarios específicos y por sexo (Calderón Chelius 2013). Hay otros umbrales que también tienen una base científica y técnica muy precisa, como las necesidades de protección térmica de los seres humanos, etcétera.

En el momento que se pasa de los requerimientos de nutrientes a los alimentos con los cuales debe alcanzarse dicha nutrición pasamos al terreno de las normas sociales. Cómo debe satisfacerse la necesidad de alimentación, con cuáles alimentos, cocinados de qué forma, consumidos en qué condiciones, todos esos aspectos forman parte de la alimentación y están normados socialmente. En algunas sociedades son aceptables ciertos alimentos y otros no. En unas, los alimentos se consumen con tenedor, en otras con palillos. Cabe preguntarse entonces, si es posible ir más allá de los criterios de sobrevivencia, sin caer en la subjetividad y en la imposición de los valores propios del investigador; o, si como se afirma *“la pobreza, como la belleza, está en el ojo de quien la percibe”* (Orshansky 1969: 37).

La otra postura considera que sí es posible identificar los mínimos de satisfacción de las necesidades humanas. En esta postura, las relaciones sociales serían el parámetro desde el cual se determinan los niveles aceptables de acceso a los satisfactores y las características que éstos deben tener. Las relaciones sociales producen normas de satisfacción (Markus 1971; Bourdieu

1979 y Giddens 1995) que permiten establecer los criterios para determinar los umbrales específicos en una sociedad específica.

La medición de la pobreza implica un diálogo entre las definiciones conceptuales y las condiciones de existencia cotidianas a las que se busca dotar de sentido. La construcción de los observables –y, en este sentido, las normas de satisfacción de las necesidades humanas lo son– no se realiza de forma ingenua, como si fuera posible observar “*neutralmente*”. Los umbrales, en tanto normas de satisfacción de las necesidades humanas, surgen al ordenar las observaciones empíricas a partir de un marco teórico referencial (García, 1998). Por tanto, el investigador observa con instrumentos teóricos que le permiten identificar, en el mundo social, aquellos aspectos que le dan coherencia a su observación y describir las normas que definen los niveles mínimos de satisfacción. Esta noción supone la existencia objetiva como un supuesto interpretativo que busca conectar, a través de la observación, los hechos reales con marcos explicativos teóricos. De lo que se trata entonces es de reconocer que tanto la observación como la interpretación de dicha observación dependen de un marco teórico referencial. Es la reordenación teórica como se puede dar sentido a lo que se observa.

“El hecho de que pueda presentarse bajo la forma de un esquema bastaría para recordar que el espacio social, tal como ha sido descrito, es una representación abstracta, producida al precio de un trabajo específico de construcción y que proporciona, a la manera de un mapa, una visión a vista de pájaro, un punto de vista sobre el conjunto de puntos a partir de los cuales los agentes ordinarios (entre los cuales se encuentran el sociólogo o el propio lector en sus conductas ordinarias) dirigen sus miradas hacia el mundo social.” (Bourdieu, 1979: 169)

No obstante, la observación no implica la imposición del marco valorativo del investigador a la realidad observada. Más bien, lo que se pretende es que la observación permita extraer el marco valorativo social para identificar a través de él las normas que constituyen y definen los umbrales de satisfacción de las necesidades humanas.

Para Amartya Sen el problema se plantea en estos términos:

*“Es importante distinguir las distintas maneras en que la moral se puede incorporar en el ejercicio de medición de la pobreza. No es lo mismo decir que el ejercicio es prescriptivo de por sí que decir que debe tomar nota de las prescripciones hechas por los miembros de la comunidad. **Describir una***

prescripción prevaleciente constituye un acto de descripción, no de prescripción. Ciertamente puede ser, como ha dicho Eric Hobsbawm, que la pobreza ‘se defina siempre de acuerdo a las convenciones de la sociedad donde se presente’.⁵⁰ **Pero esto no convierte al ejercicio de medirla en una sociedad dada en un juicio de valor, ni en un ejercicio subjetivo de algún tipo. Para la persona que estudia y mide la pobreza, las convenciones sociales son hechos ciertos (¿cuáles son los estándares contemporáneos?) y no asuntos de moral o de búsqueda subjetiva (¿cuáles deberían ser los estándares contemporáneos?, ¿cuáles deberían ser mis valores?, ¿qué siento yo con respecto de todo esto?).**

“Hace más de doscientos años, Adam Smith expuso el punto con gran claridad:

‘Por necesario entiendo no sólo las mercancías indispensables para el sustento de la vida, sino todas aquellas cuya carencia es, según las costumbres de un país, algo indecoroso entre las personas de buena reputación, aún entre las de clase inferior... Su falta denotaría ese deshonesto grado de pobreza en el que nadie podría caer sino a causa de una costumbre en extremo disipada.’”⁵¹

“La descripción de ‘necesidades’ dista mucho de ser ambigua. Pero **la ambigüedad de una descripción no la convierte en un acto prescriptivo --sino sólo en uno de descripción ambigua. Uno puede verse forzado a ser arbitrario para eliminar la ambigüedad, y en ese caso vale la pena registrar la ambigüedad**” (se han añadido las negritas) (Sen 1981: 17-18).⁵²

⁵⁰ Eric Hobsbawm (1968: 398) citado por Sen (1981).

⁵¹ Adam Smith (1776: 769) citado por Sen (1981).

⁵² “I would like to argue against this approach. It is important to distinguish between different ways in which the role of morals can be accommodated into the exercise of poverty measurement. There is a difference between saying that the exercise is itself a prescriptive one and saying that the exercise must **take note** of the prescriptions made by members of the community. To describe a prevailing prescription is an act of description, not prescription. It may indeed be the case that poverty, as Eric Hobsbawm puts it, ‘is always defined according to the conventions of the society in which it occurs’. But this does not make the exercise of poverty assessment in a given society a value judgement. Nor a subjective exercise of some kind or other. For the person studying and measuring poverty, the conventions of society are matters of fact (what are the contemporary standards?), and not issues of morality or of subjective search (what **should be** the contemporary standards? what **should be** my values? how do I **feel** about all this?)”

“The point was brought out very clearly by Adam Smith more than two hundred years ago:

‘By necessities I understand not only the commodities indispensably necessary for the support of life, but whatever the custom of the country renders it indecent for creditable people, even the lowest order, to be without. ...The want of which would be supposed to denote that disgraceful degree of poverty which it is presumed, nobody can well fall into without extreme bad conduct.’”

“Description of ‘necessities’ may be very far from ambiguous. But the presence of ambiguity in a description does not make it a prescriptive act— only one of ambiguous description. One may be forced to be arbitrary in eliminating the ambiguity, and if so that arbitrariness would be worth recording” (Sen 1981: 17-18).

Este reconocimiento pone de manifiesto tanto la dificultad para construir una conceptualización adecuada de la condición de pobreza como la de diseñar un método de medición. Si no hay acuerdo en qué medir, es difícil acordar cómo medirlo.

Los umbrales de satisfacción de las necesidades humanas son el punto central del disenso. Qué tanto de cada bien, actividad, servicio, satisfactor, derecho debe tener cualquier persona para no ser considerada pobre. A primera vista, parece un debate entre minimalistas que se enfocan a la sobrevivencia y una visión generosa que parte de la noción de bienestar mínimo. Pero está implícita, también, una discusión metodológica y epistemológica.

Si los umbrales no son arbitrarios, entonces el problema consiste en identificarlos. Desde nuestro punto de vista, los umbrales para la medición de la pobreza deben partir de la identificación de las normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas. La insatisfacción de las necesidades se relaciona al concepto de *daño grave*, en el entendido de que, si las necesidades no se satisfacen, aun en una forma parcial, ocasionan un *daño grave* al individuo.

Por lo tanto, **el umbral de pobreza lo definimos como el nivel en que los individuos no alcanzan a obtener un mínimo de bienes, servicios, actividades y capacidades (satisfactores) que satisfaga sus necesidades humanas permitiéndoles evitar un daño grave.** Quienes quedan por debajo de estos umbrales son pobres, dado que su acceso a los satisfactores es deficitario; quienes quedan por encima no son pobres porque su acceso es el mínimo aceptable o mayor.

Existen tres problemas relacionados con el umbral de pobreza: cuáles son las necesidades que se deben atender, cuáles son los satisfactores y cuál es el nivel de satisfacción mínima adecuado para evitar el daño grave. El primero de ellos se refiere a los rubros en los cuales la población debe alcanzar el mínimo de satisfacción del que venimos hablando. A lo largo del trabajo hemos establecido que estos rubros se refieren a todas las necesidades humanas, porque su insatisfacción produce un daño grave a las personas. Hemos dicho, no obstante, que la pobreza sólo se relaciona con la parte económica, que demanda recursos, de la satisfacción de las necesidades.⁵³

⁵³ Nuestra postura ha sido que aun cuando se hable de derechos o “capabilities”, al operacionalizar el análisis y la medición de la pobreza, éstos siempre acaban asociados con una necesidad.

No obstante, la forma de satisfacer las necesidades humanas puede variar entre diversas sociedades y entre los diversos grupos al interior de ellas. Podemos imaginar esto de forma esquemática, pensando en el conjunto de satisfactores que cada grupo puede tener para las mismas necesidades y en cómo pueden diferenciarse entre sí. Como se ha señalado, las necesidades tienen una condición histórica, los satisfactores necesarios para sobrevivir en una sociedad específica, en una época determinada, son distintos a los de otra sociedad o época; pero también varían entre los diversos grupos sociales de una misma sociedad en una misma época. Esto plantea el segundo problema relacionado con el umbral de pobreza: ¿Cuáles son los satisfactores mínimos o esenciales de las necesidades humanas?

El tercer problema del umbral de pobreza se refiere al nivel de satisfacción de cada necesidad y más específicamente: ¿cuánto de cada satisfactor? Aun y cuando exista un consenso sobre las necesidades y los satisfactores específicos para satisfacerlas, prevalecen debates sobre qué tanto de cada satisfactor se debe tener.

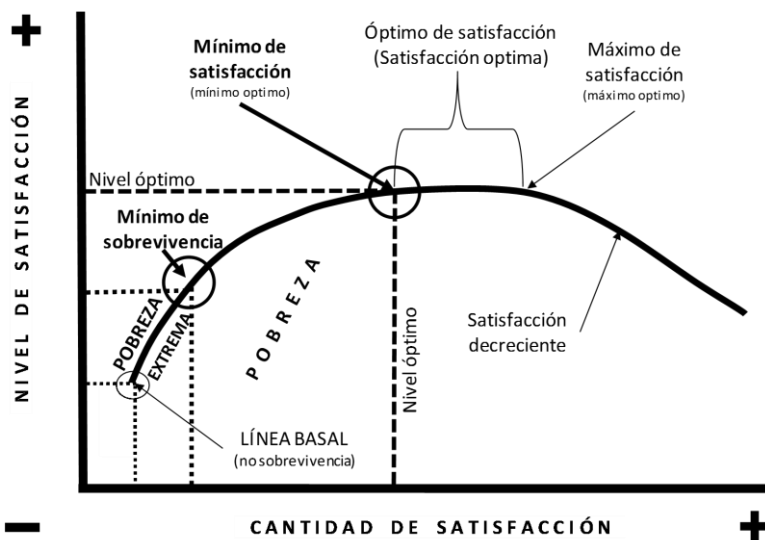
Estos problemas, como hemos venido señalando deben resolverse recuperando las normas sociales prevalecientes. Estas normas reflejan el deber ser social en un momento y sociedad específicos. Dichas normas están reflejadas tanto en la legislación, en las normas técnicas, como en los parámetros socialmente aceptados. Pueden recuperarse a través del análisis de las leyes, de las normas técnico científicas, en los documentos oficiales, en las percepciones sociales, en los medios de comunicación. Son normas estructurantes, que regulan y están cambiando permanentemente con la interacción social.

3. El mínimo de satisfacción de las necesidades humanas

Al contrario de lo que una lectura superficial podría suponer, el mínimo de satisfacción de las necesidades humanas no es un mínimo de sobrevivencia (Doyal y Gough 1994). El mínimo de satisfacción se relaciona con el concepto de “*daño grave*”, está determinado por el nivel por debajo del cual los individuos comienzan a sufrir dicho daño. Queda claro que la carencia absoluta infringe más daño que una carencia relativa. Pero entonces: ¿cuánto es lo mínimo?

El umbral de pobreza estaría definido por el **mínimo de satisfacción** de la parte económica de las necesidades humanas. Este mínimo de satisfacción supone el punto donde se pueden alcanzar “*grados óptimos de satisfacción de las necesidades*” (Doyal y Gough 1991: 161)⁵⁴ con el mínimo de recursos (satisfactores). El mínimo de satisfacción es un mínimo de bienestar. Los satisfactores deben ajustarse a las normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas.

Figura 11. Curva de satisfacción de las necesidades



Fuente: Elaboración propia a partir de Doyal y Gough, 1991: 163. * Calderón Chelius (2015).

* Doyal y Gough toman la curva de la vitamina de Warr (1987).

Para tener claridad sobre este óptimo, Doyal y Gough (1991) retoman la gráfica de la vitamina de Warr (1987). A partir de dicha gráfica hemos elaborado una que incluye elementos adicionales para comprender la noción de mínimo de satisfacción. La **Figura 11** indica el nivel de satisfacción conforme aumenta el acceso a los satisfactores. En primer lugar, se muestra un punto mínimo a partir del cual se sustenta la vida, denominado línea basal. Como hemos insistido, una de las características de las

necesidades humanas es que su satisfacción aun parcial es inherente a la sobrevivencia humana; por lo tanto, cualquier nivel de satisfacción por debajo de la línea basal supone condiciones que de prevalecer implican la muerte.

Por encima de la línea basal hemos establecido un punto que denominamos mínimo de sobrevivencia. Entre la línea basal y el mínimo de sobrevivencia, las personas logran mantener la funcionalidad orgánica y realizar actividades básicas, pero sus condiciones de vida son muy

⁵⁴ “...optimum levels of basic need inputs...”

limitadas. Aunque la sobrevivencia inmediata puede lograrse, las carencias implican una vulnerabilidad que puede deteriorar rápidamente la salud. Los que sobreviven presentan un deterioro paulatino de la salud física y mental. A la larga esto se traducirá en pérdida de años de vida y de años de vida saludable.

Una vez superado el mínimo de sobrevivencia, encontramos un tramo que llega hasta el mínimo de satisfacción. En este tramo, las personas logran sobrevivir e incluso pueden tener condiciones razonables de salud, pero su vida cotidiana es de carencias. No cuentan con las condiciones para desarrollar al máximo sus potencialidades.

El mínimo de satisfacción es el punto óptimo donde se alcanza la máxima satisfacción de la necesidad, con el mínimo nivel de recursos. Después de dicho punto, los recursos adicionales no incrementan la satisfacción de la necesidad. Cantidades adicionales de satisfactores no incrementan el bienestar, en algunos casos son inocuas, pero en otros, pueden deteriorar las condiciones de vida después de cierto punto.

Veamos el caso de los alimentos. Es claro que una ingesta que esté por debajo del mínimo de sobrevivencia en forma sistemática, conlleva al deterioro corporal, a la morbilidad y a la muerte. El mínimo de sobrevivencia representa el punto por debajo del cual la vida no es sostenible. Cualquier incremento en la ingesta a partir de ese punto mejora la situación, pero sigue siendo deficitaria y produciendo un daño grave, que se puede expresar en desnutrición o mal nutrición, hasta llegar al mínimo óptimo, que es el punto en el cual se pueden obtener todos los nutrientes con el mínimo de recursos. Superado el mínimo óptimo se presenta un trecho que podemos denominar óptimo de satisfacción, en él se obtiene el máximo bienestar posible, pero este no aumenta, aunque aumente la cantidad de satisfactor; los incrementos no representan una mejora en términos nutricionales durante este tramo. Este tramo puede tener un punto que se denomina máximo de satisfacción), pasado este punto el satisfactor adicional puede ser dañino, una mayor cantidad de alimentos puede ser contraproducentes, pueden causar enfermedades relacionadas con la obesidad.

El umbral de pobreza debería establecerse en el mínimo de satisfacción. Este es el punto óptimo donde se puede alcanzar la satisfacción de las necesidades humanas, con el mínimo de recursos. Cualquier punto por debajo implica un deterioro en las condiciones de vida, dadas las características específicas de la sociedad y, por tanto, supone una condición de pobreza.

El mínimo de satisfacción es resultado de la combinación de las capacidades productivas de una sociedad, de las normas percibidas, de las normas observadas y del conocimiento científico técnico. Representa el máximo bienestar posible en una sociedad dada con el mínimo de recursos.

4. Conformación de las normas de satisfacción de las necesidades humanas.

Hemos hablado ya del mínimo de satisfacción de las necesidades humanas, el cuánto. Toca el turno de hablar de los satisfactores de dichas necesidades, el qué. Cuando tratamos el tema de los satisfactores dijimos que los satisfactores de las necesidades humanas están determinados por las normas sociales. Éstas establecen las características de los bienes, servicios, actividades, capacidades y relaciones con las que se satisfacen las necesidades humanas en una sociedad específica.

Los satisfactores pueden ser muy variados de una sociedad a otra y al interior de una misma sociedad, entre sus diversos grupos sociales. Pero lo que interesa, cuando hablamos de pobreza, es identificar el umbral: el mínimo de satisfacción de las necesidades humanas, con qué y con cuánto se satisface.

Nuestra visión de las necesidades (ampliamente tratada en el **Capítulo I**) implica que estas deben satisfacerse de forma tal que permitan la participación plena de las personas en la vida social. Por lo tanto, las normas sociales de las que hablamos no son los mínimos de sobrevivencia sino los niveles adecuados de satisfacción, es decir, los niveles en que la satisfacción se da de una forma óptima (Doyal y Gough 1994; Boltvinik 2001 y 2002a).

Las normas están determinadas por las relaciones sociales existentes, los patrones culturales y el grado de desarrollo de la sociedad, no son un capricho del investigador. La sociedad misma establece los requerimientos que tienen que cubrir los satisfactores de las necesidades básicas, tanto en su cuantía como en sus características.

“Si estas normas no tienen una existencia social objetiva, entonces el concepto de pobreza no puede ser considerado adecuado para la investigación científica, y la medición de la pobreza sería un ejercicio subjetivo.”

“...Las normas sociales que definen los umbrales mínimos de satisfacción de las necesidades humanas son normas sociales actuantes que motivan e impulsan a la gente hacia su logro. Estas prescripciones son conocidas por los hogares y tienen un impacto directo en sus vidas” (Boltvinik 2001: 26).

Como hemos visto, la manera en que se conducen los individuos en sociedad está normada. Existen diversos valores y pautas culturales que constriñen el comportamiento de las personas, establecen qué es lo que pueden hacer y qué no pueden hacer. La satisfacción de las necesidades humanas no escapa a estos valores y pautas, sino que se ajusta, al igual que los otros comportamientos sociales, a normas que determinan cómo deben satisfacerse dichas necesidades. En sociedades tan desiguales como la nuestra, estas normas establecen diferencias, incluso en los derechos reconocidos socialmente (las llamadas titularidades), sobre quiénes pueden satisfacer ciertas necesidades y distingue entre distintos grupos en el acceso a satisfactores y en los montos.

En el apartado anterior establecimos que las normas se generan en un proceso de estructuración, en el cual los sujetos interiorizan las normas sociales y los códigos para su interpretación. Pero a la vez con su acción, su práctica cotidiana, los individuos van transformando dichas normas. Las normas se presentan, por un lado, como un doble producto de las condiciones sociales expresadas en las capacidades productivas y en los avances tecnológicos; y, por otro, en la estructura cultural y las prácticas sociales.

Pobreza, forma de vestir y empleo

“... si eres hombre y vas de un modo horrible de vestir no te lo dan”

Grupo de mujeres adultas pobres indigentes

A pesar de la enorme complejidad de estas normas, los individuos son capaces de aprehenderlas y usarlas de manera muy dinámica. No obstante, en nuestra conducción cotidiana no somos conscientes, la mayoría de las veces, de todas estas reglas que regulan nuestra interacción con el medio. Pero si nos detenemos un momento y pensamos en ellas surgen claramente.

Para ilustrar la existencia de este consenso sobre las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas vamos a detenernos sobre cuatro aspectos que fueron explorados a través de encuestas y grupos focales: la vestimenta, el aseo, la salud y el nivel de educación. Asimismo, nos detendremos en las actitudes y el tipo de actividades que distinguen a la

población pobre de la no pobre.⁵⁵ Esta revisión no pretende ser exhaustiva, sino indicativa de las posibilidades de recuperar las normas sociales a partir de estos instrumentos.

Utilizaremos los resultados de los grupos focales que se hicieron expresamente para esta investigación⁵⁶ y los grupos focales sobre satisfactores necesarios que realizó *Evalúa DF*. Asimismo, en la investigación se han utilizado dos encuestas de percepciones, la *Encuesta de Percepciones de la Población Urbana Sobre las Normas Mínimas de Satisfacción de las Necesidades Básicas* (EP, 2000) y la *Encuesta de Percepción / Acceso a los Satisfactores Básicos* (EPASB 2009)⁵⁷. Ambas encuestas plantean la interrogante sobre si algo se considera o no un satisfactor necesario, con esto es posible determinar el conjunto de bienes servicios y actividades que se consideran necesarios. Hay que aclarar que ambas encuestas incluyen principalmente satisfactores que podrían ser cuestionables por alguna razón. La *EPASB 2009*, adicionalmente incluye un módulo sobre acceso, lo que permite verificar los satisfactores que se consideran necesarios y adicionalmente lo que denominamos carencias percibidas. Las carencias percibidas las definimos como la diferencia entre lo que se considera necesario y el acceso a ellos. Los resultados de ambas encuestas son muy similares en la parte de percepción de satisfactores necesarios, por lo que mostraremos aquí los resultados de la *EPASB 2009*, para contrastarlos con las carencias percibidas. En algunos de los casos, vamos a contrastar los resultados con la información que reciben los niños en las escuelas sobre los mismos aspectos a través de los libros de texto gratuitos, que constituyen uno de los mecanismos de socialización de las normas de satisfacción de las necesidades humanas.

La ropa

Cuando preguntamos a grupos distintos de personas sobre cómo podían distinguir a una persona pobre de una persona no pobre, establecieron claramente patrones normativos en cuanto a la ropa o vestimenta. La ropa —“*la calidad de la ropa que usa*” (GF1)— aparece como un elemento central en la diferenciación de las personas pobres y no pobres. Algunos lo asocian con la limpieza, con verse presentables; otros, con la marca de la ropa y, por último, otros lo relacionan con el estatus. Los no pobres usan ropa de marca, a la moda; una participante del grupo de

⁵⁵ Un análisis detallado de los grupos focales que se realizaron para esta investigación y de los libros de texto se puede consultar en los anexos.

⁵⁶ Se realizaron seis grupos focales con características diversas, controlados por sexo, edad y condición socioeconómica.

⁵⁷ En el apartado metodológico se puede consultar una descripción de ambas encuestas.

mayor ingreso afirma: *“nosotros tenemos adolescentes y andan fachosos, pero traen ropa de marca... están todos greñudos, pero traen Nike”*; y otra remata: *“definitivamente la vestimenta es un símbolo de status...”* (GF3). En cambio, los pobres pueden andar *“hasta limpios”*, pero son *“huarachudos”*; o, como dice otra de las participantes del mismo grupo:

“... estamos hablando de un medio de ciudad, que es donde yo mezclaría un poquito más, probablemente en provincia la gente digamos bien o que tiene dinero o como le podamos llamar, la gente de razón, sí se viste mejor que la más humilde, más hechas a la ciudad, en cambio la gente que tiene menos posibilidades sí es más de formas tradicionales de nuestro país, digamos indígenas”. (GF3)

En otros grupos focales, realizados por *Evalúa DF* se señala, a propósito de la vestimenta de los pobres extremos, que utilizan ropa muy desgastada, sucia, rasgada y arrugada. La ropa no corresponde a la talla, está floja: *“El muerto era más alto”*, dicen. *“...Sus zapatos están rotos y sucios; también pueden usar huaraches o incluso ir descalzos...”*. Se considera que entre los pobres impera el mal gusto, ropa en mal estado, desgastada por un uso constante, de apariencia raída y descolorida. Otro aspecto relevante es el uso de vestimenta *“pirata”*, excesivamente colorida o *“pasada de moda”* (Cameo 2010: 33).

Independientemente de la manera en que se aborda en cada grupo, resalta un referente común: la ropa permite ver quién es pobre y quién no. Este referente se concretiza de diversas formas estableciendo normas sobre cuál sería el mínimo de satisfacción. La ropa que no cumpliría la norma porque refleja pobreza es de *“baja calidad”*, está *“sucia”*, *“no está planchada”* o *“no les queda”* (GF2). Las sanciones sociales que el incumplimiento de ese mínimo supone, quedan explícitamente señaladas en expresiones como: *“si eres hombre y vas de un modo horrible de vestir no te lo dan [el trabajo]”* (GF4).

En este mismo sentido, las encuestas de percepciones sobre satisfactores básicos permiten complementar el análisis añadiendo dos componentes (**Tabla 10**). Por un lado, el grado de consenso que existe sobre determinados bienes; por otro, la necesidad percibida. En el caso de la vestimenta, sin considerar la calidad, encontramos que en general son pequeñas las carencias percibidas en cuanto al acceso a la vestimenta. Son prendas muy puntuales con las que no se cuenta y se consideran necesarias: es el caso del pijama para hombres, el delantal o los zapatos tenis. Solamente en el caso del impermeable se presenta una carencia percibida relevante, pues

63.3% de los hogares consideran necesario el impermeable para ambos sexos y sólo el 46.5% lo tiene, reflejando una carencia percibida del 16.8%.

Tabla 10. Personas de 15 años y más, por sexo, que consideran necesarias diversas prendas de vestir y calzar para los miembros de cualquier hogar de la Ciudad de México, hogares cuyos integrantes tienen acceso a ellas y carencia percibida. (Porcentajes)

	Son necesarios	Tienen acceso	Carencia percibida
Hombres¹			
Pijama	74.14	71.04	3.10
Camiseta	92.54	92.39	0.15
Mujeres²			0.00
Medias	59.18	67.35	-8.17
Fondo	62.75	65.98	-3.23
Bolsa	72.92	83.04	-10.12
Pijama o camisón	74.22	79.71	-5.49
Calcetas	83.43	92.99	-9.56
Pantalones	87.87	94.88	-7.01
Hombres y mujeres			0.00
Impermeable	63.30	46.54	16.77
Delantal	65.32	60.88	4.44
Ropa para ocasiones especiales	70.78	77.64	-6.86
Paraguas	77.53	79.83	-2.30
Ropa de trabajo	80.79	85.25	-4.46
Cinturón	85.91	92.37	-6.46
Zapatos tenis	93.19	94.48	-1.29
Niños³			0.00
Camisetas	91.63	87.60	4.03
Niñas⁴			0.00
Pantalones	90.17	92.14	-1.97
Camisetas	90.39	85.95	4.44
Niños y niñas⁵			0.00
Ropa para ocasiones especiales	70.51	77.98	-7.47
Cinturón	82.36	85.32	-2.96
Pijama	82.39	82.33	0.06
Short	84.45	88.46	-4.01
Zapatos tenis	92.89	89.60	3.29
Todos			0.00
Huaraches	74.07	71.80	2.27
Sandalias o pantuflas	84.52	92.14	-7.61

Fuente: Elaboración propia a partir de EPASB 2009, Evalúa DF, México, 2009.

1: La parte de acceso sólo incluye hogares con hombres

2: La parte de acceso sólo incluye hogares con mujeres

3: La parte de acceso sólo incluye hogares con niños

4: La parte de acceso sólo incluye hogares con niñas

5: La parte de acceso sólo incluye hogares con niños y niñas

Se puede establecer que existe un consenso amplio sobre la necesidad de la mayoría de las prendas de vestir. La mayoría son consideradas necesarias por más del 50% de la población. No ocurre lo mismo con las prendas para la protección del frío, donde podemos encontrar varias prendas que no son consideradas necesarias, como el abrigo, la bufanda o los guantes (**Tabla 11**). A pesar de que en la Ciudad de México pueden presentarse fuertes oleadas de frío en invierno, éstas no parecen ser suficientemente importantes como para que la población considere estas prendas necesarias para todos.

Tabla 11. Personas de 15 años y más, según qué prendas de vestir para protegerse del frío consideran que todas las personas de la Ciudad de México deben tener, hogares según acceso a estas prendas y carencia percibida.

	Son necesarios	Tienen acceso*	Carencia percibida
Mujeres			
Abrigo	26.33	40.22	-13.89
Bufanda	30.41	58.79	-28.38
Guantes	35.90	53.17	-17.27
Suéter, saco y sudadera	82.62	94.95	-12.33
Chamarra	83.03	89.27	-6.24
Otra prenda	2.13	10.23	-8.11
No sabe / no contestó	0.93		
Hombres			
Abrigo	22.21	34.68	-12.47
Bufanda	30.25	53.81	-23.56
Guantes	36.60	50.90	-14.30
Suéter y sudadera	81.11	90.43	-9.32
Chamarra y gabardina	88.06	94.06	-6.00
Otra prenda	1.54	8.52	-6.98
No sabe / no contestó	0.59		

Fuente: Elaboración propia a partir de EPASB 2009, Evalúa DF.

Aunque los libros de texto no hacen una referencia directa a la vestimenta, sí destacan continuamente el aseo personal; lo que se podría traducir en que la ropa no sólo tiene que ser apropiada en cuanto a talla para quien la usa, tener un mínimo de calidad y estar en buenas condiciones, sino que también debe estar limpia.

El aseo personal

Junto con la ropa, otro aspecto central de la apariencia es la limpieza o aseo personal. En general, la pobreza se asocia con la suciedad y la no pobreza con la limpieza, aunque en todos los grupos focales, los más pobres y los de mayores recursos, la consideraron primordial, por lo cual se presenta como una norma absolutamente generalizada. Ésta se refleja tanto en el cuidado personal, como en la vivienda, la cual debe notarse “*que está cuidada, que se preocupan por tenerla pintadita y limpia*” (GF2).

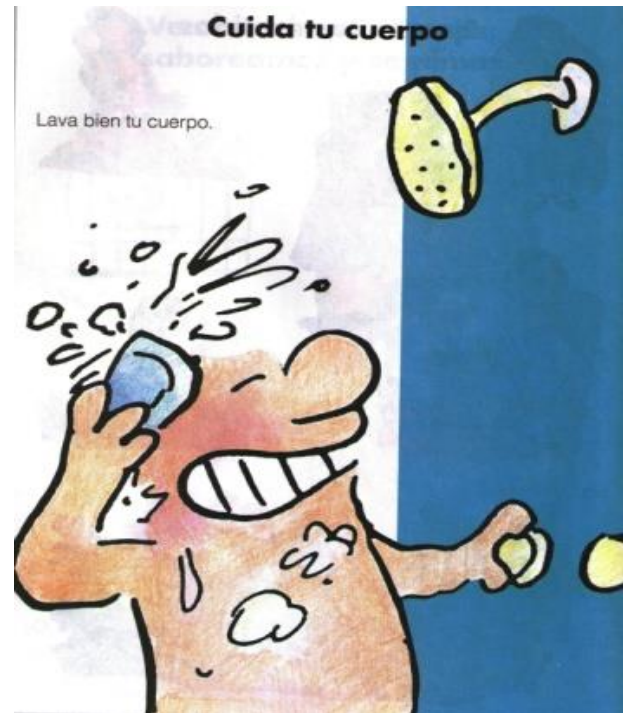
Tabla 12. Personas de 15 años y más, según qué frecuencia del baño consideran necesaria para los mayores de 12 años, de cualquier hogar de la Ciudad de México; hogares según frecuencia con que se bañan los mayores de 12 años (Porcentajes)

	Es necesario	Frecuencia con la que se bañan
Una vez a la semana	0.63	0.26
Dos veces a la semana	3.94	1.45
Cada tercer día	11.49	11.90
Diario	82.05	84.27
No sabe / no contestó	1.90	2.12
Total	100.00	100.00

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

También en las *EPASB 2009*, el aspecto de la higiene cobra relevancia. Por ejemplo, el 88.78% de las personas considera necesario el shampoo para cualquier hogar en la Ciudad de México, pero el 94.9% lo usa. Lo mismo ocurre con los desodorantes donde más del 90% lo considera necesario y lo usa.

Otro aspecto relevante es la frecuencia del baño (**Tabla 12**). El 84.2% de las personas mayores de 12 años toman baño diario y el 82.0% de los hogares lo considera necesario. En la sociedad mexicana, el acceso al baño diario claramente es fundamental: *“me voy a meter al baño, me voy a bañar, voy a tomar agua o sea voy a andar bien, eso es lo que yo pienso”* (GF1).



“El peinado y el buen olor son reflejo del baño (más en niveles sociales bajos), por lo que se cuidan tanto como el baño mismo y, en algunos casos lo pueden sustituir cuidando la apariencia y la buena presentación” (*Cameo, 2010*).

No acceder al baño diario implica un *daño grave*. No se refleja tanto en cuestiones de salud, como en el estigma social que acompaña a la falta de aseo diario y que se asocia con la pobreza. Según la percepción social *“la mayoría es sucia”*, se ve *“el pelo hasta aquí hecho bolas, sucio, que luego, luego se le ve en las manos o los pies”* (GF1).

En los libros de texto de primaria, el aseo, personal y del hogar, es uno de los aspectos más destacados. Se recomienda, por ejemplo *“lavarse muy bien las manos antes de comer y después de ir al baño, bañarse con frecuencia, tener las uñas siempre limpias y recortadas y cepillarse con paciencia y cuidado los dientes, después de cada comida”* (Libro de texto de 2do grado).

Según los resultados de los grupos focales de *Evalúa DF* (Cameo 2010) la buena presentación (estar limpio, verse limpio) es fundamental para la aceptación social y se relaciona con la obtención de empleo y los vínculos con el sexo opuesto. Entre los elementos que involucra este aspecto están:

Limpieza, pobreza e indigencia

“-hay pobres que de plano no les gusta estar limpios

-yo digo que la limpieza no porque hay pobres que sí andan limpios y hay pobres que...

-pero la mayoría es sucia.

-sí.

-sí pero ahí yo siento que son hábitos, hábitos que confunden la limpieza con la pobreza

-a mí se me figura un indigente que es como el pelo hasta aquí, hecho bolas, sucio, que luego, luego se le ve en las manos o los pies.

[Ropa] muy sucia.

-sencilla.

-vieja.

SENCILLA, VIEJA, SUCIA.

-deteriorada, a veces andan con zapatos a veces en mal estado, su arreglo personal pues sí, si se nota ¿no? el descuido...”.

Grupo de mujeres adultas pobres moderadas

- Bañarse diariamente (lavado de cuerpo y cabello).
- Usar desodorante para evitar olor a sudor.
- Usar perfumes y lociones para oler bien (el olor a jabón puede ser insuficiente).
- Lavarse los dientes y mantener un buen aliento.
- Rasurarse.
- Peinarse (mientras para el nivel socioeconómico alto es importante un estilo actual, para el nivel socioeconómico bajo es más relevante controlar el cabello y mantenerlo en su lugar).
- Cambiarse constantemente de ropa (ropa sucia anula higiene corporal).
- Cortarse las uñas y mantenerlas aseadas.

La falta de limpieza y la mala presentación se asocian al descuido personal, transmiten la impresión de que las normas sociales se

ponen “*en tela de juicio*”. La falta de aseo y la mala presentación se asocian a la pobreza (Cameo 2010).

Es interesante que, en ambos bloques de grupos focales, los nuestros y los de *Evalúa DF*, la limpieza y el aseo personal parezca tan relevante. Es necesario destacar aquí que la limpieza se vuelve todavía más importante para los grupos pobres, porque estar limpio, o parecerlo, es una forma en la que estos grupos tratan de romper con el estigma de la pobreza.

Si el aseo personal, incluyendo el baño diario y la buena presentación son normas de satisfacción de las necesidades humanas entonces contar con los elementos que lo hacen posible se vuelve parte del paquete de satisfactores que determinan el umbral de pobreza.

Salud

La salud se presenta como elemento central para no ser pobre. Se relaciona con otros aspectos tales como el aseo personal y del hogar, la buena presentación y la realización de actividades físicas. Al establecer la distinción entre pobres y no pobres, tres de nuestros grupos focales mencionaron de forma explícita, cuestiones referentes a la salud y la condición física (GF2, 3 y 5). Se asocia la pobreza con un deterioro de la salud, observable a simple vista: *“yo sí me he fijado, por ejemplo, cuando he tenido la oportunidad de que vengan a ayudarme con la casa, que señoras que vienen de mí misma edad parecen, no diez, sino quince años más avejentadas”*. Se perciben dificultades de salud para que las personas desarrollen sus actividades: *“que no pueda caminar, que vaya caminando muy lento, que se sofoca”* (GF2). Evidentemente, se asocia la suficiencia de recursos, con condiciones físicas y de salud apropiadas.

La salud se concibe como un elemento central ya que constituye uno de los factores que posibilitan la satisfacción del resto de las necesidades. Para poder trabajar hay que comer primero, para poder cuidar a los hijos hay que cuidar la salud propia: *“teniendo salud puede usted hacer muchas cosas, estando enfermo ya no hace usted nada”* (GF4).

En México, éste es uno de los aspectos más críticos, porque la transición demográfica ha implicado que pasemos de ser un país de niños y jóvenes, a un país de adultos jóvenes en claro proceso de envejecimiento. El índice de envejecimiento, según datos del *Censo 2010*, es de 31 personas adultas mayores (60 y más años de edad) por cada 100 niños y jóvenes (0 a 14 años de edad); mientras que, en el Distrito Federal, es de 52 adultos mayores por cada 100 niños y jóvenes (INEGI, 2012).

Esto implica un cambio total en la dinámica de la morbilidad, pasando de la atención materno infantil, con la que se creó el sistema de salud mexicano, a la necesidad de un sistema que atienda las enfermedades crónico degenerativas, propias de una sociedad envejecida. En la *EPASB 2009* aparecen resultados importantes relacionados con la salud y sus satisfactores. Solo

el 47.3% de la población está afiliada a servicios médicos que le otorgan servicios completos y que son una prestación laboral (**Tabla 13**). A ellos se suman 22.67% que acceden a servicios médicos no completos, como el *Seguro Popular* y el programa de servicios médicos del *DF*. Sumados alcanzan el 70% de la población del *DF* con algún nivel de cobertura, cifra que coincide con la de *CONEVAL*, que reporta un 32.5% de la población sin cobertura médica en el *DF.*, para el 2010 (*CONEVAL 2015*).

Tabla 13. Población por grupos de edad según afiliación y acceso a servicios médicos (Porcentajes)

	SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL		SÓLO SALUD			Otra Institución*	Ninguna	NS / NC	Total
	IMSS e ISSSTE	PEMEX DEFENSA y Marina	Programa de servicios médicos del GDF	Seguro Popular	Servicios médicos privados				
Total	44.85	1.41	12.20	10.47	6.67	1.08	22.86	0.47	100.00

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

* Se refiere a servicios médicos del ISSSTE Estatal, servicios médicos de universidad y Secretaría de Salud.

Cuando observamos necesidades específicas relacionadas con la salud, se constata que la cobertura formal está lejos de cubrir los problemas reales que enfrenta la población (**Tabla 13**). Cuando en la *EPASB 2009* se les pregunta sobre situaciones específicas relacionadas con el acceso a equipo para diversas afectaciones físicas, tales como facilidad de acceso para personas incapacitadas, sillas de ruedas, aparatos ortopédicos, servicios de cuidados especiales y lentes, más del 80% los considera necesarios. Aunque en general se reportan pocos hogares que tienen este tipo de necesidades, podemos ver que la carencia percibida es muy alta en los hogares que sí tienen estos requerimientos. El caso más significativo, por afectar a una gran parte de los hogares es la necesidad de lentes para las personas que no ven bien. 91.2% considera que éstos son necesarios, el 51.5 de los hogares reporta miembros que los requieren, sin embargo, sólo el 78.3% los tienen, lo que implica que más del 20% de los hogares con miembros que requieren lentes no los tienen.

La salud es tan relevante que es uno de los aspectos en los que más se detienen los libros de texto, incluso cuando el tema no es directamente la salud, sino la higiene, el ejercicio, la alimentación y el uso del agua. Por ejemplo, se recomienda “comer alimentos limpios y variados” y “beber agua limpia” (Libro integrado 1er grado) porque “la vida sana sin enfermedades depende en mucho de la salud” (Libro integrado 2do grado).

Tabla 14. Personas de 15 años y más que consideran necesarios diversos equipos y servicios relacionados con la salud, hogares cuyos miembros los requieren y hogares cuyos miembros los requieren y los tienen (Porcentajes)

	Son necesarios	Los necesitan	Los tienen
Facilidades de acceso a la vivienda para personas con dificultades o impedimento total para caminar*	84.91	3.15	35.42
Sillas de ruedas	88.32	2.30	64.92
Aparatos ortopédicos	88.77	5.83	66.35
Aparatos para oír bien	89.77	3.94	59.53
Servicios de cuidado y atención a las personas de la tercera edad	91.07	2.70	51.47
Servicios de cuidado y atención a las personas con discapacidad	91.22	2.09	34.72
Lentes para los que no ven bien	91.23	51.51	78.33

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

Nota: Los porcentajes de "los tienen" se calculan sobre los hogares donde hay quienes necesitan los equipos y servicios enumerados.

* El rubro sobre acceso se definió distinto como: "Facilidades de acceso en la casa para personas mayores o con requerimientos especiales".

La gente vive la alimentación como un tema central. Distingue que la pobreza implica que “no se alimentan correctamente” (GF3), pero es importante ya que “el alimento más que nada, dicen que para poder trabajar debemos de estar conscientes de comer algo para poder tener fuerzas” (GF4). En última instancia “la alimentación es una necesidad”.

Por supuesto que los libros de texto también ponen el énfasis en el cuidado específico de la salud. Por ejemplo, a través del aseo de la boca *“debes lavarla después de cada alimento”* (Libro Ciencias Naturales 4to grado) ya que *“cuando cuidamos nuestra higiene, evitamos que nuestro cuerpo se enferme”* (Libro integrado 2do grado). O bien, de los cuidados preventivos como las vacunas, porque las enfermedades *“pueden prevenirse si estás vacunado”* (libro de Ciencias Naturales 3er grado).



Fuente: Ciencias Naturales 4to.grado.

La educación

La educación y/o cultura aparece como elemento de distinción, tanto para los pobres, *“no tienen cultura”*; como para los no pobres: *“gente de razón” “están educados”*. La educación forma un conjunto junto con las actitudes y la actividad ya que son elementos que se superponen los unos con los otros. La educación es central para todos los grupos, diferencia a los pobres y de no pobres *“pues su forma de hablar, de una persona que no es pobre, es más refinada, más educado”* (GF1).

La educación permite escalar socialmente y comprende la preparación profesional o universitaria, el prestigio de la universidad, la calidad académica y las relaciones sociales implicadas. La movilidad social se supedita al cumplimiento de estas cuatro condiciones. Pero, mientras la educación privada pudiera garantizar la obtención de un buen empleo, la educación pública no lo asegura. *“Hay muchos universitarios de taxistas”*. *“No es lo mismo estudiar en la UNAM que en el TEC, o en la Ibero. Ahí conoces personas que después te ayudan a conseguir un buen trabajo”* (Cameo 2010: 9).

Identificar la norma social sobre educación es muy revelador de las condiciones sociales, tanto de las expectativas formativas, como de las posibilidades de acceso al mercado laboral. Al comparar lo que la población piensa que debería ser el mínimo educativo de las nuevas

generaciones, encontramos que el 52.1% de la población considera que la educación necesaria es superior (licenciatura o posgrado); y, apenas el 22.1% de los de 30 a 39 años, el 24.2% de los de 20 a 29 años y el 12.0% de los de 18 a 19 años han alcanzado dicha escolaridad aun considerándola incompleta, con que hayan entrado a este nivel de estudios. La carencia percibida es enorme en cuanto a escolaridad se refiere (**Tabla 15**).

Tabla 15. Personas de 15 años y más, según nivel de educación que consideran necesaria para todos los miembros de las nuevas generaciones, de cualquier hogar de la Ciudad de México y población de 12 a 39 años, según niveles de instrucción por grupos de edad (porcentajes)

	Se considera necesario	Escolaridad alcanzada				
		12 a 14 años	15 a 17 años	18 a 19 años	20 a 29 años	30 a 39 años
Menos de primaria		10.15	1.85	2.39	2.48	4.15
Primaria completa*	1.85	77.59	12.38	9.42	7.19	13.73
Secundaria completa**	15.68	12.22	72.06	49.40	35.76	37.41
Preparatoria completa***	29.49	0.00	11.71	25.35	26.86	20.99
Superior y posgrado****	52.13	0.00	0.00	12.05	24.24	22.09
No sabe / no contestó	0.85	0.04	2.00	1.39	3.46	1.64
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF, México, 2009.

* Incluye primaria completa y secundaria incompleta

** Incluye secundaria completa y preparatoria incompleta

***Incluye preparatoria completa y técnica con secundaria

**** Incluye técnica con bachillerato, licenciatura incompleta, licenciatura y posgrado

Considerando otro tipo de actividades educativas, también podemos observar carencias significativas. Por ejemplo, aunque el 66.0% de los hogares considera que debería haber educación artística extra escolar para los niños y niñas, sólo el 16.0% de los hogares con niños y niñas en DF tiene acceso a ella. Un componente adicional que permite ver cómo hay una adaptación a los contextos de carencia o resignación, es que del total de hogares con niños y

niñas que no tienen acceso a educación artística, más de la mitad declara que es porque no quieren y sólo 43.6% declara que no puede acceder a la educación artística. Este mismo fenómeno lo observamos en otros rubros educativos (**Tabla 16**).

Tabla 16. Personas de 15 años y más que consideran necesario para cualquier hogar de la Ciudad de México diversos bienes y servicios relacionados con la educación, hogares que los tienen y razón de no acceso (porcentajes)

	Son necesarios	Tienen acceso	RAZÓN DE NO ACCESO	
			Porque no quieren	Porque no pueden
Revistas de interés general	47.30	32.65	51.53	46.46
Revistas para niños	49.52	21.85	59.36	38.50
Cooperar para la asociación de padres de familia o para festividades escolares*	58.95	34.95		
Un periódico para la familia	59.46	31.69	53.79	44.67
Educación artística para adultos	60.50	15.28	54.55	43.58
Educación artística para niñas y niños*	66.03	16.01	53.45	43.55
Espacio exclusivo con mesa o escritorio para estudio o trabajo	68.97			
Educación física y deportes para adultos	69.82	19.53	52.95	45.19
Libros para niños y niñas (no de texto ni escolares)	71.48	33.50	61.00	37.26
Educación física y deportes para niñas y niños*	73.24	17.95	55.01	42.45
Libros para toda la familia	75.11	49.64	48.81	49.91
Que las escuelas estén cerca del lugar dónde se vive**	82.51	83.77		

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

Nota: Razón de no acceso sólo incluye a los que respondieron no tenerlo.

* En el caso de acceso sólo incluye a los hogares con niños.

**En el caso de acceso sólo incluye a los hogares con niños en primaria o secundaria.

En los libros de texto se reconoce la educación como un derecho:

“El derecho a la educación es uno de los principios fundamentales de las sociedades libres. En la época actual los seres humanos tienen la oportunidad de educarse en la escuela y de aplicar lo que aprenden en la vida diaria para mejorar su futuro” (Ciencias Naturales 4to. Grado).



Fuente: Ciencias Naturales 4to.grado.

Su cumplimiento se relaciona con el acceso a la escuela, los libros, los uniformes, los útiles y los maestros.

Como satisfactor de una necesidad, la educación es, más que un bien un servicio. Su satisfacción forma las capacidades de los individuos e influye en la satisfacción de otras necesidades.

Las actitudes

En el proceso de identificar las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas es central la cuestión de las normas de conducta. Es claro que la adquisición o no de los códigos de conducta y de las actitudes que se desarrollan a partir de ellas, se convierten en uno de los factores centrales en la pertenencia a ciertos grupos de la población. La población pobre y marginada desarrolla cierto tipo de conductas. Éstas han sido objeto de análisis antropológicos, como el clásico estudio de Oscar Lewis, *Antropología de la pobreza* (Lewis 1961), que realizó justo en la Ciudad de México. La población que no es pobre desarrolla otras actitudes. Este factor es fundamental en la “distinción”, que forma parte de lo que Bourdieu denomina el *habitus* y de la estructura social. Es un factor clave en la identificación de los satisfactores mínimos porque se relaciona tanto a la educación y el desarrollo de habilidades, como al acceso mínimo a las

formas de participación en la sociedad. En una sociedad con clases hegemónicas, la adquisición de las formas de conducta se vuelve fundamental para poder desenvolverse y participar de las actividades de la propia sociedad.

La forma de comportarse (actitudes) constituye un elemento distintivo entre la pobreza y la no pobreza; los diversos grupos focales así lo refieren. Por ejemplo, en general, se dan atributos positivos a la conducta de los no pobres, *“cómo camina, si está viendo al frente”* (GF3); y negativos, aunque sea implícitamente, a la de los pobres *“se esconde, se hace chiquita”* (GF4). Los no pobres hablan bien, son educados, seguros, *“prepotentes”*. Esto último es visto como un rasgo positivo, lo cual es muy interesante porque muestra una propensión a que el abuso y la imposición sean una norma aceptada. Una profesora de primaria, en entrevista aparte, lo expuso en los siguientes términos:

“yo pude observar a mi hija con sus dos abuelas, [no importa] el que sean pobres o ricas, pero la actitud fue diferente, una le enseñó cómo lavar las calcetas y la otra le enseñó a mandar a una niña más chiquita que ella a que le lavara las calcetas...” [Y agrega] *“...esa actitud ante una situación y yo creo que cuando tú muestras, a lo mejor autosuficiencia, la otra es una actitud de dependencia, pero en eso mismo va implícito que tú estás buscando alguien que te sirva, porque estás acostumbrado a que te sirvan, y la gente con mayor posibilidad económica tiene esa posibilidad de pagar a quien le sirva”* (Entrevista a profesora de primaria).

En general, hay una identificación de la pobreza con la falta de actividad productiva. Los cuatro grupos en mejores condiciones (GF1, GF2, GF3 y GF5) relacionan la pobreza con la *“flojera”* o el *“no hacer nada”*: *“Para mí pobre es una persona que no tiene, no desarrolla una actividad, trabajo, aunque sea vender pepitas en el metro”* (GF5). En el grupo 4 (mujeres pobres) ubican la identificación en el tipo y nivel de actividad y en el nivel de consumo: *“Hay algunos, porque vienen, como son de pueblo ya traen esa mentalidad de que se conforman con frijoles y tortilla”*. El grupo 6 simplemente se remite a las enormes limitaciones para cubrir sus necesidades: *“A mí me pasó que le compraba zapatos a mi hija, pero hoy comíamos sopa y frijoles”*. Resulta claro que hay una asociación positiva, en términos de la percepción social, entre tener acceso a actividades productivas y no estar en condiciones de pobreza. Esto se refuerza con la variable *“trabajo”*, como una condición central en el nivel de vida de las personas: *“un trabajo donde*

paguen más o menos lo conveniente, para poder pagar una renta y dar gasto y este... calzar y vestir a la familia, eso es lo primordial para poder seguir adelante” (GF6).

Los valores hegemónicos se expresan claramente dotando de un sentido positivo a las actitudes y conductas de los que tienen. La cultura de la prepotencia y el “*agandalle*” se hacen presentes y se legitiman a partir del tener. La pobreza se estigmatiza, la condición social se convierte en fracaso personal. Por eso, entre los más pobres de los participantes en los grupos focales, la pobreza se niega: “*nadie es pobre, todos somos ricos... todos somos ricos porque tenemos salud, pobre el que tiene solo una mano, pobre el que no tiene un pie*”, “*nosotros somos ricos, usted es rico, porque tiene salud, tiene donde vivir*” (GF6). O se relativizan la pobreza y la riqueza: si se tiene vida y salud, se es rico. Es evidente el rechazo de cualquier condición de pobreza que no sea estar “*tendido medio muerto en la calle*”. La rechazan porque cualquier otra noción implica reconocer la propia pobreza que consideran asociada al fracaso individual y no a las condiciones sociales existentes.

Lo expuesto hasta aquí permite recapitular e identificar diversos satisfactores que deben considerarse parte de un paquete de bienes, servicios, actividades y capacidades. La distinción entre pobreza y no pobreza y la ubicación de los satisfactores que debe tener cualquier hogar o persona, se vuelven centrales. Estos están formados por las relaciones sociales y se expresan en normas de satisfacción específicas que se socializan en la familia, en los grupos de pares, en la escuela, en los medios.

Podemos extraer esas normas específicas, por ejemplo:

- La ropa debe ser de calidad, estar limpia, en buenas condiciones, apropiada para la actividad y ser de la talla de la persona que la usa. En los cuadros que presentamos podemos establecer prendas específicas que deben tener todas las personas.
- En el aseo, el baño frecuente es fundamental y supone el acceso a satisfactores como el agua limpia, el jabón e incluso otros, como el shampoo y el desodorante.
- En la salud, además del aseo personal y la limpieza del hogar sobresalen la buena alimentación, que debe ser variada; lavarse las manos y la boca, lo que supone agua, jabón, cepillo de dientes y pasta dental; tener acceso a los servicios de salud y vacunarse.

- En la educación es clara la necesidad percibida de mayor educación, tanto formal como extraescolar. Es un derecho. Se requiere preparatoria y educación superior, con todo lo que ello supone en términos de cuadernos, libros y posibilidades de acceso a los centros escolares.

Estos son solo algunos ejemplos de cómo es posible identificar las normas sociales prevalecientes, el tipo de satisfactores con los que se deben satisfacer las necesidades humanas y los umbrales de satisfacción.

En el siguiente capítulo revisamos las canastas de satisfactores de las necesidades humanas utilizadas en México. En particular lo hacemos con las canastas alimentarias. A través de este ejercicio buscamos contrastar nuestro planteamiento de normas sociales de satisfacción mínima con la composición de las canastas alimentaria.

IV. Normas sociales de satisfacción mínima, umbrales de pobreza y la construcción de canastas de satisfactores

Cualquier medición de la pobreza que pretenda no ser arbitraria tiene que especificar un umbral y lo que este umbral representa. Ya sea de forma indirecta, a través del ingreso con el que cuenta una persona o una familia, o de la verificación directa de la satisfacción de las necesidades, el umbral supone un **qué** y un **cuánto**. Definir qué satisfactores se consideran como los mínimos y a cuántos de dichos satisfactores se tiene que tener acceso resulta el siguiente paso en esta investigación.

Como hemos visto, las necesidades representan aquello que los seres humanos tenemos que satisfacer porque no hacerlo supone un daño grave que impide nuestra participación plena en la vida social, nos enferma o incluso causa la muerte. Los satisfactores son los bienes, servicios, actividades, capacidades y relaciones específicos con los que satisfacemos las necesidades. Mientras las necesidades tienen un carácter general los satisfactores pueden ser muy específicos a la sociedad de que se trate.

Las canastas de satisfactores representan ese **qué** y ese **cuánto**. Son un listado de bienes, servicios y actividades. En el caso de la medición de la pobreza la canasta representa aquello a lo que debe tener acceso cualquier persona u hogar para no ser considerado pobre. Sin estas listas, cualquier umbral se vuelve arbitrario porque no se sabe qué representa; constituye una caja negra cuyo contenido es desconocido.

dedadas sus características, las canastas de satisfactores permiten contrastar el umbral que representan contra las normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas. Esto permite hacer una evaluación de la pertinencia del umbral.

Hay que insistir en que la identificación de los pobres y la medición de la pobreza no es lo mismo que la evaluación de la capacidad del Estado o de la sociedad en su conjunto de atender las necesidades de dicha población. Si el Estado o la sociedad está o no en la capacidad de garantizar las condiciones para que la población pobre satisfaga sus necesidades y deje de ser pobre es irrelevante desde el punto de vista de la medición. El que una sociedad con 95% de pobres no pueda atenderlos no implica que la medición este sobrestimando la pobreza sólo implica que las sociedades en cuestión no tienen la capacidad para resolver el problema, pero de cualquier manera se sigue teniendo esa magnitud de pobreza. Esta Acotación es necesaria porque existe la tendencia a querer limitar la pobreza en función de los niveles que tiene capacidad de atender el Estado, peor aún, a los niveles que quiere la clase gobernante atender. Esto impacta en la conformación de las canastas que suelen ser muy castigadas para no arrojar un número políticamente inadecuado de pobreza. Lo correcto es construir la canasta a partir de los criterios que se hayan definido y a partir de ahí medir independientemente de la magnitud que la pobreza alcance. La pobreza resultante es la que se está identificando a partir de los umbrales que se definieron. Es muy distinto disputar la pertinencia de los umbrales y del método de medición a partir de una concepción determinada de la pobreza que argumentar su inconveniencia política.

En el presente capítulo nos detenemos en el análisis de las canastas que han sido utilizadas en México para la medición de la pobreza. Este análisis privilegia los umbrales para poder valorar las canastas a la luz de normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas.

Idealmente es recomendable contar con canastas pormenorizadas de todos los satisfactores de todas las necesidades humanas. En la realidad se ha optado, en la mayoría de las mediciones, por un camino intermedio que sólo detalla el contenido de las canastas alimentarias y estima el costo adicional de las canastas completas, por esta razón nos detendremos particularmente en las canastas alimentarias. Además de ello, los requerimientos nutricionales de las canastas alimentarias constituyen un excelente instrumento para ilustrar cómo funciona el sistema de contrapesos normativos a partir de las normas científico técnicas, las normas observadas, las normas percibidas y las normas legales.

Las canastas alimentarias de satisfactores representan la concreción de las normas sociales de satisfacción y el mínimo de satisfacción, ponemos énfasis en la parte alimentaria de la canasta. A través de ella, podemos observar con claridad cómo se vinculan los umbrales con las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas.

El problema del umbral es central en esta revisión. El umbral se relaciona directamente con lo que se entiende por pobreza, con su definición. Es, a final de cuentas, el elemento que más influye en la determinación de los niveles de pobreza que la medición arroja. Como veremos, el problema del método, si bien es relevante, se vuelve una discusión técnica sobre cómo observar mejor lo que hemos definido por pobreza. Pero el o los umbrales está vinculado directamente con la definición conceptual de la pobreza.

Primero nos detenemos en vínculo entre las canastas y umbral de pobreza. Analizamos tres canastas, la de *COPLAMAR*, la de *CONEVAL* y la de *Evalúa DF*. Posteriormente, hacemos el contraste entre las canastas y las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas.

A. LAS CANASTAS DE SATISFACTORES Y EL UMBRAL DE POBREZA.

Los umbrales de satisfacción suponen el conocimiento de los satisfactores a los que se debe tener acceso. Desde una perspectiva normativa, que establece parámetros de satisfacción claros y prefigura un umbral, esto se resuelve elaborando una lista de los satisfactores mínimos de las necesidades humanas y así establecer qué y cuánto de cada satisfactor. Las canastas incluyen aquellos bienes, servicios actividades y consideran los recursos necesarios para desarrollar las capacidades y las relaciones sociales, que se consideran requiere una persona o un hogar. Asimismo, la canasta define los montos de los bienes y servicios a los que se refiere.

Una vez que se cuenta con la lista, se constata si estos satisfactores están al alcance de la población de forma indirecta, a través de la disponibilidad de recursos para adquirirlos o directa, mediante de la verificación concreta de su satisfacción entre la población. El primer mecanismo es el más utilizado y consiste en estimar el costo de la canasta y compararlo con el ingreso de los hogares. Aquellos hogares cuyo ingreso es igual o superior al costo de la canasta no se consideran pobres, mientras que aquellos que tienen un ingreso inferior se consideran pobres.

Se dice que es un método indirecto porque no se verifica si los hogares efectivamente satisfacen sus necesidades y adquieren estos satisfactores, sólo se considera que potencialmente podrían hacerlo. El segundo mecanismo consiste en una verificación directa donde efectivamente se constata que se satisfacen las necesidades y se tiene acceso a los satisfactores. En la práctica este último mecanismo suele utilizarse sólo para ciertos satisfactores.

Si bien la canasta de satisfactores debe ser producto de la identificación de las normas sociales de satisfacción que determinan qué cosas son necesarias y en qué cantidad, habría que precisar que estas normas no pueden ser las normas observadas (consumo observado) de los grupos en pobreza, porque tendríamos una referencia circular, donde se determinan los consumos mínimos aceptables a partir de un grupo que no satisface adecuadamente sus necesidades. *“La opción de elegir como estrato de referencia a los pobres conlleva, abierta y explícitamente, a convertir la realidad de insatisfacción de éstos en la norma para las necesidades no alimentarias, dejando claro que su satisfacción o insatisfacción es irrelevante”* (Boltvinik 2002b).

En el **Capítulo II** se tocó el problema de establecer el mínimo de satisfacción. Por un lado, estaría el mínimo de sobrevivencia y por el otro, el mínimo satisfacción, que implica el óptimo de satisfacción con el mínimo de recursos. En la construcción de las canastas esto se refleja en la elaboración de canastas de sobrevivencia, extremadamente austeras y en canastas que buscan una satisfacción óptima de las necesidades con el mínimo de recursos.

En la construcción de la canasta influyen diversos aspectos. De entrada, está la definición de pobreza y, por tanto, de las necesidades humanas. Esto supone debatir si la pobreza se refiere sólo a la sobrevivencia o, por el contrario, y como hemos venido sosteniendo, al bienestar y la capacidad de incorporarse de forma plena a la vida social. En el primer caso la canasta puede reducirse a la alimentación, e incluso, de forma más extrema, al consumo de una cantidad de calorías y proteínas, así como a condiciones mínimas de atención a la salud y un refugio y ropa para protegerse del medio ambiente.

Por lo tanto, la definición de la canasta parte de la definición de lo que se busca, la sobrevivencia, las condiciones adecuadas o un bienestar mínimo para poderse desenvolver en la sociedad. Los requerimientos en un caso y en otro son completamente distintos. Un reloj o un refrigerador pueden ser innecesarios para sobrevivir en las ciudades modernas, pero resultan indispensables para poderse incorporar a ellas plenamente. La satisfacción no está determinada exclusivamente

por la utilidad del objeto, sino por su funcionalidad social. No es suficiente cubrir la necesidad nominal, es necesario que se haga dentro de los patrones económicos y culturales de la sociedad, son por tanto las normas sociales lo que determina que es indispensable y que no. De esta manera se tiene que:

“...decidir si en cada dimensión [se] utilizarán normas amplias, generosas, que consideren la legislación del país, los acuerdos y las normas internacionales, los derechos a una vida ciudadana digna, o un criterio avaro que sólo considere lo mínimo indispensable para la sobrevivencia biológica. Es decir, las opciones son umbrales de sobrevivencia o umbrales de dignidad, las que en la bibliografía de la pobreza se denominan conceptos absoluto y relativo de la pobreza.”
(Boltvinik 2002c)

Una canasta de satisfactores es un listado detallado de bienes, servicios y actividades con sus cantidades y precios, que se consideran básicos en la satisfacción de las necesidades. *“Hacer una CN [canasta normativa] supone especificar los rubros que necesitan los hogares para satisfacer sus necesidades”* (Boltvinik y Marín 2003: 475). Estos listados deben incluir las cantidades de dichos bienes y los precios. La visión de las necesidades que se tenga influirá en dos sentidos; por un lado, en la dimensión y extensión de la canasta y por otro, en los niveles de satisfacción que se consideran adecuados. Desde nuestro punto de vista, las canastas deben ser amplias y reconocer como el acceso adecuado a los satisfactores el mínimo de satisfacción desde una perspectiva de bienestar.

La determinación precisa de los bienes y servicios y los montos de la canasta se pueden establecer identificando el consumo frecuente y la legislación (Boltvinik y Marín 2003: 475); así como indagar la opinión de expertos, a fin de establecer las normas científico técnicas. También se puede indagar directamente sobre las percepciones de lo básico que tiene la población (Boltvinik y Marín 2003: 477). También, se puede tener un referente adicional de las normas sociales a través de la legislación vigente.

La opinión de expertos proporciona elementos sólidos sobre las diversas condiciones de vida y sobre aspectos relacionados con la salud. Se pueden conocer las características nutricionales de los alimentos y su interacción con el organismo; pueden establecerse condiciones mínimas de protección, del uso de la vivienda y la ropa, etcétera. No obstante, la determinación precisa de los menús alimentarios (combinaciones que cumplan las normas nutricionales), de las

características de la vivienda (el tipo de materiales y espacios específicos), el tipo de ropa (cantidad, materiales y diseño) deberá variar de sociedad en sociedad y de región en región dadas las características medio ambientales, la existencia de recursos materiales específicos y las tradiciones culturales. Esto último obliga siempre a referirse a normas sociales concretas, ya que no pueden cubrirse los requerimientos nutricionales de proteína con carne de res, digamos en la India, o los requerimientos de vestido con faldas escocesas para los hombres mexicanos.

El consumo observado, las normas observadas, representan un elemento de referencia. Una forma de recuperarlo sería el consumo promedio. Sin embargo, el consumo promedio está influido por la amplitud del grupo que no satisface sus necesidades. En sociedades como la nuestra, con altas tasas de insatisfacción de necesidades, es especialmente importante observar el consumo de aquellos grupos que sí logran satisfacer sus necesidades, sin tener condiciones de vida dispendiosas.

Lo mismo pasa con las percepciones de la población, normas percibidas. Cuando se entrevista a los pobres, sus percepciones están influidas por su propio contexto, así que pueden considerar que muchas cosas no son básicas, simplemente porque sobreviven sin ellas o porque ni siquiera están conscientes de la existencia de esos bienes, servicios y actividades. No obstante, sus percepciones son centrales en la identificación de satisfactores específicos, así como en la validación, corrección y concreción de las canastas.

Las normas legales, internacionales, nacionales y locales especifican y formalizan los requerimientos mínimos de distintos componentes de la canasta. Por ejemplo, el nivel educativo mínimo deberá estar en concordancia con lo establecido por la ley. En el caso mexicano, 13 años en total: uno de preescolar, seis de primaria, tres de secundaria y tres de bachillerato. También intervienen las normas laborales, que determinan mínimos de preparación para el acceso al mundo del trabajo.

Las opiniones de expertos, el consumo de los estratos de población con satisfacción adecuada de necesidades, las percepciones de la población y la legislación, deben combinarse a fin de conformar las canastas de satisfactores. Además, debe buscarse la observación del propio investigador por otros medios, a fin de complementar la perspectiva que pueda tener de la canasta. En todo caso, puede ser muy difícil alcanzar una visión completa de las normas sociales

que determinan la canasta, dado el grado de complejidad de las sociedades. Pero se debe buscar siempre el mayor grado de precisión.

En México se han usado diversas canastas de bienes y servicios. Su uso no se restringe a la medición de la pobreza. También han sido usadas para determinar la inflación. Entre ellas están la canasta del *Índice de Precios al Consumidor* y la *Canasta Básica del Índice de Precios al Consumidor*, ambas usadas en el cálculo de la inflación por el *Banco de México*. En el caso del salario, el *Observatorio de Salarios de la Universidad Iberoamericana, Puebla* creó una canasta completa para estimar el *Salario Mínimo Constitucional* (Observatorio de Salarios, 2014). Para la medición de la pobreza se ha utilizado la canasta completa de *COPLAMAR*, la *Canasta Alimentaria construida por el INEGI y la CEPAL* (INEGI-CEPAL 1993), la *Canasta Alimentaria de CONEVAL* y una canasta completa que elaboró *CONEVAL*, la cual solo se usó para estimar el ingreso adicional al costo de la canasta que era necesario, pero no se utilizó para la medición directa de la pobreza. También se creó, la *Canasta Alimentaria de Evalúa DF*; esta canasta forma parte de un proyecto más amplio de construcción de una canasta completa emprendido por Julio Boltvinik y el autor del presente trabajo, todavía en proceso.

Sólo nos detendremos en las canastas alimentarias de *COPLAMAR* (1983), *CONEVAL* (2012) y *Evalúa DF* (2012).⁵⁸

1. La canasta completa de COPLAMAR

A principios de los ochenta *COPLAMAR* (1983) creó una canasta completa, la *Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (CNSE)*. Esta canasta sigue representando el mayor esfuerzo realizado en la construcción de un instrumento para la determinación de la pobreza, con base en la satisfacción de las diversas necesidades básicas (Boltvinik y Marín 2003: 473).

Varios investigadores han usado esta canasta para calcular la pobreza. Julio Boltvinik (2002), Araceli Damián (2002 328-332), Alejandro Marín (2012), entre otros, han realizado trabajos que permitieron la actualización de la canasta, lo que facilita que sea un instrumento vivo de gran utilidad. La *CNSE* está conformada por los siguientes rubros:

⁵⁸ Parte del análisis que se presenta aquí sobre las canastas alimentarias se recupera de: Calderón Chelius 2013.

ALIMENTACIÓN

“La población requiere de alimentos y bebidas que le provean con los nutrientes necesarios para su desenvolvimiento normal y que, además, le permitan cumplir con pautas culturales mínimas” (Boltvinik 1984: 21). Lo que supone como satisfactores no sólo el agua y los alimentos, sino también la energía y los medios para prepararlos y consumirlos.

EDUCACIÓN Y SOCIALIZACIÓN

Es necesario que *“todo individuo cuente con una educación básica que comprenda los actuales ciclos de primaria y secundaria”* (Boltvinik 1984: 21). Ahora habría que actualizarlo a preparatoria. Además, es necesaria también una educación para la salud, la orientación sexual y la capacitación para el trabajo.

SALUD

“...Supone no únicamente servicios de salud sino también higiene personal, condiciones higiénicas en el hogar, en el medio de trabajo o estudio y en el medio ambiente en general. Por tanto, su satisfacción supone servicios no personales [salud pública] y personales [incluyendo los productos y servicios terapéuticos] de salud que protejan a la población contra los riesgos y daños a la salud y una serie de artículos para la higiene personal y del hogar” (Boltvinik 1984: 21).

VIVIENDA

“...Constituye el satisfactor de las necesidades de resguardo, privacidad, descanso, convivencia e higiene” (Boltvinik 1984: 21).

Se requiere de una vivienda con espacios mínimos adecuados al tamaño de la familia; construida con materiales idóneos y en buen estado de conservación (que aseguren su protección y privacidad); con los servicios básicos de agua potable, drenaje (o similar) y electricidad y dotada con mobiliario y equipo básicos para la vida familiar.

RECREACIÓN Y CULTURA

"Se refiere al uso del tiempo libre de las personas y, por tanto, el acceso a medios impresos; a mensajes grabados o difundidos por medios electrónicos; a espectáculos, museos, juegos, deportes, paseos, fiestas y viajes de vacaciones. La necesidad personal de expresión está también comprendida en este rubro" (Boltvinik 1984: 22). Por supuesto supone no sólo los recursos familiares y el acceso a las instalaciones, sino la disponibilidad de tiempo libre.

VESTIDO, CALZADO Y PRESENTACIÓN PERSONAL

Aunque tiene un reconocimiento universal presenta el problema de definir el límite entre lo esencial y lo suntuario. Esto es así porque la cultura impone pautas de cuidado personal y normas de presentación en el vestido. Varía con la edad y el sexo, las pautas culturales y el clima. La diferencia entre lo esencial y lo suntuario radica más en la cantidad y especificidad de los bienes que en el listado mismo.

TRANSPORTE Y COMUNICACIONES

Supone, en lo fundamental, acceso al transporte público de pasajeros y de carga doméstica; en cuanto a comunicaciones, el correo, el telégrafo y el teléfono doméstico o público.

SEGURIDAD SOCIAL Y CAPACIDAD DE ENFRENTAR EL RIESGO

"Implica el acceso a los satisfactores básicos durante toda la vida, independientemente de la situación en que se encuentre, lo cual requiere de mecanismos a escala familiar y social para enfrentar los riesgos de enfermedad, incapacidad, desempleo, vejez, orfandad, viudez, abandono y similares" (Hernández Laos 1991: 159). No solo se debe entender como necesidad, sino como condición de satisfacción del resto de las necesidades. Esta dimensión se relaciona con varias como vivienda, educación, salud, recreación.

OTRAS NECESIDADES

Incluye artículos y servicios específicos de la comunidad y actividad de los individuos y las familias (reloj, guardería) (*ver Anexo*).

Debe hacerse notar que no todos los especialistas están de acuerdo con este tipo de canasta de satisfactores esenciales, porque consideran que se sobredimensiona el problema de la pobreza. Por ejemplo, Santiago Levy señala que:

"...Si se acepta la CNSE como punto de referencia adecuado, 81.2% de la población [mexicana] quedaría considerada como moderadamente pobre. Aunque la pobreza moderada es un concepto subjetivo, un número tan elevado pone en duda los componentes de la CNSE". De hecho, nos dice, "una revisión cuidadosa muestra que una parte importante de la canasta está compuesta de artículos como refrigerador, televisión, lavadora y secadora automáticas, vacaciones y entretenimiento personal, etcétera. Recuérdese que esta canasta fue conformada sobre la base de los patrones de gasto del séptimo decil" (Levy 1994: 50-51).

Para Levy es argumento suficiente para rechazar la CNSE que su uso en la medición arroje un porcentaje "elevado" de pobres. En su momento, Hernández Laos ya había replicado que:

"Levy hace notar que el costo de esta canasta es muy elevado por que incluye los patrones de consumo del séptimo decil de hogares, lo que hace que 'una parte importante... se conforma de artículos como refrigerador, televisión, lavadora automática, vacaciones y entretenimiento personal, etcétera'. Esa afirmación no es del todo exacta, ya que lo que la CNSE incorpora es una estimación del uso anual de esos bienes, de acuerdo con las especificaciones de los fabricantes. El costo del uso de tales aparatos eléctricos representa menos del dos por ciento del costo monetario de la CNSE y el de los diversos rubros de diversión y esparcimiento representan el 11 por ciento" (Hernández Laos 1991: 170).⁵⁹

A diferencia de expandir el valor de las canastas alimentarias, la canasta completa de *COPLAMAR* tiene la ventaja de que sus componentes son transparentes para cualquiera y, por tanto, se sabe qué se está midiendo⁶⁰. Esto ilustra una de las grandes ventajas de las canastas completas. Cuando un satisfactor es polémico o se juzga excesivo se lo puede sacar de la canasta y recalcular

⁵⁹ Independientemente de los argumentos en favor y en contra de la canasta, podemos observar cómo la discusión está viciada a tal punto que no se escuchan los argumentos. La crítica de Levy es de 1994, sin embargo, no toma en cuenta la réplica de Hernández Laos hecha en 1991.

⁶⁰ La lista completa de satisfactores de *COPLAMAR* se incluye en los anexos.

la pobreza. Lo mismo puede ocurrir en sentido inverso, cuando se excluye algún satisfactor considerado indispensable, se puede incluir.

La CNSE no puede ser considerada una canasta definitiva, ninguna canasta lo es. Han pasado muchos años desde su construcción y aunque ha sido actualizada por algunos especialistas evidentemente requiere de un trabajo continuo. Además, al igual que muchas canastas, fue elaborada para la *“familia promedio tanto de tamaño como de estructura de edad y sexo”* (Boltvinik y Marín 2003: 480). Entre los problemas que esto implica es que los satisfactores específicos de diversos grupos se diluyen o no son considerados. Alejandro Marín ha hecho un enorme avance en este sentido, construyendo las canastas para diversos tipos de hogar en función del tamaño y la estructura de edad y sexo (Marín 2012; Boltvinik y Marín 2003: 479-484).

Un aspecto de distinta naturaleza que está pendiente de resolver es la profundización en el análisis de las diferencias entre las zonas urbanas y rurales. La CNSE considera algunos componentes meramente rurales o urbanos, pero es necesario contar con más elementos para especificar las diferencias. A esto se añaden los costos diferenciales que siempre estiman un costo menor en el medio rural que el urbano. Aunque la CNSE calcula un costo casi igual para ambos espacios, otros estudios, como los de la CEPAL, suponen un costo menor para las canastas en el medio rural. En realidad, es necesario profundizar en las diferencias rural-urbano y regional para poder establecer el impacto real que tienen las diferencias geográficas en el costo y composición de la canasta. Esto no implica que los umbrales o composición de la canasta tenga que ser menor en unas zonas que otras. Lo que se debe buscar es que se consideren las diferencias en satisfactores específicos, los cuales pueden ser necesarios en ciertas zonas y en otras, no. Simplemente, tómesese como ejemplo el calefactor o calentador ambiental, que puede ser necesario en zonas con inviernos intensos y totalmente superfluo en lugares cálidos. Evidentemente en un lugar debería estar incluido en la canasta y en el otro no. Estas diferencias pueden expresarse en rubros específicos, sin implicar un mínimo de bienestar distinto para cada zona.

2. La Canasta Normativa Alimentaria de COPLAMAR

Como ya comentamos, *COPLAMAR* elaboró una canasta muy importante a finales de los setenta y principios de los ochenta. Esta canasta, la *Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (CNSE)* es una canasta completa que incluye la parte alimentaria y la no alimentaria. Se elaboró para medir la pobreza, pero también en la lógica de estimar el esfuerzo nacional para lograr que el conjunto de la población alcanzara niveles mínimos de bienestar. La parte alimentaria está conformada por la *Canasta Normativa Alimentaria (CNA)*, que representa el conjunto de alimentos que se requieren para mantener la salud y propiciar el desarrollo de las personas. En la canasta completa (*CNSE*) se integran los costos de preparación, conservación y consumo de alimentos, además de integrar otros alimentos y bebidas que no forman parte de la *CNA* y que implicarían consumos nutricionales adicionales.

La *CNA* sigue una lógica normativa que toma en cuenta las necesidades nutricionales de la población, la disponibilidad y accesibilidad de alimentos en el país y el consumo observado. Se establece para el hogar promedio nacional de 1982, compuesta por 4.9 miembros.

En su elaboración se siguieron los siguientes pasos:

- **Diagnóstico.** Se establecen diversos criterios para entender la situación de la alimentación en México, considerando la historia de la alimentación, la relación de la alimentación con la salud y los requerimientos nutricionales, la caracterización de la situación alimentaria del momento, entre otros factores.
- **Definición del mínimo de alimentación.** El mínimo alimentario, consideran, debe incluir *“la lista de alimentos y las cantidades necesarias de los mismos que cubran las necesidades básicas de alimentación de la población mayoritaria del país”* (COPLAMAR 1979), en este sentido forman una *“Canasta Normativa de Alimentos o CNA”* (COPLAMAR 1982: 44).

Los requerimientos mínimos que debe cubrir la canasta son:

“Que los alimentos que la integren, así como las cantidades recomendadas de cada uno de ellos, reflejen básicamente las condiciones actuales de consumo de alimentos de aquellos sectores a los que va dirigida.”

“Que permita cubrir los requerimientos mínimos nutricionales de esa población, calculados de acuerdo con su estructura de edad, sexo y estado fisiológico.”

“Que garantice que la cobertura de los requerimientos mínimos no suponga un derroche innecesario de los diversos nutrimentos.”

“Que las diversas combinaciones posibles de alimentos que las constituyan, sea precisamente la mejor opción para la población objetivo, en cuanto que constituya la mejor cobertura nutricional al más bajo precio” (COPLAMAR 1982: 44).

Determinación del cuadro básico nutricional. En la determinación de los mínimos nutricionales se acudió a fuentes especializadas y reconocidas, la *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)* y el *Instituto Nacional de Nutrición*. Estas recomendaciones se valoraron en el contexto específico de México, tanto en la capacidad de observarlas como en las posibilidades de cubrirlas. Se estableció un conjunto de recomendaciones hipotéticas de ingesta de nutrimentos.

Determinación de las necesidades nutricionales por sexo y edad. A partir de los criterios generales se obtuvieron las necesidades nutricionales de cada grupo de edad y sexo, además se consideraron las condiciones de lactancia y embarazo. Con estos datos, se obtuvieron los requerimientos nutricionales promedio por sexo y edad.

De esta forma, se definieron los requerimientos nutricionales para el hogar promedio. En este caso, se utiliza la población objetivo que es la que no alcanza a cubrir los requerimientos de calorías y proteínas. La canasta se construyó para la familia promedio mexicana de 1982, compuesta por 4.9 miembros, de los cuales 2.77 serían adultos, 1.66 niños de 3 a 14 años y 0.47 bebés.

Ingesta nutricional observada. Se analizó la ingesta real de nutrientes en base a la alimentación observada, con lo que se identificaron los patrones alimentarios y los desequilibrios nutricionales existentes en la mayoría de la población mexicana.

Establecimiento de la canasta. La canasta se establece en base al modelo normativo que predefine el consumo mínimo de nutrientes considerando el consumo observado y la disponibilidad de alimentos. Este consumo de nutrientes se establece en torno de los

requerimientos medios normativos de 2,082 calorías y 63 gramos de proteínas (COPLAMAR 1982: 84). A partir de estos requerimientos se elaboraron diversas canastas para seleccionar la final:

- Se rechazan las que no cubren los mínimos de calorías y proteínas.
- Se rechazan las que implican un consumo excesivo de calorías o proteínas.
- Se analiza el aporte de otros nutrientes de las canastas resultantes.
- De las opciones restantes se escoge la que mejor se ajuste a la disponibilidad de alimentos y a los hábitos alimentarios.
- Se selecciona entonces la canasta de más bajo costo. Nótese que no es sino hasta el final del proceso que el costo cumple un papel discriminante.

Cálculo del costo de la canasta para el hogar promedio. El costo se obtiene a partir del costo de cada tipo de alimento y los requerimientos *per cápita*. El costo por hogar es la multiplicación del costo *per cápita* por los integrantes del hogar promedio.

La *CNA* no hace distinción entre medio rural y urbano. En general, en el ejercicio de *COPLAMAR* con la *CNSE*, las diferencias entre el medio urbano y el rural son muy pocas. La razón de ello es que al ser una canasta normativa lo que busca es establecer un mínimo de satisfactores que toda la población debería alcanzar, independientemente de su lugar de residencia. Por ello, en el caso de la *CNA* se define para el conjunto de la población.

Hay que hacer notar que la *CNA* garantiza el consumo adecuado de calorías y proteínas, que son el componente de referencia. Los minerales se cubren adecuadamente en las distintas opciones seleccionadas. En el caso de las vitaminas se observa un déficit sistemático en las canastas que se generan. Un nivel adecuado supondría, nos dice *COPLAMAR*, una dieta totalmente distinta a la que tiene la población en general y que sólo es observada en una fracción pequeña de la población mexicana de la época. *COPLAMAR* propone subsanar el déficit de vitaminas con complementos. Como veremos en diversos casos al tomar el consumo observado como punto de partida se tiende a confundir lo que es una adaptación a la situación de carencia con una norma cultural. Las canastas en general, y en particular las alimentarias deberían de evitar este tipo confusión. La respuesta de *COPLAMAR* es, también, la respuesta típica suplementar la alimentación. Al final supone asumir la mala alimentación como un hecho y

corregir algunos efectos nutricionales agregando suplementos por lo que el problema de fondo no se enfrenta: la mala conformación de la dieta observada y su vinculación a un contexto de carencias.

La CNA de COPLAMAR incluye 34 alimentos:

- | | | |
|----------------------|--------------------|----------------------------|
| 1. Maíz en grano | 12. Papa | 23. Azúcar |
| 2. Tortillas | 13. Jitomate | 24. Carne de res |
| 3. Masa | 14. Chile | 25. Carne de puerco |
| 4. Harina de trigo | 15. Cebolla | 26. Carne de pollo |
| 5. Pan de dulce | 16. Lechuga | 27. Carne de cabra y oveja |
| 6. Pan blanco | 17. Zanahoria | 28. Leche fresca |
| 7. Hojuelas de trigo | 18. Plátano | 29. Huevo de gallina |
| 8. Galletas | 19. Manzana | 30. Manteca de puerco |
| 9. Pasta | 20. Limón | 31. Pescado fresco |
| 10. Arroz | 21. Naranja | 32. Mariscos frescos |
| 11. Frijol | 22. Aceite vegetal | 33. Pescado seco |
| | | 34. Pescado enlatado |

Esta lista de alimentos se complementa con otros que se incluyen fuera de la CNA. De estos alimentos, agrupados genéricamente, no se estimó su aporte nutricional, sólo su costo a partir del gasto de los hogares. Cabe destacar que es una forma de incluir un consumo más variado. LA CNA se caracteriza por incluir alimentos específicos como *“naranja”, “frijol”* o *“harina de trigo”*, aunque algunos de ellos sean listados en categoría como *“carne de puerco”* o *“pescado enlatado”*, lo cual no nos permiten saber exactamente de qué alimento se trata, aunque se establecen sus cantidades y precio. Pero los alimentos listados por la CNSE fuera de la CNA como *“otros productos lácteos”* y *“otros azúcares y mieles”*, representan categorías genéricas. Son cantidades adicionales pequeñas, como *“otros azúcares y mieles”* que representan apenas el 4.2% del rubro contenido en la canasta de *“azúcar”*. Hay otros rubros que sí son específicos como *“café”* y *“té y chocolate”*, que representan costos adicionales importantes a la canasta.

Los alimentos que incluye la *CNSE* no contemplados en la *CNA* son:

- | | | |
|---|--|---|
| 1. Otros ⁶¹ panes y cereales | 9. Huevos de otras aves | 18. Dulces y postres |
| 2. Otros cortes de carne de res | 10. Otras grasas y aceites | 19. Especias y aderezos |
| 3. Otros cortes de carne de puerco | 11. Otras frutas frescas y raíces feculentas | 20. Alimentos preparados para niños |
| 4. Carne de otras aves | 12. Otras verduras y legumbres frescas | 21. Alimentos preparados (para consumo en casa) |
| 5. Carnes procesadas (res y puerco) | 13. Otras leguminosas y semillas | 22. Bebidas no alcohólicas |
| 6. Otros pescados y mariscos frescos | 14. Frutas, verduras y legumbres procesadas | 23. Bebidas alcohólicas |
| 7. Otros pescados y mariscos envasados | 15. Otros azúcares y mieles | 24. Tabaco |
| 8. Otros productos lácteos | 16. Café | 25. Otros alimentos |
| | 17. Té y chocolate | 26. Alimentos consumidos fuera del hogar |

De todos estos alimentos adicionales, se incluyen sólo los costos agregados para la familia, no se especifica claramente que son. Estos son costos alimentarios que la *CNSE* no incluye en la *CNA*. El problema de incluirlos fuera de la canasta alimentaria es que no se contabilizan sus aportes nutricionales. Una canasta alimentaria debe lograr un equilibrio nutricional adecuado; al incluir aportes por fuera de la misma, se altera el balance nutricional y genera un consumo excesivo de nutrientes.

A finales de los setenta y principios de los ochenta no era tan importante evitar un consumo excesivo. La *CNA* se estructuró como un consumo mínimo y no existía el enorme problema nutricional que implica la obesidad en la realidad mexicana y latinoamericana actual. Se trataba

⁶¹ **Otros**, supone alimentos distintos a los incluidos en la *CNA*. Por ejemplo, “*otros panes y cereales*” no incluye maíz en grano, tortilla, masa, harina de trigo, pan dulce, pan blanco, hojuelas de trigo, pasta o arroz.

de garantizar un mínimo en el consumo de alimentos, que asegurase un mínimo nutricional a la vez que se cubrieran otras necesidades relacionadas con el nivel de vida, por lo que se incluye el consumo de otros alimentos, fuera de la recomendación nutricional que supone la CNA.

Los alimentos fuera de la canasta incluyen incluso, tabaco, bebidas alcohólicas y no alcohólicas (refrescos, jugos, etcétera). También se incluye el costo de comprar alimentos preparados para consumir en casa y el costo de los *“alimentos consumidos fuera del hogar”*. Cabe destacar que este último rubro, *“alimentos consumidos fuera del hogar”*, es el único rubro alimenticio que no se incluye en la canasta rural de la CNSE.

3. La canasta alimentaria de CONEVAL

La canasta alimentaria de CONEVAL fue elaborada a partir de la metodología que desarrolló CEPAL a finales de los años setenta (Hernández 2003: 241). Encuentra su antecedente inmediato en la canasta de INEGI-CEPAL que estableció la canasta con la que se hicieron las mediciones de pobreza oficiales desde el año 2000, hasta que recientemente en el 2010 se instrumentó una metodología multidimensional de medición de la pobreza. Como parte de esa metodología se revisó la canasta alimentaria dando origen a la canasta de CONEVAL (2012).

Mantiene una estructura metodológica similar a la utilizada por CEPAL. Vamos a revisar esta estructura haciendo notar algunas particularidades. La metodología de CONEVAL refina la experiencia de la canasta alimentaria INEGI-CEPAL. En general, las canastas que siguen el modelo de CEPAL tienen como propósito la medición de la pobreza. Aclarar esto es importante ya que varias decisiones se justifican a partir de este punto de partida.

Estas canastas son un *“conjunto de alimentos básicos, expresados en cantidades suficientes para cubrir, por lo menos, las necesidades energéticas y proteínicas de una familia de referencia. Representa un mínimo alimentario para una población objetivo...”* (Hernández 2004: 242). Buscan representar el patrón alimentario de la población objetivo, los productos se seleccionan entre los de menor precio y las cantidades de alimentos se establecen a partir de los requerimientos de la población objetivo. En el caso de CONEVAL se definen según la estructura demográfica promedio de un estrato de referencia.

El procedimiento general seguido por *CONEVAL* (2012) es:

- **Se establecen los criterios nutricionales.** Para ello, se obtiene en forma de tablas la información sobre los requerimientos por talla-peso observados, edad y sexo. Estas tablas provienen de las organizaciones encargadas de la salud y la nutrición en los países respectivos. Se incluyen en este costo los costos de lactancia y embarazo que están determinados por el costo promedio de los alimentos adicionales que tiene que consumir la mujer durante estos periodos.

A partir de los criterios nutricionales **se establecen los niveles adecuados de consumo energético** por talla-peso observados, edad y sexo.

- **Se determina el consumo energético por hogar.** Este está definido como el consumo energético necesario, dada la estructura demográfica familiar. Si no se cuenta con la información se define el consumo energético de la familia promedio.
- Una vez definido el consumo energético por hogar se **establece el estrato de referencia.** Este estrato está definido por el primer grupo que cubre satisfactoriamente sus requerimientos energéticos. Para ello:
 - Se organizan los hogares por ingreso de forma ascendente.
 - Se agrupan por quintiles o deciles.
 - Se toma el primer quintil o decil (el de más bajos ingresos) y se determina su consumo energético promedio.
 - Se verifica que el consumo energético promedio cubra las necesidades energéticas promedio, si lo hace este es el estrato de referencia.
 - Si el primer grupo no cubre sus necesidades energéticas promedio se elimina el primer centil y se agrega el centil inmediatamente superior al grupo, se vuelve a hacer el cálculo, si cubre los requerimientos energéticos ese es el estrato de referencia, si no, se sigue el mismo procedimiento hasta identificar un estrato que tenga el consumo adecuado de energía.
- Se establece la **composición alimentaria de la canasta.** Para ello:

- Se verifica el **consumo observado de alimentos** del estrato de referencia. Este consumo es la base de la canasta. Los alimentos que la integran y sus proporciones constituyen esta base. Los alimentos seleccionados serán los de consumo más frecuente.
- Se calcula la composición demográfica del hogar promedio del grupo o estrato de referencia o de la población objetivo.
- Se ajusta el consumo observado de alimentos para la composición demográfica del hogar promedio del grupo o estrato de referencia o de la población objetivo.
- Se compara la composición nutricional del consumo observado con los requerimientos nutricionales previamente definidos y se ajusta a fin de lograr un equilibrio nutricional adecuado. Se modifica la proporción de los tipos de alimentos para lograr que ajuste a los requerimientos nutricionales.
- Se calcula la canasta para el hogar promedio del grupo de referencia.
- **Se calcula el costo de la canasta alimentaria.** Se obtiene el costo para el estrato de referencia. Se determina el costo a partir del gasto reportado en cada tipo de alimento, *“su valor es igual al gasto reportado por el estrato de referencia”* (CONEVAL 2012: 15). Dado que las bases de datos que se utilizan disponen de los datos de la cantidad como el gasto, es fácil calcular el costo dividiendo la cantidad entre el gasto. El costo se obtiene multiplicando la cantidad de cada alimento por su costo y sumando los costos de todos los alimentos.
- **Costo per cápita de la canasta.** El costo *per cápita* se obtiene dividiendo el costo de la canasta familiar entre el número de miembros de la familia promedio del estrato de referencia o de la población objetivo.
- **Actualización de los costos de la canasta.** Dado que el listado y las cantidades se mantienen constantes, los costos los actualizan aplicando los índices de inflación. No usan los índices de inflación generales, sino los referidos a cada uno de los alimentos.

La canasta (urbana) de *CONEVAL* integra 35 rubros:

Maíz

- *Tortilla de maíz*

Trigo

- *Pasta para sopa*
- *Pan blanco*
- *Pan de dulce*
- *Pan para sándwich, hamburguesas*

Arroz

- *Arroz en grano*

Otros cereales

- *Cereal de maíz, de trigo, de arroz, de avena*

Carne de res y ternera

- *Bistec: aguayón, cuete, paloma, pierna*
- *Molida*

Carne de cerdo

- *Costilla y chuleta*

Carnes procesadas

- *Chorizo y longaniza*
- *Jamón*

Carne de pollo

- *Pierna, muslo y pechuga con hueso*
- *Pierna, muslo y pechuga sin hueso*
- *Pollo entero o en piezas*

Pescados frescos

- *Pescado entero*

Leche

- *De vaca, pasteurizada, entera, light*

Quesos

- *Fresco*

Otros derivados de la leche

- *Yogurt*

Huevos

- *De gallina*

Aceites

- *Aceite vegetal*

Tubérculos crudos o

frescos

- *Papa*

Verduras y legumbres

frescas

- *Cebolla*
- *Chile**
- *Jitomate*

Leguminosas

- *Frijol*

Frutas frescas

- *Limón*
- *Manzana y perón*
- *Naranja*
- *Plátano tabasco*

Azúcar y mieles

- *Azúcar*

Alimentos preparados para

consumir en casa

- *Pollo rostizado*

Bebidas no alcohólicas

- *Agua embotellada*
- *Jugos y néctares envasados*
- *Refrescos de cola y de sabores*

Además de los alimentos, la canasta considera dentro del costo el “consumo de alimentos fuera del hogar”.

Esta canasta está calculada para la familia promedio del estrato de referencia, que incorpora los consumos diferenciados de los distintos grupos de edad y sexo. El consumo *per cápita* se calcula dividiendo el consumo del hogar entre el número de miembros del hogar promedio del estrato de referencia.

El cálculo original del costo se obtuvo directamente de la base de datos con la que se calcula el consumo observado ya que ésta cuenta con las cantidades compradas y los costos pagados por los hogares. Para ello, el gasto en el alimento, dividido entre el monto del mismo, arroja el precio por unidad de medida.

Con esta canasta ocurre algo que llama la atención. *CONEVAL* decidió construir una canasta completa, que calcula además del componente alimentario los otros rubros como calzado, vestido, transporte, etcétera. Calculó los componentes a partir de las elasticidades, las cuales determinan si un producto es necesario o no; pero en lugar de usar la canasta no alimentaria directamente para determinar el costo de los rubros no alimentarios, la utilizó sólo para calcular el *Coficiente de Engel*⁶² y su inverso. Esto tiene el inconveniente de que se pierde la posibilidad de mantener transparente el contenido de la canasta y poderla actualizar a partir de sus componentes. Actualmente, el valor de los requerimientos no alimentarios en México se calcula en 2.29 veces el valor de la canasta alimentaria para el medio urbano y 2.04 para el medio rural.

Otro aspecto relevante en la conformación de la canasta de *CONEVAL* es la diferenciación entre el medio rural y el urbano. Hasta ahora hemos visto la canasta alimentaria urbana, pero se cuenta con una canasta rural, con diferencias tanto en las cantidades como en alimentos específicos para el medio rural. (**Tabla 17**)

En general, se hacen algunas adecuaciones relacionadas con el patrón de consumo. Por ejemplo, se incluye maíz de grano y se elimina el yogurt y el jamón de la canasta rural. Mientras la canasta urbana incluye 35 rubros, la rural sólo cuenta con 31. Se eliminaron el pan de caja (para sándwich o hamburguesa), el cereal (tipo desayuno frío), la costilla y chuleta de cerdo, el chorizo y longaniza, el jamón, la pierna, muslo y pechuga sin hueso (se deja sólo la pechuga con hueso), el yogurt y los jugos y néctares envasados. A la canasta rural se agregó el maíz en grano, las galletas dulces, el cocido o retazo con hueso de res y la leche bronca.

⁶² En el siguiente capítulo explicamos en qué consiste y cómo se calcula el coeficiente de Engel.

**Tabla 17. Canasta Alimentaria de CONEVAL, rural y urbana
 (consumo per cápita)**

Grupo	Alimentos	Rural	Urbana
		Gramos o mililitros diarios por persona	Gramos o mililitros diarios por persona
Maíz	Maíz en grano	70.2	
	Tortilla de maíz	217.9	155.4
Trigo	Pasta para sopa	7.8	5.6
	Galletas dulces	3.1	
	Pan blanco	11.2	26
	Pan de dulce	18	34.1
	Pan para sándwich, hamburguesas		5.6
Arroz	Arroz en grano	14	9.2
	Cereal de maíz de trigo, de arroz, de avena		3.6
Carne de res y ternera	Bistec: aguayón, cuete, paloma, pierna	18.5	21.1
	Cocido o retazo con hueso	14.8	
	Molida	13.6	13.9
Carne de cerdo	Costilla y chuleta		20.3
Carnes procesadas	Chorizo y longaniza		3.1
	Jamón		4.1
Carne de pollo	Pierna, muslo y pechuga con hueso	27.9	15.8
	Pierna, muslo y pechuga sin hueso		4.5
	Pollo entero o en piezas	32.5	17.1
Pescados frescos	Pescado entero	6.3	3.4
Leche	De vaca, pasteurizada, entera, light	119	203.8
	Leche bronca	37	
Quesos	Fresco	5	4.8
	Yogurt		6.7
Huevos	De gallina	29.6	33.4
Aceites	Aceite vegetal	17.6	10.9
Tubérculos crudos o frescos	Papa	32.7	44.6
Verduras y legumbres frescas	Cebolla	39.4	42.3
	Chile*	10.5	10.2
	Jitomate	67.1	63
	Frijol	63.7	50.6
Frutas frescas	Limón	22.4	26
	Manzana y perón	25.8	29.9
	Naranja	24.8	28.6
	Plátano tabasco	32.5	34.7
Azúcar y mieles	Azúcar	20	15.1
Alimentos preparados. Para consumir en casa	Pollo rostizado	3.5	8.7
Bebidas no alcohólicas	Agua embotellada	241.8	411.5
	Jugos y néctares envasados		56.1
	Regrescos de cola y de sabores	106.2	169
Otros	Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar		
	Otros alimentos preparados		

* chiles jalapeño, poblano, serrano y otros chiles

Fuente: elaboración propia a partir de CONEVAL 2012

Aunque los cambios no parecen tan importantes, es notoria una disminución en la calidad de la dieta rural, particularmente al cambiar el tipo de proteína animal, donde se elimina la costilla y chuleta de cerdo y se disminuye el bistec y se compensa con la introducción del retazo con hueso y al disminuir de forma pequeña el consumo de fruta. En un cambio positivo, se reduce significativamente la cantidad de pan y las bebidas no alcohólicas, al tiempo que se aumenta el consumo de tortillas y maíz en grano. Este último aspecto es muy importante, porque parece que la canasta de *CONEVAL* compensa las reducciones en los alimentos de la canasta rural aumentando el consumo de tortillas e introduciendo el consumo de maíz en grano. Esto, que puede considerarse positivo en el caso de los productos de harina, no lo es tanto en el caso de las frutas y las verduras.

Las diferencias en las canastas rurales y urbanas se originan, en parte, al construir la canasta a partir del consumo observado de calorías en un estrato de referencia. En un contexto de menores recursos, el consumo calórico se alcanzará con alimentos más baratos con una densidad calórica mayor, independientemente de que perjudique otros aspectos de la dieta. Otra posibilidad es que las encuestas no recogen el autoconsumo y por tanto no se refleja como consumo observado. Si este fuera el caso, es un error eliminar los alimentos que se consumen por autoconsumo de la canasta, ya que la deteriora la estructura de la canasta, en todo caso, para medir la pobreza se debe considerar el autoconsumo como ingreso, pero no se debe eliminar lo que se autoconsume de la canasta.

4. La canasta alimentaria de *Evalúa DF*

La canasta de *Evalúa DF* data del 2012. Fue elaborada bajo una concepción que pone énfasis en el bienestar. Desarrolla un sistema de canastas individualizadas por edad, sexo y condición de trabajo y estudio. Define los componentes de la canasta desde una perspectiva distinta a la tradicional, donde no se definen por el consumo observado sino por los requerimientos nutricionales, la disponibilidad de alimentos y la cultura alimentaria. La idea era no partir de los mínimos de sobrevivencia sino de los mínimos de bienestar, garantizar el derecho a la alimentación con una dieta nutritiva, variada, sabrosa, culturalmente aceptable y que se consumiera en condiciones de dignidad. El proyecto se insertó en una lógica más amplia que buscaba establecer una nueva canasta de satisfactores necesarios, que supone tanto los

componentes alimentarios como los no alimentarios, como base para establecer el umbral de pobreza.

Para su elaboración, se establecieron los siguientes principios:

- Que el bienestar fuera el punto de partida en la conformación de la canasta.
- Incluir el componente sociocultural (costumbres y hábitos) como parte constitutiva en la definición de canasta.
- Establecer canastas individualizadas (por sexo y edad) que integraran las canastas por hogar por medio de la agregación.
- Que tuviera un carácter normativo.

El proceso de creación de la *CNA* de *Evalúa DF* implicó una ruta crítica en la que se fue depurando la propia canasta. El punto de partida consistió en la creación de un grupo de expertos que incluyó a un nutriólogo, una especialista en cultura alimentaria, dos especialistas en pobreza y un especialista en estudios cualitativos. A este grupo se integró posteriormente otra nutrióloga. El primer paso consistió en sistematizar y analizar los resultados de la *Encuesta de Percepción y Acceso a los Satisfactores Básicos 2009 (EPASB 2009)*. Esta encuesta proporcionó información sobre lo que la población del *Distrito Federal* consideraba necesario; en este caso, algunos alimentos y prácticas alimenticias como los tiempos de comida, e información sobre su acceso a diversos alimentos. Como complemento de la encuesta se realizaron grupos focales sobre los satisfactores de las necesidades humanas. Con esta información se convocó un primer panel de expertos, cuya finalidad fue generar un marco en el cual se diseñará una canasta de satisfactores, como parte de ella, la nueva *CNA*. Posteriormente, se realizó un segundo bloque de grupos focales centrados en la alimentación. En estos grupos focales se exploró a profundidad la percepción sobre lo que la población considera necesario, nutritivo, accesible y sabroso.

A partir de este conjunto de elementos, el grupo de expertos estableció los criterios que seguiría la *CNA*. Entre ellos, establecer una canasta individualizada por sexo y edad, que cumpliera con los criterios nutricionales para la alimentación adecuada y que fuera culturalmente aceptable. Se realizó entonces un estudio sobre la cultura alimentaria en el Distrito Federal y los primeros esbozos de la canasta, la cual fue revisada en múltiples ocasiones, a fin de ir depurando. Como resultado de este proceso se integró la *CNA* preliminar.

La canasta preliminar fue analizada en un segundo panel de expertos, en esta ocasión exclusivamente centrados en cuestiones alimentarias. Este panel realizó múltiples observaciones a la canasta producto de las cuales se hicieron correcciones a la misma.

Una vez realizadas las correcciones se procedió al proceso de validación de la canasta. Para ello, se operacionalizó la misma en menús semanales que reflejaran la dieta propuesta en preparaciones concretas para poder valorar las cantidades, su palatabilidad,⁶³ facilidad de preparación y accesibilidad de los alimentos integrantes. Estos menús fueron analizados por el grupo de expertos y se pusieron a prueba de la población, a través de un tercer bloque de grupos focales.

Tanto el estudio como los grupos focales permitieron realizar diversos ajustes. Por ejemplo, se encontró que la cantidad de aceite que se había incluido en la canasta sólo consideraba la ingesta. Pero en la preparación de alimentos se utiliza una mayor cantidad, una parte de la cual no se ingiere. Dado que la cantidad de aceite originalmente considerada no alcanzaba para cubrir su función en la preparación de alimentos, se agregó una pequeña cantidad de aceite a la canasta, en el entendido de que se considera no se consumirá directamente, pero se usará en la preparación de los alimentos.

En resumen, a partir de estos ajustes se estableció la lista de alimentos y sus cantidades, según el sexo y la edad y se pudo calcular el precio de los mismos. Adicionalmente, se incorporaron otros elementos a la canasta, como el costo de los alimentos consumidos fuera del hogar. En lugar de analizar el gasto de los hogares o incorporar algún criterio proporcional para asignar el costo de los alimentos, se consideró que debía tenerse información concreta sobre el costo real de consumir una dieta equivalente a la de la canasta fuera del hogar, en condiciones adecuadas de higiene y dignidad. Con estos costos adicionales se realizaron los ajustes finales a la canasta.

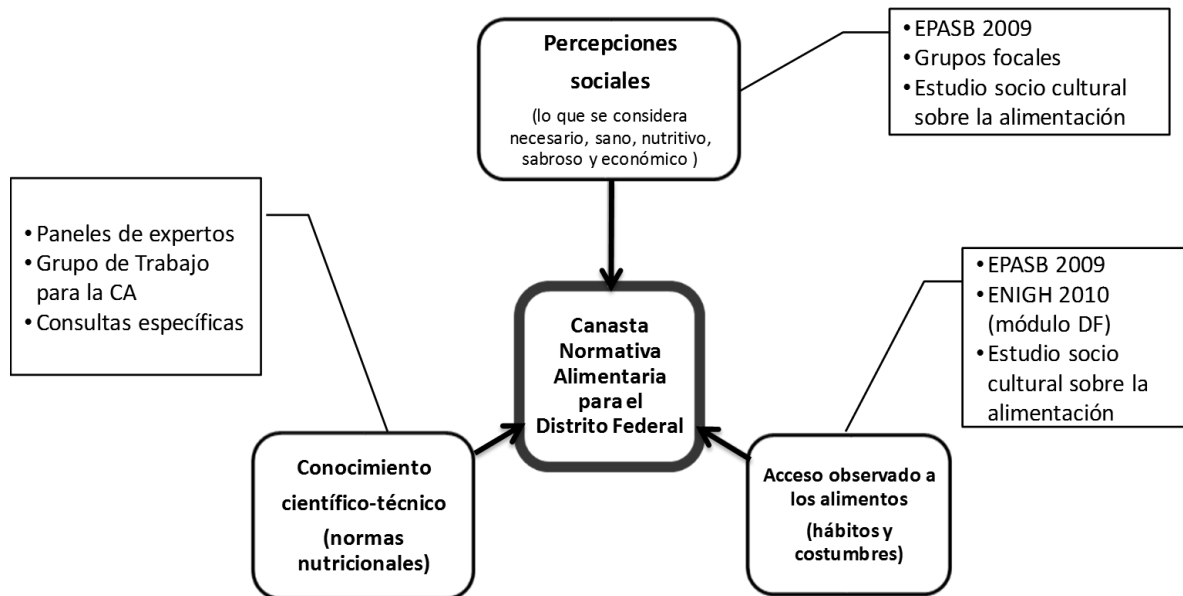
El proceso metodológico para el diseño de la canasta, como se muestra en la **Figura 12**, partió de un abordaje que tomara en cuenta tres elementos:

- El conocimiento técnico y científico de expertos en relación a contenidos, calidades y montos de los alimentos.

⁶³ Según el *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española*, palatabilidad refiere a la cualidad de ser grato al paladar un alimento.

- Las percepciones de la población del Distrito Federal sobre los alimentos necesarios y los que son sanos, nutritivos, sabrosos y económicos.
- Los patrones observados de acceso y consumo de alimentos de los hogares de la ciudad.

Figura 12. Percepciones sociales, acceso y conocimiento científico técnico en la definición de la Canasta Normativa Alimentaria para el Distrito Federal



Fuente: Evalúa DF 2012.

Una canasta alimentaria cualquiera tiene una restricción de origen: ser capaz de cubrir los requerimientos nutricionales que el ser humano necesita. Cualquier canasta que no cumpla este propósito es inadecuada. El consumo observado es un mal punto de partida dadas las deficiencias de la dieta en muchos países, ya sea por cuestiones de pobreza o por los patrones alimenticios. La canasta de *CONEVAL* parte del consumo observado para establecer el patrón alimentario y después lo ajustan a los requerimientos nutricionales. La canasta de *Evalúa DF* parte, en cambio, de los requerimientos de una alimentación adecuada en términos nutricionales de variedad y de calidad para, posteriormente, ajustar a partir de la cultura alimentaria y de los hábitos (consumo observado). Este ajuste está limitado por las características nutricionales predefinidas.

Se revisará ahora el proceso metodológico seguido para la elaboración de la canasta de *Evalúa DF*.

Primero, determinación de los requerimientos nutricionales de la población. En este caso se refiere a la población del *Distrito Federal*. A diferencia de otras canastas no se construyó un estrato de referencia, ni se consideró el promedio del conjunto de la población, sino los requerimientos de cada grupo de edad y sexo, a fin de poder elaborar canastas individualizadas.

Se estableció un **conjunto de nutrimentos requeridos** que tenían que estar en la canasta:

- *“Tres géneros de sustancias: hidratos de carbono, proteínas y lípidos, cuyos procesos metabólicos están interconectados, requeridos para la generación de energía”.*
- *“Nueve aminoácidos: las proteínas, consistentes en cadenas de aminoácidos, además de su capacidad de generar energía, participan en la síntesis de tejidos y numerosos procesos metabólicos; el organismo requiere el consumo indispensable de ocho aminoácidos que no sintetiza y uno más que, en determinadas circunstancias, debe ser aportado por los alimentos”.*
- *“Dos ácidos grasos, ácido linoléico y ácido α -linoléico, de consumo indispensable debido a que no pueden ser sintetizadas por el organismo”.*
- *“Catorce moléculas orgánicas o vitaminas, requeridas como coenzimas en los procesos metabólicos”.*
- *“Quince elementos químicos inorgánicos (minerales) que participan como cofactores en procesos metabólicos o como elementos estructurales”.*
- *“Además, una alimentación saludable debe contener otras sustancias que, si bien no son consideradas convencionalmente como de consumo indispensable, son requeridas para el buen funcionamiento del organismo humano como serían la fibra y los ‘antioxidantes’” (Ávila 2012: 35).*

Una vez definidos los nutrimentos adecuados se estimó el **estándar nutricional para la población de referencia** (los habitantes del *Distrito Federal*). Este estándar debe cubrir todos los requisitos reconocidos de una alimentación adecuada, para que no se produzcan daños a la

salud que limiten el bienestar humano. El punto de partida en esta definición fueron los requerimientos calóricos dados el sexo y la edad.

Para calcular las necesidades nutricionales, se obtuvieron los datos de edad, peso y talla promedio de referencia para cada grupo de edad. Para ello, se utilizaron tablas de requerimientos nutricionales construidas a partir del peso y talla de las personas. En el caso de niños menores de 5 años, se consideró el peso y la talla para la edad del percentil 50 de las tablas de crecimiento de la *Organización Mundial de la Salud* (OMS 2006). En la población de entre los 5 y los 18 años, se utilizó el patrón de referencia (OMS 2007), como el peso correspondiente al percentil 50 del índice de masa corporal ($\frac{Peso}{Talla^2}$) de individuos con talla del mismo percentil. Para los adultos sólo se consideró la talla, calculada a partir de la población urbana nacional, obtenida directamente de la base de datos de la *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006* (ENSANUT 2006) y ajustada, por regresión lineal, para cada año de edad entre los 18 y los 70 años.

Esto quiere decir que en el caso de los menores se tomó la relación talla-peso que deberían tener para que la canasta garantice su pleno desarrollo. Dado que los menores todavía tienen un potencial de crecimiento, considerar necesidades nutricionales determinadas por su peso/talla observado, que es menor que el esperado, implicaría asumir este déficit de manera irreversible. En cambio, al considerar los requerimientos nutricionales para su peso/talla esperado asume la posibilidad de estrechar la brecha entre crecimiento observado y crecimiento potencial.

En el caso de los adultos mayores de 18 años, se tomó la talla observada para impedir que la canasta implicara un exceso de nutrientes y, por tanto, fomentara el sobrepeso. En la medida en que los adultos ya alcanzaron el máximo de crecimiento de su talla. Por tanto, definir sus requerimientos nutricionales en base a su talla esperada implica un exceso de nutrientes y energía y una dieta de sobrepeso. Por la misma razón no se considera en el caso de los adultos su peso observado, sino el peso que deberían tener, dada su talla. Esto es especialmente importante en un contexto de obesidad epidémica.

Segundo, definición de los alimentos de la canasta. La definición de los alimentos de la canasta se hizo a partir de una lista de alimentos candidatos que podrían satisfacer el estándar nutricional definido.

De la lista original, se tuvo que hacer una depuración a fin de armar una lista final. Con este fin se utilizaron diversos criterios:

Primer criterio. El primer criterio define todos lo demás, la canasta representa un estándar de calidad de la alimentación de los habitantes del Distrito Federal. La idea era contar con un instrumento que permitiera valorar las condiciones de vida de los habitantes de la ciudad, la calidad de su alimentación y la efectividad de las políticas públicas relacionadas con la seguridad alimentaria, el derecho a la alimentación y el bienestar de la población.

En este sentido se decidió que en conjunto los alimentos debían cumplir con las características de una alimentación o dieta correcta según la norma oficial mexicana *NOM-043-SSA2-2005 (Servicios Básicos de Salud. Promoción y educación para la salud en materia alimentaria. Criterios para brindar orientación)* que a la letra dice:

- **“Completa.** - *Que contenga todos los nutrimentos. Se recomienda incluir en cada comida alimentos de los 3 grupos”* (Panes y cereales, verduras y fruta y productos de origen animal y leguminosas).
- **“Equilibrada.** - *Que los nutrimentos guarden las proporciones apropiadas entre sí”.*
- **“Inocua.** - *Que su consumo habitual no implique riesgos para la salud porque está exenta de microorganismos patógenos, toxinas y contaminantes y se consuma con moderación”.*
- **“Suficiente.** - *Que cubra las necesidades de todos los nutrimentos, de tal manera que el sujeto adulto tenga una buena nutrición y un peso saludable y en el caso de los niños, que crezcan y se desarrollen de manera correcta”.*
- **“Variada.** - *Que incluya diferentes alimentos de cada grupo en las comidas”.*
- **“Adecuada.** - *Que esté acorde con los gustos y la cultura de quien la consume y ajustada a sus recursos económicos, sin que ello signifique que se deban sacrificar sus otras características”.*

No obstante, se tomó distancia del concepto de adecuación de la norma ya que, si bien el alimento se busca sean de **bajo costo** y, por lo tanto, de fácil acceso a lo largo del año, no se consideró que su inclusión dependiera de que se ajustaran al ingreso de la población, sino a sus costumbres y hábitos y que cumplieran con los requerimientos nutricionales definidos.

Segundo criterio. No elegir los alimentos en forma aislada, sino en conjunto, de manera tal que mantuvieran un equilibrio nutricional y constituyeran una dieta suficiente, variada, equilibrada, adecuada, saludable e inocua.

Tercer criterio. Los alimentos seleccionados debían conformar una canasta que evitara el derroche de nutrimentos. Esto se relaciona tanto con el costo, que se busca mantener bajo, como con la salud, evitando el sobrepeso y otros factores de desequilibrio nutricional.

Cuarto criterio. Los alimentos seleccionados debían representar los hábitos y valores culturales alimentarios de la población. Esto es un aspecto crítico y muy complejo ya que, en la elaboración de la canasta, al identificar los hábitos de consumo de alimentos se encontraron diversas prácticas que ponen en riesgo la salud.

Un caso típico es el del consumo de refrescos. México es uno de los países que más consumo *per cápita* de refrescos tienen en el mundo. Estas bebidas representan una ingesta alta en calorías que no tienen ningún valor nutricional adicional. Dado que la canasta debe ajustarse a los requerimientos nutricionales desde un punto de vista saludable, no puede incorporar consumos excesivos de energía que propicien problemas de salud como la obesidad. Pero resulta muy difícil estructurar una canasta que cumpla con los criterios nutricionales incorporando la ingesta de este tipo de calorías de nulo valor nutricional. Algunas canastas como la de *CONEVAL* lo han resuelto incorporando un consumo pequeño de las mismas. En el caso de *COPLAMAR*, se resolvió incorporándolo por fuera de la canasta alimentaria. Sin embargo, al elaborar la canasta de *Evalúa DF* se decidió no incluir este tipo de bebidas para permitir que las necesidades de energía se cubrieran con alimentos que ofrecieran aportes nutricionales adicionales. Por tanto, si bien se buscó incorporar los hábitos de alimentación, se decidió no incorporar aquellos que son claramente nocivos.

Esta lógica resultó clave en la forma en que se decidió incorporar las prácticas, gustos y hábitos de la población en la canasta. Mientras que otras canastas lo hacen únicamente a través del consumo observado, en unos casos de la población en general y en otros de un estrato de referencia; en el caso de *Evalúa DF* se utilizaron, además, encuestas de percepción y grupos focales lo que permitió discernir entre lo que la población consideraba sabroso, necesario y nutritivo y lo que consideraba un consumo nocivo, incluso aunque fuera para ellos un hábito. En el ejemplo que comentamos de los refrescos, la *EPASB 2009* mostró que, a pesar del alto consumo de los mismos, sólo el 26.7% de la población los considera necesarios. Por su parte, los

grupos focales arrojaron que la población presenta una dependencia en el consumo de los refrescos, pero reconoce que son malos para su salud y que no son necesarios (Cameo, 2010).

Quinto criterio. La lista de alimentos debía corresponder con la disponibilidad de los mismos a lo largo del año. Se buscó que la lista de alimentos de la canasta estuviera integrada por los que son fáciles de adquirir en el *Distrito Federal*, durante todo el año.

Sexto criterio. La lista de alimentos y la canasta derivada de ella debían cumplir con los criterios considerados con la mejor relación costo-objetivo posible. Se ha insistido en que en la construcción de la canasta el énfasis está en el bienestar. No obstante, dado que se trata de una canasta que tiene entre sus funciones servir para la definición del umbral de pobreza y de estándar mínimo de la alimentación en el Distrito Federal, es necesario que sea de bajo costo. Se trata de obtener una alimentación que favorece el bienestar al costo más bajo, sin que esto implicara, en ningún momento, sacrificar los estándares nutricionales y los demás criterios definidos.

Cabe destacar que no se hace distinción entre el medio rural y el urbano, se considera una dieta unificada. Se tomó la decisión de considerar una dieta de calidad generalizada para toda la población, que respondiera a las características del Distrito Federal. Esto fue una decisión producto de la visión de bienestar una declaración de principios, porque el grupo de expertos consideró que no había razón para hacer distinciones entre las canastas urbanas y rurales, más que las que se derivan de diferencias en la cultura alimentaria, y estas diferencias solo son aceptables siempre y cuando no signifique establecer una dieta de menor calidad, ya sea por sus componentes nutricionales o por disminuir la variedad de los alimentos.

Fue también una respuesta a las características de una entidad como el *Distrito Federal* que es abrumadoramente urbana, en donde la población que habitaba localidades de menos de 2,500 habitantes en el año 2010, apenas alcanzaba el 0.5% de la población total y cuya densidad de población en ese mismo año era de 5,920.45 habitantes por kilómetro cuadrado (INEGI 2010). Aunque existen comunidades rurales en la entidad, éstas están muy integradas a la dinámica urbana que predomina en el *Distrito Federal*. En este contexto resultaba innecesario hacer la distinción entre la canasta urbana y la rural.

Con estos criterios se definió la lista de alimentos que quedó integrada de la siguiente manera:

I Cereales y tubérculos

1. Arroz
2. Avena
3. Cereal sin azúcar
añadida
4. Tortilla de maíz
5. Pan integral
6. Pastas para sopa
7. Pan blanco
8. Papa

II. Frutas

9. Limón
10. Manzana
11. Melón
12. Naranja
13. Papaya
14. Plátano

III. Verduras

15. Aguacate
16. Tomate

17. Zanahoria

18. Calabacita

19. Cebolla

20. Chayote

21. Chile

22. Jitomate

23. Espinaca

24. Nopales

IV. Leguminosas

25. Frijol

26. Lentejas

V. Oleaginosas

Cacahuete

VI. Carnes

27. Jamón

28. Pollo

29. Carne de res o cerdo

VII. Pescado

30. Atún

31. Pescado fresco

VIII. Huevo

32. Huevo

IX. Lácteos

33. Queso maduro

34. Queso fresco

35. Yogur natural

X. Leche

36. Entera

37. Semidescremada

38. Deslactosada

39. Materna

40. Fórmula láctea

Otros

41. Aceite

42. Azúcar morena

Tercero, elaboración de la canasta. Con los criterios nutricionales y la lista de alimentos definidos se elaboró la canasta. Dado que se planteó desde el principio que se querían canastas individualizadas por sexo y edad, se procedió a identificar los grupos etarios que constituyen los distintos momentos de la alimentación humana, en la medida en que las características

particulares del ciclo de vida implican cambios importantes en la selección y proporción de alimentos en la dieta.

Se establecieron seis grupos: de 0 a 11 meses; 1 a 3 años; 4 a 13 años; 14 a 50 años; 51 a 70 años y 71 años y más, numerados del 0 al 5. Para cada uno de ellos se identificaron las necesidades específicas.

En el caso de los menores de un año se ubicaron dos momentos, ambos centrados en la lactancia materna, para los menores de seis meses de forma exclusiva; y de 6 a 11 meses, tanto la lactancia como la inclusión de papillas.

En el caso de la canasta para los niños de 1 a 3 años, se les ubicó en la etapa de transición a la alimentación. Este es el tiempo del destete, se incorpora la leche entera de vaca y las papillas, así como algunos alimentos de consumo familiar.

Los niños de 4 a 13 años se incorporan plenamente al consumo de alimentos familiares, aunque se mantiene el consumo de leche entera.

La canasta para la población entre los 14 y los 50 años, se considera la canasta eje, ya que:

“representa la mayor parte de la población, se conforma con el mayor número de alimentos y constituye básicamente el patrón de alimentación familiar; las otras canastas, necesariamente, son adaptaciones consistentes en adecuaciones a los requerimientos nutrimentales, restricciones específicas y la particularidad del tipo de leche adecuada para la edad” (Ávila 2012: 43).

No fue necesario diferenciar entre las canastas de los demás grupos (51 a 70 años y 71 y más), porque la alimentación familiar puede ser compartida por todos ellos, con adecuaciones en las cantidades y en el consumo de ciertos alimentos, como la incorporación de leche deslactosada y la disminución de irritantes.

Básicamente, la diferencia entre las canastas de todos los grupos de edad, con excepción de los menores de un año, está dada por las cantidades y no por distintas dietas. Tampoco se consideró necesario:

“introducir diferentes canastas para mujeres y hombres, tomando en cuenta que las necesidades especiales, por ejemplo, de hierro en las mujeres, se

“cubren satisfactoriamente para ambos sexos con una dieta equilibrada normo-calórica y que no existen criterios para restringir o incrementar consumo de alimentos de acuerdo con la condición de género, más allá de la satisfacción de las recomendaciones nutrimentales” (Ávila 2012: 43).

De esta manera, se integraron seis canastas que representan arreglos nutricionales específicos para los grupos definidos. Dentro de esos grupos, el consumo de energía y nutrientes se logra con los mismos alimentos variando las cantidades. Las canastas específicas por sexo y edad adecuan las cantidades y se consideran las canastas individuales. Se estimaron 142 canastas individuales en el intervalo 0 a 70 y más años, en hombres y mujeres.

Las canastas por hogar se logran al agregar las canastas individuales, y pueden corresponder a cualquier estructura demográfica. De esta manera, se pueden estimar las canastas para cualquier tipo de familia, a partir de la suma de sus requerimientos individuales en función de su edad y sexo.

Cuarto, establecer los costos de la canasta. Los costos de la CNA se obtienen del costo de mercado a través del sistema de precios de la *Procuraduría Federal del Consumidor*, que permite acceder a los precios promedio, máximo y mínimo de cientos de alimentos en presentaciones de consumo real. Este mecanismo permite que la canasta se actualice constantemente de forma real y no a través de un índice inflacionario.

Quinto, otros componentes de la canasta. Además de los alimentos, la CNA de *Evalúa DF* incorporó el costo de otros cuatro elementos: agua, condimentos, embarazo y alimentos fuera del hogar.

Agua. En primer lugar, se agregó el costo del consumo de agua embotellada o de garrafón. Se presentó un debate relevante sobre cuál debería ser la fuente considerada para el acceso al consumo de agua potable para beber y cocinar. Se tenía que decidir entre si se incluía la compra de agua envasada o sólo se consideraba el consumo a través de la red de la ciudad. En este último caso, se planteó la posibilidad de integrar los costos de potabilización doméstica (cloración o hervido). El consenso del grupo de trabajo fue que dicho costo debiera estimarse como agua embotellada en garrafón, debido a lo extendido de esta práctica, a la desconfianza del consumidor en el agua de la red y a la contaminación que supone el almacenamiento en tinacos y cisternas.

Condimentos. Otro costo que se agregó a la canasta fue el de los “*condimentos requeridos en la preparación de los platillos consumidos*” (Evalúa 2012). En este caso, se hizo el cálculo por separado de los demás componentes de la canasta, dadas las pequeñas cantidades que suponen los condimentos considerados en el gasto de alimentos y su bajo o nulo aporte nutricional, pero reconociendo su importancia para lograr una alimentación sabrosa y culturalmente aceptable.

Se constituyó un paquete que incluyó ajo, cilantro, perejil, yerbabuena, canela, clavo, yerbas de olor, pimienta y sal. Se calculó su costo y se añadió al costo de todas las canastas de cuatro años de edad y más, ya que en los menores de cuatro años no se considera el consumo de condimentos.

Alimentación durante el embarazo. El costo alimentario adicional de la mujer embarazada se calculó por el consumo extra de energía durante todo el embarazo (76,530 calorías) entre los días de gestación (280), con lo que se obtiene el requerimiento promedio de calorías por día (273 calorías/día). Se calculó entonces el costo de cada caloría en la canasta de 14 a 50 años y se multiplicó por las calorías requeridas, ese es el costo de los alimentos adicionales durante el embarazo. La proporción del costo de embarazo resultante se sumó al costo de la canasta, calculando la probabilidad de embarazo de las mujeres en edad fértil, entre 15 y 47 años.

Consumo de alimentos fuera del hogar. Dada la dinámica de la vida urbana de la *Ciudad de México* y los tiempos de desplazamiento en el *Distrito Federal* y en toda la *Zona Metropolitana*, se consideró indispensable incluir el costo del consumo de alimentos fuera del hogar. Este consumo incluye tanto los alimentos preparados fuera del hogar y consumidos en el domicilio, como los efectivamente consumidos fuera del mismo.

Los alimentos consumidos fuera del hogar no son adicionales a la canasta alimentaria. Lo que se agrega es el costo de consumirlos fuera. Este costo, por lo tanto, no incluye el costo de los alimentos, que ya está en la canasta, sólo incluye el costo adicional de consumirlos fuera o comprarlos ya preparados.

Para calcular este costo se realizó un estudio específico sobre los precios de consumir alimentos fuera del hogar (COA 2011). Estos alimentos tenían que aproximarse a los definidos en la canasta y ser consumidos en condiciones adecuadas de higiene y dignidad.

Si bien se buscaba establecer el costo más bajo de dicho consumo, al mismo tiempo los requisitos de higiene y dignidad y la composición alimentaria de la canasta excluyeron lugares de consumo frecuente de alimentos, tales como los puestos callejeros. Por ejemplo, una práctica común en la *Ciudad de México* es desayunar “*tortas de tamal*” a un precio muy bajo. Estas tortas se compran en las esquinas, en las salidas del metro o en las paradas de los camiones; son expeditas en la calle sin ninguna norma de higiene, se consumen parados y son alimentos de muy alta densidad energética. Debido a ello, aunque forman parte de los hábitos alimentarios de la población, no se consideró que satisficieran los criterios definidos en la canasta, tanto nutricionalmente como en término de calidad y dignidad en el consumo. Este es un claro ejemplo de consumir alimentos para no tener hambre, pero que no se adecua a la perspectiva de bienestar con la que se construyó la canasta. En la *Ciudad de México* existen muchas prácticas de este tipo.

Un grupo de expertos determinó que sólo las comidas del medio día para los miembros del hogar que estudian preparatoria o universidad o que trabajan fuera del hogar, se considerarían normativas. Además, estableció que serían cinco días, dada la dinámica laboral en la ciudad. Por otro lado, se incorporó una comida a la semana para todos los miembros del hogar mayores de cuatro años con carácter festivo o de descanso.

Las 142 canastas alimentaria resultantes permiten efectivamente calcular los requerimientos y costos mínimos de la alimentación para cada persona según su edad, sexo y condición de estudio o trabajo (*ver Anexos*). Puede determinarse además la canasta para cualquier hogar, real o teórico, independientemente de su composición, agregando los costos individuales. Además, es posible actualizar los costos con precios reales en cualquier momento, aunque para mantener la comparabilidad debe hacerse con precios del mismo mes.

Una ventaja adicional de la canasta es que se puede ir adecuando a las transformaciones en la disponibilidad y accesibilidad de alimentos y las transformaciones en la cultura alimentaria. Esto es así porque al contar con los alimentos específicos es posible sustituirlos por otros de similares características.

Si bien la *CNA* de *Evalúa DF* representa un avance en la forma en que se construyen las canastas, no está exenta de problemas. Probablemente, el más grave de ellos es que no incorporó los costos de preparación, consumo y conservación de los alimentos, por lo que sigue siendo una

canasta cuyo costo refleja solamente el costo de los alimentos crudos, con excepción de los alimentos consumidos fuera del hogar. Esto fue así porque al igual que la canasta de *COPLAMAR*, la *CNA* debía formar parte de una canasta completa, los costos de preparación, consumo, y conservación de alimentos deberían incluirse en dicha canasta completa, o bien calcularse y agregarse a la *Canasta Normativa Alimentaria*.

Muchas de las soluciones que incorpora la canasta implican decisiones que no necesariamente debieran replicarse en todos los casos. El agua embotellada o de garrafón puede no ser necesaria en muchas comunidades. Dependiendo de las condiciones de la red de suministro de agua, se debe considerar si esto es necesario o no; o, probablemente considerar otro tipo de soluciones, como acceso a agua de pozo o pipas de agua. En todo caso, hay que tomar en cuenta que la población en condiciones de pobreza es la que suele tener las peores condiciones de acceso al agua, por lo que es un tema central que se debe incluir en cualquier canasta.

De la misma manera, el consumo de alimentos fuera del hogar probablemente no es necesario incluirlo en comunidades pequeñas. Incluso en muchas de ellas puede no existir oferta para consumir alimentos fuera del hogar. No obstante, habría que definir algún criterio en este sentido.

B. LAS CANASTAS ALIMENTARIAS Y LAS NORMAS DE SATISFACCIÓN MÍNIMA DE LAS NECESIDADES HUMANAS

Como hemos insistido, la satisfacción de las necesidades humanas debe realizarse con arreglo a las normas sociales prevalecientes en una sociedad determinada. Estas normas reflejan tanto la moral social, en cuanto a definir el mínimo de satisfacción, como las capacidades productivas y el nivel de desarrollo social en general. Hemos señalado cuatro tipos de normas a considerar: las normas legales, las normas científico técnicas, las normas observadas y las normas percibidas. El análisis de las canastas alimentarias es ideal para ilustrar la presencia de estos cuatro tipos de normas que permiten identificar las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas.

En las canastas elaboradas bajo la perspectiva de la medición de la pobreza, hay una tendencia a concebir que las condiciones de pobreza implican limitaciones extremas. Nadie duda de que el hambre es una manifestación de la pobreza, pero una vez que nos movemos de este lugar

común, los umbrales de pobreza suelen ser más polémicos. En el caso de la alimentación, el problema viene de concebir la pobreza como hambre o, si acaso, desnutrición. Pero desde una perspectiva más amplia y considerando la satisfacción de las necesidades humanas y de bienestar, es indispensable que los mínimos alimentarios no sólo eviten el hambre y garanticen una nutrición adecuada, también deben hacerlo con una dieta culturalmente aceptable y variada, en condiciones de dignidad. Esto incluso está consagrado en la legislación internacional y nacional. La satisfacción de la necesidad de alimentación debe hacerse a partir del mínimo que supone el respeto al *Derecho Humano a la Alimentación*. En México el *Derecho Humano a la Alimentación* está consagrado en la *Constitución*, que a la letra dice: “*Toda persona tiene derecho a la alimentación nutritiva, suficiente y de calidad. El Estado lo garantizará*” (Artículo 4to. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

El *Derecho Humano a la Alimentación* se ha transformado desde que se plasmó en la *Declaración Universal de los Derechos Humanos* de 1948, como parte del *Derecho a un Nivel de Vida Adecuado*. A partir del derecho internacional y de la legislación mexicana podemos establecer que el *Derecho Humano a la Alimentación* supone:

- “*La inexistencia de hambre o desnutrición.*”
- *Tener acceso constante a los alimentos y la garantía de que se tendrán en el futuro garantizando la disponibilidad tanto en su producción, como en su distribución y su accesibilidad.*
- *Que los alimentos a los que se tienen acceso sean inocuos.*
- *Que se tenga una nutrición adecuada a través del consumo de esos alimentos, favoreciendo la buena salud y la capacidad física de las personas.*
- *Que se consuman en condiciones de higiene y dignidad.*
- *Que los alimentos a los que se tiene acceso estén en concordancia con las características culturales de quien los consume”* (Calderón Chelius 2013: 71).

Tradicionalmente, las canastas alimentarias utilizadas para la medición de la pobreza parten de un consumo observado y lo ajustan a un mínimo determinado por calorías y proteínas. Este es el caso de las canastas de *COPLAMAR* y *CONEVAL*. Sin embargo, un mínimo nutricional y el

consumo observado no son suficientes para construir una canasta alimentaria que cumpla con las normas sociales de satisfacción mínima. Desde el punto de vista nutricional es indispensable considerar los requerimientos nutricionales completos. Asimismo, resulta tan importante el mínimo nutricional como el máximo nutricional, a fin de evitar el *daño grave* producto de un consumo excesivo.

La búsqueda de una canasta de bajo costo, implica también problemas metodológicos. El primero, determinar la dieta a partir del estrato más bajo posible que cubra los requerimientos calóricos. Por definición, dicho estrato se encuentra en condición de pobreza, con una dieta alta en calorías y baja en nutrientes. La dieta observada en dicho estrato será una dieta de pobres, adaptada a la carencia de recursos, con alimentos de baja calidad. Los pobres, debido a su escasez de recursos tienden a consumir alimentos de alta densidad calórica y baja calidad nutricional, en su dieta hay una alta presencia de harinas, azúcares y grasas.⁶⁴ En esas condiciones, los requerimientos calóricos se cubren más rápido que en grupos con más ingresos, los cuales incorporan en sus dietas frutas y verduras, harinas integrales y alimentos de origen animal de mejor calidad.

Antes ya hablamos de las preferencias adaptativas que se convierten en hábitos y gustos, tal como describen Bourdieu (1979), Sen (1987) y Boltvinik (2005), entre otros autores. Se acaba prefiriendo los alimentos a los que se tiene acceso; su gusto se moldea por la carencia y se adapta a las circunstancias, convirtiendo en preferencia lo que en realidad es necesidad. No existe elección donde no se tienen opciones. Escoger la dieta de un grupo de referencia pobre, como parámetro inicial en la construcción de la canasta, es convertir en norma alimentaria la alimentación de la pobreza.

Por otro lado, elegir los patrones de consumo observados implica incorporar prácticas alimentarias muy malas. Estas prácticas se han enraizado en la población por distintas razones: la escasez de recursos, la disponibilidad y accesibilidad de los alimentos y sobre todo por la imposición comercial de pautas alimentarias nocivas, ajenas a la cultura alimentaria tradicional, pero que favorecen a las compañías productoras de alimentos (Theodore 2010). Esto hace que

⁶⁴ Esta afirmación se relativiza al considerar a los grupos más pobres y en las zonas rurales. En estos casos, el autoconsumo puede jugar un papel muy relevante y hacer que la dieta no sea hipercalórica, aunque mantenga serias deficiencias nutricionales.

la dieta observada sea muy deficiente e incorpore un conjunto de alimentos dañinos de alta densidad calórica y baja calidad nutricional.

En los últimos veinte años, sociedades como la mexicana han observado cambios en la composición en su dieta que la deterioran. Estos cambios se originan en la penetración de la comida industrializada que viene sustituyendo las dietas tradicionales (Theodore 2010). Por lo que un principio fundamental como considerar la cultura alimentaria, los hábitos, el consumo observado, tiene que manejarse con mucho cuidado porque puede legitimar prácticas impuestas por la sociedad de consumo, que deterioran la calidad de vida de la población y vulneran el *Derecho Humano a la Alimentación*.

Distinguir entre canasta rural y canasta urbana no es claro. Al comparar la percepción sobre un conjunto de alimentos, tanto en la *Encuesta de Percepciones 2000 (EP 2000)* y como una pequeña muestra en comunidad rural no aislada, se encontró que en ambos casos las percepciones eran muy similares y sólo presentaban diferencias significativas en rubros particulares. En cuanto a los costos, si bien existen alimentos que pueden resultar más baratos en las zonas rurales, otros no lo son, e incluso se tiene que pagar un sobreprecio, ya que es necesario viajar a poblaciones más grandes o bien comprar en comercios locales que los traen de dichas poblaciones (Calderón Chelius 2003: 178-182)

A pesar de que se identificó un menor consumo y una menor percepción de alimentos necesarios en el medio rural que en el urbano, tanto en cantidad, como en calidad y diversidad, esto debe explicarse por el contexto de carencias y no convertir la carencia en norma. En todo caso, las diferencias en las canastas deberían reflejar disparidades en la cultura alimenticia. También deben ser tomadas en cuenta las diferencias en la estructura demográfica y en los precios de los alimentos. Bajo ningún motivo, las diferencias en las canastas deben implicar una disminución de la dieta en calidad, cantidad y variedad de alimentos.

El uso de individuos y hogares promedio genera problemas al homogeneizar a una población que en realidad es diversa. La diversidad está aumentando en todas las sociedades latinoamericanas por diversas causas: la globalización, la migración, el cambio en la noción de lo que es una familia. Por la tanto, la familia, el hogar o el individuo promedio cada vez representan menos a las familias, a los hogares y a los individuos reales. Independientemente de la

metodología con la que se construyen las canastas, es necesario incorporar dicha diversidad en el diseño de las canastas, especialmente de las canastas alimentarias.

Finalmente, hay que destacar que las canastas alimentarias son en realidad canastas de alimentos ya que sólo incluyen alimentos, en general, crudos. Pero la alimentación supone un proceso más complejo, que requiere la transformación de los alimentos, su conservación y las condiciones para su consumo. Aunque en algunos casos se incluye un costo adicional por preparación o algunos alimentos listos para su consumo, en la vida cotidiana el consumo de alimentos supone no sólo la preparación; alimentarse implica contar con el alimento listo, servido en platos, consumido en la mesa, con cubiertos, que los remanentes puedan guardarse. *“Además del costo de prepararlos existen otros dos costos asociados, los necesarios para su consumo y para su conservación. Estos costos están asociados a los hogares más que a los Individuos”* (Calderón Chelius 2013: 83). Estos costos incluyen: los utensilios y enseres para la preparación, consumo y conservación de alimentos y el costo de la energía para la cocción y conservación de alimentos.

Los avances hechos a las canastas alimentarias son notorios. La canasta de *CONEVAL* se construyó bajo una óptica que data de los años 70, a partir del consumo observado y con una noción de la pobreza que la reduce al hambre y la desnutrición. La canasta de *Evalúa DF* representa un enorme avance porque incorpora una perspectiva de bienestar y resuelve los problemas de la diversidad demográfica permitiendo el cálculo de canastas individuales por sexo, edad, condición de actividad, embarazo y lactancia. Al ser una canasta normativa sus alcances van mucho más allá de la definición de un umbral de pobreza. Es interesante notar que, sin que fuera su propósito, se planteó una canasta normativa con una perspectiva de bienestar, resultando una canasta que es adecuada desde la perspectiva del *Derecho Humano a la Alimentación*.

Recientemente, la Canasta Alimentaria del Observatorio de Salarios de la Universidad Iberoamericana Puebla ha presentado la primera canasta alimentaria que incorpora los costos de consumir, preparar y conservar alimentos y además que toma en cuenta, de forma explícita, el *Derecho Humano a la Alimentación* (Observatorio de Salarios 2014). Hay que aclarar que la elaboración de esta canasta no se hizo desde la perspectiva de la medición de la pobreza, sino del cálculo del *Salario Mínimo Constitucional*. No obstante, se han hecho ejercicios de cálculo de pobreza utilizando esta canasta alimentaria, como parte de una canasta completa (López 2014).

Establecer la canasta alimentaria a partir de las normas sociales, considerando las normas jurídicas (*Derecho Humano a la Alimentación*), las normas científico técnicas (mínimos y máximos nutricionales), las normas observadas (consumo observado) y las normas percibidas, permite generar una aproximación que refleja de mejor manera, las normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas y, por tanto, un umbral que representa el umbral social.

Por ejemplo, según la Alianza por la Salud Alimentaria (2015) el consumo de los refrescos es muy amplio en México, casi un litro diario *per cápita* (Alianza por la Salud Alimentaria 2015). Si la canasta se construye a partir del consumo observado, entonces este producto se tiene que incluir en dicha canasta, como lo hace la canasta de *ONEVAL*, que incluye refrescos de cola y de sabores. Pero si consideramos los otros elementos que nos permiten observar la norma de satisfacción mínima, el panorama es distinto. Desde el punto de vista del *Derecho Humano a la Alimentación*, sólo se deben incluir alimentos inocuos a la salud. Desde el punto de vista nutricional, deben considerarse a los refrescos alimentos de “*alto contenido calórico y bajo contenido nutricional*” (Calderón Chelius 2013: 62).



Fuente: Libro Integrado 1er. Grado.

En términos de normas de satisfacción de las necesidades humanas, el elemento al que se le da mayor importancia en los libros de texto es a alimentarse bien, lo que supone una dieta variada, es decir, la inclusión de alimentos diversos pertenecientes a tres grupos: frutas y verduras, leguminosas y de origen animal, y cereales y tubérculos; en algún caso se añade uno más: grasas y azúcares. Se establece como norma el acceso a diversos tipos de alimentos (dieta variada) y el rechazo a las dietas

monótonas. Aunque de manera menos contundente, la diversidad de alimentos incluye no sólo el acceso a distintos tipos, sino a diversas preparaciones. Esto se ilustra, de forma amplia, con imágenes de los alimentos a consumir, pero también con menciones a la cocina mexicana y al

papel de la transformación de los alimentos al cocinarlos. Se establecen normas adicionales relacionadas con la mala alimentación, como la moderación en el consumo de ciertos alimentos, en particular azúcares, dulces y comida chatarra, entre los cuales se encuentran los refrescos.

En los Grupos Focales sobre Alimentación (GF-A) que realizó Evalúa DF, se reconocen estos elementos como parte de la *“concepción de una buena alimentación: la satisfacción, el balance, la variedad y la moderación”* (Cameo 2010: 18). Se señala que es necesario *“que tengas proteínas, verduras, cereales”* y que si *“no tienes una dieta equilibrada pues no rindes igual en el trabajo, la niña no rinde en la escuela, empiezas a tener problemas pues hasta de salud, de desnutrición y pues cuando haces deporte”*. Por eso una de las participantes en los grupos focales señala que *“trato de balancearle, no de todos los grupos alimenticios, pero sí de dos o tres; mis hijos son pequeños y quiero crearles buenos hábitos”* (GF-A Evalúa DF 2010).

Adicionalmente, encontramos que en la *Encuesta de Percepciones 2000* sólo el 24.08% en la *Zona Metropolitana de la Ciudad de México*, considera necesarios los refrescos y en la *EPASB 2009*, únicamente el 26.73% en el *Distrito Federal*. La población reconoce malos hábitos alimenticios *“a veces tomas demasiado refresco, comemos demasiadas cosas que no debemos de comer”* (GF-A Evalúa DF 2010). Se consume, pero se sabe que no es bueno para la salud y se reconoce.

Se reconoce que la presión al consumo de refrescos es impulsada continuamente, *“te lo anuncian en todos lados”*. Pero también lo viven como un problema de acceso, donde es distinto saber qué es lo bueno, lo nutritivo y poder consumirlo. Por eso afirman *“a veces tomas demasiado refresco, comemos demasiadas cosas que no debemos de comer”* y cuentan *“mi esposo me dice que está comiendo sopes o quesadillas por falta de tiempo y si va a un lugar de comida corrida, está lleno, entonces le queda más cómodo una quesadilla o una torta y un refresco”*. Queda muy claro que hay un problema de carencias *“que no hay dinero, porque la persona que tiene dinero no creo que no piense en comprar lo que necesita”* (GF-A Evalúa DF 2010).

Tanto las canastas alimentarias como las canastas completas deberían basarse en las normas sociales de satisfacción mínima. La observación de dichas normas no siempre es directa y por eso se deben utilizar instrumentos diversos para determinarlas. Las condiciones científico técnicas, junto con el grado desarrollo determinan el límite al que puede llegar la satisfacción de

las necesidades humanas. Los satisfactores de origen económico, sólo pueden determinarse en función del conocimiento y de los bienes, servicios y actividades que existen en una sociedad dada. Los derechos sociales e individuales constituyen el parámetro reconocido de la satisfacción de necesidades, tanto desde una perspectiva potencial como vinculante. El consumo observado representa el conjunto de satisfactores con los cuales se satisfacen efectivamente, en la vida cotidiana, las necesidades. Las normas percibidas muestran la forma en la que los diversos elementos se han interiorizado y constituyen un deber ser social. Finalmente, hay que tener presente que todos estos elementos se encuentran insertos en las estructuras sociales y que éstas reflejan las relaciones de poder, los equilibrios y desequilibrios, los intereses de unos y de otros grupos y que no siempre constituyen un deber ser ideal.

Así como en este capítulo hemos analizado las canastas de satisfactores, particularmente las alimentarias, en el siguiente revisamos los métodos de medición que actualmente se están utilizando en México. Aunque la comprensión de los métodos es relevante en sí misma, lo más importante es la observación de los umbrales para contrastarlos con las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas.

V. La medición de la pobreza y el mínimo de satisfacción

Poder medir un fenómeno social implica poder observarlo. Muchos de los conceptos que dan cuenta de los fenómenos o procesos sociales como la libertad, la democracia, la justicia, la riqueza, etcétera, no son observables directamente. Para observarlos, primero hay que hacerlos visibles. Este es el sentido de lo que Edward Carmines y Richard Zeller proponen al entender la medición en las Ciencias Sociales como el *“proceso de vincular los conceptos abstractos con los indicadores empíricos”*⁶⁵ (Carmines y Zeller 1979: 10). Medir, entonces, no es un proceso lineal, sino un proceso con mediaciones que supone grados de interpretación. En la medida en que lo que se quiere medir se vuelve más abstracto, estas mediaciones y su carácter interpretativo se vuelven más importantes. No es lo mismo medir manzanas que el grado de libertad, el nivel de la democracia o la pobreza en una sociedad dada. El punto de partida de cualquier medición debe consistir en tener claridad conceptual sobre lo que se quiere observar y medir. Si no se tiene esta claridad de origen, se pueden contar peras por manzanas.

La pobreza constituye un concepto *“inobservable”* directamente (Cortés 2014: 86). El concepto de pobreza da cuenta de un fenómeno social complejo el cual, a pesar de ser evidente y palpable cotidianamente, no se puede observar directamente sino a través de indicadores tales como el hambre, la desnutrición, la carencia de satisfactores, las condiciones de vida en general. Por

⁶⁵ *“Measurement is the process of linking abstract concepts to empirical indicants [sic]”* (Carmines y Zeller 1979: 10).

tanto, tenemos que hacer observable la pobreza, definiéndola y estableciendo los vínculos adecuados con los indicadores que nos permiten identificarla y medirla.

Dado el vínculo fundamental entre lo que definimos y la forma de medirlo, la definición de la pobreza es el punto de partida de su medición. No definirla con precisión hace que cualquier observación o medición se vuelva confusa e imprecisa. La definición de la pobreza determina los indicadores que nos permiten hacerla visible, observable, medible.

En el presente capítulo revisamos, en primer lugar, la medición de la pobreza a partir de nuestra noción de mínimo de satisfacción. Las necesidades, los satisfactores y las normas de satisfacción nos permiten hacer una valoración crítica de los principales métodos de medición que existen en México.

Partimos de la problemática social y política que implica su medición. Como muchos fenómenos sociales como la migración, la inseguridad, etcétera, la medición de la pobreza tiene repercusiones importantes en el acontecer social, en el diseño y evaluación de las políticas públicas y en la valoración de los gobiernos. Esto supone enormes presiones de diversos actores e intereses sobre los resultados de la medición de la pobreza.

En segundo lugar, revisamos los criterios generales de la medición de la pobreza. Nos detenemos a entender qué implica su medición, pero también los vínculos con la definición misma de la pobreza.

Finalmente, revisamos los métodos de medición de pobreza poniendo énfasis en los que recientemente se han utilizado en México y América Latina. En este sentido, hay que destacar que en los últimos años ha ido ganando terreno la convicción de que es necesario diseñar métodos de medición multidimensionales frente a los métodos tradicionales, unidimensionales, centrados en el ingreso. El énfasis en los métodos multidimensionales parte del reconocimiento de que la pobreza es un fenómeno complejo que se concretiza en diversos aspectos y que medirlo sólo por ingreso impide hacer una identificación adecuada de los pobres y sobre todo una evaluación de las carencias que enfrenta.

La elección de un método debería responder a cuestiones técnicas sobre la mejor forma de identificar a la población en pobreza y la magnitud de sus carencias, a partir del concepto de pobreza y la definición de umbrales que de ese concepto se derivan. No obstante, el método

puede ser utilizado, de forma intencional o no, como instrumento para alterar la propia medición.

A diferencia de los métodos, que deben responder a un imperativo técnico, el umbral de pobreza responde directamente a visiones distintas de lo que es la pobreza. Representa una valoración moral de lo que se considera lo mínimo aceptable en una sociedad y delimitan claramente lo que se está entendiendo por carencia y, por tanto, por pobreza. Los umbrales de pobreza constituyen el referente fundamental en la medición. Son el vínculo entre el concepto y método de medición.

A. EL PROBLEMA DE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA

La medición de la pobreza tiene como propósito fundamental identificar a la población en pobreza y la magnitud de sus carencias o privaciones. No es lo mismo medir la pobreza que identificar sus causas. La medición distingue entre pobres y no pobres e identifica los niveles o intensidades de las carencias. El estudio de las causas de la pobreza permite entender las razones o factores que la producen. Aunque ambos elementos son complementarios en el análisis del fenómeno de la pobreza, no deben confundirse y mucho menos pretender que los métodos de medición den cuenta, a la vez, de la magnitud y de las causas de la misma.

Las preguntas fundamentales de la medición de la pobreza son:

- ¿Quiénes son pobres?
- ¿Cuántos son los pobres?
- ¿Dónde están?
- ¿Qué tan pobres son los pobres?
- ¿Qué tanta pobreza hay en la sociedad?

Estas preguntas son complejas de contestar y tienen repercusiones relevantes en el ámbito público, en términos políticos, económicos y sociales.

Aunque la pobreza existe y se constata cotidianamente, su definición, sus umbrales, pueden ser polémicos. Toda definición de pobreza tiene que confrontarse con intereses económicos y

políticos para los que es relevante identificar más o menos pobres. Esto no debe extrañar cuando se habla de un fenómeno que tiene consecuencias concretas en la asignación de recursos y en la definición de las políticas sociales y económicas de los Estados (ESCOBAR LATAPÍ 2001: 117-121). Por esta razón, además de la cuestión técnica, la medición de la pobreza no es tarea fácil.

Usemos, a manera de ejemplo, el monto de recursos para atender la pobreza y el efecto sobre ese monto que provocaría cambiar la estimación de la población pobre. El presupuesto asignado al *Programa de Desarrollo Humano Oportunidades*, principal programa de combate a la pobreza del gobierno federal mexicano,⁶⁶ en el año 2012 fue de \$63,873,280,645, aproximadamente 1.7% del presupuesto total federal (Cámara de Diputados 2011: 136). Además de estos recursos, estaban los destinados a los Estados y a otros programas específicos (como el programa *70 y más*).⁶⁷ Dado que según cifras de CONEVAL (2013) el 45.5% de la población se encontraban en pobreza (con el método multidimensional), había 53,349,900 personas en pobreza en el 2010 a nivel nacional. Al dividir los recursos destinados a *Oportunidades* entre el número de pobres resulta que se dispuso de \$1,197.25 pesos anuales por persona pobre en el 2010.

Aunque en la práctica *Oportunidades* no atendía a todos los pobres, sino a una parte de los mismos, el ejemplo permite ver cómo los montos de recursos enormes se vuelven pequeños cuando se bajan al nivel de las personas. También nos permite reflexionar sobre la enorme presión que el peso financiero de la pobreza implica sobre su medición. No es de extrañar que diversos sectores tengan interés en que la medición de la pobreza refleje menos pobres, ya que esto justificaría destinar menores recursos a estos programas, o al menos ya no aumentarlos y canalizarlos a otros sectores.

⁶⁶ Originalmente el programa fue creado a partir de *Niños en Solidaridad*, parte del *Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL)*, impulsado durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994). Este programa es transformado en el gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) en el llamado *Programa de Educación Salud y Alimentación (PROGRESA)*, donde adquiere los rasgos principales que le han caracterizado como un programa para desarrollar el capital humano entre la población pobre. Posteriormente se cambia a *Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (OPORTUNIDADES)* en el gobierno de Vicente Fox Quesada (2000-2006) y se mantiene así en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), ampliándose su alcance y los recursos que se le destinan. Al inicio del gobierno de Enrique Peña Nieto se transforma en el *Programa de Inclusión Social (PROSPERA)*; además, se le vincula al *Programa Nacional México Sin Hambre (SIN HAMBRE)*.

⁶⁷ El *Programa de Atención a los Adultos Mayores de 70 años y más en Zonas Rurales* fue creado en 2007 por la *Secretaría de Desarrollo Social de México* para atender a la población de mayor edad en pobreza (Galiani y Gertler 2009). Este programa es actualmente denominado *Pensión para Adultos Mayores* y atiende a la población de 65 años y más y ya no se limita a las zonas rurales.

Consideremos ahora qué pasaría si el monto de recursos del programa estuviera vinculado directamente al número de pobres. Una medición distinta de la pobreza, por ejemplo, la que realizó el *Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (Evalúa DF)* para el año 2010, en el cual se identifica al 82.9% de la población nacional en pobreza (Evalúa DF 2011) (si asumimos que este porcentaje se mantuvo igual hasta el 2012) arrojaría 97,037,558 millones de personas en pobreza. Esto implicaría que en lugar de los \$1,197.25 pesos anuales por cada persona pobre, se habrían destinado a través de *Oportunidades* tan sólo \$658.23 pesos por cada persona pobre. Si se quisiera llegar a los \$1,197.25 considerando esta población pobre habría que agregar \$52,304,935,670, un 81.9% adicional al presupuesto de *Oportunidades* para ese año, lo que hubiera implicado casi duplicar su presupuesto.

Las mediciones oficiales de pobreza tienen siempre la presión sobre la capacidad del Estado para atender el problema. Por ejemplo, cuando en México el *Comité Técnico para La Medición de la Pobreza (CTMP)* propuso un conjunto de tres líneas para la medición de la pobreza, la última de las cuales suponía el acceso a los recursos para cubrir todas las necesidades a partir de “...una estimación de los gastos no alimentarios considerados como necesarios en los patrones de gasto de la población” (Cortés, Hernández, Hernández Laos, Székely y Vera, 2002: 8). Esta línea, recomendada por los expertos convocados por el propio gobierno, fue descartada por las autoridades. En su lugar, se incluyó un umbral adicional, entre las líneas 1 y 2, que cubre alimentación, educación y salud, los componentes del programa de combate a la pobreza vigente en el momento: *Progresá* (Cortés, Benegas y Solís, 2007: 4). Con esto se redujo, por una decisión político administrativa, la pobreza oficialmente reconocida y se introdujo una línea ajustada a las necesidades del programa oficial de combate a la pobreza.

Amartya Sen (1981) alerta sobre el riesgo de que las mediciones de pobreza cobren un sesgo político. Las mediciones a partir de los objetivos y estándares de la política no reflejan las dimensiones reales de la pobreza, sino de los alcances y visiones de las políticas vigentes de los intereses que controlan al Estado. En la práctica, quienes diseñan las políticas públicas se ven sometidos a múltiples influencias, porque el ejercicio del poder supone balances permanentes entre objetivos y recursos. Esto implica un problema adicional: no es lo mismo lo que se puede hacer o atender en términos de combate a la pobreza, que medir lo que es la pobreza. En este sentido, el propio Sen señala que “...aceptar que cierto nivel de privaciones no puede ser

inmediatamente eliminadas no es lo mismo que aceptar que no deben verse como privaciones”.⁶⁸
(Sen 1981: 20).

La medición de la pobreza tiene que ser un proceso independiente y autónomo del diseño de las políticas públicas. Debe partir de una definición clara de lo que se busca medir y el método seleccionado debería ser el que mejor permita identificar a las personas en pobreza, según la definición que se está usando.

Esto no quiere decir que la medición y el diseño de políticas públicas para el combate a la pobreza no mantengan un vínculo. Pero la medición no debería supeditarse a la política pública sino al revés, la medición debe proporcionar los elementos de análisis para el diseño de la política. Se busca elaborar políticas a la medida del problema, lo cual permite identificar la correcta medición, y no mediciones a la medida de la política, que sólo justifican las estructuras burocráticas que se dedican a la atención a la pobreza.

Otro problema que se presenta en la medición de la pobreza es el paso del concepto a la medición. Veamos el caso de la medición por ingreso para ejemplificar el problema. Si establecemos como línea de pobreza un nivel de ingreso por hogar, se puede suponer que basta con averiguar el ingreso de los miembros de una familia y sumarlos para saber si se encuentran por abajo del umbral de pobreza o no. No obstante, el asunto es más complejo ya que el ingreso de la familia no está formado sólo por salarios. Factores como la posesión de una casa, las transferencias familiares (por ejemplo, de los trabajadores mexicanos en Estados Unidos), ahorros, acceso al crédito, acceso a sistemas de seguridad social, donaciones, etcétera, integran el ingreso familiar e incluso pueden representar la mayor parte del mismo. Asimismo, las características de la familia influyen en el gasto alterando el ingreso disponible.

⁶⁸ “...to concede that some deprivations cannot be immediately eliminated is not the same thing as conceding that they must not currently be seen as deprivations” (Sen 1981: 22).

Supongamos, a manera de ejemplo, que dos familias β y Ω tienen el mismo ingreso, la misma composición demográfica y sólo tienen que satisfacer dos necesidades: vivienda y alimentación (**Tabla 18**). Ambas familias tienen un ingreso de \$2,500 pesos mensuales. Ambas deben consumir una canasta alimentaria con un costo de \$2,000. La familia β cuenta con casa propia por lo que gasta \$400 mensuales para su mantenimiento. La Ω no tiene casa propia y gasta \$1,500 en la renta. A pesar de tener el mismo ingreso, el ingreso disponible para adquirir la canasta alimentaria es distinto. Mientras que la familia β , puede consumir la canasta alimentaria, pagar el mantenimiento de la vivienda y tener un remanente de \$100, la familia Ω no puede satisfacer sus necesidades, tiene decidir entre acceder a la canasta alimentaria completa o pagar la renta.

Tabla 18 Comparativo hipotético de ingreso

	FAMILIA β	FAMILIA Ω
INGRESO SALARIAL	\$ 2,500	\$ 2,500
GASTOS EN VIVIENDA	\$ 400	\$ 1,500
INGRESO DISPONIBLE PARA ADQUIRIR LA CA	<u>\$ 2,100</u>	<u>\$ 1000</u>

Fuente: Elaboración propia.

Podría ocurrir lo mismo con cualquier otro elemento que introdujéramos al ejemplo. Determinar el acceso, potencial o real, a los satisfactores es fundamental en la medición de la pobreza. Cualquier indicador que se utilice en la medición de la pobreza debe considerar la complejidad en la determinación del bienestar de los hogares

B. EL PROCESO DE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA

Medir la pobreza supone como punto de partida la identificación precisa de lo que se mide. La definición de pobreza resulta crucial pues es en función de ella que establecemos los criterios que incluye o excluye dicha condición e influye en los criterios de política social y en el acceso a apoyos específicos.

Hay que hacer dos distinciones de entrada en los métodos de medición de la pobreza. Por un lado, desde el punto de vista de cómo se determina quién es pobre y quién no. Existen métodos normativos y métodos no normativos. Los normativos establecen criterios específicos que determinan quién es pobre y quién no. Los métodos no normativos establecen la pobreza a través de criterios arbitrarios o de privación relativa; por ejemplo, estableciendo la pobreza

como un porcentaje fijo de población (el 25% de más bajos ingresos) o en relación con el ingreso (50% por debajo de la media). Estos criterios no consideran las condiciones de vida que efectivamente alcanza esa población.

Por otro lado, hay que distinguir entre los métodos directos e indirectos. Los métodos directos buscan verificar las condiciones de vida efectiva de la población confirmando efectivamente de si alcanza o no los mínimos establecidos en cada rubro considerado en la medición. Los métodos indirectos buscan medir la pobreza identificando algún indicador que indirectamente refleje las condiciones de vida de la población. El método indirecto por excelencia es el de ingresos.

Feres y Mancero (2001a: 7) señalan que se pueden usar:

“al menos dos mecanismos para determinar cuáles hogares son pobres, proceso conocido como de ‘identificación’ de los pobres. Una primera posibilidad es evaluar directamente si los hogares han logrado satisfacer sus necesidades básicas, encuestándolos sobre los bienes y servicios de que disponen. La segunda alternativa consiste en medir los recursos del hogar, usualmente sus ingresos o sus gastos, y estimar si estos son suficientes para que el hogar pueda gozar de un nivel de vida aceptable, de acuerdo con los estándares sociales prevalecientes”.

Como ya se dijo, el proceso general de la medición de la pobreza sería:

- Identificar a los pobres.
 - Establecer el número de pobres (cuántos pobres hay).
 - Determinar la proporción y porcentaje de pobres (se divide el total de pobres entre el total de la población).
- Cuantificar la pobreza, qué tan pobre es cada pobre.
 - Determinar las brechas de pobreza (se mide la distancia que hay entre la situación de la pobreza y el umbral). No sólo tenemos el número de pobres o el número de pobres moderados y extremos o su porcentaje; sino que podemos establecer con precisión qué tan aguda es la pobreza para cada caso.

- Establecer la pobreza equivalente (o estandarizada) de cada pobre. El procedimiento básico implica multiplicar a cada pobre por su brecha, de tal manera que aquél que tienen una carencia absoluta tiene un valor de 1 y todos los demás tienen valores que van entre 0.01 y 1.
- Generar indicadores agregados de pobreza. Existen muy diversos métodos y una extensa bibliografía sobre sus ventajas (Boltvinik 2011). Hay que señalar que la agregación es compleja porque toma en cuenta las brechas de pobreza, por lo que cada pobre es considerado en función de la intensidad de su pobreza. No cuenta igual un pobre que se encuentra justo en la línea de pobreza que uno que se encuentra muy por debajo.
 - Calcular la pobreza equivalente (masa carencial) de la sociedad, sumando las pobrezas equivalentes de cada pobre o bien multiplicando el número de pobres por la media de las brechas.
- Estratificar los niveles de pobreza y bienestar. Resulta fundamental para entender la situación de la pobreza estratificar la pobreza y el bienestar de tal manera que se pueda entender mejor su distribución entre los miembros de la sociedad
 - La identificación de los pobres implica una estratificación simple entre pobres y no pobres.
 - Un análisis más sofisticado exige que se establezca una estratificación mayor. La estratificación más usada es entre pobreza moderada y pobreza extrema, pero es posible hacer estratificaciones diversas en función de las características demográficas, regionales, por clases social, etcétera. Estas estratificaciones permiten tener un panorama más claro de la situación de la pobreza. Normalmente, la principal limitación para hacerlas es de carácter estadístico porque las bases de datos no permiten la representatividad.

En el proceso el proceso de medición de la pobreza hay que tomar tres decisiones:

- Primero. Establecer qué es la pobreza, tener una definición precisa del fenómeno, algo en lo que hemos insistido repetidamente.

- Segundo, definir los umbrales de pobreza, los niveles por debajo de los cuales se considerará a una persona pobre.
- Tercero, establecer cómo se identificará a los pobres, cómo se va a convertir en observable la situación de pobreza, qué variables se utilizarán (ingreso, gasto, vivienda, educación, etcétera) y si se hará de forma directa o indirecta, unidimensional o multidimensional. Esto supone definir los indicadores específicos con los que tenemos que determinar el umbral.

C. MÉTODOS INDIRECTOS: LÍNEA DE POBREZA

El método de *Línea de Pobreza (LP)* es un método indirecto que se basa en la medición del ingreso para verificar la capacidad potencial de satisfacer las necesidades. También puede utilizar el nivel de gasto.

Este método determina la pobreza fijando una “cierta cantidad de ingreso por debajo del cual una persona es considerada pobre. La línea de pobreza extrema o absoluta fija el ingreso mínimo necesario para obtener una canasta alimenticia que cubra los requerimientos de nutrición básicos de un individuo. La distancia que existe entre el nivel de ingreso de un individuo y la línea de pobreza se conoce como ‘brecha de pobreza’, [es decir] ... el ingreso adicional que requiere un individuo para salir de la pobreza” (Orozco 1994: 114-115).

Aunque existen diversas formas de medir la pobreza por *LP* podemos establecer un procedimiento general:

1. Se definen las necesidades básicas (capacidades, funcionamientos, derechos) que debe cubrir el ingreso como mínimo. Esto es así en el caso de los métodos normativos; otros métodos no normativos fijan directamente el umbral de ingreso, sin definir para qué debe alcanzar éste, tal es el caso del utilizado por el *Banco Mundial*.
2. Se establecen los satisfactores mínimos para esas necesidades, constituyendo una canasta de satisfactores. Un método alternativo, el más usado dada la complejidad

de construir una canasta completa, es usar una canasta alimentaria cuyo valor después se expande para representar la canasta completa.

3. Se transforma la canasta en su valor monetario, lo que determina el umbral de ingreso, en este caso denominado: *Línea de Pobreza (LP)*.
4. Se mide el ingreso de los hogares, aquellos por debajo de la línea establecida son clasificados como pobres.⁶⁹ Los miembros de un hogar pobre se consideran pobres.

El elemento central en la medición por *LP* es la determinación del ingreso mínimo necesario para tener acceso a los satisfactores de las necesidades humanas. La forma ideal de hacerlo sería con una canasta completa que incluyera todos los bienes, servicios y actividades con las que deben contar los hogares y sus miembros, para cubrir aquellas necesidades que se consideran indispensables a un nivel mínimo aceptable (umbral). Una vez que se tiene esta lista, se tendrían que calcular las cantidades y los precios por persona y por hogar, a fin de poder tener el costo total de la canasta. En función de esta canasta completa se establecería el umbral de pobreza.

Construir la canasta completa hace totalmente transparente qué necesidades y qué satisfactores se están considerando como parte de la canasta y posibilita una evaluación social de la misma. Es, sin lugar a dudas, la mejor manera de determinar el umbral de pobreza en un método por ingreso. No obstante, elaborar la canasta completa es un procedimiento complejo, tardado, de un requerimiento técnico alto y costoso. Además, los rubros incluidos en la canasta completa suelen generar polémicas tanto por el rubro en sí, como por sus características, su calidad y cantidad. Esto último es una ventaja ya que plantea un escrutinio constante sobre lo que incluye la canasta.

Desde la perspectiva de Hernández Laos:

⁶⁹ En el método LP, “se especifican los estándares nutricionales mínimos considerados como básicos o indispensables para la vida y la reproducción humana. Suelen considerarse, además, otros requerimientos relacionados con la educación, el cuidado de la salud, el uso de vivienda y otras necesidades también consideradas como básicas.”

“La determinación de los requerimientos mínimos en las diversas necesidades esenciales, da lugar a la especificación de una canasta básica de satisfactores. Aquellas personas (hogares), cuyos ingresos generalmente no alcanzan para adquirir los bienes y servicios especificados por esa canasta; suelen considerarse como personas (hogares) en condiciones de pobreza. Aquellas cuyos ingresos sean insuficientes para adquirir de manera efectiva los nutrientes básicos, son consideradas como personas (hogares) en condiciones de indigencia o de pobreza extrema.” (Hernández Laos 1991: 160-161).

“[Un] hogar está en condiciones de pobreza cuando el monto de su ingreso es inferior al costo monetario de la CNSE [Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales, una canasta completa]. El hogar está en condiciones de pobreza extrema si el monto de su ingreso no alcanza a cubrir el costo monetario de la Canasta Submínima (CNSM), es decir, si no cubre sus necesidades más perentorias de alimentación, ni alcanza a cubrir sus gastos de educación, salud e higiene que normalmente no se reciben por medio de transferencias gubernamentales” (Hernández Laos 1994: 156-157).

Sin embargo, como hemos mencionado antes, dadas las dificultades que implica la elaboración de la canasta completa, se suele optar por un procedimiento alternativo que consiste en sólo elaborar la canasta alimentaria y determinar a partir de ella, el ingreso necesario para satisfacer otras necesidades (Alarcón 1994; Levy 1994; Orshansky 1969; Comité Técnico para la Medición de la Pobreza 2002; CEPAL-PNUD 1990).

Este procedimiento, calcular la canasta alimentaria y determinar qué proporción del ingreso necesario representa, data de los años 80, cuando la *CEPAL* promovió su creación en toda América Latina (Hernández 2004: 241). Hay que recordar que la mayoría de las canastas alimentarias usadas en América Latina, incluida la de la medición oficial en México, tienen una estructura metodológica que fue establecida por *CEPAL* (1990). Las canastas que siguen este modelo tienen como propósito la medición de la pobreza. La lógica seguida es que la canasta no es una canasta de consumo recomendado, sino una canasta de consumo mínimo para los pobres que parte del consumo observado. Desde esta perspectiva, la canasta alimentaria es *“un conjunto de alimentos básicos, en cantidades apropiadas y suficientes para satisfacer por lo menos las necesidades energéticas y proteínicas de la familia u hogar de referencia”* (Menchú y Osegueda 2006: 14). El énfasis se pone en el consumo de calorías, aunque también suele incluirse un mínimo de proteínas; pero el resto de los nutrientes quedan fuera de los parámetros que tienen que cumplir este tipo de canasta. Un caso atípico es la canasta que elaboró *Evalúa DF* (2012) y que sí incluye todos los nutrientes necesarios y parte de un enfoque que se ajusta al *Derecho Humano a la Alimentación* (Calderón Chelius 2013).

El método de *LP* basado en la canasta alimentaria, parte del principio de que la satisfacción de las necesidades alimentarias representa una parte de las necesidades básicas y de que un hogar que satisface sus necesidades alimentarias satisface el resto de sus necesidades. Por tanto, lo

que se necesita saber es cuánto gastan en los rubros no alimentarios los hogares que cubren la canasta alimentaria.

Para ello, se utiliza el *Coefficiente de Engel*, que es la proporción del gasto en alimentos con respecto al gasto total de un grupo de referencia (Boltvinik 1994: 36). Al dividir el gasto en alimentos entre el *Coefficiente de Engel* (o multiplicarlo por su inverso) se obtiene el costo expandido de la canasta alimentaria, que se supone es el costo total de la canasta.

Por ejemplo, si la canasta alimentaria cuesta 10 y el coeficiente de Engel es 0.25, es decir, el gasto alimentario representa la cuarta parte del gasto total, el costo de la canasta sería de 40.

$$CCT = \frac{CCA}{CE} \quad CE = \frac{GA}{GT}$$

Dónde:

CCT: Costo de la Canasta Total

CCA: Costo de la canasta alimentaria.

CE: Coeficiente de Engel

Ejemplo

$$CCT = \frac{CCA(10)}{CE(0.25)} = 40$$

El aspecto clave en la determinación del costo de la parte no alimentaria consiste en la identificación del estrato de referencia. Este debe corresponder al estrato que efectivamente tenga un gasto en alimentos igual al costo de la canasta. Por definición, este estrato no debería ser un estrato en pobreza, porque de lo contrario se estaría estableciendo el umbral a partir la estructura de gastos de los pobres, que necesariamente refleja un consumo carenciado.

El estrato de referencia no debería ser pobre, tiene que estar ubicado entre los grupos que pueden satisfacer su alimentación con un mínimo de libertad en la elección de su dieta y que presumiblemente puedan tener esa condición en otras necesidades. Como mínimo, el estrato de referencia se tiene que determinar a partir del grupo de población cuyo gasto en alimentos sea igual al costo de la canasta alimentaria. No debería de tomarse como estrato de referencia a uno construido a partir de un grupo de población cuyo ingreso es igual al costo de la canasta

alimentaria, porque dicho grupo es claramente pobre y no satisface ni siquiera sus necesidades alimentarias, y, por tanto, tampoco las no alimentarias, ya que sólo usando todo su ingreso podría consumir los alimentos considerados en la canasta alimentaria. Sin embargo, eso es precisamente lo que hizo *El Comité Técnico para la Medición de la Pobreza* a principios de siglo (2002: 98) y continuó haciendo CONEVAL.

En América Latina en muchos casos no se calcula el *Coefficiente de Engel* y se utiliza un coeficiente arbitrario. El coeficiente que se utiliza en la mayoría de los países se fija en 0.5, lo que implica que la línea de ingresos resulte en “dos veces el valor de la CBA [Canasta Básica Alimentaria]” (PNUD 2010: 18). Se debe criticar la utilización de un *Coefficiente de Engel* fijo y exógeno, porque no es un valor permanente, cambia de país en país y a lo largo del tiempo, dependiendo del nivel de ingreso de los hogares y de la inflación diferenciada entre los alimentos y la parte no alimentaria. Utilizar dos veces el valor de la canasta alimentaria es una convención práctica que implica una pérdida en la precisión de los cálculos. Un coeficiente exógeno y fijo no representa las proporciones existentes entre alimentos y otros satisfactores. Por lo tanto, supone una estructura de gastos que es ajena a la realidad de cada país.

Cuando la *LP* se construye a partir de una canasta alimentaria, se hace hipersensible a los cambios en los precios de los alimentos, los cuales presentan cambios muy fuertes. Como el método de medición está atado al costo de la canasta alimentaria, la variación en los precios de los alimentos propicia una disminución acelerada de la pobreza cuando los precios de los alimentos bajan, y un aumento alarmante cuando suben. Ambos procesos sobreestiman estos cambios porque no toman en cuenta el comportamiento de los precios del conjunto de satisfactores requeridos, los cuales pueden compensar el aumento de precios en los alimentos con una disminución en los otros satisfactores, o matizar una disminución en los precios de los alimentos con un aumento en los precios de los otros satisfactores. La aplicación correcta del *Coefficiente de Engel*, calculándolo en cada medición, debería compensar este problema. Pero si se lo mantiene fijo esta compensación no se puede dar.

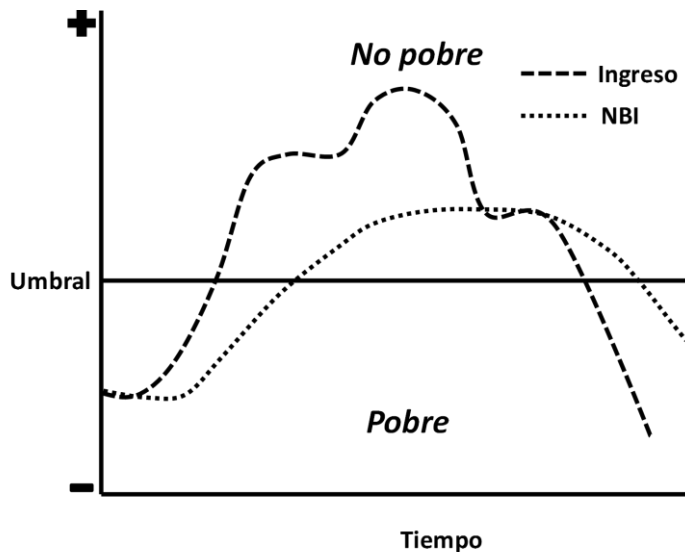
Una vez que se tiene el costo de la canasta alimentaria y se ha establecido la parte no alimentaria, lo que restaría es comparar el ingreso de los hogares contra estas líneas. Normalmente, se establece que una persona se considera pobre si su ingreso está por debajo del umbral establecido y pobre extremo si su ingreso es inferior al costo de la canasta alimentaria.

El método de *LP* no considera las diversas fuentes de bienestar, ni las diversas dimensiones de la pobreza. Como señala el PNUD en el *Informe de Desarrollo Humano 2013* “*La población pobre no sufre solo la falta de ingresos. La pobreza tiene múltiples dimensiones...*” (PNUD, 2013: 26).

Tanto Boltvinik como Damián señalan que la pobreza no se reduce ni se expresa sólo a partir del ingreso, sino que se expresa en múltiples fuentes de bienestar (Boltvinik 1994: 37 y Damián 2002: 323). Mientras que el método de ingreso explora la capacidad potencial de satisfacer las necesidades, explorar la satisfacción real de las necesidades (lo que hacen los métodos de *Necesidades Básicas Insatisfechas, NBI*) permite verificar si ciertos mínimos son alcanzados realmente por la población. Ambos elementos no son excluyentes sino complementarios al medir la pobreza (Alkire y Santos 2010: 6; Sen 1981: 28)

La medición por *LP* identifica la pobreza coyuntural dejando fuera la pobreza estructural. Esto es consecuencia de que sólo considera el ingreso. El ingreso es muy variable en las distintas etapas de la vida, especialmente en los países en desarrollo y entre la población pobre. Es, además, muy sensible a los cambios económicos. La pobreza medida por ingreso aumenta o se reduce al ritmo de las etapas de crecimiento y crisis de las economías. Este es un factor relevante porque permite ver el efecto de dichos procesos sobre la población, pero no refleja la situación completa. Durante las etapas en las que los hogares logran acceder a mejores ingresos, éstos adquieren una serie de bienes y capacidades que no se desvanecen si el ingreso se reduce. Además, parte del bienestar de los hogares está determinado por el acceso a servicios tales como el agua, la electricidad, el drenaje y la educación que no disminuyen ante una crisis, a menos de que ésta sea sumamente grave y de larga duración, en lo que podríamos considerar una situación de catástrofe social. Este conjunto de bienes, servicios y actividades suelen permanecer o disminuir a ritmo más lento, aunque el ingreso disminuya. Todos estos satisfactores forman parte de una provisión a la que los hogares acceden e inciden, junto con el ingreso, en sus condiciones de vida.

Figura 13. Comportamiento de la pobreza por ingreso y por Necesidades Básicas insatisfechas



Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2016

Mientras el ingreso identifica lo que podemos denominar pobreza coyuntural, los otros satisfactores permiten identificar la pobreza crónica o estructural. Como se observa en la **Figura 13**, la salida y entrada a la pobreza es mucho más rápida cuando se mide por ingreso; sólo basta que este aumente o baje. En cambio, cuando se mide por NBI, tanto la salida como la entrada a la pobreza es un proceso mucho más paulatino.

Un último factor a considerar al medir por LP son las dificultades para obtener la información sobre el ingreso. Implica, de inicio

una definición precisa de qué se considera ingreso y cómo se contabilizará. En sociedades desarrolladas el proceso puede ser relativamente sencillo, ya que los hogares tienen ingresos relativamente regulares y las declaraciones de impuestos ayudan a consolidar la magnitud anual de éstos. Pero en sociedades empobrecidas, con una proporción grande de empleo informal y de ingresos irregulares, calcular el ingreso requiere un enorme esfuerzo. A esto hay que añadirle el temor a la delincuencia y la supervisión del Estado con finalidades fiscales.

Pero aun calculando correctamente el ingreso de un hogar, hay que considerar factores que hacen que no sea comparable: diferencias demográficas, en la tenencia del hogar, en necesidades especiales. El cálculo del ingreso debe controlarse por estos factores, antes de ser comparado contra la línea de pobreza.

D. MÉTODOS MULTIDIMENSIONALES

Una vez visto el método por ingreso (*LP*) nos detendremos a analizar los métodos multidimensionales. Los métodos multidimensionales refieren a aquellos métodos de medición de pobreza que usan más de una dimensión para medirla. Vamos a analizar cuatro tipos de métodos. Por una parte, el llamado método por Necesidades Básicas Insatisfechas y el método multidimensional de PNUD, derivado de la propuesta de Alkire y Santos (2010) que ha servido de modelo para impulsar métodos en varios países. Ambos métodos excluyen al ingreso. Por otra, dos métodos multidimensionales que incluyen al ingreso como una dimensión, el de *CONEVAL* y el de *Evalúa DF*.

No hay que olvidar que la intención de los métodos de medición de la pobreza es identificar de la mejor forma posible a los pobres y qué tan pobres son, la llamada intensidad de la pobreza. El método por ingreso ofrece la enorme ventaja de que un sólo indicador, el ingreso, permite discriminar a los hogares pobres de los no pobres. Por qué pensar entonces, en un método que incluya más dimensiones. Lo primero que hay que señalar es que el uso de un método unidimensional genera una medición incompleta, toda vez que impide la identificación adecuada de la población en pobreza, ya que la pobreza es un fenómeno multidimensional. El uso de métodos multidimensionales ofrece la ventaja de contar con indicadores parciales de bienestar, los cuales permiten hacer un mejor diagnóstico de las carencias de la población en pobreza y, por lo tanto, son un mejor instrumento en el diseño de políticas públicas para la disminución de la pobreza.

1. *Necesidades Básicas Insatisfechas*

El Método de *Necesidades Básicas Insatisfechas* (*NBI*), es un método directo que busca constatar la satisfacción efectiva de las necesidades básicas. No toma en cuenta el ingreso, sino las condiciones de satisfacción o no de las necesidades. El método “...consiste en comparar la situación de cada hogar en cuanto a un grupo de necesidades específicas, con una serie de normas que expresan el nivel mínimo debajo del cual se considera insatisfecha la necesidad. Los hogares que tienen una o más *NBI* se consideran pobres, lo mismo que todos sus miembros” (Boltvinik 1994: 36-37).

Es un método introducido en América Latina por *CEPAL* a comienzos de los años 80 para aprovechar la información de los censos demográficos y de vivienda en la caracterización de la pobreza (Altimir 1979).

La estructura del método es muy sencilla:

- Se definen las necesidades a considerar.
- Se establecen los umbrales de satisfacción.
- Se verifica en los hogares la satisfacción o no de las necesidades.
- Se determinan los hogares pobres dependiendo de si satisfacen sus necesidades o no.

Al igual que en el método por *LP* se parte de una definición de pobreza y de un conjunto de necesidades que deben cubrirse. Pero a diferencia de ésta, el *NBI* constata de forma concreta la satisfacción de las necesidades independientemente de la disponibilidad de recursos del hogar. La determinación de quiénes son pobres se hace en función de la satisfacción o no de las necesidades. Pero no todos los hogares tienen satisfechas o insatisfechas todas las necesidades, por lo que se hace necesario un punto de corte. En algunos casos se opta porque cualquier necesidad no satisfecha clasifique al hogar como pobre; en otros se considera cierto número, dos o tres necesidades no satisfechas (Boltvinik 2001: 36-37).

En principio es posible considerar diversos indicadores, pero en la práctica suelen incluirse ciertos indicadores como hacinamiento, vivienda inadecuada, abastecimiento inadecuado de agua, carencia o inconveniencia de servicios sanitarios para el desecho de excretas, inasistencia a escuelas primarias de los menores en edad escolar y algún indicador indirecto de capacidad económica (Feres y Mancero 2001b: 61)

Entre los problemas de este método encontramos que la incidencia de la pobreza no es independiente del número de indicadores incluido (Boltvinik 2002: 73), ni del número de indicadores que se consideran para clasificar a un hogar pobre. Además, sólo permite obtener la incidencia ya que no es posible calcular otras medidas de agregación, como la intensidad o la incidencia equivalente. En la práctica, los umbrales de los indicadores se mantienen estáticos, produciendo una baja de la incidencia de la pobreza identificada, debido a un efecto de la ampliación de la cobertura de ciertos servicios, no toma en cuenta las nuevas dinámicas sociales,

en términos de la conformación de los hogares y las nuevas formas de satisfacción de las necesidades, y no refleja cambios en su tendencia frente a las crisis y ajustes.

2. El método de medición multidimensional de la pobreza de OPHI-PNUD

El método de medición multidimensional de la pobreza utilizado por el PNUD se basa en el *Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)* desarrollado por OPHI (*Oxford Poverty & Human Development Initiative*). El índice es “un indicador que refleja el grado de privación de las personas en un conjunto de dimensiones” (DNP 2011: 1). Con este indicador se busca determinar la naturaleza de la privación y la intensidad de la misma. El Índice refleja tanto el porcentaje de población pobre como la intensidad de su pobreza, entendida como el “número promedio de dimensiones en las cuales presentan algún tipo de privación” (DNP 2011: 1).

Este método fue adoptado por el PNUD a partir del *Informe del Desarrollo Humano 2010*. Diversos países han adaptado versiones del método para la medición multidimensional de la pobreza y aunque sus métodos tienen la misma estructura que el de el PNUD difieren en las dimensiones seleccionadas y en los umbrales. La propuesta original de OPHI (Alkire y Santos 2010) adoptada por el PNUD busca generar un instrumento que permita hacer una medición internacional de la pobreza, comparando la situación de los diversos países en desarrollo. Se enfoca en la pobreza absoluta y comparte “el mismo espíritu que una vez motivó el desarrollo de la medición del ‘un dólar diario’” instaurado por el Banco Mundial como umbral de medición de la pobreza (Alkire y Santos 2013: 6).

La medición con este tipo de método se considera útil en el combate a la pobreza “al estar construido con variables susceptibles de modificación por medio de la política pública” (DNP 2012:10). En la práctica esto supone incorporar los indicadores en los que las políticas de combate a la pobreza inciden, subordinando la medición a la necesidad de mostrar la eficacia de dichas políticas.

Umbrales y dimensiones utilizadas por el Método del PNUD

El *IPM* de *OPHI-PNUD* considera tres dimensiones, educación, salud y estándar de vida expresadas a través de 10 indicadores ponderados, como se puede observar en la **Tabla 19**.

Tabla 19. Dimensiones, indicadores y umbrales del Método de Medición de *OPHI-PNUD*

Dimensión	Indicador	Umbral	Ponderación
Educación			0.33
	Años de escolaridad	Ningún miembro del hogar completó cinco años de educación	0.17
	Niños matriculados	Por lo menos un niño en edad escolar (hasta octavo grado) no asiste a la escuela	0.17
Salud			0.33
	Nutrición	Al menos un miembro del hogar está desnutrido	0.17
	Mortalidad infantil	Uno o más niños (del hogar) han muerto	0.17
Nivel o estándar de vida			0.33
	Combustible para cocinar	Usa combustible contaminante para cocinar (estiércol, leña o carbón)	0.06
	Saneamiento	No tiene acceso a saneamiento adecuado (Saneamiento adecuado implica tener algún tipo de escusado con agua o letrina o un pozo u hoyo ventilado o un escusado con composta que no sea compartido con otro hogar)	0.06
	Agua	No tiene acceso a agua potable. (El acceso adecuado al agua potable considera: agua por tubería, fuente pública, pozo con bomba, un depósito protegido, un manantial o agua de lluvia protegidas a una distancia de 30 minutos de caminata de ida y vuelta)	0.06
	Electricidad	No tiene electricidad	0.06
	Piso	Tener una vivienda con piso de tierra	0.06
	Bienes	El hogar no posee auto, camión o vehículo motorizado similar y no posee más de uno de los siguientes bienes: radio, televisión, teléfono, bicicleta, moto o refrigerador	0.06
Total			1

Fuente: Elaboración propia con información del PNUD 2010 y Alkire y Santos 2013.

Cada dimensión tiene un valor 0.33. A su vez, los indicadores representan una fracción del valor de la dimensión en la que están incluidos. Así, por ejemplo, en el caso de la educación que tiene dos indicadores, cada uno de ellos tiene un valor de 0.17. Lo mismo ocurre con la salud. Por su

parte, los estándares de vida tienen seis indicadores y cada uno de ellos adquiere un valor de 0.06.

Integración e identificación

Para considerar que un hogar es pobre se tiene que alcanzar un puntaje de 0.33 con respecto al total de los indicadores considerados, que valen 1. Esto se obtiene a partir de un sistema de doble corte. Este sistema establece un corte en cada dimensión y luego un corte para el conjunto de las dimensiones. El primer corte es dicotómico, donde cada hogar es evaluado en cada indicador según el umbral definido: si su situación se encuentra por encima del umbral se le asigna un valor de 0 en ese indicador; si su situación está por debajo del umbral se le asigna el valor respectivo indicado en la **Tabla 19**. El segundo corte se define partir de la suma de los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores, si alcanzan el 0.33 son considerados pobres y los que no lo alcanzan son considerados no pobres. Las personas que viven en un hogar pobre son consideradas pobres.

El método permite tener resultados parciales en cada una de las dimensiones. De tal suerte que se puede identificar cuáles son las dimensiones que hacen que el hogar esté en pobreza; o, incluso, identificar carencias en los hogares no pobres.

Como mencionamos antes, el *IPM* del *PNUD* tiene como objeto construir un indicador que permita comparar la magnitud de la pobreza en los países en desarrollo. Este método parte de una noción de pobreza absoluta, lo cual implica que los umbrales utilizados sean muy bajos, como se puede observar en la **Tabla 19**. Los indicadores reflejan estos umbrales. En salud, por ejemplo, uno de los indicadores es mortalidad infantil y está definido por el hecho de que cualquier niño del hogar haya muerto. Otro ejemplo es el del acceso al agua, en este caso se consideran aceptables múltiples formas de acceder a ella, siempre y cuando no impliquen una caminata de más de 30 minutos de ida y vuelta.

El método de *OPHI-PNUD* tiene la virtud de ser sencillo; a la vez posibilita comparar diversos países a partir de fuentes de información diversa. Otra virtud es que la identificación de carencias en diversas dimensiones permite ubicar aspectos concretos en los cuales se presentan privaciones. Sin embargo, el método presenta problemas relevantes:

- Es hipersensible a los umbrales e insensible a los logros parciales. Este es uno de los problemas más graves del método, porque, al ser dicotómico, cualquier hogar por debajo del umbral se considera privado en esa dimensión y se le asigna el valor completo que corresponde al indicador. No se consideran logros parciales, por lo que da lo mismo que un hogar se encuentre casi en el umbral de pobreza o que su carencia sea enorme, pues según este método, o se es privado totalmente, o se considera totalmente cubierto. Esto hace que aumentar los umbrales para reflejar mejores condiciones de vida tenga un impacto enorme en la magnitud de pobreza identificada; y, en sentido contrario, reducir ligeramente el umbral también puede tener un efecto muy significativo en la magnitud de la pobreza.
- La forma en que están planteados los umbrales confunde las situaciones de carencia de los individuos de un hogar y de los hogares. Este es, por ejemplo, el caso de la educación, particularmente en el indicador de niños matriculados: una situación individual como *“la no asistencia a la escuela”* de los niños en edad escolar, se convierte automáticamente en una carencia del hogar, independientemente del logro educativo de los demás miembros y de las razones de la no asistencia escolar. Dado que el atributo individual se convierte en carencia del hogar, basta con que dicho niño deje de vivir en el hogar, por cualquier razón, para que el hogar deje de estar privado en dicho indicador, nuevamente, sin importar la situación del resto de los miembros del hogar.
- Al optar por indicadores nominales de carácter dicotómico se pierde información relevante; no se consideran los niveles parciales de logro y se propicia confusión en la identificación de carencias en el indicador respectivo. Esto resalta particularmente en educación y salud.
- Los umbrales definidos por el método propician una identificación inadecuada de las carencias. El caso de la salud es muy claro. Sus indicadores son nutrición y mortalidad infantil. En el caso de la nutrición, se considera que un hogar es pobre cuando al menos un miembro está desnutrido. Esto implica que el hogar completo se considera carenciado en el indicador de pobreza, si sólo uno de sus miembros está desnutrido, no importa si el resto no lo está, ni tampoco se consideran las circunstancias de dicha desnutrición. Hipotéticamente, podría haber un miembro del hogar que padezca desnutrición por

diversas causas, no siempre atribuidas a la pobreza, como una enfermedad; sin embargo, todo el hogar es considerado carenciado como consecuencia de esta situación.

- No se considera el ingreso. El ingreso es una dimensión central en la medición de la pobreza porque es el medio de acceso a diversos satisfactores. Cabe aclarar que en el caso de la medición de *OPHI-PNUD* no se incorpora por el hecho de que consideran al *IPM* una medida complementaria de la medición de un dólar diario del *Banco Mundial* (PNUD 2010:107-108).

En otras aplicaciones del método se sigue la misma lógica, pero con umbrales distintos. Este es el caso de la medición de pobreza en Colombia, donde las dimensiones, indicadores y umbrales son muy diferentes a los utilizados en el *IPM* de *OPHI-PNUD*. En lugar de tres dimensiones, el *IPM* colombiano tiene cinco: salud y educación (que pueden compararse con las de *PNUD*) y las de servicios públicos y condiciones de la vivienda que contienen algunos elementos comparables a la del estándar de vida de *OPHI-PNUD*. Además de éstas, se añaden las dimensiones de condiciones de la niñez y trabajo. La primera podría tener vínculos con la educación, pero la segunda (trabajo) es totalmente novedosa.

Al comparar los indicadores y sus umbrales con los de *OPHI-PNUD*, queda claro que la medición colombiana parte de parámetros mucho más altos que la del *PNUD*. En escolaridad, por ejemplo, el *OPHI-PNUD* considera a un hogar en privación, si ninguno de sus miembros tiene 5 años de escolaridad; en cambio, la *DNP* considera para Colombia que un hogar está privado cuando el promedio del logro educativo de las personas de 15 años y más, sea menor a 9 años de escolaridad. La exigencia aumenta en dos vertientes: en el número de años y en el hecho de que *OPHI-PNUD* sólo requiere que algún miembro del hogar tenga los 5 años de escolaridad, mientras que en Colombia se pide que el promedio de escolaridad de los mayores de 15 años sea de 9 años. Salud es otra dimensión donde las diferencias son sustanciales entre ambos métodos. *OPHI-PNUD* considera la desnutrición y la mortalidad infantil. En cambio, la *DNP* toma el aseguramiento en salud y la existencia de barreras de acceso a los servicios de salud (ver **Tabla 20**).

Tabla 20. Dimensiones, indicadores y umbrales de Método de Medición Multidimensional de Colombia⁷⁰

Dimensión	Indicador	Umbral	Ponderación
Condiciones educativas del hogar			0.20
	Bajo logro educativo	Se considera que un hogar está privado cuando el promedio del logro educativo de las personas de 15 años y más que lo componen, es menor a 9 años escolares	0.10
	Analfabetismo	Se consideran como privados aquellos hogares donde menos del 100% de las personas de 15 años y más saben leer y escribir; es decir, en donde al menos una persona de 15 años o más no sabe leer y escribir.	0.10
Condiciones de la niñez y juventud			0.20
	Inasistencia escolar	Un hogar está privado si menos del 100% de los niños entre 6 y 16 años asiste al colegio. Si en el hogar no hay niños en edad escolar, el hogar no se considera en privación de asistencia escolar.	0.5
	Rezago escolar	Un hogar tiene privación en la variable si alguno de los niños entre 7 y 17 años tiene rezago escolar.	0.5
	Barreras de acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia	Hogares con al menos un niño de 0 a 5 años sin acceso a todos los servicios de cuidado integral (salud, nutrición y cuidado) (un hogar no enfrenta privación cuando los niños menores de 5 años en el hogar asisten la mayor parte del tiempo entre semana a un hogar comunitario, guardería o preescolar o permanecen al cuidado de un adulto responsable, están asegurados a una entidad de seguridad social en salud y reciben almuerzo en el establecimiento en el que permanecen la mayor parte del tiempo).	0.5
	Trabajo infantil	Hogares con al menos un niño entre 12 y 17 años trabajando	0.5
Trabajo			0.20
	Desempleo de larga duración	Un Hogar en donde haya por lo menos una persona económicamente activa en desempleo de larga duración se encuentra en privación por esta variable. En caso de que se presenten hogares que no tienen población económicamente activa, estos se suponen en privación respecto a la variable, excluyéndose los hogares compuestos exclusivamente por pensionados.	0.10
	Empleo informal	Se considera en privación un hogar en donde menos del 100% de la PEA tiene trabajo formal.	0.10

⁷⁰ Las definiciones de los umbrales en este método están hechas de forma negativa, la tabla respeta esa lógica.

Salud		0.20
Sin aseguramiento en salud	Un hogar se encuentra en privación si alguno de sus miembros no está asegurado en salud (este indicador se mide solo para la población mayor a 5 años)	0.10
Barreras de acceso a servicio de salud	Proporción de personas del hogar que, dada una necesidad, accedieron a servicio institucional de salud. Se consideran como no privados los hogares en los que una o varias personas tuvieron en el último mes una enfermedad, accidente, problema odontológico o algún otro problema de salud que no implicó hospitalización y que para tratar este problema acudieron a un médico general, especialista, odontólogo, terapeuta o institución de salud. Los hogares en los que no se presentó una necesidad sentida en salud, se consideran no privados en esta variable.	0.10
Servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda		0.20
Sin acceso a fuente de agua mejorada	En el área urbana, un hogar se considera en situación de privación, si éste no cuenta con conexión a servicio público de acueducto en la vivienda. En el área rural, se consideran privados aquellos hogares que, teniendo o no servicio público de acueducto, obtienen el agua para preparar los alimentos de pozo sin bomba, agua de lluvia, río, manantial, pila pública, carro tanque, aguatero u otra fuente.	0.04
Inadecuada eliminación de excretas	Se consideran privados los hogares del área urbana que no poseen conexión a servicio público de alcantarillado. En el área rural se encuentran en privación los hogares que tienen inodoro sin conexión, letrina o bajamar, o simplemente no cuentan con servicio sanitario.	0.04
Pisos inadecuados	Se consideran como privados los hogares que tienen pisos de tierra.	0.04
Paredes exteriores inadecuadas	La privación en la zona urbana se evidencia cuando el material de las paredes exteriores del hogar es madera burda, tabla, tablón, guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o no tiene paredes. En la zona rural el hogar esta privado siempre que el material de las paredes exteriores sea guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o cuando no tenga paredes.	0.04
Hacinamiento crítico	Se considera que existe hacinamiento en el hogar (y por tanto privación), cuando el número de personas por cuarto para dormir excluyendo cocina, baño y garaje es mayor o igual a 3 personas en el área urbana y de más de 3 personas por cuarto para la zona rural.	0.04
Total		1

Fuente: Elaboración propia con información de Angulo, Díaz y Pardo, 2011

3. El método de medición multidimensional de la pobreza de CONEVAL (México)

El Consejo de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) de México fue creado con el propósito de contar con un organismo independiente que evaluara la política social del gobierno mexicano. Una de sus atribuciones es la formulación del método de medición de la pobreza. Este método se establece en la *Ley de Desarrollo Social* y debe incluir, al menos, las siguientes dimensiones:

- Ingreso corriente per cápita;
- Rezago educativo promedio en el hogar;
- Acceso a los servicios de salud;
- Acceso a la seguridad social;
- Calidad y espacios de la vivienda;
- Acceso a los servicios básicos en la vivienda;
- Acceso a la alimentación, y
- Grado de cohesión social.

Este punto de partida supone el diseño de un método multidimensional que pudiera dar cuenta de las dimensiones a las que la ley obliga. No obstante, nunca se logró integrar en la medición la dimensión de “*grado de cohesión social*”. El problema fundamental es que mientras el resto de las dimensiones se valoran en los hogares, el *grado de cohesión social* es una variable de la comunidad. La forma en que se resolvió fue medir esta dimensión de forma independiente a la medición de la pobreza (CONEVAL 2009: 30). El mismo problema se enfrentará ahora con la dimensión de “*Grado de accesibilidad a carreteras pavimentadas*” recientemente introducida en la ley.

La definición de pobreza de CONEVAL es:

“Una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el

desarrollo social, y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.” (CONEVAL, 2012: 38)

El método que propone *CONEVAL* se articula a partir de esta intersección entre la carencia de derechos y la carencia de ingresos.

Dimensiones y umbrales considerados en el Método de CONEVAL

Para la identificación de pobreza *CONEVAL* construye un indicador de ingreso y un *Índice de Privación Social*.

El ingreso se calcula siguiendo una metodología de *LP* como la que describimos antes. Primero se construye una canasta alimentaria y posteriormente se calcula el *Coefficiente de Engel* para conocer el ingreso adicional que es necesario para cubrir el resto de las necesidades. La novedad radica en que el coeficiente se calcula con un método que analiza de forma paralela las elasticidades de los satisfactores y las percepciones sobre lo necesario. En este sentido, el valor de los requerimientos no alimentarios se estimó en 2.29 veces el valor de la canasta alimentaria para el medio urbano y 2.04 para el medio rural.

En el caso de las carencias en el espacio de los derechos sociales, se determinaron indicadores para cada dimensión. Asimismo, se establecen umbrales que determinan si se está carenciado en dicha dimensión o no. Si la persona presenta privación se le da un valor de 1 y si no se le da un valor de 0. Los umbrales están contruidos considerando el marco legal vigente como punto de referencia.

En la **Tabla 21** se pueden observar las dimensiones, los indicadores, los umbrales y los valores que adoptan (0 y 1).

Tabla 21. Dimensiones, indicadores y umbrales de Método de Medición de CONEVAL (México)

Dimensión	Indicador	Umbral	Valor
Ingreso			
	Bienestar	La suma de los costos de la canasta alimentaria y no alimentaria	No aplica
	Bienestar mínimo	El costo de la canasta alimentaria	No aplica
Carencia por rezago educativo			
	Rezago educativo (3 a 15 años)	Si tiene de tres a quince años, no cuenta con la educación básica obligatoria y no asiste a un centro de educación formal.	0: no privado 1: privado
	Rezago educativo (16 años o más nacido antes de 1982)	Si nació antes de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria vigente en el momento en que debía haberla cursado (primaria completa).	0: no privado 1: privado
	Rezago educativo (16 años o más nacido a partir de 1982)	Si nació a partir de 1982 y no cuenta con el nivel de educación obligatoria (secundaria completa).	0: no privado 1: privado
Carencia de acceso a los servicios de salud			
	Acceso a servicios de salud	Si no cuenta con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución que los presta, incluyendo el Seguro Popular, las instituciones públicas de seguridad social (<i>IMSS</i> , <i>ISSSTE</i> federal o estatal, <i>PEMEX</i> , Ejército o Marina) o servicios médicos privados.	0: no privado 1: privado
Carencia de acceso a la seguridad social			
	Población económicamente activa asalariada	Se considera que no tiene carencia si disfruta, por parte de su trabajo, de las prestaciones establecidas en el <i>Artículo 2° de la Ley del Seguro Social</i> .	0: no privado 1: privado
	Población Trabajadora no asalariada o independiente	Se considera que tiene acceso a la seguridad social cuando dispone de servicios médicos como prestación laboral o por contratación voluntaria al régimen obligatorio del <i>IMSS</i> y, además, cuenta con <i>SAR</i> o <i>AFORE</i> .	
	Población en general	Se considera que tiene acceso cuando goce de alguna jubilación o pensión, o sea familiar de una persona dentro o fuera del hogar con acceso a la seguridad social.	
	Población en edad de jubilación (65 y más)	Se considera que tiene acceso a la seguridad social si es beneficiario de algún programa social de pensiones (no contributivas) para adultos mayores.	

Carencia por la calidad y espacios de la vivienda		
La vivienda presenta cualquiera de las siguientes características:		0: no privado
Pisos	Si en su vivienda el piso es de tierra.	1: privado
Techo	Si en su vivienda el techo es de lámina de cartón o desechos.	
Muros	Si en su vivienda los muros son de barro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho.	
Hacinamiento	Si en su vivienda la razón de personas por cuarto es mayor que 2.5.	
Carencia por servicios básicos en la vivienda		
La vivienda presenta cualquiera de las siguientes características:		0: no privado
Agua	Si el agua de su vivienda se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa; o bien, el agua entubada la obtienen por acarreo de otra vivienda, o de la llave pública o hidrante.	1: privado
Drenaje	Si su vivienda no cuentan con servicio de drenaje, o el desagüe tiene conexión a una tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta.	
Electricidad	Si su vivienda no disponen de energía eléctrica.	
Combustible	Si el combustible que se usa para cocinar o calentar los alimentos es leña o carbón sin chimenea.	
Carencia de acceso a la alimentación		
	Si Presenta un grado de inseguridad alimentaria moderado o severo.	
	También se verifica por medio del ingreso si se dispone del ingreso para comprar la canasta alimentaria	

Fuente: Elaboración propia con información de CONEVAL 2012

En el caso del ingreso se establecen dos indicadores, de bienestar y de bienestar mínimo. El de bienestar mínimo es igual al costo de la canasta alimentaria. El de bienestar, por su parte, es igual a 2.29 veces el valor de la canasta alimentaria para el medio urbano y 2.04 veces el valor de la canasta alimentaria para el medio rural (el *Coefficiente de Engel* estimado).

Para medir la carencia de rezago educativo se establecen umbrales diferenciados dependiendo de la edad. En el caso de los menores de 3 a 15 años, el umbral es no contar con la educación básica obligatoria y no asistir a un centro de educación formal. Para las personas de 16 años y

más (nacidas antes de 1982) se establece que no cuenten con el nivel de educación obligatoria vigente, al momento en que debían haberla cursado (primaria completa). Para las personas de 16 años y más (nacidas a partir de 1982), que no cuenten con el nivel de educación obligatorio (secundaria completa).

En el acceso a los servicios de salud se considera carenciada a toda persona que no esté adscrita o no tenga derecho a recibir servicios médicos de alguna institución. Entre estas instituciones se incluye al *Seguro Popular*, al *Seguro Social*, los servicios médicos para los trabajadores del Estado, ya sean de carácter federal o estatal, y los servicios médicos de empresas e instituciones públicas como *PEMEX*, el Ejército o la Marina. También se considera el contar con servicios médicos privados.

En la dimensión de seguridad social, se consideran varios umbrales dependiendo de la situación de las personas. La población económicamente activa, asalariada, se considera que no está carenciada si en su trabajo cuenta con las prestaciones establecidas en el artículo 2° de la *Ley del Seguro Social*. En el caso de la población trabajadora no asalariada o independiente, se considera que no está carenciada si dispone de servicios médicos como prestación laboral o por contratación voluntaria al régimen obligatorio del *IMSS* y cuenta con *SAR* o *Afore* (Sistema de Pensiones). Para la población en general, se considera que no tiene privación cuando goza de alguna jubilación o pensión, o sea familiar de una persona dentro o fuera del hogar con acceso a la seguridad social. En el caso de la población mayor (sesenta y cinco años o más), en edad de jubilación, se les considerará no carenciados si tienen acceso a la seguridad social o si es beneficiario de algún programa social de pensiones no contributivas para adultos mayores.

La carencia por calidad y espacios de la vivienda se determina considerando el material de los pisos, techos, muros y el nivel de hacinamiento. En el caso de los pisos se considera como privación la vivienda con pisos de tierra. En el caso de los techos, cuando el material es de lámina de cartón o desechos. En el caso de los muros, cuando su material es muy endeble: embarro o bajareque; carrizo, bambú o palma; lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho. La razón de hacinamiento es de 2.5 o más personas por cuarto. Cuando la vivienda de un hogar presenta cualquiera de estas características se le considera en situación de carencia.

En cuanto a los servicios básicos de la vivienda, *CONVAL* considera el acceso al agua, el servicio de drenaje, la disponibilidad de energía eléctrica y el tipo de combustible que se usa para

cocinar. En cuanto al agua, se considera inadecuado cuando se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa; o bien, el agua entubada la obtienen por acarreo de otra vivienda, o de la llave pública o hidrante.⁷¹ El drenaje será inadecuado cuando tiene conexión a una tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta o no tiene drenaje. En cuanto a la electricidad, la carencia es no disponer de ella (estar conectado). Cuando se cocina con leña o carbón y se tiene chimenea se considera que el combustible es adecuado. Para estar carenciado en esta dimensión basta con presentar una de las características señaladas.

La dimensión de alimentación se mide a través de una escala de seguridad alimentaria. El umbral se fija en presentar un grado de inseguridad alimentaria moderada o severa.

Identificación

Para determinar si una persona es pobre, el método de *CONEVAL* identifica la situación de cada persona con respecto a las siete dimensiones antes mencionadas.

En la dimensión de ingresos se establecen dos umbrales, bienestar mínimo y bienestar. El bienestar mínimo equivale a que el ingreso sea suficiente para adquirir la canasta alimentaria. El bienestar equivale a que el ingreso alcance para cubrir las necesidades no alimentarias (*CONEVAL*, 2012: 92).

Para identificar a la población carenciada en el espacio de los derechos sociales (las restantes seis dimensiones) se siguen tres pasos:

- Primero, se identifican las carencias en cada una de las dimensiones. Esto se hace estableciendo un indicador dicotómico en el que, si se está carenciado, se asigna el valor de 1 y si no se está carenciado el valor de 0. En el caso de las dimensiones correspondientes a la vivienda los valores son asignados a todos sus miembros.
- Segundo, se establece un *Índice de Privación Social*. Este se construye sumando los seis indicadores de carencias sociales.

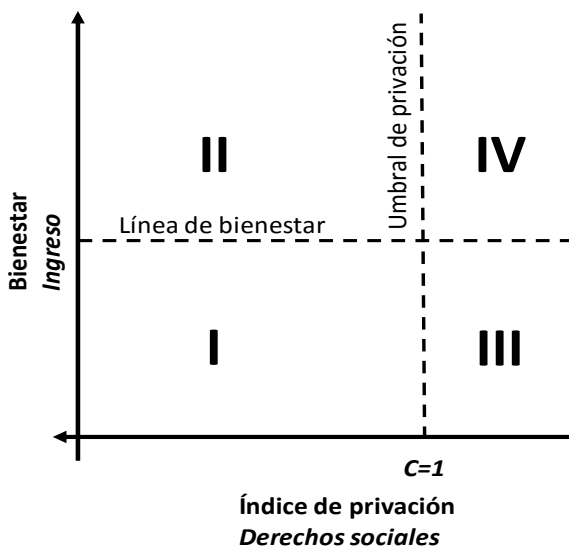
⁷¹ Los umbrales están planteados como las características que se debe tener para ser considerado pobre. Esta forma de definir los umbrales dificulta su comprensión; debe entenderse que las opciones no consideradas se consideran adecuadas.

- Tercero, se determina el umbral de privación. La población cuyo *Índice de Privación Social* sea mayor a 1, se considera carenciada. La población cuyo índice sea mayor a 3 es considerada con carencias extremas.

Integración de los espacios de ingreso y carencias sociales.

Para integrar los espacios de ingresos y carencias sociales se sigue un método de intersección. La población considerada pobre, siguiendo la definición de pobreza antes citada, tiene que tener al menos una carencia social y no tener los ingresos suficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere. Esto supone que su *Índice de Privación Social* sea mayor a 1 y que sus ingresos sean inferiores a línea de bienestar, tal como se observa en la **Figura 14**.

Figura 14. Población en situación de pobreza multidimensional según el método de CONEVAL



Fuente: CONEVAL, 2010: 42.

De esta forma se establecen cuatro grupos:

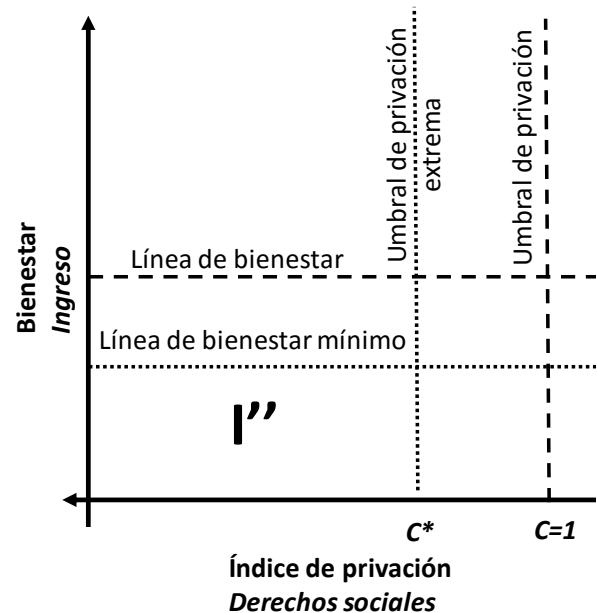
- **Pobres multidimensionales.** Población que tiene al menos una carencia social y su ingreso está por debajo de la Línea de Bienestar.
- **Vulnerables por ingresos.** Población cuyo ingreso está por debajo de la línea de bienestar, pero no tienen ninguna carencia social.
- **Vulnerables por carencias sociales.** Población que presenta al menos una carencia social pero su ingreso es igual o superior a la Línea de Bienestar
- **No pobres multidimensionales** (ni vulnerables). Población que no tienen carencias sociales y su ingreso es igual o superior a la Línea de Bienestar.

Adicionalmente, *CONEVAL* presenta la pobreza multidimensional extrema, usando los umbrales de línea de bienestar mínimo y de tres o más carencias sociales. En la **Figura 15** se observa la

formación de los espacios usando estos umbrales. De esta manera se integran los siguientes grupos:

- **Pobres multidimensionales extremos.** Población con al menos 3 carencias sociales y cuyo ingreso es menor que la línea de bienestar mínimo.
- **Pobres multidimensionales moderados.** Población en pobreza multidimensional cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar mínimo y/o tienen menos de 3 carencias sociales.
- **Vulnerables por ingresos.** Población cuyo ingreso está por debajo de la línea de bienestar, pero no tienen ninguna carencia social.
- **Vulnerables por carencias sociales.** Población que presenta al menos una carencia social, pero su ingreso es igual o superior a la línea de bienestar
- **No pobres multidimensionales** (ni vulnerables). Población que no tienen carencias sociales y su ingreso es igual o superior a la Línea de Bienestar.

Figura 15. Población en situación de pobreza multidimensional extrema según el método de CONEVAL



Fuente: CONEVAL, 2010: 43.

Finalmente, *CONEVAL* establece tres grandes medidas de agregación: incidencia, profundidad e intensidad.

- La **incidencia** se define como el porcentaje de población en pobreza multidimensional, pobreza multidimensional moderada y pobreza multidimensional extrema. También se calcula para cada una de las carencias sociales y para las líneas de bienestar y bienestar mínimo de ingreso.

- La **profundidad**, en el caso del ingreso, se mide por la profundidad de la pobreza. Esto se obtiene calculando la distancia promedio de la población con un ingreso inferior a la línea de bienestar y bienestar mínimo, respectivamente. En el caso de las carencias sociales, se estima como el promedio de carencias sociales.
- La **intensidad** de la pobreza se calcula multiplicando la incidencia por la profundidad. De esta manera se obtiene una medida que estandariza la pobreza y permite hacer comparaciones entre unidades territoriales distintas y a lo largo del tiempo.

Entre sus virtudes, el método de *CONEVAL* destaca que es un método relativamente sencillo, con umbrales claros. El método de integración de las dimensiones y de los espacios de pobreza, también son sumamente sencillos. La canasta alimentaria de *CONEVAL* es relativamente avanzada cuando se le compara con otras de *América Latina*. El método ha incluido economías de escala y equivalencias.

La canasta completa se construye a partir de un cálculo del *Coefficiente Engel* que es ajustado a través de un análisis de elasticidades y percepciones de los satisfactores considerados. Los umbrales consideran, como mínimo, lo establecido por la legislación mexicana.

Por otro lado, tiene diversos problemas. La canasta alimentaria y el cálculo de la canasta completa se hace sobre un estrato de referencia que se encuentra en pobreza. Como hemos señalado, esto supone construir los parámetros a partir de los patrones de consumo de la población en pobreza. El método supone sobreestimaciones y subestimaciones, lo que lo hace enormemente impreciso, por lo que se busca lograr compensaciones no a partir de los datos, sino en la forma en que se integran. Considerar que con sólo una dimensión carenciada se es pobre sobreestima la pobreza, al tiempo que el sistema de intersección la subestima dejando fuera a población claramente carenciada (Calderón Chelius 2014: 67-73).

El uso de un sistema dicotómico es muy sensible en la identificación o no de la pobreza en función del umbral. Implica la pérdida de información al no tener un sistema de logros parciales. De esta forma clasifican a todos los que están por debajo del umbral como carenciados, independientemente de su nivel de carencia, aumentando la identificación de pobres, lo que tiende a presionar a la baja los umbrales. Este es el caso de los servicios de salud donde *CONEVAL* considera que el acceso a cualquier servicio de salud, como el Seguro Popular satisface la necesidad de salud, aunque solo ofrezca una cobertura parcial de las enfermedades. Esto

implicó, según los datos de CONEVAL, que “la carencia de acceso a servicios de salud en el Distrito Federal pasó de incluir a 31.8% de la población en 2010, a sólo 23.4% en 2012” (Calderón Chelius 2014: 70). Una reducción de la tercera parte en solo dos años, en la realidad solo implica una afiliación formal a un servicio de salud incompleto.

4. El Método de Medición Integral de la pobreza (MMIP) en Evalúa DF

Entre 2008 y 2012, el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (Evalúa DF) adoptó el Método de Medición Integral de la Pobreza (MMIP) (Evalúa DF 2009) para medir la pobreza en la Ciudad de México. Este método fue desarrollado por Julio Boltvinik. Diversas versiones del mismo han sido utilizadas para medir la pobreza, tanto en México como en otras partes de América Latina (Boltvinik 2001).

El MMIP es un método que busca subsanar las limitaciones que presentan las mediciones tradicionales por ingreso (LP) y por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Para ello, integra una medición recuperando estos dos componentes.

Este método es un método normativo que establece umbrales de bienestar mínimo. El procedimiento que adopta adjudica a cada hogar un índice sintético que expresa el conjunto de las condiciones de vida y permite clasificar a los hogares según su grado de pobreza. En este método se considera que una persona no es pobre cuando su índice es igual o superior a 1 y es pobre cuando es inferior a 1.⁷² Esto significa que no se satisfacen adecuadamente sus necesidades.

⁷² En la etapa de cálculos agregados se re-escalan los valores moviendo la norma de 1 a 0 de tal manera que si se encuentra entre -1 y 0 no se considera pobre y es pobre cuando pertenece a un hogar cuyo índice agregado de pobreza está entre 0.01 y 1. En la exposición hemos preferido trabajar con los valores antes del re-escalamiento para facilitar su comprensión.

Dimensiones y umbrales

El punto de partida del *MMIP* es la identificación de seis fuentes de bienestar (Boltvinik 1994: 37; Damián 2002: 323). Estas son:

1. Ingreso corriente.
2. Derechos de acceso a servicios o bienes gubernamentales de carácter gratuito (o subsidiado).
3. Propiedad o derechos de uso de activos que proporcionan servicios de consumo básico (patrimonio básico acumulado).
4. Niveles educativos, las habilidades y destrezas, entendidos no como medios de obtención de ingresos, sino como expresiones de la capacidad de entender y hacer.
5. Tiempo disponible para la educación, la recreación, el descanso y las labores domésticas.
6. Activos no básicos o la capacidad de endeudamiento del hogar.

Estas fuentes de bienestar definen las dimensiones que el método integra:

- Inadecuación de las condiciones sanitarias.
- Inadecuación de la energía doméstica.
- Inadecuación de otros servicios (teléfono y basura).
- Inadecuación de la calidad y tamaño de la vivienda.
- Rezago educativo.
- Inadecuación de patrimonio básico (mobiliario y equipo doméstico).
- Exceso de tiempo de trabajo.
- Inadecuación de acceso a la atención a la salud y a la seguridad social.

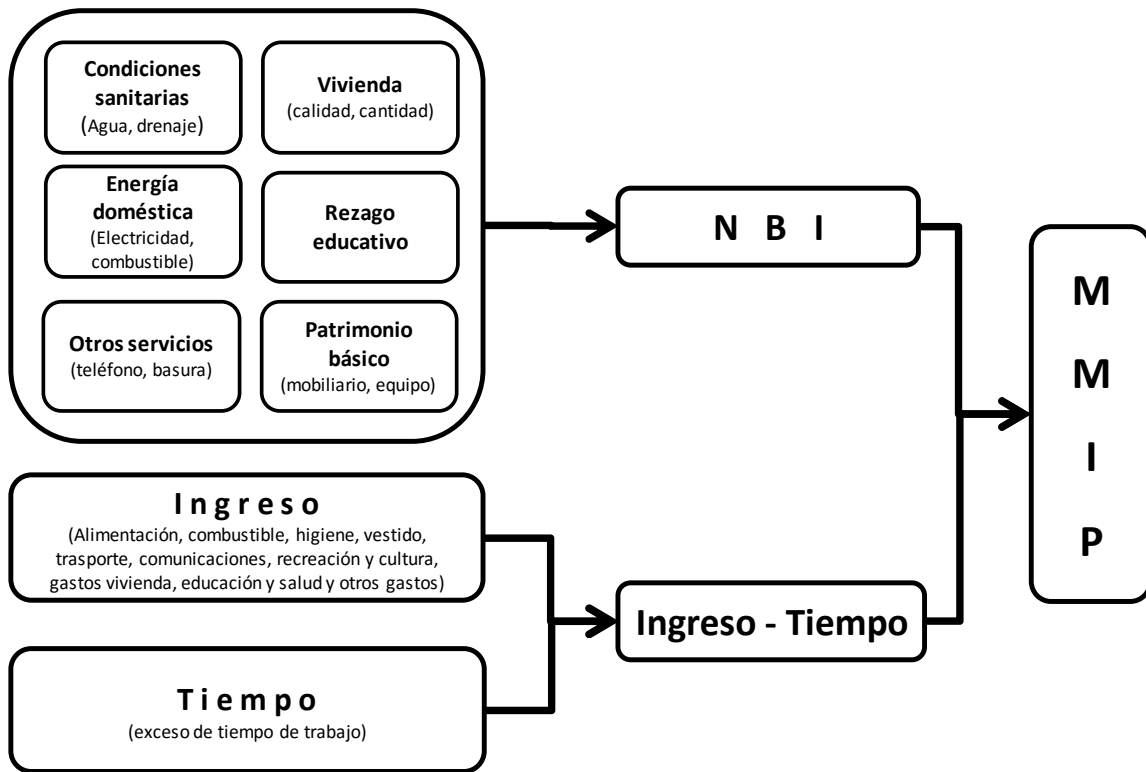
Estas dimensiones se integran en el método a través de diferentes procedimientos (**Figura 16**):

- Por *NBI* se consideran las condiciones sanitarias; la energía doméstica; los servicios; la calidad y cantidad de la vivienda; el rezago educativo y el patrimonio básico (mobiliario y equipo doméstico).

- A través de un sistema mixto de *NBI* e ingreso, se mide el acceso a la atención de la salud y la seguridad social.
- Se verifica por *NBI* el tiempo de trabajo, doméstico y extra-doméstico.
- El resto de las necesidades se mide de forma indirecta a través del ingreso per cápita por adulto equivalente, comparándolo con el costo de las líneas de pobreza definidas. Estas líneas se construyen a partir de la *Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (CNSE)* de *COPLAMAR* actualizada.⁷³

Los indicadores y umbrales específicos que utiliza el *MMIP* se pueden revisar en la **Tabla 22**. Estos umbrales están contruidos como umbrales de bienestar. En general, consideran las normas legales como un piso por debajo del cual no pueden estar los umbrales, pero no se

Figura 16. Componentes del Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP)



Fuente: Elaboración propia a partir de Calderón Chelius, 2003: 92.

limitan a dichas normas, ya que los umbrales pueden fijarse por arriba de los mínimos legales. Un ejemplo de ello, es que el *MMIP* ha considerado desde hace años como norma educativa la preparatoria, la cual aplica a los menores de 30 años, aun cuando la norma legal era de secundaria. Pero recientemente la legislación mexicana estableció como educación obligatoria la preparatoria.

Tabla 22. Dimensiones, indicadores y umbrales de MMIP (México)

Dimensión	Indicador	Umbral
Rezago educativo		
	3 a 5 años	Preescolar
	6 a 12 años	Primaria
	13 a 15 años	Secundaria
	18 a 29 años	13 años de escolaridad (preparatoria)
	30 a 59 años	10 años de escolaridad (secundaria)
	60 o más años	7 años de escolaridad (primaria y un año de preescolar o de secundaria)
Inadecuación de acceso a la atención a la salud y a la seguridad social		
	Salud	Contar con afiliación (derecho) a servicios de salud completos o contar con los ingresos necesarios para pagar la cuota voluntaria del IMSS. Los servicios gratuitos de salud del gobierno del DF y el Seguro Popular se consideran coberturas parciales.
	Seguridad Social	Se considera cubierta cuando se cuenta con Seguro Social o ISSSTE. Contar con AFORE o SAR como prestación. Si se es beneficiario de algún programa de pensiones de adultos mayores se considera cobertura parcial.
Inadecuación de la calidad y tamaño de la vivienda		
	Piso	Cemento pulido.
	Techo	Teja, loza de concreto sólida o vigueta de acero con tabique, tabicón o unisel.
	Pared	Multipanel, panel, tabique, ladrillo, tabicón, block, piedra, cantera, concreto, cemento, ladrillo barnizado o similar.
	Hacinamiento	Dos personas por cuarto para dormir (No dormir en cocinas, baños, salas, pasillos)
	Cocina exclusiva	Tener cuarto exclusivo para cocinar
	Cuarto multiusos	Contar con un cuarto multiusos (sala, comedor, estancia)

Inadecuación de las condiciones sanitarias (agua y sistema sanitario)		
	Toma de agua	Dentro de la vivienda
	Frecuencia agua	Continua
	Drenaje	Conexión
	Excusado	Excusado de uso exclusivo para los miembros del hogar
	Co-realización del sistema sanitario	El sistema sanitario requiere de agua drenaje y excusado, si alguno de estos elementos falta se considera como inexistente
Inadecuación de otros servicios (teléfono, electricidad y gas)		
	Teléfono	Acceso a servicio telefónico en la vivienda
	Electricidad	Acceso a servicio eléctrico en la vivienda
	Gas	Uso de gas para cocinar y calentar agua
Inadecuación de patrimonio básico		
	Bienes durables	Se considera que el hogar tenga diversos bienes durables y se calcula su costo este se divide entre el costo de integrado de: bicicleta, grabadora, tv, ventilador, estufa de gas, refrigerador, licuadora, plancha y lavadora
Exceso de tiempo de trabajo		
	Tiempo de trabajo	45 horas de trabajo doméstico y extra-doméstico
Ingreso		
	Ingreso	Ingreso por adulto equivalente (canasta completa considerando economías de escala)

Fuente: Elaboración propia con base en *Evalúa DF, 2012*.

El *MMIP* trabaja con un sistema de niveles de logro en la satisfacción de las necesidades, por lo que los umbrales representan la norma que debe alcanzarse. Pero quienes no lo alcanzan no son considerados totalmente carenciados, sino que se mide el logro parcial que se tienen en cada indicador. En el caso de las variables continuas como la escolaridad, simplemente se calcula la proporción de logro que se tiene en dicho indicador. En el caso de las variables no continuas sino nominales se las transforma, primero en un sistema ordinal, que ordena las opciones de logro de la peor a la mejor, donde la norma es considerada 1 y a las opciones parciales se les asignan valores proporcionales mediante un sistema de cardinalización (Boltvinik 2010: 76). Las opciones que están por arriba de la norma adquieren valores entre 1 y 2.

Revisando los indicadores de cada dimensión encontramos que, en el caso del rezago educativo, se establecen umbrales diferenciados según las edades de las personas. Esto se hace así a fin de reflejar la etapa del ciclo de vida en que se encuentra el individuo y los cambios en los requerimientos educativos a lo largo del tiempo. Los menores de 18 años tienen que cumplir

con los requerimientos de escolaridad que corresponden a su edad. Para los de 18 a 29 años, se establece una norma de 13 años, que implica la preparatoria completa y un año más que puede ser de preescolar o universitario. Para la población de 30 a 59 años se establece la norma de 10 años de escolaridad, que supone la primaria y la secundaria y un año más. Para los de 60 y más se establecen siete años de escolaridad, primaria y un año más, previo o posterior.

En cuanto a salud y seguridad social se construye un indicador compuesto que verifica el acceso por afiliación o derecho a los servicios de salud de cobertura completa de enfermedades. A los sistemas con cobertura parcial de enfermedades les asigna valores intermedios. En el caso de no contar con una afiliación, se mide a través del ingreso verificando si cuenta con los recursos necesarios para adquirir un seguro facultativo (adscripción voluntaria a la cobertura de salud del *Seguro Social*). En cuanto a la seguridad social se considera que una persona está cubierta cuando cuenta con *Seguro Social* o su equivalente y tiene acceso a un sistema de pensiones como prestación o está pensionada.

La vivienda se evalúa a través de dos componentes intermedios: calidad y tamaño de la vivienda. La calidad de la vivienda se relaciona con los materiales de construcción de la misma y considera tres indicadores: material del piso, material del techo y material de las paredes. El material del piso considerado como mínimo es el cemento pulido. En el caso del techo, los materiales considerados como umbral son teja, loza de concreto sólida o vigueta de acero con tabique, tabicón o unicel. Las paredes se consideran deben estar construidas por lo menos de multipanel, panel, tabique, ladrillo, tabicón, block, piedra, cantera, concreto, cemento, ladrillo barnizado o similar. Al igual que en otros casos, a las opciones inferiores y superiores se les asignan valores de logro por medio de la cardinalización.

El tamaño de la vivienda se refiere al espacio de la misma y está relacionada tanto con la cantidad de ambientes, como con el número de personas que la habitan (hacinamiento). En cuanto a los ambientes o cuartos de la vivienda, se considera que debe tener un cuarto multiusos que sirva de sala, comedor, cuarto de estar, cocina de uso exclusivo donde no se duerme y dormitorios. Con respecto a este último componente, se establece que la norma de ocupación es de dos personas por dormitorio.

En cuanto a las condiciones sanitarias también se toman dos componentes parciales: el de agua y el sistema sanitario. Del agua se considera tanto la toma de agua, que debe estar en la vivienda,

como la frecuencia del servicio, que debe ser continuo. En cuanto al sistema sanitario se estima que se debe tener conexión al drenaje o a una fosa séptica adecuada y excusado exclusivo para los miembros del hogar. Sin embargo, el *MMIP* hace una innovación al considerar, en el caso del sistema sanitario, la co-realización del drenaje, el excusado y el acceso al agua, ya que, si se cuenta con drenaje y excusado, pero no con agua, el sistema no funciona.

En cuanto a otros servicios como electricidad, teléfono y gas para cocinar simplemente se verifica que se tenga acceso a los servicios.

Un último componente de la parte de verificación directa es la de bienes durables. Lo que se hace en este caso es comparar el costo estimado de los bienes durables que tiene el hogar con el costo de un paquete básico de bienes durables (bicicleta, grabadora, tv, ventilador, estufa de gas, refrigerador, licuadora, plancha y lavadora). Si el costo estimado de los bienes durables que tiene el hogar es igual o superior al del paquete básico se considera satisfecha la necesidad. Si el valor es inferior al del paquete se considera carenciado. La proporción de la carencia se determina por la proporción del valor estimado de los bienes durables que efectivamente se tienen en el hogar.

El exceso de tiempo de trabajo o disponibilidad de tiempo libre, se capta a partir del cálculo de las horas trabajadas y se contrasta con un umbral que es de 45 horas semanales. Esta es otra innovación del método porque al incluir el tiempo en la medición, valora el esfuerzo que los individuos y los hogares tienen que hacer para satisfacer sus necesidades. Dos hogares con los mismos indicadores en todo lo demás, pero en el que uno de sus miembros tiene que trabajar el doble de tiempo para tener esos niveles, se encuentran, en realidad, en condiciones de bienestar muy diferentes.

El umbral de ingreso se calcula considerando las necesidades cuya satisfacción no se puede hacer directamente. Entre estas necesidades están la alimentación, el vestido, la higiene personal y del hogar y el transporte y las comunicaciones básicas. También considera los costos que hay que pagar por electricidad, agua y otros servicios cuyo acceso se verificó por NBI. Se incluye, además, cierto costo por recreación, información y cultura considerando que esto requiere tanto de tiempo libre como de recursos monetarios. Finalmente, para los hogares en los que algunos de sus miembros carecen de servicios gratuitos de salud y cobertura de seguridad social se incluye el costo privado de atención en la *LP* del método. Para su cálculo se cuenta con una

canasta completa derivada de la elaborada por *COPLAMAR* a principios de los años ochenta del siglo pasado, misma que incluye tanto la parte alimentaria como la no alimentaria.

Integración e identificación

Una vez que se realizan los cálculos en los diversos indicadores es necesario integrarlos en un índice único. La mayor parte de las dimensiones se calculan a través de promedios ponderados.

La integración se realiza en tres pasos:

1. **Integración del indicador ponderado de *NBI***. Las dimensiones de *NBI* se integran en un indicador único mediante un promedio ponderado.
2. **Integración del indicador de *Ingreso-Tiempo***. Éste se calcula dividiendo el ingreso con el *Índice de Exceso de Trabajo* antes de compararlo con la *LP*.
3. **Integración de *MMIP***. Ambos indicadores se integran a su vez para construir el Índice de Pobreza I (*MMPI*) a través de un promedio ponderado.

Tanto en la integración del índice compuesto de *NBI* como en el de *MMIP* se utilizan como ponderadores los costos de la *Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (CNSE)* de *COPLAMAR* (Boltvinik 2005: 217).

El *MMIP* es uno de los métodos más avanzados y resuelve muchos de los problemas que enfrentan otros métodos. No obstante, no está exento de problemas. Al igual que otros métodos, como el del *CONVAL*, existe una tensión metodológica al integrar en una misma medición la verificación directa de la satisfacción de necesidades y la satisfacción potencial que implica el ingreso. Aun así, nos parece mucho mejor aceptar esta tensión que no considerar ambos componentes, ingreso y necesidades, dentro de la medición.

La *CNSE* que utiliza el *MMIP* es una canasta muy vieja, la cual se ha ido desfasando de la realidad mexicana. Esta canasta correspondía a la situación de México a finales de los años setenta del siglo XX.

Una consecuencia del desfase de la canasta se refleja en otro de los problemas del método: el sistema de ponderadores. Como señalamos antes, los ponderadores se derivan de la estructura de costos de la CNSE de COPLAMAR. Además, algunos de los supuestos con los que se construyó, como el costo nulo de la tierra para las viviendas, son cuestionables. El sistema de ponderadores no sólo está desfasado en términos temporales, sino que también presenta problemas para replicar el método en países que no sean México.

En este sentido, *Evalúa DF* trabajó en la generación en una *Canasta Normativa de Satisfactores Necesarios* (Evalúa DF, 2011) a fin de contar con canasta actualizada y tener elementos para recalcular los ponderadores. Este trabajo continúa, ahora fuera de Evalúa DF, por un grupo de investigadores conformado por Julio Boltvinik, Araceli Damián, Alejandro Marín y el autor de este trabajo.

Asimismo, Boltvinik ha analizado el efecto de los ponderadores en la medición y ha encontrado que, aun utilizando ponderadores paritarios entre las dimensiones las mediciones mantienen una estructura similar (Boltvinik 2010). El efecto ponderador es relativamente marginal.

5. Consideraciones generales sobre los métodos de Medición

La medición por ingreso (LP) presenta múltiples limitaciones que parten del hecho de que se mide un fenómeno multidimensional con un instrumento unidimensional. Utilizar un método multidimensional parece la opción correcta. Pero no cualquier método multidimensional es capaz de identificar adecuadamente a los pobres.

Para que un método multidimensional tenga sentido se deben considerar los siguientes aspectos:

- El método de medición debe dar cuenta de los niveles de vida o de bienestar y debe incluir aquellos factores que los determinan.
- En el diseño de un método multidimensional de medición de la pobreza, se deben considerar los logros parciales que los hogares tienen en las diversas dimensiones, en la

medida en que los logros parciales permiten una mejor valoración de las intensidades de la pobreza y, por tanto, permiten valorar de mejor manera la magnitud de la pobreza.

- Las dimensiones deben integrarse en un indicador único que dé cuenta del conjunto de condiciones de carencia de los hogares. La integración por sumatorias no permite dar cuenta de las condiciones de carencia del hogar; sólo refleja el número o proporción de carencias. Integrar a través de promedios (simples o ponderados) permite asignar valores que diagnostican mejor las condiciones del hogar.
- En general, las dimensiones no tienen el mismo peso en la determinación del nivel de vida y el bienestar de los hogares. Por lo tanto, deberían estar ponderadas según su peso. Sin embargo, la ponderación necesita de parámetros empíricos o normativos muy claros que no son fáciles de resolver. Ante la carencia de elementos claros para realizar una ponderación de las dimensiones, se considera mejor no ponderar y darles valores equivalentes.
- Todas las dimensiones deben medir las condiciones reales de la población y no su percepción.
- Las dimensiones deberían incluir las necesidades, el ingreso y el tiempo. Las necesidades, verificadas directamente garantizan que el umbral da cuenta de las condiciones de vida de la población. El ingreso es indispensable, ya que un número muy importante de satisfactores se adquieren en el mercado y sin recursos monetarios se vuelve imposible acceder a ellos; esta situación tiende a incrementarse en la medida que el Estado disminuye su participación en la vida económica y social.
- El tiempo es un recurso fundamental en la satisfacción de las necesidades. Tanto su uso para el trabajo como la disponibilidad del mismo para el descanso, la recreación el desarrollo de las capacidades humanas, son indispensables para el bienestar y en última instancia para el florecimiento humano.

6. Resultados de los métodos de medición de la incidencia de la pobreza en México.

Como hemos insistido desde el inicio de este trabajo, la medición de la pobreza parte de una concepción sobre la misma y sobre el bienestar humano. Hemos insistido, además, en que los umbrales de pobreza no deben ser arbitrarios, sino reflejar las normas sociales prevalecientes. Lo que se busca es identificar lo que para una sociedad constituye el mínimo de satisfacción de las necesidades humanas.

Los métodos de medición que hemos revisado buscan una identificación de la población en pobreza. Difieren desde el punto de vista metodológico, pero sobre todo presentan diferencias significativas en los umbrales de satisfacción de las necesidades humanas.

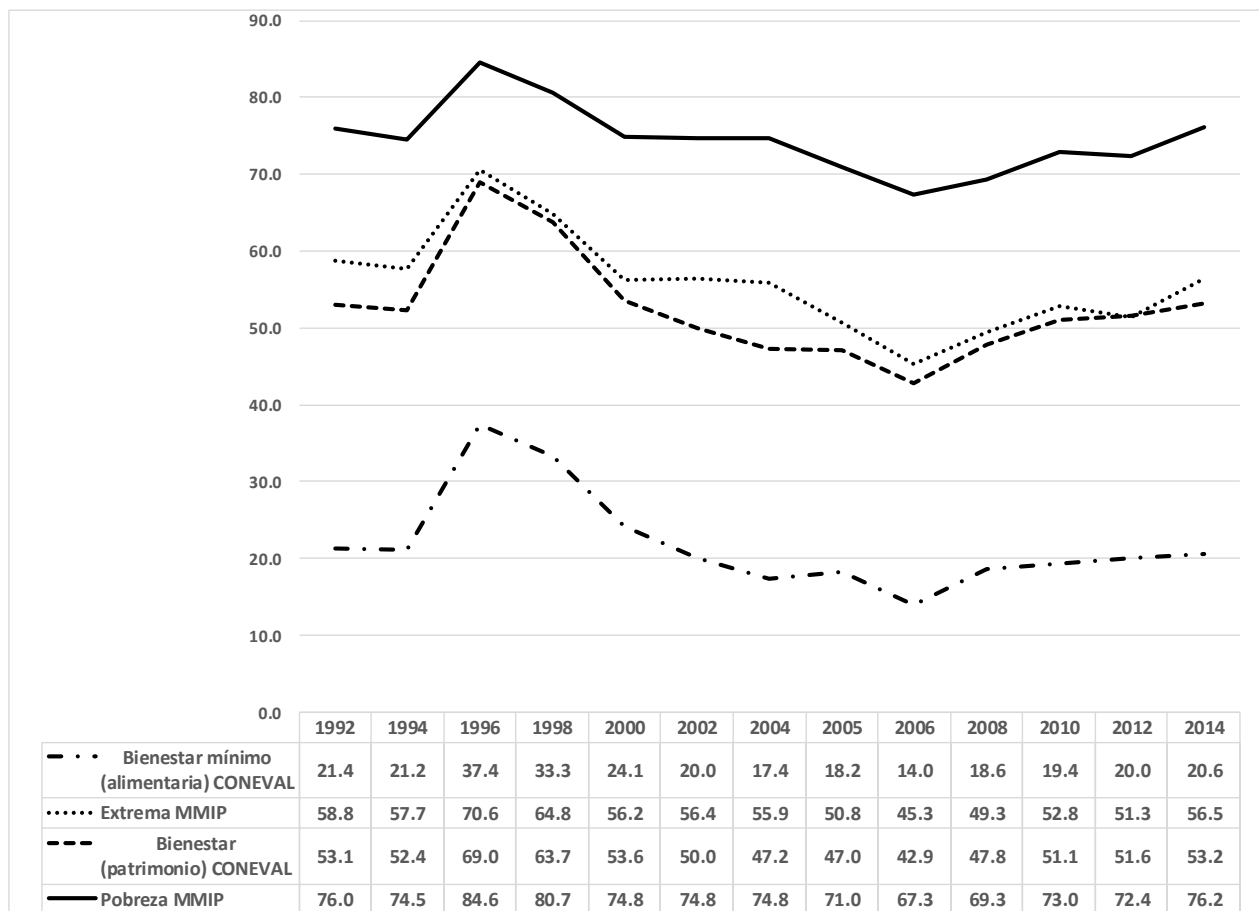
No es de extrañar que los resultados de estos métodos sean muy diversos. Al comparar, por ejemplo, los resultados de las mediciones de *CONEVAL* con las mediciones con *MMIP* podemos resaltar dos elementos, el diferencial en la pobreza identificada y un comportamiento simétrico de las tendencias (**Gráfica 1**).

Según los datos del *Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL)* la pobreza por ingreso (*LP*) no parece reducirse en el período, más bien oscila en una banda donde sube y baja. En 1992, el 53% de la población se encontraba en pobreza, mientras que para 2014 era del mismo nivel. En 20 años lo que se observa entonces es un estancamiento en los niveles de pobreza. No obstante, durante esos años la pobreza fluctuó de forma importante. Para 1996, la pobreza alcanzó al 69% de la población. Este aumento tan pronunciado estuvo vinculado a la crisis económica que estalló en diciembre de 1994. A partir de ese punto máximo, la población en pobreza baja hasta ubicarse en un 43% en 2009, año que logra el nivel más bajo en la serie. Para 2008 recupera una tendencia al alza, alcanzando al 48% de la población, ubicándose en el 2010 en un 51% y en un 53% en el 2014.

Por su parte, utilizando el componente de ingreso del *MMIP* se identifica un nivel de pobreza de 76% en 1992. Al igual que *CONEVAL* la medición con el *MMIP* refleja oscilaciones llegando a su punto más alto en 1996 (85%) y bajando hasta un 72% en 2012, para volver a subir a un 76% en 2014, al igual que *CONEVAL* se vuelve al punto de partida.

Independientemente de la evolución en los próximos años, es posible inferir que la oscilación de la incidencia de la pobreza se mantenga y la pobreza, medida por ingreso, se reduzca ligeramente en las etapas de crecimiento económico y aumente en las etapas de contracción de la economía. Asimismo, ante embates económicos considerables se pueden presentar nuevos picos temporales, que tras la estabilización vuelvan a un nivel cercano al 50% en el caso de CONEVAL y del 75 o 76 % en el caso del MMIP.

Gráfica 1. Incidencia de la pobreza por ingreso según MMIP y CONEVAL, México 1992-2014 (Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, con datos de:

En el caso del MMIP, Evalúa DF, 2011 y Damián, Boltvinik y Marín, 2015.

En el caso de CONEVAL, Estimaciones de CONEVAL, 2010.

En ambos casos, los cálculos se hicieron a partir de las *Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos*

Además de la pobreza en general, también es posible identificar la pobreza extrema, en caso de *CONEVAL* denominada pobreza alimentaria o de bienestar mínimo. Para *CONEVAL* el costo de la canasta alimentaria es igual a la línea de bienestar mínimo que es la pobreza más extrema por ingreso de *CONEVAL*. La *Canasta Alimentaria* de *CONEVAL* como vimos es una canasta muy limitada que incluye solo alimentos crudos, sin considerar los costos de cocción y sin tomar en cuenta los bienes necesarios para cocinarlos y consumirlos. Por lo tanto, no está construida considerando el *Derecho Humano a la Alimentación* (Calderón 2013). Dicho en otras palabras, es una canasta que se consume cruda, con las manos y en el piso. Las familias que se encuentran por debajo de esta línea, no tienen, ni siquiera utilizando todo su ingreso, los recursos necesarios para adquirir la Canasta Alimentaria y representan alrededor del 20% de la población nacional. En 1992 eran el 21% y para el 2014 son el 20%. Al igual que las otras líneas de pobreza, en el año 96 alcanza su peor nivel llegando hasta el 37% de la población.

En el caso de *MMIP*, la pobreza extrema se define por aquellos cuyo ingreso es menor al 50% del ingreso normativo definido a partir de una canasta completa, elaborada por *COPLAMAR* y actualizada por Julio Boltvinik y otros investigadores en cada medición. El *MMIP* identifica 59% de la población en pobreza extrema en 1992. Al igual que la pobreza en general, la pobreza extrema observa una reducción y luego un nuevo aumento hasta llegar al 54 en 2014.

Este conjunto de mediciones muestra resultados relevantes. Primero, la pobreza se mantiene constante dentro de una banda de oscilación. Baja con el crecimiento económico y aumenta en etapas de estancamiento. Pero las razones estructurales que la generan se mantienen, por eso los cambios son temporales.

Segundo, la pobreza extrema tiene una ligera tendencia a su reducción. En el caso de la medición de *CONEVAL*, esta tendencia es relativamente marcada en los años noventa para luego estancarse en el nuevo siglo. El *MMIP* representa un efecto mucho más discreto pero sostenido hasta la primera década del siglo XXI, a partir de ahí vuelve a subir.

La medición por ingreso de *CONEVAL* es sumamente sensible a las crisis económicas, como consecuencia de la forma en que está construida la medición, basada en una *Canasta Alimentaria* a partir de la cual se calcula la parte no alimentaria. El umbral de pobreza se mueve en función de los precios de los alimentos, reflejándose directamente en la estimación de la pobreza.

Por otro lado, es claro que el ingreso monetario es la primera fuente de bienestar que se ve afectada frente a una crisis, ya sea por caída en los salarios, pérdida de empleos o una combinación de ambos fenómenos. Eso explica los enormes vaivenes en la medición de la pobreza, los cuales oscilan casi 20 puntos porcentuales en el período que estamos analizando en el caso de *CONEVAL*. En ese sentido, los datos de 1996 y 1998 son atípicos, pues reflejan la situación coyuntural de la pobreza tras la crisis del 94-95. Otro dato atípico, sería el de 2006 puesto que refleja una caída inusual en la incidencia de pobreza. Al eliminar dichos datos es posible ver con más claridad la banda de oscilación de la pobreza.

La medición por ingreso del *MMIP* es mucho más robusta porque se basa en una canasta completa. Esta es la razón de que sus oscilaciones estén atenuadas. No obstante, ambas mediciones marcan tendencias similares, sobre todo para la pobreza en general.

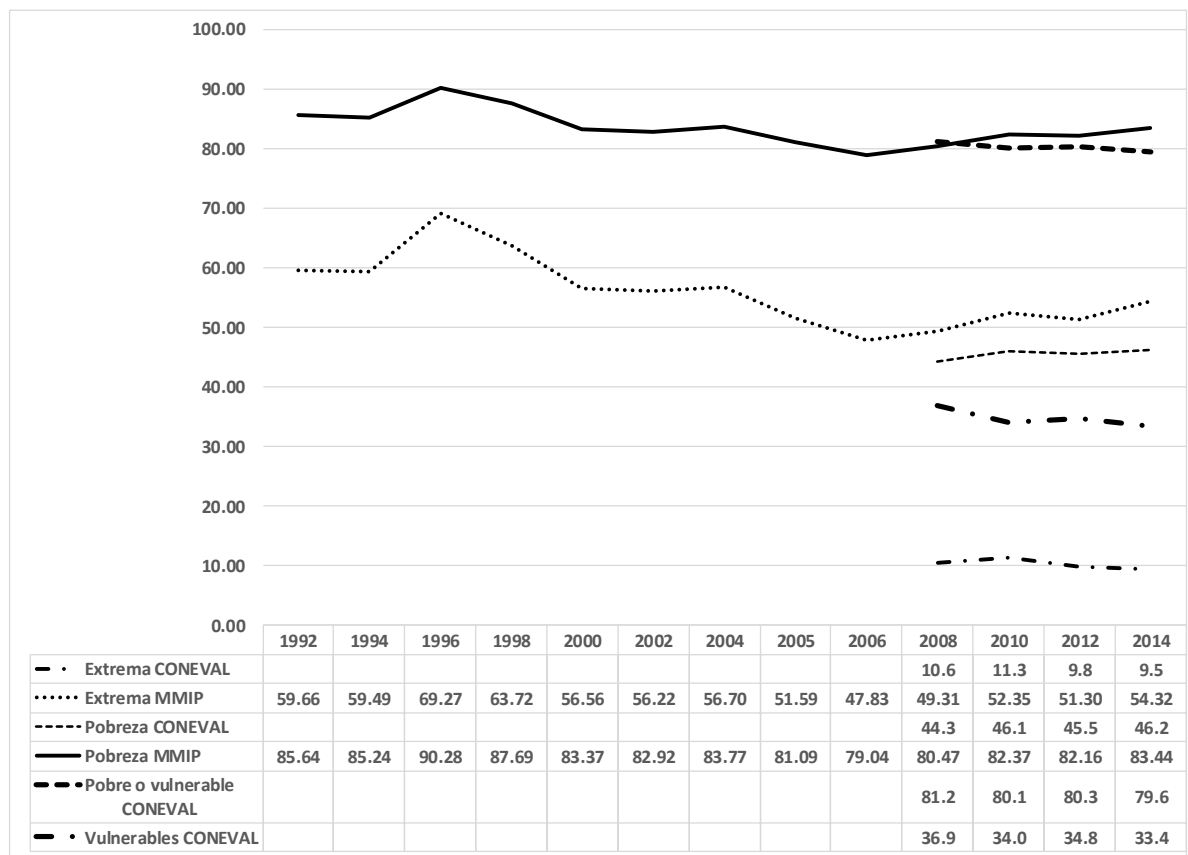
Tercero, las diferencias entre ambas mediciones reflejan umbrales distintos. Es imposible hacer una comparación completa de dichos umbrales porque *CONEVAL* no usa una canasta completa para calcular el nivel de ingreso, solo ha utilizado una canasta completa para calcular la proporción alimentaria y no alimentaria. Pero es claro que las diferencias en la magnitud de la pobreza se originan de umbrales de ingreso distintos.

Recientemente, la medición oficial migró a un método multidimensional. La identificación de la pobreza es menor, pero aun vemos el mismo efecto de oscilación, aunque en niveles más tenues. Esto en parte es producto de lo reciente que son los datos y que la serie sólo cuenta con mediciones multidimensionales para 2008, 2010, 2012 y 2014. La medición de 2008 arroja 44% de pobres, la de 2010 46%, la de 2012, 45% y 46% para el 2014.

Al considerar la medición multidimensional de la pobreza, adoptada a partir de 2008 por *CONEVAL*, encontramos que el panorama se complica. Si bien, con este método se identifica a una menor proporción de la población en pobreza, 46.2% de la población para 2014 contra el 53.2% de la medición por ingreso, una parte de la población que no se considera pobre, la cataloga como vulnerable. Ser vulnerable implica que esa población está carenciada ya sea por ingreso o en algún otro de los componentes que el método considera. La población vulnerable (carenciada) casi representa 35% de la población total. De esa manera, según los datos de *CONEVAL*, en 2008 habría una población pobre o vulnerable (carenciada) de 81%, en 2010, 2012

y 2014 de 80% con una tendencia al alza. Los niveles de carencia que se identifican en la medición multidimensional son muy altos a pesar de que en general se utilizan umbrales relativamente bajos. Particularmente importante resulta la carencia de seguridad social que para el 2012 afectó al 61.2% de la población.

Gráfica 2. Incidencia multidimensional de la pobreza según MMIP y CONEVAL, México 1992-2014 (Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, con datos de:

En el caso del MMIP, Evalúa DF, 2011 y Damián, Boltvinik y Marín, 2015.

En el caso de CONEVAL Estimaciones de CONEVAL, 2010.

En ambos casos los cálculos se hicieron a partir de las *Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares*, elaboradas por el INEGI para cada año respectivo.

Tras revisar la serie de *CONEVAL* podemos llegar a una primera conclusión. No existe una tendencia a la disminución de la pobreza ni midiendo por ingreso, ni con el método multidimensional. A pesar de que al considerar pobres y vulnerables, o población carenciada, se observa una pequeña reducción de 1.6 puntos, el dato resulta muy pequeño para considerarse una reducción significativa.

Al usar sólo los datos de pobreza que se identifican con el método multidimensional de *CONEVAL* vemos que hay un aumento de la pobreza, al pasar de 44.3% en 2008 a 46.2% en 2014. Esto es muy significativo, porque dada la naturaleza de los indicadores de derechos que utilizan, la tendencia normal es a un aumento de la cobertura. Como ya dijimos antes, éste es el caso del indicador de salud que ha presentado reducciones muy relevantes. Así que un aumento en la pobreza con este método es un síntoma del deterioro profundo de las condiciones de vida de la población.

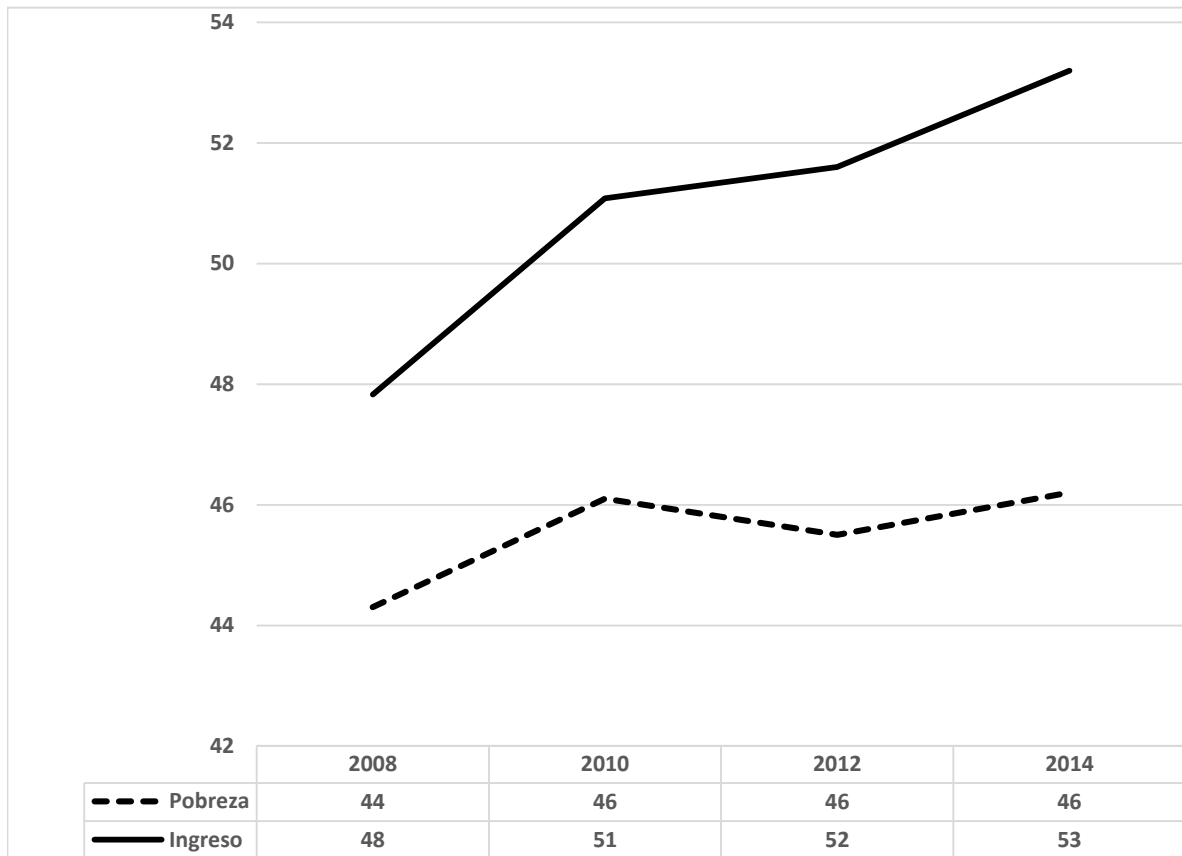
Cuando se utiliza una medición multidimensional, que busca identificar carencias que no son identificadas por la medición de ingreso, lo esperable es un aumento en la pobreza observada. Por el contrario, la medición multidimensional de *CONEVAL* ha supuesto una identificación de menos pobres con el método multidimensional, que con el método por ingreso. En 2008, la diferencia fue de 3.5 puntos porcentuales, de 5 en 2010, de 6.1 en 2012 y de 7 en el 2014. La brecha entre la medición por ingreso y la medición multidimensional se está abriendo. El ingreso de la población se reduce, pero según el indicador oficial esto impacta de forma marginal la medición multidimensional.

Resulta interesante comparar estos resultados con los del *MMIP* en su componente multidimensional. Los umbrales de ingreso y de satisfacción en la parte de *NBI* son más altos que los del método oficial de *CONEVAL*. En el índice integrado se identifica la incidencia de la pobreza en un 86% para 1992 y en un 83% para el 2014, representando una reducción de menos de tres puntos porcentuales en un período de más de 20 años. El momento de mayor pobreza en el período se da en 1996, cuando alcanza el 90% de la población y el más bajo en 2006 cuando se coloca en un 79%. La pobreza extrema disminuye más que la pobreza en general, lo que implica una caída de la intensidad de la pobreza.

Un dato que se vuelve particularmente relevante es que la incidencia de población carenciada entre *CONEVAL* y el *MMIP* es muy similar. En ambos casos ronda el 80%, aunque el *MMIP*

considera a toda la población carenciada pobre y CONEVAL sólo a una parte y a la otra la considera vulnerable. Con el MMIP la población carenciada en 2014 es de 84.3% y para CONEVAL es de 79.6%.

Gráfica 3. Incidencia multidimensional y por ingreso de la pobreza según CONEVAL, México 2008-2014 (Porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, con datos de:

En el caso del MMIP, Evalúa DF, 2011 y Damián, Boltvinik y Marín, 2015.

En el caso de CONEVAL Estimaciones de CONEVAL, 2010.

En ambos casos los cálculos se hicieron a partir de las *Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares*, elaboradas por el INEGI para cada año respectivo.

Sorprende que la población carenciada en ambos métodos sea similar porque los umbrales, de uno y de otro son muy diferentes, lo que ya se comentaba al ver la medición por ingreso. Los resultados de las dos mediciones deberían arrojar diferencias significativas en la población carenciada. La razón de que esto no suceda es el método dicotómico y sistema aditivo de carencias que utiliza *CONEVAL*, que eleva la identificación de carencias. Esto se compensa con la integración por intersección de la parte ingreso y la parte de derechos. Pero carece de cualquier sustento metodológico.

7. Los métodos de medición de la incidencia de la pobreza y las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas.

Para poder observar las diferencias en el trato normativo de los umbrales veamos algunos ejemplos comparando los umbrales propuestos por los cuatro métodos y las normas que se perfilan a partir de la Encuesta de Percepciones 2000, la EPASB 2009 y los grupos focales.

El caso de la **salud y la seguridad social (Tabla 23)**. El *MMIP* establece como umbral contar con afiliación (derecho) a servicios de salud completos o similares (*ISSSTE*) o contar con los ingresos necesarios para pagar la cuota voluntaria del *IMSS*. Soluciones como los servicios gratuitos de salud del gobierno del *DF* y el *Seguro Popular* se consideran coberturas parciales y se contabilizan como una satisfacción parcial, ya que si bien no cubren todas las necesidades de atención a la salud tampoco implican la falta absoluta de acceso a los mismos.

Por su parte, *CONEVAL* considera pobres a quienes no cuentan con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución pública que los presta, incluyendo el Seguro Popular, las instituciones públicas de seguridad social (*IMSS*, *ISSSTE* federal o estatal, *Pemex*, Ejército o Marina). Unas instituciones dan cobertura completa de salud a sus derecho-habientes y otras dan cobertura parcial. Pero para *CONEVAL* todos se consideran cubiertos.

El Método Multidimensional de Colombia también considera contar con aseguramiento a los servicios de salud para todos los mayores de cinco años. Adiciona, además un requerimiento de acceso efectivo a la atención médica en caso de enfermedad.

Tabla 23. Comparación de los umbrales en salud y seguridad social en cuatro métodos de medición de la pobreza.

OPHI-PNUD		Colombia		CONEVAL		MMIP	
Salud		Salud		Servicios de salud Seguridad Social		Atención a la salud y la seguridad social	
Indicador	Umbral	Indicador	Umbral	Indicador	Umbral	Indicador	Umbral
Nutrición	Al menos un miembro del hogar está desnutrido	Sin aseguramiento en salud	Algún miembro del hogar mayor de cinco años no está asegurado en salud	Acceso a servicios de salud	Si no cuenta con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución que los presta, incluyendo el Seguro Popular, las instituciones públicas de seguridad social (IMSS, ISSSTE federal o estatal, PEMEX, Ejército o Marina) o servicios médicos privados.	Salud	Contar con afiliación (derecho) a servicios de salud completos o contar con los ingresos necesarios para pagar la cuota voluntaria del IMSS.
Mortalidad infantil	Uno o más niños (del hogar) han muerto	Barreras de acceso a servicio de salud	Hogares que teniendo miembros con alguna enfermedad no tuvieron acceso a servicios médicos				Los servicios gratuitos de salud del gobierno del DF y el Seguro Popular se consideran coberturas parciales.
<i>No considera Seguridad Social</i>		<i>No considera Seguridad Social</i>		Población económicamente activa asalariada	Contar con las prestaciones establecidas en el Artículo 2° de la Ley del Seguro Social.	Seguridad Social	Se considera cubierta cuando se cuenta con Seguro Social o ISSSTE.
				Población Trabajadora no asalariada o independiente	Dispone de servicios médicos como prestación laboral o por contratación voluntaria al régimen obligatorio del IMSS y, además, cuenta con SAR o AFORE.		Contar con AFORE o SAR como prestación.
				Población en general	Tener alguna jubilación o pensión, o sea familiar de una persona dentro o fuera del hogar con acceso a la seguridad social.		Si se es beneficiario de algún programa de pensiones de adultos mayores se considera cobertura parcial.

Fuente: Elaboración propia con información de PNUD 2010, Alkire y Santos 2013, Angulo, Díaz y Pardo, 2011, CONEVAL 2012 y *Evalúa DF 2012*.

Considerando la norma percibida en el *Distrito Federal*, donde el 74.4% de la población señala que el Estado debe proporcionar servicios de salud completos a la población, ya sea de forma totalmente gratuita o con aportaciones por parte de la población (**Tabla 24**), podemos decir que solo el umbral del MMIP cumpliría con esta ella a cabalidad. En el caso colombiano queda ambiguo, porque no se especifican las modalidades de aseguramiento y en el caso de CONEVAL el incluir el Seguro Popular como cobertura completa cuando es una cobertura parcial limitaría la norma de acceso a servicios de salud.}

En el caso colombiano, que adiciona un criterio de acceso efectivo reconoce, en la práctica, que la cobertura formal no es un criterio suficiente en cuestiones como la salud. Además del acceso efectivo debería considerarse en diversas dimensiones incorporar indicadores de calidad de los servicios ya que acceso efectivo y calidad se están convirtiendo en los verdaderos diferenciadores entre carenciados y no carenciados en sociedades de cobertura formal muy amplia o casi universal.

En el caso del método de PNUD la salud se remite a los indicadores de sobrevivencia más evidentes desnutrición y mortalidad infantil.

En cuanto a la **seguridad social**. Que además de la salud se refiere sobre todo a las prestaciones sociales, especialmente contar con una pensión, observamos que ni el método de PNUD, ni el de OPHI contemplan el indicador. En cambio, en México, tanto CONEVAL como el MMIP incluyen seguridad social como una dimensión en la medición de pobreza. Aunque muy parecidos, el umbral de CONEVAL es más bajo que el del MMIP. Esto se debe a que CONEVAL considera las

Tabla 24. Personas de 15 años y más por sexo según quien consideran debe pagar por los servicios médicos, dentales y hospitalarios en cada hogar de la Ciudad de México. (Porcentajes)

	TOTAL
Cada persona o familia a través de un seguro de gastos médicos pagado por la familia	11.75
Parte las personas o familias (a través de cuotas periódicas) y parte el estado	23.78
El estado a través de servicios de salud gratuitos para toda la población	50.26
Cada persona o familia con sus propios recursos	6.80
No sabe / no contestó	7.40
Total	100.00

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

pensiones para adultos mayores, que estableció el gobierno de la Ciudad de México y que los gobiernos estatales y el gobierno federal han imitado, sustitutivas de la Seguridad Social, en cambio el MMIP las considera sólo como una cobertura parcial ya que no dan una pensión completa sino representan un complemento. El sistema dicotómico del método de CONEVAL hace imposible considerar logros parciales por lo que o se considera que las pensiones para adultos mayores arriba del umbral o se considera completamente carentes a quienes solo cuentan con ellas.

En cuanto a **calidad y espacio de la vivienda (Tabla 25)** podemos comparar, piso, techos, paredes y hacinamiento. Los métodos de PNUD, Colombia y CONEVAL consideran para el piso que el umbral es piso de tierra, cualquier hogar que tenga algún tipo de recubrimiento se considera no carenciado. En el caso de MMIP se va muy por arriba, al considerar como recubrimiento mínimo el cemento pulido. Contar con un piso con cemento no pulido no cubre características de higiene necesarias en una vivienda ya que es un acabado extremadamente poroso, que guarda suciedad y humedad.

Según la EPASB 2009 el 74.9% de las viviendas cuentan con piso de cemento pulido o superior, sólo el 22.2% tienen piso de cemento rústico y el 2% piso de tierra (**Tabla 26**). En la Encuesta de Percepciones 2000 el 46.9% consideraba que la norma mínima era cemento, aunque la encuesta no hace distinción entre cemento pulido y cemento rústico, pero 48.8% consideraba que se deba tener algún recubrimiento como mosaico, madera o linóleo. A pesar de que la encuesta de percepciones esta remitida a un ámbito urbano, queda claro, que la norma es más alta que el cemento rústico, el MMIP cumpliría con la norma de forma ajustada (**Tabla 27**).

Tabla 25. Comparación de los umbrales en materiales y espacio de la vivienda en cuatro métodos de medición de la pobreza.

OPHI-PNUD		Colombia		CONEVAL		MMIP	
Nivel o estándar de vida		Servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda		Calidad y espacios de la vivienda		Calidad y tamaño de la vivienda	
Indicador	Umbral	Indicador	Umbral	Indicador	Umbral	Indicador	Umbral
Piso	Tener una vivienda con piso de tierra	Pisos inadecuados	Si tiene piso de tierra.	Pisos	Si en su vivienda el piso es de tierra.	Piso	Mínimo Cemento pulido.
<i>No considera techo</i>		<i>No considera techo</i>		Techo	Si en su vivienda el techo es de lámina de cartón o desechos.	Techo	Mínimo teja, loza de concreto sólida o vigueta de acero con tabique, tabicón o unicol.
<i>No considera muros</i>		Paredes exteriores inadecuadas	Área urbana: el material de las paredes exteriores es madera burda, tabla, tablón, guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o no tiene paredes. Área rural: el material de las paredes exteriores sea guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o cuando no tenga paredes.	Muros	Si en su vivienda los muros son de barro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho.	Pared	Multipanel, panel, tabique, ladrillo, tabicón, block, piedra, cantera, concreto, cemento, ladrillo barnizado o similar.
<i>No considera hacinamiento</i>		Hacinamiento crítico	Área urbana, el número de personas por cuarto para dormir excluyendo cocina, baño y garaje es mayor o igual a 3. Área rural, el número de personas por cuarto para dormir excluyendo cocina, baño y garaje es de más de 3.	Hacinamiento	Si en su vivienda la razón de personas por cuarto es mayor que 2.5.	Hacinamiento	Dos personas por cuarto para dormir (No dormir en cocinas, baños, salas, pasillos)
<i>No considera cocina</i>		<i>No considera cocina</i>		<i>No considera cocina</i>		Cocina exclusiva	Tener cuarto exclusivo para cocinar
<i>No considera cuarto multiusos</i>		<i>No considera cuarto multiusos</i>		<i>No considera cuarto multiusos</i>		Cuarto multiusos	Contar con un cuarto multiusos (sala, comedor, estancia)

Fuente: Elaboración propia con información de PNUD 2010, Alkire y Santos 2013, Angulo, Díaz y Pardo, 2011, CONEVAL 2012 y *Evalúa DF* 2012.

**Tabla 26. Viviendas según recubrimiento de la mayor parte de los pisos.
(Porcentajes)**

Mosaico o loseta cerámica, linóleoum o loseta vinílica	41.50
Cemento pulido	26.74
Cemento rústico	22.24
Cemento pulido y pintado	4.78
Piso de tierra	2.00
Alfombra, parquet o madera	1.91
Otro material	0.03
No respondió	0.80
Total	100.00

Fuente: FPASB 2009. Evalúa DF.

**Tabla 27. ¿Qué material para los pisos considera usted cómo necesario?
(Porcentajes)**

	TOTAL		
	M	H	T
Ninguno (el piso de tierra)	1.4	1.4	1.4
Cemento	47.2	46.2	46.9
Alfombra	2.1	4.0	2.6
Mosaico, madera, linóleoum	49.0	48.2	48.8
Parquet	0.4	0.3	0.4
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta Percepciones de la Población Urbana sobre las Normas Mínimas de Satisfacción de las Necesidades Básicas 2000. Calderón Chelius 2015

En el tipo de material para los **techos**, CONEVAL considera a los hogares pobres cuando cuentan con piso de lámina o de deshechos mientras que el MMIP techos plantea lo tipos de materiales que se consideran adecuados como tabique, ladrillo, concreto. Se podría considerar que el espíritu de ambas normas es similar en cuanto a que el techo debe tener cierta calidad mínima. En la ciudad de México, la mayor parte de los hogares cumplen con estos umbrales al representar el 83.5% de los hogares los que cuentan con un techo adecuado. Aunque no tenemos referente de las normas percibidas en las encuestas, si lo encontramos en los grupos focales es que en general relacionan la calidad de los techos de una vivienda pobre con elementos constructivos de deshecho o de lámina: “*Si es una casa pobre, tiene el techo de lámina*” (GF6).

**Tabla 28. Viviendas según material del techo.
(Porcentajes)**

Losa de concreto sólida o con tabique, tabicón o unicel, vigueta de acero con tabique, tabicón, unicel, cuña o bovedilla	83.49
Lámina metálica o de asbesto	11.83
Material de baja calidad (material de desecho, lámina de cartón, carrizo, bambú o palma, madera o tejamanil)	3.32
Teja	0.56
Otro material	0.24
No respondió	0.56
Total	100.00

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

En el caso de los métodos de OPHI y Colombia no incluyen el techo como un elemento a considerar.

Al igual que en los techos, en las paredes CONEVAL plantea que la privación supone que los materiales sean endeble, pero no especifica los materiales adecuados. Esto mismo hace el método de Colombia. En ambos métodos se considera carenciada una vivienda cuyas paredes son de materiales de desechos. El MMIP, por su lado, especifica los tipos de materiales adecuados y está sintonía con lo que plantea para pisos y techos, materiales resistentes, sólidos, como concreto, ladrillo, etcétera. En la Ciudad de México, prácticamente la totalidad de las viviendas cuentan con muros adecuados (98%), solo el 1.8% de los hogares reportan muros de materiales de desecho (**Tabla 29**). Aunque con problemas de precisión podríamos considerar que los tres métodos contemplan soluciones que se ajustan a la norma en muros. No obstante, ninguno método toma en cuenta el recubrimiento en muros, interno y externo, aunque según la EPASB 2009 el 94.2% lo considera necesario para los muros externos y el 95.4% para los muros internos, y el 81.8% de las viviendas tienen recubrimiento externo y 84.0% interno en los muros.

**Tabla 29. Viviendas según material de los muros.
(Porcentajes)**

Tabique, ladrillo, tabicón, block, multipanel, panel, piedra o cantera	72.48
Concreto o cemento	22.95
Ladrillo barnizado, vidriado o similar	2.54
Materiales de baja calidad (material de desecho, lámina de cartón, lámina metálica o de asbesto, madera o tejamanil, adobe y otro material)	1.80
No respondió	0.23
Total	100.00

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

Tabla 30. Personas de 15 años y más según el acabado de los muros internos que consideran necesario para cualquier hogar de la Ciudad de México y viviendas según el acabado que tienen en la mayor parte de los muros internos. (Porcentajes)

	Necesario	La vivienda tiene
Aplanado y pintado	59.37	59.05
Aplanado	36.01	24.92
Ninguno (cemento rústico)	4.31	12.56
Otro material		0.07
No sabe / no contestó	0.31	3.42
Total	100.00	100.00

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

Tabla 31. Personas de 15 años y más según acabado de los muros externos que consideran necesario para cualquier hogar de la Ciudad de México y viviendas según acabado que tienen en la mayor parte de los muros externos. (Porcentajes)

	Necesario	La vivienda tiene
Aplanado y pintado (incluye tirol)	49.32	51.91
Aplanado	44.85	27.38
Ninguno (cemento rústico)	5.40	16.71
Ladrillo barnizado, vidriado o similar		2.51
Otro material		0.66
No sabe / no contestó	0.43	0.83
Total	100.00	100.00

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

El 16.7% de las viviendas que no cuentan con recubrimiento en los muros claramente muestran una carencia en la adecuación de los materiales y calidad, en función tanto de la norma observada como de la norma percibida.

En general, en los materiales constructivos se pueden presentar problemas de clasificación ya que algunos materiales pueden ser adecuados en una sociedad y otros no. Un caso muy claro es el de la madera, en los Estados Unidos la madera constituye el material principal para la construcción de las casas, casas que cumplen perfectamente con los estándares técnicos y con las normas sociales. En el caso de México el uso de la madera como elemento constructivo se suele asociar a condiciones de carencia, pero en casos excepcionales representa un material incluso de lujo. Es difícil que las encuestas den cuenta de este tipo de particularidades, y también resulta difícil que se presenten casos en las propias encuestas. Pero es una muestra más de como las normas pueden tener particularidades en cada sociedad.

En cuanto al **espacio de la vivienda**, el método del PNUD no incluye nada, Colombia y CONEVAL sólo incluyen hacinamiento y el MMIP incluye hacinamiento y existencia de cocina y un cuarto multiusos, que se le suele denominar, cuarto familiar, sala de estar o sala-comedor. En cuanto hacinamiento Colombia considera que 3 o más para las áreas urbanas es hacinamiento crítico; CONEVAL, por su parte, establece el hacinamiento en 2.5 personas por cuarto. El MMIP considera hacinamiento más de dos personas por cuarto. El 70.0% de la población en la Ciudad de

Tabla 32. Personas de 15 años y más por sexo según número de personas que consideran deben dormir como máximo en una habitación en cualquier hogar de la Ciudad de México (Porcentajes)

	TOTAL
Una persona	6.44
Dos personas	70.04
Tres personas	18.55
Cuatro personas	4.44
Más de cuatro	0.06
No sabe / no contestó	0.46
Total	100.00

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

México considera que el número de personas por cuarto debe de ser de dos y este porcentaje sube a 76% si se le agregan aquellas que consideran que debe ser una persona por cuarto.

En los grupos focales también fue posible identificar diversos aspectos relacionados con la calidad y el espacio de la vivienda. En este sentido, los elementos distintivos entre una casa pobre y una casa no pobre, a partir de los grupos focales, serían: calidad constructiva, mantenimiento, tamaño, ubicación (zona) y cobertura y calidad de los servicios:

- La calidad constructiva es el elemento fundamental de distinción entre casas pobres y casas no pobres. La casa pobre es construida con elementos improvisados, de poca duración y resistencia.
- El segundo elemento de distinción entre casa pobre y casa no pobre es la apariencia y/o mantenimiento. La casa pobre no está pintada, no tiene ventanas o están rotas.
- Tercer elemento de distinción, el tamaño y/o el número de personas habitándola. En general se identifica que en las casas pobres viven más personas, son más pequeñas y tienen menos cuartos. También se identifica que no tienen cuartos con funciones diferenciada (cocina, comedor, sala, dormitorio)

Tabla 33. Personas de 15 años y más que consideran que la cocina separada de los dormitorios y un cuarto para sala comedor son necesarios para cualquier hogar de la Ciudad de México y viviendas en las que el cuarto para cocinar es exclusivo para este uso y hay cuarto de sala comedor (porcentajes)
(Porcentajes)

	Es necesario	Tienen
Cocina separada de los dormitorios	88.77	81.32
Un cuarto para sala-comedor	78.21	74.79

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

- Cuarto elemento, la zona en donde se ubica la casa. Hay una clara identificación entre pobreza de la casa y zona en la que está construida.
- Las casas pobres tienen carencias (cobertura y calidad) fundamentalmente, se señalan los servicios básicos como agua y electricidad. Las casas no pobres cuentan con todos los servicios.

Con respecto a la **dotación de servicios**, es posible comparar en los métodos de medición que estamos analizando: acceso al agua, drenaje y electricidad. De forma complementaria podemos ver el acceso a algunos bienes durables por parte del hogar (**Tabla 34**).

En cuanto al **acceso al agua** en todos los métodos es uno de los indicadores considerados. Sin embargo, es notoria la diferencia en términos de acceso efectivo. En el método del PNUD se considera que no se tiene acceso adecuado al agua si se tiene que caminar más de 30 minutos de ida y vuelta. El método colombiano establece para las áreas urbanas tener agua entubada (conexión al acueducto) y para el área rural obtener el agua para preparar alimentos de fuentes inapropiadas como: pozo sin bomba, agua de lluvia, río, manantial, pila pública. Para *CONEVAL* la toma del agua debe estar dentro del terreno de la vivienda. El *MMIP* considera que el acceso al agua debe ser con tubería dentro de la vivienda. La norma percibida es muy contundente ya que el 87.3% considera que es necesario tener acceso al agua de la tubería siempre que se requiera usarla (**Tabla 35**). Al mismo tiempo, hay una clara carencia sentida ya que solo el 42% de las viviendas en la Ciudad de México tienen agua de a través de la tubería de forma continua (EPASB 2009).

Tabla 34. Comparación de los umbrales en servicios en la vivienda y bienes básicos del hogar en cuatro métodos de medición de la pobreza.

Nivel o estándar de vida		Servicios públicos domiciliarios y condiciones de la vivienda		Calidad y espacios de la vivienda		Calidad y tamaño de la vivienda	
Indicador	Umbral	Indicador	Umbral	Indicador	Umbral	Indicador	Umbral
Agua	No tiene acceso a agua potable. (acceso adecuado al agua potable considera: agua por tubería, fuente pública, pozo con bomba, un depósito protegido, un manantial o agua de lluvia protegidas a una distancia de 30 minutos de caminata de ida y vuelta)	Sin acceso a fuente de agua mejorada	Área urbana: no cuenta con conexión a servicio público de acueducto en la vivienda. Área rural: teniendo o no servicio público de acueducto, obtienen el agua para preparar los alimentos de pozo sin bomba, agua de lluvia, río, manantial, pila pública, carro tanque, aguatero u otra fuente.	Agua	Si el agua de su vivienda se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa; o bien, el agua entubada la obtienen por acarreo de otra vivienda, o de la llave pública o hidrante.	Toma de agua	Dentro de la vivienda
						Frecuencia agua	Continua
Saneamiento	No tiene acceso a saneamiento adecuado. (Saneamiento adecuado implica tener algún tipo de escusado con agua o letrina o un pozo u hoyo ventilado o un escusado con composta que no sea compartido con otro hogar)	Inadecuada eliminación de excretas	Área urbana: no hay conexión a servicio público de alcantarillado. Área rural: tienen inodoro sin conexión, letrina o bajamar, o simplemente no cuentan con servicio sanitario.	Drenaje	Si su vivienda no cuentan con servicio de drenaje, o el desagüe tiene conexión a una tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta.	Drenaje	Conexión
						Excusado	Excusado de uso exclusivo para los miembros del hogar
						Co-realización del sistema sanitario	El sistema sanitario requiere de agua drenaje y excusado, si alguno de estos elementos falta considera como inexistente
Combustible para cocinar	Usa combustible contaminante para cocinar (estiercol, leña o carbón)	No considera combustible		Combustible	Si el combustible que se usa para cocinar o calentar los alimentos es leña o carbón sin chimenea.	Gas	Uso de gas para cocinar calentar agua
Electricidad	No tiene electricidad	No considera electricidad		Electricidad	Si su vivienda no disponen de energía eléctrica.	Electricidad	Acceso a servicio eléctrico en la vivienda
	No considera Teléfono	No considera Teléfono			No considera Teléfono	Teléfono	Acceso a servicio telefónico en la vivienda
Bienes	Es privado el hogar que no posee auto, camión o vehículo motorizado similar y no posee más de uno de los siguientes bienes: radio, televisión, teléfono, bicicleta, moto o refrigerador	No considera bienes durables			No considera bienes durables	Bienes durables	Se considera que el hogar tenga diversos bienes durables y se calcula su costo este se divide entre el costo de integrado de: bicicleta, grabadora, tv, ventilador, estufa de gas, refrigerador, licuadora, plancha y lavadora

Fuente: Elaboración propia con información de PNUD 2010, Alkire y Santos 2013, Angulo, Díaz y Pardo, 2011, CONEVAL 2012 y *Evalúa DF 2012*.

**Tabla 35. Personas de 15 años y más por sexo según consideran necesario para cualquier hogar de la Ciudad de México disponer de agua siempre que se requiere y viviendas que disponen de agua todos los días a cualquier hora.
(Porcentajes)**

	Es necesario	Tienen
Tener acceso al agua de la tubería siempre que se requiera usarla	87.26	42.00

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

Los libros de texto de primaria insisten de forma reiterada en la importancia del acceso oportuno al agua señalando como aspectos centrales:

- El acceso a fuentes adecuadas.
- El uso en diversas actividades.
- Las condiciones de potabilidad.
- Beber agua.

Además, se establecen criterios normativos muy específicos como:

- Que las fuentes de acceso al agua sean adecuadas.
- Se tenga acceso al agua para diversas actividades.
- El agua para beber debe ser potable.
 - Agua limpia para consumo humano (el agua sucia provoca diarrea).
 - Desinfección (purificación) de agua.
 - Hervir 10 minutos o agregar cloro o yodo.
 - Hervir o clorar (desinfectar) el agua para poder beberla.

- Características del agua potable: contiene sales y cloro (probablemente), está libre de bacterias.
- Filtrar el agua.
- Limpiar tinacos y cisternas con regularidad.
- Beber de uno a dos litros de agua diario.



Fuente: Libro Integrado. 1er grado: 86-87.

Lo que los libros de texto implican es que el acceso, manejo y consumo de agua debe hacerse de forma adecuada y se debe contar con elementos necesarios para ello.

En cuanto a la adecuación sanitaria, el servicio de drenaje también es considerado por todos. En el contexto urbano las viviendas deben tener conexión a la red de drenaje, en esto coinciden, todos los métodos con excepción del método del PNUD que habla de tener escusado con agua, se entiende que tendría drenaje o de algún otro tipo. El método de Colombia hace algo similar pero sólo con respecto al área rural. El MMIP, a pesar de que considera el drenaje, añade escusado y establece la co-realización del sistema sanitario, el umbral considera contar con drenaje y con agua al mismo tiempo.

En la Ciudad de México, según la EPASB 2009, 95.9% tiene conexión a la red pública de drenaje. En el caso de la Ciudad la mayor parte de las viviendas cumplirían con las normas sanitarias que consideran los métodos para el drenaje. No obstante, el acceso continuo al agua se vuelve central en el MMIP porque esto impide que sistema de drenaje funcione y por tanto se encuentra debajo del umbral en adecuación sanitaria.

Con respecto al combustible para cocinar prácticamente en la totalidad de las viviendas, en la Ciudad de México se utiliza gas (**Tabla 36**), por lo que está por arriba de los umbrales que los métodos de medición de la pobreza que estamos revisando consideran. De los cuatro métodos el único que incluye combustible para cocinar es el colombiano. Tanto PNUD como CONEVAL

Tabla 36. Viviendas según tipo de combustible utilizado para cocinar y calentar alimentos. (Porcentajes)

Gas	99.02
Electricidad	19.77
Carbón y leña	0.27
No respondió	0.18

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

Nota: Pregunta de respuesta múltiple por lo que la suma es superior al 100%

ponen el acento en los tipos de combustible inadecuados, básicamente leña y carbón, aunque CONEVAL, considera adecuado el uso de leña o carbón si se cuenta con chimenea. En el caso del MMIP, el umbral es gas. Hay que decir, como ya hemos comentado en otros casos, que otras sociedades podría utilizarse normas distintas, ya que en otros países las estufas se calientan por electricidad. Incluso en la Ciudad de México, aunque no es una práctica generalizada, se reporta que el 19.8% de las viviendas cocinan con electricidad, eso sí, de forma complementaria al uso del gas.

El único método que considera como uno de los servicios el teléfono es MMIP. No obstante, en La Ciudad de México, el 84.6% considera necesario el teléfono fijo en el hogar e incluso 71.9%

Tabla 37. Personas de 15 años y más según consideran necesarios para cualquier hogar de la Ciudad de México el telégrafo, el correo, el teléfono celular y el teléfono fijo, hogares según acceso a ellos. (Porcentajes)

	Son necesarios	Tienen acceso
Teléfono celular	71.86	56.27
Teléfono Fijo	84.63	60.77

Fuente: EPASB 2009, Evalúa DF.

considera necesario un teléfono celular (**Tabla 37**). En cambio, sólo el 60.8% de los hogares tiene teléfono fijo y 56.3% teléfono celular. Como sabemos la penetración del celular ha sido muy rápida por lo que seguramente los números en el caso del celular deben haber aumentado del 2009 a la fecha. En sentido contrario el teléfono fijo debe de registrar una

disminución tanto en percepción de satisfactor necesario como en la tenencia del mismo. En cualquier caso, queda claro que en las zonas urbanas el teléfono es un servicio que se percibe como necesario.

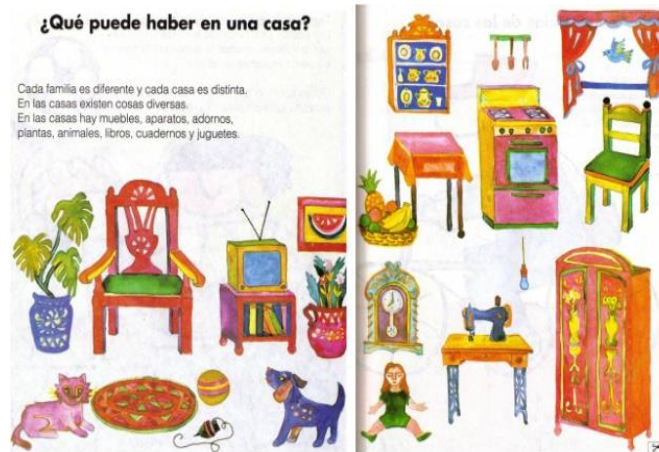
En cuanto a los bienes del hogar. Sólo son considerados en dos métodos el del PNUD y el MMIP. El primero, parte del supuesto de que los hogares que poseen algún tipo de bien durable no son pobres por lo que no se considera privado cualquier hogar que posea auto, camión o vehículo motorizado similar o tenga más de uno de los siguientes bienes:

radio, televisión, teléfono, bicicleta, moto o refrigerador. Notamos además que a diferencia del MMIP que considera el teléfono entre los servicios que se deben tener, el PNUD considera que tener teléfono hace que el hogar no sea pobre.

Tanto en la Encuesta de Percepciones 2000 como en la EPASB 2009 hay un conjunto de bienes en distintos rubros que la población considera necesarios. Además, tanto en los grupos focales como en los libros de texto se reconoce un conjunto de bienes que son necesarios. Los libros de texto de primaria muestran como diversos objetos satisfacen las necesidades humanas, están llenos de referencias a bienes, servicios, actividades, relaciones y capacidades comunes que permiten satisfacer las necesidades humanas.

Entre las normas que se presentan en dichos textos educativos encontramos

- Se necesitan bienes (productos) para satisfacer las necesidades.
 - Juguetes.
 - Artículos para el trabajo.
 - Transportes.
- Las necesidades se satisfacen con productos (bienes) diversos.



Fuente: Libro Integrado. 1er grado: 86-87.

- Cada bien tiene una norma de uso
- Los integrantes de una familia se reúnen en una casa, por lo tanto, necesitan una casa.
- La casa debe proteger del frío, calor, lluvia y animales
- Las casas tienen objetos
- Umbral de bienestar se relaciona con la vida satisfactoria
 - Los satisfactores deben propiciar una vida satisfactoria

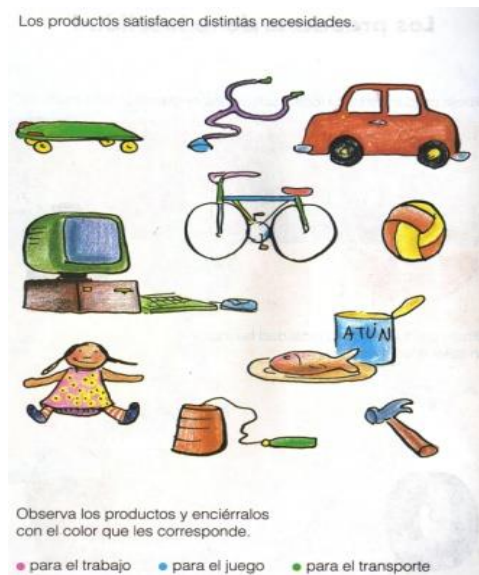
Incluso en los textos de primaria encontramos referencias concretas a diversos satisfactores de las necesidades humanas:

- | | | |
|----------------|------------|-------------|
| ● Casa | ● Muebles | ● Libros |
| ● Transportes | ● Aparatos | ● Cuadernos |
| ● Juguetes | ● Adornos | ● Juguetes |
| ● Herramientas | ● Plantas | ● Animales |
| ● Alimentos | | |

Como hemos sostenido, una de las diferencias clave en la medición de la pobreza es su definición y ésta se relaciona con los umbrales de satisfacción de las necesidades humanas. Al comparar los tres métodos, *OPHI* (*PNUD* y Colombia), *CONEVAL* y *MMIP* con algunas de las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas, se hacen evidentes las distancias con respecto a ellas de cada uno de los métodos.

En el caso de *OPHI*, los umbrales utilizados y las normas identificadas resultan totalmente diferentes en cada aplicación. Queda claro, en la versión del *PNUD* que lo que busca identificar en el método no es la pobreza sino situaciones de carencia muy extrema. Es, por sus umbrales, un método con una perspectiva absoluta de la pobreza.

No obstante, cuando vemos las adaptaciones al Método de *OPHI* en Colombia o en otros países como Chile o el Salvador, la situación no es tan clara. Se utilizan umbrales muy bajos en algunos aspectos y otros reflejan algunas de las normas sociales de satisfacción mínima, pero suelen ser selectivos y no sistemáticos en los criterios para definir el umbral. Esto está relacionado con la intención de *OPHI-PNUD* de hacer que su metodología sea de uso generalizado a nivel



Fuente: Libro Integrado. 1er grado: 86-87.

internacional, por lo que deja abierta la posibilidad de modificar tanto umbrales como dimensiones, al gusto del cliente. En esta misma lógica el método busca ser susceptible de reflejar los avances que las políticas públicas tienen, atando la medición de la pobreza a criterios de política, convirtiendo el método en un instrumento que sea capaz de visualizar las acciones gubernamentales sin importar su pertinencia en la identificación adecuada de la pobreza.

En el caso de *CONEVAL*, existen varios criterios que lo obligan a reflejar las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas.

Por ley están definidas las dimensiones que se deben considerar; asimismo, la metodología manifiesta el propósito de tener un enfoque de derechos. El enfoque de derechos se traduce mediante el criterio de fijar los umbrales de acuerdo a la legislación vigente, lo que obliga a que la medición cuente al menos con ciertos mínimos, aunque está lejos de reflejar el verdadero sentido de los derechos humanos. Un verdadero enfoque de derechos humanos fijaría el umbral en niveles que garanticen el cumplimiento cabal de dicho derecho; esto estaría en sintonía con nuestro planteamiento de las normas mínimas de satisfacción, aun y cuando la legislación se encontrara rezagada. Como insistimos en el trabajo, el marco legal debe constituir un piso en la determinación de los umbrales, nunca por debajo de los derechos reconocidos, pero no implica que los umbrales tengan que mantenerse en ese nivel.

Otro aspecto que impide al método de *CONEVAL* reflejar las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas es la pretensión, igual que en las aplicaciones del método *OPHI-PNUD*, de reflejar el efecto de la política social, de tal manera que fijan los umbrales en niveles que son sensibles a la acción de la política social. Por eso encontramos que *CONEVAL* castiga muchos de los umbrales, particularmente el del ingreso.

En el caso del *MMIP*, es natural que sus umbrales se encuentren mucho más cerca de las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas. El origen del método parte de identificar

un mínimo de bienestar. Desde su origen la *Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales* de COPLAMAR buscó sustento en las normas sociales. Con este punto de partida los umbrales que establece reflejan, en general, dicha intención. Evidentemente, al utilizar una canasta envejecida, muchos de los satisfactores han tenido que actualizarse, pero no es suficiente. Uno de los elementos que hacen robusto al MMIP es el uso de una canasta completa; si se quiere que siga siendo sólido es necesario construir una nueva canasta completa actualizada que refleje las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas.

Ya se han dado pasos en ese sentido, con la elaboración de la Canasta Alimentaria y el avance en la construcción de la canasta completa en *Evalúa DF*. También hay que reconocer el esfuerzo del *Observatorio de Salarios de la Universidad Iberoamericana Puebla*, que ha construido una canasta completa para determinar el salario mínimo constitucional, que, a pesar de tener una finalidad distinta a la medición de la pobreza, representa un avance en la construcción de una *Nueva Canasta Normativa de Satisfactores Necesarios*.

Los métodos de medición son relevantes y pueden distorsionar los resultados de la identificación de los pobres, pero los umbrales son mucho más importantes. Hemos visto cómo los diversos métodos plantean la visión del ser humano y su bienestar a través de los umbrales que se especifican en la medición. Se puede hablar de capacidades, de derechos o de necesidades; pero si las normas de satisfacción mínimas no son consideradas y se ponen umbrales de sobrevivencia a fin de generar una percepción de pobreza menor, entonces los métodos no están cumpliendo con el papel de ser instrumentos que permitan dimensionar el problema social que significa la pobreza, ni son instrumentos útiles en la formulación de políticas públicas.

VI. Conclusiones

La pobreza no es una condición arbitraria derivada de la muy particular visión de quien la observa representa condiciones reales de carencia que impiden la satisfacción adecuada de las necesidades humanas. Todas las necesidades humanas se tienen que satisfacer, al menos parcialmente, su no satisfacción provoca un *daño grave*. La satisfacción adecuada de las necesidades humanas conduce al bienestar y eventualmente posibilitan el florecimiento humano, entendido como el desarrollo pleno de las potencialidades de cada individuo. El umbral de la pobreza, el nivel mínimo de satisfacción de las necesidades humanas no es estático porque depende del nivel de desarrollo, que determina la capacidad social de satisfacción de las necesidades y los satisfactores disponibles, y del deber ser social, entendido como lo que en una sociedad es considerado lo mínimo que cualquier persona o familia debe tener y hacer. Las formas y niveles de satisfacción de las necesidades humanas se expresan en normas sociales de satisfacción específicas para cada grupo social y en normas sociales de satisfacción mínima que revelan los mínimos aceptables en una sociedad. Identificar dichas normas sociales de satisfacción mínima debería constituirse en la base para definir los umbrales de pobreza.

A. LÍNEA ARGUMENTATIVA

Las siguientes páginas, recuperan las conclusiones a las que conduce el presente trabajo y que han sido desarrolladas lo largo del mismo. Mostramos primero la línea argumentativa que nos lleva de las necesidades, al a pobreza, a las normas sociales, esta arribar a la definición de los

umbrales, para de ahí hacer un recuento más detallado de cada aspecto vinculándolos con los resultados empíricos. La estructura argumentativa que se siguió fue la siguiente:

- Las necesidades son el espacio para la definición, medición y análisis de la pobreza.
- Las necesidades están definidas por aquellas dimensiones que de no satisfacerse producen *daño grave*.
- El *daño grave* se produce con la insatisfacción absoluta de una o más necesidades, la insatisfacción inadecuada o parcial de las necesidades produce diversos niveles de daño.
- No existen necesidades básicas y no básicas, todas las necesidades son básicas en tanto necesidades.
- Los seres humanos tienen satisfacer todas las necesidades, aunque sea en forma parcial.
- Las necesidades se satisfacen con satisfactores específicos con arreglo a las normas y cultura específica de cada sociedad.
- Los satisfactores son: bienes, servicios, actividades, capacidades y relaciones. Algunos satisfactores también son recursos para acceder a otros satisfactores.
- Los satisfactores de las necesidades humanas que demandan recursos de orden económico son los que se relacionan con la pobreza.
- La carencia de recursos (dinero, tiempo, capacidades, relaciones) imposibilita el acceso a los satisfactores de las necesidades humanas.
- La pobreza es una carencia que produce *daño grave* (la gravedad depende de la intensidad de la carencia), e implica la insatisfacción de la necesidad humana, es involuntaria.
- **La pobreza es la insatisfacción de las necesidades humanas por falta de recursos económicos para acceder a los satisfactores de las necesidades humanas.**

- Existen normas de satisfacción de las necesidades humanas que establecen con **qué, cuánto y cómo**, deben satisfacerse las necesidades humanas, su incumplimiento, en tanto normas, supone una sanción social, explícita o implícita.
- Las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas dependen de la capacidad productiva de la sociedad y de las formas de organización de la producción, distribución y consumo de los bienes servicios, actividades y capacidades que dicha sociedad produce.
- Las normas de satisfacción de las necesidades humanas cambian en función de la conformación socioeconómica de cada grupo al interior de la sociedad y reflejan lo que en grupo se considera adecuado. Las normas compartidas por toda la sociedad son una fracción menor de las normas de satisfacción de los distintos grupos.
- Las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas establecen lo que toda persona y familia debe poder **tener y hacer** en una sociedad, reflejan el deber ser social, y pueden identificarse ya que son ampliamente consensuales.
- La estructuración de las normas sociales de satisfacción y satisfacción mínima de las necesidades humanas se estructura en un proceso continuo en el que las normas regulan las relaciones sociales al tiempo que se ven transformadas por los agentes sociales en su uso cotidiano dando cabida a nuevas normas que reflejan los valores sociales dominantes y la estructura productiva.
- La identificación de las normas se puede hacer a través de las percepciones sociales, del consumo observado, del conocimiento científico técnico y del marco legal.
- El umbral de la pobreza debería establecerse a partir de estas normas sociales de satisfacción mínima.

B. LAS NECESIDADES

El punto de partida fue el análisis de las necesidades humanas en sus distintas facetas, haciendo un recorrido que abarcó desde la distinción de necesidades, deseos y preferencias, la integralidad de las necesidades, su carácter social, los satisfactores, la conformación histórica de las necesidades, el papel del trabajo, hasta la universalidad de las necesidades y los sistemas de necesidades humanas.

Lo primero que hay que destacar es la diferencia entre deseo, preferencia y necesidad. El deseo remite a aquello que nos atrae, a lo que de una forma u otra nos puede brindar un placer o una satisfacción. En tanto, la preferencia es la predilección, ventaja o elección entre objetos diversos que pueden ser necesarios o superfluos. La necesidad, en cambio, es un estímulo que se tiene que satisfacer de forma obligatoria: la necesidad no es superflua, ni contingente, sino un *“impulso irresistible”*.

Las necesidades no son preferencias ni deseos. En tanto necesidades, no se puede optar por su satisfacción o no, se tienen que satisfacer, so pena de producir un *daño grave*. El *daño grave* supone una afectación que pone en riesgo a las personas, llegando en casos extremos a ocasionar su muerte. En otros casos, se relaciona con un deterioro del bienestar, la calidad y el nivel de vida. Si asumimos que los seres humanos tienen potencialidades intrínsecas, que representan lo que podemos alcanzar en términos del ser y el estar, el *daño grave* se presenta como una disminución de esas potencialidades o una imposibilidad para concretarlas.

Las necesidades humanas siempre son necesidades sociales. Desde el punto de vista humano no existen las necesidades naturales, ya que las necesidades siempre se satisfacen con arreglo a normas sociales.

La división entre necesidades básicas y necesidades no básicas es una distinción incorrecta. Las necesidades, en tanto tales, se deben satisfacer, aunque sea en un cierto nivel o la vida humana no es posible, por lo tanto, todas las necesidades son básicas. Dividir las necesidades de esta manera (lo meramente fisiológico y la parte social del ser humano) es incorrecto. Los seres humanos necesitamos comer, vestir, vivir en un lugar que nos ofrezca protección y hacerlo de acuerdo a las normas sociales existentes; pero también necesitamos afecto, compañía,

conocimientos, pertenecer a un grupo, obtener reconocimiento social. Por lo que la carencia de estos últimos elementos puede resultar tan grave como la carencia de los primeros.

Esto no niega que pueda existir una jerarquía en la impronta de su satisfacción. En condiciones normales, todas las necesidades se satisfacen, aunque sea de forma parcial. En un escenario de carencias extremas, las necesidades relacionadas con la sobrevivencia inmediata se imponen al resto, pero cuestionando la propia condición humana de la persona.

Es necesario hacer una distinción entre las necesidades humanas y los satisfactores de las necesidades humanas. Las necesidades son los elementos sin los cuales las personas sufren un *daño grave*: salud, seguridad, alimentación, afecto, resguardo, relaciones sociales significativas, movilidad, aprendizaje y desarrollo de capacidades, etcétera. Los satisfactores, por su parte, son los bienes, servicios, actividades, relaciones y capacidades específicas con los cuales se satisfacen las necesidades. Una distinción adicional sería la de los recursos, que están configurados como los medios mediante los cuales se tiene acceso a los satisfactores. El dinero es el recurso predominante en la sociedad actual. Pero queda claro que no se satisfacen todas las necesidades con dinero, pero este permite tener acceso a los satisfactores. Otros recursos como el tiempo y el capital social devienen importantes recursos para la obtención de niveles de bienestar dignos.

Las necesidades tienen un carácter universal pero su satisfacción es relativa. Las necesidades se refieren a las condiciones que debe alcanzar el ser humano para evitar el *daño grave*, y se enuncian de forma general como sigue: la salud, la seguridad, el conocimiento, etc.; en tanto, los satisfactores son los bienes, servicios, actividades, relaciones y capacidades concretas con los que los individuos cubren sus necesidades humanas. La necesidad de alimentarse, por ejemplo, la tienen todos los seres humanos; pero la forma y los alimentos específicos en que se satisface varía de sociedad en sociedad. Queda claro que en la sociedad globalizada se empieza a estandarizar cada vez más la forma de satisfacción de muchas necesidades humanas.

Las necesidades se satisfacen con arreglo a normas sociales. Las normas y los satisfactores son productos socio-históricos y como tales reflejan las relaciones sociales de las cuales son producto, incluyendo la hegemonía de unos grupos sobre otros. Esto se refleja en las normas de satisfacción de las necesidades y los umbrales de satisfacción. El carácter histórico de las necesidades estriba en el hecho de que éstas siempre se satisfacen con arreglo a normas sociales

históricamente definidas. Sus formas de satisfacción son producto de la actividad creadora del ser humano a través del trabajo, e incluso en el proceso el ser humano crea nuevas necesidades. Las necesidades son reguladas socialmente y los individuos son impulsados a cubrirlas como una forma de pertenencia a la sociedad.

Las normas de satisfacción de las necesidades humanas en tanto producto histórico reflejan el discurso hegemónico. Este discurso suele buscar justificar la miseria de amplias capas de la población, minimizando la satisfacción de las necesidades humanas y favoreciendo otras que benefician al capital. Las normas sociales no suponen lo correcto o lo bueno, solo reflejan la moral social y el grado de tolerancia a las carencias en una sociedad específica.

En la revisión de los sistemas propuestos por los estudiosos se concluye que no existe un sistema único y universalmente aceptado de necesidades humanas. A pesar de las diferencias, es posible avanzar en consensos sobre las necesidades humanas y sus satisfactores, a través de un método de intersecciones entre los diversos sistemas, esquemas y listas de necesidades, derechos y capabilities. De la revisión de las listas existentes se desprenden consensos muy claros sobre todo en la parte cercana a la sobrevivencia de la vida humana. Aunque el consenso se diluye conforme nos alejamos de la sobrevivencia, es posible identificar diversos aspectos que se intersectan. No siempre es posible un acuerdo total, pero es posible avanzar en la forma de establecer que es lo mínimo y también que queda se considera un exceso.

C. POBREZA Y NECESIDADES

Definir la pobreza no es un problema sencillo, trivial, ni resuelto. Desde el punto de vista de la investigación social, lo que preocupa es entender una condición de miseria y limitaciones que sufren muchos seres humanos. Tenemos que hacer abstracción de las múltiples facetas en que viven estas personas, para identificar ciertos rasgos, a los que denominamos "*pobreza*". Por eso, partimos de identificar la pobreza con la insatisfacción de las necesidades humanas, con la carencia de recursos para acceder a los satisfactores mínimos (bienes, servicios, actividades, capacidades y relaciones) que provoca un déficit de bienestar y un daño grave a quienes la padecen.

Para observar y medir la pobreza es esencial determinar el qué y el cuánto, es decir, qué necesidades son las que no se satisfacen en la pobreza y en qué medida no son satisfechas.

La pobreza absoluta propone un enfoque exclusivamente biológico, en donde el hambre se presenta como la característica más evidente de la pobreza. Se concibe como la insatisfacción de ciertas necesidades “básicas” o “esenciales”. El riesgo de esta perspectiva consiste en minimizar el problema de la pobreza al remitirlo a la satisfacción de las necesidades más elementales, dejando de lado el enfoque social y el daño grave que provoca la insatisfacción de otras necesidades.

La pobreza relativa considera que la pobreza no existe por sí misma, sino que está determinada por el nivel de vida predominante en determinada sociedad. Además, la vincula con la capacidad productiva y la organización social de cada sociedad por lo que algunos podrán satisfacer sus necesidades y otros no. El riesgo es que la perspectiva relativa puede llegar a equiparar la desigualdad con la pobreza. También puede ser usado para justificar la miseria de un pueblo en términos de su propia cultura.

Ante este vacío, se generó una tercera posición que se denominara pobreza dual. Este enfoque reconoce tanto la relación que guarda la pobreza con el contexto social específico, como un nivel de privación absoluta por debajo del cual, sin importar las características de la sociedad, las personas son definitivamente pobres. Esto representa un avance en la comprensión de la complejidad de la pobreza, pero no resuelve todos los problemas relacionados con su definición y los umbrales que la determinan.

No todas las carencias que sufre el ser humano se relacionan con la pobreza. Las carencias relacionadas con la pobreza imposibilitan satisfacer las necesidades humanas, provocan daño grave, son involuntarias y tienen un origen económico o de disponibilidad de recursos. La carencia de recursos y/o satisfactores de las necesidades humanas es la expresión concreta de las carencias que tienen las personas y los hace ser pobres.

Como hemos mencionado, tradicionalmente las necesidades se dividen en “básicas” y “no básicas”. Las necesidades no básicas se refieren a aquellas necesidades que no dependen de cuestiones económicas para su satisfacción. Las necesidades básicas, en cambio, son aquellas para las cuales su satisfacción está claramente ligada a cuestiones económicas. Bajo esta noción la pobreza se da en un subconjunto de las necesidades (necesidades básicas), al evaluar la

pobreza quienes quedan por debajo del nivel de satisfacción mínimo son pobres, quienes quedan por arriba no lo son.

La visión que se sostiene en este trabajo, en cambio, supone considerar que el conjunto de las necesidades es indispensable al valorar el bienestar del ser humano. Desde esta perspectiva, el recorte no se hace en las necesidades, dividiéndolas en básicas y no básicas, sino en la parte de todas las necesidades que demanda recursos económicos. Esta parte de las necesidades es la que denominamos **parte económica de las necesidades**. Una vez hecho este recorte el umbral (umbrales) divide al conjunto de todas las necesidades humanas: quienes están por debajo son pobres y quienes están por arriba no lo son. Desde esta perspectiva **ser pobre es no contar con los recursos para satisfacer la parte económica de las necesidades humanas**.

D. NORMAS SOCIALES DE SATISFACCIÓN MÍNIMA DE LAS NECESIDADES HUMANAS

Las normas sociales sirven como un referente para determinar el umbral de pobreza. Si las necesidades humanas se satisfacen con arreglo a normas sociales que definen tanto el cómo como el cuánto; entonces, el umbral de pobreza debe reflejar dichas normas tanto en el **qué**, como en el **cuánto**, que se consideran lo mínimo adecuado para la satisfacción de las necesidades humanas en una sociedad y un momento histórico dado.

Las normas sociales no se conciben sólo como una construcción teórica sino como la objetivación de relaciones y estructuras sociales presentes y actuantes. No son un mero capricho “teórico” del investigador, sino un esfuerzo por identificar los niveles de satisfacción considerados adecuados en una sociedad específica.

Sin embargo, las normas, al igual que la pobreza, no se identifican de forma directa sino a través de indicadores, conductas, valores. Las normas reflejan tanto el deber ser social, como la capacidad productiva, el alcance de los derechos y las normas científico técnicas. Para su identificación se utilizan cuatro dimensiones normativas: normas percibidas, normas observadas, normas científico-técnicas y normas legales.

Las normas percibidas y las normas observadas son la base desde la cual se puede observar la moral social y el umbral de pobreza prevaleciente. Las normas legales reflejan la formalización de las normas sociales. Las normas científico-técnicas constituyen el parámetro científico de la satisfacción mínima y las legales establecen los límites que el conocimiento impone en la satisfacción de las necesidades humanas.

La satisfacción de nuestras necesidades no se hace de forma directa sino a través de la mediación del trabajo, que crea los medios para satisfacerlas. La producción de los satisfactores (bienes y servicios) orientada a la satisfacción de necesidades contiene normas de dos tipos: reglas de uso y normas de empleo. Las reglas de uso especifican el sentido del objeto. Se define su utilización según las relaciones sociales. Las normas de empleo representan el uso social de los objetos, dotando de significado a los objetos que reflejan, tanto de la capacidad y la organización productiva que hacen posible al objeto como las relaciones sociales en las que se da dicha producción.

Pareciera que las normas de satisfacción de las necesidades sólo pudieran transformarse a partir de los cambios en la producción. Pero es justamente en las normas de empleo que los sujetos sociales intervienen. Si el trabajo transforma la naturaleza y pone a disposición de los seres humanos objetos a través de los cuales se satisfacen sus necesidades y crea nuevas formas de transformación de la naturaleza, estas transformaciones impactan la organización social. Las relaciones sociales se modifican en el uso de las normas de empleo generando cambios que se expresan en demandas sociales que inciden en transformaciones de la producción y de las condiciones de dicha producción.

En la teoría de la estructuración, la dualidad de la estructura supone que el comportamiento de los actores es delimitado por normas sociales y que, no obstante, son transformadas por estos actores. Los actores sociales producen la estructura, entre otros medios a través de la transformación de la naturaleza (trabajo), la transforman y son normados por ella en un ciclo que se repite con diferentes intensidades y profundidad de cambio.

La sociedad tiene una estructura que implica esquemas de percepción, pensamiento y acción que norman las relaciones sociales. Esto es lo que Bourdieu denomina *habitus*. Las relaciones sociales representan un permanente forcejeo entre los intereses de unos y otros en diversas esferas o campos de la vida humana.

La estructuración supone una relación dinámica que tiene tres momentos simultáneos: la socialización, la existencia de la estructura y la transformación de la estructura. La socialización es el proceso de incorporación por parte de los individuos a las normas sociales, por ejemplo: aprender la forma de vida, los valores, las reglas de comportamiento. Las estructuras no existen en una concreción espacio-tiempo, sino en la medida en que están presentes en la interacción social. Los individuos cargan estas estructuras de forma inconsciente, con ellas dan significado a las acciones propias y a las de los otros, las jerarquizan, valoran y juzgan.

Las estructuras conforman sistemas sociales que se concretizan, estos sí, en el tiempo y en el espacio a través de agentes humanos, que las producen y reproducen. Los agentes y las estructuras forman una dualidad, son tanto el medio que posibilita la acción e interacción como el elemento recursivo de la propia estructura, que la produce y reproduce. La estructura, en tanto reglas, normas y estándares, implica mecanismos que permiten asegurar su implementación, dan sentido a la acción, pero al mismo tiempo, se imponen a través de sanciones sociales. En la interacción social, los individuos se relacionan con las normas, al mismo tiempo las transforman, paulatinamente a veces y de forma acelerada otras, originando una nueva estructura que regirá las relaciones sociales.

La pobreza es ante todo una relación social que supone la marginación de uno de los procesos sociales principales. La insatisfacción de las necesidades humanas implica el incumplimiento de normas sociales que imposibilita a quienes están en condición de pobreza integrarse y participar plenamente en la vida social. Si esto es así, entonces, los umbrales de pobreza están regidos por las normas sociales y no son un mero capricho del investigador. Por ello, se estableció un diseño de investigación que contemplara las diversas dimensiones de este análisis: la satisfacción observada, las normas percibidas y la socialización de las normas.

La **hipótesis** de esta investigación se basa en el supuesto de la **existencia de un espacio consensual en cuanto a las normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas**. Estas normas de satisfacción mínima, constituyen el elemento central para la determinación e identificación de los umbrales, por debajo de los cuales se considera que una persona o familia es pobre. Se identifica la moral colectiva, lo que la sociedad considera adecuado que todo hogar debería tener.

E. **HALLAZGOS** empíricos sobre las normas sociales de **SATISFACCIÓN** mínima de las necesidades humanas

A lo largo del trabajo, utilizando diferentes instrumentos, se ilustra que efectivamente existe un consenso social sobre los mínimos de satisfacción de las necesidades humanas. Estos se reflejan en las encuestas, en los resultados de los grupos focales y en las entrevistas. Pero también mostramos cómo un instrumento central en la socialización, los libros de texto utilizados en las escuelas, reflejan de forma continua dichas normas de satisfacción mínima.

Las encuestas reflejan la existencia de normas sociales en dos parámetros principales. Por un lado, en el consumo observado se pueden identificar diversos bienes, servicios y actividades que son totalmente generalizados. Por otro lado, La sociedad identifica con mucha claridad que satisfactores deberían tener todos los miembros de la sociedad y cuáles no. Son muy pocos los satisfactores en donde se presenta una visión polarizada.

Los grupos focales permiten profundizar sobre las tendencias descritas por lo que vale la pena destacar los siguientes aspectos:

- Se controlaron por sexo, edad y condición socioeconómica no obstante no hay diferencias significativas entre los diversos grupos, aunque si algunas diferencias puntuales. Por lo tanto, se puede sostener que los resultados reflejan nociones comunes sobre diversos aspectos relevantes en la determinación de los umbrales de satisfacción mínima de las necesidades humanas.
- Los resultados se ajustan al modelo de intersección de normas mínimas percibidas donde hay un campo principal donde se interceptan los diversos grupos en cuanto a su percepción de normas de satisfacción mínima, pero existen espacios de no coincidencia, pero de menor importancia.
- **Los resultados de los grupos focales confirman la existencia de normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas generalizadas en el contexto urbano de la Ciudad de México y su zona metropolitana.**

- El umbral de pobreza que identifican los grupos se relaciona con las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas.
- Independientemente del contexto socioeconómico, la escolaridad, el género o la edad los participantes pudieron:
 - Diferenciar claramente los deseos de las necesidades.
 - Establecer una jerarquía de necesidades.
 - Ubicar elementos para discriminar a un pobre de un no pobre.
 - Ubicar elementos para discriminar una casa pobre de una casa no pobre.
 - Establecer un conjunto de bienes, servicios, actividades, relaciones y capacidades mínimas (para cualquier persona u hogar en la ciudad de México).
- Hay un consenso en que **las necesidades implican una satisfacción forzosa para evitar el daño.**
- La naturaleza de las necesidades no se comparte del todo. Hay una parte que se identifica como “*básica*” que se relaciona con la supervivencia fisiológica y es generalizada. Hay otros elementos que no son consensuales, como los relacionados con la realización personal, emocional, etcétera, pero que aparecen en todos los grupos sociales. Las diferencias al interior de los grupos son similares en todos ellos.
- La salud es uno de los aspectos centrales en la concepción de las necesidades.
- En cuanto a la pobreza, el único grupo, que como tal sostiene su inexistencia es el de los hombres pobres. En otros grupos se cuestiona su existencia desde el punto de vista del origen, ya que se sostiene que son los “*flojos*” los pobres o que es un problema de la pobreza. De cualquier manera, reconocen las manifestaciones de la pobreza.
- Se identifican carencias relacionadas con la pobreza que son compartidas y sus manifestaciones exteriores también son claramente identificadas de forma similar.

En los libros de texto de primaria, encontramos múltiples referencias a necesidades y satisfactores que constituyen ejemplos de normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas. Estos textos juegan

un papel central en los procesos de socialización y construcción de las normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas, constituyen un pilar en la definición del deber ser social. Enumeramos enseguida los principales hallazgos derivados del análisis de estos libros:

- Plantean la existencia de derechos y necesidades de forma universal.
- Todos los libros de la primaria están llenos de referencias a bienes, servicios, actividades, relaciones y capacidades comunes que permiten satisfacer las necesidades humanas.
 - En el discurso se confunden los derechos y las necesidades, no hay una distinción precisa.
 - Los derechos y necesidades que se explicitan se refieren al desarrollo de capacidades (juego, educación), a las condiciones de vida (alimentación, vestido, casa, salario, ingreso) y a la interacción y participación social (información, ser escuchados, relaciones sociales significativas).
- El análisis identificó cuatro componentes fundamentales en los contenidos de los libros de texto gratuito de primaria referentes a las normas de satisfacción de las necesidades humanas:
 - **Necesidades.** Se refiere a la identificación de necesidades humanas como tales.
 - **Normas.** Se relaciona con todos aquellos elementos que especifican la manera de satisfacer las necesidades.
 - **Relatividad de las normas.** Aquellos elementos que señalan condiciones especiales en la satisfacción de las necesidades,
 - En términos históricos debido a las transformaciones tecnológicas que permiten la existencia de satisfactores inexistentes antes.
 - Relación entre capacidad productiva y capacidad de satisfacción de las necesidades humanas. La satisfacción de las necesidades tiene un componente histórico, se satisface de acuerdo a los recursos que el trabajo humano hace disponibles en cada época.
 - Las normas de satisfacción se transforman incorporando nuevos estándares y formas de satisfacción y eliminando otros.
 - Cada hogar, cada familia tiene diversos satisfactores. N
 - Otras razones como sexo, edad y actividad.

- Dependiendo del tipo de actividad se requieren distintos objetos, bienes o herramientas.
- **Concatenación de las normas.** Se refiere a la identificación de encadenamientos en la satisfacción de necesidades en la forma de: para satisfacer B tengo que haber satisfecho A.
- Hay referencias directas al *daño grave* por el incumplimiento de la normas e insatisfacción de las necesidades. Este daño grave aparece como afectaciones a la salud e incluso se menciona la muerte.
- Se reconoce que los objetos tienen una norma de uso ya que *“hay objetos para realizar actividades específicas”*.
- El trabajo aparece como fuente de satisfactores
- Entre las necesidades y derechos que se identifican encontramos:
 - Alimentación
 - Agua
 - Salud
 - Salud (bucal)
 - Higiene
 - Ejercicio
 - Educación
 - Acceso al conocimiento científico y técnico
 - Información
 - Juego.
 - Ingreso
 - Trabajo.
 - Salario
 - Transporte.
 - Vestido
 - Casa
 - Relaciones sociales significativas
 - Ser escuchados

En conjunto, los instrumentos utilizados reflejaron con mucha claridad la existencia de normas y el consenso social existente sobre ellas.

F. CANASTAS DE SATISFACTORES Y MÉTODOS DE MEDICIÓN

Con los elementos desarrollados en los primeros capítulos de la investigación nos propusimos contrastarlos con las canastas y los métodos de medición de la pobreza. En el caso de las canastas analizamos básicamente canastas alimentarias. En el caso de los métodos nos enfocamos a métodos de carácter multidimensional que permitieran comparar los umbrales en diversas dimensiones. El punto de partida es la comprensión del significado del umbral o umbrales, en el caso multidimensional, de pobreza.

La pobreza implica la carencia de recursos para acceder al mínimo de satisfacción de las necesidades humanas. Estas necesidades son cubiertas con satisfactores (bienes, servicios, actividades y capacidades) específicos. Esto supone saber cuáles son esos satisfactores y cuánto de cada satisfactor es lo mínimo aceptable.

Podemos especificar tres problemas prácticos relacionados con el umbral de pobreza:

- El primero se refiere a los rubros en los cuales la población debe alcanzar el mínimo de satisfacción.
- El segundo es determinar si las necesidades tienen una condición histórica ¿cuáles son los satisfactores mínimos o esenciales de las necesidades humanas?
- El tercer problema del umbral de pobreza se refiere a determinar el cuánto de cada satisfactor.

En sentido estricto, el mínimo de satisfacción de las necesidades humanas, es el punto óptimo donde se alcanza la máxima satisfacción de la necesidad con el mínimo nivel de recursos. Por debajo de este punto siempre existirá un déficit y daño. Por encima, la cantidad adicional de satisfactores no incrementan el nivel de bienestar.

El conjunto de bienes, servicios, actividades y capacidades con las que se satisface la parte económica de las necesidades humanas se agrupa en listas, denominadas canastas de

satisfactores. Estas canastas especifican a qué se debe tener acceso para no ser considerado pobre. Representan el qué y el cuánto de cada satisfactor y en conjunto constituyen el umbral entre la pobreza y la no pobreza.

Al revisar las canastas es posible observar cómo se vinculan los umbrales con las normas sociales de satisfacción de las necesidades humanas. Esto debería constituir un instrumento de evaluación de las propias canastas. En la medida en que reflejen mejor las normas sociales de satisfacción mínima, se debe considerar que la canasta es de mayor calidad y, por tanto, constituye un mejor instrumento en la definición del umbral.

En la elaboración de las canastas se incluyen aquellos bienes, servicios, actividades y capacidades que se consideran necesarios para una persona u hogar. Estos listados deben incluir las cantidades de dichos bienes y los precios. Una vez que se cuenta con la lista, se constata si dichos satisfactores están al alcance de la población, de forma indirecta, a través de la disponibilidad de recursos para adquirirlos; o directa, mediante de la verificación concreta de su satisfacción entre la población.

En la determinación de satisfactores incluidos en la canasta y la calidad y cantidad de cada uno se recomienda utilizar:

- Las normas observadas, el consumo realmente realizado por la población, así como la disponibilidad de los satisfactores. El consumo observado debe ser el de toda la población, o el del grupo de población que satisface con cierta libertad sus necesidades.
- Las percepciones de la población sobre los satisfactores necesarios.
- Las normas científico-técnicas a través de la opinión de expertos. Esta constituye un referente para determinar si los satisfactores cumplen adecuadamente con su función, garantizando la seguridad e inocuidad de los mismos. Sirve para realizar correcciones a la norma observada y a la norma percibida. El apoyo de expertos en las diversas áreas de las necesidades humanas resulta crucial en este proceso.
- Las normas jurídicas. La legislación internacional, nacional y local especifican y formalizan muchos de los requerimientos mínimos de distintos componentes de la canasta. En

general, se debería considerar que ningún umbral de satisfacción puede estar por debajo de la norma jurídica, aunque si podría estar por encima.

Existen tres mecanismos posibles para verificar si las personas acceden o no a los niveles mínimos de satisfacción de las necesidades humanas. El primero consiste en la verificación indirecta. Lo que se busca en este caso es constatar si se cuenta con el nivel de recursos necesarios para adquirir la canasta, es una satisfacción potencial. En segundo lugar, la constatación directa, donde se verifica si efectivamente se tiene acceso a los satisfactores. Finalmente se puede hacer una combinación de ambas formas de aproximación. Eso último es especialmente útil ya que, por un lado, muchos satisfactores se adquieren en el mercado frente a una oferta variada por lo que es difícil constatar su efectivo acceso; por el otro, muchos satisfactores inciden de forma muy directa en el nivel de vida de la población, por lo que verificar su acceso se vuelve indispensable. Este es el caso de servicios como la electricidad, el agua, el drenaje, los servicios de salud y la educación, pero también de las condiciones de la vivienda.

En México se han usado diversas canastas de bienes y servicios. Entre las que se han usado para la medición de la pobreza, sobresalen la de *COPLAMAR*, la de *INEGI-CEPAL*, la de *CONEVAL* y la de *Evalúa DF*. Solamente la canasta de *COPLAMAR* es una canasta completa, las otras canastas son sólo alimentarias. Para calcular el costo de la canasta completa es necesario estimar qué proporción del gasto en satisfactores necesarios representan los alimentos y luego multiplicarlos por su inverso, a fin de tener una aproximación del ingreso total necesario.

Una canasta completa, como la de *COPLAMAR*, tiene la ventaja de que sus componentes son transparentes para cualquiera y, por tanto, se sabe qué se está midiendo, lo que permite en caso necesario excluir o incluir ciertos elementos. En cambio, las canastas alimentarias solo permiten revisar qué alimentos las constituyen haciendo completamente opaco el resto de los satisfactores que supuestamente representan.

Las canastas utilizadas para medir pobreza tienen que cumplir el principio de lograr satisfacer adecuadamente las necesidades humanas al menor costo posible. Sin embargo, no es válido castigar la composición de la canasta con el único propósito de bajar su costo; en todo caso, la canasta siempre debe cubrir adecuadamente el mínimo de satisfacción de las necesidades humanas.

En general las canastas alimentarias para la medición de la pobreza tienen diversos problemas.

Se determina la construcción de una canasta tomando como parámetro inicial el estrato más bajo posible que cubra los requerimientos calóricos. La canasta, por tanto, constituye una dieta de pobres, adaptada a la carencia de recursos, con alimentos de baja calidad.

El elegir los patrones de consumo observados, si no se corrigen, implica incorporar prácticas alimentarias muy malas, incluso dañinas. Este es el caso de los alimentos con grandes cantidades de azúcar añadida.

La distinción entre canasta rural y canasta urbana no es clara. No se toman en cuenta las diferencias en la cultura alimenticia, la estructura demográfica y en los costos de los alimentos, sino que, al observar las diferencias en el consumo se ofrecen menos productos y de menor calidad bajo el supuesto de la preferencia olvidando que al ser más pobres y tener un menor acceso a los productos, las comunidades rurales adaptan su consumo y convierten sus carencias en gusto.

Por tanto, las canastas, alimentarias o completas, deben establecerse a partir de las normas sociales, considerando las normas jurídicas, las normas científico técnicas, las normas observadas (consumo observado) y las normas percibidas (forma en la que los diversos elementos se han interiorizado). Todo esto permite generar una aproximación que refleja de mejor manera las normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas.

Tanto las canastas alimentarias como las canastas completas deberían basarse en las normas sociales de satisfacción mínima. Habría por tanto que seguir las siguientes prácticas:

- Reconocer que los Derechos Humanos implican una perspectiva que va más allá de la mera sobrevivencia biológica y se orienta hacia el logro del bienestar de la población.
- Elaborar las canastas teniendo como punto de referencia el bienestar. Rechazar la lógica de elaborar canastas cuya composición apenas cubre los mínimos de sobrevivencia sin considerar el desarrollo pleno del individuo.
- No utilizar como referente de la estructura de consumo el consumo de la población en pobreza ya que refleja la adaptación a condiciones de carencia.
- Construir las canastas considerando la satisfacción de las necesidades humanas.

- Los satisfactores incluidos en las canastas deben ser específicos. Es muy importante superar la práctica de incluir satisfactores genéricos como “carne” o “productos de aseo”, ya que en la práctica constituyen cajas negras que pueden incluir cualquier cosa.
- Incluir en la canasta satisfactores de producción local que faciliten su acceso.
- Los costos deben reflejar los precios reales que la población paga y deben calcularse a partir de presentaciones a las que efectivamente la población tiene acceso.
- Elaborar canastas que reflejen los diversos arreglos demográficos de la familia, la región y la nación. Hay que superar la práctica de generar canastas para la familia promedio y lograr, al menos, un subsistema de canastas que refleje mejor la estructura de los hogares.
- Incluir, en las canastas alimentarias, el costo de los insumos para su preparación, consumo y conservación de los alimentos.

La medición de la pobreza tiene como propósito fundamental identificar a la población en pobreza y la magnitud de sus carencias o privaciones. Para medir la pobreza es fundamental conocer ¿quiénes y cuántos son los pobres?, ¿dónde están?, ¿qué tan pobres son los pobres? y ¿qué tanta pobreza hay en la sociedad? Las respuestas a estas preguntas tienen efectos en términos políticos, económicos y sociales.

El problema de partida en la medición de la pobreza es la definición precisa de lo que se entiende por pobreza. Una vez superado este, hay que transitar del concepto a la medición, esto implica definir y construir los indicadores que efectivamente nos permitan medir eso que estamos definiendo como pobreza.

Tres decisiones son centrales en la medición de la pobreza:

- Tener una definición precisa del fenómeno.
- Definir los umbrales de pobreza.
- Definir los indicadores específicos para determinar el umbral.

En el proceso de medición de la pobreza se determina quién es pobre y quién no. Existen métodos normativos y métodos no normativos, así como los métodos directos e indirectos. Los métodos normativos establecen criterios específicos que determinan quién es pobre y quién no. Los no normativos establecen la pobreza a través de criterios arbitrarios o de privación relativa, como un porcentaje fijo de población o en relación con el ingreso. Por su parte, los métodos directos buscan verificar las condiciones de vida efectiva de la población asegurándose de si alcanza o no los mínimos establecidos en cada rubro considerado y los métodos indirectos buscan medir la pobreza identificando algún indicador que indirectamente refleje las condiciones de vida de la población. El método indirecto por excelencia es el de los ingresos, conocido como: *Línea de Pobreza (LP)*.

El proceso general de la medición de la pobreza sería:

- Identificar a los pobres.
- Cuantificar la pobreza. Qué tan pobre es cada pobre.
- Generar indicadores agregados de pobreza.
- Estratificar los niveles de pobreza y bienestar. La simple entre pobres y no pobres; la sofisticada: pobreza moderada y pobreza extrema, o bien, en función de las características demográficas, regionales y, por clases social.

El método de Línea de Pobreza (*LP*) es un método indirecto que se basa en la medición del ingreso para verificar la capacidad potencial de satisfacer las necesidades. En el procedimiento general del método por ingreso (*LP*) es:

- Se definen las necesidades básicas que debe cubrir el ingreso como mínimo.
- Se establecen los satisfactores mínimos para esas necesidades, constituyendo una canasta de satisfactores.
- Se transforma la canasta en su valor monetario.
- Se mide el ingreso de los hogares, aquellos por debajo de la línea establecida son clasificados como pobres.

El elemento central en la medición por *LP* es la determinación del ingreso mínimo necesario para tener acceso a los satisfactores de las necesidades humanas. La forma ideal de hacerlo sería con una canasta completa que incluyera todos los bienes, servicios, actividades y capacidades con las que deben contar los hogares y sus miembros para cubrir aquellas necesidades que se consideran indispensables a un nivel mínimo aceptable (umbral).

Una vez que se tiene esta lista se tienen que calcular las cantidades y los precios por persona y por hogar, a fin de poder tener el costo total de la canasta. En función de esta canasta completa se establece el umbral de pobreza.

No obstante, elaborar la canasta completa es un procedimiento complejo, tardado, de un requerimiento técnico alto y costoso. Se suele optar por un procedimiento alternativo que consiste en elaborar sólo la canasta alimentaria y determinar a partir de ella el ingreso necesario para satisfacer otras necesidades.

El método de línea de pobreza (*LP*) no considera las diversas fuentes de bienestar ni las diversas dimensiones de la pobreza. Identifica la pobreza coyuntural dejando fuera la pobreza estructural. Explora sólo la capacidad potencial de satisfacer las necesidades y deja de lado la satisfacción real de las necesidades. La pobreza medida por el ingreso, aumenta o se reduce al ritmo de las etapas de crecimiento y crisis de las economías. Este es un factor relevante porque permite ver el efecto de dichos procesos sobre la población, pero no refleja la situación completa.

El método por ingreso ofrece la enorme ventaja de que un sólo indicador, el ingreso, permite discriminar a los hogares pobres de los no pobres. ¿Por qué pensar entonces, en un método que incluya más dimensiones?

El uso de un método unidimensional genera una medición incompleta, toda vez que impide la identificación adecuada de la población en pobreza, ya que la pobreza es un fenómeno multidimensional. El uso de métodos multidimensionales ofrece la ventaja de contar con indicadores parciales de bienestar, los cuales permiten hacer un mejor diagnóstico de las carencias de la población en pobreza y, por lo tanto, son un mejor instrumento en el diseño de políticas públicas para la disminución de la pobreza.

El Método de *Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)*, es un método directo que busca constatar la satisfacción efectiva de las necesidades básicas. No toma en cuenta el ingreso, sino las condiciones de satisfacción o no de las necesidades. Es un método introducido en América Latina por la *CEPAL* a comienzos de los años 80 para aprovechar la información de los censos demográficos y de vivienda en la caracterización de la pobreza.

La estructura del método es muy sencilla:

- Se definen las necesidades a considerar.
- Se establecen los umbrales de satisfacción.
- Se verifica en los hogares la satisfacción o no de las necesidades.
- Se determinan los hogares pobres dependiendo de si satisfacen sus necesidades o no.

La determinación de quiénes son pobres se hace en función de la satisfacción o no de las necesidades. Pero no todos los hogares tienen satisfechas o insatisfechas todas las necesidades por lo que se hace necesario un punto de corte. En algunos casos, se opta porque cualquier necesidad no satisfecha clasifique al hogar como pobre; en otros se considera cierto número, dos o tres necesidades no satisfechas. Lo que se busca es constatar de forma concreta, la satisfacción de las necesidades independientemente de la disponibilidad de recursos del hogar.

Entre los problemas de este método encontramos que la incidencia de la pobreza no es independiente del número de indicadores incluido, ni del número de indicadores que se consideran para clasificar a un hogar pobre. Sólo permite obtener la incidencia ya que no es posible calcular otras medidas de agregación. En la práctica, los umbrales de los indicadores se mantienen estáticos, produciendo una baja de la pobreza por efecto de la ampliación de la cobertura de ciertos servicios, no toma en cuenta las nuevas dinámicas sociales y no refleja cambios en su tendencia frente a las crisis y ajustes.

Recientemente se han desarrollado nuevos métodos multidimensionales. En el caso de América Latina destacan tres, el método de *OPHI-PNUD*, que sirve de base para los métodos que se han instrumentado en Colombia y Chile; el método de *CONVAL*, desarrollado para México y que es la medición oficial de la pobreza; y el *Método de Medición Integral de la Pobreza (MMIP)*,

desarrollado por Julio Boltvinik y que fue el método oficial de medición de la pobreza en la Ciudad de México entre 2008 a 2012.

Al comparar los métodos con algunas de las normas sociales que es posible identificar a partir del ejercicio que se ha realizado en este trabajo, podemos concluir que:

El método de PNUD muestra una clara disociación entre las normas sociales de satisfacción mínima y los umbrales que muestra. Este es un método concebido como complemento de la medición del Banco Mundial y sus umbrales son arbitrarios.

El método de *CONEVAL* refleja parcialmente las normas de satisfacción de las necesidades humanas. Esto es así porque considera las normas observadas y las normas jurídicas. Lamentablemente, su construcción parte del consumo observado de la población en pobreza con lo que convierte en normas lo que son carencias.

El *MMIP* es el método más avanzado en la consideración de las normas. En su estructura metodológica contempla el uso de una canasta completa. Su principal limitación es que la canasta que utiliza tiene más de treinta años de elaborada y a pesar de sus actualizaciones, es necesario elaborar y diseñar una nueva canasta. Otro problema del *MMIP* es su sistema de ponderadores en el proceso de integración de las dimensiones. Como éste fue calculado a partir de los pesos que arroja la canasta de *COPLAMAR* está claramente desactualizado. Además, algunos de los supuestos en dichos ponderadores resultan cuestionables. Junto con la nueva canasta, es necesario un nuevo sistema de ponderadores. Resolver este aspecto constituye el elemento clave para que sea fácilmente replicable como método, en otros países de América Latina.

Al comparar los métodos y sus resultados se hace claro que los umbrales son más importantes que el método. Los métodos son muy importantes, si están adecuadamente diseñados deberían dar resultados similares frente a umbrales similares.

En las mediciones multidimensionales se busca incorporar rasgos que no están incluidos en las mediciones por ingreso. La expectativa, por lo tanto, es que al incorporar nuevos elementos en la medición, que están ausentes o subregistrados en la medición por ingreso, la medición multidimensional identifique a un mayor volumen de personas en pobreza. Esto es lo que sucede efectivamente en la medición del *MMIP*, donde la pobreza medida multidimensionalmente es

mayor que la pobreza de las dimensiones por sí solas. Esto no sucede ni con el método de *PNUD*, ni con el método de *CONEVAL*, a los que la pobreza medida multidimensionalmente es menor que la pobreza medida sólo por ingreso. En el caso de *CONEVAL*, la situación es particularmente grave, ya que el método incluye la dimensión por ingreso. En el período en que *CONEVAL* ha realizado mediciones multidimensionales, la brecha entre pobreza por ingreso y pobreza medida multidimensionalmente se ha incrementado. Esto significa que la población sufre cada vez más de la carencia de ingresos, y, sin embargo, esto no se refleja, o se lo hace de forma marginal en la medición multidimensional. En este caso estamos, claramente, frente a un problema metodológico.

El otro problema metodológico que refleja el método de *CONEVAL*, es que a pesar de tener umbrales mucho más bajos que los del *MMIP*, éstos se reflejan en proporciones más bajas de población carenciada por dimensión. Pero la forma de integración induce a que la población carenciada total sea de la misma magnitud que la del *MMIP*, alrededor del 80%.

A pesar de las diferencias en la magnitud que los métodos reportan, la tendencia en el comportamiento de la pobreza es similar. Tanto *CONEVAL* como el *MMIP* coinciden en los períodos de reducción, de aumento y de estabilidad de la población en pobreza, con algunas diferencias en la intensidad de los cambios. Es claro que la pobreza en México fluctúa en una banda donde disminuye en etapas de crecimiento y aumenta en etapas de estancamiento; pero básicamente se mantiene dentro de dicha banda, independientemente de las políticas públicas desplegadas. Aunque no es el tema de esta investigación hay que señalar que las políticas públicas de combate a la pobreza han mitigado la intensidad de la misma, pero son incapaces de reducir la proporción de la población que se encuentra en dicha situación, porque no atiende las razones estructurales que la generan.

Una de las diferencias claves en la medición de la pobreza es su definición. Ésta se relaciona con los umbrales. Insistimos en el trabajo que los umbrales deberían ajustarse a las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas. Al comparar los tres métodos con algunas de las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas podemos ver claramente las distancias que, con respecto a ellas, guardan los umbrales de cada método.

En el caso del *PNUD*, los umbrales utilizados y las normas identificadas resultan totalmente diferentes. Queda claro, desde su definición de pobreza, que lo que se busca identificar en el

método no es la pobreza, sino situaciones de carencia muy extrema. Es, por sus umbrales, un método con una perspectiva absoluta de la pobreza.

No obstante, cuando vemos las adaptaciones al método en Chile y en Colombia e incluso las más recientes de *OPHI* (Santos, Villatoro, Mancero y Gerstenfeld 2015), la situación no es tan clara. Se utilizan umbrales muy bajos en algunos indicadores y en otros si reflejan algunas de las normas sociales de satisfacción mínima. Pero suelen ser selectivos y no sistemáticos en los criterios para definir en cuáles indicadores usan umbrales altos y en cuáles no. Esto está relacionado con la intención de *OPHI*, a través del *PNUD*, de hacer que su metodología se use de forma generalizada a nivel internacional, por lo que deja abierta la posibilidad de modificar tanto los umbrales como las dimensiones, al gusto del cliente. En esta misma lógica, la aplicación del método de *OPHI-PNUD* busca ser susceptible de reflejar los avances que las políticas públicas producen, atando la medición de la pobreza a criterios de política, convirtiendo el método en un instrumento que sea capaz de visualizar las acciones gubernamentales sin importar su pertinencia en la identificación adecuada de la pobreza.

En el caso de *CONEVAL* existen varios criterios que lo obligan a reflejar las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas. Por ley están definidas las dimensiones que se deben considerar. Asimismo, la metodología manifiesta el propósito de tener un enfoque de derechos. El enfoque de derechos es incorporado en el criterio de fijar los umbrales de acuerdo a la legislación vigente, lo cual obliga a que la medición cuente al menos con ciertos mínimos, aunque está lejos de reflejar el verdadero sentido de los derechos humanos. Un verdadero enfoque de derechos humanos fijaría el umbral en niveles que garanticen el cumplimiento cabal de dicho derecho. Esto último estaría en sintonía con nuestro planteamiento de las normas mínimas de satisfacción, aun y cuando la legislación se encontrase rezagada.

Como insistimos en el trabajo, el marco legal debe constituir un piso en la determinación de los umbrales, nunca por debajo de los derechos reconocidos, pero no implica que los umbrales tengan que mantener ese nivel. Otro aspecto que impide al método de *CONEVAL* reflejar las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas, igual que en las aplicaciones del método *OPHI-PNUD*, es la pretensión de reflejar las acciones gubernamentales, de tal manera que convierten en umbral aquellos aspectos de la política gubernamental. Por eso encontramos que *CONEVAL* castiga muchos de los umbrales, particularmente el del ingreso.

En el caso del *MMIP*, es natural que sus umbrales se encuentren mucho más cerca de las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas. El origen del método parte de identificar un mínimo de bienestar. Desde su origen la *Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales* de *COPLAMAR* buscó sustento en las normas sociales. Con este punto de partida, los umbrales que establece en lo general reflejan dicha intención. Evidentemente, al utilizar una canasta envejecida, muchos de los satisfactores han tenido que actualizarse, pero ello no es suficiente. Uno de los elementos que hacen robusto al *MMIP* es el uso de una canasta completa, pero si se quiere que sea un método aún más sólido, es necesario construir una nueva canasta completa que refleje las normas actuales de satisfacción mínima de las necesidades humanas.

Ya se han dado pasos en este sentido, con la elaboración de la Canasta Alimentaria y el avance en la construcción de la canasta completa en *Evalúa DF*. También hay reconocer el esfuerzo del *Observatorio de Salarios de la Universidad Iberoamericana Puebla*, que ha construido una canasta completa para determinar el salario mínimo constitucional, el cual a pesar de tener una finalidad distinta a la medición de la pobreza representa un avance en la construcción de una *Nueva Canasta Normativa de Satisfactores Necesarios*.

Al final del trayecto, esta investigación espera contribuir a la búsqueda del umbral de la pobreza. La pobreza no depende de quien la mira sino de la situación de carencia de recursos para satisfacer las necesidades humanas. Si la pobreza es una relación social que margina a los pobres de la vida social plena, entonces la pobreza está determinada por las normas sociales de satisfacción mínima que garantizan, en esa sociedad, el poder integrarse plenamente, con un mínimo de bienestar, en la vida social. Los umbrales no dependen de la muy particular visión del investigador sino del nivel de desarrollo de la sociedad y de la moral social que es posible observar a través de las percepciones sociales sobre lo necesario, del consumo observado, de los derechos reconocidos y del conocimiento científico técnico.

VII. Bibliografía

- ALARCÓN GONZÁLEZ, Diana (1994); "La evolución de la pobreza en México durante la década de los ochenta"; en *Frontera Norte*; número especial; volumen 6 (Pobreza); El Colegio de la Frontera Norte; Tijuana, México; páginas 133 a 154.
- ALIANZA POR LA SALUD ALIMENTARIA (2015); *Acceso a agua potable*. México, DF, consultar en: alianzasalud.org.mx (última consulta, 03 de enero 2016).
- ALKIRE, Sabina (2002); *Valuing Freedoms. Sen's Capability approach and poverty reduction*; Oxford University Press; Oxford; New York, Estados Unidos; 296 páginas.
- ALKIRE, Sabina (2011); "Multidimensional Poverty and its Discontents"; in *Working Paper*; número 46; OPHI-University of Oxford; Inglaterra; 28 páginas.
- ALKIRE, Sabina y Emma SANTOS (2010); "Acute Multidimensional Poverty: A New Index for Developing Countries"; en *Working Paper*; número 38; OPHI-Oxford; 139 páginas.
- ALTIMIR, OSCAR (1979); *La dimensión de la pobreza en América Latina*; CEPAL; Santiago de Chile, Chile; 95 páginas.
- ÁVILA CUIEL, Abelardo (2012); *Construcción de una Canasta Normativa Alimentaria para el DF*; Evalúa DF; México; consultar en: http://www.evalua.df.gob.mx/files/pobreza/3_cna_construccion.pdf (última consulta, 13 de julio 2015)
- BALLESTER BRAGE, Luis (1999); *Las necesidades sociales. Teorías y conceptos básicos*; Síntesis Sociología; Madrid; España; 303 páginas.
- BARAHONA ECHEVERRÍA, Ana, Rosa Mará CATALÁ RODES, JOSÉ Antonio CHAMIZO GUERRERO, BLANCA RICO GALINDO y Vicente Augusto TALANQUER ARTIGAS (1996); *Ciencias Naturales. Tercer grado*; Secretaría de Educación Pública; segunda edición; México; 174 páginas.

- BARAHONA ECHEVERRÍA, Ana, Rosa Mará CATALÁ RODES, José Antonio CHAMIZO GUERRERO, Blanca RICO GALINDO y Vicente Augusto TALANQUER ARTIGAS (1997); *Ciencias Naturales. Cuarto grado*; Secretaría de Educación Pública; tercera edición; México; 175 páginas.
- BARAHONA ECHEVERRÍA, Ana, Rosa Mará CATALÁ RODES, José Antonio CHAMIZO GUERRERO, Blanca RICO GALINDO y Vicente Augusto TALANQUER ARTIGAS (1998); *Ciencias Naturales. Quinto grado*; Secretaría de Educación Pública; tercera edición; México; 175 páginas.
- BARAHONA ECHEVERRÍA, Ana, Rosa Mará CATALÁ RODES, José Antonio CHAMIZO GUERRERO, Blanca RICO GALINDO y Vicente Augusto TALANQUER ARTIGAS (1999); *Ciencias Naturales. Sexto grado*; Secretaría de Educación Pública; México; 246 páginas.
- BECK, Ulrich. (2002); *La sociedad del riesgo global*; Siglo XXI Editores; Barcelona; 300 páginas.
- BERGER, Peter L. y Thomas LUCKMANN (1968); *La construcción social de la realidad*; Amorrortu Editores; Buenos Aires; 233 páginas.
- BLANCO, Mercedes y Edith PACHECO (2003); "Trabajo y familia desde el enfoque del curso de vida: dos subcohortes de mujeres mexicanas"; en *Papeles de Población*; vol. 9, núm. 38, octubre-diciembre, Universidad Autónoma del Estado de México; México; páginas 159-193.
- BOLTANSKI Luc (1970); "Taxinomies populaires, taxinomies savantes: les objets de consommation et leur classement"; en *Revue Française de Sociologie*; volumen 11; número 11-1; páginas 33 y 34.
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (2001); "Métodos de medición de la pobreza. Conceptos y tipología"; en GALLARDO GÓMEZ, Luis Rigoberto, Joaquín OSORIO GOICOECHEA y Mónica GENDREAU (coordinadores) (2001); *Los rostros de la pobreza. El debate. Tomo III*; LIMUSA / Universidad Iberoamericana /ITESO; México; páginas 17 a 116.
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (1984); "Satisfacción desigual de las necesidades esenciales en México"; en CORDERA, Rolando y Carlos TELLO (coordinadores) (1984); *La desigualdad en México*; Siglo XXI; 2ª edición (1986); México; páginas 17-64.
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (1994); "La pobreza en América Latina. Análisis crítico de tres estudios"; en *Frontera Norte*; número especial 6; El Colegio de la Frontera Norte; Tijuana, México; páginas 31-57.
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (1994); "La satisfacción de las necesidades esenciales en México en los setenta y ochenta"; en PASCUAL MONCAYO, PABLO y José WOLDENBERG (coordinadores) (1994); *Desarrollo, desigualdad y medio ambiente*; Cal y Arena; México; páginas 99-175.
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (1999); "Conceptos y medidas de pobreza"; en BOLTVINIK KALINKA, Julio y Enrique HERNÁNDEZ LAOS (1999); *Pobreza y distribución del ingreso en México*; Siglo XXI; México; páginas 30-80.

- BOLTVINIK KALINKA, Julio (2002a); "77 por ciento de pobres, según el método del Comité Técnico"; *La Jornada*; columna Economía Moral; México; 20 de septiembre del 2002; consultar en: <http://www.jornada.unam.mx/2002/09/20/022a1eco.php?origen=index.html> (fecha de última consulta, 31 diciembre 2014).
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (2002b); "Las decisiones del Comité de Medición de la Pobreza"; *La Jornada*; columna Economía Moral; México; 13 de septiembre del 2002; consultar en: <http://www.jornada.unam.mx/2002/09/13/022a1eco.php?origen=index.html> (fecha de última consulta, 31 diciembre 2014).
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (2002c); "La Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (CNSE)"; en *La Jornada*; columna Economía Moral; México; 22 de noviembre del 2002; consultar en: <http://www.jornada.unam.mx/2002/11/22/030a1eco.php?printver=0> (fecha de última consulta, 31 diciembre 2014).
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (2004); "Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano"; mimeografiado; VII Seminario de Política Social. La Agenda de la Política Social para el Próximo Decenio. Una Mirada de Largo Plazo sobre los Temas Prioritarios para los Próximos Diez Años; Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana; Distrito Federal, México; 27-29 de octubre.
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (2005); "Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano"; en *Papeles de población*; Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población-Universidad Autónoma del Estado de México; año 11; volumen 44; abril-junio; 295 páginas.
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (2005a); *Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano. Tomo I*; CIESAS-Guadalajara; tesis para obtener el grado de Doctor en Ciencias Sociales; México; 434 páginas.
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (2005b); "Análisis crítico de algunas concepciones de la pobreza. Dos polémicas fundamentales sobre pobreza"; en BOLTVINIK KALINKA, Julio (2005); *Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano. Tomo II*; CIESAS-Guadalajara; tesis para obtener el grado de Doctor en Ciencias Sociales; México; páginas 25 a 55.
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (2005b); *Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano. Tomo II*; CIESAS-Guadalajara; tesis para obtener el grado de Doctor en Ciencias Sociales; México; 272 páginas.
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (2006) "El Rechazo al Concepto de Necesidades Humanas"; en *Mundo Siglo XXI*; número 3, volumen I, 2005-2006; CIECAS-IPN México; páginas 37 a 57.
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (2007); "Elementos para la crítica de la economía política de la pobreza"; en *Desacatos*; número 23; México; páginas 53-86.
- BOLTVINIK KALINKA, Julio (2011); "Medidas agregadas de pobreza"; en *Mundo Siglo XXI*; número 25, volumen VII, 2011; CIECAS-IPN México; páginas 15 a 30.

- BOLTVINIK KALINKA, Julio (2011); "Principios de medición multidimensional de la pobreza"; en *Mundo Siglo XXI*; número 22; CIECAS-IPN; México; páginas 35 a 55.
- BOLTVINIK KALINKA, Julio y Alejandro MARÍN (2003); "La canasta normativa de satisfactores esenciales de la COPLAMAR. Génesis y desarrollos recientes"; en *Comercio Exterior*; volumen 53; número 5; mayo; páginas 473-484.
- BOURDIEU, Pierre (1979); *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*; Taurus; 1ª edición en español (2002); traductor de María del Carmen Ruiz de Elvira; México, 597 páginas.
- BOURDIEU, Pierre, Jean-Claude CHAMBOREDON y Jean-Claude PASSERON (1975); *El oficio del Sociólogo*; Siglo XXI Editores, traductor Fernando Hugo Azcurra; primera edición en francés 1973; 372 páginas.
- BOURDIEU, Pierre (1999); *La miseria del mundo*; Fondo de Cultura Económica de Argentina; Buenos Aires, Argentina; 564 páginas.
- BRYANT, Keith W. (1990); "The Economic Organization of the Household"; *Cambridge University Press*, Cambridge, Reino Unido.
- BOURGUIGNON, Francois y Luiz Pereira (2003); *The impact of economic policies on poverty and income distribution*; World Black and Oxford University Press; New York, Estados Unidos; 418 páginas.
- BRADSHAW, Jonathan y Autumn C S Yu (2003); "El enfoque de los estándares presupuestarios: el caso del Reino Unido"; *Comercio Exterior*; volumen 53; número 5; mayo; (trad. de Lauro MEDINA ORTEGA y Julio BOLTVINIK); páginas 466 a 472.
- BRYANT, Keith W. (1990); "The Economic Organization of the Household"; *Cambridge University Press*, Cambridge, Reino Unido.
- BUNGE, Mario (1969); *La investigación científica, su estrategia y filosofía*; Siglo XXI; tercera edición 2004; México; 809 páginas.
- CALDERÓN CHELIUS, Miguel (1999); *Desarrollo, desigualdad y pobreza. La búsqueda del bienestar en el contexto mexicano*; Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-Universidad Nacional Autónoma de México; tesis de Licenciatura en Sociología; México; 177 páginas.
- CALDERÓN CHELIUS, Miguel (2003); *Las diferencias en los satisfactores de las necesidades básicas entre el medio rural y el urbano*; Instituto de Investigaciones José María Luis Mora; tesis de Maestría en Estudios Regionales; México; 262 páginas.
- CALDERÓN CHELIUS, Miguel (2013); *Metodología para la construcción de la canasta alimentaria desde la perspectiva del derecho humano a la alimentación: los casos de El Salvador y México*; CEPAL; México; LC/MEX/L.1136; 92 páginas; consultar en: <http://www.eclac.cl/cgibin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/2/51792/P51792.xml&xsl=/tpl/p9f.xsl&base=/mexico/tpl/topbottom.xsl> (última consulta 13 de abril 2015).

- CÁMARA DE DIPUTADOS (2011); *Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2012*; Diario Oficial de la Federación; 12 de diciembre 2011; 225 páginas; consultar en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/pef_2012/PEF_2012_abro.pdf (última consulta, 31 diciembre 2014).
- CAMBELL, Donald T. y Donald. W. FISKE (1959); "Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix"; en *Psychological Bulletin*; número 54; páginas 297 a 312.
- CAMEO MISRAHI, León (2010); "*Reporte Final. Fase de Investigación Cualitativa del Proyecto para la Medición de la Pobreza y la Desigualdad en el Distrito Federal*"; Evalúa DF; 94 páginas.
- CAMEO MISRAHI, León (2010a); *Fase de Investigación Cualitativa del Proyecto para la Medición de la Pobreza y la Desigualdad en el Distrito Federal*; Evalúa DF; 85 páginas; consultar en: http://www.evalua.df.gob.mx/files/pobreza/reporte_final_satisfactores_basicos.pdf (última consulta, 13 de abril 2015).
- CAMEO MISRAHI, León (2010b); *Reporte de los grupos de enfoque sobre prácticas alimentarias de los habitantes del DF*; Evalúa DF; México; 67 páginas; consultar en: http://www.evalua.df.gob.mx/files/pobreza/5_cna_alimentacion.pdf (última consulta, 13 de abril 2015).
- CARMINE Edward G. s y Richard A. Zeller (1979) *Reliability and Validity Assessment*; SAGE, Beverly Hills / Londres, 71 páginas.
- CARMINE, Edward G. S. y, Richard A ZELLER (1979); *Reliability and Validity Assessment*; Sage University Papers; Serie Quantitative applications in the social sciences; número 07-017; Newbury Park, California; 71 páginas; consultar en: http://www.uky.edu/~clthyn2/PS671/carmines_zeller_671.pdf (última consulta, 31 diciembre 2014).
- CASILLAS, Miguel A. (2003); "La sociología de Pierre Bourdieu"; en GARCÍA, Adriana (compilador); *Teoría sociológica contemporánea: un debate inconcluso*; Universidad Autónoma Metropolitana; México. CEPAL-PNUD (1990); *Magnitud de la pobreza en América Latina en los años ochenta*; División de Estadísticas y Proyecciones-CEPAL / Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza-PNUD; 123 páginas.
- CHAPELA MENDOZA, Luz María (1995); *Libro Integrado. Primer grado*; Secretaría de Educación Pública; 2ª. Edición; México; 175 páginas.
- CHAPELA MENDOZA, Luz María (1995a); *Libro Integrado. Segundo grado*; Secretaría de Educación Pública; 2ª. Edición; México; 176 páginas.
- COHEN, Gerald Allan (1993); "¿Igualdad de qué? Sobre el bienestar, los bienes y las capacidades"; en NUSSBAUM, Martha C. y Amartya SEN (1993); *La calidad de vida*; Fondo de Cultura Económica; edición en español (1996); (traductor Roberto Reyes Mazzoni); México; páginas 27 a 53.

- COMITÉ TÉCNICO PARA LA MEDICIÓN DE LA POBREZA (2002); *Medición de la Pobreza; variantes metodológicas y estimación preliminar*. Secretaría de Desarrollo Social; Serie Documentos de Investigación 1; julio; México; 116 páginas; consultar en: <http://www.2006-2012.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Resource/2155/1/images/Docu01.pdf>
- CONEVAL (2009); *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*; Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; México; diciembre 2009; 115 páginas.
- CONEVAL (2013); *Resultados de la medición de la pobreza 2012*; Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; México; consultar en: http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/Pobreza_2012/COMUNICADO_PRENSA_03_MEDICION_2012.pdf (fecha de última consulta, 14 septiembre 2015).
- CONEVAL (2010); *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*; Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; México; 128 páginas.
- CONEVAL (2012); *Construcción de las líneas de bienestar. Documento metodológico*; Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social; D.F., México; consultar en: http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Const_ruccion_lineas_bienestar.pdf
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (1917), actualizada al 2013; documento en línea: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/28.htm?s=>
- COPLAMAR (1979); *Determinación de la canasta básica recomendable. Avance subproyecto 3 del SAM*; COPLAMAR; Subdirección General de Estudios Socioeconómicos; mimeografiado; México; diciembre.
- COPLAMAR (1982); *Geografía de la marginación*; Siglo XXI Editores; volumen 5; Serie Necesidades Esenciales en México; México; 305 páginas.
- COPLAMAR (1982); *Necesidades esenciales en México, situación actual y perspectivas al año 2000: Alimentación*; Siglo XXI Editores; México; 302 páginas.
- COPLAMAR (1983); *Macroeconomía de las necesidades esenciales en México*; Siglo XXI Editores; anexo metodológico II; México; 224 páginas.
- CORTÉS, Fernando, Israel BANEGAS Y PATRICIO SOLÍS (2007); "Pobres con Oportunidades: México 2002-2005"; en Estudios Sociológicos; El COLMEX; volumen XXV; número 73; enero-abril; páginas 3-40.
- CORTÉS, Fernando (2003); "Acerca de la medición oficial de la pobreza en México en el año 2000"; en *Estudios Sociológicos*; El Colegio de México, volumen XXI, número 62, mayo agosto; páginas 463 a 470

- CORTÉS, Fernando (2014); "Acerca de la inocencia de los conceptos. Acerca de la medición de la carencia alimentaria"; en *Coyuntura Demográfica*; número 5; enero 2014; SOMEDE; México; páginas 85 a 92.
- CORTÉS, Fernando, Daniel HERNÁNDEZ, Enrique HERNÁNDEZ LAOS, Miguel SZÉKELY y Hadid VERA (2002); *Evolución y características de la pobreza en México en la última década del siglo XX*; serie: Documentos de Investigación; número 2; Secretaría de Desarrollo Social; agosto; México; 31 páginas.
- CRESWELL, John W. (2003); *Research Design. Quantitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*; SAGE; Thousand Oaks; California; 245 páginas.
- CUMMINS, Robert (1996); "The domains of life satisfaction: an attempt to order chaos"; en *Social Indicators Research*; Volume 38; páginas 303 a 328.
- DAMIÁN, Araceli (2002); *Cargando el ajuste: los pobres y el mercado de trabajo en México*; El Colegio de México; México; 349 páginas.
- DAMIÁN, Araceli (2014); *El tiempo, la dimensión olvidada en los estudios de pobreza y bienestar*; El Colegio de México-Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales; México; 376 páginas.
- DESAI, Meghnad (1994); "Poverty and Capability: Toward an Empirically Implementable Measure"; en *Frontera Norte*; El Colegio de la Frontera Norte; número especial: pobreza; volumen 6; Tijuana, México; páginas 11 a 30.
- DNP (2011); *Índice de Pobreza Multidimensional (IPM-Colombia) 1997-2008 y meta del PND para 2014*; Departamento Nacional de Planeación/ Dirección de Desarrollo Social/ Subdirección de Promoción Social y Calidad de Vida; febrero 2; consulta en: [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/%C3%8Dndice%20de%20Pobrez a%20Multidimensional%20\(IPM-Colombia\)%201997-2008.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Estudios%20Economicos/%C3%8Dndice%20de%20Pobrez a%20Multidimensional%20(IPM-Colombia)%201997-2008.pdf)
- DNP (2012); *Documento Conpes Social 150: Metodologías oficiales y arreglos institucionales para la medición de la pobreza en Colombia*; Departamento Nacional de Planeación/Consejo Nacional de Política Económica y Social/ República de Colombia; mayo 28; consulta en: http://redproteccionsocial.org/sites/default/files/conpes_150.pdf
- DOUGLAS, Mary y Baron ISHERWOOD (1990); *El mundo de los bienes. Hacia una antropología del consumo (The World of Goods. Towards an Anthropology of Consumption)*; Grijalbo / Consejo Nacional para la Cultura y las Artes; México; 237 páginas.
- DOYAL, Len y Ian GOUGH (1994); *Teoría de las necesidades humanas*; ICARIA; Barcelona; (traductores José Antonio Moyano y Alejandro Colás); 406 páginas.
- DOYAL, Len y Ian GOUGH; (1991); *A Theory of Human Need*; Macmillan Education; Londres, Inglaterra; 365 páginas.

- ENSANUT (2006); *Encuesta Salud Nacional de Salud y Nutrición 2006*; Instituto Nacional de Púbrica; México; 195 páginas.
- ESCOBAR LATAPÍ (2001); “México: la pobreza vista desde una perspectiva política y académica”; en GALLARDO GÓMEZ, Luis Rigoberto, Joaquín GOICOECHEA OSORIO y Mónica GENDREAU (coordinadores) (2001); *Los rostros de la pobreza. El debate. Tomo III*; LIMUSA / Universidad Iberoamericana /ITESO; México; páginas IX-XXII.
- EVALÚA DF (2012); *Canasta Normativa Alimentaria*; Evalúa DF; México; consultar en: http://www.evalua.df.gob.mx/files/pobreza/1_cna_presentacion.pdf (fecha de última consulta, 13 de julio de 2015)
- EVALÚA DF (2009); *Encuesta de Percepción y Acceso a los Satisfactores Básicos 2009 (EPASB 2009)*; Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (2009); Evalúa DF; México; consulta en: http://www.evalua.df.gob.mx/files/epasb/pres_epasb.pdf (fecha de última consulta, 31 diciembre 2014).
- EVALÚA DF (2011); *Evolución de la pobreza (2008 2010)*; Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal; Evalúa DF; México; consulta en: http://www.evalua.df.gob.mx/files/evolucionpob/evolu_bol.pdf (fecha de última consulta, 14 septiembre 2015).
- FERES, Juan Carlos y Xavier MANCERO (2001a); *El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina*; Naciones Unidas / CEPAL / División de Estadística y Proyecciones Económicas; 56 páginas.
- FERES, Juan Carlos y Xavier MANCERO (2001b); “Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura”; en *Estudios estadísticos y prospectivos*; número 4; CEPAL; División de Estadísticas y Proyecciones Económicas; Santiago de Chile; 46 páginas. FROMM, Erich (1955); *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*; Fondo de Cultura Económica; (traductor Florentino M. Torner); 308 páginas.
- Fromm, Eric (1990); *Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea. Hacia una sociedad sana*; Fondo de Cultura Económica, México; edición original en inglés 1955, 310 páginas.
- Fromm, Eric (2013); *¿Tener o ser?*; FCE; Traductor Carlos Valdés; edición original 1957; Buenos Aires; 200 páginas.
- GALIANI, Sebastián y GERTLER, Paul (2009); *Informe final sobre los cambios del Programa 70 y más*; Instituto Nacional de Salud Pública / SEDESOL; México; 133 páginas.

- GALLARDO GÓMEZ, Luís Rigoberto y Joaquín OSORIO GOICOECHEA (2001); "Prefacio"; en GALLARDO GÓMEZ, Luís Rigoberto, Joaquín OSORIO GOICOECHEA y Mónica GENDREAU (coordinadores) (2001); *Los rostros de la pobreza. El debate; Tomo III*; LIMUSA / Universidad Iberoamericana /ITESO; México; páginas IX-XXII.
- GARCÍA ANDRADE, Adriana (compiladora) (2003); *Teoría sociológica contemporánea: un debate inconcluso*; Universidad Autónoma Metropolitana; México.
- GARCÍA, Rolando (1998); "El conocimiento del mundo físico: las teorías como guía de observación"; en De la Peña, Luis (compilador) (1998); *Ciencias de la materia. Génesis y evolución de sus conceptos fundamentales*; Siglo XXI / Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades-Universidad Nacional Autónoma de México; México; páginas 21-40.
- GARFINKEL, Irwin y Robert HAVEMAN (1977); *Earnings Capacity, Economic Status and Poverty*; The Journal of Human Resources; vol. XII; páginas 49-70.
- GIDDENS, Anthony (1976); *Las nuevas reglas del método sociológico*; Amorrortu Editores; 2ª. Edición (2001); Buenos Aires; 195 páginas.
- GIDDENS, Anthony (1995); *La constitución de la Sociedad. Elementos para una teoría de la estructuración*; Amorrortu Editores; (traducción de José Luis Echeverri); edición original en inglés 1984; Buenos Aires, Argentina; 412 páginas.
- GIDDENS, Anthony (1990); *Consecuencias de la modernidad*. Alianza Editorial; Madrid; 168 páginas.
- GIDDENS, Anthony (1997); *Política, sociología y teoría social: reflexiones sobre el pensamiento social clásico y contemporáneo*; Paidós; 300 páginas.
- GIDDENS, Anthony (2001); *Sociología*; Alianza Editorial; 4ª edición (traductor Jesús Cuellar Menezo de 4ª edición en inglés 2001); Madrid, España; 944 páginas.
- GIMÉNEZ MERCADO, Claudia y Xavier VALENTE ADARME (2010); "El enfoque de los derechos humanos en las políticas públicas: ideas para un debate en ciernes"; en *Cuadernos del CENDES*; vol. 27, núm. 74, mayo-agosto; Universidad Central de Venezuela; Caracas; páginas 51-80; consultar en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40316176004>
- GIROLA, Lidia (coord.); *Una introducción al pensamiento de Anthony Giddens*; UAM Azcapotzalco; México; 135 páginas.
- GORDON, David (2000); "The Concept and Measurement of Poverty"; en GORDON, David, Laura ADELMAN, Karl ASHWORTH, Jonathan BRADSHAW, Ruth LEVITAS, Sue MIDDLETON, Christina PANTAZIS, Demi PATSIOS, Sarah PAYNE, Peter TOWNSEND, and Julie WILLIAMS; (2000); *Poverty and Social Exclusion in Britain*; Joseph Rowntree Foundation; Reino Unido; consultar en: <http://www.jrf.org.uk/sites/files/jrf/185935128x.pdf> (31/12/2014).

- GORDON, David (2010); "Introduction: Poverty"; en Walker, Alan et al. (2010); *The Peter Townsend reader*; The policy press; Inglaterra; 678 páginas.
- GORDON, David, Laura ADELMAN, Karl ASHWORTH, Jonathan BRADSHAW, Ruth LEVITAS, Sue MIDDLETON, Christina PANTAZIS, Demi PATSIOS, Sarah PAYNE, Peter TOWNSEND, and Julie WILLIAMS; (2000); *Poverty and Social Exclusion in Britain*; Joseph Rowntree Foundation; Reino Unido; consultar en: <http://www.jrf.org.uk/sites/files/jrf/185935128x.pdf> (31/12/2014).
- GORDON, David y Ruth LEVITAS (2006); *Poverty and Social Exclusion in Britain*; the Policy Press; University of Bristol; Inglaterra; 488 páginas.
- GOUGH, IAN (2003); "Lists and Thresholds: Comparing the Doyal-Gough Theory of Human Need with Nussbaum's Capabilities Approach"; en *Working Paper*; número 01; marzo; Economic and Social Research Council- Research Group on Wellbeing in Developing Countries; Reino Unido; 22 páginas; consultar en: <http://www.welldev.org.uk/research/working.htm> (fecha de última consulta, 12 octubre 2012).
- GOUGH, IAN (2004); "Human Wellbeing and Social structures. Relating the Universal and the Local"; en *Global Social Policy*; 2004, volumen 4; SAGE Journals; London, Thousand Oaks, Ca and New Delhi; páginas 289 a 311.
- GRIZEZ, Germain, Joseph BOYLE y Jhon FINNIS (1987); "Practical principles, moral truth and ultimate ends"; en *American Journal of Jurisprudence*; páginas 99 a 151.
- HELLER, Ágnes (1977); *Sociología de la vida cotidiana*; Editorial Península; Barcelona, España; 418 páginas.
- HERNÁNDEZ (2003); "Distribución del ingreso y pobreza" en Enrique de la Garza Toledo, Carlos Salas (coordinadores); *La situación del trabajo en México 2003* Instituto de Estudio de Trabajo, México; páginas 97 a 128.
- HERNÁNDEZ LAOS, Enrique (1991); "La evolución de la pobreza y su combate desde Solidaridad"; en Valadez, María Luisa y Enrique González Tiburcio (coordinadores); *Solidaridad a Debate*; Consejo Consultivo del Programa Nacional de Solidaridad / El Nacional; México; páginas 159 a 192.
- HERNÁNDEZ LAOS, Enrique (1994); "Alternativas de largo plazo para erradicar la pobreza en México"; en *Frontera Norte*; número especial: Pobreza; El Colegio de la Frontera Norte; Tijuana, México; páginas 155 a 169.
- HERNÁNDEZ, Josué Samuel (2004); "Aspectos metodológicos sobre la determinación de la Dieta Básica Promedio –DBP- y la Canasta Básica Alimentaria –CBA"; MECOVI / CEPAL; Talleres Regionales La construcción de líneas de Pobreza en América Latina: Metodología y Práctica; Lima, Perú; consultar en: <http://www.eclac.cl/deype/mecovi/docs/TALLER13/13.pdf>

- IBÁÑEZ, Jesús (1992); *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: Técnica y crítica*. Siglo XXI; 3a. edición; Madrid, España; 428 páginas.
- INEGI (2004); *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2004 (ENIGH-2004). Síntesis Metodológica*; Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática; México; 288 páginas.
- INEGI (2005); *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2004 (ENIGH-2004)*; Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática; México; 508 páginas.
- INEGI (2010); *Caracterización General (Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares)*; Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática; México; consultar en: http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/metadatos/encuestas/enigh_211.asp?s=est&c=10748.
- INEGI (2010); *Censo de Población y Vivienda 2010*; Instituto Nacional de Estadística, Geografía; México; consultar en: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=17484>
- INEGI (2012);
- INEGI-CEPAL (1993); *Magnitud y evolución de la pobreza en México: 1984-1992*; Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática y Comisión Económica para América Latina y el Caribe; Aguascalientes, México.
- KING, Gary, Robert O. KEOHANE y Sidney VERBA (1994); *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*; Princeton University Press; New Jersey; 247 páginas.
- KRUEGER, Richard A. (1991); *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*; Ediciones Pirámide; Madrid, España; 208 páginas.
- LEÓN VEGA, Emma (1999); *Usos y discursos teóricos sobre la vida cotidiana*; Anthropos Centro Regional de Investigación Multidisciplinaria / El Colegio Mexiquense; México; 205 páginas.
- LEVY, Santiago (1994); "La pobreza en México", en VÉLEZ, Félix (compilador) (1994); *La pobreza en México. Causas y políticas para combatirla*; Fondo de Cultura Económica / Instituto Tecnológico Autónomo de México (Lecturas del Trimestre Económico; núm. 78); México; páginas 15 a 112.
- LEWIS, Oscar (1961); *Antropología de la pobreza: cinco familias*; Fondo de Cultura Económica; 1ª edición en inglés (1959); (traductor Emma Sánchez); México; 302 páginas.
- LÓPEZ LÓPEZ, Miguel Alejandro (2014); Los cambios en los umbrales como determinante del número de pobres. Estudio de caso usando el umbral del SMC; Tesis de Maestría; IBERO Puebla; septiembre; 201 páginas.
- LÓPEZ ROMO, Heriberto (1998); "La metodología de la encuesta"; en GALINDO CÁCERES, Jesús (coord.); *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*; Logman; México; páginas 33-73.

- LÓPEZ, Luis, Lourdes RODRÍGUEZ-CHAMUSSY y Francisco TRUJILLO (2004); *Cada quien habla de la feria...: Características socioeconómicas de los hogares y percepciones sobre la pobreza y la política social*; Serie: documentos de Investigación, 16 Secretaría de Desarrollo social; México; 455 páginas.
- MACCOBY, Michael (1988); *Why work: motivating and leading the new generation*; Simon and Schuster; 272 páginas. MARÍN, Alejandro (2002);
- MACK, Joanna y Stewart LANSLEY (1985); *Poor Britain*; George Allen & Unwin; Londres, Reino Unido; 324 páginas.
- MARÍN, Alejandro (2012); *Portafolio de experiencia profesional*; Universidad Tecnológica de México; en trámite de presentación; 88 páginas.
- MARKUS, György (1973); *Marxismo y antropología*; Grijalbo; (traductor Manuel Sacristán); México; 118 páginas.
- MARKUS, György (1986); *Language and Production. A Critique of The Paradigms*; Reidel Publishing Company; Dordrecht, Holanda; Edición original de 1971; 190 páginas.
- Martínez Otero, Lilia (2003); *Autoconocimiento y comunicación humana*; Universidad Iberoamericana; México; 273 páginas
- MARX, Carlos y Federico ENGELS (1974); *Obras Escogidas I*; Editorial Progreso; Moscú; páginas 408-498.
- MARX, Karl (1977); *Manuscritos: economía y filosofía*; Alianza Editorial; (traductor Francisco Rubio Llorente); Madrid; 312 páginas.
- MARX, Karl (1982); *Introducción General a la Crítica de la Economía Política*; Ediciones de Pasado y Presente; (traductores José Aricó y Jorge Tula); Cuadernos de Pasado y Presente, número 1; 16ª edición; primera edición (1857); México; 123 páginas.
- MASLOW, Abraham H (1954); *Motivation and Personality*; Harper and Row; Nueva York; 369 páginas.
- MASLOW, Abraham H (1972); *The farther reaches of human nature*; Viking Compass Edition; 2a. edición; New York, Estados Unidos; 401 páginas.
- MASLOW, Abraham H (1973); *EL HOMBRE AUTORREALIZADO: HACIA UNA PSICOLOGÍA DEL SER*. KAIRÓS, BARCELONA; DECIMOSEXTA EDICIÓN; PRIMERA EDICIÓN EN INGLÉS 1968; (TRADUCCIÓN DE RAMÓN RIBÉ); 360 PÁGINA
- MASLOW, Abraham H (1983);
- MAX-NEEF, Manfred (1993); *Desarrollo a escala humana: Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*; Nordan e Icaria editorial; Uruguay-Barcelona; 148 páginas.

- MAX-NEEF, Manfred (1986); *Economía descalza; señales desde el mundo invisible*; Editorial Nordan; (traductor Estela Lorca); 1ª edición en inglés (1982); Montevideo, Uruguay; 126 páginas.
- MAX-NEEF, Manfred, Antonio ELIZALDE y Martín HOPENHAYN (1986); “Desarrollo a escala humana, una opción para el futuro”; en *Development Dialogue*; número especial; CEP/AUR / Fundación Dag Hammarskjöld; Suecia.
- MAX-NEEF, Manfred (1993); *Human Scale Development: Conception, Application, and Further Reflections*; Apex Press; London; 114 páginas.
- MENCHÚ E, María Teresa y Olga Tatiana OSEGUEDA (2006); *La Canasta Básica de Alimentos en Centroamérica*. Revisión de la metodología; INCAP, Guatemala; 60 páginas.
- MILLER S. M. Y P. ROBY (1971); “Poverty: Changing Social Stratification”; en TOWNSEND, Peter (1971); *The Concept of Poverty*; Heineman; Londres.
- MORO, Javier (1999); *La mundialización de la Pobreza*; Galaxia Gutenberg / Círculo de Lectores; colección Desafíos de Nuestro Tiempo; Barcelona, España; 116 páginas.
- NAHOUM, Charles (1985); *La entrevista psicológica*; Editorial Kapelusz; México.
- NARAYAN Deepa, Raj PATEL, Kai SHAFFT, Anne RADEMACHER y Sarah KOCH-SCHTTE (2000); *Voices of the Poor: Can Anyone Hear Us?* Oxford University Press for The World Bank; Nueva York; 277 páginas.
- NOLAND, Brian y Christopher T. WHELAN (1996); *Resources, Deprivation and Poverty*; Clarendon Press Oxford; Nueva York, Estados Unidos; 261 páginas.
- NUSSBAUM, Martha C (2000); *Woman and human development: The capabilities approach*; Cambridge University Press; New York, Estados Unidos; 311 páginas.
- NUSSBAUM, Martha C (2011); *Creating Capabilities. The Human Development Approach*; Harvard University Press; 237 páginas.
- NUSSBAUM, Martha C. y Amartya SEN (1996); “Introducción”; en NUSSBAUM, Martha C. y Amartya SEN (1996); *La calidad de vida*; Fondo de Cultura Económica; 1ª edición en inglés 1993 (traductor Roberto Reyes Mazzoni); México; páginas 15 a 23.
- NUSSBAUM, Martha C. (2006); “Poverty and Human Functioning’s: Capabilities as Fundamental Entitlements”; en GRUSKY, David B. y Ravi KANBUR (editores) (2006); *Poverty and Inequality*; Stanford University Press, Stanford, California; páginas 47 a 75.
- Observatorio de Salarios (2014). Informe 2014; *Universidad Iberoamericana Puebla*; 110 Páginas.

- OLMEDO CARRANZA, Raúl (1994); "Estado, pobreza y modos de producción"; *Estudios Políticos*; núm. 5; cuarta época; octubre - diciembre; Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - Universidad Nacional Autónoma de México; México; páginas 121 a 129.
- OMS (2006); Patrones de crecimiento infantil; Organización Mundial de la Salud; México; consultar en: <http://www.who.int/childgrowth/standards/es/> (fecha de última consulta, 14 septiembre 2015).
- ONU (2004); *Los derechos humanos y la reducción de la pobreza*; Organización de las Naciones Unidas, Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos; HR/PUB/04/1; 40 páginas.
- OROZCO, Moisés I. (1994); "Las otras políticas para el alivio de la pobreza extrema"; en VÉLEZ, Félix (compilador) (1994); *La pobreza en México. Causas y políticas para combatirla*; Fondo de Cultura Económica / Instituto Tecnológico Autónomo de México (Lecturas del Trimestre Económico; núm. 78; México; páginas 113 - 139.
- ORSHANSKY, Mollie (1969); "How Poverty is Measured"; en *Monthly Labor Review*; volumen 92; número 2; febrero.
- PANEL ON POVERTY AND FAMILY ASSISTANCE (1995); *Measuring poverty: a new approach*; National Academy Press; Washington, Estados Unidos; páginas 501.
- PANTAZIS, Christina, David GORDON y Ruth LEVITAS (editores) (2006); *Poverty and Social Exclusion in Britain: The Millennium Survey*; The Policy Press; Bristol, Reino Unido; 488 páginas.
- PIACHAUD, David (1993); "Poverty in the United Kingdom"; en TOWNSEND, Peter (1993); *International Analysis of Poverty*; Harvester / Wheatsheaf; Nueva York, Estados Unidos; capítulo 6 (el texto original fue publicado en *New Society* en 1981); páginas 113-120.
- PIPITONE, Ugo (1994); *La salida del atraso: un estudio histórico comparativo*; Centro de Investigación y Docencia Económicas / Fondo de Cultura Económica; México; 471 páginas.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (2010); *Informe del Desarrollo Humano 2010*; PNUD-ONU; Nueva York, Estados Unidos; 247 páginas.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) (2013); *Informe del Desarrollo Humano 2013*; PNUD-ONU; Nueva York, Estados Unidos; 203 páginas.
- POGGE, Thomas (2005); *La pobreza en el mundo y los derechos humanos*; Paidós; 1ª. edición en inglés (2002); Barcelona, España; traductor Ernest Weikert García; 348 páginas.
- PRECIADO CORONADO, Jaime (1997); "Combate a la pobreza en México: una geografía de la exclusión", en VALENCIA, Enrique y Carlos BARBA (coordinadores) (1997); *La política social*; Editorial Diana; colección El debate Nacional, núm. 5; México, páginas 287-319.

- PROFECO-IBERO (2000); Encuesta de Percepciones de la Población Urbana Sobre las Normas Mínimas de Satisfacción de las Necesidades Básicas 2000 (EP 2000); Procuraduría Federal del Consumidor / Universidad Iberoamericana; México.
- PUTNAM, Robert (2000); *Bowling alone: The collapse and revival of American community*; Simons & Schuster Paperbacks; New York, Estados Unidos; 541 páginas.
- QIZILBASH, Mozaffar (1996); "Capabilities, well-being and human development: a survey"; en *Journal of Development Studies*; volumen 33; páginas 62 a 143.
- Ramos (2010); RAMSAY, Maureen (1992); "Inter-country inequalities in income and basic-needs indicators: a recent perspective"; en *World Development*; volume 20; páginas 899 a 905.
- RAMSAY, Maureen (1992); *Human needs and the market*; Avebury; 221 páginas.
- RAWLS, John (1971); *Teoría de la justicia*; Fondo de Cultura Económica; segunda edición en español (1995); traducción de María Dolores González; México; 549 páginas.
- RINGEN Stein (2004); "El problema de la pobreza, algunas recomendaciones para su definición y su medición"; en BOLTVINIK KALINKA, Julio Y Araceli DAMIÁN (coordinadores); *La pobreza en México y el Mundo. Realidades y desafíos*; Siglo XXI; México; 551 páginas.
- RODRÍGUEZ CABRERO, Gregorio (1994); "Prólogo a la edición española"; en DOYAL, Len y Ian GOUGH (1994); *Teoría de las necesidades humanas*; (traductores José Antonio Moyano y Alejandro Colás); ICARIA; Barcelona, España; 406 páginas.
- ROWNTREE, Benjamín (1901); *Poverty a study of town life*; Macmillan and Co.; edición en inglés; New York, Estados Unidos; 437 páginas.
- RUSSI, BERNARDO (1998); "Grupos de discusión. De la investigación social a la investigación reflexiva"; en GALINDO, Jesús (coord.) (1998); *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*; Addison Wesley Longman; México; páginas 75 a 116.
- SALCEDO, Damián (1997); "Introducción"; en SEN, Amartya (1997); *Bienestar, justicia y mercado*; (traductor Damián Salcedo); Ediciones Paidós Ibérica / Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona; colección Pensamiento Contemporáneo; núm. 48; Barcelona, España; páginas 10 a 38.
- SCHWARTZ S H (1994); "Are the universal aspects in the structure and contents of human values?"; en *Journal of Social Issues*; volumen 50; número 4; páginas 19 a 45.
- SEN, Amartya (1981); *Poverty and Famines. An Essay on Entitlement and Deprivation*; Oxford University Press; New York, Estados Unidos; 257 páginas.

- SEN, Amartya (1983); "Poor, Relatively Speaking"; en *Oxford Economic Papers*; número 35; julio; páginas 153-169.
- SEN, Amartya (1984); "Poor, Relatively Speaking", *Resources, Values and Development*; Harvard University Press; Cambridge; Massachusetts, Estados Unidos; páginas 325-345 (texto originalmente publicado en SEN; 1983: 153-169).
- SEN, Amartya (1985); "A Sociological Approach to the Measurement of Poverty; A reply to Professor Peter Townsend"; en *Oxford Economic Papers*; volumen 37; páginas 669-676.
- SEN, Amartya (1987); "The Standard of Living: Lecture I, Concepts and Critiques"; en Sen, Amartya, John Muellbauer, Ravi Kanbur, Keith Hart y Baernard Williams (1987); *The Standard of living*; Cambridge University Press; Cambridge, Reino Unido; 125 páginas.
- SEN, Amartya (1992); *Inequality Reexamined*; Russell Sage Foundation / Harvard University Press; New York, Estados Unidos; 207 páginas.
- SEN, Amartya (1996); "Capacidad y bienestar", en NUSSBAUM, Martha C. y Amartya SEN (1996), *La calidad de vida*; Fondo de Cultura Económica; edición original en inglés 1993; (traductor Roberto Reyes Mazzoni); México; páginas 54 a 83.
- SEN, Amartya (1997); *Bienestar, justicia y mercado*; (traductor Damián Salcedo); Ediciones Paidós Ibérica / Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona; Colección Pensamiento Contemporáneo; núm. 48; Barcelona, España; 156 páginas.
- SEN, Amartya (1999); *Commodities and Capabilities*; Oxford University Press; Nueva Delhi; India; 89 páginas.
- SEN, Amartya (2006); "Conceptualizing and Measuring Poverty"; en GRUSKY, David B. y Ravi KANBUR (editores) (2006); *Poverty and Inequality*; Stanford University Press, Stanford, California; páginas 30 a 46.
- SIERRA, Francisco (1998); "Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social"; en GALINDO, Jesús (coordinador) (1998); *Técnicas de investigación en sociedad, cultura e investigación*; Edit. Pearson; México; páginas 277 a 345.
- SUÁREZ, Javier (2005); "Diseño de la encuesta 'Los que dicen los pobres' y principales características de la población entrevistada"; en SZÉKELY, Miguel (coordinador) (2005); *Desmitificación y nuevos mitos sobre la pobreza*; SEDESOL / CIESAS / ANUIES / Porrúa; México; páginas 39 a 57.
- SZÉKELY, Miguel (2005); "Introducción"; en SZÉKELY, Miguel (coordinador) (2005); *Desmitificación y nuevos mitos sobre la pobreza*; SEDESOL / CIESAS / ANUIES / Porrúa; México; páginas 7 a 38.
- SZÉKELY, Miguel (coord.) (2005); *Desmitificación y nuevos mitos sobre la pobreza*; SEDESOL / CIESAS / ANUIES / Porrúa; México; 487 páginas.

- SZÉKELY, Miguel (coord.) (2005); *Números que mueven al mundo: la medición de la pobreza en México*; CIDE/SEDESOL/PORRÚA/ANUIES; México; 906 páginas.
- SZÉKELY, Miguel y Claudia NATERAS (2005); "Escuchando más de cerca 'Lo que dicen los pobres': resultados de Grupos Foco"; en SZÉKELY, Miguel (coord.) (2005); *Desmitificación y nuevos mitos sobre la pobreza*; SEDESOL / CIESAS / ANUIES / Porrúa; México; páginas 383 a 397.
- TASHAKKORI Abbas y Charles TEDDLIE (editores) (2003); *Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research*; SAGE Publications; Thousand Oaks; California; 768 páginas.
- TASHAKKORI, Abbas y Charles TEDDLIE (1998); *Mixed Methodology. Combining Qualitative and Quantitative Approaches*; SAGE Publications; Thousand Oaks; California; serie Applied Social Research Methods; volumen 46; 185 páginas.
- TERRIAL, Jean Pier (1977); "Producción de necesidades y necesidades de producción", en TERRIAL, Jean Pier y otros; *Necesidades y consumo en la sociedad capitalista actual*; Grijalbo; México; páginas 13-34.
- THÉODORE ROWLERSON, Florence L. (2010); *Marco teórico y conceptual del insumo socio-cultural de la Canasta Normativa*; Evalúa DF, México, Distrito Federal; consultar en: http://www.evalua.df.gob.mx/files/pobreza/4_cna_marco_teor_concep.pdf (fecha de última consulta, 13 de julio 2015).
- THOMPSON, Garrett (1987); *Needs*; International Library of Philosophy; Editor Ted Hondeich; Routledge and Kegan; New York, Estados Unidos; 147 páginas.
- TOWNSEND, Peter (1971); *The Concept of Poverty*; Heineman; Londres.
- TOWNSEND, Peter (1962); "The Meaning of Poverty"; en *British Journal of Sociology*; vol. 13; páginas 210-227.
- TOWNSEND, Peter (1974); *Poverty as Relative Deprivation: Resources and Styles of Living. Poverty, Inequality and Class Structure*; D. W. (editora); Londres; Nueva York; Cambridge University Press; 247 páginas.
- TOWNSEND, Peter (1979); *Poverty in the United Kingdom*; Penguin, Harmondsworth.
- TOWNSEND, Peter (1993); *International Analysis of Poverty*; Harvester / Wheatsheaf; Nueva York, Londres.
- TOWNSEND, Peter (2010);
- WARR, Peter Bryan (1987); *Work, Unemployment and Mental Health*; Clarendon Press; Oxford; 361 páginas.
- WIGGINS, David (1987). *Needs, need, needing*; en *Journal of medical ethics*; Institute of the Medical Ethics; volume 13, número 2, junio; Newton le Willows, Reino Unido; páginas 62 a 68.

WIGGINS, David y Sira Dermen (2002). *Needs, Values, Truth. Essays in the Philosophy of Value*; Oxford University Press; Tercera edición; primera edición publicada en 1987; Oxford; 398 páginas.

ANEXO I. Descripción de los instrumentos para la obtención de información

Se utilizaron ocho instrumentos para la obtención de la información necesaria para el trabajo de investigación: tres encuestas, tres series de grupos focales, el análisis de contenido de los libros de primaria. Ofrecemos una descripción de los instrumentos y su uso. Se muestran organizados por tipo de instrumento: las encuestas, los grupos focales, el análisis de contenido de los libros de texto gratuito y finalmente las entrevistas.

A. ENCUESTAS

Las encuestas son un método de investigación *“... que suele conllevar la entrega de cuestionarios a la población objeto de estudio para que los rellene y un análisis estadístico de sus respuestas”* (Giddens, 2001: 860) Constituye uno de los instrumentos más poderosos de la investigación social. *“Pretenden recoger datos que puedan analizarse estadísticamente con el fin de revelar pautas o regularidades”* (Giddens, 2001: 812). Tiene varias ventajas que lo hace una opción para diversos fenómenos de estudio. La encuesta es rápida, sistemática y permite analizar grandes volúmenes de información (López Romo, 1998: 34), tanto por el tamaño de la muestra, como por la cantidad de variables obtenidas de la misma, además su análisis es más fácil que el de otros métodos. No obstante, presenta problemas complejos de resolver. En términos prácticos, una encuesta encuentra su validez en la representatividad de su información, lo que demanda

un tamaño de muestra capaz de capturar la diversidad social de la comunidad en la que se está levantando; si la información se refiere a una comunidad pequeña puede adquirir incluso la forma de censo, es decir de preguntar al total de los miembros de la misma, pero cuando hablamos de ciudades, regiones o países, entonces, se necesitan construir diseños muestrales que den cuenta de las características generales de dichos ámbitos. Asimismo, es claro que la no respuesta, ya sea la negativa a responder por completo la encuesta o algunas de las preguntas y la inducción de respuestas, ya sea por el diseño del cuestionario o la falta de capacidad de los encuestadores, representan problemas severos para el uso de este instrumento. Todo impone costos y capacidades que suelen ser muy difíciles de cubrir para un investigador, por lo que se requieren financiamientos especiales.

Otra gran limitación se refiere a la incapacidad de la encuesta en profundizar en las razones de los actores para actuar de una u otra forma. Se asume la posibilidad de identificar regularidades en el comportamiento social, lo cual es muy importante, pero difícilmente se puede profundizar en las razones de dichas regularidades. Es evidente que este terreno los métodos cualitativos son mucho más poderosos.

En la investigación estamos utilizando las bases de datos de tres encuestas. Dos de ellas fueron realizadas por entidades gubernamentales y la otra dentro de un proyecto de investigación académico. Cada una tiene fines específicos que no se ajustan directamente a la investigación, pero su información es útil para los fines de la misma. En una de ellas. La *EPASB 2009*, intervenimos en su diseño, su levantamiento y su análisis y muchas de las preocupaciones que la originaron son compartidas por esta investigación. Aunque no participamos en su elaboración, la *EP 2000* también es muy cercana a las preocupaciones de este trabajo, la identificación de un consenso social sobre las normas de satisfacción de las necesidades humanas en México fue hecho originalmente con los datos de esta encuesta en una investigación anterior (Calderón Chelius 2003). Estos resultados coincidían con los de investigaciones internacionales (Mack y Lansley 1985; Gordon y otros 2000; Pantazis, Gordon y Levitas, 2006). Esto fue lo que originó la preocupación de un proyecto como el presente, que permitiera profundizar en este consenso y en las normas sociales relacionadas con él. La *Encuesta lo que Dicen los Pobres* no tiene relación directa con las preocupaciones de la investigación, pero aporta información relevante para lo que se está estudiando.

La finalidad última de usar bases de datos distintas es complementar los resultados de unas y otras para dar cuenta del fenómeno que nos interesa de manera integral.

1. Encuesta de Percepciones de la Población Urbana Sobre las Normas Mínimas de Satisfacción de las Necesidades Básicas 2000

La Encuesta de Percepciones de la Población Urbana Sobre las Normas Mínimas de Satisfacción de las Necesidades Básicas (EP 2000), fue levantada en el año 2000 por la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO) en convenio con la Universidad Iberoamericana. Estuvo coordinada por Hugo Beltrán, con base en un cuestionario formulado por Julio Boltvinik con la colaboración de Raymundo Martínez. La encuesta se diseñó para complementar y corregir la *Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (CNSE)* diseñada a principios de los 80 por COPLAMAR. Se levantó en 18 ciudades, La Zona Metropolitana de la Ciudad de México, Culiacán, Ciudad Juárez, Guadalajara, Hermosillo, León, Mérida, Monterrey, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Saltillo, San Luis Potosí, Tampico, Tijuana, Toluca, Veracruz y Villa Hermosa. La base de datos cuenta con 2470 casos y es representativa para esas ciudades.

El cuestionario consta de dos partes. La primera, se refiere a las características del hogar y sus habitantes. Con respecto al hogar se recaba información sobre las características de la vivienda y el equipamiento de la misma. La segunda parte, remite a la percepción de la población sobre las normas mínimas de satisfacción de necesidades esenciales. Está integrada por un listado de preguntas referentes a diversos bienes, servicios y actividades que se organizan en 9 grupos de satisfactores destinados a cubrir los diversos tipos de necesidades. Los grupos de satisfactores del cuestionario son:

- Alimentación.
- Vivienda.
- Atención a la salud y seguridad.
- Higiene del hogar y personal.
- Transporte y comunicaciones.

- Educación, cuidado de los menores y material de lectura.
- Vestuario, calzado y cuidado personal.
- Recreación, interacción social y tiempo libre.
- Artículos para hogares con bebés.

En la segunda parte, el cuestionario tiene dos tipos de preguntas. En las de se pregunta si se considera que el bien o servicio específico es “necesario”, “no necesario pero deseable”, o “ni necesario ni deseable”. El entrevistado podía optar por decir que desconocía el artículo o que era incapaz de definir si es necesario o no (“no sabe”). El segundo tipo de preguntas tienen una estructura distinta en la que se cuestiona por la frecuencia, la cantidad o la calidad de cierto servicio (**Figura 17**).

El primer tipo de pregunta sirve para establecer un criterio sobre la pertinencia o no de cierto bien, servicio o actividad en la *CNSE* o las normas de satisfacción de las necesidades básicas. Al preguntar sobre si es necesario o no algún artículo, digamos el queso, lo que se obtiene es un conjunto de bienes validados, o no, por la percepción de la población.

En el caso del segundo tipo de preguntas, sobre la frecuencia, cantidad o calidad de un bien servicio o actividad, se buscaba profundizar en la forma en que se debe acceder a ciertos satisfactores. Por ejemplo, no se cuestionó la pertinencia de que la carne forme parte de la canasta, pero se preguntó sobre la frecuencia con la que se debe comer. Lo mismo pasa con la educación, que se da por necesaria –la legislación establece que un año de preescolar, seis de primaria y tres de secundaria son obligatorios– lo que interesaba saber era si la población comparte estos criterios o bien considera que lo necesario es menor o mayor al criterio legal establecido

La lista del cuestionario se realizó a partir del *Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales*. La canasta original de *COPLAMAR* incluye 308 bienes y servicios. En general sólo se incluyeron en el cuestionario artículos que pudieran presentar algún tipo de cuestionamiento acerca de su estatus de necesarios, por lo tanto, no se preguntó por la mayor parte de la canasta. Por ejemplo, no se pregunta por el maíz, las tortillas, la harina, el aceite vegetal, los huevos, el tenedor, la cuchara, la taza, el acceso al agua potable, la energía eléctrica, el jabón, etcétera. Además, se introducen algunos que no se encuentran en dicha canasta.

Los elementos incluidos en el cuestionario fueron considerados con base en los siguientes supuestos:

- Bienes, servicios y actividades que de alguna forma pudieran ser cuestionables como esenciales. Este es el caso de la mayor parte de la lista ya que incluye desde alimentos como el queso, productos como el tabaco, hasta actividades como las fiestas.

Figura 17 Ejemplos de las preguntas usadas en el cuestionario sobre percepción de necesidades (EP 2000)

Bienes, servicios y actividades	N	D	X	NS
Alimentación (continuación)				
Estufa de gas				
Horno de gas o eléctrico				
Licuada				
Extractor de jugos eléctrico				
Refrigerador				
Olla exprés				
Sartenes con teflón				
Cafetera				

¿Cuántas veces o días a la semana se debe comer como mínimo carne, pollo o pescado? [Leer todas las opciones y marcar sólo una]	
Una vez	()
Dos veces	()
Tres veces	()
De cuatro a seis veces	()
Toda la semana	()
¿Cada cuándo es necesario el baño para todos los niños y niñas de 3 a 12 años?	
Una vez a la semana	()
Dos veces a la semana	()
Cada tercer día	()
Diario	()

Fuente: Calderón Chelius 2003: 245-260.

- Productos cuya vigencia pudiera ser cuestionada por el cambio en los patrones de consumo, por ejemplo, la manteca, los pañales de tela, el calzón de hule, el correo, las velas.
- Bienes o servicios que sin cuestionarse su estatus de esenciales pudiera cuestionarse el nivel de satisfacción o consumo considerado como básico o que la transformación social hiciera que el monto considerado como básico hubiera cambiado. Entre estos están el número de mudas de ropa por persona, el consumo semanal de carne, de frutas y de verduras, la educación mínima.
- Diversas actividades que están implícitas en la CNSE por el tipo de bienes y servicios que suponen pero que al hacerlas explícitas permitieran tener un referente sobre el consumo de ciertos bienes dada la frecuencia de estas actividades. Estamos hablando de la frecuencia del baño, del cambio de ropa interior, del cambio de camisa.
- Diversos bienes y servicios que se han incorporado a la vida cotidiana y que valía la pena explorar la percepción que de ellos tenía la población. En este sentido se incluyeron el yogurt, el agua en garrafón, el microondas, los videos, la televisión a color, los CD 's, el Internet, la computadora.

En la investigación se utiliza exclusivamente, la segunda parte del cuestionario, la parte de percepciones. Dada la poca variabilidad observada en las respuestas al controlar por factores como educación, edad, sexo y ciudad, el análisis que se realiza de la información es de estadística descriptiva.

2. Encuesta Percepción / Acceso a los Satisfactores Básicos (EPASB 2009)

La *Encuesta de Percepción / Acceso a los Satisfactores Básicos (EPASB 2009)* fue diseñada en el *Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (Evalúa DF)* por Julio Boltvinik y Miguel Calderón Chelius dentro del *Proyecto de Investigación para la Medición Integral de la Pobreza y la Desigualdad en el Distrito Federal*. Su objetivo es contribuir con información sobre el acceso y percepciones de los satisfactores básicos de la población de la Ciudad de México para construir una *Nueva Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales para el Distrito Federal*.

Encuentra su origen en la *Encuesta de Percepciones de la Población Urbana Sobre las Normas Mínimas de Satisfacción de las Necesidades Básicas (EP 2000)*, que aquí hemos denominado simplemente *Encuesta de Percepciones 2000*, pero amplía sus horizontes y corrige muchos problemas que esta encuesta presentó. Permite profundizar sobre las carencias de la población y obtener diversas mediciones de pobreza, incluyendo la medición integrada con el *MMIP (Método de Medición Integral de la Pobreza)*, por *NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas)* e incluso se pueden realizar nuevas mediciones como la pobreza sentida o percibida. Dada la riqueza de información de la encuesta su uso puede ser muy amplio, enfocarse a diversos intereses y necesidades.

Esta encuesta fue levantada por la casa encuestadora *BERUMEN* entre el primero de agosto y el dieciocho de septiembre del año 2009. Pone a disposición del investigador un total de 2,138 encuestas a hogares y 1,984 entrevistas individuales (se refieren a la sección de percepciones sobre los satisfactores necesarios). De esta forma, resulta posible acceder a una base de datos completa de 1,984 registros (con cuestionario de hogar y de percepciones). Con ellos, se cuenta con la información relativa al hogar, así como las opiniones de los miembros del hogar sobre los bienes, servicios y actividades necesarios para cualquier hogar de la Ciudad de México.

La muestra permite obtener resultados representativos a nivel del Distrito Federal. Los factores de expansión ajustan a la población del DF por edad y sexo y representan proporcionalmente a las delegaciones en las que está dividido. Está conformada por tres bases de datos: características del hogar, características de los miembros del hogar y percepciones.

El levantamiento de la *EPASB* se realizó en dos fases. En una primera, se entrevistó a la jefa o jefe de hogar, a quien se le preguntó sobre las características de su vivienda, los integrantes del hogar, el acceso a diversos satisfactores y los lugares de compra frecuente de diversos tipos de bienes.

En las características de la vivienda se reproducen las preguntas habituales incluidas por el *INEGI* en las *ENIGH's*, pero se introducen preguntas que profundizan en características de la vivienda, acceso a servicios y condiciones de hacinamiento que ninguna encuesta a captado antes.

En la sección de características de los integrantes del hogar se recupera la información sociodemográfica y de ingresos para cada uno de los miembros del hogar. Se pregunta, entre

otras cosas sexo, edad, parentesco con el jefe, seguridad social, alfabetismo, escolaridad, actividad e ingresos.

En la sección de acceso, se incluye todos los bienes que la *ENIGH* pregunta. Además, se adicionaron otros bienes, servicios y actividades que se preguntan en el cuestionario de percepciones a fin de contar con información complementaria entre ambos cuestionarios.

Los rubros que se incluyen en la sección de acceso son:

- Alimentos.
- Consumo y frecuencia de alimentos.
- Bienes para la elaboración, consumo y conservación de alimentos.
- Equipamiento de la vivienda.
- Características de la vivienda.
- Salud y seguridad social.
- Higiene del hogar.
- Transporte.
- Comunicaciones.
- Educación, cultura y recreación.
- Socialización.
- Disponibilidad de tiempo.
- Prendas de vestir.
- Presentación, cuidado e higiene personales.
- Cuidado y atención de los bebés.

La información se recuperó usando diversos tipos de preguntas (*Figura 18*):

- **Preguntas que se refieren al acceso a bienes, servicios o actividades específicos.** En algunos casos a estas preguntas se les añade la razón de carencia en caso de que no tengan acceso, ya sea porque no quieren o porque no les alcanza. Al formular la pregunta

de esta forma se pueden identificar las carencias sentidas al combinar las respuestas con la sección de percepción de satisfactores necesarios (explicada más adelante) ya que se sabe que consideran necesario y de que carecen, esto es lo que denominamos: pobreza sentida o percibida.

- **Preguntas sobre la frecuencia de acceso a bienes, servicios y actividades.** Se recupera cada cuando se tiene acceso a un bien, servicio o actividad, así como, el número de comidas al día, la frecuencia en el consumo de frutas o leche y los días de descanso.
- **Preguntas sobre la calidad de los bienes servicios y actividades.** Este es el caso, por ejemplo, del tipo de establecimiento en el que se consumen alimentos fuera del hogar o el tiempo de espera cuando se acude a los servicios médicos.
- **Preguntas que califican la calidad de los servicios a los que se tiene acceso.** Se incluyó una pequeña batería de cuatro preguntas sobre el acceso a los servicios de salud.
- **Preguntas que tienen que ver con los lugares de acceso.** Entre estas preguntas sobresale el lugar de acceso a internet.
- **Preguntas sobre la cantidad de bienes que se tiene.** Sólo en un par de casos se incluyeron preguntas de este tipo: cuantas televisiones se tienen y el número de automóviles.

Al final del cuestionario de hogar se incluye una batería de doce preguntas sobre los lugares frecuentes de compra para diversos tipos de bienes. Se pregunta por lugar de compra de:

- | | | |
|--------------------------|---------------------------|------------------------|
| • Alimentos | • artículos de cocina | • juguetes |
| • artículos de limpieza | • toallas y sábanas | • Ropa |
| • muebles | • ropa | • artículos deportivos |
| • enseres domésticos | • calzado | |
| • productos electrónicos | • aseo y cuidado personal | |

Figura 18. Diversos tipos de preguntas de la EPASB 2009

1.28 Indique, por favor, qué instalaciones tiene cada uno de los baños
LEA CADA INSTALACIÓN Y CIRCULE EL CÓDIGO DE LA RESPUESTA AFIRMATIVA PARA CADA BAÑO PREGUNTADO

	BAÑO 1	BAÑO 2	BAÑO 3	BAÑO 4	BAÑO 5
1. Excusado al que se le hecha agua con cubeta	1	1	1	1	1
2. Excusado que tiene conexión de agua	2	2	2	2	2
3. Lavabo con agua fría (directa de la tubería)	3	3	3	3	3
4. Lavabo con agua caliente	4	4	4	4	4
5. Regadera con agua fría (directa de la tubería)	5	5	5	5	5
6. Regadera con agua caliente	6	6	6	6	6
7. Otra instalación (especificar) _____	7	7	7	7	7

3.18 ¿Tienen en su hogar?

✓ LEA CADA INCISO Y CIRCULE UNA RESPUESTA POR RENGLÓN.
 ✓ EN CASO DE NO TENERLOS PREGUNTE PORQUÉ NO LOS TIENE Y LEA LAS OPCIONES DE RESPUESTA 3 Y 4

	LO TIENEN		¿Por qué no lo tienen?		NR
	SI	NO	Porque no quieren	Porque no les alcanza	
01. Extractor de jugos	1	2	3	4	9
02. Exprimidor de jugos	1	2	3	4	9
03. Olla exprés	1	2	3	4	9
04. Sartenes con teflón	1	2	3	4	9

1.36 ¿Qué educación considera como la necesaria para todos los miembros de las nuevas generaciones?
LEA TODAS LAS OPCIONES Y CIRCULE UNA RESPUESTA

1. Primaria	2. Secundaria	3. Técnico con secundaria	4. Preparatoria
5. Técnico con bachillerato	6. Superior	7. Posgrado	9. NR

1.13 Por favor dígame para cada uno de los siguientes bienes para **guardar, conservar, preparar y consumir alimentos**, si los considera **necesarios**, o **deseables pero no necesarios**, o **ni necesarios ni deseables** para cualquier hogar de la Ciudad de México
MOSTRAR TARJETA 7

LEA CADA INCISO Y CIRCULE UNA RESPUESTA POR RENGLÓN.

	NECESARIO	DESEABLE PERO NO NECESARIO	NI NECESARIO NI DESEABLE	NS	NR
1. Estufa (de gas o eléctrica) con horno	1	2	3	8	9
2. Licuadora	1	2	3	8	9
3. Extractor de jugos	1	2	3	8	9

Fuente: EPASB 2009

En la segunda fase, se entrevistó a un miembro del hogar, elegido aleatoriamente entre aquellos de 15 años y más, sobre sus percepciones de los satisfactores necesarios para cualquier hogar de la Ciudad de México. Se les pregunta sobre una lista de bienes, servicios y actividades sobre si los consideran necesarios, no necesarios pero deseables o, ni necesario ni deseable. También se pregunta sobre la frecuencia de uso de algunos bienes y las características de los mismos. Las preguntas se agrupan en:

- Alimentos
- Consumo y frecuencia de alimentos
- Bienes para la elaboración, consumo y conservación de alimentos
- Equipamiento de la vivienda
- Características de la vivienda
- Salud y seguridad social
- Higiene del hogar
- Transporte
- Comunicaciones
- Educación, cultura y recreación
- Socialización
- Disponibilidad de tiempo
- Prendas de vestir
- Presentación, cuidado e higiene personales
- Cuidado y atención de los bebés

La *EPASB* es una encuesta con información muy amplia y variada. A partir de la información recopilada es posible identificar las percepciones sobre el conjunto de normas sociales relacionadas con la satisfacción de las necesidades humanas, así como los umbrales de satisfacción que se consideran adecuados. Lo anterior, mediante el contraste entre los resultados de la sección de acceso a bienes, servicios y actividades, con las percepciones sobre los satisfactores necesarios; lo que, a la vez, permite distinguir no sólo entre las percepciones sobre la pobreza o la existencia de determinadas carencias, sino también las desigualdades entre la población, según las posibilidades (o no) de acceso a los bienes, servicios y actividades.

3. Encuesta Lo que Dicen los Pobres 2003

La *Encuesta Lo Que Dicen los Pobres* fue diseñada por la *Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)* y levantada por *Ipsos-Bimsa* en 45 municipios ubicados en 29 estados de la República Mexicana. Constó de 3000 entrevistas a hogares. Sus objetivos fueron:

- Conocer las características generales de la población en pobreza.

- Identificar las opiniones que la población tiene sobre temas como el bienestar y justicia social.
- Conocer la percepción de la población en condición de pobreza sobre la vulnerabilidad y la discriminación.
- Conocer la opinión que tiene la población en condición de pobreza sobre acciones institucionales y la valoración de los apoyos institucionales. (Székely 2005: 14).

La encuesta es representativa a nivel nacional y en tres regiones, norte, centro y sur:

- La región norte está integrada por Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Durango, Nayarit, Nuevo León, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y Zacatecas.
- La región centro la integran Aguascalientes, Colima, Distrito federal, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.
- La región sur se agruparon Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán (Suárez 2005: 40).

La muestra se levantó sobre la población identificada en el *XII Censo General de Población y Vivienda del año 2000*. Información a la que se le agregaron las estimaciones sobre el número de hogares en condición de pobreza, según la metodología oficial definida por el *Comité Técnico para la Medición de la Pobreza*. El diseño tenía el objetivo de entrevistar a la población efectivamente pobre, según los criterios oficiales, con representatividad nacional y en las tres regiones descritas pero debido a que es una muestra aleatoria, un 10% de las entrevistas se realizaron a personas que estaban por arriba de los umbrales de pobreza considerados (Székely 2005: 16).

Fueron utilizados dos instrumentos:

- **Cuestionario de hogar.** Recaba información básica de cada uno de los residentes (edad, sexo, escolaridad, lengua indígena, parentesco con el jefe de hogar, estado civil, condición de actividad, acceso a servicios de salud, etcétera) e información sobre las características de la vivienda (materiales de construcción, servicios, activos, etcétera).
- **Cuestionario individual.** Se aplicó a una persona mayor de 18 años seleccionada aleatoriamente, incluye siete secciones:

- Características generales del entrevistado
- Trabajo e ingreso
- Bienestar y justicia social
- Pobreza, vulnerabilidad y riesgo
- Diferencias y discriminación.
- Análisis institucional
- Valoración de apoyos (Suárez, 2005: 45).

Esta encuesta fue complementada por nueve grupos focales en los que se discutieron una batería de nueve preguntas seleccionadas del cuestionario individual (Székely y Nateras 2005: 385-386).

B. GRUPOS FOCALES

Existen dos tipos de dinámicas de grupo, los grupos focales y los grupos de discusión. Ambas, tienen la intención de aproximarse a la problemática de estudio desde la subjetividad del grupo. A diferencia de las entrevistas, que recuperan las opiniones y el punto de vista del individuo, estas técnicas descansan sobre la interacción que se genera en el grupo.

En el caso de los grupos de discusión la dinámica es más abierta permitiendo una discusión fluida y libre a partir del planteamiento original (Ramos 2010: 152). Los grupos focales, en cambio, son una técnica de interacción grupal controlada que establece un medio ambiente que permite reproducir ciertas condiciones del medio social del que provienen los participantes (Krueger 1991: 35). El objetivo central de los grupos focales son las verbalizaciones que los sujetos realizan sobre un tema o temas predeterminados por el investigador. *“Se basa en una dinámica práctica para la búsqueda de información, en la que el investigador (o moderador) tiene un papel más activo, enfocándose en cuestionamientos precisos y buscando respuestas claras a estímulos concretos”* (Ramos 2010: 153). Los tres paquetes de grupos focales que se consideraron en la investigación se diseñaron con un modelo mixto de ambos enfoques, si bien se permite la discusión abierta, el moderador cuida que se mantenga dentro de los parámetros y objetivos de la investigación.

Este tipo de grupo suele ser conformado por entre seis y doce participantes. Ibáñez (1992: 273), menciona que deben tenerse cuatro como mínimo y diez como máximo. En realidad, el problema es garantizar que los canales de comunicación sean los suficientes y que no se saturen (Russi 1998: 90). En su conformación se debe tener cuidado de que su integración permita la libre discusión. Se busca que los participantes compartan características socioculturales para generar una dinámica de discusión en la que expresen sus puntos de vista en interacción con el grupo que comparte sus características.

4. Grupos Focales sobre normas de satisfacción de las necesidades humanas

Se realizó una serie de seis grupos focales específicamente para esta investigación. Estos grupos focales tuvieron la finalidad de profundizar en diversos temas relacionados con la percepción e identificación de normas sociales. Su diseño se basó en la variabilidad ya que el sistema de hipótesis pone como una de las hipótesis centrales la conformación de un consenso social sobre las normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas.

El proceso de realización de los grupos focales supuso cuatro fases: diseño; realización, procesamiento y análisis. En la etapa de diseño se elaboraron los instrumentos de trabajo, se definió el perfil de la población participante y se planificó la logística. En la etapa de realización, se integraron los grupos y se capturó la discusión en audio y video analógico. En la etapa de procesamiento, se digitalizó el audio y el video, se transcribieron y revisaron las discusiones. En la etapa de análisis se estableció el sistema de códigos de análisis, se procesó analíticamente la información y se elaboraron matrices de análisis cualitativo.

El primer paso fue definir el número de grupos a realizar a partir de los objetivos perseguidos. A diferencia de una encuesta, los grupos focales no pueden lograr la representatividad de toda una población, por lo tanto, lo que se buscó fue:

- Permitir la **comparabilidad** de grupos a partir del diseño de las dinámicas y la delimitación de los temas.
- Buscar la **homogeneidad interna** de los grupos.

- **Maximizar la variabilidad entre los grupos.** Esto es particularmente importante al no contar con representatividad podemos en cambio contar con una gran variabilidad que permita aumentar la generalización de los resultados.

Se definió un primer esquema, en el que se estableció que la estratificación socioeconómica era el principal componente en la diferenciación de los grupos focales a realizar. Adicionalmente, se estableció que la edad y el sexo tenían una doble influencia en la realización de los grupos focales. Por un lado, dado que el contexto de análisis era sobre percepción de normas y satisfactores esenciales se podrían presentar diferencias de acuerdo a los grupos de edad y sexo. Por el otro, la realización misma de los grupos focales supone una diferenciación de estas dos características para evitar un predominio discursivo de hombres y adultos. *“A nivel micro no se pueden mezclar personas de generaciones distintas, es muy difícil hacerlas platicar”* (Russi 1998: 92). Finalmente, se consideró que era importante incluir grupos que estuvieran en condición de pobreza, moderada y extrema, de ingreso medio y medio alto. Esto para aumentar la variabilidad socioeconómica que es central en el estudio.

Un criterio adicional, fue la capacidad logística de realizar los grupos focales (lo que supone, recursos humanos, redes de reclutamiento y recursos financieros). Esto implicó optar por un modelo lo más pequeño posible pero que fuera capaz de proporcionar la información requerida.

Dados los criterios expuestos se tomó la decisión de restringir la edad a adultos de entre 30 y 55 años, diferenciados por su contexto socioeconómico y por sexo. Fue una decisión de carácter operativo porque el incluir más grupos suponía problemas logísticos insuperables. Dado que la edad es un factor central en la conformación de los valores culturales y las percepciones se tenían que incluir muchos grupos de edad, que si bien son relevantes en el tema lo son menos que la diferenciación socioeconómica por lo que se acotó la edad a fin de controlar dicho factor y hacer posible la realización de los grupos. En la delimitación de edad se buscó incluir al grupo que puede considerarse de adultos, lo diferenciamos de los adultos jóvenes, de los jóvenes, de los adolescentes, de los niños y de las personas mayores. Están caracterizados como personas en edad productiva, con responsabilidades familiares y que han superado su etapa formativa. De forma complementaria se incluyó un grupo de mujeres adultas jóvenes para incrementar la variabilidad de la muestra y tener pistas sobre otros grupos de edad.

La integración final de los grupos se hizo de la siguiente manera:

- Mujeres adultas (edad promedio 49 años) en pobreza moderada (GF1).
- Hombres adultos (edad promedio 44 años) de ingreso medio alto (GF2).
- Mujeres adultas (edad promedio 43 años) de ingreso alto (GF3).
- Mujeres adultas (edad promedio 45 años) pobres indigentes (GF4).
- Mujeres adultas (edad promedio 25 años) jóvenes con ingreso alto (GF5).
- Hombres adultos (edad promedio 38 años) pobres indigentes (GF6).

Antes de salir a campo se diseñaron diversos instrumentos de trabajo:

- **Requerimientos logísticos por sesión de grupo focal.** Este instrumento se elaboró para garantizar que se contara con todo lo necesario para realizar los grupos focales (ver *Anexos*).
- **Formato de control.** Establecía los datos generales del grupo como el número o nombre del grupo, la fecha, la hora de inicio, la hora de término, el lugar de realización, el número de participantes, el moderador, los asistentes y un espacio para cualquier comentario general (ver *Anexos*).
- **Cuestionario de datos.** Este instrumento capturaba la información general de los participantes para saber si cubrían los requisitos y obtener información de orden sociodemográfico. Se aplicaba antes del inicio de los grupos (ver *Anexos*).

- **Guion de grupo focal.** Este fue el instrumento más importante y establece los temas y el orden en que deben tratarse. Incluye el objetivo de la investigación, los objetivos específicos, las instrucciones y la guía de temas. Esta última suponía 10 minutos de ambientación y discusiones sobre las necesidades (15 minutos), la pobreza (20 minutos), relación entre pobreza y necesidades (10 minutos) y la realización de un ejercicio de agrupación de bienes, servicios y actividades necesarios que tomaba el resto de la sesión calculada en 2 horas (ver **Anexos**).

EL COLEGIO DE MÉXICO
CENTRO DE ESTUDIOS SOCIOLOGICOS

CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LAS NORMAS DE SATISFACCION
NORMA DE LAS NECESIDADES BASICAS

Miguel Calderón Chelius
Doctorado en Ciencias Sociales
con Especialidad en Sociología

Grupo Focal

Fecha: _____

hora de inicio: _____

hora de término: _____

Lugar: _____

Número de Participantes: _____

Moderador: _____

Asistente: _____

Comentarios:

- **Lista y tarjetas de bienes, servicios y actividades.** Está lista y sus correspondientes tarjetas constituían la base del ejercicio de agrupación (ver **Anexos**).
- En términos de la logística:
 - Se contó con el apoyo de al menos tres personas por grupo: el moderador, el camarógrafo y un asistente general.
 - Participaron en total 10 personas como equipo de apoyo.
 - Cada sesión se grabó en dos grabadoras de audio analógicas y en video.
 - Cada sesión se transcribió y se transfirió el audio y el video a formatos digitales para posibilitar su análisis.

Finalmente, se realizaron seis grupos focales con las siguientes características (**Tabla 38**):

- En promedio se logró contar con siete participantes por grupo, en un rango de mínimo 5 y máximo 8.
- Cuatro de los grupos tenían un promedio de edad en los cuarenta (GF1, GF2, GF3, GF4), otro más es cercano a esta misma edad (38) (GF6) y el último es de mujeres jóvenes en los 20 (GF5).
- En general los participantes estaban casados o unidos. Sólo el grupo de mujeres jóvenes se caracterizó por la soltería (GF5).
- Los participantes son originarios de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.
- En todos los grupos la mayoría de los participantes tenía hijos con excepción del de mujeres jóvenes (GF5).
- Se logró contar con diferencias sustantivas en el nivel de escolaridad entre los grupos, cosa no buscada de forma intencional en el diseño pero que beneficia la homogeneidad interna y la variabilidad entre los grupos. Con grupos de escolaridad de posgrado (GF3 y GF5), grupos de profesionales (GF2) y grupos de baja (GF4) y muy baja escolaridad (GF6). Sólo un grupo focal presentó diferencias internas en la escolaridad ya que la mitad de las participantes tienen baja escolaridad y la otra escolaridad media (técnica o preparatoria).
- La mayoría de los participantes trabajaban. Esto es absolutamente cierto para los hombres, en el caso de las mujeres hay menor participación laboral pero también es alta.
- Es notable la existencia de más de un perceptor de ingresos en la mayoría de los hogares.

Tabla 38. Grupos Focales sobre normas de satisfacción de las necesidades humanas

PERFIL SOCIOECONOMICO DEL GRUPO						
CATEGORÍA	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso alto	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de ingreso alto	Hombres adultos pobres indigentes
Número de Participantes	8	8	7	6	5	6
Edad promedio	49	44	43	45	25	38
Sexo	Mujeres	Hombres	Mujeres	Mujeres	Mujeres	Hombres
Estado civil	Sólo la mitad está casada, una más unida y las demás separadas.	Casados u unidos excepto uno.	Todas han estado unidas menos una, que es la más joven (26) del resto la mitad está separada.	Sólo una no está unida o casada.	Solteras menos una que es divorciada.	Casados excepto uno.
Condición de migración	Las más grandes son migrantes de Estados cercanos a la ZMCM pero las más jóvenes no.	Originarios de la ZMCM excepto 2.	Todas son originarias de la ZMCM.	Todas son originarias de la ZMCM.	Todas son originarias de la ZMCM.	Sólo 1 del Estado de México. Todos los demás nacieron en el Distrito Federal y se movieron a un municipio conurbado (Neza). Hay una suerte de desplazamiento dentro de la zona metropolitana.
Hijos	Sólo una no tiene hijos, las demás varían de 1 a 10.	Con hijos excepto 2, en promedio 2 hijos.	Sólo la más joven no tiene, las demás tienen de 1 a 4.	Todas tienen hijos entre 3 y 4, sólo una tiene 2.	Sin hijos menos una que tiene un hijo.	Con excepción del soltero todos tienen entre 2 y 3 hijos.
Miembros del hogar	Una gran variación en número de personas viviendo en el hogar de 1 a 7.	Entre 2 y 7 personas.	En general viven de 3 a 4 personas por hogar, sólo en uno viven 6.	De 3 a 5 personas por hogar, sólo uno tiene 9 personas viviendo.	De 4 a 5 personas por hogar.	De 3 a 6 personas por hogar.
Escolaridad	Hay dos grupos la mitad tiene baja o ninguna escolaridad, en general las de mayor edad y en el otro tienen estudios técnicos o prepa incompleta.	Todos con estudios técnicos y profesionales.	La escolaridad es muy alta, la de menor escolaridad tiene normal de maestros.	Escolaridad baja, una tiene secundaria incompleta, otra primaria completa, tres primaria incompleta y una no tiene estudios.	Estudios superiores.	Escolaridad muy baja de primaria para abajo, sólo uno de ellos hizo la prepa
Trabaja	Sólo las dos más grandes y la más joven que no tiene hijos (presupones unión reciente) no trabajan.	Todos trabajan.	Todas trabajan.	La mitad trabaja y la otra mitad no.	Todos trabajan.	Todos trabajan.
Trabajo	Trabajan en el sector informal, ventas, costura y servicio doméstico y sólo una es profesora de primaria.	Actividades profesionales y comercio y cuenta propia.	La mayoría se desenvuelve en el sector docente, dos administradoras, una por su cuenta.	Las actividades de las que trabajan son de empleos bajos de obrera y empleada doméstica.	Actividades profesionales.	En general trabajan en actividades de apoyo, obreros, limpieza, chofer.
Perceptores por hogar	En la mitad de los hogares hay un solo perceptor y en la otra mitad 2	En la mitad trabajan 2 personas	Una o dos personas son perceptores	Sólo en dos hogares hay un solo perceptor en los demás hay dos o tres y en uno cinco	3 perceptores	ay dos grupos los de un solo perceptor y los de 3 perceptores
Ingreso promedio del hogar	\$6,143*	\$18,188*	\$23,071*	\$2,000*	\$30,000 o más*	\$2,000*

* Los ingresos se calcularon a partir de la información proporcionada por los participantes en un cuestionario de inicio. Se preguntó sobre el rango de ingreso, la media del cohorte de ingreso se tomo como el ingreso del declarante, se sumaron los ingresos de todos y se calculo el promedio de ingreso de cada grupo. Los declarantes de más 30,000 pesos o más se consideró su ingreso como 30,000 aunque podría ser muy superior.

Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2015

Es posible una subestimación de los ingresos más bajos. Los datos que reflejaron los participantes de los grupos de más bajos ingresos refleja niveles de ingreso extremadamente bajos, no obstante, es posible que haya una subestimación debida a que sólo consideren sus ingresos salariales y no otras fuentes (por ejemplo, en un grupo los participantes hombres se dedican a la recolección de basura y declaran ingresos por 2000 pesos mensuales por hogar, lo que es más que el salario mínimo, pero es posible que tengan ingresos adicionales por la vía de gratificaciones por recolectar la basura o barrer las calles).

Es notoria la ausencia de apoyos económicos adicionales para el hogar en forma de transferencias gubernamentales o apoyos de familiares. Sólo en el grupo de mujeres adultas de ingresos altos (GF3) hay ingresos adicionales provenientes de las pensiones alimenticias de las mujeres divorciadas o separadas.

Se logró que los grupos focales tuvieran la consistencia interna necesaria para considerarlos grupos de pares en los que los participantes se encontraban en condiciones de semejanza. Se ajustaron, razonablemente, a los parámetros predefinidos.

A fin de procesar la información vertida por los participantes en los grupos focales se siguió un proceso de análisis para identificar, ordenar e interpretar los elementos relevantes. La primera fase del análisis se da desde la elaboración de la guía de trabajo del grupo focal, en ella, se ubican diversas temáticas que constituyen el punto de partida en la definición de los códigos de análisis. Posteriormente, se identificaron el conjunto de conceptos, ideas y comentarios vertidos durante la conversación a los cuales se les asignó códigos que permitieron agrupar estos elementos en categorías (**Tabla 39**). Finalmente, se fueron reordenando dichas categorías hasta generar el conjunto analítico que aquí se presenta.

El conjunto de categorías analíticas en el que finalmente se ordenó la información obtenida de los grupos focales contempla cuatro familias de categorías (**Tabla 39**). La primera, **el perfil del grupo**, establece las características generales de cada uno de los grupos, tanto en su composición como en el perfil social básico de los participantes. La segunda, **deseo y necesidad**, recupera las nociones de deseo y su vínculo y diferencias con el concepto de necesidad. En tercer lugar, **necesidades**, establece el concepto de necesidad, los tipos de necesidad identificados y las jerarquías (importancia relativa) que consideran los participantes. Finalmente, aparece la categoría **pobreza**, en ella se busca identificar el concepto de pobreza, la distinción entre

pobreza y no pobreza, las características de los pobres frente a los no pobres y las características de una vivienda (casa) pobre y una no pobre. Todos estos elementos permiten ir dibujando el umbral que los participantes tienen sobre la pobreza frente al umbral que identifican con respecto a la satisfacción mínima de necesidades.

Tabla 39. Categorías de análisis de los grupos focales sobre Normas Percibidas de Satisfacción de las Necesidades Humanas

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS			
FAMILIA DE CATEGORÍAS	CATEGORÍA PRINCIPAL	CATEGORÍA SECUNDARIA	DESCRIPCIÓN
PERFIL DEL GRUPO	Número de participantes		Número de participantes en el grupo focal
	Edad		Edad de los participantes
	Sexo		Sexo de los participantes
	Estado civil		Estado civil de los participantes
	Condición migratoria		Identificar el origen de nacimiento de los participantes para saber si son originarios de la Ciudad de México y su Zona Metropolitana o provienen de otros lugares
	Hijos		Número de hijos de los participantes
	Miembros del hogar		Número de personas que viven en el hogar de los participantes
	Escolaridad		Escolaridad de los participantes
	Trabaja		Condición laboral de los participantes
	Trabajo		Tipo de actividad laboral de los participantes que trabajan
	Perceptores por hogar		Número de personas que contribuyen al ingreso del hogar
	Ingresos por hogar		Ingreso promedio de los hogares de los participantes
	Apoyo económico adicional		Existencia de apoyos económicos adicionales al ingreso por trabajo, como transferencias de programas sociales y remesas


DESEO Y NECESIDAD	DESEO	Definición	Definiciones puntuales del concepto de deseo	
	DESEO Y NECESIDAD	Distinción	Distinción entre el concepto de deseo y el concepto de necesidad	
		Vínculo	Vínculos entre necesidad y deseo	
NECESIDADES	NECESIDAD	Definiciones concisas	Definiciones breves, acotadas del concepto de necesidad	
		Precisiones argumentativas	Definiciones extensas (argumentativas) del concepto de necesidad.	
	TIPOS DE NECESIDAD	Identificación específica	Necesidades específicas que son identificadas	
		Identificación y distinción	Identificación de necesidades a partir de distinciones con las no necesidades.	
	JERARQUÍA DE NECESIDADES	Distinción de niveles	Identificación de distintos niveles de necesidades y/o satisfacción de necesidades	
		Integralidad	Ubicación de las necesidades como un conjunto que no puede dividirse	
		Componente socio-cultural	Elementos culturales y sociales que inciden en las necesidades, su satisfacción y jerarquía	
	POBREZA	CONCEPTO	Elementos objetivos	Identificación de la pobreza con elementos físicos y de insatisfacción de necesidades.
			Elementos subjetivos	Identificación de la pobreza con elementos de actitud, comportamientos.
DISTINCIÓN POBREZA / NO POBREZA		Elementos de diferenciación	Elementos que permiten identificar a quien es pobre de quien no lo es.	
		Parámetros de distinción	Elementos de identificación de la pobreza que se refieren al nivel de carencias y / o al tipo de carencias relacionadas con la pobreza	
		Imagen	La forma en que es identificada de forma visual la gente pobre según los participantes	
		Conducta	Conductas, comportamientos de las personas pobres	
		Contraste con no pobres	Diferencias comparativas entre los pobres y los no pobres	
CASA POBRE / NO POBRE		Casa pobre	Elementos de identificación de una casa pobre	
		Casa no pobre	Elementos de identificación de una casa no pobre	

Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2015

La revisión específica de los resultados se hizo mediante matrices de análisis cualitativo (**Figura 19**). Las matrices permiten hacer un análisis por filas y columnas. En las columnas aparece la información de cada grupo, mientras que en las filas aparecen los diversos comentarios sobre cada categoría de análisis. Después de cada categoría, o familia de categorías, se incluye una fila con el análisis sobre dicha categoría para cada grupo focal, en la fila siguiente está el análisis para la categoría (considerando las discusiones de todos los grupos focales). Adicionalmente, se incluyeron algunas filas que se denominan Discusiones, estas filas corresponden a partes del debate que se presentó en algún grupo focal que resultan particularmente interesantes, han sido incluidas dentro de la categoría o familias de categorías a las que hacen referencia. Por regla general, en negritas aparecen aspectos particularmente importantes, en cursivas aquellos elementos que fueron objeto de diferencias entre los participantes en los grupos focales. El análisis interpreta las ideas vertidas por los participantes identificando partes relevantes para la determinación de conceptos o ideas socialmente compartidas sobre los satisfactores mínimos de las necesidades humanas. Este análisis se hace directamente sobre los conceptos agrupados en la matriz, pero a la luz de la discusión global que tuvieron los grupos focales.

Un análisis de esta naturaleza, magnitud y detalle se justificó como instrumento de validación al no poder contar con otro método de validación de los resultados, como la codificación paralela por parte de otro investigador. Por ello, estas matrices permiten al lector reconstruir el proceso mediante el cual se infirieron las conclusiones derivadas del análisis de las discusiones realizadas

Figura 19. Ejemplo de la matriz de análisis cualitativo

Categoría		Grupo focal 1 Mujeres adultas pobres moderadas	Grupo focal 2 Hombres adultos de ingreso medio alto	Grupo focal 3 Mujeres adultas de ingreso altos	Grupo focal 4 Mujeres adultas pobres indigentes	Grupo focal 5 Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Grupo focal 6 Hombres adultos pobres indigentes
Familia de categorías	Categoría 2	Comentarios vertidos en el grupo					
	Categoría 1						
		↓	↓	↓	↓	↓	↓
		Análisis de los comentarios vertidos en el grupo sobre la categoría o familia de categorías					
							
Análisis sobre la categoría a partir de las discusiones de todos los grupos focales							

Fuente: Elaboración propia. Calderón Chelius 2015

en los grupos focales y se presentan como instrumento de control de los resultados. Sólo se realizaron para conjunto de grupos, ya que era imposible usar una técnica tan detallada en instrumentos complementarios. Pueden consultarse en los anexos.

5. Grupos Focales sobre Satisfactores de las Necesidades Humanas

Los *Grupos Focales sobre Satisfactores de las Necesidades Humanas* fueron realizados para el *Proyecto de Medición Integral de la Pobreza y la Desigualdad en la Ciudad de México*, realizado por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (Evalúa DF). El diseño de los grupos estuvo encabezado por Julio Boltvinik y Miguel Calderón Chelius con el apoyo de León Cameo de *Closer Consumer*. Su análisis fue realizado por el mismo León Cameo con la colaboración de Miguel Calderón Chelius y de Alicia Pérez Grovas.

Se realizaron del 3 al 8 de febrero del 2010. Se efectuaron trece sesiones, la primera como sesión piloto y doce subsecuentes (Cameo, 2010: 7). Los grupos focales consistieron de seis grupos de mujeres y seis grupos de hombres de diversos contextos sociales, pero excluyendo pobres extremos e ingreso extremadamente altos. Cada grupo consto de 8 participantes. Se controló el sexo, la edad, el ingreso y contexto sociocultural (**ver Tabla 40 y Tabla 41**).

Sus objetivos fueron:

- Obtener información sobre los niveles aceptables de satisfacción de las necesidades humanas.
- Obtener información sobre las características de los bienes, servicios y actividades que se consideran adecuados para la satisfacción de las necesidades humanas.
- Obtener información sobre los alimentos y los menús que la población considera adecuados para la satisfacción de las necesidades alimenticias.
- Obtener información general de la noción de la población sobre la pobreza y la desigualdad y su grado de tolerancia.
- Obtener información sobre los niveles de vulnerabilidad social que percibe la población.

Tabla 40. Características generales de los Grupos Focales sobre Satisfacción de las Necesidades Humanas de hombres

Sexo / NSE	Hombres C-/D+	Hombres C	Hombres D	Hombres C+	Hombres D+	Hombres C
Estado civil	Solteros	Solteros	Predominio de solteros	Predominio de solteros	Predominio de casados	Predominio casados
Edad promedio	15.8 años	21.1 años	21.5 años	31.2 años	51.2 años	70.1 años
Ingreso familiar promedio	8,321 pesos	24,893 pesos	3,612 pesos	58,093 pesos	10,675 pesos	24,285 pesos
Escolaridad	Estudiantes preparatoria	Estudiantes licenciatura preparatoria	Secundaria/preparatoria	Licenciatura	Secundaria / preparatoria inconclusos	Licenciatura titulados e inconclusa
Delegaciones de residencia	Iztapalapa A. Obregón Cuauhtémoc Coyoacán Tlalpan GAM	GAM M. Hidalgo B. Juárez	Coyoacán, M. Hidalgo, B. Juárez, Cuauhtémoc, Xochimilco V. Carranza	Coyoacán, M. Hidalgo, B. Juárez Cuauhtémoc	Coyoacán Iztapalapa Cuauhtémoc GAM B. Juárez	Azcapotzalco Cuauhtémoc GAM M. Hidalgo B. Juárez
Habitantes promedio	4 personas	3.5 personas	4 personas	3 personas	4 personas	3 personas

Fuente: Elaboración propia con base en Cameo, 2010: 7

Tabla 41. Características generales de los Grupos Focales sobre Satisfacción de las Necesidades Humanas de mujeres

Sexo / NSE	Mujeres C	Mujeres C+	Mujeres C	Mujeres D	Mujeres C-/ D+	Mujeres C-/D+
Estado civil	Solteras	Solteras	Casadas	Predominio casadas	Casadas	Predominio de viudas
Edad promedio	16 años	20.8 años	31.6 años	32 años	41.5 años	69 años
Ingreso familiar promedio	25,300 pesos	50,378 pesos	28,081 pesos	3,392 pesos	9,450 pesos	6,578 pesos
Escolaridad	Estudiantes preparatoria	Estudiantes licenciatura	Licenciatura Carrera técnica	Primaria/ secundaria	Secundaria / Carrera técnica	Primaria/ secundaria
Delegaciones de residencia	M. Hidalgo Cuauhtémoc A. Obregón Tlalpan	M. Hidalgo B. Juárez	V. Carranza A. Obregón Cuauhtémoc	Tlalpan Iztapalapa Coyoacán	M. Hidalgo Cuauhtémoc Coyoacán V. Carranza	V. Carranza, Cuauhtémoc, Coyoacán A. Obregón
Habitantes promedio	4 personas	4 personas	4 personas	6 personas	4 personas	2 personas

Fuente: Elaboración propia con base en Cameo, 2010: 16

La guía de tópicos se articuló en torno a la satisfacción de las necesidades esenciales, en particular en aquellos aspectos en los que la EPASB 2009 no logra disipar la polémica. Se puso a

discusión diversos temas relacionados con la vivienda, tecnología y comunicaciones, alimentación, Convivencia y diversión fuera del hogar, tiempo libre y descanso personal. Además, se adaptaron dinámicas especiales para jóvenes y adultos mayores (ver **Anexos**).

C. LIBROS DE TEXTO GRATUITO DE PRIMARIA.

Uno de los elementos centrales en la estructuración de las normas sociales es la socialización de las mismas. La familia y la escuela se han considerado como los lugares de socialización por excelencia. El diseño de investigación recupera información de los hogares a través de la Encuesta de Percepciones y de los Grupos Focales. Incluir elementos de lo que ocurre en las escuelas es importante para identificar si existen normas de satisfacción mínima de las necesidades humanas o no. Se escogieron los libros de texto gratuito porque son un elemento común y obligatorio en todas las escuelas, públicas y privadas, constituyen un mensaje formal y reflejan tanto lo que se socializa en las escuelas como las normas técnicas, científicas y legales.

La primera fase del análisis consistió en la revisión de todos y cada uno de los libros de texto gratuito de primaria utilizados el año escolar 2005-2006. Todos los libros contienen referencia a las normas de satisfacción mínima, pero la mayoría de ellos no están relacionados de forma directa, sino que aparecen en textos referidos de manera contextual en problemas matemáticos o en lecturas de ciencias sociales o español. Por ello, tras una primera inspección se redujo el

análisis a los libros *Integrado* de primero (Chapela, 1995) y segundo grado (Chapela, 1995a) y de *Ciencias Naturales* de tercero (Barahona, Catalá, Chamizo; Rico y Talanquer 1996), cuarto (Barahona, Catalá, Chamizo; Rico y Talanquer 1997), quinto (Barahona, Catalá, Chamizo; Rico y Talanquer 1998) y sexto (Barahona, Catalá, Chamizo; Rico, Robles y Talanquer 1999) grados. Estos libros se revisaron a detalle y se seleccionaron las páginas y lecciones



en las cuales se hacía referencia a las necesidades humanas, a las normas de satisfacción y a los derechos.

Para su análisis se construyó una matriz de análisis cualitativo que contiene las páginas referidas con una descripción de su contenido. El análisis fue dividido en diversos grupos de contenido:

- Derechos y necesidades
- Alimentación
- Agua
- Aseo e higiene
- Salud
- Bienes y servicios
- Trabajo.

A su vez fueron identificadas diversas categorías de análisis:

- **Derechos y necesidades.** Aquellos elementos que en los libros se identifica o como derechos (humanos, de los niños, de las personas) o necesidades y que tienen que satisfacerse.
- **Normas.** Se refiere a lo que en los libros se establece como el deber ser, como la forma en deben satisfacerse o hacerse ciertas cosas.

- **Satisfactores.** La identificación directa o implícita de diversos bienes, servicios, actividades, capacidades y relaciones con las cuales se satisfacen las necesidades humanas.
- **Relatividad.** Un elemento central que aparece en los libros de texto es la noción de relatividad en la satisfacción de necesidades.
- **Concatenación.** Implica la relación en cadena de la satisfacción de necesidades, para satisfacer una necesidad se deben satisfacer otras.



La matriz se presenta en los **Anexos** y tiene la doble función de presentar los resultados del análisis como de servir de instrumento de validación. Cualquier lector interesado en seguir los pasos y el análisis que se hizo y las conclusiones a las que se llegó puede hacerlo a través de esta matriz.

ANEXO II: Materiales grupos focales



**CUESTIONARIO DE DATOS
SOCIODEMOGRÁFICOS GENERALES
CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LAS NORMAS DE SATISFACCIÓN
MÍNIMA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS
(versión grupos focales, preliminar)**

Miguel Calderón Chelius

Doctorado en Ciencias Sociales

con Especialidad en Sociología

INSTRUCCIONES:

- Por favor llene este cuestionario con los datos que se le preguntan.
- La finalidad de la información es para tener un perfil de los participantes en nuestros grupos de conversación
- A la información que usted se sirva proporcionarnos se le dará un uso académico y completamente confidencial.

Nombre:

Edad _____ Sexo _____ Estado Civil _____

¿Dónde nació?

Estado _____ Municipio _____ Población _____

¿Dónde vive actualmente?

Estado _____ Municipio _____ Población _____

¿Tiene hijos? (No) (Sí) ¿Cuántos? _____

¿Cuántas personas viven en su casa? _____

¿Hasta qué año ha estudiado?

Ninguno	()	
Primaria incompleta	()	Grado: _____
Primaria completa	()	
Secundaria incompleta	()	Grado: _____
Secundaria completa	()	
Bachillerato (preparatoria) incompleta	()	Grado: _____
Bachillerato (preparatoria) completa	()	
Normal	()	
Estudios técnicos	()	¿Cuáles? _____
Estudios profesionales incompletos	()	
Estudios profesionales completos	()	
Estudios de postgrado	()	¿Cuáles? _____

¿Trabaja en este momento? (No) (Sí) ¿En qué? _____

¿Cuál es su principal actividad? _____

¿Cuántas personas trabajan en su casa? _____

Aproximadamente de cuánto es el ingreso mensual de su familia:

- Menos de 1,000 pesos ()
- De 1,001 a 3,000 pesos ()
- De 3,001 a 5,000 pesos ()
- De 5,001 a 8,000 pesos ()
- De 8,001 a 10,000 pesos ()
- De 10,001 a 15,000 ()
pesos
- De 15,001 a 20,000 ()
pesos
- De 20,000 a 30,000 ()
pesos
- Más de 30,000 pesos ()

A parte del ingreso de las personas que trabajan en su casa ¿recibe su familia algún apoyo económico adicional (familiares en Estados Unidos, apoyos del gobierno por oportunidades)?



GUION DE GRUPO FOCAL
CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LAS NORMAS DE SATISFACCIÓN
MÍNIMA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS

Miguel Calderón Chelius
Doctorado en Ciencias Sociales
con Especialidad en Sociología

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

Objetivo general:

- Estudiar la construcción de las normas sociales de satisfacción de la parte económica de las necesidades humanas en el ámbito urbano de la sociedad mexicana.

Objetivos específicos:

- Analizar las diferencias en las normas sociales de satisfacción de la parte económica de las necesidades humanas por estrato social.
- Analizar las diferencias en las normas sociales de satisfacción mínima de la parte económica de las necesidades humanas por estrato social.
- Explorar la existencia de un “consenso social” sobre las normas de satisfacción mínima de la parte económica de las necesidades humanas.
- Elaborar instrumentos teóricos de alcance medio para el entendimiento y análisis de la pobreza.

INSTRUCCIONES:

- Seguir el punteo temático para abordar todos los temas.
- Conducir al grupo de manera natural permitiendo a los entrevistados expresar sus ideas, pero conteniendo la plática dentro de los temas de interés.
- Grabar las conversaciones.
- No olvidar que la finalidad del grupo es obtener información sobre cuáles son los elementos que permiten determinar lo indispensable y la ausencia de qué tipo de bienes se considera pobreza.

1. DATOS GENERALES:

- Para la obtención de los datos generales hay que pasar una hoja (Formato GF1) antes de iniciar la sesión que contiene información general sobre:
 - Edad
 - Escolaridad
 - Nivel de ingreso
 - Sexo
 - Estado civil
 - Actividad actual
 - Lugar de origen
 - Hijos

2. AMBIENTACIÓN (10 MINUTOS):

- Explicar el motivo de la entrevista, su confidencialidad y el uso que se dará a la información que se obtenga a partir de ella.
- Explicar que el ejercicio consiste en plantear ciertos temas a debate y que todos expresen su opinión permitiendo a los demás hacer lo mismo.
- Presentación de los participantes (nombre, edad, ocupación, *hobbies*).
- Ejercicio proyectivo: “Genio de los deseos” (Expresión emocional, relajamiento del ambiente, determinación aspiracional, vínculo con la definición de necesidades).

3. SESIÓN:

A. Percepciones generales

Sobre necesidades (15 minutos):

1. Definición de necesidades. (**¿Qué es una necesidad para ustedes?**)
2. Diferencia entre necesitar y desear, aspirar y querer. (**¿Es lo mismo necesitar que...? EJEMPLOS**).
3. Diferenciación entre satisfactor y necesidad (**¿Qué necesito y cómo lo satisfago? ¿hay distintas formas de cubrir nuestras necesidades?**)
4. Establecer los parámetros de lo necesario (**¿Qué es necesario y por qué? ¿Qué es lo mínimo necesario para no ser pobre?**).
5. Identificar jerarquías de necesidades. (**¿hay necesidades más importantes?**)

Sobre Pobreza (20 minutos):

1. Definición de pobreza. (**¿Qué es la pobreza?**).
2. Identificación libre de pobreza.
 - Describir a alguien no pobre (**¿Si ven a alguien en la calle como saben que no es pobre?**).
 - Describir a alguien pobre (**¿Si ven a alguien en la calle como saben que es pobre?**).
3. Identificación por grupos de necesidades-satisfactores.
 - Describir un hogar pobre (**cosas que faltan**).

- Bienes.
- Servicios.
- Actividades.
- Relaciones interpersonales.
- Trabajo.

Describir un hogar no pobre (**cosas que tiene**)

- Bienes.
- Servicios.
- Actividades.
- Relaciones interpersonales.
- Trabajo.

Relación entre pobreza y necesidades (10 minutos):

1. Explorar que tipo de necesidades se vinculan con la pobreza (recuperar la discusión hogar pobre y hogar no pobre).
2. Definir la relación entre pobreza e insatisfacción de necesidades.

B. Ejercicio de agrupación: determinación de bienes, servicios, actividades y relaciones (personales o grupales).

EL ejercicio consiste en la identificación de **bienes indispensables para que un hogar no sea considerado pobre**, para ello:

1. Mención espontánea de bienes, servicio, actividades y relaciones indispensables. Se les pregunta a los asistentes que cosas son indispensables para que un hogar no sea pobre procurando que comenten cosas de los siguientes grupos:
 - Alimentación.
 - Vivienda.
 - Atención a la salud y seguridad.
 - Higiene del hogar y personal.
 - Transporte y comunicaciones.
 - Educación, cuidado de los menores y material de lectura.
 - Vestuario, calzado y cuidado personal.
 - Recreación, interacción social y tiempo libre.
 - Artículos para hogares con bebés.
 - Trabajo

Todas las menciones se anotan en tarjetas por el moderador del grupo.

2. Proposición de bienes, servicio, actividades y relaciones indispensables a través de tarjetas (adicional a lo propuesto por los participantes). En esta parte se ponen tarjetas con diversos bienes, servicios, actividades y relaciones en la mesa, junto con las propuestas de los participantes y se les pide que los ordenen considerando cuales son indispensables para que un hogar no sea considerado pobre (el criterio es que el hogar no pudiera adquirirlos por falta de recursos).
3. Se pone a consideración de los participantes la lista y se revisan los casos excluidos preguntando:

¿Son estos necesarios para cualquier persona u hogar de la ciudad?

¿El no cubrirlos por falta de recursos podría implicar pobreza?

4. Se generan con ello tres grupos, los considerados indispensables directamente por los participantes, los considerados indispensables en la segunda ronda de discusión dirigida por el moderador y los que definitivamente no se consideran indispensables para que un hogar no sea considerado pobre.
5. Se abre una última ronda de discusión sobre el uso y las formas de incorporación a la vida diaria de estos bienes, servicios, actividades y relaciones (**¿siempre se han usado? ¿siempre han sido indispensables?**).

4. FINALIZAR:

Preguntar si habría algún comentario adicional que les gustaría compartir.

Agradecer la participación de todos y reiterarles lo importante de sus opiniones para la investigación que estamos realizando.



**LISTA DE BIENES, SERVICIOS Y ACTIVIDADES
CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LAS NORMAS DE SATISFACCIÓN
MÍNIMA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS
(PRELIMINAR)**

Miguel Calderón Chelius

Doctorado en Ciencias Sociales

con Especialidad en Sociología

Bienes de consumo:

- Pasta de dientes.
- Papel higiénico.
- Agua de Garrafón.
- Libros.
- Una cama para cada miembro de la familia (una para la pareja).
- Cerveza.
- Refrescos.
- Medicinas (cuáles).

Bienes de consumo duradero:

- DVD.
- Coche.
- Computadora.
- Televisión.
- Refrigerador.
- Estufa de gas.
- Aspiradora.
- Horno de micro-ondas.

Condiciones de la vivienda:

- Ventanas con vidrio (cuantas, de qué tamaño).
- Piso recubierto.
- Estacionamiento para el coche.
- Baño con Regadera y escusado con agua corriente de la toma.

Servicios:

- Agua entubada y drenaje.
- Electricidad.
- Teléfono.
- Celular.
- Internet.
- Gas para cocinar.
- Servicio Médico básico.
- Servicio de planificación familiar.
- Guardería.

Actividades y tiempo libre:

- Ir a la escuela (hasta qué nivel).
- Tener dinero para pasear (los fines de semana) (que tipo de paseos).
- Vacaciones o días de descanso.
- Hacer deporte (cuántas veces/tiempo a la semana).
- Ir al cine.

Relaciones:

- ¿se necesitan cosas o dinero para relacionarse con otras personas?
- Fiestas, eventos familiares, sociales, comunitarios o religiosos. (buscar que mencionen actividades específicas).
- Hacer regalos.

Vulnerabilidad (capacidad de enfrentar riesgos):

- Jubilación.
- Servicios médicos especializados.
- Ahorros.
- Seguros (vida, casa, coche).
- Familiares o amigos que apoyen.



**REGISTRO DE SESIÓN DE GRUPO FOCAL
CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LAS NORMAS DE SATISFACCIÓN
MÍNIMA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS**

*Miguel Calderón Chelius
Doctorado en Ciencias Sociales
con Especialidad en Sociología*

Grupo Focal

Fecha: _____

Hora de inicio: _____

Hora de término: _____

Lugar: _____

Número de
Participantes: _____

Moderador: _____

Asistente: _____

Comentarios:

_____.



**REQUERIMIENTOS LOGÍSTICOS POR SESIÓN DE GRUPO FOCAL
 CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LAS NORMAS DE SATISFACCIÓN
 MÍNIMA DE LAS NECESIDADES BÁSICAS**

*Miguel Calderón Chelius
 Doctorado en Ciencias Sociales
 con Especialidad en Sociología*

Sesión número: _____

Fecha: _____

Equipo

- 2 Grabadoras.
- 1 Videograbadora.
- 1 Tipié (o persona que maneje la videograbadora).
- 1 Cámara fotográfica digital
- 1 Rotafolio
- 1 Extensión eléctrica

Suministros

- 3 Audio casetes de 60 minutos
- 3 Audio mini-casetes de 60 minutos
- 2 Videos casetes súper 8
- 200 Tarjetas de trabajo blancas
- 5 Hojas para rotafolio
- 1 Cinta adherible
- 8 Pilas AA
- 8 Marcadores negros

Materiales de trabajo

- Guía de grupo focal
- 10 Cuestionarios de datos
- Tarjetas de bienes servicios y actividades

Alimentos y bebidas

- 3 Refrescos de 2 litros
- 2 Bolsas de botanas grandes
- 1 Paquete de servilletas
- 4 Platos desechables para las botanas
- 10 Vasos desechables

Personal

- 1 Moderador
- 1 Asistente
- 1 Camarógrafo (en caso de no contar con tipié)

Transporte

- 1 Vehículo
- Gasolina

Regalos

- Apoyo monetario al anfitrión o regalo de \$250 a \$350.

**ANEXO III: Matrices de
análisis cualitativo de los
*Grupos Focales sobre
normas percibidas de las
necesidades humanas***

A. INTRODUCCIÓN

Este anexo contiene las matrices de análisis cualitativo utilizadas para el análisis de las transcripciones de seis grupos focales realizados para la investigación *Estructuración de las normas sociales de satisfacción mínima de las necesidades humanas en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*. Estas matrices, junto con las transcripciones, permiten al lector reconstruir el proceso mediante el cual se infirieron las conclusiones derivadas del análisis de las discusiones realizadas en dichos grupos focales.

Se incluye una primera sección que explica cómo deben leerse las matrices. Enseguida aparece una descripción de las categorías de análisis utilizadas. En tercer lugar, se incluyen las matrices completas, divididas en cuatro grupos, perfil del grupo, deseo y necesidad, necesidad y pobreza. La cuarta parte presenta sólo las matrices de resultados (por grupo y categoría). La quinta, sólo presenta los resultados por categoría. Finalmente, se presentan las conclusiones generales.

1. Para leer las matrices

Las matrices permiten hacer un análisis por filas y columnas. En las columnas aparece la información de cada grupo, mientras que en las filas aparecen los diversos comentarios sobre cada categoría de análisis (*Figura 20*). Después de cada categoría, o familia de categorías, se incluye una fila con el análisis sobre dicha categoría para cada grupo focal, en la fila siguiente está el análisis para la categoría (considerando las discusiones de todos los grupos focales). Adicionalmente, se han incluido algunas filas que se denominan *Discusiones*, estas filas corresponden a partes del debate que se presentó en algún grupo focal que resultan particularmente interesantes; han sido incluidas dentro de la categoría o familias de categorías a las que hacen referencia. Por regla general, en **negritas** aparecen aspectos particularmente importantes, en *cursivas* aquellos elementos que fueron objeto de diferencias entre los participantes en los grupos focales. En ocasiones se utiliza un tipo de letra más pequeña, esto solamente tiene la intención de evitar la extensión excesiva de los cuadros para facilitar su lectura.

El análisis interpreta las ideas vertidas por los participantes identificando, partes relevantes para la determinación de conceptos o ideas socialmente compartidas sobre los satisfactores mínimos de las necesidades humanas. Este análisis se hace directamente sobre los conceptos agrupados en la matriz, pero a la luz de la discusión global que tuvieron los grupos focales.

Figura 20 Ejemplo de matriz de análisis cualitativo*

Categoría		Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
Familia de categorías	Categoría 2	Mujeres adultas pobres moderadas Comentarios vertidos en el grupo	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
	Categoría 1						
		Análisis de los comentarios vertidos en el grupo sobre la categoría o familia de categorías					
		Análisis sobre la categoría a partir de las discusiones de todos los grupos focales					

Fuente: Elaboración Propia. Calderón Chelius 2015.

***Nota:** Esta Figura se encuentra también en el ANEXO I, se ha decidido mantener en ambos lugares por cuestiones de comprensión del texto.

B. ESTRUCTURA ANALÍTICA

A fin de procesar la información vertida por los participantes en los grupos focales se siguió un proceso de análisis para identificar, ordenar e interpretar aquellos elementos relevantes para la presente investigación. La primera fase la constituyó el diseño de la guía de trabajo del grupo focal; en ella, se ubican diversas temáticas relevantes para esta investigación. Posteriormente, se identificaron un conjunto de conceptos, ideas y comentarios vertidos durante la conversación a los cuales se les asignó códigos que permitieron agrupar estos elementos en categorías. Finalmente, se fueron reordenando dichas categorías hasta generar el conjunto analítico que aquí se presenta.

Tabla 42. Categorías de análisis de los grupos focales

FAMILIA DE CATEGORÍAS	CATEGORÍA PRINCIPAL	CATEGORÍA SECUNDARIA	DESCRIPCIÓN
PERFIL DEL GRUPO	Número de participantes		Número de participantes en el grupo focal
	Edad		Edad de los participantes
	Sexo		Sexo de los participantes
	Estado civil		Estado civil de los participantes
	Condición migratoria		Identificar el origen de nacimiento de los participantes para saber si son originarios de la Ciudad de México y su Zona Metropolitana o provienen de otros lugares
	Hijos		Número de hijos de los participantes
	Miembros del hogar		Número de personas que viven en el hogar de los participantes
	Escolaridad		Escolaridad de los participantes
	Trabaja		Condición laboral de los participantes
	Trabajo		Tipo de actividad laboral de los participantes que trabajan
	Perceptores por hogar		Número de personas que contribuyen al ingreso del hogar
	Ingresos por hogar		Ingreso promedio de los hogares de los participantes
	Apoyo económico adicional		Existencia de apoyos económicos adicionales al ingreso por trabajo, como transferencias de programas sociales y remesas
DESEO Y NECESIDAD	DESEO	Definición	Definiciones puntuales del concepto de deseo.
	DESEO Y NECESIDAD	Distinción	Distinción entre el concepto de deseo y el concepto de necesidad.
		Vínculo	Vínculos entre necesidad y deseo

FAMILIA DE CATEGORÍAS	CATEGORÍA PRINCIPAL	CATEGORÍA SECUNDARIA	DESCRIPCIÓN	
NECESIDADES	NECESIDAD	Definiciones concisas	Definiciones breves, acotadas, del concepto de necesidad.	
		Precisiones argumentativas	Definiciones extensas (argumentativas) del concepto de necesidad.	
	TIPOS DE NECESIDAD	Identificación específica	Necesidades específicas que son identificadas.	
		Identificación y distinción	Identificación de necesidades a partir de distinciones con las no necesidades.	
	JERARQUÍA DE NECESIDADES	Distinción de niveles	Identificación de distintos niveles de necesidades y/o satisfacción de necesidades.	
		Integralidad	Ubicación de las necesidades como un conjunto que no puede dividirse.	
		Componente socio-cultural	Elementos culturales y sociales que inciden en las necesidades, su satisfacción y jerarquía	
	POBREZA	CONCEPTO	Elementos objetivos	Identificación de la pobreza con elementos físicos y de insatisfacción de necesidades.
			Elementos subjetivos	Identificación de la pobreza con elementos de actitud y comportamientos.
DISTINCIÓN POBREZA / NO POBREZA		Elementos de diferenciación	Elementos que permiten identificar a quien es pobre de quien no lo es.	
		Parámetros de distinción	Elementos de identificación de la pobreza que se refieren al nivel de carencias y/o al tipo de carencias relacionadas con la pobreza.	
		Imagen	La forma en que es identificada de forma visual la gente pobre según los participantes.	
		Conducta	Conductas, comportamientos de las personas pobres.	
		Contraste con no pobres	Diferencias comparativas entre los pobres y los no pobres.	
CASA POBRE / NO POBRE		Casa pobre	Elementos de identificación de una casa pobre.	
		Casa no pobre	Elementos de identificación de una casa no pobre.	

El conjunto de categorías analíticas en el que finalmente se ordenó la información obtenida de los grupos focales contempla cuatro familias de categorías (ver tabla). La primera, **el perfil del grupo**, establece las características generales de cada uno de los grupos, tanto en su composición como en el perfil social básico de los participantes. La segunda, **deseo y necesidad**, recupera las nociones de deseo y su vínculo

y diferencias con el concepto de necesidad. En tercer lugar, “necesidades”, establece el concepto de necesidad, los tipos de necesidad identificados y las jerarquías (importancia relativa) que consideran los participantes. Finalmente, aparece la categoría pobreza, en ella se busca identificar el concepto de pobreza, la distinción entre pobreza y no pobreza, las características de los pobres frente a los no pobres y las características de una vivienda (casa) pobre y una no pobre. Todos estos elementos permiten ir dibujando el umbral que los participantes conciben sobre la pobreza frente al umbral que identifican con respecto a la satisfacción mínima de necesidades.

C. MATRIZ DE ANÁLISIS CUALITATIVO: PERFIL SOCIOECONÓMICO

PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL GRUPO						
CATEGORIA	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso alto	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de ingreso alto	Hombres adultos pobres indigentes
Número de Participantes.	8	8	7	6	5	6
Edad promedio	49	44	43	45	25	38
Sexo	Mujeres	Hombres	Mujeres	Mujeres	Mujeres	Hombres
Estado civil	Sólo la mitad está casada, una más unida y las demás separadas.	Casados u unidos excepto uno.	Todas han estado unidas menos una, que es la más joven (26) del resto la mitad está separada.	Sólo una no está unida o casada.	Solteras menos una que es divorciada.	Casados excepto uno.
Condición de migración	Las más grandes son migrantes de Estados cercanos a la ZMCM pero las más jóvenes no.	Originarios de la ZMCM excepto 2.	Todas son originarias de la ZMCM.	Todas son originarias de la ZMCM.	Todas son originarias de la ZMCM.	Sólo 1 del Estado de México. Todos los demás nacieron en el Distrito Federal y se movieron a un municipio conurbado (Neza). Hay una suerte de desplazamiento dentro de la zona metropolitana.
Hijos	Sólo una no tiene hijos, las demás varían de 1 a 10.	Con hijos excepto 2, en promedio 2 hijos.	Sólo la más joven no tiene, las demás tienen de 1 a 4.	Todas tienen hijos entre 3 y 4, sólo una tiene 2.	Sin hijos menos una que tiene un hijo.	Con excepción del soltero todos tienen entre 2 y 3 hijos.
Miembros del hogar	Una gran variación en número de personas viviendo en el hogar de 1 a 7.	Entre 2 y 7 personas.	En general viven de 3 a 4 personas por hogar, sólo en uno viven 6.	De 3 a 5 personas por hogar, sólo uno tiene 9 personas viviendo.	De 4 a 5 personas por hogar.	De 3 a 6 personas por hogar.

PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL GRUPO						
CATEGORÍA	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso alto	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de ingreso alto	Hombres adultos pobres indigentes
Escolaridad	Hay dos grupos: la mitad tiene baja o ninguna escolaridad, en general las de mayor edad, y en el otro tienen estudios técnicos o preparatoria incompleta.	Todos con estudios técnicos y profesionales.	La escolaridad es muy alta, la de menor escolaridad tiene normal de maestros.	Escolaridad baja, una tiene secundaria incompleta, otra primaria completa, tres primaria incompleta y una no tiene estudios.	Estudios superiores.	Escolaridad muy baja. De primaria para abajo, sólo uno de ellos hizo la prepa.
Trabaja	Sólo las dos mayores y la más joven, no tiene hijos (presupone. unión reciente) no trabajan.	Todos trabajan.	Todas trabajan.	La mitad trabaja y la otra mitad no.	Todos trabajan.	Todos trabajan.
Trabajo	Trabajan en el sector informal; ventas, costura y servicio doméstico y sólo una es profesora de primaria.	Actividades profesionales y comercio y cuenta propia.	La mayoría se desenvuelve en el sector docente, dos administradoras, una por su cuenta.	Las actividades en las que trabajan son de empleos bajos, de obrera y empleada doméstica.	Actividades profesionales.	En general trabajan en actividades de apoyo, obreros, limpieza, chofer.
Perceptores por hogar	En la mitad de los hogares hay un solo perceptor y en la otra mitad 2.	En la mitad trabajan 2 personas.	Una o dos personas son perceptores.	Sólo en dos hogares hay un solo perceptor; en los demás hay dos o tres y en uno cinco.	3 perceptores.	Hay dos grupos: los de un solo perceptor y los de 3 perceptores
Ingreso promedio del hogar	\$6,143*	\$18,188*	\$23,071*	\$2,000*	\$30,000 o más*	\$2,000*
* Los ingresos se calcularon a partir de la información proporcionada por los participantes en un cuestionario de inicio. Se preguntó sobre el rango de ingreso, la media de la cohorte de ingreso se tomó como el ingreso del declarante, se sumaron los ingresos de todos y se calculó el promedio de ingreso de cada grupo. Para los declarantes de 30,000 pesos o más se consideró su ingreso como 30,000 aunque podría ser muy superior.						
Apoyo económico adicional	Ninguno.	Ninguno.	Cuatro reciben apoyo, dos por pensión, un apoyo hermana y una por renta de propiedad.	Sólo una recibe despensas.	Ninguno.	Sin apoyos adicionales.

PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL GRUPO						
CATEGORÍA	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso alto	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de ingreso alto	Hombres adultos pobres indigentes
- PERFIL POR GRUPO -	<ul style="list-style-type: none"> El grupo 1 se realizó en el área de Los Reyes en los límites entre el estado de México y el Distrito Federal. La mayoría de las participantes provenían de esa zona, sólo un par venían de la zona de Cabeza de Juárez en el Distrito Federal. Participaron 8 mujeres. Su edad promedio fue de 49 años. La mayor tenía 64 años y la más joven 36. Sólo las mujeres mayores y la que no tiene hijos (la menor) no trabajan, todas las demás lo hacen. Su escolaridad es diversa, desde ninguna hasta estudios normalistas. 	<ul style="list-style-type: none"> El grupo 2 se realizó en el área de Satélite, entre Naucalpan y Tlalnepantla Estado de México. No obstante, los participantes provenían de diversas zonas de la ciudad. Sólo dos fueron migrantes que se trasladaron a vivir a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Participaron 8 hombres. Estuvo integrado por hombres de 44 años en promedio. El mayor tenía 55 y el más joven 33 años. Sólo uno no está casado. Sólo dos no tienen hijos, los más jóvenes, incluyendo al soltero. Sólo dos no tienen estudios profesionales, pero tienen estudios técnicos. El tipo de actividad es diversa, trabajan en el 	<ul style="list-style-type: none"> El grupo se realizó en una zona residencial de Naucalpan Estado de México. Las participantes provenían de diversas partes de la ciudad. Todas son originarias de la ciudad de México. Participaron 7 mujeres. La edad promedio de las participantes fue de 43 años. La más joven de 26 y la más grande de 54 años. Todas han estado unidas excepto la más joven. Tres están separadas y las otras tres continúan casadas. Todas tienen hijos menos la más joven. Un rasgo importante de este grupo es que todas son mujeres trabajadoras 	<ul style="list-style-type: none"> Se realizó en Ciudad Neza en el Estado de México, Todas las participantes eran de la zona. Todas son originarias de la Ciudad de México. El grupo 4 se integró con 6 mujeres. Su edad promedio los 45 años, con participantes de 35 la más joven y 61 la mayor. Cinco están casadas o unidas, sólo una no lo está, la más joven. Todas tienen hijos, incluso la que se declara soltera (probablemente es separada ya que tiene 3 hijos). Tienen entre 2 y 4 hijos La escolaridad es baja, una tiene secundaria incompleta, otra primaria completa, tres 	<ul style="list-style-type: none"> Se realizó en la zona de Chimalistac en Coyoacán. Las participantes provenían de distintas partes del sur de la ciudad de México. Todas nacieron en la Ciudad de México En este grupo participaron 5 mujeres jóvenes. Su edad promedio es de 25 años, la más joven tiene 22 y la más grande 28 años. Todas se declaran solteras menos una que es divorciada. Ella también es la única que tiene hijos. Todas cuentan con estudios superiores. La que más bajo nivel académico tiene es de bachillerato, pero se encuentra realizando estudios profesionales (es la más grande). Todas menos una trabajan. 	<ul style="list-style-type: none"> El grupo se realizó en Ciudad Neza, los participantes son personas de la zona. Sólo uno es del estado de México los demás nacieron en el Distrito Federal, en la misma zona (Venustiano Carranza) y se movieron a Neza. Participaron 6 hombres. Tenían una edad promedio de 38 años. El más joven tenía 27 y el mayor 54 años. Sólo uno es soltero, el más joven. Excepto él, todos tienen hijos entre 2 y 3. Su escolaridad es baja, sólo uno cuenta con bachillerato el resto tiene primaria o menos. Todos trabajan, lo hacen en actividades de apoyo como obreros, en la limpieza

PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL GRUPO						
CATEGORÍA	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso alto	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de ingreso alto	Hombres adultos pobres indigentes
	<p>Sus actividades se encuentran en el sector informal, como ventas, costura y servicio doméstico. Sólo una tiene un trabajo formal como profesora de primaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> El hogar con más integrantes no es el de la mujer con más hijos sino el de una que sólo tuvo 4 y además está separada. El número de perceptores oscila entre uno y dos y son los hogares con más miembros los que tienen dos perceptores. El ingreso promedio es de \$6,143 por familia y va de \$4,000 a \$9,000. La familia en mejores condiciones es la de la mujer joven, soltera sin hijos, ya que 	<p>sector profesional y en el comercio, algunos lo hacen por cuenta propia</p> <ul style="list-style-type: none"> Todos viven en hogares con más de una persona. Uno de ellos vive con siete personas en su hogar, es el soltero y vive con sus padres. Hay participación de otras personas como perceptores de ingresos en el hogar en la mitad de los casos. El ingreso promedio es de \$18,187, Con una enorme variabilidad que va de los \$6,500 a más de \$30,000. No existe relación entre el número de perceptores y el ingreso del hogar. El ingreso per cápita presenta menos variación, en promedio es de \$4,223, con un piso de 1625 y un techo de 8750. 	<p>con alta escolaridad. Se desenvuelven en el sector educativo, dos son administradoras y sólo una trabaja por su cuenta.</p> <ul style="list-style-type: none"> Viven entre 3 y 4 personas por hogar. Sólo en uno viven 6. En tres casos sólo hay un perceptor de ingresos en el hogar, dado que todas trabajan este perceptor son ellas, de estas sólo en un caso está divorciada (aunque recibe pensión del ex esposo), en otro una mujer es casada y en el último es la mujer joven soltera, que es la fuente de ingresos de su hogar. En tres casos hay dos perceptores. En el hogar de dos de las mujeres 	<p>primarias incompletas y una no tiene estudios. Sólo la mitad trabaja, Lo hacen como obreras y empleadas domésticas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Los hogares van de 3 a 5 personas por hogar, sólo uno tiene 9 miembros. Sólo en dos hogares hay un sólo perceptor, y no es la mujer. En el resto hay dos o tres y en un caso 5 perceptores. Sus ingresos son muy bajos promedian \$2,000 por hogar yendo de \$1,000 a \$4,000 mensuales. Hay que mencionar que sobresale el hogar con 5 perceptores y 9 integrantes ya que el ingreso reportado es de \$1,000 pesos lo que parece muy abajo dado 	<p>Realizan actividades profesionales y una da clases de inglés.</p> <ul style="list-style-type: none"> En sus hogares reportan de 4 a 5 personas, todas viven con sus familias. Todas declaran 3 perceptores en sus hogares y en todos los casos el ingreso del hogar es superior a los \$30,000 pesos. 	<p>(barrenderos) y chofer.</p> <ul style="list-style-type: none"> Viven de 3 a 6 personas por hogar. En dos casos hay un sólo perceptor y en tres hay tres perceptores de ingresos (uno no contesto). El ingreso promedio del hogar es de \$2,000 pesos mensuales. Uno gana \$1,000 pesos, tres entre \$1,000 y \$3,000 y uno \$4,000 (Uno no contesto).

PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL GRUPO						
CATEGORÍA	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso alto	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de ingreso alto	Hombres adultos pobres indigentes
	<p>con un sólo perceptor tiene un ingreso familiar de \$9,000. En el extremo contrario se encuentra el hogar con más miembros, que tiene dos perceptores y un ingreso de sólo \$4,000 pesos.</p>		<p>casadas son dos los perceptores. Una mujer separada tiene en su hogar tres perceptores de ingreso. En general tienen un ingreso alto por hogar, sólo una se reduce a alrededor de \$5,000 pesos, otra tiene ingresos cercanos a los \$20,000 y el resto tiene ingresos por arriba de los \$25,000 pesos por hogar. Cuatro de estos hogares reciben o ingresos adicionales por pensión, rentas o apoyos familiares.</p>	<p>el número de perceptores es posible que sólo se esté considerando o un ingreso. Sólo una recibe apoyo en forma de despensas mensuales.</p>		
- PERFIL DEL CONJUNTO DE GRUPOS -	<ul style="list-style-type: none"> • En promedio se logró contar con siete participantes por grupo, en un rango de mínimo 5 y máximo 8. • Cuatro de los grupos tienen un promedio de edad en los cuarenta (GF1, GF2, GF3, GF4), otro más es cercano a esta misma edad (38) (GF6) y el último es de mujeres jóvenes en los 20 (GF5). • Cuatro grupos de mujeres y dos de hombres. • En general los participantes están casados o unidos. Sólo el grupo de mujeres jóvenes se caracteriza por la soltería (GF5). • En general los participantes son originarios de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. • En todos los grupos la mayoría de los participantes tienen hijos con excepción del de mujeres jóvenes (GF5). • Se logró contar con diferencias sustantivas en el nivel de escolaridad entre los grupos. Con grupos de escolaridad de posgrado (GF3 y GF5), grupos de profesionales (GF2) y grupos de baja (GF4) y muy baja escolaridad (GF6). Sólo el grupo focal 1 presentó diferencias internas en la escolaridad, ya que la mitad de las participantes tienen baja escolaridad y la otra escolaridad media (técnica o preparatoria). 					

PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL GRUPO						
CATEGORÍA	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso alto	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de ingreso alto	Hombres adultos pobres indigentes
	<ul style="list-style-type: none"> • La mayoría de los participantes trabajan. Esto es absolutamente cierto para los hombres. En el caso de las mujeres hay menor participación laboral pero también es alta. • Es notable la existencia de más de un perceptor de ingresos en la mayoría de los hogares. • Es posible una subestimación de los ingresos más bajos. Los datos que reflejaron los participantes de los grupos de más bajos ingresos reflejan niveles de ingreso extremadamente bajos, no obstante, es posible que haya una subestimación debida a que sólo consideren sus ingresos salariales y no otras fuentes (por ejemplo, en el GF6 participan hombres que se dedican a la recolección de basura y declaran ingresos por 2000 pesos mensuales por hogar, lo que es más que el salario mínimo, pero es posible que tengan ingresos adicionales por la vía de gratificaciones por recolectar la basura o barrer las calles). • Es notoria la ausencia de apoyos económicos adicionales para el hogar en forma de transferencias gubernamentales o apoyos de familiares. Sólo en el grupo de mujeres adultas de ingresos altos (GF3) hay ingresos adicionales provenientes de las pensiones alimenticias de las mujeres divorciadas y separadas. • Los grupos cumplieron con los requerimientos de poca variabilidad interna y amplia variabilidad entre grupos. • En general, se considera que los grupos fueron consistentes en tres criterios básicos: sexo, perfil socioeconómico y edad. <ul style="list-style-type: none"> ○ En cuanto al sexo la consistencia fue absoluta los grupos fueron de hombres o de mujeres. ○ El perfil socioeconómico refleja una gran consistencia en ingresos y escolaridad. ○ La edad presentó ligeras inconsistencias (personas fuera del rango predefinido), algunos participantes eran ligeramente más jóvenes o más grandes, pero el resto de su perfil encajaba adecuadamente y en el desenvolvimiento de la dinámica no se registró un proceso de exclusión o dominio caracterizado por la edad. • A pesar de las diferencias internas de los participantes en cuanto a estado civil, actividad laboral específica, presencia de hijos y número de miembros del hogar estas no reflejaron un peso importante en la participación. • Los grupos focales tuvieron la consistencia mínima para considerarlos grupos de pares en los que los participantes se encontraban en condiciones de semejanza, constituían grupos de pares. Se ajustaron, razonablemente a los parámetros predefinidos. 					

D. MATRIZ DE ANÁLISIS CUALITATIVO: DESEO Y NECESIDAD

DESEO Y NECESIDAD						
CÓDIGO CONCEPTUAL	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
- DESEO - - Definición -	Yo siento que el deseo, pues son deseos a la mejor hasta superficiales. podemos sustituir una cosa por otra	Un deseo puede ser alcanzable en el momento, por ejemplo, pero a la vez inalcanzable por siempre.	-un deseo, un capricho, pero que no importa que no lo tenga, estoy deseando tenerlo no es tan básico que si no tienes no te mueres lo que nos hace diferentes al gatito, un animalito, son los deseos Para mí deseo, (y aquí viene otra palabra que podría ser interesante) tu ambición o tu perspectiva hacia el futuro, tu proyección. Entonces mi deseo es mi coche, realmente mi coche lo podría tirar mañana a la basura porque vivo a diez minutos del colegio, ¿no? pero es un deseo, pero también ahí viene cuál es tu	Yo aspiraba a tener una vivir, a rentar aparte, porque yo vivía con mi mamá, yo aspiraba, no pues yo quiero tener mi casa aparte con mis hijos Yo aspiro, digamos a tener una carrera, la necesito y aspiro a ella, pero ¿que se cree? que si no puedo necesito primero, o sea echarle ganas y luego a ver si llego a alcanzarlo.	deseo es cuando no tienes algo, que no es tan básico en tu vida, pero no estaría mal el deseo es más de cosas de gusto, el desear quizá sea porque me agrada, porque me gusta y ya se convierte en algo Es como que implica, tal vez hasta un grado ahí medio locurilla, más que una necesidad. aspiración es lo que quieres llegar a ser -no sé, el deseo, no sé si reside, como decías, en el gusto pero es algo que tú no tienes -exacto obviamente	el deseo es la fantasía, la creación, la imaginación es como un sueño, usted sueña, pero es un sueño nomás, es algo ficticio como se puede decir

DESEO Y NECESIDAD							
CÓDIGO CONCEPTUAL	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6	
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes	
			proyección en cuestión de ambición o a nivel personal, ¿no?, OK que status quieres tener, pero eso ya es otra cosa		<p>sino no tendría caso pero yo lo veo más, se me hace más intenso, que por ejemplo querer, por ejemplo, yo quisiera...</p> <p>es como más pasional, que de necesidad real</p> <p>No lo necesito, igual y ni lo quiero, pero ahorita estoy obsesionada y lo deseo eso.</p> <p>Lo que aspiras, mi meta es esta, y voy, no importa cómo, voy a llegar a ella, te puedes dar de golpes en el camino, pero como que sabes, te puedes desviar de repente...</p>		
DESEO Y	Distinción -	a la mejor hasta superficiales y una necesidad es algo más,	Pues cada una se puede también ser muy variable ¿no? porque un deseo puede ser	deseo podría ser algo que yo quiero , que podría llegar a mi vida, que me	una cosa es desear, yo deseo ser la reina del mundo, yo no	podría ser algo más que de gustos, por ejemplo, que se puede	porque una cosa es el deseo, y el otro es este... como le puedo

DESEO Y NECESIDAD						
CÓDIGO CONCEPTUAL	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
	<p>más personal o más, no sé cómo ¿no? es como</p> <p>si darle su tiempo y trabajar sobre el asunto para poder lograr lo que queremos</p>	<p>alcanzable en el momento, por ejemplo, pero a la vez inalcanzable por siempre ¿no? una necesidad de igual manera, lo necesito, pero no lo tengo, entonces depende también desde que punto de vista o enfoque lo veas, para que puedas hacer una diferencia entre ambas.</p> <p>yo creo que se diferencian, en la posibilidad de alcanzarlos, de lograrlos, hay deseos que jamás en la vida vamos a poder tenerlos, hay objetivos que, si vamos a poder acercarnos, lograrlos, hay metas, hay cosas que son más viables de alcanzar, de acuerdo al esfuerzo que cada quien ponga, a las situaciones.</p> <p>La diferencia es poder, poder hacerlo, poder</p>	<p>haría más feliz, pero que tal vez no necesite</p> <p>que no es una carencia, tal vez ahí yo vería la diferencia</p> <p>la necesidad una carencia que necesitas cubrir, o sea yo necesito algo, necesito ropa porque no tengo, lo cubro, ¿no? necesidad y el deseo podría ser algo que yo quiero, que podría llegar a mi vida, que me haría más feliz, pero que tal vez no necesite</p> <p>yo puedo desear muchas cosas que no necesito, por ejemplo, a lo mejor yo necesito abrigarme, pero yo quiero un abrigo de mink, ¿no? por decir algo</p> <p>también te puedes morir si tienes una carencia emocional, si nadie te quiere te puedes morir de eso, entonces</p>	<p>necesito ser la reina del mundo, esa es la gran diferencia, yo lo puedo desear, pero no lo necesito</p>	<p>volver necesidad de un momento a otro, porque ya sería cuestión de digamos del hambre cosas así, que te fuese hasta cierto punto vital, ya sea cualquier hábito, psicológico, el que quieras</p> <p>yo a lo que me refería es que no necesariamente, tu por ejemplo puedes desear, quiero tener este teléfono digamos, pero no necesariamente lo necesitas, ya tienes un teléfono en tu casa</p>	<p>decir, lo que le hace falta a uno, son dos cosas muy diferentes, en uno, uno sueña el otro es la realidad, son cosas diferentes</p>

DESEO Y NECESIDAD						
CÓDIGO CONCEPTUAL	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
		llevarlo a cabo, un deseo es, puede ser algo tan lejano como el deseo de viajar en el tiempo, o como ganarnos la lotería, por ejemplo, y lo otro es trabajar para obtener lo que tú quieres.	eso es vital, un deseo es algo más allá, por ejemplo, yo tengo la necesidad de comer, de vestir y de tener mi casa, ¿no? pero mi deseo es vivir en una buena casa, tener un buen trabajo, entonces es diferente yo tengo cubiertas mis necesidades, por ejemplo, en cuestión de transporte digamos, puedes usar la combi, pero a mí me gusta mi coche, o sea mi necesidad de transporte que tengo que ir de mi casa al trabajo está cubierta, pero mi deseo PODRÍAS CUBRIRLA CON LA COMBI perfectamente, pero mi deseo es ser independiente o tener un status o la comodidad, como lo quieras depende de la persona de cada			

DESEO Y NECESIDAD						
CÓDIGO CONCEPTUAL	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
			<p>quien como defina una necesidad y deseo, porque esas van variando con base en lo que tú ya tienes cubierto, en lo que ya tienes satisfecho, ¿no? para algunas personas un chocolate puede ser un deseo, para un diabético por ejemplo deseo comerme un chocolate, ¿no?</p> <p>depende de la persona de cada quien como defina una necesidad y deseo, porque esas van variando con base en lo que tú ya tienes cubierto, en lo que ya tienes satisfecho, ¿no? para algunas personas un chocolate puede ser un deseo, para un diabético por ejemplo deseo comerme un chocolate, ¿no?</p> <p>por ejemplo, tú puedes saber</p>			

DESEO Y NECESIDAD						
CÓDIGO CONCEPTUAL	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
			<p>qué es lo que tu cuerpo requiere, que es lo que necesita, sin embargo, ya tu deseo te hace elegir los diferentes alimentos, que no necesariamente están haciendo que funcione bien tu cuerpo</p> <p>en mi caso las necesidades se confunden con los deseos cuando hablo de autorrealización porque si tengo hambre, bueno pues veo como le hago, ¿no? o pido prestado o yo que sé, igual, para moverme a ver cómo le hago, pero esa satisfacción personal que me da el que el trabajo en el que estoy pues ya llegué hasta dónde puedo, que sigue? quiero más proyección, eso se convierte, es un deseo pero que llega un momento en que se vuelve una necesidad</p>			

DESEO Y NECESIDAD						
CÓDIGO CONCEPTUAL	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
			porque el estilo de vida que tienes se vuelve tal vez monótono o deja de satisfacerte			

<p>DESEO Y NECESIDAD</p>	<p>Vínculo</p>	<p>yo creo que deseo y necesidad más o menos van juntos</p> <p>Por ejemplo, yo ahorita el deseo que pedí, para mí siento que es, mi, ahorita en el momento mi prioridad, mi necesidad salir de mis deudas y también lo quiero ver como un deseo o sea casi van compartido, así lo veo yo.</p>		<p>Yo deseo lo que necesito.</p> <p>el deseo, el deseo que tú tengas se te va convirtiendo en necesidad, yo siento, como dicen la necesidad hace al maestro, si tú no necesitas nada te apazguas, no haces nada, y la necesidad es un motor, es una energía para trabajar, para ir hacia una meta, ahora, tu meta es el deseo, yo lo que me refiero es que mientras más lejos estén tus deseos pues tus necesidades, pues tienes que echarle más ganas, o sea, es como una energía.</p> <p>yo creo que es como complemento, como que las palabras no, yo pienso que hay dos tipos de necesidades las físicas y las espirituales, entonces ahí va el, lo necesitas y el deseo tiene que ser como complemento con la necesidad para poderlo lograr, no los veo diferentes</p>		<p>La necesidad lo convierte en deseo ya así obsesivo, lo necesito tanto que ya lo deseo.</p> <p>Como que eso combina todo, ya es así el punto último, del deseo, la necesidad, el querer y llega a la aspiración.</p> <p>también puede ser que tu necesites algo, que realmente quieras y desees, pero no lo tienes</p>	
---------------------------------	----------------	---	--	---	--	--	--

DESEO Y NECESIDAD						
CÓDIGO CONCEPTUAL	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
			la necesidad es la fuerza motriz y el deseo es la meta			

- DESEO Y NECESIDAD -	- SÍNTESIS POR GRUPO -						
		<ul style="list-style-type: none"> • No presentan diferencias significativas entre los participantes . • Se ubica el deseo como un elemento no esencial, superficial y aspiracional. Es sustituible • Hay una clara distinción entre necesidades y deseos. • Establecen un vínculo entre el deseo y el poder de realizarlo, depende del esfuerzo para lograrlo. • Ven cercanos los deseos de las necesidades, se desea lo que se necesita. 	<ul style="list-style-type: none"> • No presentan diferencias significativas entre los participantes. • No presentan una definición concreta (la discusión deriva hacia la distinción necesidades deseo y de ahí a las necesidades). • Se ve el deseo como algo efímero alcanzable en un momento, pero no por siempre. Incluso se ve como algo no alcanzable. • Los deseos se ven como algo difícil de lograr, mientras las necesidades tendrían la característica de que se logran 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Hay diferencias de matiz entre las participantes. En general aceptan que no se cumple no pasa nada, pero aparece también como un componente de la esencia humana que nos diferencia de los animales.</i> • Hay una distinción clara entre deseo y necesidad La necesidad se tiene que cubrir el deseo es una aspiración. • Se establece una relación entre deseo y necesidad que depende del contexto social. Lo que para unos puede ser un deseo para otros puede ser una necesidad (no tiene componente histórico). • Hay un vínculo entre el deseo y la aspiración, incluso el estatus. • Aparece la noción de 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay diferencias sustantivas entre el grupo. • Se compara el deseo con las metas, por lo que se le da un carácter aspiracional. En este grupo los deseos se presentan como cuestiones más cercanas a la vida. • Se ubica una distinción entre deseos y necesidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay diferencias sustantivas entre el grupo. • Hacen una distinción de deseo y necesidad. • El deseo se le diferencia de lo básico, de lo necesario. Se le otorga un component e aspiracional , se le ve como una meta. Pero se le da un carácter fuerte, como emoción, locura e intensidad. • La necesidad no depende del gusto, la ven como algo más concreto (mencionan el hambre) • Establecen un vínculo entre deseo y necesidad, cuando la necesidad 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay diferencias sustantivas entre el grupo. • El deseo o ven con una actitud de distancia. Se ve como fantasía, sueño, creación de la imaginación. Algo ficticio. • Hay una clara distinción entre deseo y necesidad, en la que el deseo es irreal y la necesidad es lo apremiante de día a día.

DESEO Y NECESIDAD						
CÓDIGO CONCEPTUAL	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
			<p>daño, la insatisfacción de deseos puede dañar a la persona; entonces, se cuestionan las participantes. ¿son los deseos necesidades?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plantean niveles de distinción entre deseos y necesidades. En lo más básico (fisiológico) la distinción sería clara, a nivel de la realización humana la necesidad se confunde con el deseo. • El deseo y la necesidad pueden contraponerse, mi necesidad se ve afectada si satisfago mi deseo. 		es muy fuerte se convierte en deseo.	

DESEO Y NECESIDAD						
CÓDIGO CONCEPTUAL	GRUPO FOCAL 1	GRUPO FOCAL 2	GRUPO FOCAL 3	GRUPO FOCAL 4	GRUPO FOCAL 5	GRUPO FOCAL 6
		Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos
- DESEO Y NECESIDAD - - SÍNTESIS POR CATEGORÍA -	<ul style="list-style-type: none"> No presentan diferencias sustantivas entre los grupos. Existe una distinción entre deseo y necesidad. La necesidad se ve como algo que se debe tener o hacer y el deseo como algo que la gente quiere, pero no tiene que tener. Hay una tendencia general a identificar el deseo como algo de aspiración, empeño, ganas. <ul style="list-style-type: none"> <i>El aspecto de hogares de aspiración recibe mayor relevancia entre las mujeres que entre los hombres y entre los ingresos altos que entre los bajos.</i> <i>Entre los grupos de menor ingreso hay una mayor cercanía de los deseos con respecto a cosas materiales concretas (una casa, una carrera).</i> Los deseos se vinculan con el terreno de las necesidades espirituales y/o emocionales, Estas últimas se ven como no básicas Cuando se consideran elementos más emocionales, de realización personal, entonces, los deseos reducen su distancia de las necesidades. Dado que las necesidades son algo sin lo que no puedes estar (todos lo delimitan así en algún momento), cuando se ven elementos menos inmediatos que la sobrevivencia, como la autorrealización, parece que se pudiera estar sin ellos, pero se reconoce dañino, por lo tanto, se les ve como necesidad. Posteriormente, las convierten en necesidades no básicas, secundarias, menos importantes, etcétera. 					

E. MATRIZ DE ANÁLISIS CUALITATIVO: NECESIDADES

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
		Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos
- NECESIDAD - - Definiciones concisas -	Reales necesarias indispensables urgentes	La diferencia es vivir, lo que necesitas es algo fisiológico que te va a dar para vivir.	Puede ser la necesidad una carencia que necesitas cubrir, o sea yo necesito algo, necesito ropa porque no tengo, lo cubro Para mí es aquello que emocional y físicamente tú		de entrada, necesitar te falta algo, al hacerte falta algo, aspiras a eso que te falta	el poder sacar adelante a mi familia

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
			<p>requieres para funcionar como tú piensas que es correctamente.</p> <p>Algo que se necesita para poder seguir viviendo -una carencia que se manifiesta en un momento dado que te mueve algo para que lo pidas, ¿no?</p> <p>es que si hablamos de necesidades podemos hablar hasta de las primarias, ¿no? yo necesito comer, necesito beber, es una necesidad, es algo vital para mi vida</p> <p>más básica es algo básico</p>			
- NECESIDAD -	<p>la necesidad es más importante que lo urgente</p> <p>Dicen que hay veces que hay que cambiarse lo urgente por lo importante ¿no? es algo así ¿no?</p> <p>Lo necesario se debe de cubrir inmediatamente</p>		<p>la necesidad es el motor que mueve al mundo</p> <p>yo creo que el equilibrio perfecto, y digamos la felicidad sería necesitar lo que deseas o desear lo que necesitas, si tus</p>		<p>necesitar es algo que ya tú dices, necesito esto para satisfacer, algo básico en mi vida, para mi</p> <p>una necesidad es así como, como algo que pasa porque se necesita, necesitas</p>	<p>La necesidad es la vivencia personal, a mí me hace falta, a lo mejor no tengo para mí gasto, a lo mejor no tengo para surtir el negocio, a lo mejor no tengo para darle útiles a mis hijas en lo que ellos me piden en este</p>

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
	<p>porque no podemos dejarlo para mañana, yo pongo el ejemplo ¿no? si tenemos hambre hay necesidad de comer, tenemos que hacerlo al día, por qué, porque hay cosas que pueden esperar. ésas no pueden esperar</p> <p>QUE PASA CON LAS NECESIDADES QUE ESAS NO PUEDEN ESPERAR.</p> <p>-no porque las queremos así en la mano, son más indispensables.</p> <p>-son necesarias ¿no?</p> <p>-yo pienso que la palabra lo dice ¿no? necesidad, necesito o sea ya, ya, ya no puedo esperar.</p> <p>-sí, pero también podemos hablar de necesito, como por ejemplo necesidades fisiológicas, que tenemos en nuestro cuerpo las necesidades pues tampoco pueden esperar, lo que es el baño, lo que o sea bañarnos, comer, llorar, reír, esas</p>		<p>deseos son más allá de tus necesidades yo creo que estás desequilibrado, como que tiene que haber una línea entre tus deseos y tus necesidades, hay necesidades básicas, por ejemplo ahorita mi necesidad, la gente que está enferma su necesidad sería, bueno sabes qué? no pueden fumar, pero mentira, mi deseo es que no fume, o sea el notar esas diferencias es muy personal de cada persona</p> <p>yo pienso que puede ser algo que quieres obtener y puede ser tan grande, o sea, no tiene medida, puede ser una necesidad muy grande o menos</p> <p>-más superfluo</p> <p>-más superflua, pero es algo que quieres obtener</p> <p>yo pienso que una necesidad</p>		<p>tomar agua porque vas a tener sed, eso es un hecho, eso sí lo necesitas</p>	<p>momento, es totalmente diferente</p> <p>hay que poder trabajar, poder trabajar y tener esa ilusión de tener ese dinero, para sacar a los hijos adelante, porque si uno nada más sueña con que ahí mañana voy a trabajar y ya se llega ese día y no, no, ya no quiero ir, ahí será mejor otro día y eso ya es el deseo de no ir a trabajar ya, y no sacar adelante a sus hijos</p>

N E C E S I D A D E S						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
	<p>necesidades también nuestro cuerpo las pide.</p> <p>una necesidad es algo más, más personal o más, no sé cómo ¿no? es como</p>		<p>es algo que el hombre se crea para ser una motivación de su vida, si no tienes necesidades no tendrías una motivación en la vida, las necesidades se las crea el hombre para trabajar, es un proceso yo creo</p>			

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
- NECESIDAD - - SÍNTESIS POR GRUPO -	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes A la pregunta de que es una necesidad este grupo derivó hacia el asunto de las condiciones de satisfacción de la necesidad y su relación con otros elementos. Destacaron adecuadamente elementos claves de las necesidades como que son reales e indispensables. Entre las condiciones de las necesidades insistieron en la urgencia de las mismas, en su inmediatez porque "no se pueden dejar para mañana" 	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes Se ubicaron de inmediato en el terreno de lo más indispensable de las cosas que permiten vivir 	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes Ubican las necesidades en el terreno de lo que se necesita para vivir. Lo necesario para vivir trasciende el terreno de lo fisiológico, eso se deja ver en sus respuestas iniciales y después lo desarrollan cuando hablan del conjunto de las necesidades. Aparece un elemento de contención para los deseos determinado por las necesidades, uno debe desear lo que necesita para mantener el equilibrio No hay consenso pleno, unas centran más lo básico y otras lo 	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes No logran conceptualizar las necesidades sino a través de elementos concretos. 	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes Se identifica la necesidad con carencia. La necesidad aparece como algo básico que se tiene que satisfacer. Incluso se relaciona con aquello impostergable la necesidad es porque se necesita como tomar agua. Se introduce un componente relativo, aspiracional. 	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes Para este grupo las necesidades se ubican en un terreno muy concreto de sobrevivencia de la familia. La identificación conceptual se hace ligada a necesidades concretas sin mayores abstracciones. Identifican un componente de individualidad en las necesidades porque dependen de persona. Relacionan necesidad con poder (capacidad de hacer) y con trabajo (como la forma del hacer). La necesidad se presenta como la capacidad o el poder de trabajar (no es casual que cuando se les pregunta por necesidades específicas

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
			<p>relativizan a lo que uno necesita o a lo que lo mueve a uno. Incluso se ve como un asunto aspiracional, por lo tanto, las necesidades dependen de lo que uno aspira y son de corte personal.</p> <ul style="list-style-type: none"> • aparece el vínculo necesidad trabajo, La necesidad la señalan como creación humana para impulsar el trabajo. 			urja el trabajar)
N NECESIDAD-	SÍNTESIS POR- CONCEPTO-	<ul style="list-style-type: none"> • No presentan diferencias sustantivas entre los grupos. • Hay una identificación general de la importancia de la necesidad como no postergable relacionándola con la posibilidad de la existencia. • Se ubica a las necesidades en el terreno de la sobrevivencia, de la posibilidad de vivir, son necesidades fisiológicas. • Hay un vínculo entre escasez de recursos e identificación de las necesidades en un universo más concreto, vinculados a lo inmediato. • Los seis grupos identifican el concepto de necesidades dentro de los parámetros de la investigación (algo sin lo que no se puede estar sin recibir daño). 				

NECESIDADES							
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6	
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes	
	<ul style="list-style-type: none"> Aparece un elemento de relatividad en las necesidades en función del contexto individual. <i>Este elemento es reiterado por todos los grupos, pero sólo en algunos produce ciertas diferencias entre los participantes (GF1, GF2, GF3, GF5).</i> 						
- TIPOS DE NECESIDAD -	- Identificación específica -	<p>Fisiológicas</p> <p>Físicas</p> <p>Salud</p> <p>ir al baño</p> <p>comer</p> <p>Materiales</p> <p>Económicas</p> <p>de atención</p> <p>afecto</p> <p>educación</p> <p>mental</p> <p>conforme</p> <p>paz</p> <p>espiritualmente</p>	<p>Las que permiten estar vivo</p> <p>Comida</p> <p>Alimento.</p> <p>Agua</p> <p>Techo</p> <p>Vestirte</p> <p>Casa</p> <p>Sustento</p> <p>Trabajo</p> <p>Dignidad</p> <p>Reconocimiento</p> <p>Autorrealización</p> <p>Trascendencia</p> <p>Que un perro, y una persona, necesitamos comer, pero probablemente una persona necesita de más, como algo muy básico que lo hace persona, una dignidad, un reconocimiento, una serie de otras cosas alrededor, pienso, que nos separan, que nos distinguen.</p>	<p>Físicas</p> <p>sobrevivir</p> <p>salud</p> <p>Comer</p> <p>comida</p> <p>alimentación</p> <p>seguridad [de no perder lo que ya tienes]</p> <p>socialización</p> <p>no estar solos</p> <p>ser reconocidos</p> <p>aceptación</p> <p>afecto</p> <p>emocionales</p> <p>espirituales</p> <p>curiosidad</p> <p>autoestima</p> <p>autorrealización</p>	<p>salud</p> <p>comida</p> <p>alimento</p> <p>alimentándote bien</p> <p>buena alimentación para que produzcan bien</p> <p>cuidándote</p> <p>vitaminándote</p> <p>dormir</p> <p>dinero</p> <p>pagamos renta</p> <p>los útiles de los hijos</p> <p>su calzado, su vestido para que vayan a la escuela</p> <p>trabajo</p> <p>tranquilidad</p> <p>paz [entendida como paz interior]</p>	<p>Fisiológicas</p> <p>Materiales</p> <p>físicas</p> <p>salud</p> <p>baño</p> <p>comer</p> <p>comida</p> <p>agua</p> <p>dormir</p> <p>un techo</p> <p>donde vivir</p> <p>estabilidad</p> <p>los servicios a los que está uno acostumbrado</p> <p>pertenecer</p> <p>afectivas</p> <p>apapacho</p> <p>emocional</p> <p>psicológicas</p> <p>mental</p> <p>más que nada afectivas, que necesitas saber que te quieren, y tu querer a alguien, no sé tanto tus hermanos, tus papás, tus hijos en cierto aspecto</p> <p>Querido, aceptado, y como pertenecer a algo ¿no?</p> <p>También</p>	<p>dar de comer</p> <p>gastos</p> <p>comestibles</p> <p>sacar adelante a mi familia</p> <p>un trabajo estable</p> <p>UN TRABAJO</p> <p>donde paguen más o menos lo conveniente, para poder pagar una renta y dar gasto y este... calzar y vestir a la familia,</p>

N E C E S I D A D E S						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
- TIPOS DE NECESIDAD - - Identificación y distinción -	<p>Como mental y físicamente bien y con, el entorno ¿no? y ya partiendo de ahí pues ya no ve uno las cosas tan, como muy dramáticas.</p>	<p>Una necesidad básica, puede ser comida, agua, techo, sino aquí no se asume, ya no habría necesidades.</p> <p>Lo que pasa que aquí es una diferencia, mucho entre la necesidad básica y entre otro tipo de necesidades, porque hay necesidades que nacen del deseo, necesidades que nacen de pues igual y de un sueño, pero una necesidad básica, puede ser comida, agua, techo, sino aquí no se asume, ya no habría necesidades pues de un sueño imposible.</p>	<p>yo creo que también lo que pasa es que para el ser humano en general es muy importante ser reconocido y aceptado, así como comer es ser reconocido y aceptado, entonces en el momento que no sucede esto o te hacen a un lado o tú mismo te haces a un lado, y siempre estás buscando que se te acepte, que se te reconozca y eso te hace sentir bien y te hace funcionar mejor cada día, cuando no es así pues puede venir un deterioro o puedes caer en otras circunstancias que no son convenientes ni para ti, ni para los que te rodean</p> <p>yo pienso que hay dos tipos de necesidades las físicas y las espirituales, entonces ahí va el, lo necesitas</p> <p>la necesidad la palabra lo dice, como te dije,</p>	<p>pues salud necesito, salud para mis padres, pues que todos estemos en paz y como dice usted, más que nada mis hijos sigan por el camino que van - yo deseo que estén unidos, bueno mis hijos que vieran la realidad, lo que es y necesito, pues necesito trabajo para sacarlos adelante, para seguir adelante con ellos, es lo que yo necesito</p> <p>es que luego yo digo que son tantas las necesidades de que uno pues ahora sí, la verdad uno como madre, creo que luego que ni de la salud se acuerda uno, y yo creo que eso está mal porque si no nos cuidamos como vamos a salir adelante? es que hay momentos de que uno no se acuerda de uno, no piensa en uno</p>	<p>depende qué necesites -exactamente -no puedes llegar a todas las cosas de la misma manera -exactamente -depende el ámbito ¿no? o sea si es por ejemplo cosas, hasta cierto punto físicas no sé, comer, o no se cosas así muy básicas, vas abres el refri y comes</p> <p>no sé, lo que te permitiría tener una estabilidad, no que suene como loco, pero si emocional, mental, ya para que digamos fueras a estructurar ya un camino, ya una actitud estable, en cuanto a lo que ella decías, si tú necesitas, porque lo necesitas, un apapacho o lo que quieras, pues vas y lo buscas</p> <p>depende de tu contexto, o sea quizá en la ciudad, aunque seas pobre, de alguna de otra</p>	<p>UN TRABAJO donde paguen más o menos lo conveniente, para poder pagar una renta y dar gasto y este... calzar y vestir a la familia, eso es lo primordial para poder seguir adelante</p>

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
			<p>yo necesito comer para vivir, sino me muero, está muy claro, pero como Ana Laura dice, también hay necesidades espirituales</p> <p>podemos hablar hasta de las primarias</p> <p>también hay cuestiones emocionales, o sea, todos necesitamos ser reconocidos, tener afecto para sobrevivir</p> <p>necesidades primarias y necesidades secundarias</p> <p>Las primarias es las físicas y las secundarias son las emocionales, no porque estén jerarquizadas sino porque así se llaman pues.</p>		forma aprendes	
- TIPOS DE NECESIDAD -	<p>Imagen personal:</p> <p><i>No, yo no creo que sea cuestión de vanidad, es una necesidad, de relacionarte en un mundo, no nada más vanidad, me gusta verme bien, pero porque necesito que otros tengan de mi cierta imagen.</i></p> <p><i>no necesariamente, yo creo que está más en el plano, de saber, la conciencia, de cuando podemos o no alcanzar algo, yo pienso que cuando algo lo vemos tan inalcanzable, nos gustaría, pero esta tan inalcanzable, que entonces se convierte en un deseo, es algo que desearía, entonces se lo pido a un genio que sé que no va a pasar, pero lo que si tengo a</i></p>		<p>Aceptación:</p> <p>¿ALGUIEN PODRÍA SOBREVIVIR SIN ACEPTACIÓN?</p> <p>-yo creo que sí.</p> <p>¿SI?</p> <p>-sin aceptación, si tú eres dependiente de una gente,</p>			

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
	<p><i>mi alcance, y a lo que puedo llegar, no es un deseo, es una necesidad, es algo que puedo tener, que puedo pelear por él, que puedo trabajar por él, que no, ya es una, y será necesidad en función, de que me permita o no, cumplir un área básica de mi desarrollo, puede ser física, intelectual.</i></p> <p><i>¿Y ESA NECESIDAD CUÁL ES, LA DE QUE LOS DEMÁS TENGAN DE MI UNA IMAGEN? Pues una necesidad más de éxito, más afectiva</i></p> <p><i>-es una situación de orgullo, de cómo destacar, que de hecho no solo la ponen, la necesidad, está la pone hasta arriba, encima de la pirámide, es el orgullo de pertenecer a una organización, de verse líder, ya son de las necesidades básicas, y cuando vas logrando los diferentes niveles de las necesidades, va a llegar un momento en que vas a necesitar eso, aceptación y auto aceptación.</i></p> <p><i>Que un perro, y una persona, necesitamos comer, pero probablemente una persona necesita de mas, como algo muy básico que lo hace persona, una dignidad, un reconocimiento, una serie de otras cosas alrededor, pienso, que nos separan, que nos distinguen.</i></p> <p><i>Santo Tomas de Aquino, alguien decía, que el más rico no es el que más tiene sino el que menos necesita, y eso es una cuestión de percepción, por ejemplo, hay necesidades que uno se ha creado, más las que tiene</i></p>				<p>tienes que buscar la aceptación, si no eres dependiente no, o sea de alguna manera dicen necesidades primarias, casa, vestido, y sustento, totalmente de acuerdo, de que hay un pantalón de 100 pesos y uno de mil, definitivo, hay niveles, pero yo no necesito la aceptación para vivir, entonces por lo tanto no es primario.</p> <p>¿QUÉ DICEN LOS DEMÁS? Lo que pasa que depende del momento en el que estas.</p> <p>A VER</p> <p>por ejemplo si yo no tengo trabajo, yo creo que todas las necesidades, yo las metería en una sola pelota, donde van diferentes porcentajes de cada uno de sus niveles, dependiendo la posición en la que esté, si estoy con hambre, y no tengo para comer, en ese momento me va a importar un bledo la dignidad, y a lo mejor me voy a comer lo que aventó el carnicero al piso, como un perro, pero si tengo que comer, pues igual y ya no voy a querer un bistec, voy a querer caviar por ejemplo ¿no? va a depender del momento que estoy viviendo.</p> <p>Y EN PARTICULAR CON RESPECTO A ESTA IDEA DE LA ACEPTACIÓN, ¿NECESITAMOS SENTIRNOS ACEPTADOS PARA SOBREVIVIR? O ¿ES YA DE LOS NIVELES DE NECESIDADES SUPERIORES DIGAMOS?</p> <p>-es que va jugando el porcentaje.</p> <p>-yo creo que el ser humano, está establecido para que</p>	

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
	<p>viva en sociedad ¿sí? no necesitas la aprobación, pero si te necesitas integrar a esa sociedad, o sea no puedes vivir aislado. ¿PERO SOBREVIVES O NO SOBREVIVES?</p> <p>Si puedes sobrevivir, definitivamente, pero te vuelves un ermitaño, de que viviste, donde vives, que comes, eso lo puedes hacer.</p> <p>-también esto es muy variable, porque, creo que depende del grado de fortaleza de cada individuo, hay gente que es muy débil de mente, y puede llegar posiblemente hasta el suicidio, por no tener la aceptación de la gente, de una pareja, de quien sea, y tiende por el camino fácil que es atentar contra tu vida, entonces no tiene la fortaleza mental para dejar esa no aceptación de la gente, hay gente que puede vivir sin aceptación, y sin problemas, viajar por donde sea, y no tiene problemas para estar ubicado sin necesidad de la gente, pero depende de cada.</p> <p>DE LA ESTRUCTURA DE PERSONALIDAD DE CADA QUIEN Sí, de la mentalidad.</p>					
- TIPOS DE NECESIDAD -	<p>Necesidad de pertenencia:</p> <p>¿POR QUE ES UNA NECESIDAD EL PERTENECER?</p> <p>porque vivimos en sociedad, y te relacionas, te tienes que relacionar</p> <p>-es que tu</p> <p>- ¿tú mismo entorno?</p> <p>-el, ay ¿cómo se llama?</p> <p>-contexto</p>					

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
	<p>-es la manera de que te...</p> <p>-desarrolles</p> <p>-no</p> <p>-de reconocer tu propia existencia</p> <p>-al haber un lazo afectivo, ellos te reconocen a ti, como tú, como yo, como, bueno</p> <p>-no validez, soporte a tu ser, es el hecho de que estés con otras personas, eso, mi experiencia por lo menos, si lo ha hecho, como que latente ¿no? el hecho de que pertenezcas a un grupo, y sepas que ese grupo te apoya</p> <p>-claro</p> <p>-te da una confianza, que no te dan las cosas por ejemplo que sean solas, por ejemplo</p> <p>-si pero el solo ver, validar tu existencia únicamente ahí, es lo que no estoy de acuerdo, en lo demás claro</p> <p>-ah no psicológicamente te pones a pensar que lo que han dicho, si es una forma de reconocerte, es una forma de valorarte, no que tu no puedas hacerlo, sino que te ayuda a definirte.</p>					
TIPOS DE NECESIDAD	SÍNTESIS POR GRUPO					
	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes. identifican necesidades concretas y abstractas. identifican necesidades de distinto orden: fisiológicas, materiales, de socialización, de capacidades y de orden psicológico y espiritual 	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes Identifican necesidades concretas y abstractas. Identifican necesidades de distinto orden: Fisiológicas, materiales, de socialización, psicológicas. Ponen especial énfasis en el trabajo y sustento como necesidad. Se plantea la diferenciación entre la satisfacción orgánica (animal) de las necesidades y la satisfacción humana (cultural) 	<ul style="list-style-type: none"> <i>hubo diferencias significativas entre los participantes, por un lado, la mayoría puso énfasis en los psicológico emocional y por el otro una minoría puso énfasis en lo material, al final se logró un consenso (de mala gana por la minoría) de que ambas cosas son importantes.</i> Identifican necesidades concretas y abstractas. Identifican necesidades de distinto orden: fisiológicas, materiales, de 	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes. Sólo identifican necesidades concretas, no abstractas. Identifican necesidades de distinto orden: fisiológicas, materiales, espirituales. El nivel de concreción es tal que el dinero se vuelve un asunto central en su identificación de necesidades por lo que se hace con él. Plantean una relación entre satisfacción de las 	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes Identifican necesidades concretas y abstractas. Identifican necesidades de distinto orden: Fisiológicas, materiales, de socialización y psicológicas. Aparece la necesidad de estabilidad. Vinculan las necesidades a lo que uno vive (a lo que ya está acostumbra do) 	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes. Sólo identifican necesidades concretas, no abstractas. Sólo identifican necesidades de orden fisiológico y material. El trabajo es la necesidad central para satisfacer las demás necesidades. Pero se acota: el "trabajo donde paguen más o menos para poder pagar una renta y dar gasto y este... calzar y vestir a la familia",

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
			socialización y psicológicas. • Hay un énfasis en los psicológico y emocional. • Resulta importante (absolutamente consensual) el asunto de la socialización, "no estar solos". • Introducen la noción de seguridad (como estabilidad) como una necesidad.	necesidades y capacidad productiva. • El trabajo aparece como una necesidad. • Hay una relación entre la satisfacción de una necesidad (dinero, trabajo) y la concreción de otras (vestir, calzar, ir a la escuela)	• Ponen mucho énfasis a la parte emocional, psicológica • Las preocupaciones de este grupo (el más pobre) se acotan a la sobrevivencia, la necesidad es el sustento de las necesidades cotidianas.	
- TIPOS DE NECESIDAD - SÍNTESIS POR CONCEPTO	<ul style="list-style-type: none"> • No hay diferencias sustantivas entre los grupos. • <i>Se mantienen dos líneas, al interior de los grupos, las necesidades como cosas vinculadas a la sobrevivencia inmediata y las necesidades como algo más amplio (educación, conocimiento, realización), pero es más fuerte la primera.</i> • <i>Los grupos de hombres no se refieren mucho a diversos tipos de necesidades.</i> • En general todos ubican necesidades primarias y secundarias. Las primeras las vinculan a lo básico, fisiológico y las segundas a otras cosas, emocionales, afectivas. <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Para las mujeres los aspectos emocionales y psicológicos son muy importantes.</i> ○ <i>Los hombres son más renuentes a considerar necesidades no fisiológicas.</i> • Aparecen la autoestima y las relaciones con otras personas como necesidades humanas. • Elementos que todos identifican con las necesidades: alimentos, salud, vestido y educación. • El trabajo aparece como consecuencia de la adecuada satisfacción de las necesidades, pero también como una necesidad (necesidad que satisface necesidades.) • Aparece el asunto de la diferenciación en el tipo y monto de necesidades dependiendo del contexto. • Algunos resaltan la existencia de necesidades de otro carácter, espirituales, no fisiológicas. • Hay un desacuerdo sobre si lo no vinculado a la sobrevivencia inmediata es o no necesario. 					

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
- JERARQUÍA DE NECESIDADES - - Distinción de niveles -	<p>yo diría que la necesidad, bueno para mí, la primera sería estar bien yo conmigo misma y ya de ahí parte lo demás, porque a lo mejor ya estando bien conmigo misma, ya no veo tan dramático, por ejemplo, que a la mejor no tenga gas para guisar ¿no?, algo así, entonces pues ya lo veo diferente.</p> <p>Bueno yo pienso que, para poder estar bien de todo, lo primero es tener salud. no y es que yo pienso que, si uno no tiene salud, por decir, yo me siento muy mal, no me puedo levantar a bañar, no me puedo levantar o.</p> <p>-no, pero, por ejemplo.</p> <p>-y sí yo me siento bien de salud, es lógico que me voy a meter al baño, me voy a bañar, voy a tomar agua o sea voy a andar bien, eso es lo que yo pienso.</p>	<p>las básicas son las que me permiten estar vivo, vivir, estar vivo, ver, vestirte, tener casa, y una vez que alcanzo esas, puedo ir a un segundo nivel, en donde ya las necesidades son más de carácter a lo mejor, yo pensaría de seguridad, mantener lo que ya conseguí, que no me lo quiten.</p> <p>De alguna manera dicen necesidades primarias, casa, vestido, y sustento, totalmente de acuerdo, de que hay un pantalón de 100 pesos y uno de mil, definitivo, hay niveles, pero yo no necesito la aceptación para vivir, entonces por lo tanto no es primario.</p> <p>Las necesidades primarias, pues obviamente que son las fundamentales, y las demás ya no se ven tan necesarias, porque, por ejemplo, alimento y vestimenta, aumenta lo que</p>	<p>la seguridad</p> <p>la necesidad la palabra lo dice, como te dije, yo necesito comer para vivir, sino me muero, está muy claro, pero como Ana Laura dice, también hay necesidades espirituales</p> <p>Tu necesidad primaria es sobrevivir, comer, salud, etc., ¿no?</p> <p>necesidades secundarias son el reconocimiento, la autoestima la autorrealización -todo eso</p>	<p>Tranquilidad</p> <p>económicamente un poquito bien en su casa</p> <p>yo le digo a mi hija, si tú te cuidas, tú puedes darle salud a tu hijo, si tú estás enferma no vas a poder cuidar a tu hijo, cuídate tú para que a él lo puedas cuidar, no se va a cuidar solito, primero yo pienso, mi modo de pensar es que dinero</p> <p>primero me cuido yo porque el amor va a empezar por mí y luego voy a cuidar a mis hijos</p> <p>el alimento más que nada, dicen que para poder trabajar debemos de estar conscientes de comer algo para poder tener fuerzas para seguir trabajando, eso es mí, como yo me puedo cuidar</p> <p>teniendo salud puede usted hacer muchas cosas, estando enfermo ya no hace usted nada, por qué? porque está enfermo y ya no tiene</p>	<p>primero cubres las básicas, y ya de ahí te vas para arriba</p> <p>[primero] las físicas</p> <p>[primero] comer, dormir</p> <p>todas las necesidades fisiológicas son las más básicas</p> <p>yo creo que las psicológicas [después de las fisiológicas]</p>	<p>poder sacar adelante a mi familia</p> <p>tener lo necesario para poder sacar adelante a mi familia</p> <p>tener un trabajo estable</p> <p>para empezar, gastos, comestibles</p> <p>UN TRABAJO donde paguen más o menos lo conveniente, para poder pagar una renta y dar gasto y este... calzar y vestir a la familia, eso es lo primordial para poder seguir adelante</p> <p>la economía es la que nos ha estado dando en toda... bueno en mí en lo personal, me está dando en toda la madre, ¿Por qué? porque no nos este... el sueldo que se gana como empleado es una baba, para cuando nos aumentan digamos... vamos a suponer con 100 pesos diarios, con cien pesos no les voy a dar de comer a</p>

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
		<p>es la vanidad del ser humano, por ejemplo, si tú tienes necesidad de vestirte, pues puedes agarrar un costal y te lo pones y ya estas cubriendo esa necesidad, pero ahí entra la vanidad, ahora quiero ponerme algo que me haga ver mejor.</p> <p>¿HAY UN SEGUNDO NIVEL DE NECESIDADES, QUE SE BASAN EN PROTEGER LAS QUE YA OBTUVIMOS? O sea ya las tengo, ahora necesito no perderlas.</p> <p>-podría ser, las que, ya pasando de las primarias, te dan cierta comodidad.</p> <p>YA HAY CIERTA COMODIDAD</p> <p>Cierto confort, si las obtienes, no vives con calidad quizás, si no las obtienes.</p> <p>Pero sobrevives, claro.</p> <p>La calidad de comida obviamente que haría la diferencia.</p>		<p>fuerza, ya no tiene esas ganas de salir adelante, mientras estando sano le echa ganas</p> <p>Que los hijos no den problemas, pues que el marido pues TAMPOCO DE PROBLEMAS si, porque da muchos problemas, la verdad, y pues estar más que nada tranquilos, porque como dice la señora si nos exaltamos y nos ponemos más tensos pues nos viene más fuerte la depresión o la enfermedad y no podemos hacer nada, entonces llevársela tranquila y pues ya Diosito nos socorrerá después.</p>		<p>mis tres hijas, a mi esposa y mantenerme yo, ahí está la base primordial es la economía</p>
JERARQUÍA	Integralidad	<p>Ay necesidades que no son materiales, son necesidades de reconocimiento,</p>	<p>también te puedes morir si tienes una carencia emocional, si</p>			

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
		<p>de no sé si llamarlas de auto realización, de trascendencia, de otras cosas que no son materiales, y que quien sabe que tan no básicas sean, porque de alguna manera, pensando en la gente, la gente como las personas, los seres humanos, a lo mejor esa es de las cosas que nos diferencian en gran parte de los animales</p> <p>si yo no tengo trabajo, yo creo que todas las necesidades, yo las metería en una sola pelota, donde van diferentes porcentajes de cada uno de sus niveles, dependiendo la posición en la que esté, si estoy con hambre, y no tengo para comer, en ese momento me va a importar un bledo la dignidad, y a lo mejor me voy a comer lo que aventó el carnicero al piso, como un perro, pero si tengo que comer, pues igual y ya no voy a querer un bistec, voy a querer</p>	<p>nadie te quiere te puedes morir de eso, entonces eso es vital</p> <p>definitivamente la alimentación es una necesidad, la autoestima es una necesidad y la autorrealización es una necesidad QUE MÁS INCLUIRÍAS APARTE DE COMER? las sociales, las de autorrealización, no entiendo cómo es que el agua cae, bueno pues quedarme viendo a ver nada más como cae el agua, curiosidad, que bueno, es más como cuestión intelectual, eso también para mi es una necesidad</p>			

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
		caviar por ejemplo ¿no? va a depender del momento que estoy viviendo.				
JERARQUÍA DE NECESIDADES	<p>Discusión: "INTERRELACIÓN" (GF1) -</p> <p>Interrelación:</p> <p>-Todo relacionado ¿si? porque si estamos bien fisiológicamente, físicamente, emocionalmente, nosotros vamos a estar bien y a partir de ahí vamos a poder realizar todo a nuestro alrededor, todas las necesidades las vamos a ver desde otro punto de vista y le vamos a dar la solución más adecuada y correcta.</p> <p>-Yo pienso que muchas veces puede uno estar enfermo, pero ver, es otra vuelta, como que caemos a lo mismo ¿no? mentalmente estar conforme y bien y decir, bueno no estoy completamente bien de salud, pero quiero levantarme y quiero ser positiva y pues echarle ganas.</p> <p>-Pues para mí, y vuelvo a lo mismo ¿no? repetir lo mismo, yo así lo considero, así lo siento, así lo vivo, que es un todo o sea tenemos que cubrir todo, lo fisiológico es también útil atenderlo y lo físico porque viene relacionado una cosa con otra, lo emocional, pues alrededor en torno a una, lo que vivo, lo que hago, lo que siento y bueno irlo todo como acomodando ¿no?</p> <p>-Bueno yo digo que, teniendo salud, tenemos ganas de, pues de hacer algo, de salir, de trabajar más y de comer, de todo. [Aquí se hace muy evidente una visión integral de las necesidades. Esto desato una pequeña discusión sobre si es posible poner una jerarquía o no]</p> <p>Yo pienso que sí porque si no nos sentimos bien no tenemos ganas ni de salir.</p>					
JERARQUÍA DE NECESIDADES -	<p>Discusión: "EXISTENCIA DE OTRAS NECESIDADES" (GF3) -</p> <p>Existencia de otras necesidades:</p> <p>estamos diciendo, digamos, las necesidades piso, no estamos diciendo que sean las únicas necesidades, sabemos que son las tres, como dices tú de autoestima, de autorrealización, pero si consideramos en tan importancia-socialización-socialización es autoestima, tú socializas, por qué? porque necesitas autoestima, que alguien te diga bonita o fea, no sabes ni que, necesitas a personas a tu alrededor para estimarte tú mismo, pero yo pienso que no estamos quitando, solamente estamos dando importancia</p> <p>las necesidades más necesarias, las básicas, pero no estamos diciendo que socializar no sea una necesidad, claro, tú puedes tener todo el alimento del mundo y te puedes morir de tristeza</p> <p>bueno yo lo que pienso es que cada quien, ahora sí que puede pensar como, cada quien, esa es la riqueza de esto, que cada quien ve las realidades desde un punto de vista diferente para mí, mi visión es que es tan básico la alimentación como la cuestión de no estar solos, para mí</p> <p>a partir de estas necesidades básicas pueden surgir muchas otras, ¿no? que esas ya serían no necesarias</p> <p>hay más necesidades, hay una gama de necesidades impresionante, o sea pueden ser muchas, pero ella quiere poner el, bueno lo que yo entiendo es el piso es las necesidades físicas, yo nada más sumaría necesidades físicas y cierta cuestión social, vaya, no estar solos, pero eso sería lo básico, el piso básico, la pregunta inicial</p> <p>para mí si yo estuviera sola en una isla alimentándome y todo, o sea no, no tendría sentido mi vida, entonces para mí sería eso, y ya a partir de ahí la profesión, la educación, todo eso puede ser jerarquizado-secundario-exacto, secundario, terciario o lo que sea, pero para mí no podría separar nada más la cuestión física, simplemente por el hecho de ser humano hay que tener un piso, cuales si realmente son, y cuales son ya los deseos de vanidad, de soberbia, de muchas cosas enfermas que tenemos el ser humano</p>					

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
	en mi caso las necesidades se confunden con los deseos cuando hablo de autorrealización					
JERARQUÍA DE NECESIDADES - COMPONENTE SOCIOCULTURAL DE LA SATISFACCIÓN DE NECESIDADES -		<p>nosotros podemos hablar mucho de las necesidades, sobretodo individual, pero yo me pongo en mi papel, digo bueno, mis necesidades se supeditan, directamente a las necesidades de mi casa, no puedo pensar yo en mis necesidades, si no estoy yo tras de mi mujer, y especialmente las de mi hijo, ahorita para mí, primero son las de mi hijo, es más yo puedo no comer, abuso de la botana, (rien) pero puedo no comer, pero mi hijo si tiene que comer, ahorita es lo más importante, mi hijo tiene que vestirse, tiene que ir a la escuela, primero cubro las de él, yo estoy ahorita en segundo plano.</p> <p>Mira yo si me he preocupado por tratar de ayudar a mi entorno, en</p>	<p>entra un aspecto cultural, yo estuve casada con un extranjero y en el círculo donde él se mueve mientras tengas lo que, como que te fijas una meta y ahí quedaste y ahí estás bien, entonces también depende del entorno social, que tanto es tu proyección hacia otras cosas</p> <p>cambia mucho, de niveles sociales, de razas, de países, de climas inclusive</p> <p>también depende de la escala de valores de cada persona, los individuos tenemos una escala de valores muy, muy diferente, entre hombres, entre mujeres, entre chicos, entre adultos, entre viejos,</p>		<p>también estamos en una ciudad, que te exige muchas cosas- de los medios- seas pobre o no, tienes que usar una marca, tienes que tener esto, te vas manejando como por esto, si seas pobre o rico</p> <p>Claro, pero si te das cuenta, de que es la casa pobre- pero tal vez no está comiendo y está viendo el SKY ¿no?-son sus prioridades</p> <p>no yo creo en lo que tú decías, de las prioridades, de que están mal planteadas sus prioridades, tal vez no quiere poner una ventana, pero quiere ver la tele</p> <p>desgraciadamente en México, el 99% de la población tiene tele</p>	<p>no, no, para yo catalogar a una persona necesito primero conocerla, platicar, ahorita me estoy enfocando, si tú me dices bueno por qué? porque simplemente en la universidad que estas estudiando no es una universidad pública, la área que se lleva también en lo socio económicos, te voy a responder eso, esa área no es gratis, cuesta una lana esa área, ¿sí? bueno o sea no lo lograste por tus propios medios, hubo alguien que te impulso, tu papa, tu mama, tus abuelitos y sin embargo por la edad que él tiene, en los tiempos pasados a lo mejor tu papa tuvo también, pero en donde se creó en que medio? para que lo pudieran impulsar y el impulsarte a ti, sin embargo a los otros no</p>

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
		<p>una ocasión por azahares del destino fui a la colonia (¿?) a hacer labor social, hagan de cuenta que las casas no tenían puertas, tenían telas, cortinas como puertas, no tenían servicios, sin embargo tenían una pantalla, que yo no tengo en mi casa, tenían antena parabólica, que yo no tengo. Tu la viste, yo la vi, porque yo iba con ellos, yo trabajaba con niños y me interesaba el entorno de la familia de los niños, juguetes no habían, pero sin embargo todo el equipo electrónico, mucho mejor que en mi casa, entonces como los catalogamos a ellos, como pobres o no pobres, cuando tienen equipos, no sé si robados o adquiridos, legalmente o ilícitamente, pero incluso tiene cosas mejores que yo.-y hay gente que es pobre, pero se va a Acapulco, dos, tres veces al año,</p>	<p>entonces dependiendo de esa escala de valores son las necesidades</p> <p>esa aspiración a otra cosa, o sea yo aquí tengo al gatito y el gato está bien alimentado, está calentito, lo estoy acariciando, que más puede pedir el gatito en la vida? pero ahí está la diferencia con los seres humanos</p> <p>cuando nosotros éramos chicos, éramos ocho, mis papás tenían que trabajar, entonces vivíamos en una casa en un poblado que se llama Amecameca, que es una casa en un pueblo, es una tierra que no es demasiado pródiga, tampoco es muy árida, entonces se dan manzanas y se dan cosas así, éramos ocho hermanos y yo la mayor de los ocho,</p>		<p>¿POR QUÉ? ¿POR QUÉ PASARÁ ESO DE QUE TENGAN SKY, TELE?-yo creo...-sus prioridades</p>	

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
		dices, porque ellos sí, que tienen menos posibilidades, y yo que me esfuerzo mas no voy, porque las prioridades las hace uno diferentes.	entonces de pronto mis papás se tenían que ir a trabajar y había días que no había en ese momento para la comida y éramos unos niños, y entonces lo que hacíamos era ir y cortar elotes y cortar manzanas, y entonces cocíamos las manzanas y hacíamos puré de manzana y en la tarde hacíamos piedras de lodo y jugábamos a terrazos y éramos inmensamente felices y ahora con la posición económica que se puede decir que tengo, con el nivel económico que puedo tener en la ciudad, creo que mis hijos teniendo una mejor posición económica de la que yo tuve cuando ellos eran pequeños, no tienen, ni podrán tener algún día la misma felicidad y la misma calidad de vida que yo tuve a la edad			

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
			<p>que ellos tenían con mucho menos recursos</p> <p>lo que pasa es que nosotros estamos sumidos en las garras del consumismo, que nos crea necesidades falsas, de cosas que a lo mejor no necesitamos, pero queremos cubrir y en las situaciones de más básicas como dices que tú vivías, realmente se estaban cubriendo ciertas necesidades sin crear otras nuevas</p> <p>la mercadotecnia ? hacer la necesidad, crear la necesidad -crear necesidades -entonces yo creo que ahí nos amolaron a todos, nos crean necesidades que realmente no son necesidades básicas</p> <p>como algo general de</p>			

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
			<p>todas las personas, después obviamente hay los casos especiales, yo preferiría mil veces que no me dieran de comer y que mi marido me apapachara, que me hiciera suavcito, con eso me alimenta, pero eso ya es como un estándar de mujer que somos muy sentimentales, muy especiales, pero en general hablando de las personas, ser humano en general, si tenemos que tener la base mínima de alimentación</p> <p>digo oye estos que fácil son felices, que fácil son felices estos, sobretodo porque tienen el arroyo ahí a un lado, sacan su camarón, he visto unas langostas de este tamaño que yo voy y la quiero comprar en un mercado y nada más me la saboreo,</p>			

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
			igual con ellos, ellos no saben ni que cuesta, y se la están comiendo, ellos por ejemplo comen, ahorita que está tanta porquería, tantos químicos, tantas cosas, ellos comen más sano que yo, ellos no conocen el atún, no conocen, ni lo sueñan el jamón, porquería, entonces se enferman menos que yo, entonces tienen menos necesidades de doctores, pero eso es por ejemplo Santiago Tuxtla, la zona verde, una zona demasiado favorecida por la naturaleza, pero yo si a ese mismo nivel socioeconómico, cultural, me voy al norte digo, estos pobres están cañones, estos si por más que siembren no cubren sus necesidades.			

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
JERARQUÍA DE NECESIDADES - SÍNTESIS DE GRUPO -	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Presentan diferencias significativas en el orden de importancia de las necesidades. Unas ponen el acento en las necesidades fisiológicas, como la salud como otras en necesidades de orden emocional, como estar bien consigo mismo.</i> • Se establece la existencia de necesidades con distinta jerarquía. • Hacen una distinción basada en el sentido común. • Hay una concatenación de necesidades en las que una se puede satisfacer sólo si otra se satisfizo (precedencia). 	<ul style="list-style-type: none"> • No se presentan diferencias significativas entre los participantes. • Identifican necesidades con diferente jerarquía. • La distinción tiene elementos de sentido común y conceptual, ubican necesidades básicas y no básicas y necesidades primarias y secundarias. • La ubicación de la jerarquía no sólo se da en orden de importancia sino de precedencia. En este sentido ubican elementos como: "la seguridad de no perder lo que ya se tiene". • La calidad aparece como elemento discriminante en la determinación de la jerarquía. • Aparece el asunto de la 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Presentan diferencias significativas entre los participantes. Estas quedan acotadas por énfasis que se puso en la preeminencia de una necesidad (o tipo de necesidad) sobre otro. La discusión se centró si lo más importante era lo psicológico emocional (posición mayoritaria) o lo físico material. Se logra consenso al final de mala gana por la minoría de que ambas cosas son importantes.</i> • La distinción tiene elementos de sentido común y conceptual, ubican necesidades básicas y no básicas y necesidades primarias y 	<ul style="list-style-type: none"> • No se presentan diferencias significativas entre los participantes. • La importancia de las necesidades se da en el terreno concreto, de su propia experiencia, no hay una discriminación conceptual. • Las necesidades se remiten a lo mínimo que necesitan (tranquilidad, económicamente poquito, cuidarse, salud, trabajo). • Se ubica el trabajo como una de las necesidades más importantes. Esto no es de extrañar por que para este grupo las necesidades se vinculan con la existencia cotidiana y esta depende del trabajo. • Observan un vínculo entre las necesidades. Hay una 	<ul style="list-style-type: none"> • No se presentan diferencias significativas entre los participantes. • La distinción tiene elementos de sentido común y conceptual, ubican necesidades básicas y no básicas. • En general plantean que las necesidades fisiológicas (físicas, comer, dormir) son las más importantes. • Identifican el factor contexto como elemento en la definición de las necesidades. Este actúa presionando para consumir de cierta forma. • Los medios de comunicación forman parte de la construcción de 	<ul style="list-style-type: none"> • No se presentan diferencias significativas entre los participantes. • La identificación de necesidades se da en un plano concreto, relacionado con sus preocupaciones inmediatas (atender a la familia, trabajo, gastos). • Es muy importante el papel asignado al trabajo y al ingreso que este genera. Pareciera la necesidad primaria lo demás se da si se tiene trabajo "más o menos" bien pagado.

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
		realización la autoimagen como elementos centrales en las necesidades. <ul style="list-style-type: none"> • Se cuestiona la validez de jerarquizar unas necesidades sobre otras. Esto no pasa de ser un cuestionamiento general. • Se plantea la satisfacción de las necesidades (de una forma específica) 	secundarias . <ul style="list-style-type: none"> • La ubicación de la jerarquía no sólo se da en orden de importancia sino de precedencia . En este sentido ubican elementos como: "la seguridad de no perder lo que ya se tiene". • Se reconoce un vínculo entre todas las necesidades . • Hacen la distinción de sentido común y conceptual, identifican necesidades primarias y secundarias . • Introducen elementos como la autorrealización y la curiosidad como necesidades . 	preeminencia, para poder trabajar hay que comer primero, para poder cuidar a los hijos hay que cuidar la salud propia.	necesidades. Se llega a afirmar como desgracia la existencia de una cobertura amplia de la televisión. <ul style="list-style-type: none"> • Aparece un elemento clasista en la reflexión socio-cultural. Implícitamente se considera que "los pobres" no saben consumir priorizando sus necesidades (en este sentido harían un consumo irracional). 	

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
			<ul style="list-style-type: none"> • El elemento cultural es crucial en la discusión de este grupo. Incluyen nociones como: entorno social, niveles sociales, razas, países, clima la escala de valores, genero, edad, aspiraciones . • Reconocen un elemento de relatividad en la valoración y satisfacción de necesidades . • Las necesidades se crean por el contexto. Esto incluye el factor mercado (consumismo, mercadotecnia) en la definición de lo que la gente necesita. 			

NECESIDADES						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
JERARQUÍA DE NECESIDADES- SÍNTESIS DE CONCEPTO.	<ul style="list-style-type: none"> • Todos los grupos hacen distinciones de orden jerárquico en las necesidades. • Cuatro grupos hacen una discriminación concreta y conceptual (GF1, GF2, GF3 Y GF5) y dos grupos (GF4 y GF6), los más pobres, sólo hacen una discriminación concreta. • Establecen claramente una preeminencia de las necesidades de orden fisiológico o de sobrevivencia (alimentarse, salud etcétera). <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>En dos grupos (GF1 y GF3) se debate entre la preeminencia de las necesidades de sobrevivencia y las necesidades emocionales (de afecto, autoestima, etcétera).</i> • <i>Cuatro grupos consideran la idea de integralidad de las necesidades, sólo los grupos 4 y 6, los más pobres, no lo hacen (remiten las necesidades a cosas muy básicas). A pesar de que es debatida no es muy aceptada la idea de integralidad</i> • Se reconoce que las necesidades son diferentes dependiendo del contexto socio-cultural (4 y 6 no tocan el asunto) • <i>Diversos grupos se aproximan al problema de la misma forma, las diferencias sustanciales se dan por género y condición socioeconómica.</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Por género: Son los grupos de mujeres los que más se preocupan por factores emocionales, psicológicos o espirituales</i> ○ <i>Por condición socioeconómica: El universo de lo necesario (en cuanto al tipo de necesidad) es más reducido en los grupos de condiciones económicas más limitadas.</i> • En todos los grupos con escolaridad media y alta (GF1, GF2, GF3 y GF5) aparece el concepto de necesidades primarias y en algunos el de necesidades secundarias. Esto es relevante porque hay algún factor que podría estar asociado con la escolaridad que socializa una visión del universo de las necesidades (IMPORTANTE PARA COMPARAR CON LIBROS DE TEXTO PRIMARIA). • La noción de concatenación es aceptada en la forma de: para satisfacer Y tengo que haber satisfecho X. 					

F. MATRIZ DE ANÁLISIS CUALITATIVO: POBREZA

POBREZA						
Código conceptual	Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
	Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
- POBREZA CONCEPTO - - Elementos objetivos -	<p>Carencias que no tiene lo que necesita</p> <p>Pues como que la palabra carencia lo cubre todo ¿no? o sea carezco de esto, o sea de comida o a la mejor de una cama.</p>	<p>Esa gente carece de lo básico, el pobre, pobre, y el otro es el que hablamos a la mejor de la ciudad, algunos, no trato de generalizar.</p>	<p>creo que los pobres tienen más necesidad</p> <p>medio cubren sus necesidades</p> <p>medio cubren porque no se alimentan correctamente</p> <p>necesitan menos</p> <p>desean menos</p> <p>-porque no conocen</p> <p>-precisamente ahí está lo que decíamos, desean menos los pobres, entonces necesitan menos, cubren sus necesidades con menos, en cuestión económica, en cuestión intelectuales.</p>	<p>el ingreso es poco</p> <p>el sueldo es bajísimo</p>	<p>Pobre es no tener dinero.</p> <p>pobre es el que no tiene ingresos</p> <p>-que apenas si pudiera cubrir las necesidades más básicas ¿no?</p> <p>no tienen comida, opción para la comida, menos para los cubiertos</p> <p>que no tiene dinero</p> <p>no te llega alcanzar para todo lo que tú quisieras, el chiste es cubrir ciertas necesidades básicas</p> <p>no le alcanza para tener un techo dónde viví</p> <p>Tienen menos ingresos, pero ahí depende cómo definas pobre.</p> <p>-que apenas si pudiera cubrir las necesidades más básicas ¿no?</p> <p>-exacto</p>	<p>si no, no tenemos un trabajo en donde nos paguen bien, no nos queda otra más que pedir fiado o robar, robar para tener con que poder mantener a los hijos o poder llevarlos al Seguro</p> <p>-otra de las cosas, poder empeñar algo de lo que poco tenemos, por ejemplo, puede ser una televisión, una grabadora, una licuadora o equis</p> <p>por lo mismo de la necesidad de la economía del trabajo que nos pagan muy poco, no alcanza y ya para una emergencia, eso es lo que realmente surgiría, pedir prestado o empeñar cosas que a usted le hacen falta para el día del mañana</p> <p>comemos sopa y frijoles, se la voy a poner fácil, si tú me pides ese cuestionario, una cama todo</p>

						<p>-como comer, como tener casa -porque primero definíamos pobre con lo de la apariencia -pero a horita ya, es que la primera pregunta fue cómo diferencias en apariencia, en apariencia es así, es lo que estás viendo, quién es una persona pobre y quién no.</p>	<p>lo que nosotros te digamos, entonces llegas a la conclusión de que no tenemos tanta necesidad, lo que tú debes saber cuánto sacrificio hizo él para tener esa cama, a lo mejor la saco en abonos.</p>
POBREZA CONCEPTO --	Elementos subjetivos	<p>Pues teniendo salud pues hay, tenemos todo. -pero sí hay personas que, aunque tengan salud, que estén bien, son personas que no quieren salir de su pobreza ¿sí? les gusta vivir así.</p> <p><i>yo pienso que la pobreza no existe o sea pobre es uno mismo ¿no? porque nadie es pobre cuando tiene manos y tiene pies, eso es lo que yo pienso, no sé, es pobre el que quiere ser pobre y el que quiere tener lo tiene, esa es mi opinión, no sé.</i></p> <p>Hay muchos que andar en carro y traen un solo pants, muy feo, yo eso he visto también y pues traen su buen carro y tienen dinero, porque</p>	<p>estar vivo [es no ser pobre]</p> <p>vivo, sano y libre, [es no ser pobre]</p> <p>Hay muchos valores, no nada más es el metálico, está el valor a la familia, está el valor a la vida, desde luego está el valor económico, está el valor de la amistad, o sea, hay muchos valores que balancear, dependiendo de tus deseos, que tu requieras como personas.</p> <p>Yo creo que la pobreza es, no ubicarse en la realidad que vivimos cada quien.</p> <p>A que te refieras con no ser pobre, yo creo que ahorita un campesino que sembrando tiene para comer, y disfrutar del río, del aire y del</p>	<p>Cuando discuten las necesidades plantean que hay un vínculo entre pobreza y felicidad, en donde puedes ser más feliz teniendo poco (teniendo pocas necesidades)</p>	<p>mi esposo nos ha, bueno mi esposo les ha metido a mis hijos la idea de que, pues él era pobre, él le echó muchas ganas y le dicen, a él le gustan las bicicletas, les dice yo tengo una, espero que ustedes tengan dos, espero que le echen más ganas, y él los anima a que dice, que no deben de estancarse, si él fue pobre ellos no deben de estancarse, al contrario, dobletear lo que él pudo darles - no ser conformista es lo que yo digo, ¿no? porque si mi madre sufrió no teniendo una cama, yo la tengo, mi hijo puede tener una King Size mejor, ¿no?</p>	<p>hasta las personas que venden cosas piratas que se van al metro, no tengo, por Dios llegan con su DVD portátil, dices hasta lo quisiera yo -o coche último modelo a veces -son los que están para formarse primero en la leche Liconsa</p>	<p>nadie es pobre, todos somos ricos, lo volvemos a repetir como lo dijo el señor, todos somos ricos porque tenemos salud, pobre el que tiene una mano, pobre el que no tiene un pie, esos son pobres, porque no pueden ni sobresalir.</p> <p>pobre que no tenga una pata, pobre el que no tenga un lugar donde él esté estable, esa es una persona pobre, pobre que no tenga trabajo, pobre que no pueda arrimarle a su familia, esa es una persona pobre, nosotros somos ricos, usted es rico,, porque tiene salud, tiene donde vivir, tiene un lugar</p>

	<p>pues yo he visto personas que sacan su cartera y bastante dinero y andan muy pobres, pero hay gente también que es muy sencilla, pero lucha mucho para hacer algo y traen un carro del año, sí, es gente no de dinero, pero hacen el esfuerzo y lo logra.</p> <p><i>Lo que pasa es que también hay, o sea, decían que no hay gente pobre, que la gente pobre es porque no le gusta salir adelante, floja y no se pone metas, pero yo creo que sí hay gente pobre, como los Tarahumaras que carecen de muchas cosas, no tienen lo que nosotros tenemos aquí. -la facilidad. -comodidades, se puede decir. -trabajo.</i></p> <p>ENTONCES POBREZA TAMBIÉN ES FALTA DE ILUSIONES. -pues pienso que sí, tienes conformismo ¿no? me conformo con vivir con lo que tenga y como sea y bueno yo creo que a partir de ahí llegan las</p>	<p>campo y de montar a caballo, igual y se puede considerar más rico que nosotros, que estamos aquí ganando una equis cantidad de dinero, rodeados de alhajas y de coches, depende de lo que quiere cada quien. -pobre que, como decía Rodrigo, económico, mental.</p> <p>¿TODA LA GENTE QUE ESTA VIVA NO ES POBRE? -yo creo que va de la mano con la aceptación, si yo me acepto, yo soy feliz siendo un campesino, porque tengo cubiertas mis necesidades básicas, y que puedo disfrutar del aire y lo demás, y no mi deseo, no es estar en Wall Street, llenándome el bolsillo, y en la hoguera de las vanidades, voy a ser una persona feliz, pero si mi concepto es estar en ese juego de Wall Street, del casimir, del Ferrari y demás, probablemente vas a ser infeliz estando en el campo.</p> <p>El resignarme no me va a dar la tranquilidad de lo que yo quiero, o sea se necesita criterio y carácter.</p> <p>¿LA POBREZA SE RELACIONA CON</p>		<p>a lo mejor nosotros somos pobres, pero de corazón contento, de espíritu</p> <p>yo he ido así a lugares yo veo que pagan con tarjetas, con cheques y luego me dicen mis hijos, mira mamá, les digo, ay hijos, luego son los que no tienen ni un peso en la bolsa, la verdad, o sea que presumen lo que no tienen y el pobre pues no muy pobre, pero, aunque sea poquito, como dice la señora, estamos llenos de vida porque tenemos nuestros hijos y somos pobres de dinero, pero los ricos</p>		<p>estable, usted es una persona rica, el señor es una persona rica, aparenta así, pero el señor es una persona rica, porque tiene salud, tiene vida que es lo importante, pobre el señor si estuviera desahuciado, si estuviera enfermo es una persona pobre.</p> <p>ah, pero ya se puso mala la segunda, entonces o la llevas al doctor o le compras zapatos o nos das de comer, o sea no se puede, como le vuelvo a repetir es este país sobrevivimos, no vivimos, ni el más rico vive, ¿por qué? porque en sus noches se imagina como se revuelca en la cama pensando en mañana lo que tiene que invertir, lo que tiene que sacar, o sea se puede decir una de las cosas que quizá nosotros aun por nuestras carencias podemos decir que dormimos nuestras ocho horas, quizás relax, cuando otros ni la viven, ni las duermen.</p>
--	--	--	--	---	--	--

		<p>carencias ¿no? carezco de esto, me conformo con tener lo esencial. -lo esencial, sí. Que no nos ponemos metas.</p>	<p>LO PARIA, FLOJO O NO? No necesariamente, porque todas estas personas, no necesariamente tiene que ser pobre en el sentido material, se dice por ahí, leyenda urbana como quieras, o estudios (¿?) como sea, una persona que se pone a pedir dinero en la esquina, está sacando 500, 600 pesos diarios. -y de manera fácil. -sin trabajar. -entonces para mí esa sería una persona pobre, porque tiene una auto aceptación muy comodina tal vez, pero si me encuentro a un campesino, y trató de buscar fortuna, y de alguna manera lo único que quiere es regresar a su tierra, ya se dio cuenta y quiere regresar, a lo mejor no lo vería tan pobre a él, más bien, lo vería como que está en un bache, aunque no traiga zapatos.</p> <p>depende también del momento, más bien ahí es, lo que trasmite, si me trasmite que está enojado con la vida, que está inconforme con todo lo que lo rodea, es una persona que vive la pobreza más paupérrima.</p>				
--	--	---	---	--	--	--	--

<p>- POBREZA CONCEPTO -</p>	<p>La pobreza como historia personal:</p> <p>la mala suerte es la mala suerte, la pobreza viene de que, pues como dice la señora, nuestros padres como nosotros a veces nuestros padres nos dan y nosotros no queremos estudiar y si no estudiamos nunca vamos a salir adelante, nunca vamos a tener una profesión, si? como podemos salir adelante? estudiando, trabajando, echándole ganas a la vida porque si yo no quise estudiar pues ni modo, ahí me quedé y voy a buscar trabajo donde me paguen lo menos posible, porque eso es lo que yo busqué, más si mi padre no tiene para darme una educación ni modo también</p> <p>lo que uno vive más que nada en su infancia, en su adolescencia, ya no digo juventud porque pues ahora si quizá a lo mejor nosotros cometimos el error o nos enredamos teniendo familia, para huir de esa situación de nuestros padres y nos salimos a peor la cosa la verdad, uno dice, me voy de mi casa, pero no es cierto, es el peor error que podemos tener porque dicen, ya me aburrí de ser pobre, voy a buscar y</p> <p>-aja, piensa uno que, buscando así, yéndose con el novio ya vamos a salir de la pobreza y mentira, mentira, a veces nos va bien, a veces nos va mal</p> <p>- empiezas tu propia pobreza porque estás viviendo en la pobreza en que tus padres te tienen, cuando tú te vas con el novio empiezas tu propia historia, tu propia pobreza y es lo mismo que le vas a dar a tus hijos si no tratas de sacarlos adelante</p> <p>- bien dice el dicho que uno es el autor de su propia novela, de su propia vida porque tiene mucha familia o andan con muchas mujeres, tienen doble vida, doble casa depende mucho el ingreso que tengas, no? porque o sea puedes trabajar toda tu vida, pero si ganas una miseria nunca te vas a poder superar y si te pones a tener hijos uno tras otro menos, o sea por darle a los hijos no puedes hacer nada aunque uno como dice la señora, trabaja uno como burro, pero somos como, no sé si tontas de que nos ponemos a tener hijos, hijos, hijos, y ahí es donde se nos va, luego no tenemos ni una base que digas, es mi casita, ¿no? más cuando se paga renta, luz, es cuando menos vamos ahora si a superarnos, porque todo el sueldo que llega así se va, pasa de mano en mano el dinero</p> <p>- sí, o sea es lo que yo digo, yo desde que recibo mi sueldo es para repartir y ya nomás veo que me quede para mi semana, la verdad</p> <p>- luego a veces ni queda para la semana, luego ya estamos a mitad de semana y ya no tenemos dinero, ya nos estamos tronando los dedos y falta esto, falta lo otro en la casa o los muchachos les piden algo en la escuela y no hay, le voy a pedir a fulanita y ya cuando cobre</p>						
<p>CONCEPTO DE POBREZA -</p>	<p>SÍNTESIS POR GRUPO -</p> <table border="1"> <tr> <td data-bbox="347 1024 529 1845"> <ul style="list-style-type: none"> • -Las diferencias son menores, se expresan en la noción de lo pobreza como problema objetivo o como problema de actitud ante la vida. • -Se identifica claramente un componente carencial en su noción de pobreza. • -Hay un vínculo entre carencias y necesidades. • -Se identifica elementos básicos en las carencias relacionadas </td> <td data-bbox="529 1024 727 1845"> <ul style="list-style-type: none"> • -No se presentan diferencias significativas entre los participantes. Como observador externo es posible observar diferencias en los puntos de vista de los participantes, pero en la conversación se presentan como matices complementarios. • -Identifican un componente carencial en la condición de pobreza. • -Aparece una distinción de niveles de pobreza. A lo </td> <td data-bbox="727 1024 925 1845"> <ul style="list-style-type: none"> • -No se presentan diferencias significativas entre los participantes. Como observador externo es posible observar diferencias en los puntos de vista de los participantes, pero en la conversación se presentan como matices complementarios. • -Más que un elemento carencial se plantea la pobreza como una situación de insatisfacción de necesidades. </td> <td data-bbox="925 1024 1117 1845"> <ul style="list-style-type: none"> • -No presentan diferencias significativas entre las participantes. • -No mencionan el concepto carencia, pero en su plática queda implícito, este es referido como insuficiencia de recursos, particularmente monetarios, el ingreso es bajo, el sueldo es bajísimo. • Hay un auto referenciación como pobres. Muchos de sus ejemplos </td> <td data-bbox="1117 1024 1289 1845"> <ul style="list-style-type: none"> • -No presentan diferencias significativas entre las participantes. • Establecen un elemento carencial en la pobreza, referida a la insuficiencia de ingresos. • Se identifica la insatisfacción de las "necesidades básicas" • -Se establece la idea de que el pobre no es tan pobre: • Hay quienes tienen </td> <td data-bbox="1289 1024 1472 1845"> <ul style="list-style-type: none"> • -No presentan diferencias significativas entre las participantes. • No existe un planteamiento o conceptual sino referencias directas. • -Establecen un criterio de limitaciones y precariedad referido al bajo ingreso, al desempleo y la vulnerabilidad ante contingencias (particularmente de salud). • La pobreza es bajos salarios. </td> </tr> </table>	<ul style="list-style-type: none"> • -Las diferencias son menores, se expresan en la noción de lo pobreza como problema objetivo o como problema de actitud ante la vida. • -Se identifica claramente un componente carencial en su noción de pobreza. • -Hay un vínculo entre carencias y necesidades. • -Se identifica elementos básicos en las carencias relacionadas 	<ul style="list-style-type: none"> • -No se presentan diferencias significativas entre los participantes. Como observador externo es posible observar diferencias en los puntos de vista de los participantes, pero en la conversación se presentan como matices complementarios. • -Identifican un componente carencial en la condición de pobreza. • -Aparece una distinción de niveles de pobreza. A lo 	<ul style="list-style-type: none"> • -No se presentan diferencias significativas entre los participantes. Como observador externo es posible observar diferencias en los puntos de vista de los participantes, pero en la conversación se presentan como matices complementarios. • -Más que un elemento carencial se plantea la pobreza como una situación de insatisfacción de necesidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • -No presentan diferencias significativas entre las participantes. • -No mencionan el concepto carencia, pero en su plática queda implícito, este es referido como insuficiencia de recursos, particularmente monetarios, el ingreso es bajo, el sueldo es bajísimo. • Hay un auto referenciación como pobres. Muchos de sus ejemplos 	<ul style="list-style-type: none"> • -No presentan diferencias significativas entre las participantes. • Establecen un elemento carencial en la pobreza, referida a la insuficiencia de ingresos. • Se identifica la insatisfacción de las "necesidades básicas" • -Se establece la idea de que el pobre no es tan pobre: • Hay quienes tienen 	<ul style="list-style-type: none"> • -No presentan diferencias significativas entre las participantes. • No existe un planteamiento o conceptual sino referencias directas. • -Establecen un criterio de limitaciones y precariedad referido al bajo ingreso, al desempleo y la vulnerabilidad ante contingencias (particularmente de salud). • La pobreza es bajos salarios.
<ul style="list-style-type: none"> • -Las diferencias son menores, se expresan en la noción de lo pobreza como problema objetivo o como problema de actitud ante la vida. • -Se identifica claramente un componente carencial en su noción de pobreza. • -Hay un vínculo entre carencias y necesidades. • -Se identifica elementos básicos en las carencias relacionadas 	<ul style="list-style-type: none"> • -No se presentan diferencias significativas entre los participantes. Como observador externo es posible observar diferencias en los puntos de vista de los participantes, pero en la conversación se presentan como matices complementarios. • -Identifican un componente carencial en la condición de pobreza. • -Aparece una distinción de niveles de pobreza. A lo 	<ul style="list-style-type: none"> • -No se presentan diferencias significativas entre los participantes. Como observador externo es posible observar diferencias en los puntos de vista de los participantes, pero en la conversación se presentan como matices complementarios. • -Más que un elemento carencial se plantea la pobreza como una situación de insatisfacción de necesidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • -No presentan diferencias significativas entre las participantes. • -No mencionan el concepto carencia, pero en su plática queda implícito, este es referido como insuficiencia de recursos, particularmente monetarios, el ingreso es bajo, el sueldo es bajísimo. • Hay un auto referenciación como pobres. Muchos de sus ejemplos 	<ul style="list-style-type: none"> • -No presentan diferencias significativas entre las participantes. • Establecen un elemento carencial en la pobreza, referida a la insuficiencia de ingresos. • Se identifica la insatisfacción de las "necesidades básicas" • -Se establece la idea de que el pobre no es tan pobre: • Hay quienes tienen 	<ul style="list-style-type: none"> • -No presentan diferencias significativas entre las participantes. • No existe un planteamiento o conceptual sino referencias directas. • -Establecen un criterio de limitaciones y precariedad referido al bajo ingreso, al desempleo y la vulnerabilidad ante contingencias (particularmente de salud). • La pobreza es bajos salarios. 		

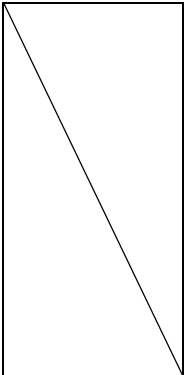
		<p>con la pobreza (salud).</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se cuestiona la existencia de la pobreza ya que se le relaciona a la actitud ante la vida (conformismo, flojera). -Se relativiza la pobreza y la riqueza porque depende de cómo tome uno la vida (el mito del pobre que lucha y es feliz). 	<p>largo de la conversación adquiere la forma de pobre pobre y pobre.</p> <ul style="list-style-type: none"> -La pobreza se relaciona con un problema de actitud. Aparecen nociones como "ubicarse en la realidad de cada quien", auto-aceptación, resignación, flojera. -Se cuestiona la existencia de la pobreza en dos vertientes, vinculándola directamente con la existencia humana (tener vida es no ser pobre) y relacionándola con las actitudes de las personas. -Hay elementos muy básicos de la existencia que relacionan con la pobreza, vida, salud, libertad, a partir de eso nadie es pobre. <p>-Se relativiza la pobreza y la riqueza porque depende como tome uno la vida (el mito del campesino feliz).</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Se presenta una dicotomía entre que ubica a los pobres como los que necesitan más y los pobres como los que necesitan menos. -Vinculado a la noción de pobres como menos necesitados a parecer el elemento de la pobreza como actitud, como desean menos necesitan menos. Posteriormente aparece el elemento de conformismo vinculado a este mismo discurso. <p>-Relativizan la noción de pobreza vinculándola con la felicidad. Cuando discuten las necesidades plantean que hay un vínculo entre pobreza y felicidad, < en donde puedes ser más feliz teniendo poco (teniendo pocas necesidades)</p>	<p>sobre pobreza se refieren a su propia experiencia. En algunos momentos, no obstante, los pobres son los otros (especialmente cuando se les atribuye características negativas)</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se vincula el salir de pobres con un elemento de actitud, echarle ganas. A diferencia de otros grupos los pobres no son los flojos, pero hay que echarle ganas para no serlo o dejar de serlo. <p>-Hay una relativización de la pobreza y la riqueza. Se puede ser pobre pero feliz y aunque no se tenga dinero se es rico.</p>	<p>cosas que ya quisieran las participantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> Hay un mito sobre las enormes cantidades de dinero que pueden hacer las personas en los semáforos o en otras actividades Las personas se aprovechan y a veces tienen dinero, pero son los primeros en buscar ayuda del gobierno (son los primeros en la fila de la leche subsidiada) -Se relativiza pobreza y riqueza porque en realidad tienen mucho (mito del rico avaro que se comporta como pobre) 	<ul style="list-style-type: none"> Relacionan la pobreza con su pobreza, aunque no hay una auto-adscripción. No obstante, rechazan la noción de pobreza, señalan que no existe, porque todos somos ricos si tenemos salud (es interesante que su mayor preocupación es que hacer si se enferman ellos o sus hijos). <p>Relativizan la pobreza y la riqueza. Si se tiene vida y salud, se es rico. En la plática parecía que tenían que rechazar cualquier condición de pobreza que no fuera ese tendido medio muerto en la calle. Cualquier otra noción los hacía ser pobres.</p>
--	--	---	--	---	--	---	---

<p>CONCEPTO DE POBREZA</p>	<p>SÍNTESIS POR CONCEPTO</p>	<ul style="list-style-type: none"> No presentan diferencias sustantivas entre los grupos. En general, hay una noción de la pobreza como carencia, en algunos casos se expresa como insuficiencia de recursos (particularmente salarios), en otros, como insatisfacción de necesidades. Se identifican elementos “básicos”, particularmente destaca la “salud”, que se expresa también como “vida”. Se relativiza la pobreza en dos sentidos: <ul style="list-style-type: none"> Hay una tendencia en todos los grupos a vincular la pobreza con “actitudes ante la vida” de conformismo, resignación, flojera, falta de deseos y aspiraciones. La pobreza se desdibuja frente a “la felicidad de la vida sencilla” y la riqueza aparece como algo dependiente de la forma en que se toma la vida. <i>La relativización de la pobreza generó cierto grado de discusión en los grupos, pero en general se impuso la noción de la pobreza como actitud vital.</i> No hay referencias a la pobreza por razones estructurales o de desigualdad. En los grupos de mejores ingresos (GF2, GF3 y GF5) hay una actitud descalificadora que pone el énfasis en la “flojera”, esto aparece parcialmente en el grupo 1. En los grupos 4 y 6 la parte de la actitud se refiere a echarle ganas más que factores negativos. <p>En los grupos más pobres (GF4 y GF6) hay una tensión permanente entre la pobreza como condición propia y un deslinde de la misma.</p>					
<p>- DISTINCIÓN POBREZA / NO POBREZA -</p>	<p>-Elementos de diferenciación-</p>	<p>Su forma de vestir, su forma de actuar. COMO ES LA FORMA DE VESTIR Y DE ACTUAR DE ALGUIEN QUE NO ES POBRE. -que no es pobre, bueno su forma de vestir es un poquito, se ve ¿no? la calidad de la ropa que usa, en algunas ocasiones, no en todas.</p> <p>ALGO MÁS QUE TIENE QUE TENER. -su forma de hablar. COMO ES LA FORMA DE HABLAR DE ALGUIEN QUE NO ES POBRE Y DE ALGUIEN QUE SI ES POBRE. -pues su forma de hablar de una persona que no es pobre, es más refinada, más educado, su educación</p>		<p>bueno yo pienso que aquí también hay que ser más específicos, estamos hablando de un medio de ciudad, que es donde yo mezclaría un poquito más, probablemente en provincia la gente digamos bien o que tiene dinero o como le podamos llamar, la gente de razón si se viste mejor que la más humilde, más hechas a la ciudad, en cambio la gente que tiene menos posibilidades si es más de formas tradicionales de nuestro país, digamos indígenas</p> <p>Si se distingue porque te voy a decir nosotros tenemos aborrecerte o adolescentes y andan fachosos, pero traen ropa de marca. -por supuesto -están todos greñudos, pero traen Nike, ¿sí? entonces</p>	<p>Pues más que nada en el arreglo personal, en que algunas les gustan maquillarse mucho y a otras pues ser humildes, el hombre les gusta presumir lo que no y hay otros que son muy sencillos, entonces yo digo que no es fácil distinguirlos.</p> <p>porque vemos a uno de un carro y decimos es rico, pero pues como dicen a veces ni un peso traen en la bolsa y en cambio vemos a uno hasta huarachudo y trae sus buenos pesitos honestamente</p> <p>Yo digo que no, para mí no, yo veo a todas las personas por igual y claro que si se nota algo de diferencia, ¿no? entre la pobreza.</p>	<p>-entonces si tú al pobre lo bañas y le pones ropa bonita ¿va dejar de ser pobre? -hasta tú lo ves diferente -la marca que le ponen</p> <p>Tú agarra a un rico y a un pobre, con características similares físicamente, cámbiales la ropa, cómo sabes ¿quién es el rico y quién es el pobre?</p> <p>la persona que trabaja es más sencilla, en vez de llevar un saco y unos pantalones de vestir, unos jeans, una chamarra, va con su camisa, ya bañado, va perfumado, va con todo el gel, lo que quieras, va súper bien, pero por ese</p>	<p>A simple vista que diría usted, él es más pobre que yo, o yo soy más pobre que él.</p>

	<p>Puede traer un buen carro. -su manera de vestir. -su ropa. COMO ES SU MANERA DE VESTIR. -su ropa es fina, bonita. -y bueno depende de, o sea para decir si es pobre o rico, digo, sí pobre o tiene dinero, bueno pues así se ve, su ropa más o menos buena. ROPA BUENA. -los zapatos.</p>		<p>definitivamente la vestimenta es un símbolo de status -sí, pero yo creo que aquí también sería mucho la actitud como dice Mariana -su prepotencia -seguridad, la mirada -seguridad.</p>	<p>No hay una distinción aceptada entre pobreza y no pobreza, aunque se deja entrever que si la perciben.</p>	<p>tipo de ropa que lleva, que va desempeñar, ves que no es una persona que precisamente tenga recursos, desarrolla una actividad, pero realmente si ya no tiene los ingresos con los cuales, agarrar, comprarse ropa linda o agarrar -es que otra vez entran como las necesidades, si no tengo dinero, en la vida me voy a poder comprar ropa linda: no, me voy a comprar más bien comida -las personas pobres no es que no se preocupen por sí mismas, lo que estaba diciendo, porque igual una persona pobre puede llegar verse al espejo, anda distinto, igual suena medio raro, pero a ver si me sale, como que dependiendo el estrato es tu moda, como que te vas dando cuenta, yo porque lo veo, por mi casa si hay personas que no son digamos ricas, y si ves que se</p>	
--	---	--	--	---	---	--

						cuidan, se bañaron y están bien, pero como que siguen otro tipo de línea, de moda.	
- DISTINCIÓN POBREZA / NO POBREZA -	- Parámetros de distinción -		<p>Es el conflicto con mi mujer, ¿qué entendemos por pobreza? para mí a la mejor la pobreza es más cercano a lo que dijimos, la salud, el conocimiento, pero para ella está muy claro ¿cuánto?</p> <p>todo va de acuerdo a tus necesidades, que es ser pobre, es una pregunta, está muy, muy gruesa, como decían, de alguna manera, pobre depende de donde estés ubicado, mientras yo tenga casa, vestido y sustento, no me puedo considerar pobre ¿sí? si de alguna manera no puedo cubrir mis necesidades posteriores o secundarias, es otro rollo, para mi gusto.</p> <p>Pobres, pobres, o pobres medianamente. ¿HAY DIFERENCIA? Desde luego, el pobre rural y el pobre urbano.</p> <p>Si el señor tiene un trabajo, aunque sea con 10 hijos, aunque sea tienen frijoles, pero comen, no son pobre.</p>			<p>también estamos en una ciudad, que te exige muchas cosas -de los medios -seas pobre o no, tienes que usar una marca, tienes que tener esto, te vas manejando como por esto, si seas pobre o rico</p>	<p>hay diferentes pobrezas, hay muchas pobrezas</p> <p>Salud o sea tu médico de cabecera, no puedes tener una buena comida, o comes o te curo, te visto, o cuantas veces a mí me paso, te estoy hablando como padre.</p>

		<p>Si tengo para vestirme, no estoy hablando de calidad, si tengo para vestirme, tengo para comer, tengo donde vivir, y me siento satisfecho, y me siento a gusto, tengo lo necesario. -no eres pobre, pobre, ni eres pobre, ya pasaste (rien). -el límite de la pobreza, de lo que estas preguntando, está en la capacidad que yo voy a tener como padre de familia, para permitir el desarrollo de mi descendencia. - ¿o sea que si me resigno de ser pobre? -no, para mí no. -dependiendo el concepto de pobre.</p>				
<p>- DISTINCIÓN POBREZA / NO POBREZA -</p>	<p>DISCUSIÓN: "¿Los pobres son mal educados?" (GF1)</p>	<p>¿Los pobres son mal educados?: -la educación no se demuestra con palabras. -como si fuera pobre. -hay personas que son ricas y tienen un vocabulario muy, muy feo y hay gente pobre que se expresa muy bien. NO TIENE QUE VER ENTONCES CON LA POBREZA. -yo digo que no, la educación no tiene que ver con la pobreza porque ser pobre es una cosa y ser grosero es otra. -pero no toda la gente que tiene dinero es grosera. -ah no, ni toda la pobre tampoco. LO QUE PLANTEA ES QUE NO TIENE QUE VER CON ESO. -exacto. -claro. -no tiene que ver la educación con el dinero, no. NI CON POBREZA O NO POBREZA. -no. -porque hay gente que tiene mucho dinero y es muy grosera, es muy déspota. -pero no toda la gente. -es que no podemos generalizar. EN ESE TEMA NO PODEMOS GENERALIZAR. -no. -únicamente, bueno nos concretamos ¿no? -pues de hecho por lo regular se diferencian en que unos hablan muy rudo por lo regular la gente de término medio, vamos a decirlo así, hablan muy. SE PUEDE GENERALIZAR. -muy chale. CHALE. -casi por lo regular así les dicen y así es como los, nosotros cuando, bueno yo llegué ahorita en este momento fui con mi mamá a su pueblo y me dice un familiar que tengo allá, es que tú no hablas como los del Distrito, oye y cómo hablan, dice muy chale y es que esto y el otro, le digo, no, o sea vivimos ahí pero no hablamos así.</p>				

<p>- DISTINCIÓN POBREZA / NO POBREZA -</p>	<p>- DISCUSIÓN: "Pobreza, forma de vestir y empleo"</p>	<p>Pobreza, forma de vestir y empleo:</p> <ul style="list-style-type: none"> -un modo, si eres hombre y vas de un modo horrible de vestir no te lo dan -igual a una mujer si no va bien por lo menos no muy bien pero más o menos presentable tampoco te dan el trabajo -depende de la limpieza de la persona, porque si es pobre no va andar siempre sucio, ¿no? pero si es pobre, aunque sea su ropa sencilla pero limpia, peinadito y por su forma de vestir y su calzado - en la forma de vestir -porque aquí hay muchas personas que andan recolectando basura y andan con su ropa muy sucia, a lo mejor será por el trabajo que tienen su fuente de ingresos es lo que cuenta mucho porque si como dice, vienen los de los burritos, los de los triciclos y la verdad, o sea, si luego andan sucios, pero no es tanto porque sean pobres sino porque es su trabajo - por su fuente de trabajo, a lo mejor yo digo son pobres porque los veo, así como sucios - yo trabajo en la planta recicladora y yo ahí, aquí yo ando limpia, pero allá yo creo que me ves salir de ahí y te da el infarto ahí, ando toda mugrosa, 					
<p>- DISTINCIÓN POBREZA / NO POBREZA -</p>	<p>DISCUSIÓN: "Los pobres y su consumo" (GF5)</p>	<p>Los pobres y su consumo:</p> <p>volvemos a lo mismo, estamos hablando de un problema en la ciudad</p> <ul style="list-style-type: none"> -regresamos -aquí todos tienen celular, yo trabajo en una obra con puros albañiles, no traen un celular de \$50 pesos, a veces traen un celular de \$3,000 pesos -por eso es lo que dice ella -pero no deja de ser pobre Gaby, yo no creo eso -yo no estoy diciendo que no -el SKY y el celular no lo sacó de la pobreza, puede no comer en 3 días, pero traer ese celular de \$5,000 pesos <p>entonces depende cuánto gane, tal vez vende miles de pepitas, se gana miles de pesos</p> <ul style="list-style-type: none"> -pero el chiste es que tiene un ingreso -no te alcanza -o sea no se está... -un nivel de ingreso -no se está diferenciando a la gente que trabaja y a la que no, sino al final quieras o no, trabaje o no trabaje, o trabaje 10 veces al día o 1, el pobre es el que no tiene dinero, y el rico es el que si tiene -no, o sea -tal vez no te llegue, tú tienes dinero, pero no te llega alcanzar para todo lo que tú quisieras, el chiste es cubrir ciertas necesidades básicas -en esas necesidades básicas -no tenga ese dinero, o sea puede ser que trabaje o no que no trabaje, pero tal vez no le alcance para tener un techo dónde vivir, todos los que viven en la calle es pobre, esos son pobres, tienen su casita, bueno ya tienen su pequeño ingreso, chico mediano, lo que sea, pero ya tienen algo, un lugar dónde vivir, y satisfacer esas. 					
<p>- POBRES -</p>	<p>- Imagen -</p>	<p>la higiene su aspecto físico</p> <p>Limpieza [falta].</p> <p>Su vestimenta.</p> <p>Pues la vestimenta ¿no? como dicen.</p> <p>Que no tiene lo indispensable.</p>	<p>flaca, muy delgada</p> <p>-la salud.</p> <p>COMO ES LA SALUD</p> <p>A simple vista.</p> <p>¿CÓMO ES A SIMPLE VISTA QUE LO ASOCIAS CON LA SALUD?</p> <p>Que lo ves en la calle, que no pueda caminar, que vaya caminando muy</p>	<p>su aspecto en general físico</p> <p>yo si me he fijado por ejemplo cuando he tenido la oportunidad de que vengan a ayudarme con la casa, que señoras que vienen de mi misma edad parecen, no diez,</p>	<p>- su aspecto luego son pobres y no tienen ni para la peluquería, no tienen ni para un jabón</p> <p>la limpieza, su ropa</p> <p>- la limpieza más que nada</p>	<p>Por el aspecto.</p> <p>la ropa</p> <p>También la cara, si la cara es un hombre, tiene mugre, que no está rasurado.</p> <p>No está bien peinado, ya empiezas te</p>	

	<p>se ve que no tiene lo indispensable para vivir como se pudiera vivir</p> <p>Hay muchos que andan en carro y traen un solo pants, muy feo, yo eso he visto también y pues traen su buen carro y tienen dinero, porque pues yo he visto personas que sacan su cartera y bastante dinero y andan muy pobres, pero hay gente también que es muy sencilla, pero lucha mucho para hacer algo y traen un carro del año, sí, es gente no de dinero, pero hacen el esfuerzo y lo logra. (Dónde poner esto)</p>	<p>lento, que se sofoca.</p> <p>La ropa que trae. Harapienta, puede ser desaliñada, puede ser sucia, falta de planchado</p> <p>La ropa que trae es desarreglada y de baja calidad, por ejemplo, o se ve en condiciones así.</p> <p>Esta desarreglado.</p> <p>De alguna manera, su aspecto</p> <p>a lo mejor no tiene ni cama para dormir</p> <p>La etiqueta, con base a lo que ves que puede ser lo económico.</p> <p>La que aparentemente no cuenta con las cosas, dentro de tu necesidad.</p>	<p>sino quince años más avejentadas</p> <p>falta de higiene</p> <p>descalzo</p> <p>hace frío y con manga corta</p> <p>pelo largo, no sé, todo</p> <p>todo fachoso, bueno ahorita hay tantos fachosos</p> <p>-bueno yo sí, ahorita en particular yo creo por ejemplo viendo a los jóvenes, no sabes cuál.</p> <p>Hay gente que puede traer una playera Nike o lo que sea, pero en la actitud tú ves que se la regalaron o es la única que se compró.</p>	<p>no hay para jabón</p> <p>su modo de vestir</p> <p>andan mal vestidos, mal comidos, o sea luego, luego se ve una persona que en verdad cuando lo necesita mucho a diferencia de nosotras, ¿sí? por qué? porque en la forma que andan trabajando, que están, o sea luchando por la vida, es una forma que uno se da cuenta que están más amolados que uno</p> <p>la forma de que luego va uno al mercado y nada más compra limitadita</p> <p>compramos en la tienda o en la carnicería poquito de esto</p> <p>- o no tienen trabajo</p> <p>- o ya son personas más grandes que uno OK</p> <p>- también fácil ya no encuentran trabajo</p> <p>se esconde, se hace chiquita</p> <p>Nuestros papás son pobres.</p> <p>SI LOS PAPÁS SON POBRES UNO TAMBIÉN</p>	<p>ves en detallitos.</p> <p>las manos -el aseo, aunque no necesariamente e aplique, la fisonomía de la persona, el color de piel</p> <p>el aseo y la forma en la que esté</p> <p>maltratada, gastada GASTADA, MALTRATADA</p> <p>-sucia si -rota</p> <p>-también la manera de caminar eh -descuidada</p> <p>A VER ¿CÓMO ES LA MANERA DE CAMINAR DE ALGUIEN...?</p> <p>-perdón (RIEN)</p> <p>-no sé es como un balanceo</p> <p>ES QUE PUEDE SER QUE NO SE SALTE PERDÓN...</p> <p>-tristeza o ¿cómo?</p> <p>-no de tristeza, eso ya depende</p> <p>-los puedes ver caminar</p> <p>-como pesado UN ANDAR PESADO</p> <p>-pesadez en general</p> <p>-una actitud indiferente ¿no?</p>	
--	--	---	---	---	--	--

					<p>TIENDE A SER POBRE</p> <ul style="list-style-type: none"> - sí, porque - no - bueno yo pienso que si porque mi papá es pobre y ya no pudo darme estudio y como estudio yo si mi papá no me da, como salgo adelante si <p>O SEA, SI INFLUYE yo digo que si un poco</p> <p>Como los padres son pobres no tuvieron para darnos estudio, ¿sí? y por parte no porque si nosotros vemos que nuestros padres son pobres porque nosotros no les, trabajar, trabajar y salir un poco más adelante que ellos, no quedarnos al nivel de ellos, es lo que yo pienso, y si vienen nuestros hijos de nosotros, motivarlos, darles lo que uno no tuvo.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

<p>- POBRES -</p>	<p>DISCUSIÓN: "El color de la pobreza" (GF5) -</p>	<p>El color de la pobreza:</p> <p>el color de piel PERO -no necesariamente que aplique PERO ¿EN QUÉ ESTÁS PENSANDO? -eso es racismo, eso ya es diferente ¿no? (RÍEN) -eso es discriminación -si aplica, o sea, por eso dije, no es general, y no es racismo, pero luego te puedes dar una idea, es muy difícil. Por ejemplo, yo sé que necesariamente no aplica, pero si por ejemplo si encuentras que está bien vestido, no es una persona blanca, lamentablemente quieras o no... -QUE FUERTE... QUE FUERTE... -no es racismo, de verás no lo es, hay ciertos patrones que quieras o no (RÍEN) DESGRACIADAMENTE HAY ¿QUÉ? -mmm muchas veces es cierto -son estereotipos</p>					
<p>- POBRES -</p>	<p>- Conducta -</p>	<p>no les gusta salir adelante o sea más bien ahí sí no tienen ilusiones de tener algo ¿no? y yo creo</p> <p>No les gusta trabajar.</p> <p>Si la falta de cultura porque ellos dicen, yo ya comí, ya les di de comer, pero no se están dando cuenta que no están nutriendo al niño, nada más les interesa que tengan el estómago lleno y ya.</p> <p>No saben combinar y no está impuesta, comen lo mismo ¿no? sería así la tortilla, el frijol y la sopa, por decir.</p> <p>-luego es cuestión de que nada les gusta.</p> <p>-sí, no.</p> <p>-nada más eso.</p> <p>Es la flojera de los padres ¿no? porque hay personas que no</p>	<p>gente de la calle</p> <p>Limpia parabrisas en los semáforos.</p> <p>Se dedica a pedir limosna. Vende chicles.</p> <p>Personal de servicio, de muchas casas. LA SERVIDUMBRE TAMBIÉN ES POBRE Albañiles, obreros. -hay gente que tiene cuatro, cinco hijos. -que, si tiene, tiene incluso un trabajo, pero que. -no es suficiente. -con el nivel de vida, el ritmo, no les alcanza. NOMBRASTE A LOS ALBAÑILES, OBREROS, ¿QUÉ OBREROS, QUÉ OBREROS INCLUIAMOS AHÍ? -jornaleros. NO, EN LA CIUDAD. -jardineros. -todos los oficios. -incluso muchos obreros de industria.</p>	<p>no saben vivir</p> <p>digo oye estos que fácil son felices, que fácil son felices estos, sobretodo porque tienen el arroyo ahí a un lado, sacan su camarón, he visto unas langostas de este tamaño que yo voy y la quiero comprar en un mercado y nada más me la saboreo, igual con ellos, ellos no saben ni que cuesta, y se la están comiendo, ellos por ejemplo comen, ahorita que está tanta porquería, tantos químicos, tantas cosas, ellos comen más sano que yo, ellos no conocen el atún, no conocen, ni lo sueñan el jamón, porquería, entonces se enferman menos que yo, entonces tienen menos necesidades de doctores, pero eso es por ejemplo Santiago Tuxtla, la zona verde, una zona demasiado</p>	<p>La flojera.</p> <p>no les gusta trabajar</p> <p>Hay algunos porque vienen como son de pueblo ya traen esa mentalidad de que se conforman con frijoles y tortilla.</p> <p>si, la verdad muchos, si</p> <p>Otros también vienen de pueblo y tratan de superarse, ellos buscan el modo de superarse, no, no, no es por acá pero mi esposo vino de pueblo de niño y él le ha echado muchas ganas y ha tratado de superarse</p> <p>les gusta la vida fácil, agarrar cosas o nada más esperar que ahora si les gusta ganar el dinero fácilmente</p>	<p>de la clase trabajadora</p> <p>Para mi pobre es una persona que no tiene, no desarrolla una actividad, trabajo, aunque sea vender pepitas en el metro.</p> <p>es de Tepito</p> <p>Hay pobres, ves casos como los niños de la calle, todos lo que les pasa realmente, de que hay niñas que las violan, mamás que las maltratan, hay de todo.</p> <p>hasta dentro de su mismo entorno, los vecinos, los cuates, todo, es de vamos a juntarnos para ver el partido de tal cosa, y ahí están todos con su chela</p> <p>SI -viendo el partido, y hasta</p>	<p>A mí me paso que, le compraba zapatos a mi hija, pero hoy comíamos sopa y frijoles.</p> <p>a veces, o sea, ya una niña como se llevan así que vino rápido, pum, pum, pum entonces nacen las dos un tras de otra, entonces es... o vistas a una, le compras zapatos a una o</p> <p>Está cabrón porque muchas veces hasta tienes que sacar en abonos, para poder decir no tengo necesidad de... digamos de una televisión, vamos a lo usual, una casa para que no se vea que tiene limitaciones económicas, pues una televisión, pero esa televisión la sacamos en abonos, entonces si</p>

	<p>son pobres, son flojas, luego dicen, ay no mando a mi hijo porque no tiene zapatos, pero no hacen nada por adquirir los zapatos para el niño o la niña.</p> <p>-no, es que toman lo más fácil, como me cuesta trabajo mejor lo más fácil es dejarlo en casa.</p> <p>-y sí hay a veces más oportunidades para el que sí tiene dinero u otro nivel que el pobre.</p> <p>-más estudios también.</p> <p>-porque muchas veces el pobre, que la recomendación, que su, un sin fin de papeles y como es pobre pues no le tienen confianza y nadie lo conoce, en cambio el que tiene otro nivel, dice, pues mi compadre, mi primo me recomendó y con eso es suficiente, muchas veces ni, aunque presenten sus papeles donde realmente digan que estudiaron, adelante.</p>	<p>-yo no los podría catalogar como pobres, pobres eh.</p> <p>O más bien considero a esas personas: personas flojas, parias.</p> <p>Su aceptación, se siente pobre y eso va a transmitir</p> <p>Podría ser la mirada, la tristeza, el pensamiento quizás divagando, no sé.</p> <p>Hacen un trabajo que no vale nada y esperar dinero por él, sea limpiar parabrisas, que no es algo que uno está pidiendo, y que finalmente es darle dinero por su condición de pobre, no porque limpió el parabrisas.</p>	<p>favorecida por la naturaleza, pero yo sí a ese mismo nivel socioeconómico, cultural, me voy al norte digo, estos pobres están cañones, estos si por más que siembren no cubren sus necesidades</p>	<p>lo que pasa es que no les gusta trabajar, no les gusta asearse, no les gusta, que se yo</p>	<p>lo ves la gente que trabaja, lo que quieras, de que son muy acostumbrados , vamos, compramos nuestras chelas, el chupe o lo que sea, vemos el partido y somos felices, prefieren ahí invertir en otra cosa</p> <p>OTRA COSA ¿QUÉ SERIA?</p> <p>-si prioridad, tal vez como dice ella, a tras de su casa puedes ver los polos opuestos, puedes ver los que tienen así y así son felices, tienen su tele y prefieren invertir en chupar y tener la tele</p>	<p>tengo necesidad todavía.</p> <p>y la verdad la que va a llevar ahí la presión es la mujer, ella tiene que ver de dónde tiene que estirar toda esa lana y luego ella en quien se va a recargar, cuando ya le hizo falta algo, pues en uno de hombre, uno es el proveedor, anteriormente nuestros padres nos inculcaron, nos crearon con esa ideología, para mi absurda de que el hombre es el hombre y que el hombre tiene que ir a traer el pan de la calle y la mujer pertenecer a su casa, a hoy ya no estamos en esos tiempos, dada a la misma... regresamos otra vez al punto de la economía, la situación está ahorita como para, .. no está como para decir usted váyase a trabajar y usted quédese aquí en la casa, ahorita tiene que salir uno tanto el marido como la mujer a buscar para abastecer la casa, la primer necesidad de uno son productos básicos comestible, segundos productos</p>
--	--	---	---	--	--	--

							básicos, es el buscar un lugar en donde a mi den un Seguro Social, para poder atender a mis hijos, tercer punto es conseguir un lugar donde yo pueda comprar la vestimenta y el calzado, teniendo yo esos tres lugares podría darse la causa, pero para que eso se obtenga ... está en chino.
POBREZA							
Código conceptual		Grupo focal 1	Grupo focal 2	Grupo focal 3	Grupo focal 4	Grupo focal 5	Grupo focal 6
		Mujeres adultas pobres moderadas	Hombres adultos de ingreso medio alto	Mujeres adultas de ingreso altos	Mujeres adultas pobres indigentes	Mujeres adultas jóvenes de altos ingresos	Hombres adultos pobres indigentes
- POBREZA CONCEPTO -	- Elementos objetivos -	<p>Carencias que no tiene lo que necesita</p> <p>Pues como que la palabra carencia lo cubre todo ¿no? o sea carezco de esto, o sea de comida o a la mejor de una cama.</p>	<p>Esa gente carece de lo básico, el pobre, pobre, y el otro es el que hablamos a la mejor de la ciudad, algunos, no trato de generalizar.</p>	<p>creo que los pobres tienen más necesidad</p> <p>medio cubren sus necesidades</p> <p>medio cubren porque no se alimentan correctamente</p> <p>necesitan menos</p> <p>desean menos</p> <p>-porque no conocen</p> <p>-precisamente ahí está lo que decíamos, desean menos los pobres, entonces necesitan menos, cubren sus necesidades con menos, en cuestión económica, en cuestión intelectuales.</p>	<p>el ingreso es poco</p> <p>el sueldo es bajísimo</p>	<p>Pobre es no tener dinero.</p> <p>pobre es el que no tiene ingresos</p> <p>-que apenas si pudiera cubrir las necesidades más básicas ¿no?</p> <p>no tienen comida, opción para la comida, menos para los cubiertos</p> <p>que no tiene dinero</p> <p>no te llega alcanzar para todo lo que tú quisieras, el chiste es cubrir ciertas necesidades básicas</p>	<p>si no, no tenemos un trabajo en donde nos paguen bien, no nos queda otra más que pedir fiado o robar, robar para tener con que poder mantener a los hijos o poder llevarlos al Seguro</p> <p>-otra de las cosas, poder empeñar algo de lo que poco tenemos, por ejemplo, puede ser una televisión, una grabadora, una licuadora o equis</p> <p>por lo mismo de la necesidad de la economía del trabajo que nos pagan muy poco, no alcanza y ya para una</p>

						<p>no le alcance para tener un techo dónde viví</p> <p>Tienen menos ingresos, pero ahí depende cómo definas pobre.</p> <p>-que apenas si pudiera cubrir las necesidades más básicas ¿no?</p> <p>-exacto</p> <p>-como comer, como tener casa</p> <p>-porque primero definíamos pobre con lo de la apariencia</p> <p>-pero a horita ya, es que la primera pregunta fue cómo diferencias en apariencia, en apariencia es así, es lo que estás viendo, quién es una persona pobre y quién no.</p>	<p>emergencia, eso es lo que realmente surgiría, pedir prestado o empeñar cosas que a usted le hacen falta para el día del mañana</p> <p>comemos sopa y frijoles, se la voy a poner fácil, si tú me pides ese cuestionario, una cama todo lo que nosotros te digamos, entonces llegas a la conclusión de que no tenemos tanta necesidad, lo que tú debes saber cuánto sacrificio hizo él para tener esa cama, a lo mejor la saco en abonos.</p>
POBREZA CONCEPTO --	Elementos subjetivos	<p>Pues teniendo salud pues hay, tenemos todo.</p> <p>-pero sí hay personas que, aunque tengan salud, que estén bien, son personas que no quieren salir de su pobreza ¿sí? les gusta vivir así.</p> <p><i>yo pienso que la pobreza no existe o sea pobreza es uno mismo ¿no? porque nadie es pobre cuando tiene manos y tiene pies, eso es</i></p>	<p>estar vivo [es no ser pobre]</p> <p>vivo, sano y libre, [es no ser pobre]</p> <p>Hay muchos valores, no nada más es el metálico, está el valor a la familia, está el valor a la vida, desde luego está el valor económico, está el valor de la amistad, o sea, hay muchos valores que tienes que balancear, dependiendo de tus deseos, que tu</p>	<p>Cuando discuten las necesidades plantean que hay un vínculo entre pobreza y felicidad, en donde puedes ser más feliz teniendo poco (teniendo pocas necesidades)</p>	<p>mi esposo nos ha, bueno mi esposo les ha metido a mis hijos la idea de que, pues él era pobre, él le echó muchas ganas y le dicen, a él le gustan las bicicletas, les dice yo tengo una, espero que ustedes tengan dos, espero que le echen más ganas, y él los anima a que dice, que no deben de estancarse, si él fue pobre ellos</p>	<p>hasta las personas que venden cosas piratas que se van al metro, no tengo, por Dios llegas con su DVD portátil, dices hasta lo quisiera yo</p> <p>-o coche último modelo a veces</p> <p>-son los que están para formarse primero en la leche Liconsa</p>	<p>nadie es pobre, todos somos ricos, lo volvemos a repetir como lo dijo el señor, todos somos ricos porque tenemos salud, pobre el que tiene una mano, pobre el que no tiene un pie, esos son pobres, porque no pueden ni sobresalir.</p> <p>pobre que no tenga una pata, pobre el que no tenga un lugar</p>

	<p><i>lo que yo pienso, no sé, es pobre el que quiere ser pobre y el que quiere tener lo tiene, esa es mi opinión, no sé.</i></p> <p>Hay muchos que andar en carro y traen un solo pants, muy feo, yo eso he visto también y pues traen su buen carro y tienen dinero, porque pues yo he visto personas que sacan su cartera y bastante dinero y andan muy pobres, pero hay gente también que es muy sencilla, pero lucha mucho para hacer algo y traen un carro del año, sí, es gente no de dinero, pero hacen el esfuerzo y lo logra.</p> <p><i>Lo que pasa es que también hay, o sea, decían que no hay gente pobre, que la gente pobre es porque no le gusta salir adelante, floja y no se pone metas, pero yo creo que sí hay gente pobre, como los Tarahumaras que carecen de muchas cosas, no tienen lo que nosotros tenemos aquí. -la facilidad. -comodidades, se puede decir.</i></p>	<p>requieras como personas.</p> <p>Yo creo que la pobreza es, no ubicarse en la realidad que vivimos cada quien.</p> <p>A que te refieres con no ser pobre, yo creo que ahorita un campesino que sembrando tiene para comer, y disfrutar del río, del aire y del campo y de montar a caballo, igual y se puede considerar más rico que nosotros, que estamos aquí ganando una equis cantidad de dinero, rodeados de alhajas y de coches, depende de lo que quiere cada quien.</p> <p>-pobre que, como decía Rodrigo, económico, mental.</p> <p>¿TODA LA GENTE QUE ESTA VIVA NO ES POBRE?</p> <p>-yo creo que va de la mano con la aceptación, sí yo me acepto, yo soy feliz siendo un campesino, porque tengo cubiertas mis necesidades básicas, y que puedo disfrutar del aire y lo demás, y no mi deseo, no es estar en Wall Street, llenándome el bolsillo, y en la hoguera de las vanidades, voy a ser una persona feliz, pero si mi concepto es estar en ese juego de</p>		<p>no deben de estancarse, al contrario, dobletear lo que él pudo darles - no ser conformista es lo que yo digo, ¿no? porque si mi madre sufrió no teniendo una cama, yo la tengo, mi hijo puede tener una King Size mejor, ¿no?</p> <p>a lo mejor nosotros somos pobres, pero de corazón contento, de espíritu</p> <p>yo he ido así a lugares yo veo que pagan con tarjetas, con cheques y luego me dicen mis hijos, mira mamá, les digo, ay hijos, luego son los que no tienen ni un peso en la bolsa, la verdad, o sea que presumen lo que no tienen y el pobre pues no muy pobre, pero, aunque sea poquito, como dice la señora, estamos llenos de vida porque tenemos nuestros hijos y somos pobres de dinero, pero los ricos</p>	<p>donde él esté estable, esa es una persona pobre, pobre que no tenga trabajo, pobre que no pueda arrimarle a su familia, esa es una persona pobre, nosotros somos ricos, usted es rico,, porque tiene salud, tiene donde vivir, tiene un lugar estable, usted es una persona rica, el señor es una persona rica, aparenta así, pero el señor es una persona rica, porque tiene salud, tiene vida que es lo importante, pobre el señor si estuviera desahuciado, si estuviera enfermo es una persona pobre.</p> <p>ah, pero ya se puso mala la segunda, entonces o la llevas al doctor o le compras zapatos o nos das de comer, o sea no se puede, como le vuelvo a repetir es este país sobrevivimos, no vivimos, ni el más rico vive, ¿por qué? porque en sus noches se imagina como se revuelca en la cama pensando en mañana lo que tiene que invertir, lo que tiene que sacar,</p>
--	--	--	--	--	--

	<p>-trabajo.</p> <p>ENTONCES POBREZA TAMBIÉN ES FALTA DE ILUSIONES.</p> <p>-pues pienso que sí, tienes conformismo ¿no? me conformo con vivir con lo que tenga y como sea y bueno yo creo que a partir de ahí llegan las carencias ¿no? carezco de esto, me conformo con tener lo esencial.</p> <p>-lo esencial, sí. Que no nos ponemos metas.</p>	<p>Wall Street, del casimir, del Ferrari y demás, probablemente vas a ser infeliz estando en el campo.</p> <p>El resignarme no me va a dar la tranquilidad de lo que yo quiero, o sea se necesita criterio y carácter.</p> <p>¿LA POBREZA SE RELACIONA CON LO PARIA, FLOJO O NO?</p> <p>No necesariamente, porque todas estas personas, no necesariamente tiene que ser pobre en el sentido material, se dice por ahí, leyenda urbana como quieras, o estudios (¿?) como sea, una persona que se pone a pedir dinero en la esquina, está sacando 500, 600 pesos diarios.</p> <p>-y de manera fácil.</p> <p>-sin trabajar.</p> <p>-entonces para mí esa sería una persona pobre, porque tiene una auto aceptación muy comodina tal vez, pero si me encuentro a un campesino, y trató de buscar fortuna, y de alguna manera lo único que quiere es regresar a su tierra, ya se dio cuenta y quiere regresar, a lo mejor no lo vería tan pobre a él, más bien, lo vería como que está en un</p>				<p>o sea se puede decir una de las cosas que quizá nosotros aun por nuestras carencias podemos decir que dormimos nuestras ocho horas, quizás relax, cuando otros ni la viven, ni las duermen.</p>
--	--	--	--	--	--	--

			<p>bache, aunque no traiga zapatos.</p> <p>depende también del momento, más bien ahí es, lo que trasmite, si me trasmite que está enojado con la vida, que está inconforme con todo lo que lo rodea, es una persona que vive la pobreza más paupérrima.</p>				
- POBRES -	- DISCUSIÓN: "Limpieza, pobreza e indigencia" (GF1) -	<p>Limpieza, pobreza e indigencia:</p> <p>EL NO ES POBRE, ¿EL INDIGENTE?</p> <p>-sí, es pobre, pero es diferente a un pobre nada más, porque un pobre que nada más es eso, pobre, que vive, que tiene necesidades, carencias lo que estábamos diciendo se ve que su camisa está muy deslavadita, o a la mejor que tiene una costurita por aquí o que le falta un botón, pero bueno, para nada está mugroso ¿no?</p> <p>-hay pobres que de plano no les gusta estar limpios</p> <p>-yo digo que la limpieza no porque hay pobres que sí andan limpios y hay pobres que...</p> <p>-pero la mayoría es sucia.</p> <p>-sí.</p> <p>-sí pero ahí yo siento que son hábitos, hábitos que confunden la limpieza con la pobreza</p> <p>-a mí se me figura un indigente que es como el pelo hasta aquí hecho bolas, sucio, que luego, luego se le ve en las manos o los pies.</p> <p>[Ropa] muy sucia.</p> <p>-sencilla.</p> <p>-vieja.</p> <p>SENCILLA, VIEJA, SUCIA.</p> <p>-deteriorada, a veces andan con zapatos a veces en mal estado, su arreglo personal pues sí, si se nota ¿no? el descuido.</p> <p>HAY UN DESCUIDO.</p> <p>-descuido, sí.</p> <p>-no se bañan.</p> <p>ESO TIENE QUE VER CON LA IDEA DE LA LIMPIEZA.</p> <p>-el cabello.</p> <p>COMO TRAEN EL CABELLO.</p> <p>-mugroso.</p> <p>-o sea largo.</p> <p>PUEDE SER LARGO, QUE MÁS.</p> <p>-mal acomodado.</p> <p>-se me figura este aspecto del pelo largo, sucio de un indigente.</p> <p>INDIGENTE.</p> <p>-no una persona pobre.</p> <p>-Depende del pobre ¿no? porque hay pobres sucios y hay pobres limpios.</p>					
- POBRES -	- Contraste con los no pobres	<p>Las personas que se sepan expresar ¿verdad?</p> <p>Su manera de gastar ¿no? saca dinero y compra de todo o les dispara a los</p>		<p>las vestimentas, yo creo que ahí se manifiesta un poco más</p> <p>la vestimenta, ahora sí que la facha</p>	<p>la motivación y la fuerza de voluntad de uno más que nada</p> <p>su forma de vestir</p> <p>va al súper y traen su carrote</p>	<p>por el aspecto la ropa</p> <p>si está limpia</p> <p>las manos</p> <p>-el aseo, aunque no necesariament</p>	

		<p>cuates y si no, bueno sí tiene porque anda ahí de disparador y el pobre pues no.</p> <p>Se saben expresar</p> <p>por lo menos aparenta</p>		<p>definitivamente la vestimenta es un símbolo de status</p> <p>la actitud</p> <p>se ve seguridad -depende la educación</p> <p>su prepotencia -seguridad, la prepotencia, la mirada -seguridad</p> <p>como camina, si está viendo al frente, nada más</p> <p>andan fachosos, pero traen ropa de marca</p> <p>greñudos, pero traen Nike</p> <p>el estado físico podría ser, que no estuviera ¿COMO SERÍA EL FÍSICO DE UNA PERSONA NO POBRE? por ejemplo, limpio, ¿no? y que no tuviera heridas o escoriaciones en la piel mucho por su vestimenta y como Mariana por su actitud</p> <p>la gente digamos bien o que tiene dinero o como le podemos llamar, la gente de razón (Es interesantísimo como se estigmatiza la pobreza con la ignorancia con la "falta de razón")</p>	<p>lleno de mercancía y no unas cuantas cositas</p> <p>el modo de hablar, el modo de tratarte es lo que conforma una persona su modo de vestir</p> <p>una persona que tiene lo suficiente no es pobre</p> <p>compramos en la tienda o en la carnicería poquito de esto y ellos llegan y me da esto, me da lo otro, yo digo que ahí es donde se ve, y que andan en coche y andan bien arregladitas y todo, yo es mi forma de pensar que ellos sí, o tienen una casa bonita</p>	<p>e aplique, la fisonomía de la persona, el color de piel</p> <p>el aseo y la forma en la que esté</p> <p>lleva accesorios</p> <p>Como de moda... -la forma en la que viste, la bolsa, los zapatos, cómo anda, si anda al último grito de la moda, y más que nada la seguridad, con la que luego, hay personas que, si tú ves, van con una seguridad caminando</p> <p>ves que tiene una preocupación por la apariencia, es lo que una persona no pobre hace, te levantas vas, todos los días pues no sé vas a trabajar, por lo regular desarrollas una actividad</p> <p>tiene dinero para pagarla -ya no eres tan pobre -tus prioridades están desordenadas -eso es cierto -pero de que tienes el poder adquisitivo para hacerlo -tiene el dinero para poder</p>	
--	--	---	--	---	--	---	--

						mejorar su casa -pero ahorró 10 años y se compró el SKY -pero en 10 años tuvo que comer ¿estás de acuerdo?, ya no es tan pobre, comió	
- DISTINCIÓN POBREZA / NO POBREZA -	SÍNTESIS POR GRUPO-	<ul style="list-style-type: none"> • Presentan diferencias significativas en el tema de la educación y los pobres. Esto se refleja en este apartado, pero también en otros. • Las distinciones que hacen tienen implícitos parámetros como la calidad de la ropa o el grado de educación. • -Factores que identifican a un pobre: Higiene, limpieza, aspecto físico, vestimenta., forma de hablar, que no tiene o parece que no tiene lo suficiente para vivir. • Elementos de actitud que identifican al pobre con la "flojera", las falta de "ganar para salir adelante". • Relacionan la pobreza con falta de cultura (cuando 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay diferencias significativas entre los participantes. • Factores que identifican a un pobre: mala salud, su vestimenta, su arreglo, su aspecto. • Ponen un énfasis especial en condiciones realmente negativas tanto en salud (no puede ni caminar), como en vestimenta (harapos). • Plantean la existencia de parámetros para definir quién es pobre y quién no. Nivel de recursos. Satisfacción de necesidades (casa vestido, sustento) Trabajo. • -Elementos de actitud que identifican a los pobres: Flojos, tristeza. • Elementos de actividad que identifican al pobre: gente de la calle, limpia 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay diferencias significativas entre los participantes. • Factores que identifican a un pobre: aspecto físico, falta de higiene, ropa inadecuada (sin zapatos, con manga corta cuando hace frío). • La actitud (los no pobres son seguros, prepotentes, se le da connotación positiva). "no saben vivir". • Los pobres son humildes y sin razón y los no pobres seguros y prepotentes. • Aparece la cuestión de estatus. • Se hace una distinción específica con respecto a los pobres indígenas. Se les considera humildes (esto ajusta con la prepotencia de los no pobres) y a los no pobres "gente de razón". 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay diferencias significativas entre los participantes. • Este grupo sostiene que es difícil distinguir entre pobres y no pobres por que las conductas se reproducen en ambos. • Relativiza la pobreza porque, aunque no parezca alguien hasta "huarachudo y trae sus pesitos honestamente" • A pesar de que no hacen una distinción directa hay una asociación de situaciones: huarachudo, honesto, pensar que es rico, tenencia de automóvil. • No hay una distinción aceptada entre pobreza y no pobreza, aunque se 	<ul style="list-style-type: none"> • Aunque no hubo diferencias significativas entre las participantes, se presentó un debate entre las participantes en razón de si el color de piel era o no elemento para identificar a un pobre (una lo sostenía y las otras lo rechazaron) . • Hay contradicciones en el discurso del grupo por un lado aceptan, en la discusión de diferencias entre pobres y ricos, que son elementos externos los que determinan si alguien es pobre o no. Por el otro, tanto en esta parte como otras 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay diferencias significativas entre los participantes. • Rechazan la idea de distinciones entre pobres y no pobres (Lo contrario los obligaría a reconocerse como pobres). No obstante, su discurso es continuamente errático y rechaza la existencia de la pobreza e inmediatamente dan ejemplos de pobreza en los que ellos son los actores. • Parten de la descalificación de la existencia de la pobreza y de elementos para saber quién lo es y quién no. • Mencionan la existencia de diversos tipos de pobreza. • Se refieren a experiencias personales:

		<p>hablaron de educación se dio un debate, pero cuando lo hacen de cultura hubo aceptación).</p> <ul style="list-style-type: none"> • En contraste los no pobres son identificados por su habilidad para expresarse, su forma de vestir y de gastar (al menos de aparentar). • La situación de la pobreza siempre la refieren al ámbito del individual. 	<p>parabrisas, pide limosna, personal de servicio, albañiles, obreros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • -Se hacen juicios duros sobre los pobres calificándolos como “parias” y caracterizando su trabajo como inútil (un flojo hace cosas inútiles). • La situación de la pobreza siempre la refieren al ámbito del individual. • Plantean la existencia de distintos niveles de pobreza: pobres pobres y pobres, pobre rural y pobre urbano. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las actitudes también son un factor relevante en la identificación de los no pobres, estas actitudes se consideran como de seguridad, prepotencia (vista como algo positivo). Incluso elementos como la mirada y el caminar (viendo al frente). • Hay juicios sobre la forma en que vive la gente pobre y la facilidad de acceso a ciertos satisfactores (algunos productos que la gente del campo tiene al alcance y en las ciudades se pagan caros) • Otros factores son la educación (incluso una de las participantes relaciona la no pobreza con la gente de razón) y el estado físico de las personas (limpias, sin lesiones en la piel). • Otro factor relevante es la cuestión del estatus que da la marca de ropa que usan las personas. <p>La situación de la</p>	<p>deja entrever que si la perciben.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para este grupo el aspecto es clave en la identificación de la persona pobre, limpieza, pelo, ropa (mal vestidos). • Identifican comportamientos como la forma (o tipo de trabajo) y las formas de consumo (compras limitadas). • Relacionan en su reflexión la forma en que se ven y comportan los pobres con las razones de la pobreza: no tienen trabajo. • Las condiciones de pobreza de la familia son señaladas como precursoras de la pobreza de los individuos de dicha familia, los hijos de padres pobres tienden a ser pobres. • En su identificación de la pobreza 	<p>vinculan la pobreza con elementos inherentes a las personas, como su actividad, su conducta o en el extremo su color de piel, aunque este último elemento suscito discrepancias.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Factores que identifican al pobre: aspecto, ropa, mugre, tipo de actividad, el andar, desaseo, despeinado, <i>fisonomía de la persona, color de piel.</i> • Elementos de actitud: La manera de caminar (pesado), tristeza, indiferentes • Elementos de actividad: ven a los pobres como inactivos, personas sin trabajo, que no hacen nada, personas deterioradas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ven enormes dificultades para satisfacer sus necesidades básicas. Viven de prestado. Tapan un hoyo y destapan otro • Ubican elementos concretos como la salud o acceso a medicina como parámetro de distinción.
--	--	---	---	--	---	--	--

				<p>pobreza siempre la refieren al ámbito del individual.</p>	<p>pasan del discurso sobre el otro a hablar de su propia situación.</p> <ul style="list-style-type: none"> Al identificar conductas de los pobres refieren la flojera, el conformismo, la falta de limpieza. Es interesante, que retoman el estereotipo de los pobres y toman distancia. Hay un elemento implícito de relación de la pobreza con el origen del campo Identifican a los no pobres por su forma de vestir, de hablar y su forma de consumo. La situación de la pobreza se relaciona con ámbitos sociales, pero se remite básicamente a la familia. 	<ul style="list-style-type: none"> Conducta: Plantean que los pobres tienen gastos superfluos, compran cosas y realizan actividades no necesarias (ver partidos de futbol, y comprar "chelas"). En contraste los no pobres se identifican por su aspecto, su ropa limpia y a la moda, su seguridad (actitud), preocupación por su apariencia y por desarrollar una actividad. La situación de la pobreza siempre la refieren al ámbito del individual. <p>Ubican las exigencias de consumo de la vida urbana como un parámetro que debe cumplirse.</p>	
--	--	--	--	--	---	--	--

<p>-DISTINCIÓN POBREZA / NO POBREZA --</p>	<p>- SÍNTESIS POR- CONCEPTO -</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No presentan diferencias sustantivas entre los grupos. • Se presentan dos elementos, por un lado, las distinciones se refieren a aquello que permite diferenciar a los pobres de los no pobres. Por el otro, se presentan los parámetros que hacen referencia a indicadores, niveles o circunstancias que ubicarían a una persona como pobre o no pobre. • Todos los grupos identifican elementos que permiten hacer distinciones entre pobres y no pobres. Hay una aceptación de que existen elementos que permiten distinguir a un pobre de quién no lo es <ul style="list-style-type: none"> ○ Los grupos más pobres (GF4 y GF6) rechazan la existencia de distinciones entre pobres y ricos, pero ejemplifican casos con su propia experiencia. • Los elementos de distinción son: vestimenta, aseo, actitudes salud o condición física, actividad educación. <ul style="list-style-type: none"> ○ La ropa o vestimenta aparece como un elemento central en la diferenciación entre las personas pobres y no pobres. Algunos lo mencionan por la parte de la limpieza y verse presentable, otros por la marca y otros por el estatus. Los no pobres, usan ropa de marca a la moda, los pobres, pueden andar limpios, pero pueden ser hasta “huarachudos”. Pero el elemento común es que la ropa permite ver quien es pobre y quién no. ○ La limpieza es central en la identificación de los pobres. En general se asocia la pobreza con la suciedad y la no pobreza con la limpieza. ○ La forma de comportarse (actitudes) también se presenta como elemento distintivo, pero los diversos grupos lo refieren de forma distinta. En general, se dan atributos positivos a la conducta de los no pobres y negativos, aunque sea implícitamente, a la de los pobres. Los no pobres hablan bien, son educados, seguros, prepotentes (lo cual es visto como positivo). ○ Al menos tres grupos mencionan cuestiones referentes a su salud o condición física. ○ En general, hay una identificación de la pobreza con la falta de actividad. Los grupos 4 grupos en mejores condiciones (GF1, GF2, GF3 y GF5) relacionan estos con la “flojera” o el “no hacer nada”. En el grupo 4 (mujeres pobres) ubica la identificación en el “tipo” y nivel de actividad y en el nivel de consumo. El grupo 6 simplemente se remite a las enormes limitaciones para cubrir sus necesidades. ○ La educación y/o cultura aparece como elemento de distinción tanto al nivel de los pobres “no tienen cultura” como al de los no pobres “gente de razón”. ○ Los factores que sirven para identificar a los pobres son el reverso de los no pobres, pero además aparecen: la seguridad en sí mismos y el estatus en la forma de vestir. • Los elementos centrales de la identificación de los pobres los relacionan con su aspecto: limpieza, arreglo personal y vestimentas. • En general, se percibe un juicio negativo sobre los pobres, pero este es mucho más intenso en los grupos de mayor ingreso. En particular en el grupo de hombres adultos de ingreso medio alto (GF2) se sostiene que los pobres son “parias”, flojos, que hacen trabajos inútiles. • En general se ubica la pobreza desde el punto de vista individual. <p>Sólo los grupos pobres dan alguna connotación social, las mujeres del grupo 4 se refieren a la familia y a las condiciones de esta como origen de la pobreza (la pobreza se hereda). Los hombres pobres (GF6) ubican el problema en la falta de trabajo y de ingresos.</p>					
<p>- CASA POBRE, CASA NO POBRE -</p>	<p>- Casa no pobre -</p>	<p>La fachada ¿no? QUE DE LA FACHADA. -hay veces que tienen cerca de piedritas o cuadritos de diferentes, que se ve que los encuentran por ahí, se los traen, no todos son iguales.</p> <p>que tiene techo de lámina</p> <p>Sí, pero posiblemente si tenga el agua las llaves, el drenaje conectado,</p>	<p>El tipo de construcción que tenga, y también el arreglo que presente, pintura.</p> <p>Techo de lámina de cartón, las paredes de madera, de tablas y todo eso. Sin ventanas. -hecha de desperdicio.</p> <p>Pero fíjate que, en el caso, igual que con las personas indigentes, yo me voy más por la vibra.</p> <p>¿EN UNA CASA?</p>	<p>los materiales con la que está construida -los acabados.</p> <p>La colonia.</p> <p>no es lo mismo una casa de lámina que una casa hecha de tabique, hay gente pobre que tiene la casa hecha de tabique, pero ya tiene un status un poco mayor que los que viven en casa de lámina</p> <p>y la colonia también puede ser, porque me</p>	<p>Como está construida.</p> <p>Están de madera y lámina de cartón.</p> <p>Luego palos, luego no tienen ni para láminas y están rodeados de plástico.</p> <p>lo que es una casa pobre un solo cuarto, todo junto, esa es una casa pobre - tener lo limitado.</p>	<p>Los materiales.</p> <p>Si es una casa pobre, tiene el techo de lámina.</p> <p>Las paredes son de lámina.</p> <p>De lo que han podido hacer.</p> <p>usan mucho tabicón -si lo que van recolectando de ahí, ya sean maderas, o algo ahí, algunos tabiques</p>	

	<p>entonces ya no tendría, no creo que tenga fosa séptica.</p> <p>Son paredes de lámina de cartón o de lámina de fierro o de hule o plástico. PLÁSTICO. -son los elementos que tienen ¿no? la forma de elaboración, la construcción y bueno, se caracterizan también por el estilo que agarra cada casa. COMO ES EL ESTILO DE ALGUIEN POBRE. -el baño feo con cortinas mal puestas, por lo regular. QUE MAS A VER, QUE OTRA COSAS. -una casa sencilla. Y QUE SIGNIFICA SENCILLA. -sencilla, no muy elaborada, no muy cuidada los detalles, sino creo que lo adaptan nada más a cubrir sus necesidades básicas que son, tener un techo para dormir, unas cosas sencillas a sus posibilidades, porque a lo mejor y sí quieren tener algo mejor, pero no lo tienen.</p>	<p>es a lo que voy, también la vibra que te trasmite, que quizás sea, no necesariamente la vibra que te trasmite, cuando venimos por acá yo paso por él (¿) y hay una casa que es puro cemento, esta únicamente pintada de color amarillo, recién pintada, y esa casa me trasmite una vibra muy bonita, quizás los que viven ahí no son ricos, ni tengan mucho poder adquisitivo y demás, yo los considero a ellos unas personas más ricas, yo difícilmente te voy a catalogar, por la apariencia, yo siempre voy a catalogar a la gente por lo que me trasmite.</p> <p>¿UNA CASA POBRE CUANTOS FOCOS TENDRÍA? -yo creo que unos cuatro nada más. PENSANDO EN QUE SE CUELGAN -uno por cuarto. - ¿una casa pobre? -SI, UNA CASA POBRE ¿CUÁNTOS FOCOS TIENE? -tres. -dos o tres.</p> <p>pero en general, pues es la apariencia que nos representa -despintada, la pintura cayéndose</p> <p>¿CUÁNTAS RECAMARAS TENDRÍA UNA CASA POBRE?</p>	<p>acuerdo que una vez hice un estudio en Satélite, que me encontré ahí hay gente viviendo también muy pobre -en las casas estas de Astroplan o -no, no o sea hay casuchitas en algunos terrenos que se han ido quedando y cosas así, pero bueno, eso es lo menos, se evita en algunas colonias que haya ese tipo de cosas, pero yo creo que básicamente.</p> <p>que no tuviera los servicios de luz, de agua, de energía eléctrica -la apariencia en general de la casa.</p> <p>también depende en donde,</p> <p>Una casa sin pintar, una casa que está como, ¿cómo se llama? como un collage, ¿no? como que le fueron poniendo el cuartito, y la puertita y la puertita, ¿no?</p> <p>como fue cayendo el dinerito, le pusieron la puertita, le pusieron esto, el tanque, inclusive -pues su decoración -su decoración, si, los acabados en sí.</p> <p>la apariencia, el descuido que tiene en mantenimiento y todo, al final es la apariencia</p>	<p>una pequeña tele, un pequeño radiecito, unas dos camitas - si es que llega - si es que hay estufa y sino pues en leña.</p> <p>O SEA, SI CREES QUE VA HABER TELE, AUNQUE NO SABES SI VA HABER ESTUFA pues fijate que, si porque hay gente, ¿verdad? que prefieren hacer de comer en leña o en bracero que dejar de ver la comedia - o prefieren tener pequeños lujos, aunque sea una casa de madera, aunque su casa siga igual, yo he entrado a casas que son de madera, son de lámina y tienen estéreo, tienen tele, o sea ya hasta la moda, tienen DVD, pero la casa sigue siendo la misma - no es que sean pobres lo que pasa que no quieren superarse, les gusta ¿cómo les dicen? que les tengan consideración yo creo, porque si le echáramos ganas, aunque sea poquito saldríamos adelante todos, ¿no?</p> <p>yo conozco gente pobre que apenas va, ahora</p>	<p>-tienen el piso de terracería. Exacto si tiene piso.</p> <p>viven con animales para comer -tanto de comer pollos, conejos. No son pobres, porque si se los pueden comer, pueden sobrevivir para comer.</p> <p>si tienen su televisión, su radio, su grabadora -bueno -SKY -sobre su bello techo de lámina está la... (RÍE) -la antena.</p> <p>ESAS CASAS ¿TIENEN BAÑO? -no.</p> <p>Se bañan a jicarazos.</p> <p>no tienen baño -letrina.</p> <p>Terreno que sea muy pequeño.</p> <p>Luego el exterior, afuera digamos la casa por adentro, bueno se ve descuidada, o se ve hechiza lo que quieras, pero afuera también.</p> <p>Si están construyendo tienen el</p>	
--	--	---	--	---	--	--

			<p>-depende del número de gente. -hay unas que una, una es el baño, otro es cocina comedor y el otro es cuarto comunitario, los tres hijos. -hay vecindades, donde en una habitación como esta, viven 20 gentes, no dije la casa, dije una habitación. -sí, que ahí se juntan todos. Y ahí comen y ahí todo.</p> <p>COMO CUANTA GENTE ESTA VIVIENDO EN UNA CASA POBRE, PÓNGANLE UN NUMERO -mucho. -esta desbalanceado totalmente.</p> <p>¿QUÉ SERVICIOS FALTARÍAN A UNA CASA POBRE? -la luz. -drenaje. -que le faltaría, no pues se supone que tienen todo. -drenaje. -una casa pobre que tú ves en la ciudad, la apariencia que te da el ser pobre, que esta despintada, vidrios rotos, sucia, desaliñada, ese es el aspecto, esa es una casa pobre. Y ¿QUÉ SERVICIOS LE FALTARÍAN A UNA CASA POBRE? Igual y tiene luz, tiene gas, teléfono, todo. -pero vamos a suponer, si es</p>	<p>-hay casas que están pintadas, por lo menos en Navidad le ponen -por ejemplo, tenemos una amiga, y podría ser un ejemplo, ya luego, luego me entendieron, tiene una casa en Satélite, una casa muy bonita, pero está pasando por un problemón espantoso económico y se ve que hay carencia económica por la facha de la casa, ¿no? -por los jardines también -es una casa bonita con mucho potencial, pero tú ves y dices, pasas por ahí PUEDE SER QUE TUVIERON Y YA NO TIENEN Exactamente.</p> <p>Mucha gente viviendo en pocas habitaciones.</p> <p>Camas viejas.</p> <p>las cortinas o sin cortinas</p>	<p>sí, una estufita chiquita, luego no tienen estufa parrilla o en bracerito, para comer frijoles y tortillas - o una sopa.</p>	<p>material allá afuera.</p> <p>tipo de construcción -no cuidan el exterior tampoco.</p> <p>viven muchas personas en una pequeña casa 15 en un metro -en un cuadrado.</p> <p>UNA CASA POBRE ¿TIENE VENTANAS O NO TIENE VENTANAS? -sí, pero yo creo que depende igual en la construcción ¿no?, igual están semidefinidas, una ventana este tal cual en forma construida.</p> <p>hay unas que hasta plástico tienen -el plástico</p>	
--	--	--	--	---	---	--	--

			<p>pobre, lo normal es que carezca de ciertos servicios, pero si está en la ciudad, lo normal es que casi tenga todo.</p> <p>QUE DICEN LOS DEMÁS A VER</p> <p>-no tienen agua.</p> <p>-a lo mejor todos tienen luz por los diablitos.</p> <p>-yo creo que carecen ¿no? ¿DE QUÉ?</p> <p>De todo.</p> <p>-de todos los servicios, quizás están viviendo ahí y no tienen, otra vez gente que no tiene ni para comer, menos van a tener para pagar luz o para pagar el agua.</p>				
- CASA NO POBRE, CASA NO POBRE -	- Casa no pobre -		<p>Por principio la zona.</p> <p>EL RUMBO MARCA LA DIFERENCIA</p> <p>-hay otra diferencia, cuando hablas de casa, uno se va a la unidad habitacional, una casa no pobre, por ejemplo, casi cualquier edificio de departamentos ya no es pobre, al menos yo en ese concepto los tengo, son edificios normales, ya no son pobres.</p> <p>SI ES EDIFICIO YA NO SON POBRES, ¿QUÉ MAS, ¿QUE OTRA CARACTERÍSTICA PODEMOS ASÍ DECIR QUE YA NO SON POBRES, QUE ESTÁN DEL OTRO LADO DE LA LÍNEA DIGAMOS?</p> <p>-que esta cuidada, que se preocupan</p>	<p>la tele nunca falta</p> <p>-la tele nunca falta, ni el radio</p> <p>-yo creo no faltaría mucha gente viviendo en pocas habitaciones, ¿no? o sea lo primero que busca alguien que tiene más, son las habitaciones</p> <p>-camas viejas</p> <p>-las cortinas o sin cortinas</p> <p>-ponen cortinas en vez de puertas</p> <p>-porque la tele y el video ahí están</p> <p>-si</p> <p>-sí, la tele no falla, en nuestra cultura la tele no falla</p> <p>-no, los que tenían parabólica, eran de lámina, pero tenían parabólica</p> <p>-si, en nuestra cultura así somos, porque somos muy consumistas, a la gente le gusta sentarse a ver la telenovela</p>	<p>Esa casa sí, yo anhelaría tener una casa igual, así como es y ya no andar pagando renta.</p> <p>Lujos, unos ventanales bonitos.</p> <p>de dos pisos, la fachada muy bonita, aunque por dentro no tengamos para comer</p> <p>- sí, yo he visto personas así que tienen sus casas muy lujosas</p> <p>- mejor nos debería de preguntar que si vamos caminando, díganos sobre qué zona, porque si nos venimos a esta zona yo puedo ver la casa del herrero y tiene</p>	<p>El tamaño.</p> <p>Las paredes son más altas y por lo regular tienen.</p> <p>Hasta el arreglo, si tiene jardín, ves el jardín podado, tienen una preocupación por arreglar el lugar, que se vea bonito.</p> <p>no sé una puertita y entras y ya</p> <p>-ventanas claro.</p> <p>Ya por lo menos estás en una casa en forma ¿sabes?</p> <p>-así es</p> <p>-puedes como entrar algo, y tal vez</p>	

		<p>por tenerla pintadita y limpia. ¿QUÉ MAS? -según las encuestas el número de televisiones y el sistema de cable de paga. -pero lo estás viendo por fuera.</p> <p>Tiene muchas teles, muchos focos, cuentan los números de focos por habitación. Número de habitaciones.</p> <p>¿Y CUÁNDO ES UNA CASA NO POBRE, CUÁNTAS HABITACIONES HAY? -tres. TRES HABITACIONES, ¿CÓMO CUANTA GENTE VIVE EN ESA CASA? -cinco personas. -cuatro, cinco personas.</p>		<p>buena fachada, pero no sé si el herrero tenga para comer.</p> <p>Salen con carros lujosos.</p> <p>yo te digo, ay qué bonita casa, pero es todo lo que digo, nunca hablo de los dueños porque O SEA, TE PARECE QUE UNA CASA BONITA SERÍA NO POBRE, O SEA QUE UNA CASA QUE SE BONITA, TE HARÍA, NO NECESARIAMENT E SABES, POR ESO, QUE TE HARÍA PENSAR QUE ESA CASA ES Porque tuvieron el dinero suficiente para construirla muy bonita.</p> <p>Las divisiones salan, comedor.</p>	<p>-gente que se preocupa por cuidarla.</p> <p>Hay más preocupación, como que hay alguien, que bueno ves que se encarga de tener todo presentable, bonito, que se toman el tiempo para hacerlo, cosas así.</p> <p>Que tenga una construcción de metal, el vidrio tal cual.</p> <p>Cortinita que combinen.</p> <p>Hay herrería.</p> <p>El cuidado que le ponen.</p> <p>Ya pintaron su casa, en navidad ponen foquitos afuera, le arreglan.</p> <p>PERO ELLA PLANTEABA, DECÍA TENER DINERO O NO TENER DINERO, ¿CUÁL ES LA RELACIÓN ENTRE ESO Y EL CUIDADO O UNA ACTITUD? -porque te da los medios de tener una casa de entrada más grande, entonces le puedes poner ventanas, puedes tener una puerta -bonita, limpia.</p>	
--	--	---	--	---	--	--

<p>- CASA POBRE, CASA NO POBRE -</p>	<p>SÍNTESIS POR GRUPO-</p>	<ul style="list-style-type: none"> -No presentan diferencias significativas. -Las casas pobres se identifican (y se distinguen de una casa no pobres) por las condiciones generales de la casa. Las casas pobres son construidas con materiales improvisados y son "sencillas". <p>-Elementos de distinción: fachada construida con materiales improvisados; techo de lámina; paredes de lámina, cartón, plástico; feas (por el estilo); sencillas con lo indispensable.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -No presentan diferencias significativas. <i>No obstante, uno de los participantes considera que las casas en la ciudad lo tienen todo y otro que no tienen nada las casas pobres, pero no se da un debate al respecto al final predomina la idea de que las casas pobres tienen carencias y se pueden identificar.</i> -Las casas pobres se identifican por el tipo de construcción y su mantenimiento (arreglo). -Elementos faltantes en una casa pobre: luz, drenaje, agua. -Elementos de distinción: despintada; vidrios rotos; sucia; la zona en que está construida; el número de habitaciones; focos; número de personas viviendo ahí. -Una casa no pobre esta se construye en ciertas zonas, está cuidada, tiene muchas televisiones, muchos focos. <p>-La cuestión del hacinamiento es</p>	<ul style="list-style-type: none"> -No presentan diferencias significativas. La casa pobre se identifica por la apariencia (no pintada, hecha en partes, los materiales con los que está construida (los acabados) -Elementos faltantes en una casa pobre: luz, agua, cortinas -Elementos de distinción: materiales; la zona (la colonia); el número de personas que viven en ella, el número de habitaciones Aparece el elemento del hacinamiento como componente de la pobreza y contraste las casas no pobres se considera tienen más cuartos para menos personas. <p>-Una casa no pobre tiene suficientes habitaciones, cortinas, tele y electrodomésticos,</p>	<ul style="list-style-type: none"> -No presentan diferencias significativas. La casa pobre se identifica por la forma en que está construida, por los materiales (madera, cartón, laminas y plástico), por ser pequeña (un solo cuarto). La casa pobre tiene un solo cuarto, una pequeña tele, un pequeño radio, dos camitas, estufa de gas o leña (este grupo identifico las cosas que tendría una casa pobre en lugar de las que le faltarían) Elementos de distinción: materiales, tamaño; la zona La casa no pobre es "propia" (no se paga renta); lujosa, con grandes ventanales, de fachada bonita, construida en ciertas zonas; bonita, con división de sala y comedor. 	<ul style="list-style-type: none"> -No presentan diferencias significativas . -La casa pobre se identifica por los materiales de que está construida, el tipo de construcción (descuidada) , techo de lámina, paredes de tabicón o materiales recolectados (madera); piso de tierra; tienen animales para comer en la casa, terreno pequeño es pequeña. Elementos faltantes en una casa pobre; baño, viven hacinados Elementos de distinción: el tamaño, el arreglo, los materiales. <p>Una casa no pobre está arreglada, tienen ventanas, hay herrería está pintada.</p>	<p>NO HAY CASAS POBRES</p>
--------------------------------------	----------------------------	--	---	--	---	---	----------------------------

			identificado en las casas pobres, mientras que en las ricas se considera que no hay hacinamiento.		<ul style="list-style-type: none"> El hacinamiento es un factor clave de distinción entre pobreza y riqueza. 		
- CASA POBRE / NO POBRE -	- SÍNTESIS POR CONCEPTO-	<ul style="list-style-type: none"> Los elementos de distinción de una casa pobre y una casa no pobre son: calidad constructiva, mantenimiento, tamaño, ubicación (zona) y cobertura y calidad de los servicios. <ul style="list-style-type: none"> La calidad constructiva es elemento fundamental de distinción entre casas pobres y casas no pobres. La casa pobre es construida con elementos improvisados, de poca duración y resistencia. El segundo elemento de distinción entre casa pobre y casa no pobre es la apariencia y/o mantenimiento. La casa pobre no está pintada, no tiene ventanas o están rotas. Tercer elemento de distinción, el tamaño y/o el número de personas habitándola. En general se identifica que en las casas pobres viven más personas, son más pequeñas y tienen menos cuartos. También se identifica que no tienen cuartos con funciones diferenciada (cocina, comedor, sala, dormitorio) Cuarto elemento, la zona en donde se ubica la casa. Hay una clara identificación entre pobreza de la casa y zona en la que está construida. Las casas pobres tienen carencias (cobertura y calidad), fundamentalmente se señalan los servicios básicos como agua y electricidad. Las casas no pobres cuentan con todos los servicios. 					

G. RESULTADOS POR GRUPO

- PERFIL POR GRUPO -						
	<ul style="list-style-type: none"> El grupo 1 se realizó en el área de Los Reyes en los límites entre el estado de México y el Distrito Federal. La mayoría de las participantes provenían de esa zona, solo un par venían de la zona de Cabeza de Juárez en el Distrito Federal. Participaron 8 mujeres. Su edad promedio fue de 49 años. La más grande tenía 64 años y la más joven 36. Sólo las mujeres mayores y la que no tiene hijos (la menor) no trabajan, todas las demás lo hacen. Su escolaridad es diversa, desde ninguna hasta estudios normalistas. Sus actividades se encuentran en el sector informal, como ventas, costura y servicio doméstico. Sólo una tiene 	<ul style="list-style-type: none"> El grupo 2 se realizó en el área de Satélite, entre Naucalpan y Tlalnepantla Estado de México. No obstante, los participantes provenían de diversas zonas de la ciudad. Sólo dos fueron migrantes que se trasladaron a vivir a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Participaron 8 hombres. Estuvo integrado por hombres de 44 años en promedio. El más grande tenía 55 y el más joven 33 años. Sólo uno no está casado. Sólo dos no tienen hijos, los más jóvenes, incluyendo al soltero. Sólo dos no tienen estudios profesionales, pero tienen estudios técnicos. El tipo de actividad es diversa, trabajan en el sector profesional y en el comercio, algunos lo hacen por cuenta propia Todos viven en hogares con más de una persona. Uno de ellos vive 	<ul style="list-style-type: none"> El grupo se realizó en una zona residencial de Naucalpan Estado de México. Las participantes provenían de diversas partes de la ciudad. Todas son originarias de la ciudad de México. Participaron 7 mujeres. La edad promedio de las participantes fue de 43 años. La más joven de 26 y la más grande de 54 años. Todas han estado unidas excepto la más joven. Tres están separadas y las otras tres continúan casadas. Todas tienen hijos menos la más joven. Un rasgo importante de este grupo es que todas son mujeres trabajadoras con alta escolaridad. Se desenvuelven en el sector educativo, dos son administradoras y sólo una trabaja por su cuenta. Viven entre 3 y 4 personas por 	<ul style="list-style-type: none"> Se realizó en Ciudad Neza en el Estado de México, Todas las participantes eran de la zona. Todas son originarias de la Ciudad de México. El grupo 4 se integró con 6 mujeres. Su edad promedio los 45 años, con participantes de 35 la más joven y 61 la más grande. Cinco están casadas o unidas, sólo una no lo está, la más joven. Todas tienen hijos, incluso la que se declara soltera (probablemente es separada ya que tiene 3 hijos). Tienen entre 2 y 4 hijos La escolaridad es baja, una tiene secundaria incompleta, otra primaria completa, tres primaria incompleta y una no tiene estudios. Sólo la mitad trabaja, Lo hacen como obreras y empleadas domésticas. 	<ul style="list-style-type: none"> Se realizó en la zona de Chimalistac en Coyoacán. Las participantes provenían de distintas partes del sur de la ciudad de México. Todas nacieron en la Ciudad de México En este grupo participaron 5 mujeres jóvenes. Su edad promedio es de 25 años, la más joven tiene 22 y la más grande 28 años. Todas se declaran solteras menos una que es divorciada. Ella también es la única que tiene hijos. Todas cuentan con estudios superiores. La que más bajo nivel académico tiene es de bachillerato, pero se encuentra realizando estudios profesionales 	<ul style="list-style-type: none"> El grupo se realizó en Ciudad Neza, los participantes son personas de la zona. Sólo uno es del Estado de México los demás nacieron en el Distrito Federal, en la misma zona (Venustiano Carranza) y se movieron a Neza. Participaron 6 hombres. Tenían una edad promedio de 38 años. El más joven tenía 27 y el mayor 54 años. Sólo uno es soltero, el más joven. Excepto el, todos tienen hijos entre 2 y 3. Su escolaridad es baja, sólo uno cuenta con bachillerato el resto tiene primaria o menos. Todos trabajan, lo hacen en actividades de apoyo como obreros, en la limpieza (barrenderos) y chofer.

	<p>un trabajo formal como profesora de primaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> El hogar con más integrantes no es el de la mujer con más hijos sino el de una que sólo tuvo 4 y además está separada. El número de perceptores oscila entre uno y dos y son los hogares con más miembros los que tienen dos perceptores. <p>El ingreso promedio es de \$6,143 por familia y va de \$4,000 a \$9,000. La familia en mejores condiciones es la de la mujer joven, soltera sin hijos, ya que con un sólo perceptor tiene un ingreso familiar de \$9,000. En el extremo contrario se encuentra el hogar con más miembros, que tiene dos perceptores y un ingreso de sólo \$4,000 pesos</p>	<p>con siete personas en su hogar, es el soltero y vive con sus padres.</p> <ul style="list-style-type: none"> Hay participación de otras personas como perceptores de ingresos en el hogar en la mitad de los casos <p>El ingreso promedio es de \$18,187, Con una enorme variabilidad que va de los \$6,500 a más de \$30,000. No existe relación entre el número de perceptores y el ingreso del hogar. El ingreso per cápita presenta menos variación, en promedio es de \$4,223, con un piso de 1625 y un techo de 8750.</p>	<p>hogar. Sólo en uno viven 6.</p> <p>En tres casos sólo hay un perceptor de ingresos en el hogar, dado que todas trabajan este perceptor son ellas, de estas solo en un caso está divorciada (aunque recibe pensión del ex esposo), en otro es una mujer casada y en el último es la mujer joven soltera, que es la fuente de ingresos de su hogar. En tres casos hay dos perceptores. En el hogar de dos de las mujeres casadas son dos los perceptores. Una mujer separada tiene en su hogar tres perceptores de ingreso. En general tienen un ingreso alto por hogar, sólo una se reduce a alrededor de \$5,000 pesos, otra tiene ingresos cercanos a los \$20,000 y el resto tiene ingresos por arriba de los \$25,000 pesos por hogar. Cuatro de estos hogares reciben o ingresos adicionales por pensión, rentas o apoyos familiares.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Los hogares van de 3 a 5 personas por hogar, sólo unos tienen 9 miembros <p>Sólo en dos hogares hay un sólo perceptor, y no es la mujer. En el resto hay dos o tres y en un caso 5 perceptores. Sus ingresos son muy bajos promedian \$2,000 por hogar yendo de \$1,000 a \$4,000 mensuales. Hay que mencionar que sobresale el hogar con 5 perceptores y 9 integrantes ya que el ingreso reportado es de \$1,000 pesos lo que parece muy abajo dado el número de perceptores es posible que sólo se esté considerando un ingreso. Sólo una recibe apoyo en forma de despensas mensuales.</p>	<p>s (es la más grande). Todas menos una trabajan. Realizan actividades profesionales y una da clases de inglés.</p> <ul style="list-style-type: none"> En sus hogares reportan de 4 a 5 personas, todas viven con sus familias. Todas declaran 3 perceptores en sus hogares y en todos los casos el ingreso del hogar es superior a los \$30,000 pesos. 	<ul style="list-style-type: none"> Viven de 3 a 6 personas por hogar. <p>En dos casos hay un sólo perceptor y en tres hay tres perceptores de ingresos (uno no contestó). El ingreso promedio del hogar es de \$2,000 pesos mensuales. Uno gana \$1,000 pesos, tres entre \$1,000 y \$3,000 y uno \$4,000 (Uno no contestó).</p>
--	--	--	--	---	--	---

DESEO Y NECESIDAD						
	<ul style="list-style-type: none"> No presentan diferencias significativas entre los participantes. Se ubica el deseo como un elemento no esencial, superficial y aspiracional. Es sustituible Hay una clara distinción entre necesidades y deseos. Establecen un vínculo entre el deseo y el poder de realizarlo, depende del esfuerzo para lograrlo. <p>Ven cercanos los deseos de las necesidades, se desea lo que se necesita.</p>	<ul style="list-style-type: none"> No presentan diferencias significativas entre los participantes. No presentan una definición concreta (la discusión deriva hacia la distinción necesidades deseo y de ahí a las necesidades). Se ve el deseo como algo efímero alcanzable en momento, pero no por siempre. Incluso se ve como algo no alcanzable. <p>Los deseos se ven como algo difícil de lograr, mientras las necesidades tendrían la característica de que se logran</p>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Hay diferencias de matiz entre las participantes. En general aceptan que no se cumple no pasa nada, pero aparece también como un componente de la esencia humana que nos diferencia de los animales.</i> Hay una distinción clara entre deseo y necesidad La necesidad se tiene que cubrir el deseo es una aspiración. Se establece una relación entre deseo y necesidad que depende del contexto social. Lo que para unos puede ser un deseo para otros puede ser una necesidad (no tiene componente histórico). Hay un vínculo entre el deseo y la aspiración, incluso el estatus. Aparece la noción de daño, la insatisfacción de deseos puede dañar a la persona, entonces, se cuestionan las participantes. ¿son los deseos necesidades? Plantean niveles de distinción entre deseos y necesidades. En lo más básico (fisiológico) la distinción sería clara, a nivel de la realización 	<ul style="list-style-type: none"> No hay diferencias sustantivas entre el grupo. Se compara el deseo con las metas, por lo que se le da un carácter de aspiración. En este grupo los deseos se presentan como cuestiones más cercanas a la vida. <p>Se ubica una distinción entre deseos y necesidades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> No hay diferencias sustantivas entre el grupo. Hacen una distinción de deseo y necesidad. El deseo se le diferencia de lo básico, de lo necesario. Se le otorga un componente aspiracional, se le ve como una meta. Pero se le da un carácter fuerte, como emoción, locura e intensidad. La necesidad no depende del gusto la ven como algo más concreto (mencionan el hambre) <p>Establecen un vínculo entre deseo y necesidad, cuando la necesidad es muy fuerte se convierte en deseo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> No hay diferencias sustantivas entre el grupo. El deseo o ven con una actitud de distancia. Se ve como fantasía, sueño, creación de la imaginación. Algo ficticio. <p>Hay una clara distinción entre deseo y necesidad, en la que el deseo es irreal y la necesidad es lo apremiante de día a día.</p>

			<p>humana la necesidad se confunde con el deseo.</p> <p>El deseo y la necesidad pueden contraponerse, mi necesidad se ve afectada si satisfago mi deseo.</p>			
NECESIDAD	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes A la pregunta de que es una necesidad este grupo derivó hacia el asunto de las condiciones de satisfacción de la necesidad y su relación con otros elementos. Destacaron adecuadamente elementos claves de las necesidades como que son reales e indispensables. <p>Entre las condiciones de las necesidades insistieron en la urgencia de las mismas, en su inmediatez porque “no se pueden dejar para mañana”</p>	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes <p>Se ubicaron de inmediato en el terreno de lo más indispensable de las cosas que permiten vivir</p>	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes Ubican las necesidades en el terreno de lo que se necesita para vivir. Lo necesario para vivir trasciende el terreno de lo fisiológico, eso se deja ver en sus respuestas iniciales y después lo desarrollan cuando hablan del conjunto de las necesidades. Aparece un elemento de contención para los deseos determinado por las necesidades, uno debe desear lo que necesita para mantener el equilibrio No hay consenso pleno, unas centran más lo básico y otras lo relativizan a lo que uno necesita o a lo que lo mueve a uno. Incluso se ve como un asunto aspiracional, por lo tanto, las 	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes <p>No logran conceptualizar las necesidades sino a través de elementos concretos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes Se identifica la necesidad con carencia. La necesidad aparece como algo básico que se tiene que satisfacer. Incluso se relaciona con aquello impostergable la necesidad es porque se necesita como tomar agua. Se introduce un componente relativo, aspiracional. 	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes Para este grupo las necesidades se ubican en un terreno muy concreto de sobrevivencia de la familia. La identificación conceptual se hace ligada a necesidades concretas sin mayores abstracciones. Identifican un componente de individualidad en las necesidades porque dependen de persona. Relacionan necesidad con poder (capacidad de hacer) y con trabajo (como la forma del hacer). La necesidad se presenta como la capacidad o el poder de trabajar (no es casual que

			<p>necesidades dependen de lo que uno aspira y son de corte personal.</p> <p>aparece el vínculo necesidad trabajo, La necesidad la señalan como creación humana para impulsar el trabajo.</p>			<p>cuando se les pregunta por necesidades específicas urja el trabajar)</p>
<p>TIPOS DE NECESIDA-</p>	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes. Identifican necesidades concretas y abstractas. <p>Identifican necesidades de distinto orden: fisiológicas, materiales, de socialización, de capacidades y de orden psicológico y espiritual</p>	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes Identifican necesidades concretas y abstractas. Identifican necesidades de distinto orden: Fisiológicas, materiales, de socialización, psicológicas. Ponen especial énfasis en el trabajo y sustento como necesidad. <p>Se plantea la diferenciación entre la satisfacción orgánica (animal) de las necesidades y la satisfacción humana (cultural)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <i>hubo diferencias significativas entre los participantes, por un lado, la mayoría puso énfasis en lo psicológico emocional y por el otro una minoría puso énfasis en lo material, al final se logró un consenso (de mala gana por la minoría) de que ambas cosas son importantes.</i> Identifican necesidades concretas y abstractas. Identifican necesidades de distinto orden: fisiológicas, materiales, de socialización y psicológicas. Hay un énfasis en los psicológico y emocional. Resulta importante (absolutamente consensual) el asunto de la socialización, "no estar solos". <p>Introducen la</p>	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes. Sólo identifican necesidades concretas, no abstractas. Identifican necesidades de distinto orden: fisiológicas, materiales, espirituales. El nivel de concreción es tal que el dinero se vuelve un asunto central en su identificación de necesidades por lo que se hace con él. Plantean una relación entre satisfacción de las necesidades y capacidad productiva. El trabajo aparece como una necesidad. <p>Hay una relación</p>	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes Identifican necesidades concretas y abstractas. Identifican necesidades de distinto orden: Fisiológicas, materiales, de socialización y psicológicas. Aparece la necesidad de estabilidad. Vinculan las necesidades a lo que uno vive (a lo que ya está acostumbrado) Ponen mucho énfasis a la parte emocional, psicológica <p>Las preocupaciones de este grupo (el más pobre) se acotan a la</p>	<ul style="list-style-type: none"> No hubo diferencias significativas entre los participantes. Sólo identifican necesidades concretas, no abstractas. Sólo identifican necesidades de orden fisiológico y material. El trabajo es la necesidad central para satisfacer las demás necesidades. Pero se acota: el "trabajo donde paguen más o menos para poder pagar una renta y dar gasto y este... calzar y vestir a la familia",

			noción de seguridad (como estabilidad) como una necesidad.	entre la satisfacción de una necesidad (dinero, trabajo) y la concreción de otras (vestir, calzar, ir a la escuela)	sobrevivencia, la necesidad es el sustento de las necesidades cotidianas.	
JERARQUÍA DE NECESIDADES	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Presentan diferencias significativas en el orden de importancia de las necesidades. Unas ponen el acento en las necesidades fisiológicas, como la salud como otras en necesidades de orden emocional, como estar bien consigo mismo.</i> • Se establece la existencia de necesidades con distinta jerarquía. • Hacen una distinción basada en el sentido común. • Hay una concatenación de necesidades en las que una se puede satisfacer sólo si otra se satisfizo (precedencia). 	<ul style="list-style-type: none"> • No se presentan diferencias significativas entre los participantes. • Identifican necesidades con diferente jerarquía. • La distinción tiene elementos de sentido común y conceptual, ubican necesidades básicas y no básicas y necesidades primarias y secundarias. • La ubicación de la jerarquía no sólo se da en orden de importancia sino de precedencia. En este sentido ubican elementos como: "la seguridad de no perder lo que ya se tiene". • La calidad aparece como elemento discriminante en la determinación de la jerarquía. • Aparece el asunto de la realización la autoimagen como elementos 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Presentan diferencias significativas entre los participantes. Estas quedan acotadas por énfasis que se puso en la preeminencia de una necesidad (o tipo de necesidad) sobre otro. La discusión se centró si lo más importante era lo psicológico emocional (posición mayoritaria) o lo físico material. Se logra consenso al final de mala gana por la minoría) de que ambas cosas son importantes.</i> • La distinción tiene elementos de sentido común y conceptual, ubican necesidades básicas y no básicas y necesidades primarias y secundarias. • La ubicación de la jerarquía no sólo se da en orden de importancia sino de precedencia. En 	<ul style="list-style-type: none"> • No se presentan diferencias significativas entre los participantes. • La importancia de las necesidades se da en el terreno concreto, de su propia experiencia, no hay una discriminación conceptual. • Las necesidades se remiten a lo mínimo que necesitan (tranquilidad, económicamente poquito, cuidarse, salud, trabajo). • Se ubica el trabajo como una de las necesidades más importantes. Esto no es de extrañar por que para este grupo las necesidades se vinculan con la existencia cotidiana y esta depende del trabajo. • Observan un vínculo entre las necesidades. Hay una preeminencia, 	<ul style="list-style-type: none"> • No se presentan diferencias significativas entre los participantes . • La distinción tiene elementos de sentido común y conceptual, ubican necesidades básicas y no básicas. • En general plantean que las necesidades fisiológicas (físicas, comer, dormir) son las más importantes. • Identifican el factor contexto como elemento en la definición de las necesidades. Este actúa presionando para consumir de cierta forma. • Los medios de comunicación forman parte de la construcción de necesidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • No se presentan diferencias significativas entre los participantes. • La identificación de necesidades se da en un plano concreto, relacionado con sus preocupaciones inmediatas (atender a la familia, trabajo, gastos). • Es muy importante el papel asignado al trabajo y al ingreso que este genera. Pareciera la necesidad primaria lo demás se da si se tiene trabajo "más o menos" bien pagado.

		<p>centrales en las necesidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se cuestiona la validez de jerarquizar unas necesidades sobre otras. Esto no pasa de ser un cuestionamiento general. • Se plantea la satisfacción de las necesidades (de una forma específica) 	<p>este sentido ubican elementos como: "la seguridad de no perder lo que ya se tiene".</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se reconoce un vínculo entre todas las necesidades. • Hacen la distinción de sentido común y conceptual, identifican necesidades primarias y secundarias. • Introducen elementos como la autorrealización y la curiosidad como necesidades. • El elemento cultural es crucial en la discusión de este grupo. Incluyen nociones como: entorno social, niveles sociales, razas, países, clima la escala de valores, genero, edad, aspiraciones. • Reconocen un elemento de relatividad en la valoración y satisfacción de necesidades. • Las necesidades se crean por el contexto. Esto incluye el factor mercado (consumismo, mercadotecnia) en la definición 	<p>para poder trabajar hay que comer primero, para poder cuidar a los hijos hay que cuidar la salud propia.</p>	<p>Se llega a afirmar como desgracia la existencia de una cobertura amplia de la televisión.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aparece un elemento clasista en la reflexión socio-cultural. Implícitamente se considera que "los pobres" no saben consumir priorizando sus necesidades (en este sentido harían un consumo irracional). 	
--	--	--	--	---	--	--

			de lo que la gente necesita.			
- CONCEPTO DE POBREZA -	<ul style="list-style-type: none"> • <i>-Las diferencias son menores, se expresan en la noción de la pobreza como problema objetivo o como problema de actitud ante la vida.</i> • -Se identifica claramente un componente carencial en su noción de pobreza. • -Hay un vínculo entre carencias y necesidades. • -Se identifica elementos básicos en las carencias relacionadas con la pobreza (salud). • <i>-Se cuestiona la existencia de la pobreza ya que se le relaciona a la actitud ante la vida (conformismo, flojera).</i> • -Se relativiza la pobreza y la riqueza porque depende de cómo tome uno la vida (el mito del pobre que lucha y es feliz). 	<ul style="list-style-type: none"> • -No se presentan diferencias significativas entre los participantes. Como observador externo es posible observar diferencias en los puntos de vista de los participantes, pero en la conversación se presentan como matices complementarios. • -Identifican un componente carencial en la condición de pobreza. • -Aparece una distinción de niveles de pobreza. A lo largo de la conversación adquiere la forma de pobre y pobre. • -La pobreza se relaciona con un problema de actitud. Aparecen nociones como "ubicarse en la realidad de cada quien", autoaceptación, resignación, flojera. • -Se cuestiona la existencia de la pobreza en dos vertientes, vinculándola 	<ul style="list-style-type: none"> • -No se presentan diferencias significativas entre los participantes. Como observador externo es posible observar diferencias en los puntos de vista de los participantes, pero en la conversación se presentan como matices complementarios. • -Más que un elemento carencial se plantea la pobreza como una situación de insatisfacción de necesidades. • <i>-Se presenta una dicotomía entre que ubica a los pobres como los que necesitan más y los pobres como los que necesitan menos.</i> • -Vinculado a la noción de pobres como menos necesitados aparece el elemento de la pobreza como actitud, como desean manos necesitan menos. Posteriormente aparece el elemento de 	<ul style="list-style-type: none"> • -No presentan diferencias significativas entre los participantes. • -No mencionan el concepto carencia, pero en su plática queda implícito, este es referido como insuficiencia de recursos, particularmente monetarios, el ingreso es bajo, el sueldo es bajísimo. • Hay una autoreferenciación como pobres. Muchos de sus ejemplos sobre pobreza se refieren a su propia experiencia. En algunos momentos, no obstante, los pobres son los otros (especialmente cuando se les atribuye características negativas) • -Se vincula el salir de pobres con un elemento de actitud, echarle ganas. A diferencia de 	<ul style="list-style-type: none"> • -No presentan diferencias significativas entre los participantes. • Establecen un elemento carencial en la pobreza, referida a la insuficiencia de ingreso. • Se identifica la insatisfacción de las "necesidades básicas" • -Se establece la idea de que el pobre no es tan pobre: • Hay quienes tienen cosas que ya quisieran las participantes. • Hay un mito sobre las enormes cantidades de dinero que pueden hacer las personas en los semáforos o en otras actividades • Las personas se aprovechan y a veces tienen dinero, pero son los 	<ul style="list-style-type: none"> • -No presentan diferencias significativas entre los participantes. • No existe un planteamiento o conceptual sino referencias directas. • -Establecen un criterio de limitaciones y precariedad referido al bajo ingreso, al desempleo y la vulnerabilidad ante contingencias (particularmente de salud). • La pobreza es bajos salarios. • Relacionan la pobreza con su pobreza, aunque no hay una autoadscripción. • No obstante, rechazan la noción de pobreza, señalan que no existe, porque todos somos ricos si tenemos salud (es interesante que su mayor preocupación es que hacer si se enferman

		<p>directamente con la existencia humana (tener vida es no ser pobre) y relacionándola con las actitudes de las personas.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Hay elementos muy básicos de la existencia que relacionan con la pobreza, vida, salud, libertad, a partir de eso nadie es pobre. <p>-Se relativiza la pobreza y la riqueza porque depende como tome uno la vida (el mito del campesino feliz).</p>	<p>conformismo vinculado a este mismo discurso.</p> <p>-Relativizan la noción de pobreza vinculándola con la felicidad. Cuando discuten las necesidades plantean que hay un vínculo entre pobreza y felicidad, en donde puedes ser más feliz teniendo poco (teniendo pocas necesidades)</p>	<p>otros grupos los pobres no son los flojos, pero hay que echarle ganas para no serlo o dejar de serlo.</p> <p>-Hay una relativización de la pobreza y la riqueza. Se puede ser pobre pero feliz y aunque no se tenga dinero se es rico.</p>	<p>primeros en buscar ayuda del gobierno (son los primeros en la fila de la leche subsidiada)</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se relativiza pobreza y riqueza porque en realidad tienen mucho (mito del rico avaro que se comporta como pobre) 	<p>ellos o sus hijos).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relativizan la pobreza y la riqueza. Si se tiene vida y salud, se es rico. En la plática parecía que tenían que rechazar cualquier condición de pobreza que no fuera ese tendido medio muerto en la calle. Cualquier otra noción los hacía ser pobres.
<p>-DISTINCIÓN POBREZA / NO POBREZA -</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Presentan diferencias significativas en el tema de la educación y los pobres. Esto se refleja en este apartado, pero también en otros. • Las distinciones que hacen tienen implícitos parámetros como la calidad de la ropa o el grado de educación. • -Factores que identifican a un pobre: Higiene, limpieza, aspecto físico, vestimenta., forma de hablar, que no tiene o parece que no tiene lo 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay diferencias significativas entre los participantes. • Factores que identifican a un pobre: mala salud, su vestimenta, su arreglo, su aspecto. • Ponen un énfasis especial en condiciones realmente negativas tanto en salud (no puede ni caminar), como en vestimenta (harapos). • Plantean la existencia de parámetros para definir quién es pobre y quién no. Nivel de recursos. Satisfacción de necesidades 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay diferencias significativas entre las participantes. • Factores que identifican a un pobre: aspecto físico, falta de higiene, ropa inadecuada (sin zapatos, con manga corta cuando hace frío). • La actitud (los no pobres son seguros, prepotentes, se le da connotación positiva). “no saben vivir”. • Los pobres son humildes y sin razón y los no pobres seguros y prepotentes. • Aparece la cuestión de estatus. 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay diferencias significativas entre los participantes. • Este grupo sostiene que es difícil distinguir entre pobres y no pobres por que las conductas se reproducen en ambos. • Relativiza la pobreza porque, aunque no parezca alguien hasta “huarachudo y trae sus pesitos honestamente” • A pesar de que no hacen una distinción directa hay una 	<ul style="list-style-type: none"> • Aunque no hubo diferencias significativas entre las participantes, se presentó un debate entre las participantes en razón de si el color de piel era o no elemento para identificar a un pobre (una lo sostenía y las otras lo rechazaron) • Hay contradicciones en el discurso del grupo por un lado aceptan, en la discusión de 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay diferencias significativas entre los participantes. • Rechazan la idea de distinciones entre pobres y no pobres (Lo contrario los obligaría a reconocerse como pobres). No obstante, su discurso es continuamente errático y rechaza la existencia de la pobreza e inmediatamente dan ejemplos de pobreza en los que ellos son los actores. • Parten de la descalificación de la

	<p>suficiente para vivir.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elementos de actitud que identifican al pobre con la "flojera", las falta de "ganas para salir adelante". • Relacionan la pobreza con falta de cultura (cuando hablaron de educación se dio un debate, pero cuando lo hacen de cultura hubo aceptación). • En contraste, los no pobres son identificados por su habilidad para expresarse, su forma de vestir y de gastar (al menos de aparentar). • La situación de la pobreza siempre la refieren al ámbito del individual. 	<p>(casa vestido, sustento) Trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • -Elementos de actitud que identifican a los pobres: Flojos, tristeza. • Elementos de actividad que identifican al pobre: gente de la calle, limpia parabrisas, pide limosna, personal de servicio, albañiles, obreros. • -Se hacen juicios duros sobre los pobres calificándolos como "parias" y caracterizando su trabajo como inútil (un flojo hace cosas inútiles). • La situación de la pobreza siempre la refieren al ámbito del individual. • Plantean la existencia de distintos niveles de pobreza: pobres pobres y pobres, pobre rural y pobre urbano. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se hace una distinción específica con respecto a los pobres indígenas. Se les considera humildes (esto ajusta con la prepotencia de los no pobres) y a los no pobres "gente de razón". • Las actitudes también son un factor relevante en la identificación de los no pobres, estas actitudes se consideran como de seguridad, prepotencia (vista como algo positivo). Incluso elementos como la mirada y el caminar (viendo al frente). • Hay juicios sobre la forma en que vive la gente pobre y la facilidad de acceso a ciertos satisfactores (algunos productos que la gente del campo tiene al alcance y en las ciudades se pagan caros) • Otros factores son la educación (incluso una de las participantes relaciona la no pobreza con la gente de razón) 	<p>asociación de situaciones: huarachudo, honesto, pensar que es rico, tenencia de automóvil.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No hay una distinción aceptada entre pobreza y no pobreza, aunque se deja entrever que si la perciben. • Para este grupo el aspecto es clave en la identificación de la persona pobre, limpieza, pelo, ropa (mal vestidos). • Identifican comportamientos como la forma (o tipo de trabajo) y las formas de consumo (compras limitadas). • Relacionan en su reflexión la forma en que se ven y comportan los pobres con las razones de la pobreza: no tienen trabajo. • Las condiciones de pobreza de la familia son señaladas 	<p>diferencias entre pobres y ricos, que son elementos externos los que determinan si alguien es pobre o no. Por el otro, tanto en esta parte como otras vinculan la pobreza con elementos inherentes a las personas, como su actividad, su conducta o en el extremo su color de piel, aunque este último elemento suscito discrepancias.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Factores que identifican al pobre: aspecto, ropa, mugre, tipo de actividad, el andar, desaseo, despeinado, <i>fisonomía de la persona, color de piel.</i> • Elementos de actitud: La manera de caminar (pesado), tristeza, indiferentes 	<p>existencia de la pobreza y de elementos para saber quién lo es y quién no.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mencionan la existencia de diversos tipos de pobreza. • Se refieren a experiencias personales: Ven enormes dificultades para satisfacer sus necesidades básicas. Viven de prestado. Tapan un hoyo y destapan otro • Ubican elementos concretos como la salud o acceso a medicina como parámetro de distinción.
--	--	--	--	--	--	--

			<p>y el estado físico de las personas (limpias, sin lesiones en la piel).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Otro factor relevante es la cuestión del estatus que da la marca de ropa que usan las personas. <p>La situación de la pobreza siempre la refieren al ámbito del individual.</p>	<p>como precursoras de la pobreza de los individuos de dicha familia, los hijos de padres pobres tienden a ser pobres.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En su identificación de la pobreza pasan del discurso sobre el otro a hablar de su propia situación. • Al identificar conductas de los pobres refieren la flojera, el conformismo, la falta de limpieza. Es interesante, que retoman el estereotipo de los pobres y toman distancia. • Hay un elemento implícito de relación de la pobreza con el origen del campo • Identifican a los no pobres por su forma de vestir, de hablar y su forma de consumo. <p>La situación de la pobreza se relaciona con ámbitos sociales, pero se remite básicamente a la</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elementos de actividad: ven a los pobres como inactivos, personas sin trabajo, que no hacen nada, personas deterioradas. • Conducta: Plantean que los pobres tienen gastos superfluos, compran cosas y realizan actividades no necesarias (ver partidos de futbol, y comprar "chelas"). • En contraste los no pobres se identifican por su aspecto, su ropa limpia y a la moda, su seguridad (actitud), preocupación por su apariencia y por desarrollar una actividad. • La situación de la pobreza siempre la refieren al 	
--	--	--	---	--	--	--

				familia.	ámbito del individual. Ubican las exigencias de consumo de la vida urbana como un parámetro que debe cumplirse.	
- CASA POBRE, CASA NO POBRE -	<ul style="list-style-type: none"> No presentan diferencias significativas. Las casas pobres se identifican (y se distinguen de una casa no pobres) por las condiciones generales de la casa. Las casas pobres son construidas con materiales improvisados y son "sencillas". <p>Elementos de distinción: fachada construida con materiales improvisados; techo de lámina; paredes de lámina, cartón, plástico; feas (por el estilo); sencillas con lo indispensable.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <i>No presentan diferencias significativas. No obstante, uno de los participantes considera que las casas en la ciudad lo tienen todo y otro que no tienen nada las casas pobres, pero no se da un debate al respecto al final predomina la idea de que las casas pobres tienen carencias y se pueden identificar.</i> Las casas pobres se identifican por el tipo de construcción y su mantenimiento (arreglo). Elementos faltantes en una casa pobre: luz, drenaje, agua. Elementos de distinción: despintada; vidrios rotos; sucia; la zona en que está construida; el número de habitaciones; focos; número de personas viviendo ahí. Una casa no pobre esta se construye en 	<ul style="list-style-type: none"> No presentan diferencias significativas. La casa pobre se identifica por la apariencia (no pintada, hecha en partes, los materiales con los que está construida (los acabados) Elementos faltantes en una casa pobre: luz, agua, cortinas Elementos de distinción: materiales; la zona (la colonia); el número de personas que viven en ella, el número de habitaciones Aparece el elemento del hacinamiento como componente de la pobreza y contraste las casas no pobres se considera tienen más cuartos para menos personas. <p>Una casa no pobre tiene suficientes habitaciones, cortinas, tele y electrodomésticos,</p>	<ul style="list-style-type: none"> No presentan diferencias significativas. La casa pobre se identifica por la forma en que está construida, por los materiales (madera, cartón, laminas y plástico), por ser pequeña (un solo cuarto). La casa pobre tiene un solo cuarto, una pequeña tele, un pequeño radio, dos camitas, estufa de gas o leña (este grupo identifico las cosas que tendría una casa pobre en lugar de las que le faltarían) Elementos de distinción: materiales, tamaño; la zona La casa no pobre es "propia" (no se paga renta); lujosa, con grandes 	<ul style="list-style-type: none"> No presentan diferencias significativas . La casa pobre se identifica por los materiales de que está construida, el tipo de construcción (descuidada) , techo de lámina, paredes de tabicón o materiales recolectados (madera); piso de tierra; tienen animales para comer en la casa, terreno pequeño es pequeña. Elementos faltantes en una casa pobre; baño, viven hacinados Elementos de distinción: el tamaño, el arreglo, los materiales. <p>Una casa no pobre está</p>	NO HAY CASAS POBRES

		<p>ciertas zonas, está cuidada, tiene muchas televisiones, muchos focos.</p> <p>La cuestión del hacinamiento es identificada en las casas pobres, mientras que en las ricas se considera que no hay hacinamiento.</p>		<p>ventanales, de dos pisos, de fachada bonita, construida en ciertas zonas; bonita, con división de sala y comedor.</p> <p>El hacinamiento es un factor clave de distinción entre pobreza y riqueza.</p>	<p>arreglada, tienen ventanas, hay herrería está pintada.</p>	
--	--	---	--	---	---	--

H. RESULTADOS GENERALES

1. Perfil de los grupos

- En promedio se logró contar con siete participantes por grupo, en un rango de mínimo 5 y máximo 8.
- Cuatro de los grupos tienen un promedio de edad en los cuarenta (GF1, GF2, GF3, GF4), otro más es cercano a esta misma edad (38) (GF6) y el último es de mujeres jóvenes en los 20 (GF5).
- Cuatro grupos de mujeres y dos de hombres.
- En general los participantes están casados o unidos. Sólo el grupo de mujeres jóvenes se caracteriza por la soltería (GF5).
- En general, los participantes son originarios de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.
- En todos los grupos la mayoría de los participantes tienen hijos con excepción del de mujeres jóvenes (GF5).
- Se logró contar con diferencias sustantivas en el nivel de escolaridad entre los grupos. Con grupos de escolaridad de posgrado (GF3 y GF5), grupos de profesionales (GF2) y grupos de baja (GF4) y muy baja escolaridad (GF6). Sólo el grupo focal 1 presentó

diferencias internas en la escolaridad ya que la mitad de las participantes tienen baja escolaridad y la otra escolaridad media (técnica o preparatoria).

- La mayoría de los participantes trabajan. Esto es absolutamente cierto para los hombres, en el caso de las mujeres hay menor participación laboral pero también es alta.
- Es notable la existencia de más de un perceptor de ingresos en la mayoría de los hogares.
- Es posible una subestimación de los ingresos más bajos. Los datos que reflejaron los participantes de los grupos de más bajos ingresos reflejan niveles de ingreso extremadamente bajos; no obstante, es posible que haya una subestimación debida a que sólo consideren sus ingresos salariales y no otras fuentes (por ejemplo, en el GF6 participan hombres que se dedican a la recolección de basura y declaran ingresos por 2000 pesos mensuales por hogar, lo que es más que el salario mínimo, pero es posible que tengan ingresos adicionales por la vía de gratificaciones por recolectar la basura o barrer las calles).
- Es notoria la ausencia de apoyos económicos adicionales para el hogar en forma de transferencias gubernamentales o apoyos de familiares. Sólo en el grupo de mujeres adultas de ingresos altos (GF3), hay ingresos adicionales provenientes de las pensiones alimenticias de las mujeres divorciadas y separadas.
- **Los grupos cumplieron con los requerimientos de poca variabilidad interna y amplia variabilidad entre grupos.**
- En general, se considera que los grupos fueron consistentes en tres criterios básicos: sexo, perfil socioeconómico y edad.
 - En cuanto al sexo la consistencia fue absoluta los grupos fueron de hombres o de mujeres.
 - El perfil socioeconómico refleja una gran consistencia en ingresos y escolaridad.
 - La edad presentó ligeras inconsistencias (personas fuera del rango predefinido), algunos participantes eran ligeramente más jóvenes o más grandes, pero el resto de su perfil encajaba adecuadamente y en el desenvolvimiento de la dinámica no se registró un proceso de exclusión o dominio caracterizado por la edad.
- A pesar de las diferencias internas de los participantes en cuanto a estado civil, actividad laboral específica, presencia de hijos y número de miembros del hogar, estas no reflejaron un peso importante en la participación.
- **Los grupos focales tuvieron la consistencia mínima para considerarlos grupos de pares en los que los participantes se encontraban en condiciones de semejanza, constituían grupos de pares. Se ajustaron, razonablemente, a los parámetros predefinidos.**

2. Deseo y necesidad

- No presentan diferencias sustantivas entre los grupos.
- Existe una distinción entre deseo y necesidad. **La necesidad se ve como algo que se debe tener o hacer y el deseo como algo que la gente quiere, pero no tiene que tener.**
- Hay una tendencia general a identificar el deseo como algo de aspiración, empeño, ganas.
 - *El aspecto aspiración recibe mayor relevancia entre las mujeres que entre los hombres y entre los ingresos altos que entre los bajos.*
 - *Entre los grupos de menor ingreso hay una mayor cercanía de los deseos con respecto a cosas materiales concretas (una casa, una carrera).*
- Los deseos se vinculan con el terreno de las necesidades espirituales y/o emocionales, Estas últimas se ven como no básicas.
- Cuando se consideran elementos más emocionales, de realización personal, entonces los deseos reducen su distancia de las necesidades. Dado que **las necesidades son algo sin lo que se puede estar** (todos lo delimitan así en algún momento), cuando se ven elementos menos inmediatos que la sobrevivencia, como la autorrealización, parece que se pudiera estar sin ellos, pero se reconoce como algo dañino, por lo tanto, se les ve como necesidad. Posteriormente, las convierten en necesidades no básicas, secundarias, menos importantes, etcétera.

3. Necesidad

- No se presentan diferencias sustantivas entre los grupos.
- **Hay una identificación general de la importancia de la necesidad como no postergable, relacionándola con la posibilidad de la existencia.**
- Se ubica a las necesidades en el terreno de la sobrevivencia, de la posibilidad de vivir, son necesidades fisiológicas.
- Hay un **vínculo entre escasez de recursos e identificación de las necesidades en un universo más concreto, vinculados a lo inmediato.**

- Los seis grupos identifican el concepto de necesidades dentro de los parámetros de la investigación (algo sin lo que no se puede estar sin recibir daño).
- Aparece un elemento de relatividad en las necesidades en función del contexto social. *Este elemento es reiterado por todos los grupos, pero sólo en algunos produce ciertas diferencias entre los participantes (GF1, GF2, GF3, GF5).*

4. Tipos de necesidad

- No hay diferencias sustantivas entre los grupos.
- *Se mantienen dos líneas al interior de los grupos, las necesidades como cosas vinculadas a la sobrevivencia inmediata y las necesidades como algo más amplio (educación, conocimiento, realización), pero es más fuerte la primera.*
- *Los grupos de hombres no se refieren mucho a diversos tipos de necesidades.*
- En general todos identifican necesidades primarias y secundarias. Las primeras las vinculan a lo básico, fisiológico y las segundas a otras cosas, emocionales, afectivas.
 - *Para las mujeres los aspectos emocionales y psicológicos son muy importantes.*
 - *Los hombres son renuentes a considerar necesidades no fisiológicas.*
- **Aparecen la autoestima y las relaciones con otras personas como necesidades humanas.**
- Elementos que todos identifican con las necesidades: alimentos, salud, vestido y educación.
- **El trabajo aparece como consecuencia de la adecuada satisfacción de las necesidades, pero también como una necesidad (necesidad que satisface necesidades.)**
- Aparece el asunto de la diferenciación en el tipo y monto de necesidades dependiendo del contexto social.
- Algunos resaltan la existencia de necesidades de otro carácter, espirituales, no fisiológicas.
- Hay un desacuerdo sobre si lo no vinculado a la sobrevivencia inmediata es o no necesario.

5. Jerarquía de necesidades

- **Todos los grupos hacen distinciones de orden jerárquico en las necesidades.**
- Cuatro grupos hacen una discriminación concreta y conceptual (GF1, GF2, GF3 Y GF5) y dos grupos (GF4 y GF6), los más pobres, sólo hacen una discriminación concreta.
- Establecen claramente una preeminencia de las necesidades de orden fisiológico o de sobrevivencia (alimentarse, salud etcétera).
 - *En dos grupos (GF1 y GF3) se debate entre la preeminencia de las necesidades de sobrevivencia y las necesidades emocionales (de afecto, autoestima, etcétera).*
- *Cuatro grupos consideran la idea de integralidad de las necesidades, sólo los grupos 4 y 6, los más pobres, no lo hacen (remiten las necesidades a cosas muy básicas). A pesar de que es debatida no es muy aceptada la idea de integralidad.*
- Se reconoce que las necesidades son diferentes dependiendo del contexto socio-cultural (4 y 6 no tocan el asunto)
- *Diversos grupos se aproximan al problema de la misma forma, las diferencias sustanciales se dan por género y condición socioeconómica.*
 - *Por género: Son los grupos de mujeres los que más se preocupan por factores emocionales, psicológicos o espirituales.*
 - *Por condición socioeconómica: El universo de lo necesario (en cuanto al tipo de necesidad) es más reducido en los grupos de condiciones económicas más limitadas.*
- **En todos los grupos con escolaridad media y alta (GF1, GF2, GF3 y GF5) aparece el concepto de necesidades primarias y en algunos el de necesidades secundarias. Esto es relevante porque hay algún factor que podría estar asociado con la escolaridad que socializa una visión del universo de las necesidades (IMPORTANTE PARA COMPARAR CON LIBROS DE TEXTO PRIMARIA).**
- La noción de concatenación es aceptada en la forma de: para satisfacer Y tengo que haber satisfecho X.

6. Concepto de pobreza

- No presentan diferencias sustantivas entre los grupos.
- En general, hay una noción de la pobreza como carencia, en algunos casos se expresa como insuficiencia de recursos (particularmente salarios), en otros, como insatisfacción de necesidades.
- Se identifican elementos “básicos”, particularmente destaca la “salud”, que se expresa también como “vida”.
- Se relativiza la pobreza en dos sentidos:
 - Hay una tendencia en todos los grupos a vincular la pobreza con “actitudes ante la vida” de conformismo, resignación, flojera, falta de deseos y aspiraciones.
 - La pobreza se desdibuja frente a “**la felicidad de la vida sencilla**” y la riqueza aparece como algo dependiente de la forma en que, se toma la vida.
- *La relativización de la pobreza generó cierto grado de discusión en los grupos, pero en general se impuso la noción de la pobreza como actitud vital.*
- No hay referencias a la pobreza por razones estructurales o de desigualdad.
- En los grupos de mejores ingresos (GF2, GF3 y GF5) hay una actitud descalificadora que pone el énfasis en la “flojera”, esto aparece parcialmente en el grupo 1. En los grupos 4 y 6 la parte de la actitud se refiere a echarle ganas más que factores negativos.
- En los grupos más pobres (GF4 y GF6) hay una tensión permanente entre la pobreza como condición propia y un deslinde de la misma.

7. Distinción pobreza / no pobreza

- No presentan diferencias sustantivas entre los grupos.
- Se presentan dos elementos; por un lado, las distinciones se refieren a aquello que permite diferenciar a los pobres de los no pobres. Por el otro, se presentan los parámetros que hacen referencia a indicadores, niveles o circunstancias que ubicarían a una persona como pobre o no pobre.
- Todos los grupos identifican elementos que permiten hacer distinciones entre pobres y no pobres. Hay una aceptación de que existen elementos que permiten distinguir a un pobre de quién no lo es.

- **Los grupos más pobres (GF4 y GF6) rechazan la existencia de distinciones entre pobres y no pobres, pero ejemplifican casos con su propia experiencia.**
- Los elementos de distinción son: vestimenta, aseo, actitudes, salud o condición física, actividad, educación.
 - La ropa o vestimenta aparece como un elemento central en la diferenciación entre las personas pobres y no pobres. Algunos lo mencionan por la parte de la limpieza y verse presentable, otros por la marca y otros por el estatus. Los no pobres, usan ropa de marca a la moda, los pobres, pueden andar limpios, pero pueden ser hasta “huarachudos”, pero el elemento común es que **la ropa permite ver quien es pobre y quién no.**
 - La limpieza es central en la identificación de los pobres. En general se asocia la pobreza con la suciedad y la no pobreza con la limpieza.
 - La forma de comportarse (actitudes) también se presenta como elemento distintivo, pero los diversos grupos lo refieren de forma distinta. En general, se dan atributos positivos a la conducta de los no pobres y negativos, aunque sea implícitamente, a la de los pobres. Los no pobres hablan bien, son educados, seguros, prepotentes (lo cual es visto como positivo).
 - Al menos tres grupos mencionan cuestiones referentes a su salud o condición física.
 - En general, hay una identificación de la pobreza con la falta de actividad. Los 4 grupos en mejores condiciones (GF1, GF2, GF3 y GF5) relacionan estos con la “flojera” o el “no hacer nada”. En el grupo 4 (mujeres pobres) ubica la identificación en el “tipo” de actividad y en el nivel de consumo. El grupo 6 simplemente se remite a las enormes limitaciones para cubrir sus necesidades.
 - La educación y/o cultura aparece como elemento de distinción tanto al nivel de los pobres “no tienen cultura” como al de los no pobres “gente de razón”.
 - Los factores que sirven para identificar a los pobres son el reverso de los no pobres, pero además aparecen: la seguridad en sí mismo y el estatus en la forma de vestir.
- Los elementos centrales de la identificación de los pobres se relacionan con su aspecto: limpieza, arreglo personal y vestimentas.
- En general, se percibe un juicio negativo sobre los pobres, pero este es mucho más intenso en los grupos de mayor ingreso. En particular en el grupo de hombres adultos de ingreso medio alto (GF2) se sostiene que los pobres son “parias”, flojos, que hacen trabajos inútiles.

- En general se ubica la pobreza desde el punto de vista individual.
- **Sólo los grupos pobres dan alguna connotación social**, las mujeres del grupo 4 se refieren a la familia y a las condiciones de ésta como origen de la pobreza (**la pobreza se hereda**). Los hombres pobres (GF6) ubican el problema en la falta de trabajo y de ingresos.

8. Casa pobre / no pobre

- Los elementos de distinción de una casa pobre y una casa no pobre son: calidad constructiva, mantenimiento, tamaño, ubicación (zona) y cobertura y calidad de los servicios.
 - La calidad constructiva es elemento fundamental de distinción entre casas pobres y casas no pobres. La casa pobre es construida con elementos improvisados, de poca duración y resistencia.
 - El segundo elemento de distinción entre casa pobre y casa no pobre es la apariencia y/o mantenimiento. La casa pobre no está pintada, no tiene ventanas o están rotas.
 - Tercer elemento de distinción, el tamaño y/o el número de personas habitándola. En general se identifica que en las casas pobres viven más personas, son más pequeñas y tienen menos cuartos. También se identifica que no tienen cuartos con funciones diferenciada (cocina, comedor, sala, dormitorio)
 - Cuarto elemento, la zona en donde se ubica la casa. Hay una clara identificación entre pobreza de la casa y zona en la que está construida.
 - Las casas pobres tienen carencias (cobertura y calidad), fundamentalmente, se señalan los servicios básicos como agua y electricidad. Las casas no pobres cuentan con todos los servicios.

**ANEXO IV: Matrices de
análisis cualitativo de los
*Libros de texto de
educación primaria***

A. INTRODUCCIÓN

Este anexo contiene los cuadros de análisis utilizados para el análisis de los libros de texto de gratuito de primaria. Estos cuadros permiten dar seguimiento al proceso mediante el cual se infirieron las conclusiones derivadas de la revisión de dichos libros.

Se incluye una primera sección que explica cómo deben leerse los cuadros. Enseguida, aparece una descripción de las categorías con las que se ordenó el análisis. Asimismo, se incluyen los cuadros en los que se organizó y analizó la información. Finalmente se presentan los resultados globales.

1. Para leer los cuadros

La primera fase del análisis consistió en la revisión de todos y cada uno de los libros de texto gratuito de primaria. Tras una primera inspección se redujo el análisis a los libros Integrado de primero y segundo grado y de Ciencias Naturales de tercero, cuarto, quinto y sexto grados. Los cuadros que aquí se presentan se refieren sólo a éstos. De cada uno de estos libros se seleccionaron las partes, ilustraciones, páginas que se tuvieran relación con las necesidades humanas y las normas de satisfacción de las mismas.

Los cuadros, que contienen el análisis de la información seleccionada, fueron organizados de manera sencilla para facilitar su revisión y permitir al lector su revisión. Están divididos en dos columnas, en la primera se incluye la imagen de la página (o parte de ella) y/o ilustraciones consideradas relevantes para la investigación; asimismo, se transcribe el texto que contienen. En la segunda columna se presentan los aspectos considerados relevantes de dicho fragmento de los libros y pequeñas descripciones cuando se ha considerado necesario.

El análisis fue dividido en diversos grupos (que se explican en la siguiente sección). Al final de cada sección se incluye una fila que consolida lo observado en dicha sección.

Como regla general el texto relevante incluido en las partes seleccionadas se encuentra en letra normal; el texto que se considera no central, para este análisis, se ha puesto en grises, pero se ha mantenido para permitir al lector contextualizar las partes relevantes.

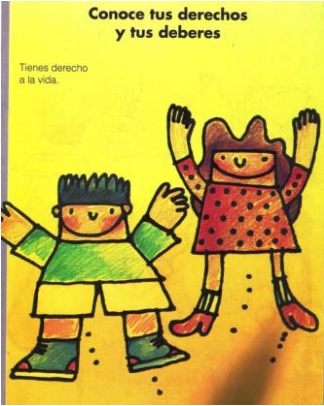

2. Estructura analítica


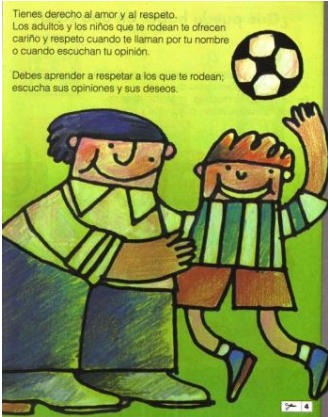
El proceso de análisis de los libros de texto gratuito de primaria supuso seleccionar y ordenar las partes relevantes a fin de poder hacer un análisis del conjunto de los libros. Para ello se dividió en seis grupos: derechos y necesidades, alimentación, agua, aseo e higiene, salud, bienes y servicios y trabajo.


A su vez fueron identificadas diversas categorías:

- Derechos
- Necesidades
- Normas
- Satisfactores
- Relatividad
- Concatenación



3. Derechos y necesidades


DERECHOS Y NECESIDADES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
 <p>Conoce tus derechos y necesidades</p> <p>Tienes derecho a la vida</p> <p>(1er. Grado, Libro Integrado, página 18)</p>	<p>Derechos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A la vida. <p>Necesidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se reconoce la existencia de necesidades. <p>Ilustración: A través de la imagen se ilustra el derecho a la vida mostrando a dos niños en actitud de juego y disfrute.</p>
 <p>Tienes derecho a la protección.</p> <p>Para que no tengas accidentes. Para que no te enfermes.</p> <p>Debes aprender a cuidarte.</p> <p>(1er. Grado, Libro Integrado, página 19)</p>	<p>Derechos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A la protección • Cuidar a los niños de accidentes • Cuidar a los niños de que se enfermen. <p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuidado de los niños por adultos (implícita). <p>Ilustración: Se ilustra el derecho a la protección con niños bajo la supervisión de un adulto, cruzando la calle y comiendo.</p>



DERECHOS Y NECESIDADES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<div style="display: flex;"> <div style="flex: 1;">  </div> <div style="flex: 2; padding-left: 10px;"> <p>Conoce tus derechos y deberes</p> <p>Tienes derecho a vivir en una casa con familia, comida y seguridad.</p> <p>Debes aprender a ayudar en el aseo de la casa.</p> <p>Debes aprender a guardar cada cosa en su lugar.</p> <p>(1er. Grado, Libro Integrado, página 36)</p> </div> </div>	<p>Derechos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A una casa • A una familia • A comida • A seguridad <p>Necesidades (implícitas):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Casa • Familia (relaciones significativas) • Alimentos • Seguridad <p>Ilustración: Al enseñar a los niños que se tienen derechos se muestra también que estos van ligados a deberes (obligaciones). Se ilustra a los niños limpiando y guardando.</p>
<div style="display: flex;"> <div style="flex: 1;">  </div> <div style="flex: 2; padding-left: 10px;"> <p>Tienes derecho al amor y al respeto.</p> <p>Los adultos y los niños que te rodean te ofrecen cariño y respeto cuando te llaman por tu nombre o cuando escuchan tu opinión.</p> <p>Debes aprender a respetar a los que te rodean; escucha sus opiniones y sus deseos.</p> <p>(1er. Grado, Libro Integrado, página 37)</p> </div> </div>	<p>Derechos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Al amor (relaciones personales significativas) • Al respeto • A un nombre • Derecho de opinión <p>Necesidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relaciones personales significativas. • Pertenencia al grupo (implícita). • Respeto. <p>Ilustración: Los derechos son recíprocos y se muestra a los niños que deben respetar los derechos de los otros.</p>

DERECHOS Y NECESIDADES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
 <p style="font-size: small;">Los aparatos que usamos</p> <p style="font-size: small;">Todos los días usamos aparatos que facilitan nuestra vida. Unos son simples como las plumas o los abrelatas. Otros son más complicados como los automóviles o los televisores. Hay muchos aparatos útiles que nos sirven en la casa o en la escuela, en la ciudad o en el campo. Pregúntales a tus familiares que aparatos usan en su trabajo. Pídeles que te expliquen para qué los usan.</p>	<p>Las niñas y los niños tienen derecho a conocer los avances de la ciencia.</p> <p>Los aparatos que usamos</p> <p>Todos los días usamos aparatos que facilitan nuestra vida. Unos son simples como las plumas o los abrelatas. Otros son más complicados como los automóviles o los televisores. Hay muchos aparatos útiles que nos sirven en la casa o en la escuela, en la ciudad o en el campo.</p> <p>Pregúntales a tus familiares que aparatos usan en su trabajo. Pídeles que te expliquen para qué los usan.</p> <p>Derecho:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los niños y las niñas tienen derecho a conocer los avances de la ciencia. <p>Necesidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso a objetos diversos. <p>Norma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los objetos tienen una norma de uso. • Hay objetos para realizar diversas actividades. <p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aparatos diversos <p>Relatividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dependiendo de la actividad se utilizan distintos objetos <p>Ilustración: Muestra una vitrina con distintos objetos tecnológicos, acompañada de la frase sobre el derecho al conocimiento científico y tecnológico.</p>

DERECHOS Y NECESIDADES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p>Todos tus Conocimientos de Ciencias Naturales te han ayudado a construir una comunidad productiva en la isla. En ella se producen alimentos, se extraen recursos y se fabrican nuevos artículos. Los habitantes construyen sus casas y elaboran sus vestidos. Pero, ¿qué hacer para que todos tengan lo necesario para vivir? ¿Cómo asegurar que vivan en armonía con el ambiente? Discute en equipo sobre el tema. Haz una lista en tu cuaderno de los tres derechos y los tres deberes más importantes de los habitantes de la isla para vivir en armonía entre ellos y el ambiente. Las ilustraciones en estas páginas muestran lo que pasa en la isla-desierto y te pueden ayudar a tomar tus decisiones. En la siguiente página encontrarás una lista de ideas defendidas por algunas sociedades del pasado y del presente. Analiza con tus compañeros qué nuevas ideas deben sustituirlas y cuáles deben permanecer en la sociedad del futuro en tu isla. Escribe estas ideas en tu cuaderno y coméntalas con tu maestra, tus compañeras y compañeros en clase.</p> <p>Derecho a la información. Derecho a la educación. Derecho a recibir un salario por trabajar.</p> <p>(4to.. Grado, Ciencias Naturales, página 170)</p>	<p>Derechos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Información. • Educación. • Salario. <p>Necesidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Información. • Educación. • Ingreso. <p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acceso a la prensa. • Acceso a la educación y a los útiles que requiere. • Trabajo. <p>Ilustración: En esta lección se pone énfasis en los derechos de las personas, pero se les relaciona directamente con lo necesario para vivir.</p> <p>La ilustración muestra formas específicas de satisfacer las necesidades.</p>
	<p>Derechos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Educación. <p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escuela. <p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Habilidades mínimas que debe proporcionar la escuela <ul style="list-style-type: none"> ○ Aprendizaje continuo

DERECHOS Y NECESIDADES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p>La educación</p> <p>El derecho a la educación es uno de los principios fundamentales de las sociedades libres. En la época actual los seres humanos tienen la oportunidad de educarse en la escuela y de aplicar lo que aprenden en la vida diaria para mejorar su futuro.</p> <p>Como la vida en tu isla se ha ido complicando, imagina que sus habitantes han comprendido que es necesario mejorar las escuelas de educación primaria. Creen, por tanto, que la escuela debe preparar a los futuros ciudadanos, entre otras cosas, para que sean capaces de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • seguir aprendiendo durante toda su vida • resolver problemas • cuidar su salud • llegar con una buena preparación al trabajo • aprovechar los recursos naturales sin agotarlos ni desperdiciarlos • participar en las decisiones para el bienestar de la sociedad • seleccionar la información transmitida por los medios de comunicación <p>Tú y tus compañeros de equipo deben tratar de convencer a la sociedad de las ventajas que tendría mejorar las escuelas en la isla. Para ello tendrán que elaborar un texto en el que expliquen sus razones y propuestas. Las siguientes preguntas pueden ayudarte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué es importante la educación en la sociedad? • ¿Qué cosas deben aprender los alumnos para vivir mejor en la isla?  <p>cosas, para que sean capaces de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • seguir aprendiendo durante toda su vida • resolver problemas • cuidar su salud • llegar con una buena preparación al trabajo • aprovechar los recursos naturales sin agotarlos ni desperdiciarlos • participar en las decisiones para el bienestar de la sociedad • seleccionar la información transmitida por los medios de comunicación  <p>explican sus razones y propuestas. Las siguientes preguntas pueden ayudarte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué es importante la educación en la sociedad? • ¿Qué cosas deben aprender los alumnos para vivir mejor en la isla? <p>(4to.. Grado, Ciencias Naturales, páginas 172 y 173)</p>	<p style="text-align: center;">La educación</p> <p>El derecho a la educación es uno de los principios fundamentales de las sociedades libres. En la época actual los seres humanos tienen la oportunidad de educarse en la escuela y de aplicar lo que aprenden en la vida diaria para mejorar su futuro.</p> <p>Como la vida en tu isla se ha ido complicando, imagina que sus habitantes han comprendido que es necesario mejorar las escuelas de educación primaria. Creen, por tanto, que la escuela debe preparar a los futuros ciudadanos, entre otras</p> <p>Satisfactores (implícitos):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Condiciones de una escuela <ul style="list-style-type: none"> ○ Maestro ○ Mobiliario ○ Uniformes (ropa adecuada) <p>Ilustración: Se le da centralidad al derecho a la educación. A esta se le atribuyen normas que debe cubrir en los alumnos.</p>

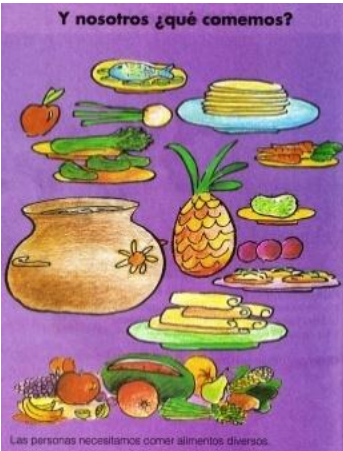
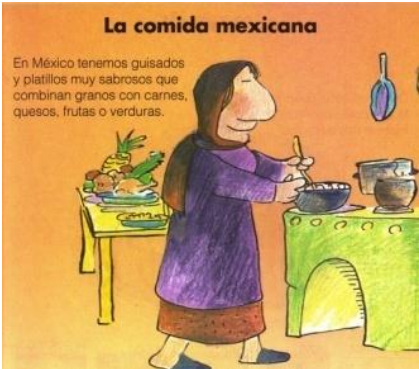
DERECHOS Y NECESIDADES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
 <p>(2do.. Grado, libro integrado, página 32)</p>	<p>Las niñas y los niños tienen derecho a ser escuchados cuando plantean sus necesidades</p> <p>Las personas y las necesidades</p> <p>Las personas somos seres vivos. Podemos movernos, pensar, aprender, querer, platicar y jugar. También tenemos necesidad de alimento, casa, ropa, amigos, maestros, libros y juguetes. En familia podemos aprender a cuidarnos, a satisfacer nuestras necesidades y a conocer las de quienes nos rodean.</p> <p>Derechos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ser escuchados. <p>Necesidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alimentación • Casa • Vestido • Relaciones sociales significativas • Educación • Jugar <p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alimentos • Casa • Ropa • Maestros • Libros • Juguetes <p>Se hacen explícitos el concepto de necesidades y el de satisfacción de necesidades.</p>
<p>Las niñas y los niños tienen derecho a jugar diariamente</p> <p>El juego</p> <p>Una parte importante de la vida de niños y adultos es el juego. Las niñas y los niños juegan porque tienen energía, Imaginación, necesidad de conocer a otros niños y les gusta divertirse. Los adultos juegan para descansar y convivir con otras personas. Algunas veces para jugar usamos juguetes, otras veces saltamos, giramos, trepamos o corremos, sin usarlos. Siempre en nuestros juegos necesitamos imaginación. ¿A qué juegas tú? ¿Con quién juegas?</p>	<p>Derechos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jugar • Los niños tienen derecho a jugar diariamente <p>Necesidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El juego (distracción, diversión) • Relaciones significativas <p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juguetes

DERECHOS Y NECESIDADES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
 <p style="text-align: center;">El juego</p> <p>(1er. Grado, Libro Integrado, página 37)</p> <p>Una parte importante de la vida de niños y adultos es el juego. Las niñas y los niños juegan porque tienen energía, imaginación, necesidad de conocer a otros niños y les gusta divertirse. Los adultos juegan para descansar y convivir con otras personas. Algunas veces para jugar usamos juguetes, otras veces saltamos, giramos, trepamos o corremos, sin usarlos. Siempre en nuestros juegos necesitamos imaginación. ¿A qué juegas tú? ¿Con quién juegas?</p>	
 <p>Para vivir, los seres humanos utilizamos y transformamos los recursos naturales. En la actualidad, para satisfacer las necesidades de la gran población humana se han tenido que mejorar la producción agrícola, la ganadera y la Industrial. Lo anterior ha sido posible gracias al desarrollo de las máquinas, las herramientas, las técnicas, los conservadores, los fertilizantes, los herbicidas, la medicina veterinaria, las materias primas artificiales, las mejoras a recursos naturales como las semillas, así como a una organización más eficiente del trabajo. Con todos estos elementos se han podido producir en gran cantidad alimentos, ropa, transportes y otros muchos productos útiles para el aseo, la recreación, el estudio, en fin, para un sinnúmero de cosas.</p> <p><i>La manera de satisfacer algunas necesidades ha cambiado, a lo largo del tiempo, en muchas comunidades. Por ejemplo, antes era común cocinar con leña y valerse de utensilios de peltre, de piedra y de barro; ahora muchas personas utilizan estufas de gas y aparatos eléctricos, como la licuadora o la batidora, que facilitan la preparación de los alimentos.</i></p>	<p>Relación entre capacidad productiva y capacidad de satisfacción de las necesidades humanas.</p> <p>Relatividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La satisfacción de las necesidades tiene un componente histórico, se satisface de acuerdo a los recursos que el trabajo humano hace disponibles en cada época. • Las normas de satisfacción se transforman incorporando nuevos estándares y formas de satisfacción y eliminando otros. <p>Ilustración: Muestran las formas de satisfacción de las necesidades (alimentación) en distintas épocas. En particular se puede ver el equipamiento de una cocina en cada época. Estas imágenes transmiten, de</p>


DERECHOS Y NECESIDADES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p><i>personas utilizan estufas de gas y aparatos eléctricos, como la licuadora o la batidora, que facilitan la preparación de los alimentos.</i></p> <p>(6to. Grado, Ciencias naturales, página 92)</p>	<p>manera implícita, normas sobre los que debería haber en una cocina (por ejemplo, el refrigerador)</p>
<p>Síntesis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los libros de texto gratuito de primaria plantean la existencia de derechos y necesidades. Estos son planteados de forma universal. • En el discurso se confunden los derechos y las necesidades, no hay una distinción precisa. • Los derechos y necesidades que se explicitan se refieren al desarrollo de capacidades (juego, educación), a las condiciones de vida (alimentación, vestido, casa, salario, ingreso) y a la interacción y participación social (información, ser escuchados, relaciones sociales significativas). • Derechos: <ul style="list-style-type: none"> ○ Jugar <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los niños tienen derecho a jugar diariamente ○ Educación ○ Salario ○ Ser escuchados ○ Información ○ Acceso al conocimiento científico y técnico • Necesidades: <ul style="list-style-type: none"> ○ Jugar (distracción, diversión) ○ Educación ○ Alimentación ○ Casa ○ Vestido ○ Ingreso ○ Información ○ Relaciones sociales significativas ○ Acceso a objetos diversos • Adicionalmente, se plantea la existencia de satisfactores y normas de satisfacción, muchos de estos de forma implícita, ligados a la existencia de derechos y necesidades. • Se hacen explícitos el concepto de necesidades y el de satisfacción de necesidades. • Satisfactores: <ul style="list-style-type: none"> ○ Juguetes ○ Acceso a la educación y a los útiles que requiere <ul style="list-style-type: none"> ▪ Escuela ▪ Maestros ▪ Mobiliario. ▪ Uniformes (ropa adecuada). ○ Libros 	


DERECHOS Y NECESIDADES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<ul style="list-style-type: none"> ○ Alimentos ○ Casa ○ Ropa ○ Trabajo. ○ Acceso a la prensa ○ Aparatos diversos 	<ul style="list-style-type: none"> ● Normas: <ul style="list-style-type: none"> ○ Particularmente referidas a las habilidades mínimas que debe proporcionar la escuela. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aprendizaje continuo ▪ Resolver problemas ▪ Cuidar la salud ▪ Buena preparación para el trabajo ▪ Capacidad de aprovechamiento sustentable de los recursos ▪ Participar en las decisiones sociales ▪ Seleccionar la información ▪ Los objetos tienen una norma de uso <ul style="list-style-type: none"> ● Hay objetos para realizar actividades específicas ● Relatividad: <ul style="list-style-type: none"> ○ Relación entre capacidad productiva y capacidad de satisfacción de las necesidades humanas. La satisfacción de las necesidades tiene un componente histórico, se satisface de acuerdo a los recursos que el trabajo humano hace disponibles en cada época. ○ Las normas de satisfacción se transforman incorporando nuevos estándares y formas de satisfacción y eliminando otros. ○ Dependiendo del tipo de actividad se requieren distintos objetos, bienes o herramientas.


4. Alimentación



ALIMENTACIÓN	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p>Y nosotros ¿qué comemos?</p>  <p>Y nosotros ¿qué comemos? Las personas necesitamos comer alimentos diversos.</p> <p>(1er. Grado, Libro Integrado, página 102)</p>	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dieta variada <p>Ilustración: Muestra alimentos de consumo normal en nuestro país (norma implícita)</p>
<p>La comida mexicana</p> <p>En México tenemos guisados y platillos muy sabrosos que combinan granos con carnes, quesos, frutas o verduras.</p>  <p>La comida mexicana. En México tenemos guisados y platillos muy sabrosos que combinan granos con carnes, quesos, fruta o verduras.</p> <p>(1er. Grado, Libro Integrado, página 103)</p>	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dieta variada <p>Relatividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Patrones alimenticios diferenciados (cocina mexicana) <p>Ilustración: Una cocina tradicional mexicana y habla de la diversidad alimenticia de nuestro país.</p>
	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Limpieza • Dieta variada • Alimentación limpia • Agua limpia <p>Ilustración: Alimentos que deben consumir los niños frutas, verduras, carnes, leche, jugo,</p>



ALIMENTACIÓN	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p>Come alimentos limpios y variados. Bebe agua pura.</p>  <p>Comer Alimentos limpios y variados. Beber agua limpia.</p> <p>(1er. Grado, Libro Integrado, página 131)</p>	<p>grasas. Va acompañada de una leyenda que llama a consumir alimentos limpios y variados.</p>
<p>La alimentación</p> <p>La vida sana, sin enfermedades, depende en mucho de la alimentación.</p> <p>Para crecer sanos, nuestro cuerpo necesita alimentos de tres tipos diferentes:</p>  <p>La alimentación</p> <p>La vida sana, sin enfermedades, depende en mucho de la alimentación.</p> <p>Para crecer sanos, nuestro cuerpo necesita alimentos de, tres tipos diferentes: frutas y verduras, leguminosas y alimentos de origen animal y cereales y tubérculos.</p> <p>(2do. Grado, Libro Integrado, página 102)</p>	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dieta variada • Consumo de los tres tipos de alimentos (frutas y verduras, leguminosas y de origen animal y cereales y tubérculos). • Alimentación equilibrada <p>Concatenación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tener salud depende de la alimentación. • Crecer sano depende de la alimentación variada.
<p>Lección 19 ¿Qué comemos?</p> <p>Se ha dicho que los animales son herbívoros, carnívoros y algunos otros omnívoros. Se vio también que los seres humanos son omnívoros, puesto que comen vegetales y animales, así como sus productos, por ejemplo, leche y huevos.</p> <p>Clasificar la enorme variedad de alimentos nos permite entender mejor su función y su valor.</p> <p>Podemos clasificar los alimentos según su origen y las sustancias nutritivas que contienen. De esta manera, hay tres grupos:</p> <p>I. Cereales y tubérculos</p> <p>En México, los cereales que más se consumen son el maíz y el trigo en forma de tortillas, pan y pastas, así como el arroz que acompaña diversos guisados.</p> 	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dieta variada. • Consumo de los tres grupos alimenticios. • Se mencionan alimentos de uso corriente en México (norma implícita). <p>Ilustración:</p> <p>En las imágenes se incluyen alimentos que deben formar parte de la alimentación (norma implícita).</p>



ALIMENTACIÓN	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p>Tubérculos comunes son la papa y el camote. Los cereales aportan energía en forma de azúcares, como la glucosa, además de proteínas, fibra y algunas vitaminas.</p> <p>2. Verduras y frutas Este grupo de alimentos es muy rico y variado, pues a él pertenecen el plátano, durazno, mango, mamey, guanábana, tamarindo, naranja, pina, y verduras como calabacita, espinaca, col, zanahoria, betabel y lechuga, entre otras. De las verduras y frutas, tomamos las vitaminas y minerales que nuestros organismos requieren en cantidades muy pequeñas pero indispensables para que el cuerpo funcione bien. De este grupo tomamos también la fibra, que ayuda a formar el excremento y desalojar los desechos del cuerpo. Además de tener agua, los frutos también contienen azúcares. Por eso son alimentos que nos proporcionan energía.</p> <p>3. Leguminosas y alimentos de origen animal Las leguminosas como los frijoles, las lentejas y las habas contienen azúcares, fibra y son ricas en proteínas. Las proteínas son una parte fundamental de la materia que forma nuestra piel, músculos y casi todo nuestro cuerpo. Son indispensables para crecer y reponer lo que se desgasta en el organismo. La carne de res, puerco, pollo, pescado, así como la leche, queso y huevos contienen proteínas y vitaminas. Este grupo de alimentos contiene, además, grasas que se extraen para producir aceite, mantquilla o manteca para cocinar. Las grasas y los aceites, al igual que la azúcar refinada deben comerse en cantidades muy pequeñas, pues en exceso acarrear consecuencias graves para la salud. Algunos alimentos contienen varias sustancias benéficas para la vida. Por ejemplo, el huevo tiene proteínas, vitaminas, minerales y grasas. ¡El huevo es un gran alimento!</p> <p>(3er. Grado, Ciencias Naturales, páginas 86 y 87)</p>	
<p>¿Qué pasa si no comemos bien?</p>  <p>¿Alguna vez te has puesto a pensar si comes lo mejor para ti? Con frecuencia escuchamos decir que debemos tener una alimentación balanceada o, mejor dicho, equilibrada. Escribe en tu cuaderno lo que crees que quiere decir esto.</p> <p>Una alimentación correcta consiste en comer alimentos variados todos los días. En la medida de lo posible, cada comida debe incluir alimentos de los grupos que se mencionaron en la lección anterior: cereales y tubérculos, verduras y frutas, leguminosas y alimentos de origen animal.</p> <p>Observa qué contienen los tacos y la torta, dos de los platillos que más se preparan y se comen en México:</p> <p>Anota en tu cuaderno los ingredientes de estos platillos y el grupo de alimentos al que pertenecen.</p> <p>¿Qué grupo de alimentos falta en los tacos? ¿Qué grupo de alimentos falta en la torta?</p> <p>Como se ve, son alimentos muy completos y sanos, siempre y cuando se preparen con limpieza. ¡Debes tener mucho cuidado con los que se preparan en la calle, porque suelen tener bacterias y parásitos que no se ven a simple vista pero que causan enfermedades!</p> <p>comen en México: Anota en tu cuaderno los ingredientes de estos platillos y el grupo de alimentos al que pertenecen.</p> <p>¿Qué grupo de alimentos falta en los tacos? ¿Qué grupo de alimentos falta en la torta? Como se ve, son alimentos muy completos y sanos, siempre y cuando se preparen con limpieza, ¡Debes tener mucho cuidado con los que se preparan</p>	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alimentación equilibrada. • Consumo de los tres grupos alimenticios (frutas y verduras, leguminosas y de origen animal y cereales y tubérculos). • Dieta variada diaria. • Limpieza en el manejo de los alimentos. • Alimentación cuidando en el consumo de alimentos en la calle. <p>Adicional a la información se incluye un ejercicio para que los niños reflexionen sobre</p>

ALIMENTACIÓN	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p><i>en la calle, porque suelen tener bacterias y parásitos que no se ven a simple vista pero que causa enfermedades!</i> (3er. Grado, Ciencias Naturales, páginas 90)</p>	<p>los contenidos alimenticios adecuados.</p>
<p>Comer bien no quiere decir comer mucho, sino comer de cada alimento la cantidad necesaria. La siguiente pirámide te muestra qué cantidad debes comer de cada grupo de alimentos. Fíjate muy bien:</p>  <p>En la base de la pirámide están los tubérculos y cereales, que son los que más debemos comer. En cambio, en la punta de la pirámide están las grasas y las golosinas. De esas hay que comer muy poco. Cuanto menos, mejor; aunque debemos comer de todo. Si un niño no se alimenta bien vive mal nutrido. Por lo común es de baja estatura para su edad, muy delgado, débil y el cabello lo tiene opaco y quebradizo. Los problemas de la alimentación aparecen por comer poco o en exceso, sobre todo, por comer únicamente algunos alimentos. También se presentan trastornos por comer demasiado, en particular si se comen muchas grasas, azúcar refinada y harinas. Las personas engordan y eso es malo para la salud.</p> <p>La pirámide de la alimentación ideal</p> <p>En la base de la pirámide están los tubérculos y cereales, que son los que más debemos comer. En cambio, en la punta de la pirámide están las grasas y las golosinas. De esas hay que comer muy poco. Cuanto menos, mejor; aunque debemos comer de todo. Si un niño no se alimenta bien vive mal nutrido. Por lo común es de baja estatura para su edad, muy delgado, débil y el cabello lo tiene opaco y quebradizo. Los problemas de la alimentación aparecen por comer poco o en exceso, sobre todo, por comer únicamente algunos alimentos. También se presentan trastornos por comer demasiado, en particular si se comen muchas grasas, azúcar refinada y harinas. Las personas engordan y eso es malo para la salud.</p> <p>Únicamente algunos alimentos. También se presentan trastornos por comer demasiado, en particular si se comen muchas grasas, <i>azúcar</i> refinada y harinas. Las personas engordan y eso es malo para la salud.</p> <p>(3er. Grado, Ciencias Naturales, páginas 91)</p>	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alimentación sin exceso • Consumo de alimentos de los cuatro grupos (frutas y verduras, leguminosas y de origen animal, cereales y tubérculos y se añade azúcares y grasas). • Cantidades de alimentos de cada grupo. • Dieta variada. <p>Consecuencias de la mala nutrición: baja estatura delgadez debilidad cabello opaco y quebradizo.</p> <p>Ilustración: Problemas alimenticios por comer poco, por exceso y se destaca por tener dietas monótonas. Se maneja la pirámide nutricional como norma alimentaria y en ella se ejemplifican los grupos de alimentos que deben incluirse y las cantidades de cada uno.</p>
	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comer con moderación. • Evitar alimentos de escaso valor nutritivo (chatarra). • Moderar el consumo de dulces (azúcares).

ALIMENTACIÓN	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p>cebolla y jitomate, pero su aspecto no cambia mucho. Las sopas, en cambio, son producto de una mezcla de ingredientes que, al cocinarse más tiempo que los huevos, forman un alimento nuevo.</p> <p>En el caso de los pasteles la transformación de los alimentos es notable. Huevos, harina, azúcar, leche, mantequilla, chocolate o vainilla se convierten, después de haberlos mezclado y cocinado, en un pan de sabor distinto a lo que sabe cada uno de sus ingredientes por separado.</p> <p>(3er. Grado, Ciencias Naturales, página 94).</p>	<p>Ilustración: Variedad de alimentos que pueden crearse a partir de cocinarlos.</p>
 <p>Los alimentos son fuente de energía <i>Observa la ilustración de las páginas 78 y 79. Anota en tu cuaderno qué seres vivos y qué objetos están usando energía y menciona si es energía del Sol o energía eléctrica. Comenta tu trabajo con tu maestro y tus compañeros.</i></p> <p>Como hemos visto a lo largo de este bloque, para que las cosas cambien o se muevan necesitan energía. Así como los motores de los automóviles y de la rueda de la fortuna necesitan la energía de la gasolina, los seres humanos encuentran en los alimentos la energía necesaria tanto para moverse como para crecer. Sin energía los seres humanos no podrían pensar ni trabajar.</p> <p>Se necesita energía incluso cuando se duerme, ya que es necesario mantenerse caliente y los órganos del cuerpo deben seguir funcionando. Cuando se hace deporte o se está activo, se requiere de más energía para mover los músculos. Cuando se estudia también se necesita mucha energía para mantener la atención y poder aprender.</p> <p>(4to. Grado, Ciencias Naturales, página 98)</p>	<p>Necesidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La alimentación es una necesidad. <p>Ilustración: Explica la importancia de la alimentación y su vínculo con la actividad.</p>

ALIMENTACIÓN	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
 <p>Recuerda que cada grupo de alimentos tiene nutrimentos diferentes. Por ejemplo, los cereales y tubérculos, como el maíz o la papa, son ricos en carbohidratos. Estos compuestos nos proporcionan energía que el cuerpo puede usar rápida y fácilmente. Las verduras y frutas contienen vitaminas y minerales que nos ayudan a mantenernos sanos. Las leguminosas, como los frijoles, y los productos de origen animal son muy ricos en proteínas, necesarias para crecer y reponer los tejidos. Las grasas, que se encuentran en algunas semillas y en los productos animales, proporcionan mucha energía pero en exceso pueden ser dañinas para la salud.</p>	<p>Recuerda que cada grupo de alimentos tiene nutrimentos diferentes. Por ejemplo, los cereales y tubérculos, como el maíz o la papa, son ricos en carbohidratos. Estos compuestos nos proporcionan energía que el cuerpo puede usar rápida y fácilmente. Las verduras y frutas contienen vitaminas y minerales que nos ayudan a mantenernos sanos. Las leguminosas, como los frijoles, y los productos de origen animal son muy ricos en proteínas, necesarias para crecer y reponer los tejidos. Las grasas, que se encuentran en algunas semillas y en los productos animales, proporcionan mucha energía pero en exceso pueden ser dañinas para la salud.</p> <p>Los distintos alimentos tienen nutrimentos diferentes</p> <p>Normas: La dieta variada es una norma implícita en el mensaje.</p> <p>Satisfactores: Alimentos diversos</p> <p>Ilustración: Muestra alimentos con los que se pueden obtener los nutrientes (norma implícita).</p>
<p>(4to. Grado, Ciencias Naturales, página 99)</p>	<p>(4to. Grado, Ciencias Naturales, página 99)</p>
<p>Sin embargo, hay que tener en cuenta que cuando se come de más, no importa si son azúcares o grasas, se acaba por engordar. Estas sustancias empiezan a almacenarse en forma de grasa, que se deposita en distintas partes del cuerpo, principalmente debajo de la piel.</p> <p>El cuerpo no utiliza proteínas como fuente de energía, ya que para aprovecharlas primero las tiene que convertir en azúcares. Ese proceso ocurre si no hay azúcares y grasas disponibles, como es el caso de una persona que come muy poco y está desnutrida. El cuerpo empieza a consumir sus propias proteínas para obtener energía y sobrevivir.</p>  <p>Hay alimentos que, aunque se consuman en gran cantidad, proporcionan muy poca energía. Por ejemplo, para que un niño o niña como tú recupere la energía después de andar en bicicleta por 10 minutos ¡debe comer dos lechugas completas! La misma cantidad de energía la obtendría al comer un bolillo, dos y media manzanas, media barra de chocolate o unos ocho cacahuates.</p>	<p>Sin embargo, hay que tener en cuenta que cuando se come de más, no importa si son azúcares o grasas, se acaba por engordar. Estas sustancias empiezan a almacenarse en forma de grasa, que se deposita en distintas partes del cuerpo, principalmente debajo de la piel.</p> <p>El cuerpo no utiliza proteínas como fuente de energía, ya que para aprovecharlas primero las tiene que convertir en azúcares. Ese proceso ocurre si no hay azúcares y grasas disponibles, como es el caso de una persona que come muy poco y está desnutrida. El cuerpo empieza a consumir sus propias proteínas para obtener energía y sobrevivir.</p> <p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Moderación en la alimentación <p>Se señalan los peligros de comer en exceso.</p> <p>Se explica el contenido energético de los alimentos.</p>
<p>Hay alimentos que, aunque se consuman en gran cantidad, proporcionan muy poca energía. Por ejemplo, para que un niño o niña como tú recupere la energía después de andar en bicicleta por 10 minutos ¡debe comer dos lechugas completas! La misma cantidad de energía la obtendría al comer un bolillo, dos y media manzanas, media barra de chocolate o unos ocho cacahuates.</p> <p>(4to. Grado, Ciencias Naturales, página 100)</p>	<p>(4to. Grado, Ciencias Naturales, página 100)</p>

ALIMENTACIÓN											
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS										
 <p>Lo que nos conviene comer <i>Los deportistas requieren de una dieta rica en nutrimentos energéticos, ya que tanto en sus entrenamientos como en las competencias que realizan gastan mucha energía que tienen que reponer. El niño de la ilustración juega fútbol. Ayúdalo a decidir los cuatro alimentos que debería incluir en su desayuno y consumirlos por lo menos durante un mes para estar preparado lo mejor posible antes del campeonato. Consulta tu libro de tercero o en la biblioteca de tu comunidad. Copia la tabla inferior en tu cuaderno y anota en ella los alimentos que decidas y el nutrimento que contiene cada uno de ellos.</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">alimento</th> <th style="width: 80%;">nutrimento principal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> <p><i>para estar preparado lo mejor posible antes del campeonato. Consulta tu libro de tercero o en la biblioteca de tu comunidad. Copia la tabla inferior en tu cuaderno y anota en ella los alimentos que decidas y el nutrimento que contiene cada uno de ellos.</i></p> <p>(4to. Grado, Ciencias Naturales, página 101)</p>	alimento	nutrimento principal									<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Consumo de los cuatro grupos alimenticios (frutas y verduras, leguminosas y de origen animal, cereales y tubérculos y se añade azúcares y grasas). Dieta variada. <p>Relatividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> El consumo de alimentos se relaciona con el tipo de actividad que se realiza. <p>Ilustración: Se realiza un ejercicio donde los estudiantes deben construir un menú que cumpla con las normas (alimentos de los cuatro grupos) y se ajuste a las necesidades de actividad específicas (relatividad).</p>
alimento	nutrimento principal										
 <p>del cuerpo. Como puedes notar, tener una alimentación equilibrada es muy importante y consiste en variar y combinar los alimentos de los tres grupos.</p> <p>Como puedes notar, tener una alimentación equilibrada es muy importante y consiste en combinar y variar alimentos de los tres grupos.</p> <p>(4to. Grado, Ciencias Naturales, página 102)</p>	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Alimentación equilibrada. Combinar alimentos de los tres grupos (frutas y verduras, leguminosas y de origen animal y cereales y tubérculos). Dieta variada. 										

ALIMENTACIÓN																																			
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS																																		
<p>¿Sabes qué comer y cuánto?</p>  <p><i>La energía se consume muy rápido cuando se suben escaleras, pero tarda varias horas en utilizarse si se está durmiendo. En la ilustración se pueden observar varias actividades comunes y los alimentos que te darían suficiente energía para realizarlas. Una niña o niño de tu edad debe consumir un promedio de 2,200 Calorías diariamente. Imagina que en un día realizaras todas las actividades que aparecen en las ilustraciones. ¿Cuántas Calorías gastarías? Anota tus resultados y coméntalos con tu maestro, tus compañeros y compañeras. Compara la cantidad de energía en Calorías necesaria por día para que los seres humanos se desarrollen y vivan sanamente desde su nacimiento hasta los 15 años. Hay que tener en cuenta que se trata de valores aproximados y que existen ligeras diferencias entre niñas y niños.</i></p> <p>(4to. Grado, Ciencias Naturales, página 103)</p>	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Consumo promedio de 2,200 calorías para niños de 4to Grado (9 a 10 años). <p>Relatividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> Diferencias en el consumo en niñas y niños. 																																		
<p>¿Cuántas Calorías te proporciona esta dieta?</p>  <p><i>Tú sabes bien que obtener energía no es el único propósito de comer. Lo hacemos para que nuestro cuerpo funcione y crezca en forma adecuada. Esto, como ya vimos, se logra únicamente comiendo en forma equilibrada, es decir, incluyendo todos los días algo de los tres grupos de alimentos. Revisa la siguiente dieta. Unos alimentos proporcionan principalmente energía, otros vitaminas y minerales, unos más proteínas y grasas. Pero, ¿cuántas Calorías suministran en total? Súmalas y compáralas con el valor necesario para tu desarrollo, esto es, 2,200 Calorías aproximadamente.</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>alimentos</th> <th>Calorías</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>desayuno</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1 fruta fresca</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>1 huevo con frijoles</td> <td>275</td> </tr> <tr> <td>2 tortillas</td> <td>140</td> </tr> <tr> <td>1 vaso de leche grande</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td>comida</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1 plato de sopa de fideos con crema</td> <td>120</td> </tr> <tr> <td>1 plato de verduras guisadas (papa, zanahoria, chicharro)</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td>1 pierna de pollo</td> <td>125</td> </tr> <tr> <td>1 plato de frijoles con arroz</td> <td>300</td> </tr> <tr> <td>3 tortillas</td> <td>210</td> </tr> <tr> <td>2 vasos de agua de limón con azúcar</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>cena</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1 pan dulce</td> <td>125</td> </tr> <tr> <td>1 plátano</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>1 vaso de leche grande</td> <td>150</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>¿Estas Calorías satisfacen las necesidades del organismo? ¿Cuáles alimentos agregarías? ¿Por qué? Anota las respuestas en tu cuaderno y coméntalas con tu maestra y tus compañeros.</i></p> <p><i>necesario para tu desarrollo, esto es, 2,200 calorías aproximadamente. ¿Estas calorías satisfacen las necesidades del organismo? ¿Cuáles alimentos agregarías? ¿Por qué? Anota las respuestas en tu cuaderno y coméntalas con tu maestra y tus compañeros.</i></p> <p>(4to. Grado, Ciencias Naturales, página 105)</p>	alimentos	Calorías	desayuno		1 fruta fresca	60	1 huevo con frijoles	275	2 tortillas	140	1 vaso de leche grande	150	comida		1 plato de sopa de fideos con crema	120	1 plato de verduras guisadas (papa, zanahoria, chicharro)	150	1 pierna de pollo	125	1 plato de frijoles con arroz	300	3 tortillas	210	2 vasos de agua de limón con azúcar	70	cena		1 pan dulce	125	1 plátano	85	1 vaso de leche grande	150	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Alimentación equilibrada Consumo de los tres grupos de alimentos frutas y verduras, leguminosas y de origen animal y cereales y tubérculos). Consumo necesario de 2,200 calorías para un niño de 4to Grado (9 a 10 años). <p>Se muestra la forma de calcular el contenido calórico total de los alimentos.</p>
alimentos	Calorías																																		
desayuno																																			
1 fruta fresca	60																																		
1 huevo con frijoles	275																																		
2 tortillas	140																																		
1 vaso de leche grande	150																																		
comida																																			
1 plato de sopa de fideos con crema	120																																		
1 plato de verduras guisadas (papa, zanahoria, chicharro)	150																																		
1 pierna de pollo	125																																		
1 plato de frijoles con arroz	300																																		
3 tortillas	210																																		
2 vasos de agua de limón con azúcar	70																																		
cena																																			
1 pan dulce	125																																		
1 plátano	85																																		
1 vaso de leche grande	150																																		

ALIMENTACIÓN	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
 <p>Hay culturas, como la judía y la musulmana, que prohíben comer carne de cerdo. En la India muchas personas no comen carne de res porque, de acuerdo con sus creencias, las vacas son sagradas. Hay culturas que son prácticamente herbívoras. Sin embargo, la mayoría de los seres humanos, como recordará, son omnívoros, y gracias en parte a la enorme variedad de alimentos existentes en la actualidad, los pueblos que tienen acceso a ellos han aumentado su estatura y han mejorado sus condiciones de salud.</p> <p>En cualquier lugar que vivan, los seres humanos deben procurar alimentarse bien. Pero en algunas épocas de la vida, especialmente durante los periodos de crecimiento y desarrollo más intensos, como la lactancia y la pubertad, se debe ser especialmente cuidadoso con lo que se come.</p> <p>Hay culturas, como la judía y la musulmana, que prohíben comer carne de cerdo. En la India muchas personas no comen carne de res porque, de acuerdo con sus creencias, las vacas son sagradas. Hay culturas que son prácticamente herbívoras. Sin embargo, la mayoría de los seres humanos, como recordará, son omnívoros, y gracias en parte a la enorme variedad de alimentos existentes en la actualidad, los pueblos que tienen acceso a ellos han aumentado su estatura y han mejorado sus condiciones de salud. En cualquier lugar que vivan, los seres humanos deben procurar alimentarse bien. Pero en algunas épocas de la vida, especialmente durante los periodos de crecimiento y desarrollo más intensos, como la lactancia y la pubertad, se debe ser especialmente cuidadoso con lo que se come.</p> <p>(5to. Grado, Ciencias Naturales, página 23)</p>	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alimentarse bien • Alimentarse bien especialmente en las épocas de crecimiento. <p>Relatividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La alimentación se hace con arreglo a diversos patrones culturales. <p>Ilustración: El texto ilustra distintas formas de alimentarse dependiendo de la cultura de que se trate.</p>
 <p>Los alimentos pueden clasificarse en tres grupos principales, de acuerdo a su origen y a las sustancias nutritivas que contienen. Así, tenemos el grupo de cereales y tubérculos, como el maíz, el trigo, la papa y el camote, que son una fuente muy importante de almidón, que proporciona energía.</p> <p>Las verduras y frutas son un grupo muy variado que proporciona las vitaminas y minerales que el cuerpo consume en cantidades muy pequeñas. Estas sustancias resultan indispensables para que se den los miles de cambios químicos en las células, tejidos y órganos de los distintos sistemas y aparatos corporales.</p> <p>Las leguminosas y los alimentos de origen animal como carne, leche y huevos son ricos en proteínas, las sustancias fundamentales que forman</p> <p>Los alimentos pueden clasificarse en tres grupos principales, de acuerdo a su origen y a las sustancias nutritivas que contienen. Así, tenemos el grupo de cereales y tubérculos, como el maíz, el trigo, la papa y el camote, que son una fuente muy importante de almidón, que proporciona energía.</p> <p>Las verduras y frutas son un grupo muy variado que proporciona las vitaminas y minerales que el cuerpo consume en cantidades muy pequeñas. Estas sustancias resultan indispensables para que se den los miles de cambios químicos en las células, tejidos y órganos de los distintos sistemas y aparatos corporales.</p> <p>Las leguminosas y los alimentos de origen animal como carne, leche y huevos son ricos en proteínas, las sustancias fundamentales que forman</p>	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consumir azúcares con moderación. <p>Ilustración: Se informa de la existencia de tres grupos alimenticios y sus aportes al cuerpo. Se pone énfasis en la importancia de cada uno para el organismo, aparece como norma implícita el comer los tres grupos alimenticios. Se ilustra con diversos alimentos de uso corriente pertenecientes a cada grupo y que pueden satisfacer las necesidades nutricionales.</p>




ALIMENTACIÓN	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p>nuestra piel, músculos, órganos y casi todo el cuerpo. Las grasas y los azúcares son derivados de alimentos de los diferentes grupos. Las grasas presentes en el aceite, el chocolate, la crema o la mantequilla proporcionan energía, pero deben consumirse en menor cantidad ya que tienden a acumularse en el cuerpo. Los azúcares, también fuente importante de energía, se obtienen de las frutas y algunos vegetales, entre ellos la caña. Si se trata de azúcar refinada, ya sea al tomar refrescos o en dulces, suele caerse en un exceso sin que nos demos cuenta, por lo que hay que consumirla en cantidades pequeñas.</p> <p>(5to. Grado, Ciencias Naturales, páginas 160 y 161)</p>	
 <p>La alimentación, una necesidad básica de la población</p> <p>La producción de alimentos y su consumo</p> <p>han representado un papel fundamental en la organización y distribución de las poblaciones humanas. Los primeros grupos humanos migraban de un sitio a otro en busca de alimento, ya fueran porque en el sitio que habitaban temporalmente se habían agotado los recursos, debido a causas climáticas o al consumo, o bien porque habían sido vencidos y expulsados por algún otro grupo que llegaba a ocupar ese territorio.</p> <p>La alimentación de los primeros seres humanos dependió de lo que encontraban, como raíces, frutos o animales. La humanidad tuvo control sobre su alimentación cuando, al volverse sedentaria, comenzó a cultivar plantas y a criar animales para alimentarse de ellos. Si cree que la agricultura se desarrolló en el Medio Oriente, hace poco más de 10 000 años, y que fueron sobre todo las mujeres quienes la comenzaron.</p> <p>Algunos de los cultivos más antiguos que se conocen son la caña de azúcar y el plátano en Nueva Guinea. La cría de cerdos en China también se inició hace mucho tiempo. Lo mismo ocurrió con la papa y la llama en los Andes o con el café en Etiopía. En México, el cultivo del maíz y del frijol, la domesticación de los guajolotes y otros seres vivos, tienen más de 5 000 años.</p> <p>El desarrollo agrícola y ganadero ha ido cambiando la organización de los pueblos y ha permitido un mayor abastecimiento de alimentos. Este desarrollo dio origen a otro proceso importante de las sociedades humanas: el intercambio de productos y conocimientos de un lugar a otro. Por eso hoy podemos encontrar cultivos originarios de América en África, como el maíz y la papa; y productos de África en México, como el café.</p>	<p>Necesidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> Alimentación. <p>Ilustración: Papel fundamental de la producción de alimentos en la forma de organización social.</p>

ALIMENTACIÓN	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p>En la producción de alimentos, la ciencia y la tecnología han tenido un papel central para descubrir procesos que permitieran cultivar plantas y animales. Por ejemplo, la invención del arado, hace unos 5 000 años, permitió tener abundantes cosechas más rápidamente.</p> <p>(6to. Grado, Ciencias Naturales, página 77)</p>	<p>Síntesis</p> <ul style="list-style-type: none"> • El análisis identificó cuatro componentes fundamentales en los contenidos de los libros de texto gratuito de primaria referentes a las normas de satisfacción de las necesidades humanas en el terreno alimentario: <ul style="list-style-type: none"> ○ Necesidades. Se refiere a la identificación de necesidades humanas como tales. ○ Normas. Se relaciona con todos aquellos elementos que especifican la manera de satisfacer las necesidades. ○ Relatividad de las normas. Aquellos elementos que señalan condiciones especiales en la satisfacción de las necesidades, pueden ser de carácter histórico, o por otras como sexo, edad y actividad. ○ Concatenación de las normas. Se refiere a la identificación de encadenamientos en la satisfacción de necesidades en la forma de: para satisfacer b tengo que haber satisfecho a. • Necesidades: <ul style="list-style-type: none"> ○ La alimentación. • Normas: <ul style="list-style-type: none"> ○ Alimentarse bien. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Alimentarse bien especialmente en las épocas de crecimiento. ▪ Alimentación equilibrada. ▪ Dieta variada. ▪ Dieta variada diaria. ▪ Consumo de alimentos de los tres grupos, frutas y verduras, leguminosas y de origen animal y cereales y tubérculos y en algunos casos se añaden grasas y azúcares. ▪ Se especifican cantidades de alimentos de cada grupo a través de una pirámide nutricional. ▪ Consumo necesario de 2,200 calorías para un niño de 4to Grado (9 a 10 años). ○ Alimentación limpia <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cocinar alimentos (facilidad de masticar, eliminación de microbios, mejor digestión, mejorar sabor), ▪ Limpieza en el manejo de los alimentos. ▪ Lavar muy bien alimentos que se consumen crudos. ▪ Lavar frutas y verduras antes de comerlas o cocinarlas. ▪ Usar agua limpia para lavar los alimentos. ▪ Cuidado en el consumo de alimentos en la calle.

ALIMENTACIÓN	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<ul style="list-style-type: none"> ○ Alimentación sin exceso <ul style="list-style-type: none"> ▪ Evitar alimentos de escaso valor nutritivo (chatarra). ▪ Moderar el consumo de dulces y azúcares. ▪ Consumir azúcares con moderación. • Relatividad: <ul style="list-style-type: none"> ○ La alimentación se hace con arreglo a diversos patrones culturales. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Patrones alimenticios diferenciados (cocina mexicana). ○ El consumo de alimentos se relaciona con el tipo de actividad que se realiza. ○ Diferencias en el consumo en niñas y niños. • Concatenación: <ul style="list-style-type: none"> ○ Tener salud depende de la alimentación. ○ Crecer sano depende de la alimentación variada. ○ La salud y fortaleza depende de la alimentación. • En términos de normas de satisfacción de necesidades el elemento al que se le da mayor importancia en los libros de texto es alimentarse bien lo que supone una dieta variada, es decir la inclusión de alimentos diversos pertenecientes a tres grupos frutas y verduras, leguminosas y de origen animal y cereales y tubérculos) y algunos casos se añade uno más (Grasas y azúcares). • Se establece como norma el acceso a diversos tipos de alimentos (dieta variada) y el rechazo a las dietas monótonas. <ul style="list-style-type: none"> ○ Aunque de manera menos contundente la diversidad de alimentos incluye no sólo el acceso a distintos tipos sino a diversas preparaciones. Esto se ilustra, de forma amplia, con imágenes de los alimentos a consumir, pero también con menciones a la cocina mexicana y al papel de la transformación de los alimentos al cocinarlos. • La limpieza aparece como factor central en el consumo y preparación de alimentos. <ul style="list-style-type: none"> ○ El acceso a agua limpia es crucial en el cumplimiento de esta norma. • Se establecen normas adicionales relacionadas con la mala alimentación como la moderación en el consumo de ciertos alimentos. En particular azúcares, dulces y comida chatarra. • Se reconoce especificidades en la alimentación en tres campos, de orden cultural, actividad y sexo. 	

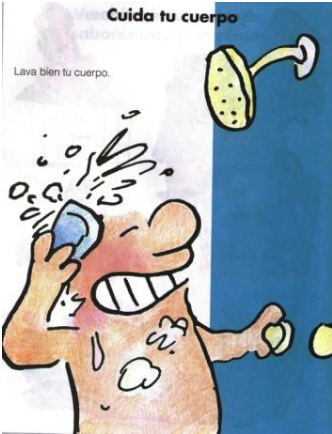

5. Agua

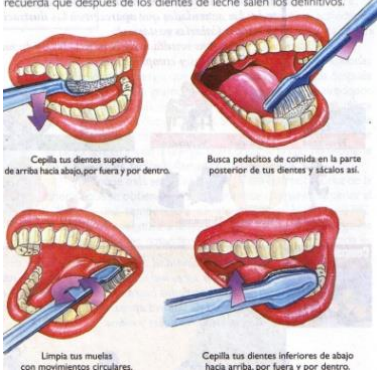

AGUA		NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO		
 <p style="text-align: center;">¿Quién necesita agua? necesita</p>	<p>Necesidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agua <p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agua <p>Ilustración: Uso de agua en distintas actividades, en el campo y el hogar.</p>	
<p>El agua potable no debe tener sustancias que puedan dañar nuestra salud. En el agua que se utiliza para beber o para lavar los alimentos a veces se encuentran microbios, invisibles a simple vista. Estos microbios provocan enfermedades graves como tifoidea y cólera, o bien infecciones que producen diarrea y vómito. Para eliminar estos microbios y prevenir las enfermedades que acarrea, el agua para beber o para preparar los alimentos debe hervirse 10 minutos. Si no se hierve, deben agregarse dos gotas de cloro o tres de yodo por cada litro de agua y dejarla reposar 30 minutos antes de tomarla o usarla.</p>   <p>Aunque parezca potable, esta agua no debe beberse</p>	<p>El agua potable no debe tener sustancias que puedan dañar nuestra salud. En el agua que se utiliza para beber o para lavar los alimentos a veces se encuentran microbios, invisibles a simple vista. Estos microbios provocan enfermedades graves como tifoidea y cólera, o bien infecciones que producen diarrea y vómito. Para eliminar estos microbios y prevenir las enfermedades que acarrea, el agua para beber o para preparar los alimentos debe hervirse 10 minutos. Si no se hierve, deben agregarse dos gotas de cloro o tres de yodo por cada litro de agua y dejarla reposar 30 minutos antes de tomarla o usarla.</p>	<p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agua <p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agua limpia para consumo humano • Desinfección (purificación) de agua • Hervir 10 minutos o agregar cloro o yodo <p>Ilustración: El texto se ilustra con dos imágenes de personas accediendo a fuentes de agua inadecuadas para el consumo (norma implícita: fuentes adecuadas de acceso al agua).</p>


AGUA		NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO		
	<p>El cuerpo humano pierde agua de manera constante, a través de la orina, el sudor y la respiración. Por eso es necesario que bebas de uno a dos litros de agua potable cada día. En zonas calientes y áridas, como el desierto, hay que beber mucha más agua para mantenerse en buenas condiciones. Estés donde estés, asegúrate que el agua que bebas sea potable.</p>	<p>Norma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beber de uno a dos litros de agua diario • El agua para beber debe ser potable
 <p>El agua que puede beberse se llama agua potable. Sin embargo, el agua potable no es pura. Si así fuera, únicamente tendría agua y el agua potable tiene muchas cosas más. Es, en realidad, una mezcla. Como hemos visto, el agua disuelve muchas sustancias. Por ello en el agua potable hay sales disueltas en pequeñas cantidades. También puede tener cloro, que se le añade para matar bacterias. La diarrea, por ejemplo, se presenta si se bebe agua que contiene bacterias. Así, aunque la veas transparente, el agua puede contener en su interior una gran cantidad de sustancias y de bacterias. Antes de beberla, ¡asegúrate de que esté hervida o clorada, es decir, que sea potable!</p>	<p>El agua que puede beberse se llama agua potable. Sin embargo, el agua potable no es pura. Si así fuera, únicamente tendría agua y el agua potable tiene muchas cosas más. Es, en realidad, una mezcla. Como hemos visto, el agua disuelve muchas sustancias. Por ello en el agua potable hay sales disueltas en pequeñas cantidades. También puede tener cloro, que se le añade para matar bacterias. La diarrea, por ejemplo, se presenta si se bebe agua que contiene bacterias. Así, aunque la veas transparente, el agua puede contener en su interior una gran cantidad de sustancias y de bacterias. Antes de beberla, ¡asegúrate de que esté hervida o clorada, es decir, que sea potable!</p>	<p>Norma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beber agua limpia (el agua sucia provoca diarrea) • Hervir o clorar (desinfectar) el agua para poder beberla • Características del agua potable: contiene sales y cloro (probablemente), está libre de bacterias <p>Ilustración: Proceso de filtrado y potabilización del agua</p>
	<p>En el agua se disuelven muchas sustancias, algunas no causan daño y la vuelven potable, mientras que otras la contaminan. Para purificar el agua contaminada puedes filtrarla. El agua filtrada no necesariamente es potable, pues algunas bacterias pueden pasar a través del filtro porque son muy pequeñas. Por ello es necesario hervirla al menos diez minutos, ya que así se acaba con los microbios que pueden haberse colado. También puede agregarse cloro o yodo. Estas sustancias también matan las bacterias. Por lo común, de dos a cinco gotas de cloro o tres de yodo por litro bastan para limpiar el agua. Si se usa una cantidad mayor, puede ser dañino para la salud. En México es común almacenar el agua en cisternas o tinacos, los cuales se deben limpiar con regularidad. ¿Cómo se purifica el agua de tu casa? ¿la de tus vecinos? ¿y la de tu escuela?</p>	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hervir el agua 10 minutos o desinfectarla con cloro o yodo • Filtrar el agua • Limpiar tinacos y cisternas con regularidad <p>Ilustración: Proceso de desinfección del agua hirviéndola o con yodo</p>

AGUA	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p>bacterias. Por lo común, de dos a cinco gotas de cloro o tres de yodo por litro bastan para limpiar el agua. Si se usa una cantidad mayor puede ser dañino para la salud. En México es común almacenar el agua en cisternas o tinacos, los cuales se deben limpiar con regularidad. ¿Cómo se purifica el agua de tu casa? ¿La de tus vecinos? ¿Y la de tu escuela?</p>	<p>Síntesis</p> <ul style="list-style-type: none"> • En cuanto al agua, es muy claro que los libros de texto la identifican como una necesidad (aunque la necesidad podría ser estar hidratado o mantener la salud) y un satisfactor. Con respecto al agua son cuatro los aspectos centrales: <ul style="list-style-type: none"> ○ El acceso a fuentes adecuadas ○ El uso en diversas actividades ○ Las condiciones de potabilidad ○ Beber agua. • Necesidades: <ul style="list-style-type: none"> ○ Agua • Satisfactores: <ul style="list-style-type: none"> ○ Agua • Normas: <ul style="list-style-type: none"> ○ Fuentes de acceso adecuado al agua ○ Acceso al agua para diversas actividades ○ Agua potable (El agua para beber debe ser potable) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Agua limpia para consumo humano (el agua sucia provoca diarrea) ▪ Desinfección (purificación) de agua ▪ Hervir 10 minutos o agregar cloro o yodo ▪ Hervir o clorar (desinfectar) el agua para poder beberla ▪ Características del agua potable: contiene sales y cloro (probablemente), está libre de bacterias ▪ Hervir el agua 10 minutos o desinfectarla con cloro o yodo ▪ Filtrar el agua ▪ Limpiar tinacos y cisternas con regularidad ○ Beber de 1 a dos litros de agua diario • Relatividad: <ul style="list-style-type: none"> ○ En cuanto al consumo y potabilidad del agua no se presenta relatividad ○ Hay relatividad en cuanto a los métodos de potabilización ○ Se presenta relatividad en cuanto a las formas de acceso (aunque deben de ser adecuadas) y los usos del agua.


6. Higiene y salud

HIGIENE Y SALUD	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
 <p>Cuida tu cuerpo Lava bien tu cuerpo</p>	<p>Norma:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lavar el cuerpo (bañarse) <p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Agua entubada Regadera Jabón <p>Ilustración: Niño dándose un baño en regadera</p>
 <p>La higiene</p> <p>Otra manera de conservar la salud es cuidar la higiene personal. Es decir, lavarse muy bien las manos antes de comer y después de ir al baño, bañarse con frecuencia, tener las uñas siempre limpias y recortadas y cepillarse con paciencia y cuidado los dientes, después de cada comida.</p> <p>En la casa se deben lavar frutas y verduras, hervir el agua que bebemos y conservarla cubierta, para que no se ensucie con el polvo y los microbios del aire. También debemos asear nuestra casa para conservarla limpia.</p> <p>Cuando cuidamos nuestra higiene, evitamos que nuestro cuerpo se enferme.</p> <p>La higiene, evitamos que nuestro cuerpo se enferme.</p>	<p>Necesidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> Salud <p>Norma:</p> <ul style="list-style-type: none"> Higiene personal Lavarse muy bien las manos antes de comer y después de ir al baño Bañarse con frecuencia Tener uñas limpias y recortadas Cepillarse los dientes después de cada comida Lavar frutas y verduras Hervir el agua para beber Asear la casa y conservarla limpia <p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cepillo de dientes Jabón Cubeta

HIGIENE Y SALUD	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
	<ul style="list-style-type: none"> • Cepillo de pelo • Toalla • Baño • La higiene y aseo personal y del hogar suponen otros satisfactores implícitos
<p>Como puede verse, el cuerpo humano funciona gracias a los cambios que tiene la comida en su interior. Esos cambios inician cuando se mastica la comida en la boca y por ello es muy importante el cuidado de los dientes y la lengua. Después de cada comida hay que asear la boca. Hay que barrer la lengua suavemente con el cepillo de atrás hacia adelante tres o cuatro veces. Esto te ayudará a tener dientes sanos, pues recuerda que después de los dientes de leche salen los definitivos.</p>  <p>Cepilla tus dientes superiores de arriba hacia abajo, por fuera y por dentro. Busca pedacitos de comida en la parte posterior de tus dientes y sácalos así. Limpia tus muelas con movimientos circulares. Cepilla tus dientes inferiores de abajo hacia arriba, por fuera y por dentro.</p> <p>Como puede verse, el cuerpo humano funciona gracias a los cambios que tiene la comida en su interior. Esos cambios inician cuando se mastica la comida en la boca y por ello es muy importante el cuidado de los dientes y la lengua. Después de cada comida hay que asear la boca. Hay que barrer la lengua suavemente con el cepillo de atrás hacia adelante tres o cuatro veces. Esto te ayudará a tener dientes sanos, pues recuerda que después de los dientes de leche salen los definitivos.</p>	<p>Necesidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Salud (bucal) <p>Norma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuidado de los dientes y lengua • Cepillar después de cada comida • Técnica adecuada de cepillado <p>Satisfactor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cepillo de dientes <p>Ilustración: Técnica adecuada de cepillar los dientes</p>
<p>Las bacterias son tan pequeñas que en tu boca seguramente hay una cantidad igual a la de los habitantes del planeta, es decir, ¡puede haber más de cinco mil millones de bacterias! Por eso debes lavarla después de cada alimento.</p>  <p>Las bacterias son tan pequeñas que en tu boca seguramente hay una cantidad igual a la de los habitantes del planeta, es decir, ¡puede haber más de cinco mil millones de bacterias! Por eso debes lavarla después de cada alimento.</p>	<p>Necesidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Salud (bucal) <p>Norma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lavarla después de cada alimento. <p>Ilustración: niño observando su boca</p>

HIGIENE Y SALUD	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p>Para no enfermarse es muy importante comer bien, procurar estar siempre en lugares ventilados y libres de humo de cigarro, conservar la nariz limpia y cubrirse cuando hace frío. Si te enfermas del aparato respiratorio es conveniente quedarte en casa, comer bien y tomar muchos líquidos. Es necesario estar pendientes de que no haya fiebre muy elevada o dificultad para respirar: En ese caso hay que ir de inmediato al centro de salud más cercano porque la infección puede haber pasado a los pulmones y eso es muy grave.</p> <p>¡Es importante tener todas las vacunas, pues algunas enfermedades que se contagian por vía respiratoria pueden prevenirse si estás vacunado! También es importante no fumar y pedir a tus papás que no fumen cuando estén contigo, ya que el humo del cigarro daña el aparato respiratorio.</p> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: #ffff00; padding: 5px; margin-right: 10px;"> <p>¿Sabías que... enfermedades como la tosferina y la tuberculosis se contagian por vía respiratoria? Pero pueden prevenirse si estás vacunado. Preguntá a tus mayores si ya te han aplicado todas las vacunas.</p> </div>  </div> <p>En ese caso hay que ir de inmediato al centro de salud más cercano porque la infección puede haber pasado a los pulmones y eso es muy grave.</p> <p>¡Es importante tener todas las vacunas, pues algunas enfermedades que se contagian por vía respiratoria pueden prevenirse si estás vacunado! También es importante no fumar y pedir a tus papas que no fumen cuando estén contigo, ya que el humo del cigarro daña el aparato respiratorio.</p>	<p>¿Sabías que... enfermedades como la tosferina y la tuberculosis se contagian por vía respiratoria? Pero pueden prevenirse si estás vacunado. Preguntá a tus mayores si ya te han aplicado todas las vacunas.</p> <p>Para no enfermarse es muy importante comer bien, procurar estar siempre en lugares ventilados y libres de humo de cigarro, conservar la nariz limpia y cubrirse cuando hace frío. Si te enfermas del aparato respiratorio es conveniente quedarte en casa, comer bien y tomar muchos líquidos. Es necesario estar pendientes de que no haya fiebre muy elevada o dificultad para respirar. En ese caso hay que ir de inmediato al centro de salud más cercano porque la infección puede haber pasado a los pulmones y eso es muy grave.</p> <p>Necesidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Salud <p>Norma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vacunarse • Comer bien • Estar en lugares ventilados • Lugares sin humo de cigarro • Nariz limpia • Cubrirse del frío • Si se está enfermo del aparato respiratorio • Quedarse en casa • Comer bien • Tomar muchos líquidos • En caso de fiebre o dificultad para respirar ir al centro de salud • No fumar <p>Satisfactor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lugares ventilados • Lugares cálidos (para el frío) • Comida saludable • Acceso a centro de salud o médico • Vacunas
	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tomar muchos líquidos • lavarse los dientes • limpiarse correctamente después de ir al baño • cocer o freír los alimentos • evitar comer alimentos tóxicos • tomar agua hervida

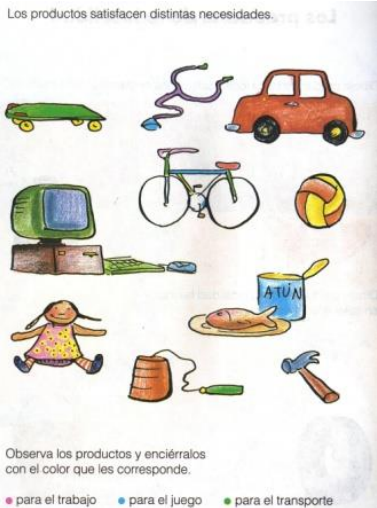
HIGIENE Y SALUD																																																		
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS																																																	
<p>En esta página puedes encontrar un listado de problemas de salud que podrán presentarse en tu isla. Hay listas de las causas de los problemas de salud y de las mejores formas de prevenirlos. Sin embargo, las listas están revueltas. Une con flechas el problema de salud con su causa y la prevención que le corresponde. Es posible que encuentres problemas de salud que tienen más de una causa o que pueden prevenirse por más de un camino. En estos casos usa varias flechas. Si no recuerdas, puedes investigar.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: 8px;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #f2f2f2;">causa</th> <th style="background-color: #f2f2f2;">problema de salud</th> <th style="background-color: #f2f2f2;">prevención</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>alimentación desequilibrada</td> <td>INTOXICACIÓN</td> <td>tomar muchos líquidos</td> </tr> <tr> <td>no tomar líquidos</td> <td>DIARREA</td> <td>lavarse los dientes</td> </tr> <tr> <td>ingerir alimentos contaminados</td> <td>RESFRÍADO</td> <td>limpiarse correctamente después de ir al baño</td> </tr> <tr> <td>no lavar los alimentos</td> <td>DESHIDRATACIÓN</td> <td>cocer o freír los alimentos</td> </tr> <tr> <td>ingerir alimentos descompuestos</td> <td>TIRA</td> <td>evitar comer alimentos tóxicos</td> </tr> <tr> <td>no cubrirse bien si hace frío</td> <td>INFECCIÓN URINARIA</td> <td>tomar agua hervida</td> </tr> <tr> <td>ingerir alimentos tóxicos</td> <td>CÓLERA</td> <td>tener una alimentación equilibrada</td> </tr> <tr> <td>no lavarse los dientes</td> <td>DESNUTRICIÓN</td> <td>usar ropa y sombrero bajo el Sol</td> </tr> <tr> <td>alimentación escasas</td> <td>CARIES</td> <td>no defecar al aire libre</td> </tr> <tr> <td>no bañarse</td> <td>LOMBRICES INTESTINALES</td> <td>lavarse las manos antes de comer y después de ir al baño</td> </tr> <tr> <td>exponerse mucho tiempo al Sol</td> <td>CÁNCER DE PIEL</td> <td>comer alimentos en buen estado</td> </tr> <tr> <td>no limpiarse correctamente después de ir al baño</td> <td></td> <td>abrigarse bien si hace frío</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>bañarse</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>preparados higiénicamente</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>lavar frutas y verduras</td> </tr> </tbody> </table>	causa	problema de salud	prevención	alimentación desequilibrada	INTOXICACIÓN	tomar muchos líquidos	no tomar líquidos	DIARREA	lavarse los dientes	ingerir alimentos contaminados	RESFRÍADO	limpiarse correctamente después de ir al baño	no lavar los alimentos	DESHIDRATACIÓN	cocer o freír los alimentos	ingerir alimentos descompuestos	TIRA	evitar comer alimentos tóxicos	no cubrirse bien si hace frío	INFECCIÓN URINARIA	tomar agua hervida	ingerir alimentos tóxicos	CÓLERA	tener una alimentación equilibrada	no lavarse los dientes	DESNUTRICIÓN	usar ropa y sombrero bajo el Sol	alimentación escasas	CARIES	no defecar al aire libre	no bañarse	LOMBRICES INTESTINALES	lavarse las manos antes de comer y después de ir al baño	exponerse mucho tiempo al Sol	CÁNCER DE PIEL	comer alimentos en buen estado	no limpiarse correctamente después de ir al baño		abrigarse bien si hace frío			bañarse			preparados higiénicamente			lavar frutas y verduras	<p>En esta página puedes encontrar un listado de problemas de salud que podrán presentarse en tu isla. Hay listas de las causas, de los problemas de salud y de las mejores formas de prevenirlos. Sin embargo, <i>las listas están revueltas</i>. Une con flechas el problema de salud con su causa y la prevención que le corresponde. Es posible que encuentres problemas de salud que tienen más de una causa o que pueden prevenirse por más de un camino. En estos casos usa varias flechas. Si no recuerdas, puedes investigarlo.</p>	
causa	problema de salud	prevención																																																
alimentación desequilibrada	INTOXICACIÓN	tomar muchos líquidos																																																
no tomar líquidos	DIARREA	lavarse los dientes																																																
ingerir alimentos contaminados	RESFRÍADO	limpiarse correctamente después de ir al baño																																																
no lavar los alimentos	DESHIDRATACIÓN	cocer o freír los alimentos																																																
ingerir alimentos descompuestos	TIRA	evitar comer alimentos tóxicos																																																
no cubrirse bien si hace frío	INFECCIÓN URINARIA	tomar agua hervida																																																
ingerir alimentos tóxicos	CÓLERA	tener una alimentación equilibrada																																																
no lavarse los dientes	DESNUTRICIÓN	usar ropa y sombrero bajo el Sol																																																
alimentación escasas	CARIES	no defecar al aire libre																																																
no bañarse	LOMBRICES INTESTINALES	lavarse las manos antes de comer y después de ir al baño																																																
exponerse mucho tiempo al Sol	CÁNCER DE PIEL	comer alimentos en buen estado																																																
no limpiarse correctamente después de ir al baño		abrigarse bien si hace frío																																																
		bañarse																																																
		preparados higiénicamente																																																
		lavar frutas y verduras																																																
	<ul style="list-style-type: none"> • tener una alimentación equilibrada • usar ropa y sombrero bajo el Sol • no defecar al aire libre • lavarse las manos antes de comer y después de ir al baño • comer alimentos en buen estado • abrigarse bien si hace frío • bañarse • comer alimentos preparados higiénicamente • lavar frutas y verduras <p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cepillo de dientes • Baño • Agua potable • Alimentos sanos • Ropa y sombrero • Jabón (implícito) • Frutas y verduras <p>Ilustración: En este cuadro se relacionan hábitos con enfermedades y se contrastan con hábitos adecuados que las previenen. Se establece una relación entre el cumplimiento de las normas y evitar el daño grave.</p>																																																	

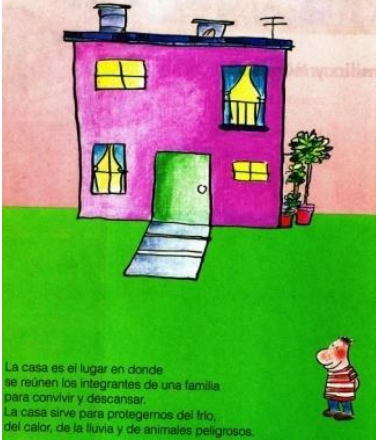

HIGIENE Y SALUD	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
 <p>1. Mantener, en lo posible, una alimentación suficiente, completa, variada y equilibrada.</p> <p>2. Vacunar a las niñas y los niños.</p> <p>3. Tener buenos hábitos de higiene como mantener un ambiente limpio y bien ventilado, bañarse, lavarse las manos antes de cada comida y después de ir al baño, desechar la basura en recipientes cerrados y en lugares que eviten la proliferación de fauna nociva, como las cucarachas y las moscas. Vacunar y mantener limpios a los animales que conviven con los seres humanos.</p> <p>4. Hacer ejercicio y tener formas sanas de recreación y entretenimiento. Evitar pasar mucho tiempo frente al televisor. Descansar y dormir de preferencia ocho horas al día.</p> <p>5. No consumir drogas u otras sustancias que pueden crear adicción.</p> <p>6. Posponer el inicio de las relaciones sexuales hasta la edad adulta, cuando se está preparado física y emocionalmente para ello, y, en su momento, tenerlas con responsabilidad y protección.</p> <p>7. Localizar e identificar riesgos para evitar accidentes en la casa, la escuela, el trabajo, en los medios de transporte, en los lugares públicos y en cualquier otro lugar.</p> <p>8. No participar en actos agresivos que atenten contra la integridad de los demás y, ante situaciones de conflicto, optar siempre por soluciones pacíficas.</p>	<p>1. Mantener, en lo posible, una alimentación suficiente, completa, variada y equilibrada.</p> <p>2. Vacunar a las niñas y los niños.</p> <p>3. Tener buenos hábitos de higiene como mantener un ambiente limpio y bien ventilado, bañarse, lavarse las manos antes de cada comida y después de ir al baño, desechar la basura en recipientes cerrados y en lugares que eviten la proliferación de fauna nociva, como las cucarachas y en recipientes cerrados y en lugares que eviten la proliferación de fauna nociva, como las cucarachas y las moscas. Vacunar y mantener limpios a los animales que conviven con los seres humanos.</p> <p>4. Hacer ejercicio y tener formas sanas de recreación y entretenimiento. Evitar pasar mucho tiempo frente al televisor. Descansar y dormir de preferencia ocho horas al día.</p> <p>5. No consumir drogas u otras sustancias que pueden crear adicción.</p> <p>6. Posponer el inicio de las relaciones sexuales hasta la edad adulta, cuando se está preparado física y emocionalmente para ello, y, en su momento, tenerlas con responsabilidad y protección.</p> <p>7. Localizar e identificar riesgos para evitar accidentes en la casa, la escuela, el trabajo, en los medios de transporte, en los lugares públicos y en cualquier otro lugar.</p> <p>8. No participar en actos agresivos que atenten contra la integridad de los demás y, ante situaciones de conflicto, optar siempre por soluciones pacíficas.</p>
	<p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alimentación suficiente, completa, variada y equilibrada • Vacunación • Ambiente limpio y ventilado • Bañarse • Lavarse las manos antes de comer y después de ir al baño • Desechar basura en recipientes cerrados y adecuados • Hacer ejercicio • Recreación sana y entretenimiento • Evitar el tiempo excesivo frente a la tv • Descansar • Dormir 8 horas • No consumir drogas • Posponer las relaciones sexuales hasta edad adulta • Tener relaciones sexuales con protección • Identificar riesgos de accidente • No participar en acciones agresivas <p>Satisfactores: Aunque no se menciona ninguno de forma explícita hay muchos implícitos, pero algunos destacan como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los medios de protección en las relaciones sexuales
<ul style="list-style-type: none"> • Síntesis <ul style="list-style-type: none"> ○ El conjunto que se analiza pone el énfasis en la higiene y la salud, de manera interrelacionada. Otros aspectos que aparecen, son la alimentación (buena) y la actividad 	


HIGIENE Y SALUD	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p>física y las condiciones en las que se vive. Como necesidades se presentan la salud, la higiene y el ejercicio.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ El conjunto de normas y satisfactores se deriva directamente de estas necesidades. ○ Pueden inferirse muchísimas normas y satisfactores que no se hacen explícitos. ○ Hay referencias directas al daño grave por el incumplimiento de la norma e insatisfacción de la necesidad. Este daño grave aparece como afectaciones a la salud e incluso se menciona la muerte <ul style="list-style-type: none"> ● Necesidad: <ul style="list-style-type: none"> ○ Salud <ul style="list-style-type: none"> ▪ Salud (bucal) ○ Higiene ○ Ejercicio ● Norma: <ul style="list-style-type: none"> ○ Higiene <ul style="list-style-type: none"> ▪ cuerpo <ul style="list-style-type: none"> ● Bañarse con frecuencia ● Tener uñas limpias y recortadas ● Nariz limpia ● limpiarse correctamente después de ir al baño ● Lavarse muy bien las manos antes de comer y después de ir al baño ▪ Bucal <ul style="list-style-type: none"> ● Cepillarse los dientes después de cada comida ● Cuidado de los dientes y lengua ● Cepillar después de cada comida ● Técnica adecuada de cepillado ● lavarse los dientes ▪ Hogar y medio ambiente <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asear la casa y conservarla limpia ▪ Estar en lugares ventilados ▪ Lugares sin humo de cigarro ▪ Cubrirse del frío ▪ no defecar al aire libre ▪ Desechar basura en recipientes cerrados y adecuados ○ Alimentos <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lavar frutas y verduras ▪ Hervir el agua para beber ▪ Lavar la boca después de cada alimento. ▪ cocer o freír los alimentos ▪ evitar comer alimentos tóxicos ▪ tomar agua hervida ▪ tener una alimentación equilibrada ○ Cuidado de la salud <ul style="list-style-type: none"> ▪ Médica <ul style="list-style-type: none"> ● Vacunarse 	

HIGIENE Y SALUD	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> • Si se está enfermo del aparato respiratorio <ul style="list-style-type: none"> ○ Quedarse en casa ○ Comer bien ○ Tomar muchos líquidos ○ En caso de fiebre o dificultad para respirar ir al centro de salud ▪ Salud corporal <ul style="list-style-type: none"> • Hacer ejercicio • Dormir 8 horas • Comer bien <ul style="list-style-type: none"> ○ comer alimentos en buen estado ○ comer alimentos preparados higiénicamente ○ tomar muchos líquidos • Posponer las relaciones sexuales hasta edad adulta • Tener relaciones sexuales con protección • Evitar el tiempo excesivo frente a la tv • No fumar • usar ropa y sombrero bajo el Sol • abrigarse bien si hace frío • Satisfactores: <ul style="list-style-type: none"> ○ Higiene <ul style="list-style-type: none"> ▪ Baño ▪ Regadera ▪ Jabón ▪ Cepillo de dientes ▪ Cepillo de pelo ▪ Toalla ▪ Cubeta ○ Alimentación <ul style="list-style-type: none"> ▪ Agua potable ▪ Comida saludable ▪ Frutas y verduras ○ Cuidado de la salud <ul style="list-style-type: none"> ▪ Vacunas ▪ Acceso a centro de salud o médico ▪ Métodos anticonceptivos (implícita) ○ Condiciones del hogar <ul style="list-style-type: none"> ▪ Agua entubada ▪ Lugares ventilados ▪ Lugares cálidos (para el frío) ▪ Lugar de descanso ▪ Cama Espacio donde hacer ejercicio ▪ Instrumentos para realizar actividades (radio) ○ Ropa y sombrero ○ otros satisfactores implícitos 	

7. Bienes


BIENES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p>Los productos satisfacen distintas necesidades.</p>  <p>Observa los productos y enciérralos con el color que les corresponde.</p> <p>● para el trabajo ● para el juego ● para el transporte</p>	<p>Los productos satisfacen distintas necesidades. Observa los productos y enciérralos con el color que les corresponde. Para el trabajo. Para el Juego. Para el transporte.</p> <p>Necesidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Trabajo. ● Juego. ● Transporte. <p>Normas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se necesitan bienes (productos) para satisfacer las necesidades. ● Juguetes. ● Artículos para el trabajo. ● Transportes. ● Cada bien tiene una norma de uso <p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Transportes ● Juguetes ● Herramientas ● Alimentos <p>Ilustración: Se utilizan imágenes de objetos de uso corriente para ejemplificar los objetos que se necesitan para cubrir distintas necesidades (norma implícita).</p>


BIENES		
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS	
<p>¿Para qué sirve una casa?</p>  <p>La casa es el lugar en donde se reúnen los integrantes de una familia para convivir y descansar. La casa sirve para protegernos del frío, del calor, de la lluvia y de animales peligrosos.</p>	<p>¿Para qué sirve una casa? La casa es el lugar en donde se reúnen los integrantes de una familia para convivir y descansar. La casa sirve para protegernos del frío, del calor, de la lluvia y de animales peligrosos.</p>	<p>Necesidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> Lugar donde protegerse <p>Norma:</p> <ul style="list-style-type: none"> Los integrantes de una familia se reúnen en una casa La casa debe proteger del frío, calor, lluvia y animales <p>Satisfactor:</p> <ul style="list-style-type: none"> Casa
<p>¿Qué puede haber en una casa?</p> <p>Cada familia es diferente y cada casa es distinta. En las casas existen cosas diversas. En las casas hay muebles, aparatos, adornos, plantas, animales, libros, cuadernos y juguetes.</p> 	<p>¿Qué puede haber en una casa?</p> <p>Cada familia es diferente y cada casa es distinta. En las casas existen cosas diversas. En las casas hay muebles, aparatos, adornos, plantas, animales, libros, cuadernos y juguetes.</p>	<p>Norma:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las familias viven en casas (implícita) Las casas tienen objetos <p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Muebles Aparatos Adornos Plantas Libros Cuadernos Juguetes Animales <p>Relatividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cada casa puede contener objetos distintos <p>Ilustración: Muestra diversos objetos que pueden existir en una casa (norma implícita)</p>


BIENES									
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS								
<div style="text-align: center;"> <p>TÚ DECIDES</p> <p><i>Copia en tu cuaderno la siguiente tabla sobre aquello que, en tu opinión, es necesario para tener una vida satisfactoria. Resuelve individualmente el ejercicio. Por ejemplo, piensa qué te gustaría tener en una isla desierta como la que imaginaste en el último bloque del curso pasado.</i></p> <p>Artículos y servicios necesarios para una vida satisfactoria</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Nombre de los artículos u objetos seleccionados</th> <th style="width: 25%;">¿Cuáles tienes?</th> <th style="width: 25%;">¿Cuáles son necesarios para una vida satisfactoria?</th> <th style="width: 25%;">¿Cuáles de ellos podrías evitar usar?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Reflexiona y toma una decisión sobre los artículos y servicios que se presentan a continuación. Es importante que estés seguro, que sepas por qué escoges una cosa y no otra, y lo anotes en la tabla.</i></p>  </div> <p>TU DECIDES <i>Copia en tu cuaderno la siguiente tabla sobre aquello que, en tu opinión, es necesario para tener una vida satisfactoria. Resuelve individualmente el ejercicio. Por ejemplo, piensa qué te gustaría tener en una isla desierta como la que imaginaste en el último bloque del curso pasado.</i> Artículos y servicios necesarios para una vida satisfactoria</p> <p>Reflexiona y toma una decisión sobre los artículos y servicios que se presentan a continuación. Es importante que estés seguro, que sepas por qué escoges una cosa y no otra, y lo anotes en la tabla.</p>	Nombre de los artículos u objetos seleccionados	¿Cuáles tienes?	¿Cuáles son necesarios para una vida satisfactoria?	¿Cuáles de ellos podrías evitar usar?					<p>Necesidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vida satisfactoria <p>Norma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Satisfactores para una vida satisfactoria • Umbral de bienestar (vida satisfactoria) <p>Ilustración: Ejercicio de identificación de los satisfactores mínimos para una vida satisfactoria. Muestra diversos objetos de uso cotidiano y pone al estudiante a decidir qué es lo necesario y que no.</p>
Nombre de los artículos u objetos seleccionados	¿Cuáles tienes?	¿Cuáles son necesarios para una vida satisfactoria?	¿Cuáles de ellos podrías evitar usar?						
<p>Síntesis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los pasajes seleccionados muestran como diversos objetos satisfacen las necesidades humanas. No obstante, todos los libros de la primaria están llenos de referencias a bienes, servicios, actividades, relaciones y capacidades comunes que permiten satisfacer las necesidades humanas • Necesidades: <ul style="list-style-type: none"> ○ Trabajo. ○ Juego. ○ Transporte. ○ Lugar donde protegerse ○ Trabajo ○ Juego ○ Transporte ○ Vida satisfactoria • Normas: <ul style="list-style-type: none"> ○ Se necesitan bienes (productos) para satisfacer las necesidades. ○ Juguetes. ○ Artículos para el trabajo. ○ Transportes. ○ Los integrantes de una familia se reúnen en una casa ○ Las necesidades se satisfacen con productos (bienes) diversos ○ Cada bien tiene una norma de uso ○ Las familias viven en casas (implícita) 									

BIENES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<ul style="list-style-type: none"> ○ Las casas tienen objetos ○ Satisfactores para una vida satisfactoria ○ Umbral de bienestar (vida satisfactoria) ○ La casa debe proteger del frío, calor, lluvia y animales • Satisfactor: <ul style="list-style-type: none"> ○ Casa ○ Transportes ○ Juguetes ○ Herramientas ○ Alimentos ○ Muebles ○ Aparatos ○ Adornos ○ Plantas ○ Libros ○ Cuadernos ○ Juguetes ○ Animales • Relatividad: <ul style="list-style-type: none"> ○ Cada casa puede contener objetos distintos 	

8. Servicios y trabajo

BIENES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p style="text-align: center;">Los servicios de las casas</p> <p>Las familias que viven en las casas necesitan agua, electricidad, petróleo o gas, correo, teléfono y transporte. Estos servicios son distintos en el campo y en la ciudad.</p> 	<p>Los servicios de las casas</p> <p>Las familias que viven en las casas necesitan agua, electricidad, petróleo o gas, correo, teléfono y transporte. Estos servicios son distintos en el campo y en la ciudad.</p> <p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Servicios de las casas • Agua • Electricidad • Combustible • Correo • Teléfono • Transporte <p>Relatividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los servicios son distintos en el campo y la ciudad
<p style="text-align: center;">Con el trabajo obtenemos alimentos y otros productos</p> 	<p>Con el trabajo obtenemos alimentos y otros productos</p> <p>Necesidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo <p>El trabajo produce bienes</p> <p>Ilustración: Se muestran diversos productos de uso común.</p>

BIENES		
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO		NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
 <p>Con el trabajo obtenemos servicios</p> <p>Con el trabajo obtenemos servicios</p> <p>¿Qué otros trabajos producen servicios?</p>	<p>Con el trabajo obtenemos servicios</p>	<p>Necesidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo <p>El trabajo produce servicios</p>
<p>La energía eléctrica</p> <p>LECCIÓN 28 La energía eléctrica</p>  <p>Una forma de energía que ha transformado de manera notable el mundo en que vivimos es la energía eléctrica. Sin el trabajo de los científicos e ingenieros que estudiaron sus propiedades e inventaron aparatos como el foco y los motores eléctricos, la mayoría de nosotros seguiríamos usando velas para iluminarnos y grandes pedazos de hielo, en lugar del refrigerador. En la actualidad es posible transmitir fácilmente energía eléctrica de un lugar a otro.</p> <p>La energía eléctrica se usa en casi todas partes porque es fácil de transferir a lugares lejanos y siempre está lista para usarse. Basta con mover un interruptor para encender la luz y conectar un aparato al contacto eléctrico para que comience a funcionar. En ocasiones, las personas que reciben energía eléctrica en sus casas la desperdician y no se dan cuenta de lo importante que es ahorrarla. Para generar este tipo de energía se queman combustibles en muchas centrales eléctricas. Usar menos energía eléctrica evita el desperdicio de nuestros recursos naturales y la contaminación del ambiente.</p> <p>Usos de la energía en el siglo XIX</p>	<p>Una forma de energía que ha transformado de manera notable el mundo en que vivimos es la energía eléctrica. Sin el trabajo de los científicos e ingenieros que estudiaron sus propiedades e inventaron aparatos como el foco y los motores eléctricos, la mayoría de nosotros seguiríamos usando velas para iluminarnos y grandes pedazos de hielo, en lugar del refrigerador. En la actualidad es posible transmitir fácilmente energía eléctrica de un lugar a otro.</p> <p>La energía eléctrica se usa en casi todas partes porque es fácil de transferir a lugares lejanos y siempre está lista para usarse. Basta con mover un interruptor para encender la luz y conectar un aparato al contacto eléctrico para que comience a funcionar. En ocasiones, las personas que reciben energía eléctrica en sus casas la desperdician y no se dan cuenta de lo importante que es ahorrarla. Para generar este tipo de energía se queman combustibles en muchas centrales eléctricas. Usar menos energía eléctrica evita el desperdicio de nuestros recursos naturales y la contaminación del ambiente.</p>	<p>Relatividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La satisfacción de las necesidades se ajusta a los recursos naturales y tecnológicos disponibles. • La electricidad transforma la forma de satisfacer las necesidades humanas. <p>Ilustración: Se muestran dos imágenes de niños estudiando bajo dos contextos tecnológicos distintos, en el siglo XIX sin luz y en el siglo XX con energía eléctrica</p>

BIENES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<p><i>¿Qué cambios ha provocado el uso de la energía eléctrica en el siglo XX?</i></p>	
 <p>¿Qué es indispensable? Observa algunos de los aparatos que necesitan energía eléctrica para funcionar. Decide, junto con tus compañeros, cuáles de estos aparatos son los más usados en tu comunidad y haz una lista de ellos. Si quisieras usar menos energía eléctrica, ¿cuáles de estos aparatos se podrían sustituir por otros que hicieran lo mismo pero no requirieran energía eléctrica para funcionar? ¿Cómo los sustituirías? ¿Qué ideas se te ocurren para ahorrar energía eléctrica en tu casa?</p>	<p>Satisfactores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Energía eléctrica • Se introducen las ideas de indispensable y sustituible • Se da por hecho el uso de la energía eléctrica y sólo se promueve su uso racional. <p>Ilustración: Se muestran diversos aparatos de uso común y se pregunta a los niños sobre cuáles de ellos se usan más en su comunidad.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Síntesis <ul style="list-style-type: none"> ○ El trabajo aparece como fuente de satisfactores ○ Es muy clara la referencia a la relatividad de los satisfactores en dos terrenos: <ul style="list-style-type: none"> ▪ En términos históricos debido a las transformaciones tecnológicas que permiten la existencia de satisfactores inexistentes antes. ▪ Cada hogar, cada familia tiene diversos satisfactores. No obstante, se dan por dado la socialización de muchos de ellos entre todos los miembros de la sociedad. 	

BIENES	
REFERENCIA EN EL LIBRO TEXTO	NORMAS IDENTIFICADAS Y COMENTARIOS
<ul style="list-style-type: none">• Necesidad:<ul style="list-style-type: none">○ Trabajo (El trabajo produce servicios) • Satisfactores:<ul style="list-style-type: none">○ Servicios de las casas○ Agua○ Electricidad○ Combustible○ Correo○ Teléfono○ Transporte○ Energía eléctrica○ Se introducen las ideas de indispensable y sustituible○ Se da por hecho el uso de la energía eléctrica y sólo se promueve su uso racional. • Relatividad:<ul style="list-style-type: none">○ Los servicios son distintos en el campo y la ciudad○ La satisfacción de las necesidades se ajusta a los recursos naturales y tecnológicos disponibles○ La electricidad transforma la forma de satisfacer las necesidades humanas	

**ANEXO V: Canasta
Normativa de
Satisfactores Esenciales
(COPLAMAR)**

Canasta normativa de satisfactores esenciales.

Cantidades y costos anuales por familia. *

Medio urbano. (Pesos de marzo de 1982)

Necesidades y satisfactores esenciales	Unidad De medida	Cantidad requerida			Precio	Costo (3 x 4)
		1	2	3		
		Por persona	Por familia	Uso familiar anual		
Canasta completa						265874.25
I Parte monetaria y/o de autoproducción de la canasta						215143.42
1. Alimentación						69015.84
1.1 Alimentos de la CNA **						41863.43
1. Maíz en grano	kilo		362.3	362.3	9.75	3,532.42
2. Tortillas	kilo		262.5	262.5	5.5	1443.75
3. Masa	kilo		6.3	6.3	3.6	22.68
4. Harina de trigo	kilo		5.22	5.22	5.9	30.8
5. Pan de dulce	kilo		13.59	13.59	66.66	905.9
6. Pan blanco	kilo		30.9	30.9	7.14	220.63
7. Hojuelas de trigo	kilo		1.34	1.34	97.5	130.65

Necesidades y satisfactores esenciales	Cantidad requerida					Costo (3 x 4)
	Unidad	Por	Por	Uso	Precio	
	De medida	persona	familia	familiar anual		
8. Galletas	kilo		1.41	1.41	28.35	39.97
9. Pasta	kilo		2.09	2.09	32.5	67.93
10. Arroz	kilo		38.82	38.82	21.8	846.28
11. Frijol	kilo		102.6	102.6	23	2359.8
12. Papa	kilo		53.64	53.64	29.99	1608.66
13. Jitomate	kilo		60.59	60.59	26.9	1629.87
14. Chile	kilo		4.31	4.31	49.9	215.07
15. Cebolla	kilo		5.53	5.53	36.9	204.06
16. Lechuga	kilo		0.89	0.89	17.58	15.65
17. Zanahoria	kilo		2.65	2.65	26.9	44.79
18. Plátano	kilo		51.29	51.29	10	512.9
19. Manzana	kilo		3.18	3.18	36.9	117.34
20. Limón	kilo		20.67	20.67	69.9	1444.83
21. Naranja	kilo		114	114	7.9	900.6
22. Aceite vegetal	kilo		34.11	34.11	42.9	1463.32
23. Azúcar	kilo		88.76	88.76	13.5	1198.26
24. Carne de res	kilo		64.33	64.33	118.9	7648.84
25. Carne de puerco	kilo		20.23	20.23	166.9	3376.39
26. Carne de pollo	kilo		32.77	32.77	87.5	2867.38

	1	2	3	4	5	
	Cantidad requerida					
	Unidad	Por	Por	Uso	Costo	
	De medida	persona	familia	familiar		
Necesidades y satisfactores esenciales				anual	Precio	(3 x 4)
27. Carne de cabra y oveja	kilo		2.77	2.77	121.9	337.66
28. Leche fresca	kilo		346.97	346.97	14.5	5031.06
29. Huevo de gallina	kilo		53.69	53.69	33.8	1814.72
30. Manteca de puerco	kilo		4.58	4.58	94.9	434.64
31. Pescado fresco	kilo		16.24	16.24	73.8	1198.51
32. Mariscos frescos	kilo		5	5	26.56	132.8
33. Pescado seco	kilo		0.21	0.21	199.9	41.98
34. Pescado enlatado	kilo		0.33	0.33	70.57	23.29
1.2 Alimentos fuera de la CNA ***						14073.03
35. Otros panes y cereales						950.32
36. Otros cortes de carne de res						1169.96
37. Otros cortes de carne de puerco						147.83
38. Carne de otras aves						21.12
39. Carnes procesadas (res y puerco)						870.08
40. Otros pescados y mariscos frescos						33.79
41. Otros pescados y mariscos envasados						21.12
42. Otros productos lácteos						1702.15
43. Huevos de otras aves						21.12
44. Otras grasas y aceites						266.09

	1	2	3	4	5
	Cantidad requerida				
	Unidad	Por	Por	Uso familiar	Costo
Necesidades y satisfactores esenciales	De medida	persona	familia	anual	Precio (3 x 4)
45. Otras frutas frescas y raíces feculentas					971.45
46. Otras verduras y legumbres frescas					616.66
47. Otras leguminosas y semillas					215.41
48. Frutas, verduras y legumbres procesadas					312.55
49. Otros azúcares y mieles					50.68
50. Café					832.07
51. Té y chocolate					266.09
52. Dulces y postres					730.7
53. Especias y aderezos					637.68
54. Alimentos preparados para niños					114.04
55. Alimentos preparados (p/consumo en casa)					629.33
56. Bebidas no alcohólicas					1558.54
57. Bebidas alcohólicas					912.32
58. Tabaco					557.32
59. Otros alimentos					464.61
1.3 <i>Alimentos consumidos fuera del hogar</i>					6680.19
60. Alimentos consumidos fuera del hogar					6680.19
1.4 <i>Artículos para la preparación de alimentos</i>					5285.89

Necesidades y satisfactores esenciales	Cantidad requerida					Costo (3 x 4)
	Unidad	Por	Por	Uso	Precio	
	De medida	persona	familia	familiar		
				anual		
61. Estufa de gas	pieza		1	0.1	6039	603.9
62. Reparación de estufa de gas					37.17	37.17
63. Gas	litro		840	840	2.16	1814.4
64. Licuadora	pieza		1	0.22	1099	244.22
65. Reparación de licuadora					51.81	51.81
66. Refrigerador	pieza		1	0.11	11319	1257.66
67. Reparación de refrigerador					533.61	533.61
68. Olla exprés	pieza		1	0.25	1099	274.75
69. Reparación de olla exprés					6.76	6.76
70. Gabinete de cocina	pieza		1	0.1	1870	187
71. Reparación de gabinete de cocina					10.04	10.04
72. Mesa de cocina	pieza		1	0.1	880	88
73. Reparación de mesa de cocina					5.02	5.02
74. Cuchara de cocina	pieza		1	0.25	41.25	10.31
75. Tenedor o pala de cocina	pieza		1	0.25	124.89	10.31
76. Cuchillo de cocina	pieza		1	0.25	78.65	19.66
77. Cafetera	pieza		1	0.25	145.2	36.3
78. Comal	pieza		1	0.33	74.7	24.9
79. Olla	pieza		1	0.33	117.6	39.2

Necesidades y satisfactores esenciales	Cantidad requerida					Costo (3 x 4)
	Unidad	Por	Por	Uso	Precio	
	De medida	persona	familia	familiar anual		
80. Sartén	pieza		1	0.33	55.5	18.5
81. Abrelatas	pieza		1	0.5	24.75	12.37
<i>1.5 Artículos para el consumo de alimentos</i>						<i>1113.3</i>
82. Plato extendido	pieza		1	2.45	15.95	39.07
83. Plato hondo	pieza		1	2.45	15.95	39.07
84. Taza	pieza		1	3.67	12.66	46.48
85. Vaso	pieza		1	3.67	7.6	27.89
86. Cuchara de mesa	pieza		1	0.98	16.45	16.12
87. Tenedor de mesa	pieza		1	0.89	28.05	24.97
88. Cuchillo de mesa	pieza		1	0.89	58.58	52.14
89. Jarra	pieza		1	1	40.59	40.59
90. Mantel	pieza		1	0.33	322.12	106.3
91. Juego de comedor	Juego		1	0.1	3850	385
92. Reparación de juego de comedor					18.41	18.41
93. Biberón	pieza		4	1.88	31.24	58.73
94. Mamila	pieza		8	3.76	6.49	24.4
95. Silla alta	pieza		1	0.15	1560.9	234.13
<i>2. Vivienda</i>						<i>51454.72</i>

Necesidades y satisfactores esenciales	Cantidad requerida					Costo (3 x 4)
	Unidad	Por	Por	Uso	Precio	
	De medida	persona	familia	familiar		
				anual		
2.1 <i>Vivienda (renta equivalente)</i>						40579
96. Depreciación						7130
97. Costo financiero						28342
98. Mantenimiento						5107
2.2 <i>Servicio</i>						4498.48
99. Agua						360
100. Energía eléctrica	kw.h			1710.12	2.42	4138.48
2.3 <i>Impuesto predial</i>						1800
101. Impuesto predial						1800
2.4 <i>Muebles y accesorios</i>						3535.77
102. Cama matrimonial	pieza		1	0.12	4400	528
103. Reparación de cama matrimonial					26.78	26.78
104. Cama individual	pieza	1		0.29	3317.93	962.2
105. Reparación de cama individual					48.55	48.55
106. Sillas sueltas	pieza		3	0.36	143.22	51.56
107. Reparación de sillas sueltas					1.67	1.67
108. Buró	pieza		3.4	0.34	887.65	301.8
109. Reparación de buró					15.07	15.07

Necesidades y satisfactores esenciales	Cantidad requerida					Costo (3 x 4)
	Unidad	Por	Por	Uso	Precio	
	De medida	persona	familia	familiar anual		
110. Juego de sala	pieza		1	0.1	7790	779
111. Reparación de juego de sala					38.5	38.5
112. Ventilador	pieza		1	0.12	1672	87.78
113. Reparación de ventilador					28.97	28.97
114. Cuna	pieza	1		0.15	2860	429
115. Silla de bebé	pieza	1		0.15	548.9	82.33
116. Focos incandescentes	unidad		7	12.77	12.1	154.56
2.5 Blancos y otros accesorios						1041.47
117. Cobertor matrimonial	pieza		1	0.2	308	61.6
118. Cobertor individual	pieza	1		0.49	197.88	96.96
119. Sábana matrimonial	pieza		2	0.66	195.2	128.83
120. Sábana individual	pieza	2		1.6	181.93	291.09
121. Funda para almohada	pieza	1		1.46	49.06	71.63
122. Cortinas	metro		12.5	0.13	823.2	102.9
123. Almohada	pieza	1		1.46	100.64	146.93
124. Cobija para bebé	pieza	1		0.15	192.2	28.83
125. Sábana para bebé	pieza	2		0.47	239.8	112.7
3. Salud						9635.82

Necesidades y satisfactores esenciales	Cantidad requerida					Costo (3 x 4)	
	Unidad	Por	Por	Uso	Precio		
	De medida	persona	familia	familiar			
				anual			
3.1 Productos medicinales						527.25	
126. Analgésicos							
	adultos	tableta	24	66.4	0.54	35.84	
	niños	tableta	48	102	0.43	43.76	
	127. Algodón.	p. 100 gr.		4	4	29.15	116.6
	128. Alcohol	b. 50 ml.		4	4	19.36	77.4
	129. Antisépticos	b. 20 ml.		1	1	16.39	16.39
	130. Bálsamos	f. 48 gr.		1	1	54.45	54.45
	131. Agua oxigenada	110 ml.		2	2	8	16
	132. Expectorantes	f. 96 gr.		1	1	34.1	34.1
	133. Tela adhesiva	metro		2.5	2.5	20.94	52.36
	134. Gasa	sobre		9	9	3.5	31.5
	135. Cinta adhesiva	pieza		30	30	0-86	25.85
	136. Termómetro	pieza		1	0.2	115	23
3.2 Artículos para la higiene del hogar						6007.35	
	137. Detergente	kilo		23.4	23.4	27.2	636.48
	138. Jabón en barra	kilo		4.8	4.8	33	158.4
	139. Insecticida	b. 146 ml.		6	6	44.99	269.94

Necesidades y satisfactores esenciales	Cantidad requerida					Costo (3 x 4)
	Unidad	Por	Por	Uso	Precio	
	De medida	persona	familia	familiar anual		
140. Escoba	pieza		2	2	69.19	138.38
141. Trapeador	pieza		2	2	59.95	119.9
142. Fibra para lavado de utensilios de cocina	pieza		12	12	13.75	165
143. Cubetas de plástico o lámina	pieza		2	2	119.35	238.7
144. Tinas de plástico o lámina	pieza		1	0.66	237.05	156.45
145. Servicio de lavandería automática	lavada		104	104	35	3640
146. Pinzas para ropa	pieza		24	24	1	24
147. Escurridor de trastes	pieza		1	0.5	87.9	43.95
148. Polvo limpiador	kilo		3.6	3.6	21.82	78.54
149. Limpiador de estufa (sosa)	kilo		1.42	1.42	65.37	92.82
150. Bote de basura	pieza		1	0.66	130.9	86.39
151. Recogedor de basura	pieza		1	0.2	24.1	4.82
152. Cable para tendedero	metro		5	5	2.72	13.58
153. Jergas y secadores de cocina	pieza		8	8	17.5	140
3.3 Artículos para la higiene personal						3101.22
154. Jabón de tocador	pza. 100 g.	18.2		89.42	4.62	413.14
155. Pasta dental	pza. 163 g.	8.7		38.71	20.34	787.29
156. Servilletas de papel	hoja		3650	3650	0.13	449.76
157. Papel sanitario	rollo		0.86	86.92	3.99	346.53

	1	2	3	4	5	
	Cantidad requerida					
	Unidad	Por	Por	Uso	Costo	
	De medida	persona	familia	familiar	Precio	
Necesidades y satisfactores esenciales				anual	(3 x 4)	
158. Toallas	pieza	1		1.62	149.2	241.7
159. Toallas sanitarias	pieza		232	232	1.53	354.73
160. Cepillo dental hombres	pieza	3		4.14	24.75	102.47
161. Cepillo dental mujeres	pieza	3		4.14	24.75	102.47
162. Cepillo dental niños	pieza	3		2.49	22.55	56.15
163. Cepillo dental niñas	pieza	3		2.49	22.55	56.15
164. Aceite para bebé	b. 140 ml.	4		1.88	36.85	69.28
165. Talco para bebé	b. 245 gr.	4		1.88	41.69	78.37
166. Bañera para bebé	pieza	1		0.15	287.9	43.18
4. Educación						2078.83
4.1 Educación adultos						791.11
167. Primaria	paquete	1		1.63	225.12	366.95
168. Secundaria	paquete	1		0.3	1413.84	424.16
4.2 Libros y artículos escolares						1287.22
169. Artículos escolares niño						
1º. A 3º. grado de primaria	paquete	1		0.22	456.55	100.44
4º. A 6º. grado de primaria	paquete	1		0.2	642.35	128.47

	Cantidad requerida					Costo (3 x 4)
	Unidad	Por	Por	Uso	Precio	
	De medida	persona	familia	familiar anual		
Necesidades y satisfactores esenciales						
Secundaria	paquete	1		0-18	2305-28	414.95
170. Artículos escolares niña						
1º. A 3º. grado de primaria	paquete	1		0.22	456.55	100.44
4º. A 6º. grado de primaria	paquete	1		0.2	642.35	128.47
Secundaria	paquete	1		0-18	2305-28	414.95
5. Cultura y recreación						34598.72
5.1 Material de lectura						6403
171. Libros hombres	pieza	6		8.3	150	1245
172. Libros mujeres	pieza	6		8.3	150	1245
173. Libros niños	pieza	3		2.49	30	74.7
174. Libros niñas	pieza	3		2.49	30	74.7
175. Periódico	suscripción			1	3000	3000
176. Revistas hombres	pieza	6		8.3	40	332
177. Revistas mujeres	pieza	6		8.3	40	332
178. Revistas niños	pieza	6		4.98	10	49.8
179. Revistas niñas	pieza	6		4.98	10	49.8
5.2 Gastos de diversión y esparcimiento						24516.74

	1	2	3	4	5	
	Cantidad requerida					
	Unidad	Por	Por	Uso	Costo	
Necesidades y satisfactores esenciales	De medida	persona	familia	familiar	Precio	
				anual	(3 x 4)	
180. Artículos para deportes					2117.23	
181. Espectáculos deportivos, circos y similares	asistencia	6		26.58	50	1329
182. Visitas parques y otros gastos asociados	asistencia	5		24	157.39	3777.36
183. Conciertos y teatros hombres	asistencia	4		4	124.2	496.8
184. Conciertos y teatros mujeres	asistencia	4		24	20.7	496.8
185. Cine hombres	asistencia	12		12	41.4	496.8
186. Cine mujeres	asistencia	12		12	41.4	496.8
187. Cine niños	asistencia	6		4.98	30	149.4
188. Cine niñas	asistencia	6		4.98	30	149.4
189. Vacaciones			1	1	12754.8	12754.8
190. Gastos en fiestas	fiesta		1	1	1000	1000
191. Juguetes niños					529.34	529.34
192. Juguetes niñas					529.34	529.34
193. Juguetes bebé	unidad	2		0.94	53.8	50.56
194. Petacas	pieza		1	0.2	715	143
5.3 Aparatos y artículos eléctricos						3678.98
195. Televisión blanco y negro	unidad		1	0.22	6700	1474
196. Reparación de televisión						294.8

		1	2	3	4	5
		Cantidad requerida				
	Unidad	Por	Por	Uso		Costo
Necesidades y satisfactores esenciales	De medida	persona	familia	familiar	Precio	(3 x 4)
				anual		
197. Radiocasetera	unidad		1	0.16	4944.5	791.12
198. Reparación de radiocasetera						158.22
199. Casete	unidad		6	6	160.14	960.84
6. Transporte y comunicaciones						10331.65
6.1 Transporte						10107.45
200. Transporte colectivo urbano y suburbano para hombres	viaje	730		1007.4	4.77	4805.3
201. Transporte colectivo urbano y suburbano para mujeres	viaje	365		503.7	4.77	2402.65
202						
203. Transporte colectivo foráneo hombres	viaje	1		1.38	600	828
204. Transporte colectivo foráneo mujeres	viaje	1		1.38	600	828
205. Transporte de carga	servicio		1	0.2	3000	600
206. Bicicleta	unidad		1	0.1	4290	429
207. Mantenimiento y reparación de bicicleta						214.5
6.2 Comunicaciones						224.2
208. Teléfono público	servicio	365		1011	0.2	202.2

		1	2	3	4	5
		Cantidad requerida				
	Unidad	Por	Por	Uso		Costo
	De medida	persona	familia	familiar	Precio	(3 x 4)
	Necesidades y satisfactores esenciales			anual		
209. Correo	servicio		12	12	1	12
210. Telégrafo	servicio		2	2	5	10
7. Vestido y calzado						32646.46
7.1 Vestido						26020.7
Hombres						
211. Pantalón	pieza	2.4		3.3	550	1815
212. Camisa	pieza	3.86		6.72	389	2625.3
213. Camiseta	pieza	5.2		7.2	77	554.4
214. Calzoncillo o trusa	pieza	5.2		7.2	82.5	594
215. Calcetines	par	6		8.3	47.85	397.16
216. Suéter	pieza	1		1.38	374	516.12
217. Chamarra	pieza	1		0.45	1292.5	581.62
218. Pañuelo de tela	pieza	3		4.1	87.9	560.35
Mujeres						
219. Vestido	pieza	1		1.38	577.4	796.8
220. Pantalón	pieza	1		1.38	527.9	728.46
221. Blusa	pieza	3.2		4.42	329.7	1457.28

Necesidades y satisfactores esenciales	Cantidad requerida					Costo (3 x 4)
	Unidad	Por	Por	Uso	Precio	
	De medida	persona	familia	familiar		
				anual		
222. Falda	pieza	1		1.38	330	455.4
223. Suéter	pieza	1		1.38	495	683.1
224. Chamarra	pieza	1		0.45	1100	495
225. Piyama o camisón	conjunto	1.5		2.1	275	577.5
226. Pantaleta	pieza	5.2		7.2	31.9	229.68
227. Brassier	pieza	5.2		7.2	88	633.6
228. Medias	par	7.56		10.44	27.5	287
229. Calcetas	par	3.97		5.48	77	421.8
230						
231. Delantal	pieza	1		1	82.39	82.39
Niños						
232. Pantalón	pieza	5.47		4.54	313.5	1423.32
233. Short	pieza	1		0.83	137.5	114.13
234. Camisa o playera	pieza	4.86		4.03	230.12	927.37
235. Camiseta	pieza	5.2		4.3	76.07	327.1
236. Trusa	pieza	5.2		4.3	53.35	229.4
237. Calcetines	par	6		4.98	51.6	256.92
238. Suéter	pieza	1		0.83	248.6	206.34
239. Chamarra	pieza	1		0.42	825	346.5

Necesidades y satisfactores esenciales	Cantidad requerida					Costo (3 x 4)
	Unidad	Por	Por	Uso	Precio	
	De medida	persona	familia	familiar		
		anual				
240. Piyama	conjunto	1.5		1.24	271.1	336.21
Niñas						
241. Vestido	pieza	1.8		1.5	330	495
242. Pantalón	pieza	1.8		1.5	407	610.5
243. Short	pieza	1		0.83	68.75	57.06
244. Blusa	pieza	3		2.49	330	821.7
245. Falda	pieza	3		2.49	275	684.75
246. Suéter	pieza	1		0.83	284.9	236.46
247. Chamarra	Pieza	1		0.42	825	346.5
248. Piyama	conjunto	1.5		1.25	270.05	337.56
249. Pantaleta	pieza	5		4.15	33	136.95
250. Calcetas	par	6		4.98	68.1	339.08
Bebés						
251. Pañales desechables	pieza	1095		515	4.29	2209.35
252. Pañales de tela	pieza	12		5.64	17.7	99.77
253. Calzón de hule	pieza	6		2.82	25.85	72.9
254. Mameluco	pieza	6		2.82	185.9	524.24
255. Babero	pieza	5		2.35	20.8	48.85
256. Camiseta	pieza	6		2.82	42.35	119.43

Necesidades y satisfactores esenciales	Cantidad requerida					Costo (3 x 4)
	Unidad	Por	Por	Uso	Precio	
	De medida	persona	familia	familiar anual		
257. Pantalón	pieza	1		0.47	109.89	51.65
258. Vestido	pieza	1		0.47	207.89	97.71
259. Blusa o playera	pieza	4		1.88	73.15	137.52
260. Suéter	pieza	2		0.94	99	93.03
261. Calcetines	par	5		2.35	21.9	51.44
7.2 Calzado						6270.7
262. Zapato de hombre	par	2		2.8	605	1694
263. Reparación calzado de hombre				1.38	350	483
264						
265. Zapatos de mujer	par	2		2.76	528	1457.28
266. Reparación calzado de mujer				2.76	80	220.8
267. Zapatos para niño	par	2		1.66	394.9	655.53
268. Reparación calzado de niño				0.83	197	163.51
269. Tenis para niños	par	1		0.83	275	228.25
270. Zapatos para niña	par	3		2.49	416.9	1038.08
271. Reparación calzado de niña				0.83	80	66.4
272. Tenis para niña	par	1		0.83	275	228.25
273. Zapatos para bebé	par	1		0.47	75.75	35.6
7.3 Accesorios						355.06

Necesidades y satisfactores esenciales	Cantidad requerida					Costo (3 x 4)
	Unidad	Por	Por	Uso	Precio	
	De medida	persona	familia	familiar		
		anual				
274. Cinturón para hombre	pieza	1		0.45	291.5	131.18
275.						
276. Bolsa para mujer	pieza	1		0.45	440	198
277. Cinturón para niño	pieza	1		0.27	95.85	25.88
8. Presentación personal y otras necesidades						5381.38
8.1 Artículos para el cuidado personal						394
278. Rastrillo para afeitar	pieza		1	0.2	53.75	10.75
279. Navaja de afeitar	pieza	84.4		116.5	3.3	383.25
8.2 Servicios para el cuidado personal						4206.91
280. Corte de cabello de hombre	servicio	6		8.28	80	662.4
281. Corte de cabello de mujer	servicio	3		4.14	200	828
282. Peine	unidad		1	1	11.99	11.99
283. Espejo	unidad			0.1	660	66
284. Reparación de espejo					3.36	3.36
285. Maquillaje	b. 35 ml.	4.14		4.14	98.89	409.4
286. Lápiz labial	tubo 4 g.	4.14		4.14	41.25	170.78
287. Loción	f. 41 ml.	5.52		5.52	115.5	637.56

	Cantidad requerida					Costo (3 x 4)
	1	2	3	4	5	
	Unidad	Por persona	Por familia	Uso familiar anual	Precio	
Necesidades y satisfactores esenciales	De medida					
288. Desodorante	barra 113 g.		6.26	6.26	65.89	412.47
289. Crema para la piel	f. 130 g.		11.58	11.58	31.79	368.11
290. Aretes y collares de fantasía					21.17	21.17
291. Plancha	unidad		1	0.33	387.9	128
292. Reparación de plancha					18.11	18.11
293. Crema para calzado	caja 80g.		9.68	9.68	30.25	292.7
294. Cepillo para calzado	unidad		1	0.2	77.9	15.58
295. Blanqueador para ropa	litro		10.75	10.75	15	161.28
8.3 Artículos auxiliares en el hogar						128.1
296. Cerillos	caja 55 luces		26.54	26.54	2.19	58.13
297						
298						
299. Tijeras	pieza		1	0.13	157.46	20.47
300. Velas y veladoras	pieza		6	6	8.25	49.5
8.4 Artículos de uso personal						240.64
301. Reloj de pulso hombres	unidad	1		0.17	505.53	85.94
302. Reparación de reloj hombres					34.38	34.38
303. Reloj de pulso mujer	unidad	1		0.17	505.53	85.94
304. Reparación de reloj mujer					34.38	34.38

	1	2	3	4	5
	Cantidad requerida				
	Unidad	Por	Por	Uso	Costo
	De medida	persona	familia	familiar	
Necesidades y satisfactores esenciales				anual	Precio
					(3 x 4)
8.5 Servicios					411.73
305. Funerales, cementerio y flores				200	200
306. Gastos legales				211.73	211.73
II Transferencias gubernamentales					50730.83
1. Infraestructura de agua y drenaje					3382
307. Agua (costo de depreciación y mantenim.)					1268
308. Drenaje (costo de depreciación y mantenim.)					2114
2. Educación					21622.45
309. Primaria regular					5092.6
Operación					4578
Inversión					514.6
310. Secundaria regular					5333.6
Operación					4991
Inversión					342.6

	1	2	3	4	5
	Cantidad requerida				
	Unidad	Por	Por	Uso familiar	Costo
Necesidades y satisfactores esenciales	De medida	persona	familia	anual	Precio
					(3 x 4)
311. Educación para adultos (costo de operación					
Primaria y secundaria)					11196.25
3. Salud					21622.45
312. Salud					25726.38
Operación					24553.02
Inversión					1173.36

* Para la familia promedio nacional 1982, compuesta por 4.9 miembros, de los cuales 2.77 serían adultos, 1.66 niños de 3 a 14 años y .47 bebés. Elaboración de COPLAMAR con base en CONAPO.

** Las cantidades se tomaron del estudio de COPLAMAR. *Alimentación* en la serie Las Necesidades Esenciales en México, 1982. La Canasta Normativa de Alimentos, CNA, es una estimación de los alimentos necesarios a partir de los mínimos nutricionales establecidos por el Instituto Nacional de la Nutrición.

*** No se estimaron cantidades. Los costos se derivaron del gasto porcentual de los hogares del séptimo decil según la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de 1977.

60 Se calcularon con base en los porcentajes de gasto del decil séptimo obtenidos de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de 1977; 61 Se supuso una duración de 10 años. Su costo anual se obtiene multiplicando el precio por 0.10. En muchos casos de artículos duraderos el Instituto Nacional del Consumidor proporcionó las estimaciones de durabilidad. En este artículo como en todos los demás de la Canasta se ha calculado el Impuesto al Valor Agregado, IVA, en los casos que corresponde; 62 En general las reparaciones se estimaron a partir de un porcentaje del costo anual (entre 5 y 33 por ciento); 66 Al igual que en este caso, en otros se han redondeado también las cifras, por lo que no son totalmente exactas. El refrigerador dura 9 años.

82-86 La Canasta no contabiliza la cantidad total de bienes que debieran existir en un hogar, sino su desgaste anual. No se trata en este caso de que sólo deba haber un plato extendido por persona, sino de que este bien tiene una duración de dos años, por esto se multiplica su precio por 2.45, la mitad de 4.9, tamaño de la familia tipo. En otros casos el precio se multiplica por 3.67 y 0.98 que resulta de dividir 4.9 entre el número de años que dura el bien; 87 y 88 No incluyen al bebé; 93 Cuatro biberones por 0.47 bebés da un requerimiento de 1.88 y un uso anual idéntico puesto que su durabilidad se estimó en un año; 94 $8 \times .47 = 3.76$; 95 Una silla alta entre 3 años de duración por .47 ($.33 \times .47 = 0.15$); 96 Costo de la vivienda – obtenido de COPLAMAR, *Vivienda*, 1982 – entre el número de años de vida útil; 97 Se adoptó una tasa de interés real del 10% anual y se supuso que la vivienda se pagaba como renta durante toda su vida útil; 98 Se calculó como 1.5% anual del costo de la vivienda; 99 Costo estimado a partir de boletas de pago de viviendas populares; 100 Se estimó el consumo eléctrico de los satisfactores incluidos en la Canasta.

101 A partir de boletas de pago de viviendas populares; 104 Una cama para 0.77 adultos (que no son la pareja) más 1.66 niños, o sea $2.43 \times .12$ (8 años de duración) es igual a 0.29 de uso anual; 108 Un buró por cada cama (una cama matrimonial más 2.43 camas para adultos y niños) es igual a 3.43 burós por 0.10 (10 años de duración) igual a 0.34 de uso anual; 112 Sólo necesario para el 42% de las familias que habitan en zonas cálidas. El precio se multiplicó por 0.42 para obtener el promedio de costo de la familia tipo; 114 y 115 Una cuna y una silla por bebé por 0.47 bebés por familia entre tres años de duración da 0.15 de uso anual; 116 Siete focos por hogar con una duración promedio de 200 días.

167 y 168 Incluye solamente gastos en materiales y exámenes según el Instituto Nacional de Educación para Adultos; se estimó con base en COPLAMAR. *Educación*. 1982, que 1.93 adultos de cada familia requieren educación básica, de los cuales 1.63 necesitan la primaria y .30 la secundaria.

169 y 170 Se estimó a partir de los requerimientos de la Secretaría de Educación Pública; 171 Seis libros por 1.38 hombres adultos es igual a 8.30 libros de uso anual; 180 Se estimó el 1% del costo de la Canasta con base en el porcentaje de gasto registrado para el séptimo decil en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 1977; 181 Seis veces al año por 4.43 miembros (excluye bebés); 191 y 192 0.5% del costo de la Canasta, según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1977.

200 Dos viajes diarios por 1.38 hombres. El precio es el promedio ponderado de los precios de metro, autobús, tranvía, trolebús, taxi colectivo y taxi; 202 Concepto que sólo se aplica a la Canasta para el medio rural. Igual en todos los casos en que aparezca el número con el renglón vacío. Al final del anexo se incluye un cuadro con los rubros diferentes entre la Canasta por el medio rural y el urbano; 205 Un servicio cada cinco años; 208 Una llamada diaria por 2.77 adultos; 211 Es la cantidad de pantalones que un hombre adulto gasta en un año, por 1.38 adultos hombres es igual a 3.30. Se utilizaron los estudios y pruebas sobre durabilidad del Instituto Nacional del Consumidor.

230 Canasta rural; 232, 234, 238, 244, 245 y 246. Incluyen las prendas del uniforme escolar; 251 1095 pañales por .47 bebés da 514.65, al redondear 515.

264 Canasta rural; 275 Canasta rural; 290 0.01% del costo de la Canasta, con base en la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de 1977 para el decil 7.

297 y 298 conceptos de la Canasta rural; 301 y 303 Se consideró una durabilidad de 8 años, 1.38 hombres o mujeres por 0.125 arrojó un uso anual de 0.17; 306 El 0.01%, con base en la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de 1977; 307 y 308 calculados con base en COPLAMAR, *Vivienda*, 1982; 309, 310 y 311 Con base en COPLAMAR, *Educación*, 1982; 312 Con base en COPLAMAR, *Salud*, 1982.

Rubros en los que existe alguna diferencia entre la Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales del medio urbano y el rural

Necesidades esenciales	Medio urbano		Medio rural				
	Costo	Unidad de medida	Cantidad requerida		Uso familiar anual	Precio	Costo
			Por persona	Por Familia			
60. Alimentos consumidos fuera del hogar	6306.77						3660.18
96. Depreciación	7130.00						11429.00
97. Costo financiero	28342.00						29716.00
98. Mantenimiento	5107.00						5829.00
101. Impuesto predial	1800.00						
145. Servicio de lavandería automática	3640.00						
180. Artículos para deportes	2117.34						2036.68
191. Juguetes niños	529.34						509.17
192. Juguetes niñas	529.34						509.17
200. Transporte colectivo urbano y suburbano para hombres	4805.30						
201. Transporte colectivo urbano y suburbano para mujeres	2402.65						
202. Transporte colectivo foráneo		viajes		102.5	102.50	12.00	1230.00
230. Rebozo		pieza	1		0.70	236.50	165.55
262. Zapato de hombre	1694.00	par	1		1.40	605.00	847.00
263. Reparación calzado de hombre	483.00	reparación			0.69	350.00	241.50

264.	Huaraches de hombre		par	1	2.80	242.00	677.60
275.	Sombreros para hombre		pieza	1	1.38	82.50	113.85
290.	Aretes y collares de fantasía	21.17					20.37
293.	Crema para calzado	292.70	caja 80 g.	4.84	4.84	30.25	146.35
297.	Lámpara de pilas		unidad	1	0.13	142.80	18.56
298.	Pilas eléctricas		unidad	12	12.00	8.66	103.95
301.	Reloj de pulso hombres	85.94					
302.	Reparación de reloj hombres	34.38					
303.	Reloj de pulso mujer	85.94					
304.	Reparación de reloj mujer	34.38					
306.	Gastos legales	211.75					203.67
Transferencias gubernamentales							
307.	Infraestructura de agua	1268.00					1704.00
308.	Infraestructura de drenaje	2114.00					2461.00
TOTAL		<u>69034.98</u>					<u>61622.60</u>

60 Con base en la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de 1977; 96, 97 y 98 Estimaciones elaboradas por COPLAMAR; 101 No se consideró para el medio rural; 180 Se calculó el 1 por ciento del costo de la Canasta con base en el porcentaje de gasto registrado en la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares de 1977 para el séptimo decil; 191 y 192 0.5 por ciento del costo de la Canasta; 202 Se incluyen 24 viajes familiares con 3.43 personas en cada viaje y 20.9 viajes en promedio, para todas las familias de los niños que asisten a la secundaria y que viven en localidades aisladas (190 días de clases por 0.11 niños en esa situación); 290 el 0.01% del costo de la Canasta; 306 El 0.1% del costo de la Canasta; 307 y 308 calculados con base en COPLAMAR. *Vivienda*. 1982.

**ANEXO VI: Canasta
Alimentaria por sexo,
edad y condición de
actividad (Evalúa DF)**

Pesos, tallas, y requerimientos calóricos por sexo y año de edad de la población de referencia de la CNA-Evalúa DF

Edad (años)	Masculino			Femenino		
	Peso (kg)	Talla (cm)	Energía (kcal)	Peso (kg)	Talla (cm)	Energía (kcal)
0.5	7.9	67.6	659.1	7.3	65.7	605.7
1.5	10.9	82.3	890.1	10.2	80.7	827.8
2.5	13.3	91.9	1103.7	12.7	90.7	1050.3
3.5	15.3	99.9	1308.7	15.0	99.0	1168.7
4.5	17.3	106.7	1375.5	17.2	106.2	1233.9
5.5	19.5	112.9	1443.6	19.1	112.2	1284.1
6.5	21.8	118.9	1513.2	21.3	118.0	1336.3
7.5	24.2	124.5	1582.6	23.7	123.7	1390.1
8.5	26.8	129.9	1657.0	26.7	129.5	1452.8
9.5	29.6	135.2	1742.1	29.9	135.5	1525.0
10.5	32.9	140.4	1838.2	34.0	141.8	1606.7
11.5	36.7	146.0	1954.7	38.7	148.2	1697.3
12.5	41.6	152.4	2115.4	43.6	154.0	1784.8
13.5	47.4	159.7	2314.6	48.1	158.3	1853.1
14.5	53.7	166.3	2524.2	51.5	160.9	1891.2
15.5	58.8	171.1	2677.2	53.9	162.2	1903.9
16.5	63.1	174.2	2788.0	55.3	162.7	1947.2
17.5	66.1	175.8	2841.5	56.3	163.0	1990.4
18.5	68.5	176.4	2865.7	56.7	163.1	2033.6
19.5	71.7	169.4	2817.0	60.9	156.1	2076.8
20.5	71.6	169.3	2804.9	60.8	156.0	2067.3
21.5	71.5	169.2	2792.8	60.7	155.8	2057.8
22.5	71.4	169.1	2780.7	60.6	155.6	2048.4
23.5	71.4	168.9	2768.6	60.4	155.5	2038.9
24.5	71.3	168.8	2756.5	60.3	155.3	2029.4
25.5	71.2	168.7	2744.4	60.2	155.2	2019.9
26.5	71.1	168.6	2732.3	60.1	155.0	2010.4
27.5	71.0	168.5	2720.2	60.0	154.9	2000.9
28.5	70.9	168.4	2708.1	59.8	154.7	1991.4
29.5	70.8	168.2	2696.0	59.7	154.5	1982.0
30.5	70.7	168.1	2683.9	59.6	154.4	1972.5
31.5	70.6	168.0	2671.9	59.5	154.2	1963.0
32.5	70.5	167.9	2659.8	59.3	154.1	1953.5
33.5	70.4	167.8	2647.7	59.2	153.9	1944.1

34.5	70.3	167.7	2635.6	59.1	153.8	1934.6
35.5	70.2	167.5	2623.5	59.0	153.6	1925.1
36.5	70.1	167.4	2611.4	58.9	153.5	1915.6
37.5	70.0	167.3	2599.3	58.7	153.3	1906.2
38.5	69.9	167.2	2587.3	58.6	153.1	1896.7
39.5	69.8	167.1	2575.2	58.5	153.0	1887.2
40.5	69.7	167.0	2563.1	58.4	152.8	1877.8
41.5	69.6	166.9	2551.0	58.3	152.7	1868.3
42.5	69.5	166.7	2538.9	58.2	152.5	1858.9
43.5	69.4	166.6	2526.9	58.0	152.4	1849.4
44.5	69.3	166.5	2514.8	57.9	152.2	1839.9
45.5	69.2	166.4	2502.7	57.8	152.0	1830.5
46.5	69.1	166.3	2490.6	57.7	151.9	1821.0
47.5	69.0	166.2	2478.6	57.6	151.7	1811.6
48.5	68.9	166.0	2466.5	57.4	151.6	1802.1
49.5	68.8	165.9	2454.4	57.3	151.4	1792.7
50.5	68.7	165.8	2442.4	57.2	151.3	1783.2
51.5	68.6	165.7	2430.3	57.1	151.1	1773.8
52.5	68.5	165.6	2418.2	57.0	151.0	1764.3
53.5	68.4	165.5	2406.2	56.8	150.8	1754.9
54.5	68.3	165.3	2394.1	56.7	150.6	1745.4
55.5	68.3	165.2	2382.1	56.6	150.5	1736.0
56.5	68.2	165.1	2370.0	56.5	150.3	1726.5
57.5	68.1	165.0	2357.9	56.4	150.2	1717.1
58.5	68.0	164.9	2345.9	56.3	150.0	1707.7
59.5	67.9	164.8	2333.8	56.1	149.9	1698.2
60.5	67.8	164.7	2321.8	56.0	149.7	1688.8
61.5	67.7	164.5	2309.7	55.9	149.5	1679.4
62.5	67.6	164.4	2297.7	55.8	149.4	1669.9
63.5	67.5	164.3	2285.6	55.7	149.2	1660.5
64.5	67.4	164.2	2273.6	55.6	149.1	1651.1
65.5	67.3	164.1	2261.5	55.4	148.9	1641.6
66.5	67.2	164.0	2249.5	55.3	148.8	1632.2
67.5	67.1	163.8	2237.4	55.2	148.6	1622.8
68.5	67.0	163.7	2225.4	55.1	148.5	1613.4
69.5	66.9	163.6	2213.2	55.1	148.4	1605.6
70.5	66.8	163.5	2201.5	55.0	148.3	1597.1

Fuente: Evalúa DF, México 2012 www.evalua.df.gob.mx.

Costo de los alimentos de las canastas individuales de acuerdo a los precios estimados en la Ciudad de México el 30 de noviembre de 2011

Edad	Masculino		Femenino	
	Energía	Costo	Energía	Costo
años	kcal	Pesos	kcal	Pesos
0	659	15.09	606	13.87
1	890	15.90	828	14.79
2	1104	19.72	1050	18.77
3	1309	23.38	1169	20.88
4	1376	26.64	1234	23.90
5	1444	27.96	1284	24.87
6	1513	29.31	1336	25.88
7	1583	30.65	1390	26.92
8	1657	32.09	1453	28.14
9	1742	33.74	1525	29.54
10	1838	35.60	1607	31.12
11	1955	37.86	1697	32.87
12	2115	40.97	1785	34.57
13	2315	44.83	1853	35.89
14	2524	44.08	1891	33.02
15	2677	46.75	1904	33.25
16	2788	48.68	1947	34.00
17	2842	49.62	1990	34.76
18	2866	50.04	2034	35.51
19	2817	49.19	2077	36.27
20	2805	48.98	2067	36.10
21	2793	48.77	2058	35.93
22	2781	48.56	2048	35.77
23	2769	48.35	2039	35.60
24	2757	48.13	2029	35.44
25	2744	47.92	2020	35.27
26	2732	47.71	2010	35.11
27	2720	47.50	2001	34.94
28	2708	47.29	1991	34.77
29	2696	47.08	1982	34.61
30	2684	46.87	1973	34.44
31	2672	46.66	1963	34.28
32	2660	46.45	1954	34.11
33	2648	46.23	1944	33.95
34	2636	46.02	1935	33.78
35	2624	45.81	1925	33.62
36	2611	45.60	1916	33.45
37	2599	45.39	1906	33.29
38	2587	45.18	1897	33.12
39	2575	44.97	1887	32.95
40	2563	44.76	1878	32.79

41	2551	44.55	1868	32.62
42	2539	44.34	1859	32.46
43	2527	44.13	1849	32.29
44	2515	43.91	1840	32.13
45	2503	43.70	1831	31.96
46	2491	43.49	1821	31.80
47	2479	43.28	1812	31.63
48	2467	43.07	1802	31.47
49	2454	42.86	1793	31.30
50	2442	42.65	1783	31.14
51	2430	46.03	1774	33.60
52	2418	45.80	1764	33.42
53	2406	45.57	1755	33.24
54	2394	45.35	1745	33.06
55	2382	45.12	1736	32.88
56	2370	44.89	1727	32.70
57	2358	44.66	1717	32.52
58	2346	44.43	1708	32.34
59	2334	44.20	1698	32.16
60	2322	43.98	1689	31.99
61	2310	43.75	1679	31.81
62	2298	43.52	1670	31.63
63	2286	43.29	1661	31.45
64	2274	43.06	1651	31.27
65	2262	42.83	1642	31.09
66	2250	42.61	1632	30.91
67	2237	42.38	1623	30.74
68	2225	42.15	1613	30.56
69	2213	41.92	1606	30.41
70	2202	41.70	1597	30.25
71	2202	45.96	1597	33.34

Fuente: Evalúa DF, México 2012 www.evalua.df.gob.mx.

Ejemplos de canastas para hogares tipo

Costo de la CNA-DF para un hogar tipo

Sexo	Edad	Costo de la canasta	Costo adicional por trabajo o estudio	Costo por hogar
Hombre	33	\$52.33	\$13.19	\$65.52
Mujer	28	\$41.34	\$0.00	\$41.34
Hombre	8	\$36.81	\$0.00	\$36.81
Mujer	6	\$34.03	\$0.00	\$34.03
Costo por hogar		\$164.51	\$13.19	\$177.70
Costo per cápita		\$41.13	\$3.30	\$44.43

Fuente: Evalúa DF, México 2012 www.evalua.df.gob.mx.

Costo de la CNA-DF para un hogar tipo

Sexo	Edad	Costo de la canasta	Costo adicional por trabajo o estudio	Costo por hogar
Mujer	45	\$38.08	\$13.19	\$51.27
Mujer	22	\$42.38	\$0.00	\$42.38
Hombre	15	\$52.85	\$13.19	\$66.04
Costo por hogar		\$133.31	\$26.38	\$159.69
Costo per cápita		\$44.44	\$8.79	\$53.23

Fuente: Evalúa DF, México 2012 www.evalua.df.gob.mx.

Costo de la CNA-DF para un hogar tipo

Sexo	Edad	Costo de la canasta	Costo adicional por trabajo o estudio	Costo por hogar
Hombre	75	\$52.37	\$0.00	\$52.37
Hombre	55	\$51.41	\$13.19	\$64.60
Mujer	52	\$39.71	\$0.00	\$39.71
Mujer	35	\$39.97	\$13.19	\$53.16
Hombre	17	\$52.72	\$13.19	\$65.91
Mujer	12	\$39.29	\$0.00	\$39.29
Costo por hogar		\$275.47	\$39.57	\$315.04
Costo per cápita		\$45.91	\$6.60	\$52.51

Fuente: Evalúa DF, México 2012 www.evalua.df.gob.mx.