

1212 Upas Street,
San Diego, California.

Septiembre 14 de 1936.

Sr. Gral. Don Abelardo L. Rodríguez,
44 Stockleigh Hall,
Regents Park,
London, N.W.8, England.

Mi muy estimado amigo:-

Atendiendo tu indicación, nuestro común amigo Melchor Ortega me hizo saber tu dirección en esa Capital y desde luego me apresuro a escribirte la presente que te lleva mis saludos y mis deseos de felicidad en unión de todos los tuyos.

El mes pasado estuvo a visitarme en ésta el Sr. Moley, Editor de la Revista "Today", que se publica en Nueva York. Tuvimos una larga plática sobre los acontecimientos desgraciados que se están efectuando en el mundo y cuyo teatro principal es España. El Sr. Moley me pidió que escribiera para "Today" un artículo que se publicará en el número del 19 de este mes, pero como tú sabes, estas revistas se imprimen con días o a veces semanas de anticipación a su fecha y el número del 19, en que viene mi artículo al que acabo de referirme llegó el día de hoy y tengo el gusto de mandarte un ejemplar. Intencionalmente no quise mencionar para nada lo que está pasando en nuestro país, que en mi concepto está siguiendo el mismo proceso que en España, para que mis conceptos no aparecieran apasionados ni interesados.

Tú que estás más cerca del teatro de los acontecimientos y del campo donde se está preparando la nueva tragedia mundial y como buen observador que eres, me darás tu opinión sobre mis juicios.

Sin duda alguna de nuestro país tendrás informaciones frescas que te habrán enviado los amigos. Yo sólo sé decirte que no veo ningún cambio favorable y antes bien creo que la tendencia comunista del actual régimen, cada día se va definiendo con más claridad y que con paso acelerado se va destruyendo el or-

###

den económico que se había conseguido a costa de tanto esfuerzo y que una situación de anarquía se está esbozando con perfiles bien definidos.

De la Baja California, aunque estoy tan cerca, nada puedo informarte con respecto a tus propiedades y negocios, pues no he tenido oportunidad de platicar con Miche, pues según sé, él no sale de su cueva de Ensenada.

Acaba de llegarme la noticia de que se ha reformado la Ley Monetaria del país y por lo publicado de la reforma, deduzco que se trata de ir a un período de inflación, pues se autoriza al Banco de México para aumentar la emisión de billetes hasta por una cantidad equivalente a \$ 50.00 por habitante o sean aproximadamente 900,000,000.00 de pesos. Naturalmente que la garantía metálica queda indudablemente reducida y máxime si se toma en cuenta que la reforma aludida, autoriza al mismo Banco para disponer de la reserva metálica o en otros términos para negociar con ella. Esta reforma en mi concepto no obedece a ningún principio económico, pues una inflación controlada por el Estado sólo es admisible, cuando se trata de elevar el índice de precios, cosa que no sucede en México, pues el índice de precios se elevó durante tu Gobierno y es más o menos el mismo que existía de 1926 a 1929, antes de que viniera la depresión. Una inflación de la moneda alterará el tipo de cambio y será muy difícil que puedan sostenerlo.

Con recuerdos afectuosos para Aída y los niños, quedo,

Tu amigo que te aprecia.

Noviembre 1/o de 1936.

Señor General
Plutarco Elías Calles,
1212 Upas Street,
San Diego, California.

Mi muy estimado amigo:

No había contestado su muy apreciable carta de fecha 14 de septiembre anterior, porque hasta hace unos días que regresamos de una jira por Escocia e Irlanda, me encontré con ella.

El viaje a que aludo nos resultó bastante interesante porque además de conocer aquellos países, nos sirvió para visitar en Escocia algunos criaderos de ganado lanar y en Belfast, Irlanda, conocimos algunas de las sociedades cooperativas, especialmente de consumo, que según me informaron, son las más bien organizadas que existen.

Recibí el ejemplar de la revista -- "Today" que me hizo el favor de mandar y que contiene el artículo escrito por usted a petición del señor Moley, artículo que he leído con toda la atención que se merece y que en mi concepto es sumamente interesante y concienzudo. -- Hace -- usted una disertación completa de la política palpitante y de actualidad mundial, así como un examen analítico de los nuevos sistemas de gobierno y psicológico en relación a sus hombres. -- Expone las únicas formas viables para remediar el radicalismo, mal que padecen algunas entidades del Universo y prueba con hechos irrefutables, la tesis que desarrolla -- para demostrar las fatales consecuencias como resultantes -- de la política de intransigencia de todo régimen radical.

Yo no creo que estemos muy cerca de presenciar una nueva tragedia mundial. -- La formidable preparación para la guerra; el cúmulo de esfuerzos y dinamismos con que la preparan; las cantidades de dinero tan increíbles como fabulosas que están invirtiendo los gobiernos, poseídos de un desenfreno sin límites, toda vez que muchos de -- ellos han rebasado ya sus posibilidades económicas, serán -- las primeras razones. Para cuando se terminen esos infernales preparativos, todos los gobiernos estarán ya completamente agotados económicamente y no podrán hacerle frente a -- las exigencias de una guerra.

La segunda razón, en mi concepto es,

##

#2.-

Sr. General P. Elías Calles.....

que todos los hombres al frente de sus respectivos gobiernos, se encuentran temerosos de una nueva conflagración. - Los de Alemania, Italia y Rusia, tienen miedo perder sus dictaduras. - Francia, Inglaterra, Bélgica, etc., por temor a - perder sus gobiernos democráticos. - No obstante esto, hay el peligro de que un día revienten, con la misma facilidad con que revienta un globo de hule que al estar demasiado inflado se le toca con una colilla de cigarro encendido; pero tam -- bién puede suceder que, como a un globo, se les escape paula -- tinamente ese aire belicoso y vengán a quedar en estado nor -- mal, de paz.

Como todo este maremagnum de discordias entre potencias, gira alrededor de tendencias políticas -- opuestas, a España, por una coincidencia fatal le tocó en -- suerte, con su lucha fratricida, venir a ser el pivote cen -- tral de todos los intereses e ideologías encontrados de Eu -- ropa y del mundo en general.

El resultado de ese derramamiento de san -- gre española, será el índice que marque el futuro a seguir, -- (cuando menos por un lapso de tiempo) por los demás pueblos europeos.

No puedo darle una opinión concreta - acerca de la nueva ley monetaria de México, porque conozco poco de altas finanzas; pero siempre consideré, durante mi - gobierno, que el "stock" monetario del país era exiguo y que debía aumentarse muy considerablemente para facilitar las -- transacciones y exportaciones, aunque para éllo fuera preci -- so sacrificar un poco el "peso".

Francia ha devaluado su franco, en com -- binación con Inglaterra y Estados Unidos y han destinado una -- fuerte suma para garantizar su estabilidad. - Según las cróni -- cas de la Prensa, esta medida ha dado como resultado el inme -- diato aumento en el intercambio comercial. - Suiza, un país -- tan conservador, ha devaluado su moneda y últimamente, Musso -- lini que tanto ha defendido la Lira y que en 1927 juró a to -- dos los italianos, con sus gesticulaciones características, -- que sostendría la Lira con un equivalente de 7.9119 gramos - oro por las 100 liras, la ha bajado a 4.677. - Un 40.93%, y -- ha declarado para justificar su paso, que fué inspirado por sus deseos de colaborar en la política "pro-ampliación de in -- tercambio comercial", iniciada por las otras potencias. - Si -- todas estas naciones han devaluado sus monedas. - No le conven -- dría también a México hacerlo?.

###

GRAL. DE DIV.
ABELARDO L. RODRÍGUEZ.

#3.-

Sr. General P. Elías Calles

Ahora le hablaré de un tópico que quizá no sea agradable, pero que es absolutamente necesario.-

A raíz de su llegada a San Diego, la segunda vez, le mandé decir por conducto de Munguía, que era conveniente por todos conceptos que en la primera oportunidad - que se le presentara, refutara en forma categórica y terminante en declaraciones expresas, el cargo que ha venido -- haciéndosele y acentuándose más y más, muy especialmente por la Prensa extranjera, - de que usted había sido dictador de México hasta junio de 1935.- Le decía que desvanecer este cargo tan serio como infundado, sería hacer justicia a usted, a su personalidad histórica y a los que después de usted tuvimos el honor de ocupar la Presidencia de la República; que -- usted en su calidad de ciudadano y patriota, siempre había -- estado listo y había servido a los gobiernos posteriores al -- suyo, cuantas veces aquellos lo requirieron, sin más interés que colaborar para bien de la Patria.-

Usted me mandó decir, según me informó Munguía, que lo haría. Yo estuve esperando y deteniendo una carta que ya tenía escrita para la Universidad de Colombia, protestando por lo asentado en su Enciclopedia a ese respecto, pero usted no hizo nada. Entretanto, los reporteros de alguna Prensa de Estados Unidos han seguido alimentando la inexacta versión y muy especialmente los directores del pasquín venenoso y perverso de "La Opinión" de Los Angeles, que se ha cebado con sus denuestos y calumnias. Esta versión falsa seguirá aumentando mientras no se contrarreste y cada día se arraigará más la creencia, en esos sectores, de que usted fué un funesto dictador.

Para corroborar mi dicho me permito insertar algunas de las frases del artículo del mismo Sr. Moley, que también viene impreso en la revista "Today" y que precede al suyo, a manera de prólogo.- Moley comienza su artículo con:

"In 1934, Calles was the master of Mexico."

En otro párrafo dice:

"Since his banishment, he has seen what can follow in the wake of a dictator."

Veámos lo que dice el otro, George W. Lynn, en el artículo que también se publica en la misma revista a -- continuación del de usted.- Este en su afán de exaltación, llega hasta el ridículo.- Dice:

"It was Calles who made Obregon President,

####

#4.-

Sr. General P. Elías Calles

rather than Obregon who started Calles along a road that - eventually made him supreme in the Republic of México."

"Obregón, However, saw the Mexico of that day. Calles envisioned it over a long span of progress, brought about through evolution, not revolution."

"Calles, watching in the shadows, organized a revolutionary zone in the state of Sonora. He pushed Obregon into the limelight emphasizing him as the hero and idol of the hour."

"While Obregon marched and was acclaimed. Calles thought and planned."

"Calles decided to emerge from the shadows because not even Obregon, the popular idol at that time, - could visualize the practical and immediate purpose of this new liberty which Calles had written into the Plan of Agua Prieta."

"Although Obregon remained in the limelight. Calles was the man who gave the orders."

"All right, he decided, some of the people - wanted communism and HE'D LET THEM THINK THEY WERE GETTIN IT!" (Aquí lo presentan como insincero).

No se dá cuenta usted del enorme perjuicio que estas gentes hacen a su personalidad histórica?.

En el artículo de usted, los párrafos más salientes que se refieren a las dictaduras, son los siguientes:

"imposing constructive intelligence upon destructive violence, and causing the social instinct of solidarity to triumph over the dissolving hatred of anarchy"

"As in all great moments of social transformation, so in these times of passion and fanaticism everyone - believes that he possesses the absolute truth and is seeking a means of imposing it by violence. When he meets resistance, conviction becomes fanaticism and no other road to salvation seems to present itself save dictatorship-- with its subjugation, autocracy, force."

#####

#5.-

Sr. General P. Elías Calles.....

"This unfortunately comes generally in the form of a dictatorship and at the price of public liberties."

"These dictatorial regimes are destined to disappear".

"If it be certain that at times a dictatorship -- appears necessary to bring order to a people when they are in anarchy, it is no less certain that social harmony can -- only be obtained by the exercise of democracy."

"To the struggle of war, a dictatorship adapts itself admirably; for the hour of peace, for social harmony and evolution of society, only democracy can suffice."

Considero que usted hubiera podido contrarrestar los efectos de las insensateces propaladas, si en los pasajes alusivos de su artículo, ataca con más denuedo a las dictaduras en cualquiera de sus formas, explayándose en términos categóricos y preparando con éllo el terreno para futuras declaraciones en defensa de su prestigio personal y haciendo honor a los sabios principios establecidos por usted en su memorable y famoso discurso a las Cámaras, en septiembre de 1928, en el cual dijo que ya era tiempo de que se acabaran los caudillos y de que la nación entrara en una vida netamente institucional. Este acto, de sinceridad y desinterés de su parte, fué una sensación de júbilo para la Patria y lo colocó a usted en un lugar eminentísimo de prestigio. Después, en diciembre del mismo año, declaraba usted en forma definida que no volvería a ser factor en la política de México, poniéndose a las órdenes, desde entonces, del gobierno legítimo, con lo que afianzó más su prestigio de patriota.

La Prensa tiene la rara virtud de impresionar hondamente en la conciencia popular. Estas impresiones que en la mayoría de los casos son inspiradas por un afán comercial de los articulistas, desgraciadamente prevalecen en la opinión pública, si no son rebatidas con la debida oportunidad.

Bajo este punto de vista considero esencialísima una labor seria que aclare y defina la verdadera actitud de usted en torno de los regímenes gubernamentales de nuestro País, pues es injusta y criticable esa tendencia que como mira precisa, lleva la de restar a su personalidad los méritos que le corresponden como hombre que, ampliamente experimentado, supo en momentos difíciles y de interés nacional, prestar a los gobiernos que lo solicitaron, su contingente desinteresado. Estos atributos, que ya son suyos, están siendo desvirtuados dolosamente y suplantados por las características de un simple dictador.

#####

#6.-

Sr. General P. Elías Calles

Abelardo.

Teniendo en cuenta su ideología y lo que yo conocí de usted a través de sus conversaciones, he sostenido -- siempre que usted jamás pretendió constituirse en dictador, -- si bien es cierto que elementos políticos de relieve, no relieve y hasta algunos de mis colaboradores -- que se decían sus incondicionales amigos y quienes sin excepción, le voltearon -- las espaldas en su adversidad, -- proclamaban a todos los vientos que usted era el Jefe Máximo. Este y otros calificativos inspirados en el servilismo quise yo, sin lograrlo, suprimir a tiempo, porque preveía las funestas consecuencias que después hemos presenciado. Algunos de los que más se distinguieron por su adulación, ocupan ahora puestos jugosos en el Gobierno actual. -- Para acabar con este estado de cosas o inconsecuencias de estos individuos despreciables, me hubiera bastado cesar a tres o cuatro de los más recalcitrantes, como lo hice con Pani; pero había para mí algo más importante que aquellas circunstancias: estaba de por medio nuestra leal amistad y el respeto que siempre me ha merecido.

El Presidente, licenciado Portes Gil, llamó a usted para que se pusiera al frente del ejército que habría -- de sofocar tan rápidamente el movimiento armado "Escobarista". Terminada la campaña, usted se fué tranquilamente a su casa. -- Portes Gil, no obstante de saber que el punto más invulnerable de la ideología revolucionaria de usted, era la cuestión religiosa, celebró un convenio con el Clero. -- Que yo sepa, usted no asumió entonces ninguna actitud dictatorial. Portes Gil, consecuentemente, no fué un instrumento de usted.

El Presidente Ortíz Rubio, desde el momento en que asumió la Presidencia, empezó a rodearse de elementos defectos y extraños a la revolución, es decir, a hacer su propio gobierno. Naturalmente, esto provocó el clamoré del elemento -- revolucionario, que ya no pudiendo tolerar más, por conducto -- del Partido Nacional, buscó el apoyo en usted. Ortíz Rubio, no sabiendo que hacer, optó por retirarse antes de someterse a lo que hubiera podido tener todas las apariencias de una dictadura, si continuaba aceptando condiciones que se le imponían. Sabemos pues, que Ortíz Rubio tampoco quiso ser un instrumento de usted.

Mi gobierno fué más sencillo y más claro. No tuve porque no quise, crearme problemas. Fuí al gobierno desprovisto de prejuicios, camarillas y lastre político. En el instante -- que me hice cargo de la Presidencia, me formé el firme propósito de servir al País. De encauzar a la nación y administrar. -- El estorbo político lo dejé en sus manos, tal como lo había encontra-

#####

#7.-

Sr. General P. Elías Calles

do, porque usted mejor que nadie podía ayudarme en este campo de acción.- Mi gobierno iba a ser de corta duración y para hacer una buena obra administrativa, entre menos distrajerá mi atención la política, mejor.

Yo no me consideraba con la suficiente experiencia, pero sabía que contaba con su ayuda, sincera y desinteresada. Siendo mi amigo y reconociéndole mucha más experiencia, la aproveché.- Lo consulté para todos aquellos asuntos que creí necesario su consejo; pero siempre con la sinceridad y naturalidad a que me daba derecho nuestra buena y vieja amistad. No me preocupaba de las críticas infundadas. Resolver a satisfacción los problemas nacionales era lo que importaba. En muchos asuntos se aprovechó su ayuda y experiencia, en muchos otros disintos y prevaleció mi criterio.- Conservé hasta el último momento de mi gobierno, la absoluta conciencia de mi responsabilidad como Jefe del Ejecutivo, a pesar de las torcidas interpretaciones, que algunos sectores de la opinión pública daban a nuestra amistad y a la supuesta intervención de usted en asuntos de la administración.- Así pues, no fué usted un dictador en mi gobierno, sino el amigo que desinteresadamente colaboró conmigo.

Con el invariable cariño de siempre y haciendo votos por el bienestar personal de usted y los suyos, me es grato repetirme su afectísimo amigo y seguro servidor.

A. L. Rodríguez

A.L. RODRIGUEZ.

Grl. P. Elias Calles.
Geysers, Cloverdale.
Calif.

Geysers at Coverdale, Cal. U.S.A.
30 de Noviembre de 1936.

Sr. General
Abelardo L. Rodriguez.
Londres. Inglaterra.

Muy querido Abelardo:

Pronto hara un mes que me encuentro en este aislado cañon de las montañas de California, a donde he venido a tomar un tratamiento de aguas y baños por prescripcion medica y obligado por mis trastornos biliares, pues nuevamente estaba sufriendo dolorosas crisis.

Estos manantiales gozan de gran fama y algunas de sus aguas son por su composicion quimica muy parecidas a las de Tehuacan, asegurando la Universidad de California que poseen una muy alta radioactividad.

Mi permanencia en esta se prolongara hasta el dia 20 de Diciembre, fecha en la que regresare a San Diego para pasar la Navidad con mis hijos.

Hasta aqui me fue remitida, desde San Diego, tu grata de fecha lo. del presente mes, la que contesto con gusto.

Mucho me satisface tu opinion sobre mi articulo publicado en "Today", en el numero del 19 de Septiembre. Con respecto a la repudiacion que hago en el de toda dictadura, me parece terminante. Leyendolo con detenimiento se ve que, tanto desde el punto de vista filosofico, como en sus consecuencias practicas en el gobierno de los pueblos, mi condenacion de las dictaduras es definitiva. Dado el caracter doctrinario que el articulo tiene, y que en mi concepto es lo que le da valor, no era conveniente, ni oportuno, que se refiriera a particularidades de la agitada politica nuestra, pues tal proceder podria engendrar la sospecha de que alli se ocultaba un interes personal; y es por esto que el lenguaje usado en el texto español original es discreto, sereno y sin asomo de apasionamiento en los juicios. De otra manera, hubiera aparecido sectario, y, por consiguiente, carente de fuerza de conviccion para el sector de lectores que tienen estas revistas.

Es consolador conocer el criterio que te has formado de la situacion europea, sobre que, por las razones que me das a conocer, no crees que este expuesto ese continente a presenciar un nuevo conflicto armado. Es de desearse que asi resulte al final, pues una nueva guerra arrastraria al choque brutal a la mayor parte de los pueblos del mundo y haria peligrar a la situacion actual. Sin embargo, debo decirte que desde aqui y analizando lo que ocurre, parece muy obscura la situacion europea. La pugna de intereses territoriales y economicos y la lucha sin cuartel que las dos ideologias-comunismo y fashismo-se han declarado, tratando cada grupo de imponerse sobre el mundo, hace, en mi concepto, muy peligroso el momento actual. Ademàs, la fuerza de la propaganda ha convertido esas doctrinas enemigas en dos fanatismos, en dos sectarismos apasionados; estas pasiones, aquellos intereses en pugna y el aumento constante e irreflexivo de ejercitos y maquinaria guerrera, constituyen factores muy peligrosos que trabajan constantemente contra la estabilidad de la paz, maxime cuando actúan libre y anarquicamente, ya que el fracaso de la Sociedad de las Naciones es un hecho doloroso, pero indiscutible. Una imprudencia cualquiera una momentanea perdida de serenidad por parte de alguno de los actua-

Sr. General. Abelardo L. Rodriguez.....

les estadistas, puede hacer que enmudezcan las bocas diplomaticas, al parecer atacadas de verborrea en la actualidad, y hablen tragicamente los cañones.

Menores menores motivos de inquietud aparente existian en 1914..... Sin embargo, la gran preparacion guerrera de esos mismos - paises empeñados, como ahora, en la loca carrera de los armamentos, hizo - estallar la catastrofe, cuyas consecuencias aun esta sufriendo el mundo.

Ojala y los directores de los pueblos abandonen las - viejas practicas y encuentren, dentro de las normas del derecho y la justicia, la formula para mantener la paz y conservar y mejorar nuestra actual civilizacion. Un Tribunal Internacional de Arbitraje, constituido por verdaderos Magistrados, por "juzgadores" de los conflictos conforme a - derecho, y no por politicos movidos por sus pasiones e intereses, tal vez seria la solucion, o, cuando menos, uno de los procedimientos que pudieran seguirse, siempre que fuera dable establecer sanciones, y que estas - fueran respaldadas por todos los paises signatarios.

En fin, no quiero seguir internandome por este camino que puede llevarnos al terreno deleznable de las utopias; y apartandome de tan elevados ideales, bueno sera ahora que descienda a la materialidad de nuestro problema monetario, para referirme a otros parrafos de tu carta que contesto.

Como recordaras, dado el estado de deflacion que existia en Mexico en los años de 31 y 32, se imponia a todo trance aumentar el Stock monetario y de alli nacio la necesidad de la reforma monetaria. Se inicio una fuerte acuñacion de moneda, aumentandose esta operacion en los años siguientes hasta el maximo de capacidad de la Casa de Moneda, para conseguir, como dije antes, el aumento del stock monetario, que era - miserable. Y no solamente se incremento la acuñacion con las monedas acuñadas, sino que se aumento la emision de billetes del Banco de Mexico, por medio del redescuento. Mas para que todas estas medidas dieran los resultados que se buscaban se tomaron disposiciones para canalizar el - credito, buscando los caminos por donde ese stock en crecimiento pudiera circular, moverse, ir a fecundar las actividades de la vida nacional y - producir la vivificacion que tanto necesitaba la economia del pais.

Los resultados fueron sorprendentes y nadie podra negarlo, pues inmediatamente todos los sectores economicos se pusieron en marcha, se incremento la riqueza publica, mejoraron las condiciones de vida de los trabajadores con el aumento de salarios y demas conquistas - obtenidas por los mismos; y esta fue una de las principales preocupaciones de tu gobierno.

La industria y el campo empezaron a trabajar a gran capacidad. Hubo demanda de trabajo y los salarios se elevaron sobre bases firmes; todo esto aumento la capacidad del pais para el consumo asi como para la absorcion de moneda circulante.

Ahora bien, para que un stock monetario pueda ampliar se con resultados satisfactorios y el credito pueda canalizarse, se necesitan satisfacer las siguientes condiciones esenciales: primero, que el - pais este en paz; segundo, que haya confianza y seguridad para las inversiones. Si no se llenan estas condiciones, fracasara cualquiera medida - que se tome. Si nuestro pais ofrece actualmente las citadas condiciones, el stock monetario puede elevarse hasta mil millones de pesos, siempre - que, por otro lado, las reservas de nuestro Banco Central se constituyan en forma que garanticen plenamente la emision, por lo que respecta a los billetes emitidos y lanzados a la circulacion.

Creo que el tipo de cambio a que se ha estabilizado nuestro peso es el conveniente, tanto para proteger nuestra industria, como para favorecer el incremento de nuestras exportaciones. Es ya, en - realidad, una moneda barata, y seria peligroso devaluarlo mas por el problema interno que esto traeria aparejado: una seria disminucion en su poder adquisitivo.

Sr. General. Abelaedo L. Rodriguez.....

12

En la actualidad, segun informes que tengo, nuestro peso ha sufrido una desvalorizacion en relacion con la vida interna del pais, dado que el indice de precios se ha elevado considerablemente, lo que hace que la vida sea mas cara y mas dificil. Esto acarreará, como logica consecuencia, nuevos problemas, especialmente por lo que se refiere a los salarios de los trabajadores. Este fenomeno es producto, en su mayor parte, de causas ajenas a nuestro sistema monetario; pero de ellas no deseo ocuparme.

Con respecto al cargo injustificado a que te refieres, que ha venido haciendome la prensa de Estados Unidos, asegurando que fui dictador de Mexico hasta Junio de 1935, y que segun tu opinion debia refutarlo aprovechando cualquiera oportunidad, debo manifestarte lo siguiente: que he aclarado este punto con toda energia, claridad y precision, en todas las ocasiones que se han presentado, haciendo amplias explicaciones sobre cual fue mi actitud para con los gobiernos que sucedieron al mio; pero esto no interesa, ni a los periodistas de este pais, ni a los lectores de sus periodicos, y no lo publican. Menos aun publican asuntos de fondo, asuntos de doctrina politica o social que no tengan alcance o interes internacional; por tales asuntos ni siquiera sienten curiosidad. En la politica nuestra, de los paises latino americanos, cuando la informacion no afecta a los intereses de los Estados Unidos, solo buscan estos periodistas la nota pintoresca, los relatos verdaderos o falseados que hagan posible el titulo atraente, la leyenda novelesca, la exageracion del detalle con el que creen atraer o dar gusto a sus lectores. Que puede interesar a estos periodicos una defensa mia, hecha por mi, para comprobar que no fui dictador de mi pais? Y que interes puede tener esa defensa para los lectores americanos? El mismo caso que tu me citas es la mejor comprobacion de lo que yo te digo.

En mi casa de San Diego tuve una larga platica con los señores Moley y Lynn. Les explique con toda claridad cual habia sido mi actuacion dentro de los gobiernos que sucedieron al que yo presidi, mi solidaridad para con ellos, la forma de mi colaboracion, etc. y trate de destruir en ellos el error de apreciacion sobre hechos historicos relacionados con la gran personalidad del General Obregon, a quien coloque en el lugar que justamente se merece. A pesar de esto, escriben lo que quieren y hacen prevalecer su criterio. Que puedo hacer? Abrir una campaña de prensa, pagandola? Ni mis circunstancias economicas me lo permiten, ni lograríamos el objeto perseguido, pues hecha por mi, fuera de nuestro pais, y pagada por mi, no tendria ninguna fuerza moral. En mi concepto, lo importante estriba en aclarar estos puntos, no en el extranjero, sino en nuestro propio pais; y tu bien sabes que no fue otro el objeto de mi viaje a la Capital de Mexico, conociendo de antemano los riesgos que iba a correr. Mi intencion era poner las cosas en el lugar que les corresponden no con simples declaraciones, sino analizando acontecimientos, situaciones y hombres, respaldado en documentos oficiales y privados que hicieran plena luz. Tuviste en tus manos las primeras declaraciones que publicaria a mi llegada, y por su contenido te darias cuenta de cual iba a ser el camino que pensaba seguir, actuando en un medio tan apasionado como el actual. No fue posible hacer esto, porque la prensa de la capital fue, no solo amenazada y censurada, sino verdaderamente amordazada. Se prohibio la publicacion de toda declaracion que partiera de mi o que a mi se relacionara, excepto, en este ultimo caso, cuando contuviera alguna injuria, calumnia y falsedad que me lastimara. Esa es la razon por la que, por lo pronto, nada pude hacer; pero esto no quiere decir, en manera alguna, que nada se hara. No hay que desesperar, la verdad tendra que imponerse, y estas aclaraciones se haran donde deben hacerse y como deben hacerse, pues afortunadamente obran en mi poder archivos preciosos para confundir a mis detractores.

Debo decirte, porque sinceramente asi lo siento y porque esto es lo justo y lo moral, que creo que quienes mas obligados estaban a -

Sr. General Abelardo L. Rodriguez.....

salir en mi defensa y a la defensa de ese regimen que han dado en llamar callista, eran: el actual Presidente de la Republica, las figuras mas destacadas de la presente situacion, ya se encuentren dentro o fuera de nuestro pais, y hasta la mayoria de esos apasionados detractores. Que ellos no ocuparon posiciones prominentes en ese periodo? Acaso no fueron Diputados, Senadores, Gobernadores, Secretarios de Estado, Jefes del Partido, o desempeñaron elevadas comisiones en el Ejercito? Se pretende que el regimen fue corrompido, inmoral, arbitrario, dictatorial y no se cuantas cosas mas; quiero que juzgando con justicia se me diga sobre quien deben pesar todos esos cargos. Es increíble la cobardia y la miseria moral de tantos de nuestros antiguos correligionarios, quienes por buscar un acomodamiento, una nueva situacion, obediendo los imperativos de la conveniencia y desoyendo la voz del deber, han descendido tanto que parecen abdicar de las prerrogativas del hombre. Y es penoso atestiguar que algunos de ellos, que llegaron a escalar el puesto mas elevado a que puede aspirarse en un pais, como es el de Primer Mandatario de la Nacion, por congraciarse con la nueva situacion, acepten que desempeñen el papel miserable de lacayos y manequies, cosa que no sucedio porque yo me he respetado a mi mismo y he respetado a mi pais, y declaren que su gobierno estuvo bajo mi dictadura.

Para ser dictador se necesita disponer de fuerza material para imponerse. Yo nunca quise conservar ninguna. Al Ejercito, y esto le consta a todos sus miembros dignos, que por fortuna son muchos, siempre lo respete y procure que cumpliera con su alta mision. Debo hacerle la aclaracion que, de quienes quedaron colocados en las circunstancias, tu eres el unico que me ha hecho justicia, y al hacerlo, defiendes al mismo tiempo tu personalidad. Y me felicito y te felicito de que no hayas inscrito tu nombre en el cuadro de miserias que hemos presenciado.

Tengo fe en que los mismos acontecimientos que se estan desarrollando daran al final la razon a quien la tenga, y la conciencia nacional, apreciando debidamente los hechos de unos y otros, dictara su fallo. Por lo demas, no hay que desesperar; ya llegaran los dias en que se serene la tempestad actual y termine este oleaje de bajas pasiones tan artificial como esteril y vacio. Y entonces habra tiempo y sobran oportunidades para hacer aclaraciones.

Con recuerdos cariñosos para todos los tuyos, termino esta misiva que ya se hizo demasiado larga, y quedo como siempre tu invariable amigo que te estima.

6666

P. Elias Calles.

14
Grl. P. Elias Calles.
Geysers, Cloverdale.
Calif.

Geysers at Coverdale. Cal. U.S.A.
30 de Noviembre de 1936.

Sr. General
Abelardo L. Rodriguez.
Londres. Inglaterra.

Muy querido Abelardo:

Pronto hara un mes que me encuentro en este aislado cañon de las montañas de California, a donde he venido a tomar un tratamiento de aguas y baños por prescripcion medica y obligado por mis trastornos biliares, pues nuevamente estaba sufriendo dolorosas crisis.

Estos manantiales gozan de gran fama y algunas de sus aguas son por su composicion quimica muy parecidas a las de Tehuacan, asegurando la Universidad de California que poseen una muy alta radiactividad.

Mi permanencia en esta se prolongara hasta el dia 20 de Diciembre, fecha en la que regresare a San Diego para pasar la Navidad con mis hijos.

Hasta aqui me fue remitida, desde San Diego, tu grata de fecha 10. del presente mes, la que contesto con gusto.

Mucho me satisface tu opinion sobre mi articulo publicado en "Today", en el numero del 19 de Septiembre. Con respecto a la repudiacion que hago en el de toda dictadura, me parece terminante. Leyendolo con detenimiento se ve que, tanto desde el punto de vista filosofico, como en sus consecuencias practicas en el gobierno de los pueblos, mi condenacion de las dictaduras es definitiva. Dado el caracter doctrinario que el articulo tiene, y que en mi concepto es lo que le da valor, no era conveniente, ni oportuno, que se refiriera a particularidades de la agitada politica nuestra, pues tal proceder podria engendrar la sospecha de que alli se ocultaba un interes personal; y es por esto que el lenguaje usado en el texto español original es discreto, sereno y sin asomo de apasionamiento en los juicios. De otra manera, hubiera aparecido sectario, y, por consiguiente, carente de fuerza de conviccion para el sector de lectores que tienen estas revistas.

Es consolador conocer el criterio que te has formado de la situacion europea, sobre que, por las razones que me das a conocer, no crees que este expuesto ese continente a presenciar un nuevo conflicto armado. Es de desearse que asi resulte al final, pues una nueva guerra arrastraria al choque brutal a la mayor parte de los pueblos del mundo y haria peligrar a la situacion actual. Sin embargo, debo decirte que desde aqui y analizando lo que ocurre, parece muy obscura la situacion europea. La pugna de intereses territoriales y economicos y la lucha sin cuartel que las dos ideologias-comunismo y fashismo-se han declarado, tratando cada grupo de imponerse sobre el mundo, hace, en mi concepto, muy peligroso el momento actual. Ademas, la fuerza de la propaganda ha convertido esas doctrinas enemigas en dos fanatismos, en dos sectarismos apasionados; estas pasiones, aquellos intereses en pugna y el aumento constante e irreflexivo de ejercitos y maquinaria guerrera, constituyen factores muy peligrosos que trabajan constantemente contra la estabilidad de la paz, maxime cuando actuan libre y anarquicamente, ya que el fracaso de la Sociedad de las Naciones es un hecho doloroso, pero indiscutible. Una imprudencia cualquiera, una momentanea perdida de serenidad por parte de alguno de los actua-

Sr. General. Abelardo L. Rodriguez.....

les estadistas, puede hacer que enmudezcan las bocas diplomaticas, al parecer atacadas de verborrea en la actualidad, y hablen tragicamente los cañones.

Menores menores motivos de inquietud aparente existian en 1914..... Sin embargo, la gran preparacion guerrera de esos mismos - paises empeñados, como ahora, en la loca carrera de los armamentos, hizo estallar la catastrofe, cuyas consecuencias aun esta sufriendo el mundo.

Ojala y los directores de los pueblos abandonen las viejas practicas y encuentren, dentro de las normas del derecho y la justicia, la formula para mantener la paz y conservar y mejorar nuestra actual civilizacion. Un Tribunal Internacional de Arbitraje, constituido por verdaderos Magistrados, por "juzgadores" de los conflictos conforme a derecho, y no por politicos movidos por sus pasiones e intereses, tal vez seria la solucion, o, cuando menos, uno de los procedimientos que pudieran seguirse, siempre que fuera dable establecer sanciones, y que estas fueran respaldadas por todos los paises signatarios.

En fin, no quiero seguir internandome por este camino que puede llevarnos al terreno deleznable de las utopias; y apartandome de tan elevados ideales, bueno sera ahora que descienda a la materialidad de nuestro problema monetario, para referirme a otros parrafos de tu carta que contesto.

Como recordaras, dado el estado de deflacion que existia en Mexico en los años de 31 y 32, se imponia a todo trance aumentar el Stock monetario y de alli nacio la necesidad de la reforma monetaria. Se inicio una fuerte acuñacion de moneda, aumentandose esta operacion en los años siguientes hasta el maximo de capacidad de la Casa de Moneda, para conseguir, como dije antes, el aumento del stock monetario, que era miserable. Y no solamente se incremento la acuñacion con las monedas acuñadas, sino que se aumento la emision de billetes del Banco de Mexico, por medio del redescuento. Mas para que todas estas medidas dieran los resultados que se buscaban se tomaron disposiciones para canalizar el credito, buscando los caminos por donde ese stock en crecimiento pudiera circular, moverse, ir a fecundar las actividades de la vida nacional y producir la vivificacion que tanto necesitaba la economia del pais.

Los resultados fueron sorprendentes y nadie podra negarlo, pues inmediatamente todos los sectores economicos se pusieron en marcha, se incremento la riqueza publica, mejoraron las condiciones de vida de los trabajadores con el aumento de salarios y demas conquistas - obtenidas por los mismos; y esta fue una de las principales preocupaciones de tu gobierno.

La industria y el campo empezaron a trabajar a gran capacidad. Hubo demanda de trabajo y los salarios se elevaron sobre bases firmes; todo esto aumento la capacidad del pais para el consumo asi como para la absorcion de moneda circulante.

Ahora bien, para que un stock monetario pueda ampliar se con resultados satisfactorios y el credito pueda canalizarse, se necesitan satisfacer las siguientes condiciones esenciales: primero, que el pais este en paz; segundo, que haya confianza y seguridad para las inversiones. Si no se llenan estas condiciones, fracasara cualquiera medida - que se tome. Si nuestro pais ofrece actualmente las citadas condiciones, el stock monetario puede elevarse hasta mil millones de pesos, siempre - que, por otro lado, las reservas de nuestro Banco Central se constituyan en forma que garanticen plenamente la emision, por lo que respecta a los billetes emitidos y lanzados a la circulacion.

Creo que el tipo de cambio a que se ha estabilizado nuestro peso es el conveniente, tanto para proteger nuestra industria, como para favorecer el incremento de nuestras exportaciones. Es ya, en realidad, una moneda barata, y seria peligroso devaluarlo mas por el problema interno que esto traeria aparejado: una seria disminucion en su poder adquisitivo.

Sr. General. Abelaedo L. Rodriguez.....

En la actualidad, segun informes que tengo, nuestro peso ha sufrido una desvalorizacion en relacion con la vida interna del pais, dado que el indice de precios se ha elevado considerablemente, lo que hace que la vida sea mas cara y mas dificil. Esto acarreará, como logica consecuencia, nuevos problemas, especialmente por lo que se refiere a los salarios de los trabajadores. Este fenomeno es producto, en su mayor parte, de causas ajenas a nuestro sistema monetario; pero de ellas no deseo ocuparme.

Con respecto al cargo injustificado a que te refieres, que ha venido haciendome la prensa de Estados Unidos, asegurando que fui dictador de Mexico hasta Junio de 1935, y que segun tu opinion debia refutarlo aprovechando cualquiera oportunidad, debo manifestarte lo siguiente: que he aclarado este punto con toda energia, claridad y precision, en todas las ocasiones que se han presentado, haciendo amplias explicaciones sobre cual fue mi actitud para con los gobiernos que sucedieron al mio; pero esto no interesa, ni a los periodistas de este pais, ni a los lectores de sus periodicos, y no lo publican. Menos aun publican asuntos de fondo, asuntos de doctrina politica o social que no tengan alcance o interes internacional; por tales asuntos ni siquiera sienten curiosidad. En la politica nuestra, de los paises latino americanos, cuando la informacion no afecta a los intereses de los Estados Unidos, solo buscan estos periodistas la nota pintoresca, los relatos verdaderos o falseados que hagan posible el titulo atraeyente, la leyenda novelesca, la exageracion del detalle con el que creen atraer o dar gusto a sus lectores. Que puede interesar a estos periodicos una defensa mia, hecha por mi, para comprobar que no fui dictador de mi pais? Y que interes puede tener esa defensa para los lectores americanos? El mismo caso que tu me citas es la mejor comprobacion de lo que yo te digo.

En mi casa de San Diego tuve una larga platica con los señores Moley y Lynn. Les explique con toda claridad cual habia sido mi actuacion dentro de los gobiernos que sucedieron al que yo presidi, mi solitaria para con ellos, la forma de mi colaboracion, etc. y trate de destruir en ellos el error de apreciacion sobre hechos historicos relacionados con la gran personalidad del General Obregon, a quien coloque en el lugar que justamente se merece. A pesar de esto, escriben lo que quieren y hacen prevalecer su criterio. Que puedo hacer? Abrir una campaña de prensa, pagandola? Ni mis circunstancias economicas me lo permiten, ni lograríamos el objeto perseguido, pues hecha por mi, fuera de nuestro pais, y pagada por mi, no tendria ninguna fuerza moral. En mi concepto, lo importante estriba en aclarar estos puntos, no en el extranjero, sino en nuestro propio pais; y tu bien sabes que no fue otro el objeto de mi viaje a la Capital de Mexico, conociendo de antemano los riesgos que iba a correr. Mi intencion era poner las cosas en el lugar que les corresponden con simples declaraciones, sino analizando acontecimientos, situaciones y hombres, respaldado en documentos oficiales y privados que hicieran plena luz. Tuviste en tus manos las primeras declaraciones que publicaria a mi llegada, y por su contenido te darias cuenta de cual iba a ser el camino que pensaba seguir, actuando en un medio tan apasionado como el actual. No fue posible hacer esto, porque la prensa de la capital fue, no solo amenazada y censurada, sino verdaderamente amordazada. Se prohibio la publicacion de toda declaracion que partiera de mi o que a mi se relacionara, excepto, en este ultimo caso, cuando contuviera alguna injuria, calumnia y falsedad que me lastimara. Esa es la razon por la que, por lo pronto, nada pude hacer; pero esto no quiere decir, en manera alguna, que nada se hara. No hay que desesperar, la verdad tendra que imponerse, y estas aclaraciones se haran donde deben hacerse y como deben hacerse, pues afortunadamente obran en mi poder archivos preciosos para confundir a mis detractores.

Debo decirte, porque sinceramente asi lo siento y porque esto es lo justo y lo moral, que creo que quienes mas obligados estaban a -

Sr. General Abelardo L. Rodriguez.....

salir en mi defensa y a la defensa de ese regimen que han dado en llamar callista, eran: el actual Presidente de la Republica, las figuras mas destacadas de la presente situacion, ya se encuentren dentro o fuera de nuestro pais, y hasta la mayoria de esos apasionados detractores. ¿Que ellos no ocuparon posiciones prominentes en ese periodo? ¿Acaso no fueron Diputados, Senadores, Gobernadores, Secretarios de Estado, Jefes del Partido, o desempeñaron elevadas comisiones en el Ejercito? Se pretende que el regimen fue corrompido, inmoral, arbitrario, dictatorial y no se cuantas cosas mas; quiero que juzgando con justicia se me diga sobre quien deben pesar todos esos cargos. Es increíble la cobardia y la miseria moral de tantos de nuestros antiguos correligionarios, quienes por buscar un acomodamiento, una nueva situacion, obedeciendo los imperativos de la conveniencia y desoyendo la voz del deber, han descendido tanto que parecen abdicar de las prerrogativas del hombre. Y es penoso atestiguar que algunos de ellos, que llegaron a escalar el puesto mas elevado a que puede aspirarse en un pais, como es el de Primer Mandatario de la Nacion, por congraciarse con la nueva situacion, acepten que desempeñaron el papel miserable de lacayos y manequies, cosa que no sucedio porque yo me he respetado a mi mismo y he respetado a mi pais, y declaren que su gobierno estuvo bajo mi dictadura.

Para ser dictador se necesita disponer de fuerza material para imponerse. Yo nunca quise conservar ninguna. Al Ejercito, y esto le consta a todos sus miembros dignos, que por fortuna son muchos, siempre lo respete y procure que cumpliera con su alta mision. Debo hacerle la aclaracion que, de quienes quedaron colocados en tus circunstancias, tu eres el unico que me ha hecho justicia, y al hacerlo, defendes al mismo tiempo tu personalidad. Y me felicito y te felicito de que no hayas inscrito tu nombre en el cuadro de miserias que hemos presenciado.

Tengo fe en que los mismos acontecimientos que se estan desarrollando daran al final la razon a quien la tenga, y la conciencia nacional, apreciando debidamente los hechos de unos y otros, dictara su fallo. Por lo demas, no hay que desesperar; ya llegaran los dias en que se senene la tempestad actual y termine este oleaje de bajas pasiones tan artificial como esteril y vacio. Y entonces habra tiempo y sobran oportunidades para hacer aclaraciones.

Con recuerdos cariñosos para todos los tuyos, termino esta misiva que ya se hizo demasiado larga, y quedo como siempre tu invulnerable amigo que te estima.

6666

P. Elias Calles.

44. STOCKLEIGH HALL,
REGENTS PARK,
LONDON, N.W.8.

Diciembre 30 de 1936.

Señor General
P. Elías Calles,
1212 Upas St.,
San Diego, California.

Muy querido amigo:

Por su carta fechada el 30 de noviembre y que precisamente recibí el día que llegó a esta el Lic. Gaxiola, quién vino a pasar unos días aquí, me enteré con pena que se había visto obligado por la reaparición de sus trastornos biliares, a irse a pasar una temporada a los manantiales de Coverdale. Deseo de todo corazón que su estancia en aquellos baños le haya resultado provechosa y que para estas fechas ya esté usted bien.

Nosotros cada día estamos sintiendo más la falta del sol. Para los que estamos acostumbrados a cielos diáfanos, esta tenebrosidad húmeda y fría, resulta desesperante. No sé como vive esta gente, que en sí encierran todas las características de su clima lúgubre.

Con razón dice Baldwin, el actual primer ministro, que la divina providencia ha dotado a la raza inglesa de estoicismo. Nada los altera ni conmueve.

El último acontecimiento político nacional ha demostrado esta verdad hasta la saciedad. Una decena de días de tención y de espera, para pensar bien la resolución del problema y una vez resuelto, dos días más para olvidar totalmente lo que ha pasado. Se habló y se habla mucho más del caso en otros países, que en Inglaterra. Aquí está olvidado y enterrado el asunto, y cada chango a su mecate.

Las posibilidades de una conflagración, en mi concepto, ha disminuído notablemente. Alemania cometió la sensible torpeza de dar a la publicidad su pacto con el Japón. Todas las potencias no radicales, han sentido profundamente este pacto. No se explica como Hitler, que pregona tanto la pureza de raza, se haya aliado a una raza asiática.

19

#2.-

Sr. General P. Elías Calles

Por lo pronto parece que ha perdido Alemania, hasta la simpatía del propio Mussolini y prueba de ello es que en estos días firmará Italia un convenio amistoso con Inglaterra en lo que respecta a los derechos en el Mediterráneo.

Estados Unidos ha visto con antipatía esa alianza que, como quiera que sea, le incumbe por sus intereses en el Pacífico, y lo ha demostrado al permitir la venta de material de guerra al Gobierno Español. Por lo pronto han embarcado casi tres millones de dólares en aeroplanos y motores. Esto es muy significativo dado que hasta antes del famoso pacto se habían rehusado vender material de guerra a ninguna de las facciones. Claro que ahora aducirán que no hay ley que prevenga la venta de armas a un gobierno constituido; pero lo cierto es que es una represalia contra Alemania y el Japón. Esta es la interpretación que estas otras potencias amigas de acá le darán al hecho.

Franco resultó ser poco soldado, sin estrategia ni sentido común. No es tampoco estadista y ni siquiera líder. No hizo nada al principio que estaba completamente desorganizado el Gobierno y sin jefes militares y ahora parece que ha estado perdiendo mucho terreno, a pesar de la ayuda tan eficaz que le han dado Italia y sobre todo Alemania, que no sólo ha contribuido con material de guerra, sino con grandes contingentes de fuerzas. Un fracaso de Franco, debilitaría enormemente a Hitler ante los ojos de su país y a Alemania ante las demás potencias, muy especialmente Rusia. A Hitler no le quedaría más alternativa que la explosión, es decir hacer la guerra, o quizá caer él, y venir un cambio de gobierno en Alemania.

Si se decide por la guerra, no creo yo que Mussolini lo respalde, es demasiado ducho este, a pesar de sus payasadas y no se metería en una aventura que podría costarle a Italia todo lo ganado hasta ahora. Alemania pues, esta en una posición falsa y peligrosa. Aún admitiendo sin conceder que Italia se uniera a Alemania y el Japón, tendría que ser una guerra de triunfos rápidos y decisivos para esta alianza, porque ninguna de las tres potencias tienen materias primas y lo que es peor, están en muy malas condiciones financieras (debido precisamente a que todo lo han empleado en preparativos de guerra), y no podrían resistir mucho tiempo a los otros aliados como Rusia, Francia, la pequeña Entente, Bélgica, Inglaterra, quienes cuentan con todo el material que quieran y tienen -

###

#3.-

Sr. General P. Elías Calles.....

además, dinero. Los Estados Unidos entrarían también con su ayuda en material de guerra y quizá dinero.

Alemania, Italia y Japón cuentan con grandes preparativos; pero Rusia, Francia, Inglaterra y los demás aliados también cuentan con preparativos además de sus ventajas económicas. Queda la -- posibilidad de evitar la guerra, con el desprestigio de Hittler, que vendrá irremisiblemente, y que será lo mejor que pueda suceder para asegurar la paz mundial.

El Lic. Gaxiola envía con los míos, sus saludos afectuosos, y se une a mí para enviarle sinceros deseos por la felicidad y bienestar de usted -- con motivo del próximo año.

Su atento amigo y seguro servidor.

A. L. Rodriguez
A.L. RODRIGUEZ.

San Diego, Calif.,
Febrero 10' 1937.-

Sr. Gral. Abelardo L. Rodríguez.
44 Stockleigh Hall.
Regents Park.
LONDON. N.W.8. Inglaterra.

Muy estimado y buen amigo:-

Te remito adjunto el recorte de un
reportazgo que publicó hoy en la mañana The San Diego
Union y el cual se explica por sí solo.

En el mismo reporte aparecen los principales
párrafos del decreto en cuestión.

Con saludos muy afectuosos para tí, Aida y
tus chamacos, me repito tu amigo y S.S.

Febrero 14 de 1937.

Señor
Melchor Ortega,
1604 Brookes St.,
San Diego, Calif.

Muy estimado amigo:

Acabo de recibir tu grata del 2 de los corrientes. Nada menos ayer tuve el gusto de escribirte, contestándote tu anterior y acusandote recibo de los recortes de prensa que me enviaste.

El editorial del "Los Angeles Examiner", que he retirado de tu carta que contesto, es indudablemente una chispa de la propaganda que vá a venirse encima para que se establezca el sistema de arbitraje obligatorio, compuesta la comisión respectiva, nó como lo propone el editorialista, sino más bien algo parecido a la forma en que se integra la comisión francesa; pero puedes tener la seguridad de que los Estados Unidos, aprovechando todas las experiencias que se han hecho en otros países, harán una cosa más completa y más práctica y casi tengo la seguridad de que el mismo Presidente Roosevelt, propondrá muy en breve que se legisle en esta materia, porque se dá cuenta, naturalmente, de los serios trastornos que estan ocasionando y seguirán causando la huelgas, si las continúan fomentando tan intensamente como hasta ahora, los líderes obreros.

Antes de que saliera de aquí el Lic. Gaxiola, platicando de esta cuestión le hice notar que Blum obró con tanta habilidad para legalizar la intervención obligatoria en conflictos obreros, - que aparentemente fueron los mismos trabajadores los que exigieron al gobierno que se estableciera el arbitraje obligatorio, naturalmente el licenciado, como tal, se interesó en el asunto y a su arribo a Francia se interiorizó de la forma legal en que había quedado establecido dicho sistema. Para tu conocimiento

#2.-

Sr. Melchor Ortega

te transcribo el párrafo relativo de su carta, que dice:

"Ahí pude conseguir el texto de las nuevas leyes sociales de este país, junto con la relativa al establecimiento del arbitraje obligatorio en los conflictos colectivos de trabajo. El Reglamento no fué firmado por el Presidente Lebrun sino hasta el 16 del pasado, y por tanto la legislación acaba de entrar en vigor, por más que ya se aplicó en los conflictos mineros de la zona de Lille, como escribí en su oportunidad a usted.

"Apesar del credo socialista del actual gobierno francés; no obstante que el Gabinete del Frente Popular encabezado por Blum representa las tendencias radicales y de izquierda, era tal la agitación social producida por la sucesión indefinida de las huelgas - en todos los órdenes de la actividad económica, que no se dudó un momento en establecer el arbitraje obligatorio, como la única solución posible para mantener - no sólo el orden social sino el ritmo de la producción. Y llega a tal extremo el texto legal, que prácticamente suprime el derecho de huelga para los obreros y el paro o "lock-out" para los patrones, ya que ordena en su artículo 10^o que todo conflicto de orden económico DEBE SOMETERSE AL ARBITRAJE OBLIGATORIO ANTES DE QUE PUEDA INICIARSE UNA HUELGA O LLEVARSE A CABO UN LOCK-OUT.

"Los tribunales arbitrales son paritarios, integrados por representantes de la C'G'T, organización que representa el interes de las mayorías y de la C' G'P'F' (Confederación General de la Producción Francesa) y, en caso de discordia, por un superárbitro designado por el Ministro del Trabajo y que generalmente es escogido entre los miembros más pròminentes del foro. (En los conflictos mineros resueltos, el superárbitro fué el Presidente de la Corte de Casación).

"Lo más importante del ordenamiento, es - que el arbitraje obligatorio funciona bien a petición de cualquiera de las partes o, de OFICIO, y que cuando no se nombran los representantes del capital o del trabajo, son designados --según el caso-- por los Prefectos que equivalen en las Repúblicas Centrales a nuestros - Gobernadores, o por el Ministro del Trabajo, con lo --cual prácticamente la orientación de los conflictos colectivos y su solución, queda centralizada por el Gobierno.

###

Sr. Melchor Ortega.....

"En mi concepto, esta Ley del Arbitraje Obligatorio, por procedimientos estrictamente parlamentarios, tiene la misma finalidad y tendencias que las legislaciones similares de las dictaduras de Europa: Rusia, - Alemania e Italia: la supresión del derecho de huelga.

"Ya ve usted que el Gobierno Francés más insospechable como radical, frente a las imposiciones de la realidad, fué más allá de lo que usted pretendió hacer en México, puesto que su idea fué la de establecer el arbitraje obligatorio para resolver los conflictos colectivos, después de que estallaran los movimientos de huelga, para no hacer éstas de duración indefinida.--El tiempo va concediendo a usted la razón."

He leído con sumo interés el párrafo de tu carta en que me tratas lo relativo a la situación creada por la escasez de granos en todo el país y el alza en el precio de los mismos.- Esto naturalmente vendrá a traer trastornos económicos si es que no se pone el remedio a tiempo, remedio que no vendrá si se sigue propagando el comunismo y se le deja tomar fuerza como parece que esta sucediendo si nos hemos de fijar en las noticias publicadas por la prensa, en relación a la -- convención de partidos comunistas recientemente celebrada y en los discursos y programa de acción aprobado en la misma.- Laborde, sin taxativas de ningún género y con toda claridad definió la necesidad de crear problemas obreros y fomentar movimientos de huelga, - no como un medio para conseguir, dentro de las actuales modalidades, una mejoría para el obrero, sino como recurso para aniquilar el capitalismo y poder establecer la "dictadura del proletariado". Agregó que el elemento comunista debe aprovecharse de cualquiera difícil situación que afecte al gobierno, para escalar puestos y dominar la situación, pues únicamente se sienten identificados con la actual administración pública en lo -- tocante al apoyo que ha dado al elemento obrero.

Por otro lado, he tenido la oportunidad de leer en el Times, - que es el periódico más serio de Inglaterra, - que el señor Presidente había decretado el libre ejercicio de la religión católica en todo el país, medida, que al parecer fué provocada por el incidente sucedido en Jalapa, en el que la Policía del Gobierno al hacer irrupción en un lugar en donde estaban diciéndole misa, mató a una señorita e hirió a otras varias personas, entre ellas, niños.

Quedo como siempre tu amigo y S.S.

C. L. Rodríguez

25
Febrero 23 de 1937.

Señor General
P. Elías Calles,
1212 Upas St.,
San Diego, California.

Muy estimado amigo:

Acabo de tener el gusto de recibir su atenta carta del 10 de los corrientes, así como - los recortes de periódicos que se sirvió mandarme.

Ya había leído algo sobre el particular en el New York Times que recibo en esta con cuatro ó cinco días de anticipación a los otros periódicos.

No me extraña que no se haya incluido a usted en la amnistía general decretada, ya que - como usted dice, los motivos por los cuales se encuentra en el extranjero, sin ser delitos, son enteramente distintos a los comprendidos en la amnistía en cuestión.

Aunque tengo conocimiento de que han pasado ustedes un invierno crudo, tengo la seguridad - de que nada es comparándolo con este, que es una continua bruma, obscuridad, lluvia, frío; y si a todo esto - sumamos la frialdad de esta gente, su impenetrabilidad y su indiferencia, verá que estoy en una situación mucho peor que la de usted.- En mi concepto hay dos países en el Mundo en los cuales el extranjero jamás puede hacer amigos: El Japón e Inglaterra. Los dos pueblos son muy corteses, atentos y caravanientos, pero jamás sabe uno a que atenerse entre ellos.

Correspondiendo con todo afecto a sus saludos para mí y familia, me repito su amigo y seguro - servidor.

A. L. Rodriguez
A. L. RODRIGUEZ

Mayo 13 de 1937.

Sr. General
P. Elías Calles,
San Diego, California.

Estimado y fino amigo:

Con toda oportunidad tuve el agrado de recibir el atento mensaje de felicitación que se sirvió dirigirme con motivo de mi cumpleaños.

Sabe que sinceramente que do agradecido por su atención.

Con el afecto de siempre,-
lo saludo y me repitió su amigo,

A. L. Rodríguez

Notas de mi Viaje a Rusia ^{27.}

Por el General ABELARDO L. RODRIGUEZ,
Ex Presidente de la República

I

EL REGIMEN STALINISTA

Fuí a la Rusia Soviética sin prejuicios. En mis viajes por el mundo, se habían avivado mis deseos de visitar tan discutido país. No fui guiado por posibles intereses políticos-sociales que, en alguna forma, se podrían ligar con los de nuestro país, sino compenetrado de un espíritu de absoluta serenidad e imparcialidad. Impulsado solamente por mi propósito de conocer cosas y causas nuevas. Fuí a observar y a analizar; a comparar lo que viera, con mis propias ideas sobre la materia a la vista, para ratificar o rectificar mi criterio de acuerdo con mis propias convicciones.

Días antes de salir de Inglaterra estuve en Londres con el Embajador de la U. R. S. S. en aquel país, I. M. Maisky, quien al despedirnos me hizo la advertencia de que encontraría en Rusia los cientos bien sólidos del edificio de una organización política en marcha, con el marco o muros ya terminados, faltando solamente, para completar la obra, el techo, pinturas y últimos retoques.

Coincidió este cuadro con el criterio que yo mismo me había formado del régimen soviético, a través de informes que previamente había obtenido de distintas fuentes; pero iba, además, prevenido para que nada me sorprendiera y completamente desprovisto de conclusiones a priori.

En efecto, me encontré con los cientos de la estructura bien sólidos y con todas las apariencias de reafirmarse cada día más como régimen, si no viene una violenta reacción de las masas; pero era una estructura netamente stalinista, fabricada con el mismo material humano oprimido, de pueblo siervo eterno, que han utilizado desde tiempos pretéritos las tiranías rusas para perpetuarse en el poder. La construcción no ha seguido los planes trazados por la revolución de noviembre de 1917. Stalin ha arrancado de raíz los cientos de aquel edificio, con la perversa y explosiva imaginativa de la dictadura, y ha reedificado en sus ruinas chorreantes de sangre, una estructura nueva, más conformada a sus ambiciones personales, llenas de tenebrosas finalidades. Siguiendo los lineamientos generales de las tiranías zaristas, ha podido establecer su régimen de opresión y esclavitud, aun que con algunas atenuantes y prerrogativas.

Antes de la revolución, los señores feudales trataban a sus siervos a base de látigo, privaciones y vejaciones, obligándolos a desarrollar un rendimiento de trabajo tan excesivo como inhumano y desproporcionado a la resistencia física y moral del hombre. El régimen despótico de Stalin, alimenta a su pueblo esclavo y lo cuida para explotarlo mejor: le da pan y circo y lo divierte con demagogia y autopropaganda insidiosa y constante, haciéndolo creer que vive en el paraíso terrestre. La revolución de noviembre de 1917, rompió las cadenas de esclavitud que arrastraba el pueblo ruso; Stalin se las ha vuelto a atar, doradas y aceitadas, para que resbalen y parezcan más difíciles de romper.

Siempre ha imperado la esclavitud en todos los pueblos que forman la actual Unión Soviética, inclusive la propia Rusia. Hubo un gesto de liberación digno de mencionar en su historia, cuando el Zar Alejandro II reunió a la nobleza rusa para discutir con ella la forma de liberar a los siervos y la advirtió con su juiciosa sentencia, que se hizo famosa: "Es mejor revocar la esclavitud y en-

do de arriba, que esperar hasta que sea abolida por una revolución que venga de abajo". En marzo de 1861 se promulgó el mutilado decreto de emancipación del campesinado, que sólo en parte lo libraba de la opresión de los hacendados, ley que fué causa de júbilo para el gran Lincoln, que en aquellos momentos se preocupaba hondamente por la liberación de los negros de los Estados Unidos. Después de aquella oportunidad que se desvaneció andando el tiempo, el pueblo volvió a tener otra vez la revolución de 1917, que Stalin truncó para entronarse en su autocracia, ya que encontró material propicio y fácil para violar y desvirtuar los principios establecidos por el partido bolchevique (a cuya sombra había formado su personalidad), en un pueblo que jamás ha palpado la libertad.

Las doctrinas comunistas de Marx, Engels, Lenin y Trotsky, han resultado un rotundo fracaso en manos de su discípulo y colega Stalin, quien se ha revelado como un prodigioso y habilísimo malabarista de máximas y teorías, porque es inconsciente que ha tergiversado los principios de su maestro Lenin, tan sutilmente, que todo un pueblo no se ha percatado de su falsedad. Ante los ojos de su nación, él sigue venerando a Lenin y lo sigue aclamando como su guía. No habrá, pues, esperanzas de un cambio brusco, mientras su paradójica actuación siga latente en la opinión pública de la U. R. S. S. No ha seguido los postulados de su maestro, pero sí aprovecha su nombre para sus diabólicas maquinaciones tortuosas. Ha desvirtuado los principios básicos del socialismo y del comunismo, de la democracia de los trabajadores, y en su lugar ha implantado la más abominable y rigurosa de las tiranías. Burocratizó el Estado; monopolizó las vidas y conciencias de la Unión Soviética; sus incommensurables riquezas y actividades: hay un solo patrón tirano y cruel, que no consiente huelgas ni críticas a su Gobierno, ni otorga a nadie el derecho de alzar la voz.

Quizá si Trotsky hubiera podido dejar establecidas sus teorías sociales, para estas fechas la Humanidad ya sabría si es factible o no un régimen basado en el principio "a cada quien de acuerdo con sus necesidades".

Las tendencias de Lenin y Trotsky eran eliminar paulatinamente la burocracia y el Ejército. Stalin, para asegurarse en el poder, adoptó el reverso de la medalla, consolidando la burocracia más desproporcionada y servil y organizando el ejército más numeroso del mundo, con sus jerarquías militares, como corresponde a cualquier Estado capitalista; y siguiendo el ejemplo del Zar Nicolás I, que instituyó en 1828 la "Policía Política", prohió este sistema que bien pudiera llamarse el precursor de la G. P. U., formidable y terrible cuerpo policiaco, que utiliza ventajosamente para controlar y dirigir todas las actividades de la autocracia. Debido a la nefasta pero eficaz labor de esta poderosa organización, le ha sido posible encerrar al pueblo de la Unión Soviética en un círculo de hierro, aislado y en tinieblas respecto a lo que pasa en los demás países de la Tierra. Sólo penetran las noticias que el tirano puede utilizar en beneficio de sus propios fines.

A través de los famosos, por farfantes, jurados del Soviet, y más a menudo sin ellos, Stalin pasa a degüello en masa, a sus adversarios, a sus antiguos colegas, para evitar que denuncien al país su traición a la revolución; a tripulaciones com-

(Sigue en la Página Siete, Columna Segunda)

pletas de embarcaciones; a consejeros enteros de granjas colectivas, lo mismo que a obreros, monjes ortodoxos, etc., así como a todo aquel que se atreva, en alguna forma, a oponerse a sus designios y arbitrariedades.

Lenin y Trotsky propugnaban una democracia de los trabajadores. Stalin ha cerrado todas las puertas a esta posibilidad con el siguiente apotegma: "NO COMERA EL QUE NO SE SUBYUGUE". Ellos querían dejar establecido el principio marxista: "De cada uno de acuerdo con sus habilidades, a cada uno de acuerdo con sus necesidades". Stalin sigue el principio establecido por él mismo: "De cada uno de acuerdo con sus habilidades, a cada uno de acuerdo con SU TRABAJO", y siguiendo este principio menos humano, fomenta como cosa nueva el "stakhanovismo", que en los demás países civilizados no pasa de ser trabajo a destajo.

Un régimen de Trotsky quizá hubiera sido de comunismo sincero; el de Stalin sigue los lineamientos del fascismo de Mussolini y del nazismo de Hitler: distinto en la forma, pero igual en su esencia, con la agravante de ser una tiranía mucho más brutal y despiadada.

Gral. ABELARDO L. RODRIGUEZ.

Notas de mi Viaje a Rusia

Por el General ABELARDO L. RODRIGUEZ,
Ex Presidente de la República

EL REGIMEN STALINISTA

Fui a la Rusia Soviética sin prejuicios. En mis viajes por el mundo, se habían avivado mis deseos de visitar tan discutido país. No guiado por posibles intereses políticos-sociales que, en alguna forma, se podrían ligar con los de nuestro país, sino compenetrado de un espíritu de absoluta serenidad e imparcialidad, impulsado solamente por mi propósito de conocer cosas y causas nuevas. Fui a observar y a analizar; a comparar lo que viera, con mis propias ideas sobre la materia a la vista, para ratificar o rectificar mi criterio de acuerdo con mis propias convicciones.

Días antes de salir de Inglaterra estuve en Londres con el Embajador de la U. R. S. S. en aquel país, M. Maisky, quien al despedirnos me hizo la advertencia de que encontraría en Rusia los cimientos bien sólidos del edificio de una organización política en marcha, con el marco o muros ya terminados, faltando solamente, para completar la obra, el techo, pinturas y últimos retoques.

Coincidía este cuadro con el criterio que yo mismo me había formado del régimen soviético, a través de informes que previamente había obtenido de distintas fuentes; pero iba, además, prevenido para que nada me sorprendiera y completamente desprovisto de conclusiones a priori.

En efecto, me encontré con los cimientos de la estructura bien sólidos y con todas las apariencias de reafirmarse cada día más como régimen, si no viene una violenta reacción de las masas; pero era una estructura netamente stalinista, fabricada con el mismo material humano oprimido, de pueblo siervo eterno, que han utilizado desde tiempos preteritos las tiranías rusas para perpetuarse en el poder. La construcción no ha seguido los planos trazados por la revolución de noviembre de 1917. Stalin ha arrancado de raíz los cimientos de aquel edificio, con la perversa y explosiva imaginativa de la dictadura, y ha reedificado en sus ruinas chorreantes de sangre, una estructura suya nueva, más conformada a sus ambiciones personales, llenas de tenebrosas finalidades. Siguiendo los lineamientos generales de las tiranías zaristas, ha podido establecer su régimen de opresión y esclavitud, aunque con algunas atenuantes y prerrogativas.

Antes de la revolución, los señores feudales trataban a sus siervos a base de látigo, privaciones y vejaciones, obligándolos a desarrollar un rendimiento de trabajo tan excesivo como inhumano y desproporcionado a la resistencia física y moral del hombre. El régimen despótico de Stalin, alimenta a su pueblo esclavo y lo cuida para explotarlo mejor: le da pan y circo y lo divierte con demagogia y autopropaganda insidiosa y constante, haciéndolo creer que vive en el paraíso terrestre. La revolución de noviembre de 1917, rompió las cadenas de esclavitud que arrastraba el pueblo ruso; Stalin se las ha vuelto a atar, doradas y aceitadas, para que resbalen y parezcan más llevaderas, pero indudablemente más difíciles de romper.

Siempre ha imperado la esclavitud en todos los pueblos que forman la actual Unión Soviética, inclusive la propia Rusia. Hubo un gesto de liberación digno de mencionar en su historia, cuando el Zar Alejandro II reunió a la nobleza rusa para discutir con ella la forma de liberar a los siervos y la advirtió con su judiciosa sentencia, que se hizo famosa: "Es mejor revocar la esclavitud yendo de arriba, que esperar hasta que sea abolida por una revolución que venga de abajo". En marzo de 1861 se promulgó el mutilado decreto de emancipación del campesinado, que sólo en parte lo libraba de la opresión de los hacendados, ley que fue causa de júbilo para el gran Lincoln, que en aquellos momentos se preocupaba hondamente por la liberación de los negros de los Estados Unidos. Después de aquella oportunidad que se desvaneció andando el tiempo, el pueblo ruso volvió a tener otra vez con la revolución de 1917, que Stalin truncó para entronarse en su autocracia, ya que encontró material propicio y fácil para violar y desvirtuar los principios establecidos por el partido bolchevique (a la sombra había formado su personalidad), en un pueblo que jamás ha palpado la libertad.

Las doctrinas comunistas de Marx, Engels, Lenin y Trotsky, han resultado un rotundo fracaso en manos de su discípulo y colega Stalin, quien se ha revelado como un prodigioso y habilísimo malabarista de máximas y teorías, porque es inconcuso que ha tergiversado los principios de su maestro Lenin, tan sumamente, que todo un pueblo no se ha percatado de su falsedad. Ante los ojos de su nación, él sigue venerando a Lenin y lo sigue aclamando como su guía. No habrá, pues, esperanzas de un cambio brusco, mientras su paradójica actuación siga latente en la opinión pública de la U. R. S. S. No ha seguido los postulados de su maestro, pero si aprovecha su nombre para sus diabólicas maquinaciones tortuosas. Ha desvirtuado los principios básicos del socialismo y del comunismo, de la democracia de los trabajadores, y en su lugar ha implantado la más abominable y rigurosa de las tiranías. Burocratizó el Estado; monopolizó las vidas y conciencias de la Unión Soviética; sus incommensurables riquezas y actividades: hay un solo patrón tirano y cruel, que no consiente huelgas ni críticas a su Gobierno, ni otorga a nadie el derecho de alzar la voz.

Quizá si Trotsky hubiera podido dejar establecidas sus teorías sociales, para estas fechas la Humanidad ya sabría si es factible o no un régimen basado en el principio "a cada quien de acuerdo con sus necesidades".

Las tendencias de Lenin y Trotsky eran eliminar paulatinamente la burocracia y el Ejército. Stalin, para asegurarse en el poder, adoptó el reverso de la medalla, consolidando la burocracia más desproporcionada y servil y organizando el ejército más numeroso del mundo, con sus jerarquías militares, como corresponde a cualquier Estado capitalista; y siguiendo el ejemplo del Zar Nicolás I, que instituyó en 1823 la "Policía Política", prohibió este sistema que bien pudiera llamarse el

precursor de la G. P. U., formidable y terrible cuerpo policiaco, que utiliza ventajosamente para controlar y dirigir todas las actividades de la autocracia. Debido a la nefasta pero eficaz labor de esta poderosa organización, le ha sido posible encerrar al pueblo de la Unión Soviética en un círculo de hierro, aislado y en tinieblas respecto a lo que pasa en los demás países de la Tierra. Sólo penetran las noticias que el tirano puede utilizar en beneficio de sus propios fines.

A través de los famosos, por farfantes, jurados del Soviet, y más a menudo sin ellos, Stalin pasa a degüello en masa, a sus adversarios, a sus antiguos colegas, para evitar que denuncien al país su traición a la revolución; a tripulaciones completas de embarcaciones; a consejeros enteros de granjas colectivas, lo mismo que a obreros, monjes ortodoxos, etc., así como a todo aquel que se atreva, en alguna forma, a oponerse a sus designios y arbitrariedades.

Lenin y Trotsky propugnaban una democracia de los trabajadores. Stalin ha cerrado todas las puertas a esta posibilidad con el siguiente apotegma: "NO COMERÁ EL QUE NO SE SUBYUGUE". Ellos querían dejar establecido el principio marxista: "De cada uno de acuerdo con sus habilidades, a cada uno de acuerdo con sus necesidades". Stalin sigue el principio establecido por él mismo: "De cada uno de acuerdo con sus habilidades, a cada uno de acuerdo con SU TRABAJO", y siguiendo este principio menos humano, fomenta como cosa nueva el "Stakhanovismo", que en los demás países civilizados no pasa de ser trabajo a destajo.

Un régimen de Trotsky quizá hubiera sido de comunismo sincero; el de Stalin sigue los lineamientos del fascismo de Mussolini y del nazismo de Hitler: distinto en la forma, pero igual en su esencia, con la agravante de ser una tiranía mucho más brutal y despiadada.

Grat. ABELARDO L. RODRIGUEZ

Notas de mi Viaje a Rusia

Por el General ABELARDO L. RODRIGUEZ,
Ex Presidente de la República

II

La Mujer y la Familia

Después de cruzar el canal inglés de Dover a Calais, tomamos el tren que nos ha de llevar hasta la frontera rusa, pasando por Bruselas, Berlín y Varsovia. La llegada a Negoreloye, el primer puerto de entrada que tocamos, fué de noche. Al cruzar la línea divisoria, se nos recogieron los pasaportes, que nos fueron devueltos al emprender la marcha al interior, después de terminar la minuciosa revisión del equipaje, trámite largo y molesto. El recogimiento de los pasaportes por los encargados de hoteles o agentes de "INTURIST", que pertenecen a la policía política, se repite en cada lugar que se visita.

Al cruzar la frontera, se había establecido un servicio de guardias en todos los coches, con las puertas cerradas bajo llave; nos sentíamos casi prisioneros, sin saber de quién ni por qué. La tripulación de nuestro tren era en su totalidad de origen francés, pero a pesar de las relaciones amistosas y de los tratos militares de protección mutua que existen entre Francia y la U.R.S.S., no se permite que los franceses bajen a tierra soviética durante su estancia en aquel país, como si se tratara de seres infestados o peligrosos, o porque quizás temen que los Sovietes que estos hombres, trabajadores de Francia, vayan a descubrir los secretos del paraíso terrestre y a arrebatárselo parte de su gloria. Así, pues, la tripulación francesa es obligada a desalojar el equipaje por las ventanillas del furgón y a permanecer en él hasta que se gresa a Polonia. Después de los límites aduanales y de migración, nuestro equipaje es transbordado al convoy ruso.

Instalados en el tren soviético, nos ponemos en marcha y muy pronto se empieza a sentir un ambiente extraño, constreñido, de hermetismo y desconfianza, notable especialmente en el personal policia-cos que acompaña a los trenes de turismo. Sólo contesta las preguntas que le es permitido responder, o las eluden con evasiva cortés.

La primera impresión profunda e imborrable que recibimos el día inicial de nuestro recorrido por la U.R.S.S., fué, sin género de dudas, la más marcada y la que más nos grabó de todas nuestras observaciones subsecuentes del viaje. A lo largo de la vía férrea que recorriamos, notamos grupos de mujeres trabajando en la construcción de nuevos tramos ferroviarios. Observamos que desempeñaban las labores más arduas y pesadas de este género de actividades, trabajos que otros países civilizados, y muy especialmente en los americanos, están reservados a los hombres capacitados físicamente para ellos.

No fueron sólo estas pobres y sufridas criaturas a las que vimos formando los bordos de terracerías, manejando implementos de tracción animal apropiados para el caso, cargando afanosamente y colocando durmientes, acarreado los pesadísimo rieles en brazos, para ponerlos en su lugar, y afianzándolos con

clavos rieleros, valiéndose de martillos propios para ser manejados por hombres: descalzas, harapientas, con la piel agrietada, curtida y sucia por el sol, la tierra y el descomunal trabajo; mujeres que pierden su sexo, que más bien parecen hombres disfrazados de mujer y que causan una sensación deprimente, de compasión y de indignación. También las vimos, después, trabajando en las fundiciones, encargadas y al frente de los hornos de altas temperaturas ante las candentes llamaradas del hierro derretido, en un trabajo infernal, agotante y destructor de vidas, cuyas penalidades sólo resisten los hombres excepcionalmente fuertes. Las encontramos en los talleres, desempeñando labores indistintamente con los hombres; en las fábricas, construcciones, etc., etc., y muy particularmente en los campos, en las granjas colectivas, donde el 60% y hasta el 70% de las labores agrícolas son efectuadas por la mujer. Las otras actividades económicas, como la industria pesada, la industria liviana, los ferrocarriles y demás trabajos que requieren la mano de obra, emplean aproximadamente el 40% de mujeres.

Se puede afirmar con indubitable seguridad, que el desarrollo material de la Unión Soviética que se ha efectuado con el poder del trabajo físico, se debe en gran parte al esfuerzo manual desarrollado por la mujer. Y a este sacrificio ignorado y execrable por inhumano, a esta explotación de la vida del sexo débil, le llama la tiranía soviética la emancipación de la mujer, la liberación de la mujer de los grillos de la cocina! Es cierto que se le ha arrancado del hogar, del lado de su familia, de su esposo, de sus hijos; pero para conducirla a otros ambientes crueles, a otras actividades más duras, inadecuadas a su sexo y contextura. Se le ha puesto en parangón con el hombre, no para que disfrute de sus mismos derechos sociales—que al fin nadie disfruta de ninguno en aquel país—, sino para que desarrolle las mismas actividades en el campo de trabajo bestial y, más todavía, para el desempeño de las labores menores productivas.

Las frutigeras que se venden en las calles y en las estaciones ferroviarias, también están socializadas, o mejor dicho, pertenecen al monopolio de Estado y como casi todos los trabajos sucios son desempeñados por las mujeres, a ellas han destinado para atender este sector del monopolio. Las vendedoras de estas cosas se ven tan andrajosas y sucias como las dedicadas a estas actividades en los países más atrasados, pues según nos informaron, sus utilidades dependen de la cantidad vendida y solamente se les compensan con un pequeño porcentaje de las ventas, las interminables horas del día y de la noche que pasan de pie esperando comprador.

Si los líderes comunistas primero, y los directores de la tiranía después, conceptuaban a sus mujeres en un estado de esclavitud tan deprimente, bien pudieron haber buscado una forma más humana de liberarlas, más adecuada a su constitución delicada, a su temperamento sensible, a su innata nobleza. Hay

tantas cosas en que se puede ocupar la mujer sin que pierda su donosura femenil, su ternura, su amorosa sensibilidad de esposa y de madre, como en el desempeño de obligaciones que requieren tacto, cariño y fineza, cualidades que no son propias del hombre; pero en realidad sólo les han roto las cadenas de la esclavitud hogareña para encadenarlas con otras mucho más pesadas e insufribles: las de la esclavitud del Estado en la tiranía, sin piedad ni agradecimiento, y en donde no encontrarán la reciprocidad del cariño familiar ni la satisfacción del hogar. No pueden ser firmes los lazos de una familia que solamente utiliza el hogar como lugar de citas o de reunión después de las labores diarias. No puede haber amor expansivo, si sus miembros únicamente se ven en el lugar que han fijado para encontrarse después de sus faenas, cada

quien por distinto rumbo, creándose nuevas y distintas aficiones, gustos y costumbres y, lógicamente, distanciándose uno del otro. Se pierde el contacto, y paulatinamente se desvanece el interés mutuo.

Este desquiciamiento ha sido la causa por la que en la Unión Soviética aumenta en forma alarmante el número de huérfanos, niños desamparados que transitan perdidos por las calles huérfanos de padres aun vivos que los ignoran, huérfanos de cariño, de cuidados maternales, de calor familiar! ¡Pobres criaturas que jamás llegan a saber lo que significa el amor sublime de la madre! ¡Pobres madres a quienes no les permiten la dicha de convivir con sus hijos y acariciarlos!

Uno de los síntomas más demostrativo y revelador de que la madre soviética atraviesa por una situación dolorosa y desesperante, es el número tan grande y creciente de niños sin hogar y, otro, no menos penoso, es el escandaloso y degradante incremento de la prostitución, a la que ocurren las infelices mujeres como extremo recurso para salir de la posición infernal y de pobreza en que las han colocado las inhumanas disposiciones gubernamentales, y en busca de unos cuantos rublos que les proporcionen algo de ropa y perfumes, para satisfacer su mentalidad femenil.

Se explica que las mujeres se vean obligadas a trabajar en su totalidad, si recordamos que el lema de la dictadura es: "El que no trabaja, no come", y, en Rusia, ahora, efectivamente no come quien no trabaja, o mejor dicho, quien no se deja robar su trabajo. Los sueldos con que les es retribuido son tan miserables, que no permiten, a nadie, dar de comer y mucho menos vestir a otros. No es de extrañar, tampoco, que sea un porcentaje mayor de mujeres el que ejecute los trabajos manuales más duros y peor pagados de la U.R.S.S.: hay varios factores que lo explican y entre ellos quizá uno de los principales es que la burocracia está formada en su mayoría con hombres y son los hombres también los que disfrutan de los puestos más jugosos; luego está la Policía Política (G. P. U.) y el formidable y numerosísimo ejército que, también y lógicamente, está compuesto de hombres.

Es penoso y duro el viacrucis que atraviesa el pueblo de la Unión Soviética, con el sexo débil a la cabeza. En Rusia se explota a la mujer como a bestia de carga.

Si nos basamos en estos datos, llegamos a la conclusión de que no habitan en el paraíso terrestre los cincuenta y dos pueblos o razas, con sus ciento cincuenta idiomas o dialectos, de que se compone la Unión Soviética y de que están siendo engañados y defraudados por la tiranía de Moscú.

Notas de mi Viaje a Rusia

V.-Los Recursos Naturales

Por el Gral. ABELARDO L. RODRIGUEZ,
ex Presidente de la República.

En los tiempos de su grandeza, el Imperio Ruso dormía en un lecho compuesto de una gran parte de las riquezas existentes en el mundo y que cubre una descomunal proporción de la tierra; pero este hecho fantástico pasaba inadvertido para aquella aristocracia zarista, engolfada en su continua holgazanería y consagrada a descansar placidamente, rebosante de indolencia y apatía. Se conformaba insensatamente con vivir de los productos del trabajo inexperto y rudimentario de su pueblo esclavizado, al que extorsionaba y exprimía.

Tuvieron en sus manos el conjunto de recursos naturales más enorme y valioso; pero ofuscados con su ciego espíritu de grandeza, no supieron buscar la colaboración de las masas para desarrollar aquellas riquezas y hacer una distribución equitativa del producto entre las fuerzas colectivas. Rusia sería desde hace siglos la potencia más formidable de la Tierra, si aquellas castas opresoras hubieran previsto el porvenir.

El actual régimen dictatorial a pesar de que adolece del imperdonable defecto de no retribuir el factor trabajo como humanamente corresponde dando a cada quien "según sus necesidades", ha demostrado evidentemente en los últimos años la potencialidad vital y de abundantes recursos naturales de fácil extracción y explotación con que cuenta la Unión Soviética. Debido, inquestionablemente, a estas innegables circunstancias, su desarrollo industrial ha sido el más asombroso que registra la Historia.

No sería posible, en un pequeño artículo, hacer mención de todas las riquezas conocidas y exploradas hasta ahora, pertenecientes a este colosal conjunto de razas; pero se enumerarán algunos de sus importantes recursos naturales.

Citaremos primero el oro. La industria aurífera está apenas en su infancia en la U. R. S. S. La mayor parte de las naciones que forman este conglomerado ignoraban que existiese el oro dentro de sus fronteras, y ha sido hasta en los últimos años que los rusos han dado providencias para buscarlo, con tan buena fortuna, que ya en estos momentos tiene el gobierno soviético mas oro acumulado que los Estados Unidos y la seguridad de que para el año de 1945 tendrá en sus arcas más oro que todo el resto de las potencias en conjunto, ya que, repetimos, apenas está en su infancia el desarrollo de esta industria, no obstante lo cual ya ocupa el primer lugar en la producción mundial de oro.

La U. R. S. S. tenía ya en 1935 el segundo lugar con respecto a los recursos carboníferos; están cubiertas 1,200,000 millones de toneladas métricas; pero sigue adelante con exploraciones intensivas, abrigándose la seguridad de que pronto probará que es la primera en reservas de este combustible.

Sus reservas petroleras son también importantísimas; se han encontrado yacimientos en todos los ámbitos y rincones de la enorme extensión territorial de la Unión Soviética, y siguen explorando en grande escala, encontrando nuevas reservas constantemente.

Luego tienen otra riqueza inmen-

surable en la turba. Cuentan con el 75% de los recursos totales del mundo, de este combustible vegetal, que en muchos usos es preferible al carbón. Se hace especial mención de este renglón de su riqueza natural, por la importancia material y de incalculable valor que representa para la Unión Soviética.

Siendo la turba un producto vegetal que se cultiva y reproduce, los dieciséis millones de hectáreas dedicadas a esta industria son fuente inagotable y eterna, mientras que los yacimientos y mantos petrolíferos y de carbón son extingüibles.

En caso necesario y si circunstancias imprevistas así lo exigieran, la Unión Soviética bien puede satisfacer la totalidad de sus necesidades de combustible para la producción de energía con la turba, y disponer para su venta de toda la producción de petróleo y carbón.

El hierro es otro renglón de riqueza incalculable. Los depósitos de este metal, son sumamente extensos. Lo que hasta ahora se ha descubierto constituye nada menos que el 52% de las reservas mundiales. En el mismo orden podrían irse citando sus fabulosas riquezas en substancias minerales, como plata, cobre, plomo, litio, zinc, cromo, aluminio, potasa, azufre, grafito, mica, magnesita, piedra pómez, etc., etc. En algunos de estos minerales, como en aluminio, platino y potasa, la U. R. S. S., es la mayor productora del mundo. Además de todo esto, existen depósitos de distintas clases de piedras preciosas. Estos son sólo algunos de los recursos minerales y debemos hacer notar que los datos fueron obtenidos de la estadística de 1934 y hasta entonces solamente se había explorado—obsérvese—**UNA DECIMA PARTE DE LA SUPERFICIE DE LA UNION SOVIETICA!**

La industria maderera también es la más importante del mundo. Cuentan con 913,040,000 hectáreas de bosques madereros, que representan aproximadamente el 30% de la totalidad de los recursos mundiales.

El régimen actual le ha dado extraordinaria importancia y profusa publicidad, tanto interior como exterior, a sus proezas en el desarrollo de la industria, a la obra que consideran o pretenden considerar los directores como una hazaña o acontecimiento inconcebible y fuera del alcance de la imaginación y capacidad de los países donde aun existe la burguesía, o algo así como un milagro que el destino había reservado para divinizar a Stalin, a la transformación de la Humanidad en unos cuantos años. Desgraciadamente para él, el pueblo ruso cree en esta metamorfosis paradiaciaca, como creían los pueblos fanatizados con aquellos misticismos de los tiempos medioevales y que las tiranías de entonces aprovechaban con perfección para explotarlos. Con la fanatización stalinista a base de engaños la esclavitud del pueblo de la Unión Soviética también perdurará en provecho de sus opresores.

Nosotros no podemos aceptar ese desarrollo industrial como un acontecimiento maravilloso y mucho menos imposible. Nosotros, que tenemos algunas nociones en esa mate-

Notas de mi Viaje a Rusia

(Viene de la Tercera Plana)

ria, nos admiramos de que no se haya hecho mucho más, porque tomamos en consideración las materias primas que tienen a la mano en abundancia y sin costarles nada; el factor trabajo, la mano de obra—que tampoco cuesta nada, ya que la pagan con papel impreso por el mismo patrón, por el monopolio.—Nos conformaríamos si el proletariado se beneficiara económica y socialmente, si se elevara su standard de vida; si se le retribuiera su trabajo equitativamente; pero nada de eso ha sucedido en la Unión Soviética.

Ellos argumentan que el coeficiente de desarrollo industrial en determinado número de años ha sido varias veces mayor que el de otros países. En mi concepto este no es un argumento convincente, porque vamos suponiendo que fuera posible poner a disposición de cualquier país europeo las riquezas tan fantásticas en materias primas con que la Naturaleza ha dotado a aquella superficie terrestre, y las explotara en la forma tan inhumana como lo ha hecho el Soviet, sin que el poder del trabajo le haya costado más que la impresión de los signos monetarios. ¿No estaría mucho mejor social y materialmente? ¿Que habría hecho Italia, por ejemplo, con la vigésima parte de los recursos naturales de la Unión Soviética? ¿Qué el Japón? ¿No estaría veinte veces más adelantado cualquiera de estos países en veinte años que lleva el monopolio soviético de explotar a su pueblo y de alimentarlo con demagogia? Me parece que sí.

Lo que ahora es el gobierno democrático parlamentario de Finlandia, país situado al extremo Noroeste de Rusia y que colinda por el Norte con los países escandinavos, era antes de la Guerra Mundial una de las provincias más pobres y desoladas del Imperio Ruso, que vivía casi olvidada y abandonada, entre otras razones por la pobreza de sus habitantes y la escasez de recursos materiales. Con la independencia de la tiranía rusa, ha surgido una nación soberana, respetable y próspera. No tiene recursos, fuera de su pequeña industria maderera y algo de pesca; pero le ha bastado la libertad para engrandecerse. Es un pueblo feliz. El standard de vida de sus trabajadores es muy superior al de los trabajadores de su coloso vecino soviético. Viniedo de Rusia se siente otro ambiente, se encuentra uno con gente libre y contenta, con ese desenfado propio del que se siente seguro, mucho mejor vestida, sin el sello de opresión, de desconfianza y de ignorancia que resalta en el ambiente de la U. R. S. S.

Finlandia ha liquidado totalmente sus deudas de la guerra y ha progresado social y materialmente mucho más que el Soviet, si la comparación se hace basándose en relación con la diferencia de recursos naturales de uno y de otro; pero sobre todo, el pequeño pueblo finlandés es libre y soberano, mientras que el pueblo de la U. R. S. S. no sabe lo que significa la libertad.

Notas de mi Viaje a Rusia

V.-Los Recursos Naturales

Por el Gral. ABELARDO L. RODRIGUEZ,
ex Presidente de la República.

En los tiempos de su grandeza, el Imperio Ruso dormía en un lecho compuesto de una gran parte de las riquezas existentes en el mundo y que cubre una descomunal proporción de la tierra; pero este hecho fantástico pasaba inadvertido para aquella aristocracia zarista, engolfada en su continua holgazanería y consagrada a descansar placidamente, rebosante de indolencia y apatía. Se conformaba insensatamente con vivir de los productos del trabajo inexperto y rudimentario de su pueblo esclavizado, al que extorsionaba y exprimía.

Tuvieron en sus manos el conjunto de recursos naturales más enorme y valioso; pero ofuscados con su ciego espíritu de grandeza, no supieron buscar la colaboración de las masas para desarrollar aquellas riquezas y hacer una distribución equitativa del producto entre las fuerzas colectivas. Rusia sería desde hace siglos la potencia más formidable de la Tierra, si aquellas castas opresoras hubieran previsto el porvenir.

El actual régimen dictatorial a pesar de que adolece del imperdonable defecto de no retribuir el factor trabajo como humanamente corresponde dando a cada quien "según sus necesidades", ha demostrado evidentemente en los últimos años la potencialidad vital y de abundantes recursos naturales de fácil extracción y explotación con que cuenta la Unión Soviética. Debido, inquestionablemente, a estas innegables circunstancias, su desarrollo industrial ha sido el más asombroso que registra la Historia.

No sería posible, en un pequeño artículo, hacer mención de todas las riquezas conocidas y exploradas hasta ahora, pertenecientes a este colosal conjunto de razas; pero se enumerarán algunos de sus importantes recursos naturales.

Citaremos primero el oro. La industria aurífera está apenas en su infancia en la U. R. S. S. La mayor parte de las naciones que forman este conglomerado ignoraban que existiese el oro dentro de sus fronteras, y ha sido hasta en los últimos años que los rusos han dado providencias para buscarlo, con tan buena fortuna, que ya en estos momentos tiene el gobierno soviético más oro acumulado que los Estados Unidos y la seguridad de que para el año de 1945 tendrá en sus arcas más oro que todo el resto de las potencias en conjunto, ya que, repetimos, apenas está en su infancia el desarrollo de esta industria, no obstante lo cual ya ocupa el primer lugar en la producción mundial de oro.

La U. R. S. S. tenía ya en 1935 el segundo lugar con respecto a los recursos carboníferos; están cubiertas 1,200,000 millones de toneladas métricas; pero sigue adelante con exploraciones intensivas, abrigándose la seguridad de que pronto probará que es la primera en reservas de este combustible.

Sus reservas petroleras son también importantísimas; se han encontrado yacimientos en todos los ámbitos y rincones de la enorme extensión territorial de la Unión Soviética, y siguen explorando en grande escala, encontrando nuevas reservas constantemente.

Luego tienen otra riqueza inmen-

surable en la turba. Cuentan con el 75% de los recursos totales del mundo, de este combustible vegetal, que en muchos usos es preferible al carbón. Se hace especial mención de este renglón de su riqueza natural, por la importancia material y de incalculable valor que representa para la Unión Soviética.

Siendo la turba un producto vegetal que se cultiva y reproduce, los dieciséis millones de hectáreas dedicadas a esta industria son fuente inagotable y eterna, mientras que los yacimientos y mantos petrolíferos y de carbón son extinguidos.

En caso necesario y si circunstancias imprevistas así lo exigieran, la Unión Soviética bien puede satisfacer la totalidad de sus necesidades de combustible para la producción de energía con la turba, y disponer para su venta de toda la producción de petróleo y carbón.

El hierro es otro renglón de riqueza incalculable. Los depósitos de este metal, son sumamente extensos. Lo que hasta ahora se ha descubierto constituye nada menos que el 52% de las reservas mundiales. En el mismo orden podrían irse citando sus fabulosas riquezas en substancias minerales, como plata, cobre, plomo, litio, zinc, cromo, aluminio, potasa, azufre, grafito, mica, magnesita, piedra pómez, etc., etc. En algunos de estos minerales, como en aluminio, platino y potasa, la U. R. S. S., es la mayor productora del mundo. Además de todo esto, existen depósitos de distintas clases de piedras preciosas. Estos son sólo algunos de los recursos minerales y debemos hacer notar que los datos fueron obtenidos de la estadística de 1934 y hasta entonces solamente se había explorado—obsérvese—**UNA DECIMA PARTE DE LA SUPERFICIE DE LA UNION SOVIETICA!**

La industria maderera también es la más importante del mundo. Cuentan con 913,040,000 hectáreas de bosques madereros, que representan aproximadamente el 30% de la totalidad de los recursos mundiales.

El régimen actual le ha dado extraordinaria importancia y profusa publicidad, tanto interior como exterior, a sus proezas en el desarrollo de la industria, a la obra que consideran o pretenden considerar los directores como una hazaña o acontecimiento inconcebible y fuera del alcance de la imaginación y capacidad de los países donde aun existe la burguesía, o algo así como un milagro que el destino había reservado para divinizar a Stalin, a la transformación de la Humanidad en unos cuantos años. Desgraciadamente para él, el pueblo ruso cree en esta metamorfosis paradiisiaca, como creían los pueblos fanatizados con aquellos misticismos de los tiempos medioevales y que las tiranías de entonces aprovechaban con perfección para explotarlos. Con la fanatización stalinista a base de engaños la esclavitud del pueblo de la Unión Soviética también perdurará en provecho de sus opresores.

Nosotros no podemos aceptar ese desarrollo industrial como un acontecimiento maravilloso y mucho menos imposible. Nosotros, que tenemos algunas nociones en esa mate-

(Sigue en la Página Nueva, Columna Sexta)

Notas de mi Viaje a Rusia

(Viene de la Tercera Plana)

ria, nos admiramos de que no se haya hecho mucho más, porque tomamos en consideración las materias primas que tienen a la mano en abundancia y sin costarles nada; el factor trabajo, la mano de obra—que tampoco cuesta nada, ya que la pagan con papel impreso por el mismo patrón, por el monopolio.—Nos conformaríamos si el proletariado se beneficiara económica y socialmente, si se elevara su standard de vida; si se le retribuiera su trabajo equitativamente; pero nada de eso ha sucedido en la Unión Soviética.

Ellos argumentan que el coeficiente de desarrollo industrial en determinado número de años ha sido varias veces mayor que el de otros países. En mi concepto este no es un argumento convincente, porque vamos suponiendo que fuera posible poner a disposición de cualquier país europeo las riquezas tan fantásticas en materias primas con que la Naturaleza ha dotado a aquella superficie terrestre, y las explotara en la forma tan inhumana como lo ha hecho el Soviet, sin que el poder del trabajo le haya costado más que la impresión de los signos monetarios. ¿No estaría mucho mejor social y materialmente un país que habría hecho Italia, por ejemplo, con la vigésima parte de los recursos naturales de la Unión Soviética? ¿Qué el Japón? ¿No estaría veinte veces más adelantado cualquiera de estos países en veinte años que lleva el monopolio soviético de explotar a su pueblo y de alimentarlo con demagogia? Me parece que sí.

Lo que ahora es el gobierno democrático parlamentario de Finlandia, país situado al extremo Noroeste de Rusia y que colinda por el Norte con los países escandinavos, era antes de la Guerra Mundial una de las provincias más pobres y desoladas del Imperio Ruso, que vivía casi olvidada y abandonada, entre otras razones por la pobreza de sus habitantes y la escasez de recursos materiales. Con la independencia de la tiranía rusa, ha surgido una nación soberana, respetable y próspera. No tiene recursos, fuera de su pequeña industria maderera y algo de pesca; pero le ha bastado la libertad para engrandecerse. Es un pueblo feliz. El standard de vida de sus trabajadores es muy superior al de los trabajadores de su coloso vecino soviético. Viendo de Rusia se siente otro ambiente, se encuentra uno con gente libre y contenta, con ese desenfado propio del que se siente seguro, mucho mejor vestida, sin el sello de opresión, de desconfianza y de ignorancia que resalta en el ambiente de la U. R. S. S.

Finlandia ha liquidado totalmente sus deudas de la guerra y ha progresado social y materialmente mucho más que el Soviet, si la comparación se hace basándose en relación con la diferencia de recursos naturales de uno y de otro; pero sobre todo, el pequeño pueblo finlandés es libre y soberano, mientras que el pueblo de la U. R. S. S. no sabe lo que significa la libertad.

Notas de mi Viaje a Rusia

V.-Los Recursos Naturales

Por el Gral. ABELARDO L. RODRIGUEZ,
ex Presidente de la República.

En los tiempos de su grandeza, el Imperio Ruso dormía en un lecho compuesto de una gran parte de las riquezas existentes en el mundo y que cubre una descomunal proporción de la tierra; pero este lecho fantástico pasaba inadvertido para aquella aristocracia zarista, engolfada en su continua holgazanería y consagrada a descansar placidamente, rebosando de indolencia y apatía. Se conformaba insensatamente con vivir de los productos del trabajo inexperto y rudimentario de su pueblo esclavizado, al que extorsionaba y exprimía.

Tuvieron en sus manos el conjunto de recursos naturales más enorme y valioso; pero ofuscados con su ciego espíritu de grandeza, no supieron buscar la colaboración de las masas para desarrollar aquellas riquezas y hacer una distribución equitativa del producto entre las fuerzas colectivas. Rusia sería desde hace siglos la potencia más formidable de la Tierra, si aquellas castas opresoras hubieran previsto el porvenir.

El actual régimen dictatorial a pesar de que adolece del imperdonable defecto de no retribuir el factor trabajo como humanamente corresponde dando a cada quien "según sus necesidades", ha demostrado evidentemente en los últimos años la potencialidad vital y de abundantes recursos naturales de fácil extracción y explotación con que cuenta la Unión Soviética. Debido, incuestionablemente, a estas innegables circunstancias, su desarrollo industrial ha sido el más asombroso que registra la Historia.

No sería posible, en un pequeño artículo, hacer mención de todas las riquezas conocidas y exploradas hasta ahora, pertenecientes a este colosal conjunto de razas; pero se enumerarán algunos de sus importantes recursos naturales.

Citaremos primero el oro. La industria aurífera está apenas en su infancia en la U. R. S. S. La mayor parte de las naciones que forman este conglomerado ignoraban que existiese el oro dentro de sus fronteras, y ha sido hasta en los últimos años que los rusos han dado providencias para buscarlo, con tan buena fortuna, que ya en estos momentos tiene el gobierno soviético más oro acumulado que los Estados Unidos y la seguridad de que para el año de 1945 tendrá en sus arcas más oro que todo el resto de las potencias en conjunto, ya que, repetimos, apenas está en su infancia el desarrollo de esta industria, no obstante lo cual ya ocupa el primer lugar en la producción mundial de oro.

La U. R. S. S. tenía ya en 1935 el segundo lugar con respecto a los recursos carboníferos; están cubiertas 1,200,000 millones de toneladas métricas; pero sigue adelante con exploraciones intensivas, abrigándose la seguridad de que pronto probará que es la primera en reservas de este combustible.

Sus reservas petroleras son también importantísimas; se han encontrado yacimientos en todos los ámbitos y rincones de la enorme extensión territorial de la Unión Soviética, y siguen explorando en grande escala, encontrando nuevas reservas constantemente.

Luego tienen otra riqueza inmen-

surable en la turba. Cuentan con el 75% de los recursos totales del mundo, de este combustible vegetal, que en muchos usos es preferible al carbón. Se hace especial mención de este renglón de su riqueza natural, por la importancia material y de incalculable valor que representa para la Unión Soviética.

Siendo la turba un producto vegetal que se cultiva y reproduce, los dieciséis millones de hectáreas dedicadas a esta industria son fuente inagotable y eterna, mientras que los yacimientos y mantos petrolíferos y de carbón son extingüibles.

En caso necesario y si circunstancias imprevistas así lo exigieran, la Unión Soviética bien puede satisfacer la totalidad de sus necesidades de combustible para la producción de energía con la turba, y disponer para su venta de toda la producción de petróleo y carbón.

El hierro es otro renglón de riqueza incalculable. Los depósitos de este metal, son sumamente extensos. Lo que hasta ahora se ha descubierto constituye nada menos que el 52% de las reservas mundiales. En el mismo orden podrían irse citando sus fabulosas riquezas en substancias minerales, como plata, cobre, plomo, litio, zinc, cromo, aluminio, potasa, azufre, grafito, mica, magnesita, piedra pómez, etc., etc.

En algunos de estos minerales, como en aluminio, platino y potasa, la U. R. S. S., es la mayor productora del mundo. Además de todo esto, existen depósitos de distintas clases de piedras preciosas. Estos son sólo algunos de los recursos minerales y debemos hacer notar que los datos fueron obtenidos de la estadística de 1934 y hasta entonces solamente se había explorado—obsérvese—UNA DECIMA PARTE DE LA SUPERFICIE DE LA UNIÓN SOVIÉTICA!

La industria maderera también es la más importante del mundo. Cuentan con 913,040,000 hectáreas de bosques madereros, que representan aproximadamente el 30% de la totalidad de los recursos mundiales.

El régimen actual le ha dado extraordinaria importancia y profunda publicidad, tanto interior como exterior, a sus proezas en el desarrollo de la industria, a la obra que consideran o pretenden considerar los directores como una hazaña o acontecimiento inconcebible y fuera del alcance de la imaginación y capacidad de los países donde aun existe la burguesía, o algo así como un milagro que el destino había reservado para divinizar a Stalin, a la transformación de la Humanidad en unos cuantos años. Desgraciadamente para él, el pueblo ruso cree en esta metamorfosis paradisiaca, como creían los pueblos fanatizados con aquellos misticismos de los tiempos medioevales y que las tiranías de entonces aprovechaban con perfección para explotarlos. Con la fanatización stalinista a base de engaños la esclavitud del pueblo de la Unión Soviética también perderá en provecho de sus opresores.

Nosotros no podemos aceptar ese desarrollo industrial como un acontecimiento maravilloso y mucho menos imposible. Nosotros, que tenemos algunas nociones en esa materia, nos admiramos de que no se haya hecho mucho más.

hemos en consideración las materias primas que tienen a la mano en abundancia y sin costarles nada; el factor trabajo, la mano de obra—que tampoco cuesta nada, ya que la pagan con papel impreso por el mismo patrón, por el monopolio.—Nos conformaríamos si el proletariado se beneficiara económica y socialmente, si se elevara su standard de vida; si se le retribuyera su trabajo equitativamente; pero nada de eso ha sucedido en la Unión Soviética.

Ellos argumentan que el coeficiente de desarrollo industrial en determinado número de años ha sido varias veces mayor que el de otros países. En mi concepto esto no es un argumento convincente, porque vamos suponiendo que fuera posible poner a disposición de cualquier país europeo las riquezas tan fantásticas en materias primas con que la Naturaleza ha dotado a aquella superficie terrestre, y las explotara en la forma tan inhumana como lo ha hecho el Soviet, sin que el poder del trabajo le haya costado más que la impresión de los signos monetarios. ¿No estaría mucho mejor social y materialmente? ¿Qué habría hecho Italia, por ejemplo, con la vigésima parte de los recursos naturales de la Unión Soviética? ¿Qué el Japón? ¿No estaría veinte veces más adelantado cualquiera de estos países en veinte años que lleva el monopolio soviético de explotar a su pueblo y de alimentarlo con demagogia? Me parece que sí.

Lo que ahora es el gobierno democrático parlamentario de Finlandia, país situado al extremo Noroeste de Rusia y que colinda por el Norte con los países escandinavos, era antes de la Guerra Mundial una de las provincias más pobres y desoladas del Imperio Ruso, que vivía casi olvidada y abandonada, entre otras razones por la pobreza de sus habitantes y la escasez de recursos materiales. Con la independencia de la tiranía rusa, ha surgido una nación soberana, respetable y próspera. No tiene recursos, fuera de su pequeña industria maderera y algo de pesca; pero le ha bastado la libertad para engrandecerse. Es un pueblo feliz. El standard de vida de sus trabajadores es muy superior al de los trabajadores de su coloso vecino soviético. Viendo de Rusia se siente otro ambiente, se encuentra uno con gente libre y contenta, con ese desenfado propio del que se siente seguro, mucho mejor vestida, sin el sello de opresión, de desconfianza y de ignorancia que resalta en el ambiente de la U. R. S. S.

Finlandia ha liquidado totalmente sus deudas de la guerra y ha progresado social y materialmente mucho más que el Soviet, si la comparación se hace basándose en relación con la diferencia de recursos naturales de uno y de otro; pero sobre todo, el pequeño pueblo finlandés es libre y soberano, mientras que el pueblo de la U. R. S. S. no sabe lo que significa la libertad.

Notas de mi Viaje a Rusia

VI.-La Explotación de la Tierra

Por el Gral. ABELARDO L. RODRIGUEZ,
ex Presidente de la República.

La naturaleza puso lo necesario en la Unión Soviética para que se convirtiera efectivamente en el paraíso terrestre. Las comisiones encargadas de búsquedas e investigaciones no salen de su asombro con tanta riqueza que encuentran y manifiestan no estar en posibilidad, hasta ahora, de predecir los vastísimos bienes que encierra la enorme extensión que compone el territorio de la Unión Soviética; pero consideran, basándose en datos muy razonables, que una vez concluida la búsqueda o exploración y hecho el inventario total, podrán anunciar que la U. R. S. S. posee más riquezas que todo el Continente americano o que el resto de la Tierra, y que en muchas materias superarán la producción mundial.

Ya hablamos en otro artículo, aunque someramente, de lo que llevan descubierto en riquezas minerales, así como de sus industrias madereras y de sus productos de exportación. Nos falta hacer mención de la abundancia de sus tierras agrícolas. En 1936 tenían ya en explotación las siguientes extensiones (cifras dadas en hectáreas):

Tierras arables	225.000.000
Tierras pastales	241.000.000
Montes y arboledas....	736.500.000

Total..... 1,202.500.000

y conste que en las cifras anteriores no quedan incluidas las zonas dedicadas a la industria maderera.

Solamente el área conocida como la región del subsuelo negro, que comprende la parte Sureste de la U. R. S. S. europea y parte de territorio asiático, tiene una superficie aproximadamente de 108 millones de hectáreas de tierra negra, siendo considerada como el conjunto más extenso y rico del mundo en substancias orgánicas. En una de las granjas colectivas que visitamos, al margen del río Don, nos decía bromeando el presidente del consejo directivo que era tanta la bondad del subsuelo de aquella zona, que tenía la seguridad de que si enterraba un zapato viejo brotaría un árbol que daría zapatos como frutos.

Como todo lo demás, la industria agrícola con todos sus medios de producción, está socializada casi en su totalidad o, mejor dicho, controlada por el monopolio de Estado. La organización agrícola se divide en granjas del Estado, granjas colectivas y estaciones de maquinaria y tractores.

Las granjas del Estado dependen directamente del monopolio; se fundaron para asegurar la producción necesaria a los trabajadores de las industrias y ahora sólo queda parte de ellas, que son utilizadas a la vez como granjas de experimentación y organización agrícola, a donde las granjas colectivas mandan a sus miembros más adelantados para que se perfeccionen en la implantación de formas de trabajo, así como para mejorar sus actividades productivas. Relativamente, existen pocas granjas del Estado y hay la tendencia de eliminarlas hasta dejar únicamente las indispensables para su objeto.

Las granjas colectivas funcionan a base de un sistema de cooperativismo muy semejante al existente en los demás países; pero están obligadas a acatar las órdenes del monopolio estatal, tanto en relación a la cantidad y clase de producto que ha de cultivarse, cuanto a la calidad del trabajo desarrollado. No les está permitido el uso de tractores ni de ninguna otra maquinaria agrícola, aun cuando tengan la preparación técnica necesaria, con lo que se imposibilita su mejoría económica.

Los secretarios de los consejos directivos de estas granjas colectivas son nombrados indefectiblemente por el partido comunista a través del Departamento de organización de tierras, del monopolio de la dictadura. Para la distribución de las utilidades anuales, se hace un cómputo de días trabajados o tareas y éstas son señaladas según las distintas categorías de trabajo, en asamblea general. Las diversas clases de trabajo que se desarrollan, son valorizadas teniendo en cuenta el conocimiento especial, su dificultad propia y su importancia, y se denominan convencionalmente "días de trabajo" (tareas), que cada socio devenga, y que sirven de base para la distribución de utilidades. No es medida de tiempo, sino de calidad y cantidad, y de ahí que los dedicados a labores de mayor complicación y responsabilidad obtengan mejores rendimientos, en el mismo período de tiempo, que los dedicados a tareas rudimentarias.

Las estaciones de maquinaria y tractores, también dependen directamente del monopolio de la dictadura. Estas se encargan de dar a las granjas colectivas todos los servicios de maquinaria y tractores requeridos por ellas, mediante el cobro de las siguientes cuotas:

POR TRILLAR

9% sobre el total de rendimientos (granos).

POR ARAE

Si la cosecha es de 300 a 500 kilogramos por hectárea.	10 kgms. por hectárea;
Si la cosecha es de 500 a 701 kilogramos por hectárea,	55 kgms. por hectárea;
Si la cosecha es de 701 a 1,500 kilogramos por hectárea,	145 kgms. por hectárea;

POR SEMBRAR

Si la cosecha es de 300 a 500 kilogramos por hectárea,	2 kgms. por hectárea;
Si la cosecha es de 501 a 700 kilogramos por hectárea,	5 kgms. por hectárea;
Si la cosecha es de 701 a 1,500 kilogramos por hectárea,	24 kgms. por hectárea;

Los impuestos al gobierno, son como sigue:

3% pagadero en efectivo, sobre la totalidad de los rendimientos brutos obtenidos. Además, existe la obligación de vender al monopolio, al precio que éste fije, un prome-

dio de 300 kilogramos del grano cosechado en cada hectárea de cultivo. Hay, también, otros descuentos: el 15% sobre el total de rendimientos, para construcción y con-

(Sigue en la Página Siete, Columna Cuarta)

NOTAS DE MI VIAJE A RUSIA

(Viene de la Tercera Plana)

servación de edificios de la granja; el 2% sobre total de rendimientos, para cultura; el 2% sobre total de rendimientos, para sueldos de los encargados de la dirección; el 8% sobre total de rendimientos, para sueldos de los encargados de las casas de cuna; el 2% sobre el total de rendimientos para fondo de pensiones. Todos estos informes nos fueron proporcionados en una de las granjas del gobierno, en la que también se nos dijo que el promedio que se alcanzó en aquella zona, en la cosecha de 1936, fué de 1540 kilogramos de grano por hectárea.

Para calcular, aproximadamente, los gravámenes y gastos que afectan la producción en la granja colectiva, tomamos como base los informes arriba citados:

Corresponde a las estaciones de maquinaria y tractores, en una producción de 1,540 kilogramos por hectárea:

	Kgmos.
Por servicios de siembra....	24
Por servicios de arado y arrastre.....	145
Por servicios de trilla (9%)..	138.6
Por otra parte, impuesto del gobierno, 3%, pagadero en efectivo.....	46.2
Construcción, conservación de edificios, etc. 15%.....	231
Para cultura 2%.....	30.8
Sueldos de encargados, casas de cuna, etc., 8%.....	123.2
Fondo de pensiones, 2%....	30.8
Por entrega al Gobierno de 300 kgms. por hectárea al precio oficial (aproximadamente el 50% de su valor), que representa una donación equivalente a.....	150
Suman los gastos y gravámenes.....	950.4
La cantidad distribuida como utilidad neta, es.....	589.6

Igual a la producción.... 1,540.0
950.4 kilogramos en una producción de 1,540 kilogramos, equivale al 61.7%, que representa el importe de gastos y gravámenes, en tanto que lo distribuible entre los socios es el 48.3%.

Existen aún otros gastos más que, por dárseles el carácter de potestativos, —tales como adquisición de bonos del Gobierno, contribución social "voluntaria", etc.—, no es fácil precisar; pero como orientación podría servir el siguiente dato: una familia de siete miembros—tres trabajadores—pagó el año anterior, por concepto de seguro..... 20 rublos

Por contribución social "voluntaria"..... 18 "

Por bonos del Gobierno 500 "

Total..... 538 rublos
De esta cantidad corresponde pagar a cada trabajador, 179 rublos.

Según los datos proporcionados por el presidente del consejo de la granja colectiva antes mencionada, sus miembros percibieron por cada día de trabajo, en 1936, lo siguiente:

2 rublos en efectivo (10 centavos de dólar);
2 kilogramos de maíz;
800 gramos de patatas;
2 kilogramos de legumbres;
2 kilogramos de zacate.

El promedio de días de trabajo en estas granjas fluctúa entre doscientos y trescientos al año.

Debemos hacer notar que todos estos informes fueron obtenidos precisamente en la rica región del subsuelo negro y en lugares próximos a centros industriales muy poblados, donde se tiene mercado para todo lo que se produce en los alrededores, por cuyas razones es posible considerar las ventajas que estas granjas tienen en relación con otras empresas de su índole que, en términos generales, están situadas en comarcas menos favorecidas por

la naturaleza y cuya lejanía de los centros de población hace menos económico el intercambio comercial.

Los sueldos de las granjas del Estado, son:

Trabajadores: 125 rublos mensuales (Dls. 6.25);

Obreros calificados: 175 a 250 rublos mensuales, (Dls. 8.75 a Dls. 12.50);

Tractoristas: 250 a 400 rublos mensuales, (Dls. 12.50 a Dls. 20.00).

El porcentaje de mujeres que trabajan tanto en las granjas del Estado como en las colectivas, es de 72% y éste habría aumentado si la dictadura no les hubiera concedido por medio de una disposición especial, el derecho de poseer permanentemente de un cuarto de hectárea a una hectárea de terreno, como patrimonio familiar, según el número de miembros de su familia, y también el de ser propietarias de una vaca, dos cerdos, dos cabras, gallinas, etc., etc., porque los hombres casi en su totalidad estaban emigrando a las ciudades en busca de trabajo más remunerativo que el que obtenían en las granjas.

Como se ve, tanto por los sueldos de las granjas del gobierno, como por lo que ganan los componentes de las granjas colectivas, los campesinos rusos están en las condiciones en que se hallaban los nuestros antes de la Revolución, cuando los hacendados les daban un cuartillo de frijol, dos de maíz, dos varas de manta semanalmente, y les permitían sembrar algo en sus tierras, pagándoles de veinticinco a treinta y cinco centavos diarios. Los campesinos rusos siguen viviendo en chozas de lodo y estiércol y su vestimenta revela la pobreza en que se hallan.

El Universal, sábado 12 de Nov. de 1938

Notas de mi Viaje a Rusia

VI.-La Explotación de la Tierra

Por el Gral. ABELARDO L. RODRIGUEZ,
ex Presidente de la República.

La naturaleza puso lo necesario en la Unión Soviética para que se convirtiera efectivamente en el paraíso terrestre. Las comisiones encargadas de búsquedas e investigaciones no salen de su asombro con tanta riqueza que encuentran y manifiestan no estar en posibilidad, hasta ahora, de predecir los vastísimos bienes que encierra la enorme extensión que compone el territorio de la Unión Soviética; pero consideran, basándose en datos muy razonables, que una vez concluida la búsqueda o exploración y hecho el inventario total, podrán anunciar que la U. R. S. S. posee más riquezas que todo el Continente americano o que el resto de la Tierra, y que en muchas materias superarán la producción mundial.

Ya hablamos en otro artículo, aunque someramente, de lo que llevan descubierto en riquezas minerales, así como de sus industrias madereras y de sus productos de exportación. Nos falta hacer mención de la abundancia de sus tierras agrícolas. En 1936 tenían ya en explotación las siguientes extensiones (cifras dadas en hectáreas):

Tierras arables	225,000,000
Tierras pastales	241,000,000
Montes y arboledas	736,500,000

Total..... 1,202,500,000
y conste que en las cifras anteriores no quedan incluidas las zonas dedicadas a la industria maderera.

Solamente el área conocida como la región del subsuelo negro, que comprende la parte Sureste de la U. R. S. S. europea y parte de territorio asiático, tiene una superficie aproximadamente de 108 millones de hectáreas de tierra negra, siendo considerada como el conjunto más extenso y rico del mundo en substancias orgánicas. En una de las granjas colectivas que visitamos, al margen del río Don, nos decía bromeando el presidente del consejo directivo que era tanta la bondad del subsuelo de aquella zona, que tenía la seguridad de que si enterraba un zapato viejo botaría un árbol que daría zapatos como frutos.

Como todo lo demás, la industria agrícola con todos sus medios de producción, está socializada casi en su totalidad o, mejor dicho, controlada por el monopolio de Estado. La organización agrícola se divide en granjas del Estado, granjas colectivas y estaciones de maquinaria y tractores.

Las granjas del Estado dependen directamente del monopolio; se fundaron para asegurar la producción necesaria a los trabajadores de las industrias y ahora sólo queda parte de ellas, que son utilizadas a la vez como granjas de experimentación y organización agrícola, a donde las granjas colectivas mandan a sus miembros más adelantados para que se perfeccionen en la implantación de formas de trabajo, así como para mejorar sus actividades productivas. Relativamente, existen pocas granjas del Estado y hay la tendencia de eliminarlas hasta dejar únicamente las indispensables para su objeto.

Las granjas colectivas funcionan a base de un sistema de cooperativismo muy semejante al existente en los demás países; pero están obligadas a acatar las órdenes del monopolio estatal, tanto en relación a la cantidad y clase de producto que ha de cultivarse, cuanto a la calidad del trabajo desarrollado. No les está permitido el uso de tractores ni de ninguna otra maquinaria agrícola, aun cuando tengan la preparación técnica necesaria, con lo que se imposibilita su mejora económica.

Los secretarios de los consejos directivos de estas granjas colectivas son nombrados indefectiblemente por el partido comunista a través del Departamento de organización de tierras, del monopolio de la dictadura. Para la distribución de las utilidades anuales, se hace un cómputo de días trabajados o tareas y estas son señaladas según las distintas categorías de trabajo, en asamblea general. Las diversas clases de trabajo que se desarrollan, son valorizadas teniendo en cuenta el conocimiento especial, su dificultad propia y su importancia, y se denominan convencionalmente "días de trabajo" (tareas), que cada socio devenga, y que sirven de base para la distribución de utilidades. No es medida de tiempo, sino de calidad y cantidad, y de ahí que los dedicados a labores de mayor complicación y responsabilidad obtengan mejores rendimientos, en el mismo período de tiempo, que los dedicados a tareas rudimentarias.

Las estaciones de maquinaria y tractores, también dependen directamente del monopolio de la dictadura. Estas se encargan de dar a las granjas colectivas todos los servicios de maquinaria y tractores requeridos por ellas, mediante el cobro de las siguientes cuotas:

POR TRILLAR

9% sobre el total de rendimientos (granos).

POR ARAR

Si la cosecha es de 300 a 500 kilogramos por hectárea.	10 kgms. por hectárea;
Si la cosecha es de 500 a 701 kilogramos por hectárea.	55 kgms. por hectárea;
Si la cosecha es de 701 a 1,500 kilogramos por hectárea.	145 kgms. por hectárea;

POR SEMBRAR

Si la cosecha es de 300 a 500 kilogramos por hectárea.	2 kgms. por hectárea;
Si la cosecha es de 501 a 700 kilogramos por hectárea.	5 kgms. por hectárea;
Si la cosecha es de 701 a 1,500 kilogramos por hectárea.	24 kgms. por hectárea;

dio de 300 kilogramos del grano cosechado en cada hectárea de cultivo. Hay, también, otros descuentos: el 15% sobre el total de rendimientos, para construcción y conservación de edificios de la granja; el 2% sobre total de rendimientos, para cultura; el 2% sobre total de rendimientos, para sueldos de los encargados de la dirección; el 8% sobre total de rendimientos, para sueldos de los encargados de las casas de cuna; el 2% sobre el total de rendimientos para fondo de pensiones. Todos estos Informes nos fueron proporcionados en una de las granjas del gobierno, en la que también se nos dijo que el promedio que se alcanzó en aquella zona, en la cosecha de 1936, fue de 1540 kilogramos de grano por hectárea.

Para calcular, aproximadamente, los gravámenes y gastos que afectan la producción en la granja colectiva, tomamos como base los informes arriba citados:

Corresponde a las estaciones de maquinaria y tractores, en una producción de 1,540 kilogramos por hectárea:

	Kgms.
Por servicios de siembra.....	24
Por servicios de arado y arrastre.....	145
Por servicios de trilla (9%).....	138.6
Por otra parte, impuesto del gobierno, 3%, pagadero en efectivo.....	46.2
Construcción, conservación de edificios, etc. 15%.....	231
Para cultura 2%.....	30.8
Sueldos de encargados, casas de cuna, etc., 8%.....	123.2
Fondo de pensiones, 2%.....	30.8
Por entrega al Gobierno de 300 kgms. por hectárea al precio oficial (aproximadamente el 50% de su valor), que representa una donación equivalente a.....	150

Suman los gastos y gravámenes.....	950.4
La cantidad distribuida como utilidad neta, es.....	589.6

Igual a la producción..... 1,540.0
950.4 kilogramos en una producción de 1,540 kilogramos, equivale al 61.7%, que representa el importe de gastos y gravámenes, en tanto que lo distributable entre los socios es el 48.3%.

Existen aún otros gastos más que, por dárseles el carácter de potestativos, —tales como adquisición de bonos del Gobierno, contribución social "voluntaria", etc.—, no es fácil precisar; pero como orientación podría servir el siguiente dato: una familia de siete miembros—tres trabajadores—pagó el año anterior, por concepto de seguro..... 20 rublos
Por contribución social..... 18 "
"voluntaria"..... 18 "
Por bonos del Gobierno 500 "

Total.....538 rublos
De esta cantidad corresponde pagar a cada trabajador, 179 rublos.

Según los datos proporcionados por el presidente del consejo de la granja colectiva antes mencionada, sus miembros percibieron por cada día de trabajo, en 1936, lo siguiente:

2 rublos en efectivo (10 centavos de dólar);
2 kilogramos de maíz;
800 gramos de patatas;
2 kilogramos de legumbres;
2 kilogramos de zacate.

El promedio de días de trabajo en estas granjas fluctúa entre doscientos y trescientos al año.

Debemos hacer notar que todos estos informes fueron obtenidos precisamente en la rica región del subsuelo negro y en lugares próximos a centros industriales muy poblados, donde se tiene mercado para todo lo que se produce en los alrededores, por cuyas razones es no-

Los impuestos al gobierno, son como sigue:

3% pagadero en efectivo, sobre la totalidad de los rendimientos brutos obtenidos. Además, existe la obligación de vender al monopolio, al precio que éste fije, un prome-

la naturaleza y cuya lejanía de los centros de población hace menos económico el intercambio comercial.

Los sueldos de las granjas del Estado, son:

Trabajadores: 125 rublos mensuales (Dls. 6.25);

Obreros calificados: 175 a 250 rublos mensuales, (Dls. 8.75 a Dls. 12.50);

Tractoristas: 250 a 400 rublos mensuales, (Dls. 12.50 a Dls. 20.00).

El porcentaje de mujeres que trabajan tanto en las granjas del Estado como en las colectivas, es de 72% y éste habría aumentado si la dictadura no les hubiera concedido por medio de una disposición especial, el derecho de poseer permanentemente de un cuarto de hectárea a una hectárea de terreno, como patrimonio familiar, según el número de miembros de su familia, y también el de ser propietarias de una vaca, dos cerdos, dos cabras, gallinas, etc., etc., porque los hombres casi en su totalidad estaban emigrando a las ciudades en busca de trabajo más remunerativo que el que obtenían en las granjas.

Como se ve, tanto por los sueldos de las granjas del gobierno, como por lo que ganan los componentes de las granjas colectivas, los campesinos rusos están en las condiciones en que se hallaban los nuestros antes de la Revolución, cuando los hacendados les daban un cuartillo de frijol, dos de maíz, dos varas de manta semanariamente, y les permitían sembrar algo en sus tierras, pagándoles de veinticinco a treinta y cinco centavos diarios. Los campesinos rusos siguen viviendo en chozas de lodo y estiércol y su vestimenta revela la pobreza en que se hallan.

Notas de mi Viaje a Rusia

Fin.-El Comunismo y la Democracia

Por el Gral. ABELARDO L. RODRIGUEZ,
ex Presidente de la República.

La estructura social de la U. R. S. S., se reduce al Partido Comunista, órgano de política monopolizada, verdadera palanca que mueve al monopolio convertido en Estado y a su descomunal burocracia.

Ninguna otra tiranía o régimen dictatorial tiene una organización tan perfecta e implacable para robar al poder humano y explotarlo tan impunemente como el de Stalin. Después de las "purgas", Stalin ha arrojado del Partido o "liquidado" los últimos restos de los elementos que le estorbaban y que aún permanecían fieles a las doctrinas de Marx y Lenin. A través del monopolio ejerce una absoluta hegemonía de amo y de ídolo, pues los actuales componentes de esa agrupación no son más que materia servil y abyecta.

Bajo la férula del Partido Comunista están el Congreso y el "Presidium" de la Unión Soviética. Es ignorado totalmente por la dictadura y desconocido por la mayoría de las masas, el hecho de que existe un gobierno con régimen soviético, (por supuesto que de soviético únicamente le queda el nombre) con un consejo central ejecutivo dizque nombrado por la Representación del proletariado a quien corresponde por la voluntad popular regir los destinos de la Unión. Sin embargo, M. I. Kalinin, Presidente del Consejo Central Ejecutivo de la U. R. S. S., es solamente una figura decorativa que sirve para llenar la fórmula indispensable y para hacer posible la dictadura. Stalin es el eje central, absolutista y totalitario; concentra en sus garras el poder ilimitado del Partido Comunista, al cual ha formado con elementos afines para servirle mejor de él, con una minoría de privilegiados, flor y nata de lo incondicional y servil.

Según datos obtenidos en Moscú, de personas bien documentadas, el número de miembros del Partido Comunista, después de las "purgas" a que lo ha sometido el dictador, se redujo a 1.700.000, o sea exactamente el 1% de los habitantes de la U. R. S. S. De éstos 700.000 son judíos, a quienes atribuyen mis informantes todas las actividades administrativas, muy particularmente los planes de gobierno y los ramos de finanzas e industrias, cosa que no es de extrañar, ya que es mundialmente reconocida la habilidad de la raza israelita en estos aspectos.

En forma de censores, vigilantes, presidentes de consejos locales o simples representantes, el Partido Comunista tiene completamente controladas todas las actividades políticas, sociales y económicas de la Unión. Su poder omnímodo hace nugatoria la Constitución Política de la U. R. S. S. hasta en sus preceptos más fundamentales, como el derecho de voto popular secreto, ya que sólo se ejerce éste en favor de candidatos que de antemano han sido señalados por el propio Partido. Se otorga el derecho del voto secreto, según Stalin, "porque hemos determinado dar al pueblo soviético completa libertad para votar por aquellos a quienes se desee elegir". ¡Música celestial! Es éste otro de tantos sofismas mal intencionados de la dictadura; lo cierto es que hasta en las provincias más apartadas sólo pueden votar por los candidatos salidos del Kremlin.

Otro de los mitos de la nueva Constitución del Soviet es el que garantiza (?) a sus ciudadanos la libertad de prensa, de expresión, de reunirse en asambleas públicas y de efectuar manifestaciones populares. Todas estas prodigalidades de la nueva Carta Magna se ejercitan libremente; PERO siempre y cuando sean promovidas o iniciadas por elementos de la burocracia, con fi-

nes ya determinados o con el exclusivo propósito de adulación servil a la dictadura.

La infalibilidad del tirano y sus secuaces jamás es discutida ni puesta en tela de juicio; nada que no sean alabanzas es tolerado. Pobre de aquel que se atreva a emitir juicios calificativos o de crítica para el régimen. La G. P. U. encuentra luego razones legales suficientes para enjuiciarlos y condenarlos por su osadía. Generalmente se les acusa de sabotaje o traición a la causa; el valor civil es castigado, pues, con la mayor severidad. Los que critican son "liquidados" o enviados a las prisiones de Siberia.

Dentro del marco del Partido Comunista, también figura la Internacional Comunista. Los nombramientos de sus líderes siempre recaen en camaradas incondicionales a Stalin, quien utiliza este organismo como instrumento de maldad, exclusivamente para su política exterior, que desarrolla por medio de sus agentes foráneos, quienes se mantienen prestos a obedecer la orden de mando de su jefe. Estos son los encargados de traicionar y de llevar a sus propios países la agitación, el desorden y la anarquía; están sujetos a un cartabón disciplinario, un programa de campaña o táctica que la Comintern les señala desde Moscú. No obstante, en la Unión Soviética, donde tiene su asiento oficial o matriz la Internacional Comunista, no se permite que ésta dé señales de vida; la tiranía stalinista paga y sostiene esta maquinaria de destrucción exterior, pero no tolera que siquiera sea conocida en su dominio interno. Propagar la descomposición, a niquilamiento y desintegración del resto de la Humanidad, valiéndose de sus traidores agentes, es el objetivo fundamental de la tiranía comunista.

Decíamos antes que el tiránico monopolio roba y explota al poder humano impunemente. Procuraremos fundamentar esta aseveración aun cuando sea a grandes rasgos.

Ya hemos manifestado que el rublo vale cinco centavos de dólar, según su poder adquisitivo, y tanto es así que el mismo Banco del monopolio Soviético tiene establecido ese tipo de cambio para todas las Representaciones o Misiones de países extranjeros. Sin embargo, existe el tipo oficial y éste da un valor ficticio al rublo de unos veinte centavos de dólar, que es lo que cuesta a los turistas, al cambiar el dólar por rublos.

En artículo anterior está probado con datos estadísticos, haciendo una comparación con lo que en otros países es retribuido el trabajo de la misma índole, que el monopolio y la burocracia de la Unión Soviética substraen de los trabajadores las cuatro quintas partes, o sea ochenta centavos por cada peso de la plusvalía del rendimiento de su trabajo. Hemos visto que a la mayoría de las masas de trabajadores, de los talleres y de la ciudad, solamente les es compensado su trabajo con el miserable sueldo de 150 a 200 rublos mensuales que, según su poder adquisitivo de cinco centavos de dólar por rublo representan Dls. 7.50 y Dls. 10.00. Hemos visto igualmente, que en las granjas del Estado sólo se les paga a las masas campesinas un sueldo de 125 rublos mensuales, o sea Dls. 6.25.

Ahora veremos la explotación tan inicua e infame que la tiranía soviética, por medio de su monopolio comete con sus siervos, dando a conocer los precios que se les exige pagar por artículos de primera necesidad y otros. Para éstos fijaremos el tipo de cambio oficial:

(Sigue en la Página Dos, Columna Cuarta)

NOTAS DE MI VIAJE A RUSIA

(Viene de la Tercera Plana)

Artículos	Rublos		Dólares	Pesos Mex.
1 kilo café	55	a DL. 0.20	11.00	55.00
1 kilo mantequilla	22	" " "	4.40	22.00
1 kilo azúcar	4½	" " "	.88	4.50
1 docena de huevos	5	" " "	1.00	5.00
1 kilo queso.	27	" " "	5.40	27.00
1 litro leche.	1½	" " "	.30	1.50
1 kilo carne cerdo.	10	" " "	2.00	10.00
1 kilo carne de res	12	" " "	2.40	12.00

OTROS ARTICULOS SACADOS DE LA LISTA AL AZAR:

1 Bicicleta común y corriente.	1,600 a	2,000	320.00 a 500.00	1,600 a 2,000
1 par zapatos vaqueta	200 a	300	40.00 a 60.00	200 a 300
1 vaca lechera (mediana).	1,600 a	2,000	320.00 a 500.00	1,600 a 2,000

La mayor parte de estos artículos que los proletarios de los demás países europeos consideran como estrictamente de primera necesidad, para la inmensa mayoría de los trabajadores de la U. R. S. S. resultan de lujo o prohibitivos por su precio. Los sueldos miserables que devengan apenas les son suficientes para seguir viviendo con pan negro y verduras cocidas, especialmente repollo, como hace veinte años. El campesinado sigue viviendo todavía en chozas hechas de lodo y estiércol, o casuchas de madera antihigiénicas, entre cerdos, gallinas y otros animales. Las castas inferiores de los obreros industriales también dejan mucho que desear en materia de viviendas y alojamientos. Lo mejor está reservado para las categorías superiores de obreros, para la aristocracia del proletariado, los técnicos y especialistas "Stakhanovistas" y, sobre todo, la burocracia. Son estas nuevas clases superiores las que disfrutan también de los artículos antes mencionados y de los de lujo; tienen automóviles y criados o servidores domésticos a quienes ellos llaman "trabajadores del hogar". (¿No es esto la explotación del hombre por el hombre?) e igual sucede en las granjas colectivas donde, en la época de cosecha, utilizan temporalmente individuos en calidad de peones.

La clase privilegiada últimamente citada, gana tres, cinco y hasta diez veces más que sus camaradas siervos menos afortunados. Esta sola aberración rompe con toda posibilidad de equilibrio, de justicia e igualdad. Este nuevo conglomerado social está formando la casta superior de la U. R. S. S.

La forma de retribuir a cada quien su trabajo por la cantidad y calidad y no por el desarrollo que sus habilidades y sus facultades mentales o físicas le permiten, ha venido a variar radicalmente la doctrina fundamental del socialismo y comunismo. El Stakhanovismo que no es otra cosa que el trabajo a destajo o tarea (que en otros países no aceptan los sindicatos obreros), es un sistema que se ideó para obligar a los trabajadores a dar un rendimiento mayor en su producción. Antes existían brigadas de choque que hacían campaña con ejemplos personales, con agitación y presión oficial; pero no les dió el resultado apetecido porque el sistema se hizo odioso e intolerable como todo lo que se pretende forzar. Ahora tales brigadas han sido reemplazadas por el stakhanovismo, al que la dictadura da impulso por medio de una intensa propaganda. Han convertido a Stakhanov (*) en uno de los más grandes héroes del Soviet y es con los obreros que han abrazado este movimiento con quienes se ha formado la nueva casta de trabajadores selectos, privilegiados y consentidos de la tiranía. Son éstos los que ganan 3 y 5 veces más que la gran masa del proletariado.

Lógicamente, para poder ingresar a las filas del sector afortunado, estos hombres se esfuerzan más allá de su capacidad física y mental desplegando más energías que las naturales, en pesquisa de más rublos y mayores comodidades. Y aunque

en sus primeros años de trabajo no sea aparente el desgaste extraordinario por su mayor esfuerzo, a la postre el resultado es tiempo que se resta a sus vidas explotadas por el monopolio.

El standard de vida del proletariado soviético no ha mejorado, no hay igualdad ni equidad. Cualquier obrero que se permita la libertad de expresar su crítica o protesta, es encarcelado.

La Humanidad no ha sacado provecho alguno del experimento soviético. El comunismo ha fracasado; del comunismo y del socialismo sólo quedan en pie las teorías. El comunismo italiano se volvió fascista; el alemán, nazi; el español, destrucción y derramamiento de sangre de valientes e inocentes; el francés, algarabía y retroceso; el comunismo de Lenin y Trotsky se tornó en el más rotundo mentís a sus teorías y en el más descarado fracaso. La Humanidad está herida y sangrante con tanto experimento de evolución social; la verdadera Democracia será su salvación

(*) Stakhanov fué jefe de cuadrilla de las minas de carbón; propuso obtener una mayor producción si ésta era recompensada. Aceptado su plan, que no era otra cosa que el conocido trabajo a destajo, y en vista del buen éxito, se implantó su sistema como algo enteramente nuevo y se le designó con el nombre de "stakhanovismo".

Notas de mi Viaje a Rusia

¿A DONDE VA LA PLUSVALIA?

Por el General ABELARDO L. RODRIGUEZ,
Ex Presidente de la República.

III

El régimen soviét, no es soviét, sino autócrata; no es dictadura del proletariado, porque éste nada tiene que ver con la administración; no es democracia, ni socialismo, porque la crítica al gobierno se castiga con la muerte o con el destierro a los campos de concentración de Siberia. Los comisarios del pueblo, no son comisarios del pueblo, sino de la autocracia, pues son designados por el tirano. Es un régimen que se puede calificar, siempre dentro de su autocracia, como un monopolio de Estado, manejado por una burocracia absolutista.

Monopolio que dispone de ciento sesenta millones de vidas humanas cuya energía y poder de trabajo utiliza para explotar la SEXTA PARTE DEL GLOBO TERRESTRE porción de la Tierra que contiene las mayores riquezas en recursos naturales del mundo, y de los que también dispone. Todas las actividades económicas de la U. R. S. S. están absorbidas por él: finanzas, agricultura, minería, industrias pesada y liviana, transportes, comunicaciones, comercio grande y pequeño, y el rendimiento inmensurable de las industrias de exportación; en fin, todos los recursos productivos están socializados en la U. R. S. S., o cuando menos esa es la apariencia que se pretende darles, ya que en realidad pertenecen al monopolio de la autocracia, menos el oro.

Por una ironía que sólo se explica analizándola, se ha excluido de la socialización lo que parecía lógico hubiera sido su primera presa: el oro; pero esto, como todos los procedimientos del actual régimen soviét, tiene una tramposa finalidad. Como la exportación de oro está prohibida en la Unión, y como tampoco están permitidas las transacciones de compraventa extrañas al monopolio, la posesión del metal precioso es inútil, y ahí funciona el ardid: los poseedores de oro se ven obligados a venderlo al gobierno, y como él mismo fija el precio a su antojo y lo paga con PAPELITOS impresos en diversos colores y con letras y números convencionales, este único y aparente privilegio, resulta engañoso para los millares de gambusinos y mineros que pasan el verano en los ricos placeres del centro de la Siberia, recolectando el metal amarillo; cuatro o seis meses de privaciones y trabajos, sólo sirven para trocar la preciosa carga por BILIMBIQUES del monopolio. Este es uno de los medios, naturalmente muy cómodo, aunque no muy moral—supuesto el poco costo de la impresión de la moneda—de que se vale el soviét para acumular grandes reservas de oro.

El monopolio crea un solo patrón, déspota, cruel y esclavista, que no concede el derecho de huelga, y ni siquiera el de hacer peticiones, por justas que ellas sean, y que mantiene este orden rígido, con la amena-

za de no dar de comer al que no trabaja; amo que se apodera sin miramientos ni consideraciones de una gran parte de la plusvalía del rendimiento productivo de los trabajadores, para destinarla en parte muy considerable a gastos superfluos, que en nada aprovechan al proletariado.

Como en los tiempos faraónicos y romanos, y para destumbar y embelesar a las masas ignorantes y abyectas, se ejecutan obras ostentosas, costosísimas, de exhibicionismo vanidoso, con pretensiones de equipararlas con otras semejantes de países capitalistas, a los que tanto atacan y escarnecen, pero con intenciones de superarlas. La autocracia soviét se jacta de las enormes sumas que emplea en esta clase de obras y, por ejemplo, en la actualidad se construye en la Plaza Roja de Moscú otra, (porque hay muchas), "Casa del Soviét", que servirá de pedestal a una colosal estatua de Lenin. Será ésta la obra más alta que el hombre haya construido, con excepción quizás de la fabulosa Torre de Babel: de mucho más elevación que la Torre Eiffel y que el Empire State Building de Nueva York, costará al proletariado ruso ¡mil millones de rublos! y aseguran que se verá desde ochenta kilómetros a la redonda, por cualquier rumbo, en las proximidades de Moscú. Y como ésta, se ejecutan otras muchas sin valor o utilidad práctica para las masas: en todas las poblaciones se levantan fastuosas estatuas de Marx, Lenin y Stalin, y las estaciones del sistema de comunicaciones subterráneas recién construido en Moscú, son una verdadera ostentación de lujo y un derroche de mármol, que superan en elegancia y costo a las de Londres y Nueva York. Además, se erigen edificios rascacielos, estilo americano, para alojar a la burocracia.

Si a todos estos despilfarros que paga la plusvalía del proletariado, se añade el costo del sostenimiento de un ejército en pie de guerra, con efectivos de un millón ochocientos mil hombres, y dieciocho millones mas de reserva, a quienes cuesta equipar e instruir en el arte de la guerra; de siete mil aeroplanos de combate; de la policía de la dictadura política, compuesta de setecientos mil almas; del Partido Comunista, integrado con un millón setecientos mil hombres y, sobre todo, de la burocracia administrativa, que no baja ni un solo hombre de VEINTICINCO MILLONES, se verá por qué he afirmado que una GRAN PARTE DE LA PLUSVALIA DEL PODER DEL TRABAJO, la devora la burocracia de la tiranía soviética.

No es posible calcular, ni aproximadamente, lo que la burocracia absorbe de la plusvalía, (porque ni ella misma lo sabe, o si lo sabe no lo dice), y tampoco es fácil saber la diferencia entre el costo de producción y lo que el mismo productor paga por los artículos elabora-

dos. Tampoco sirve de guía la estadística, que resulta siempre muy abultada y confeccionada a gusto del gobierno soviét, que se ha distinguido en esta ciencia, y ha enseñado a los agentes de la Internacional Comunista, a utilizarla en su propaganda en otros países.

El Comisario de las Finanzas, A. G. Zveryov, en discurso de 11 de agosto de este año, informó al Supremo Consejo Soviét en Moscú, que el presupuesto de guerra para el corriente ejercicio, sería de... 27.000.000.000 ¡veintisiete mil millones de rublos!, cifra que parece fantástica, pero que es real, que sale de la plusvalía del trabajo del proletariado soviético, y que es siete veces mayor de lo gastado en educación y cultura física, en el mismo año. ¡Y esto es lo confesado oficialmente!; pero sin duda el monto efectivo es mucho mayor! Además, deben cubrirse los gastos de la fuerza policiaca y del Partido Comunista, que absorben buena parte de los ingresos. Me he referido por supuesto, a sólo dos o tres índices del costo de sostenimiento de la descomunal burocracia.

En la U. R. S. S., el trabajo es compensado solamente en una cuarta o quinta parte de lo que en justicia le corresponde. Podrían citarse infinitud de ejemplos en costos de artículos manufacturados y de primera necesidad, pero para no ser muy cansado, me limitaré a uno: EL RUBLO TIENE UN PODER ADQUISITIVO DE CINCO CENTAVOS DE DOLAR. Un obrero calificado, gana un promedio de doscientos rublos mensuales, y de ellos paga del nueve al once por ciento de renta de casa, además de cuotas sindicales, compra de bonos al gobierno, etc. Un zapatero gana siete rublos diarios (TREINTA Y CINCO CENTAVOS DE DOLAR) y fabrica un par de zapatos en un día, que con la materia prima pagada por el monopolio, tendría un costo total de catorce rublos. Pues bien, ese mismo par de zapatos le cuesta al propio zapatero, que lo hizo por siete rublos, de DOSCIENTOS A TRESCIENTOS RUBLOS en la "tienda de raya" (porque no son otra cosa), del monopolio. ¿A dónde va a parar la diferencia tan desproporcionada entre el costo de producción y el precio de venta? Nadie lo sabe; pero podemos decir con seguridad que no va a manos del obrero. Y aclaro que en el ejemplo, hablo de un par de zapatos corrientes, de muy inferior calidad y manufactura al hecho en México y que se vende al menudeo en diez o doce pesos, donde el zapatero gana un promedio de cinco pesos diarios.

Como resultado de la desmedida absorción que la burocracia hace del presupuesto general, el trabajador de la U. R. S. S. vive todavía en un nivel muy inferior al standard de los demás países de Europa y varias veces más bajo que el de los Estados Unidos. Basta para demostrar lo mal que la tiranía soviética retribuye a sus siervos, hacer una comparación, eligiendo para ello dos países antípodas, como Australia y Estados Unidos de América, y tomando como base datos oficiales:

El "U. S. R. S. HAND BOOK", en 1934, da para los obreros industriales, un promedio anual de 1,902 rublos, que ya para 1937 había aumentado un 20%, o sean 2,282,—que, a cinco centavos de dólar, resultan, al año, Dls. 114.10.

Para Australia, el "YEAR BOOK"—1937, da un promedio anual, para obreros industriales, de libras australianas £A 172, a Dls. 4.00, dan, 628.00.

Para Estados Unidos, "BUREAU OF STATISTICS", promedio para obreros industriales, que trabajaron total y parte del tiempo anual... 1,307.28.

Notas de mi Viaje a Rusia

Fin: El Comunismo y la Democracia

Por el Gral. ABELARDO L. RODRIGUEZ,
ex Presidente de la República.

La estructura social de la U. R. S. S., se reduce al Partido Comunista, órgano de política monopolizada, verdadera palanca que mueve al monopolio convertido en Estado y a su descomunal burocracia.

Ninguna otra tiranía o régimen dictatorial tiene una organización tan perfecta e implacable para robar al poder humano y explotarlo tan impunemente como el de Stalin. Después de las "purgas", Stalin ha arrojado del Partido o "liquidado" los últimos restos de los elementos que le estorbaban y que aún permanecían fieles a las doctrinas de Marx y Lenin. A través del monopolio ejerce una absoluta hegemonía de amo y de ídolo, pues los actuales componentes de esa agrupación no son más que materia servil y abyecta.

Bajo la férula del Partido Comunista están el Congreso y el "Presidium" de la Unión Soviética. Es ignorado totalmente por la dictadura y desconocido por la mayoría de las masas, el hecho de que existe un gobierno con régimen soviético (por supuesto que de soviético únicamente le queda el nombre) con un consejo central ejecutivo dizque nombrado por la Representación del proletariado a quien corresponde por la voluntad popular regir los destinos de la Unión. Sin embargo M. I. Kalinin, Presidente del Consejo Central Ejecutivo de la U. R. S. S., es solamente una figura decorativa que sirve para llenar la fórmula indispensable y para hacer posible la dictadura. Stalin es el eje central, absolutista y totalitario; concentra en sus garras el poder ilimitado del Partido Comunista, al cual ha formado con elementos afines para servirse mejor de él, con una minoría de privilegiados, flor y nata de lo incondicional y servil.

Según datos obtenidos en Moscú, de personas bien documentadas, el número de miembros del Partido Comunista, después de las "purgas" a que lo ha sometido el dictador, se redujo a 1,700,000, o sea exactamente el 1% de los habitantes de la U. R. S. S. De éstos 700,000 son judíos, a quienes atribuyen mis informantes todas las actividades administrativas, muy particularmente los planes de gobierno y los ramos de finanzas e industrias, cosa que no es de extrañar, ya que es mundialmente reconocida la habilidad de la raza israelita en estos aspectos.

En forma de censores, vigilantes, presidentes de consejos locales o simples representantes, el Partido Comunista tiene completamente controladas todas las actividades políticas, sociales y económicas de la Unión. Su poder omnimodo hace nugatoria la Constitución Política de la U. R. S. S. hasta en sus preceptos más fundamentales, como el derecho de voto popular secreto, ya que sólo se ejerce éste en favor de candidatos que de antemano han sido señalados por el propio Partido. Se otorga el derecho del voto secreto, según Stalin, "porque hemos determinado dar al pueblo soviético completa libertad para votar por aquellos a quienes se desee elegir". ¡Música celestial! Es éste otro de tantos sofismas mal intencionados de la dictadura; lo cierto es que hasta en las provincias más apartadas sólo pueden votar por los candidatos del Kremlin.

Otro de los mitos de la nueva Constitución del Soviet es el que garantiza (?) a sus ciudadanos la libertad de prensa, de expresión, de reunirse en asambleas públicas y de efectuar manifestaciones populares. Todas estas prodigalidades de la nueva Carta Magna se ejercitan libremente; PERO siempre y cuando sean promovidas o iniciadas por elementos de la burocracia, con fines ya determinados o con el exclusivo propósito de adulación servil a la dictadura.

La infalibilidad del tirano y sus secuaces jamás es discutida ni puesta en tela de juicio; nada que no sean alabanzas es tolerado. Pobre de aquel que se atreva a emitir juicios calificativos o de crítica para el régimen. La G. P. U. encuentra luego razones legales suficientes para enjuiciarlos y condenarlos por su osadía. Generalmente se les acusa de sabotaje o traición a la causa; el valor civil es castigado, pues con la mayor severidad. Los que critican son "liquidados" o enviados a las prisiones de Siberia.

Dentro del marco del Partido Comunista, también figura la Internacional Comunista. Los nombramientos de sus líderes siempre recaen en camaradas incondicionales a Stalin, quien utiliza este organismo como instrumento de maldad, exclusivamente para su política exterior, que desarrolla por medio de sus agentes foráneos, quienes se mantienen prestos a obedecer la orden de mando de su jefe. Estos son los encargados de traicionar y de llevar a sus propios países la agitación, el desorden y la anarquía; están sujetos a un cartabón disciplinario, un programa de campaña o táctica que la Comintern les señala desde Moscú. No obstante, en la Unión Soviética, donde tiene su asiento oficial o matriz la Internacional Comunista, no se permite que ésta dé señales de vida; la tiranía stalinista paga y sostiene esta maquinaria de destrucción exterior, pero no tolera que si quiera sea conocida en su dominio interno. Propagar la descomposición, a ni quillamiento y desintegración del resto de la Humanidad, valiéndose de sus traidores agentes, es el objetivo fundamental de la tiranía comunista.

Decíamos antes que el tiránico monopolio roba y explota al poder humano impunemente. Procuraremos fundamentar esta aseveración, aun cuando sea a grandes rasgos.

Ya hemos manifestado que el rublo vale cinco centavos de dólar, según su poder adquisitivo, y tanto es así que el mismo Banco del monopolio Soviético tiene establecido ese tipo de cambio para todas las Representaciones o Misiones de países extranjeros. Sin embargo, existe el tipo oficial y éste da un valor ficticio al rublo de unos veinte centavos de dólar, que es lo que cuesta a los turistas, al cambiar el dólar por rublos.

En artículo anterior está probado con datos estadísticos, haciendo una comparación con lo que en otros países es retribuido el trabajo de la misma índole, que el monopolio y la burocracia de la Unión Soviética substraen de los trabajadores las cuatro quintas partes, o sea ochenta centavos por cada peso de la plusvalía del rendimiento de su trabajo. Hemos visto que a la mayoría de las

masas de trabajadores, de los talleres y de la ciudad, solamente les es compensado su trabajo con el miserable sueldo de 150 a 200 rublos mensuales que, según su poder adquisitivo de cinco centavos de dólar por rublo representan Dls. 7.50 y Dls. 10.00. Hemos visto igualmente, que en las granjas del Estado sólo se les paga a las masas campesinas un sueldo de 125 rublos mensuales, o sea Dls. 6.25.

Ahora veremos la explotación tan inicua e infame que la tiranía soviética, por medio de su monopolio comete con sus siervos, dando a conocer los precios que se les exige pagar por artículos de primera necesidad y otros. Para estos fijaremos el tipo de cambio oficial:

Artículos	Rublos	Dólares	Pesos Mex.
kilo café	55	a Dl. 0.20	11.00 44/ 55.00
kilo manteca	22	" "	4.40 22.00
kilo azúcar	4 1/2	" "	.88 4.50
dózena de huevos	5	" "	1.00 5.00
kilo queso	27	" "	5.40 27.00
litro leche	1 1/2	" "	.30 1.50
kilo carne cerdo	10	" "	2.00 10.00
kilo carne de res	12	" "	2.40 12.00

OTROS ARTICULOS SACADOS DE LA LISTA AL AZAR:

Bicicleta común y corriente	1,600 a 2,000	320.00 a 500.00	1,600 a 2,000
par zapatos vaqueta	200 a 300	40.00 a 60.00	200 a 300
vaca lechera (mediana)	1,600 a 2,000	320.00 a 500.00	1,600 a 2,000

La mayor parte de estos artículos que los proletarios de los demás países europeos consideran como estrictamente de primera necesidad, para la inmensa mayoría de los trabajadores de la U. R. S. S. resultan de lujo o prohibitivos por su precio. Los sueldos miserables que devengan apenas les son suficientes para seguir viviendo con pan negro y verduras cocidas, especialmente repollo, como hace veinte años. El campesinado sigue viviendo todavía en chozas hechas de lodo y estiércol, o casuchas de madera antihigiénicas, entre cerdos, gallinas y otros animales. Las castas inferiores de los obreros industriales también dejan mucho que desear en materia de viviendas y alojamientos. Lo mejor está reservado para las categorías superiores de obreros, para la aristocracia del proletariado, los técnicos y especialistas "Stakhanovistas" y, sobre todo, la burocracia. Son estas nuevas clases superiores las que disfrutan también de los artículos antes mencionados y de los de lujo; tienen automóviles y criados o servidores domésticos a quienes ellos llaman "trabajadores del hogar". (¿No es esto la explotación del hombre por el hombre?) e igual sucede en las granjas colectivas donde, en la época de cosecha, utilizan temporalmente individuos en calidad de peones.

La clase privilegiada últimamente citada, gana tres, cinco y hasta diez veces más que sus camaradas siervos menos afortunados. Esta sola aberración rompe con toda posibilidad de equilibrio, de justicia e igualdad. Este nuevo conglomerado social está formando la casta superior de la U. R. S. S.

La forma de retribuir a cada quien su trabajo por la cantidad y calidad y no por el desarrollo que sus habilidades y sus facultades mentales o físicas le permiten, ha venido a variar radicalmente la doctrina fundamental del socialismo y comunismo. El Stakhanovismo que no es otra cosa que el trabajo a destajo o tarea (que en otros países no aceptan los sindicatos obreros), es un sistema que se ideó para obligar a los trabajadores a dar un rendimiento mayor en su producción. Antes existían brigadas de choque que hacían campaña con ejemplos personales, con agitación y presión oficial; pero no les dio el resultado apetecido porque el sistema se hizo odioso e intolerable como todo lo que se pretende forzar. Ahora tales brigadas han sido reemplazadas por el stakhanovismo, al que la dictadura da impulso por medio de una intensa propaganda. Han convertido a Stakhanov (*) en uno de los más grandes héroes del Soviet y es con los obreros que han abrazado este movimiento con quienes se ha formado la nueva casta de trabajadores selectos, privilegiados y consentidos de la tiranía. Son éstos los que ganan 3 y 5 veces más que la gran masa del proletariado.

Lógicamente, para poder ingresar a las filas del sector afortunado, estos hombres se esfuerzan más allá de su capacidad física y mental desplegando más energías que las naturales, en pesquisa de más rublos y mayores comodidades. Y aunque en sus primeros años de trabajo no sea aparente el desgaste extraordinario por su mayor esfuerzo, a la postre el resultado es tiempo que se resta a sus vidas explotadas por el monopolio.

El standard de vida del proletariado soviético no ha mejorado, no hay igualdad ni equidad. Cualquier obrero que se permita la libertad de expresar su crítica o protesta, es encarcelado.

La Humanidad no ha sacado provecho alguno del experimento soviético. El comunismo ha fracasado: del comunismo y del socialismo sólo quedan en pie las teorías. El comunismo italiano se volvió fascista; el alemán, nazi; el español, destrucción y derramamiento de sangre de valientes e inocentes; el francés, algarabía y retroceso; el comunismo de Lenin y Trotsky se tornó en el más rotundo mentís a sus teorías y en el más descarado fracaso. La Humanidad está herida y sangrante con tanto experimento de evolución social; la verdadera Democracia será su salvación.

(*) Stakhanov fué jefe de cuadrilla de las minas de carbón; propuso obtener una mayor producción si ésta era recompensada. Aceptado su plan, que no era otra cosa que el conocido trabajo a destajo, y en vista del buen éxito, se implantó su sistema como algo enteramente nuevo y se le designó con el nombre de "stakhanovismo".

DESAHOGOS VIRULENTOS Y AFIRMACIONES MENDACES CONTRA A. L. RODRIGUEZ

**Dice el ex Presidente que sólo ha dicho la verdad sobre
Rusia y que no se atrevería a manchar el honor del
Ejército Nacional asentando falsedades**

El general Abelardo L. Rodríguez, desde su residencia de "El Sauzal", Ensenada, Baja California, nos ha enviado las siguientes declaraciones:

"Sin sorpresa, porque se trata de una reacción natural de los mistificadores de la Revolución Mexicana, me he enterado por la prensa de la capital que llega aquí con dos días de retraso, de que algunos elementos quizás agentes asalariados de Stalin, me han atacado con motivo de la publicación de mis artículos intitulados "Notas sobre mi viaje a Rusia", que con todo desinterés y en un acto de sano patriotismo escribí, desatándose en desahogos virulentos y en las afirmaciones más mendaces los que a sí mismos se llaman revolucionarios y que no son sino líderes irresponsables y logreros de la Revolución Mexicana.

No entraré en polémicas ni me ocuparé más de este asunto, que yo considero terminado, encontrándome satisfecho y seguro de que lo dicho por mí en los mencionados artículos, es el producto de mis observaciones serenas sin prejuicios y que expresan la verdad escueta.

Los datos en ellos asentados los tomé de las estadísticas de la propia Unión Soviética. Muchos de ellos me fueron proporcionados por individuos soviets que viven allá mismo y conservo sus nombres, así como fechas y lugares en que me los dieron, pero

no cometeré la inconsecuencia de revelarlos para no exponerlos a una segura muerte por la tiranía de Moscú.

Jamás me atrevería a manchar el honor del Ejército Nacional al que con orgullo pertenezco, asentando falsedades de ninguna especie y mucho menos tratándose de asuntos trascendentales para la Patria".

46

GRAL. DE DIV.
ABELARDO L. RODRÍGUEZ.

ABELARDO L. RODRIGUEZ tiene el gusto de saludar a su estimado amigo el señor General Plutarco Elías Calles y a su estimada familia, y al agradecerles su amable felicitación de Año Nuevo, hace votos por que 1939 les sea venturoso y próspero.

Ensenada, B. Cfa., enero de 1939. 7

RATIFICA EL EX PRESIDENTE DE MEXICO, GRAL. RODRIGUEZ, CUANTO HA DICHO DE RUSIA

De Ensenada, Baja California, nos ha enviado el general don Abelardo Rodríguez, ex Presidente de la República, un telegrama en el que ratifica todo lo que ha expresado en sus artículos sobre su viaje a Rusia, con motivo de los ataques de que ha sido objeto por los defensores del régimen talinista.

El general Rodríguez, al referirse a las impugnaciones de los rusófilos, expresa que su honor militar hubiera sido la razón más alta para impedirle asentar la menor falsedad, aun cuando hubiera querido apartarse del sano y desinteresado propósito de prestar un servicio patriótico a su país.

En dicho mensaje, después de solicitar hospitalidad en las columnas de EXCELSIOR, expresa textualmente lo que sigue:

"Sin sorpresa, porque se trata de una reacción natural de los mixtificadores de la Revolución Mexicana, me he enterado por la prensa de la capital, que llega aquí con días de retraso, de que algunos elementos, quizás agentes asalariados de Stalin, me han atacado con motivo de la publicación de mis artículos intitulados "Notas Sobre mi Viaje a Rusia", que con todo desinterés y en un acto de sano patriotismo escribí, desatándose en desahogos virulentos y en las afirmaciones más mendaces los que a sí mismos se llaman revolucionarios y que no son sino líderes irresponsables y logreros de la Revolución Mexicana. No entraré en polémicas ni me ocuparé más de este asunto, que yo considero terminado, encontrándome satisfecho y seguro de que lo dicho por mí en los mencionados artículos, es el producto de mis observaciones serenas, sin prejuicios y que expresan la verdad escueta. Los datos en ellos asentados los tomé de las estadísticas de la propia Unión Soviética. Muchos de ellos me fueron proporcionados por individuos soviets que viven allá mismo y conservo sus nombres, así como fechas y lugares en que me los dieron, pero no cometeré la inconsecuencia de revelarlos, para no exponerlos a una segura muerte por la tiranía de Moscú.

"Jamás me atrevería a manchar el honor del Ejército Nacional, al que con orgullo pertenezco, asentando falsedades de ninguna especie, y mucho menos tratándose de asuntos trascendentales para la Patria."

ABELARDO L. RODRIGUEZ

Charge to the account of

\$

48

CLASS OF SERVICE DESIRED	
DOMESTIC	CABLE
TELEGRAM	ORDINARY
DAY LETTER	URGENT RATE
SERIAL	DEFERRED
NIGHT LETTER	NIGHT LETTER
SPECIAL SERVICE	SHIP RADIOGRAM

Patrons should check class of service desired, otherwise the message will be transmitted as a telegram or ordinary cablegram.

WESTERN UNION

1206-B

R. B. WHITE
PRESIDENT

NEWCOMB CARLTON
CHAIRMAN OF THE BOARD

J. C. WILLEVER
FIRST VICE-PRESIDENT

CHECK
ACCOUNTING INFORMATION
TIME FILED

Send the following message, subject to the terms on back hereof, which are hereby agreed to

Del Mar, Calif. Aug 9, 40.

*General Abelardo L. Rodriguez
Ensenada, B. C., Mexico.*

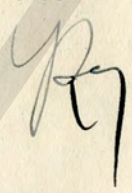
*Mi sincera condolencia para ti
y los tuyos por fallecimiento tu mamá
cuya noticia recibí hoy. —
P. Elias Collis.*

*Chge to Phone 140 - (Del Mar)
P. O. Box 27 - Del Mar, Calif.*

GRAL. DE DIV.
ABELARDO L. RODRIGUEZ
APARTADO POSTAL, 27
ENSENADA, B. CFA.

ABELARDO L. RODRIGUEZ tiene el placer de saludar cordialmente a su buen amigo el señor General Plutarco Elías Calles, y al agradecerle su atenta felicitación de Año Nuevo, le desea todo género de satisfacciones para 1941 en unión de su familia.

Ensenada, B. C., enero de 1941.



5182 Bedford Dr.
San Diego, Calif.

Enero 22 de 1941.

Sr. Gral. de Div.
Dn. Abelardo L. Rodriguez,
Guaymas, Sonora, México.

Muy querido Abelardo:

Chalo me dió tu recado, que mucho agradezco, y lamenté no haber estado en ésta la víspera de tu salida, pues hubiera sido para mí muy grato haber charlado contigo.

Usando de nuestra vieja amistad, quiero pedirte el siguiente servicio: si se te presenta alguna oportunidad y siempre que no implique molestia ni compromiso, te agradeceré interpongas tus buenos oficios para conseguir que sea re- puesto en el servicio consular nuestro comun amigo, Enrique Ferreira, que fué cesado tan injustamente despues de catorce años de buenos servicios unicamente por considerarsele empa- rentado con mi familia. La situación que está atravesando este buen amigo es muy crítica dada la numerosa familia que tiene, y sin recursos económicos para poderse mover a ningun- na parte. Será este un acto bondadoso de tu parte que to- dos sabremos apreciar.

Deseo que tengas todo género de satisfacciones en tu viaje y que muy pronto nos veamos por acá.

Tu amigo que sinceramente te aprecia:

PEC/gc

51

Gral. ABELARDO L. RODRIGUEZ.
Londres, Ing.

RECEIVED
ORDER
ORDER C/MAG NO. 50418R
PATEU PENDING
When transfer time comes
Parrington Rand
2000 Gues 10 X
word filing space
Parrington Rand
SERIALIZED 1000

Rodriguez Armando S.

Re-ORDER NO. ~~9922~~ 8005 FOLDER

MADE IN U. S. A.

FAPDECF