



**CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS,
URBANOS Y AMBIENTALES**

**TIEMPO DE ESTANCIA Y SUS DETERMINANTES EN LA
REGION FRONTERIZA DEL NORTE DE MÉXICO DE LOS
MIGRANTES GUATEMALTECOS (1975-2006)**

Tesis presentada por

ITAYETZY VÉLEZ TORRES

Para optar por el grado de

MAESTRO EN DEMOGRAFIA

Director de tesis

MANUEL ÁNGEL CASTILLO GARCÍA

MÉXICO, D.F.

AGOSTO DE 2008

Agradecimientos

En primero lugar me gustaría agradecer a El Colegio de México por haberme permitido cursar la Maestría en Demografía y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por el apoyo económico que me brindó durante los dos años estancia y que definitivamente me permitieron culminar mis estudios de postgrado.

Agradezco a mis profesores por todas sus enseñanzas y por su colaboración para llegar al final de este proceso.

Mención especial merecen mi director de tesis Dr. Manuel Ángel Castillo y mis lectoras Dra. Edith Pacheco y Dra. Olga Rojas que tuvieron la paciencia y dedicación de leer este proyecto una infinidad de veces, pero sobre todo por el apoyo y comentarios que me brindaron a lo largo de este trabajo que hoy termina.

Mis más profundos agradecimientos al Mtro. Alejandro Mina y al Mtro. Jaime Ramírez por su gran disponibilidad, atención y tiempo para atenderme cuando llegaba con dudas a pesar de que tenían mucho trabajo por hacer.

También agradezco a las secretarías Esther Correa y Karin Terán por indicarme los trámites a seguir durante la maestría,

Finalmente, agradezco infinitamente a mis papás Ma. Alicia Torres y Rigoberto Vélez, a mi hermano Axayacatl Vélez y en especial a mi hija Mariana Pérez Vélez por todo el apoyo incondicional y paciencia que siempre me han brindado, pero sobre todo por la confianza que en todo momento han depositado en mí.

TIEMPO DE ESTANCIA Y SUS DETERMINANTES EN LA REGION FRONTERIZA DEL NORTE DE MÉXICO DE LOS MIGRANTES GUATEMALTECOS (1975-2003)

Resumen

A partir de los noventa, la migración internacional de guatemaltecos se caracteriza por su notable incremento siendo Estados Unidos el principal país de destino para la mayoría de los migrantes guatemaltecos. Sin embargo, en su intento por llegar y entrar a dicho país, lo hacen a través del territorio mexicano de manera indocumentada.

Para ello cruzan por las fronteras, Guatemala-México y México- Estados Unidos, en forma subrepticia, tratando de evadir primero los controles y regulaciones migratorios mexicanos y después los estadounidenses.

De ahí que en el proceso de la migración internacional de los guatemaltecos que se dirigen a Estados Unidos a través del territorio de México, las zonas fronterizas tengan un papel importante como lugares de cruce y se consideren como zonas de tránsito de personas que se dirigen al vecino país del norte.

Los movimientos de paso por estas fronteras se dan en un entorno en el cual el endurecimiento de las medidas de control migratorio se ha incrementado, lo cual ha provocado que el tránsito y la estancia en estas fronteras cada vez sean más difíciles y arriesgados para la migración indocumentada. Especialmente en la frontera México-Estados Unidos se ha experimentado un reforzamiento y control más rígido.

Ante este panorama surgen preguntas como: ¿Cuáles son los tiempos de estancia de los guatemaltecos indocumentados en la región fronteriza del norte de México de acuerdo al año de cruce? y ¿Cuáles serán los factores que influyen en la determinación del tiempo de los migrantes guatemaltecos indocumentados en la región fronteriza del norte de México?

Si bien las estancias de los migrantes guatemaltecos indocumentados en la región fronteriza en cada periodo varían probablemente por los cambios de contexto en la región fronteriza del norte de México que se ha dado a partir de 1993, estas estancias también

difieren entre los individuos, ya que los migrantes guatemaltecos indocumentados son una población heterogénea, en cuanto edad, sexo, lugar de origen, etnia, forma de cruce, conocimiento en tácticas de la migra, información y dinero que manejan para contratar los servicios de coyotes, etc.

De ahí que no toda la población migrante tiene que reproducir el mismo y único patrón temporal de estancia, sino que dicha forma temporal necesariamente ha de variar según sean las características las características demográficas y sociales que dispone un migrantes, por el modo específico de paso fronterizo empleado y por la naturaleza y la intensidad de esfuerzos del resguardo de los Estados Unidos.

Índice

1. Introducción al problema de estudio y preguntas de investigación	8
1.1	
1.3 1.1 Importancia de la migración internacional de guatemaltecos	11
1.4 1.2 Migrantes devueltos por las autoridades migratorias	12
1.5 1.3 Dificultades que se presentan en el estudio de la migración internacional de guatemaltecos	16
1.4 Estructura y consideraciones de investigación	17
2. Antecedentes históricos y consideraciones conceptuales	19
2.1 Migración internacional de guatemaltecos	19
2.2 Factores que influyen en la determinación del tiempo de estancia	25
2.3 Hipótesis	32
3. Fuente de información y aspectos metodológicos	33
3.1 3.1 Encuesta sobre Migración en la Frontera Guatemala- México (EMIF GUAMEX)	33
3.1.1 Alcance y limitaciones de la EMIF GUAMEX	33
3.1.2 Cuestionario “Migrantes devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses”	36
3.1.3 Construcción de la muestra	38
3.1.4 Construcción del universo	39
3.1.5 Definición de variables	41
3.2 Aspectos Metodológicos	43
3.2.1 Tiempos de estancia	43
3.2.1.1 Análisis de supervivencia	43

3.2.1.2	Método de la tabla de vida	44
3.2.1.3	Tabla de Estancia	45
3.2.1.4	Obtención de las series de supervivencia	46
3.2.2	Factores que influyen en la determinación del tiempo de estancia	49
3.2.2.1	Modelo Cox	49
3.2.2.2	Formulación del modelo	50
4.	Tendencias y características generales de los migrantes guatemaltecos indocumentados	51
4.1	Tendencias básicas de la migración de guatemaltecos indocumentados (1975-2003)	52
4.1.1	Características demográficas y laborales (1975-2003)	56
4.2	Tendencias básicas de la migración de guatemaltecos indocumentados (2004-2006)	62
4.2.1	Características demográficas y laborales (2004-2006)	63
4.3	Modalidades de ingreso a Estados Unidos de los migrantes guatemaltecos indocumentados	66
4.3.1	Periodo 1975-2003	66
4.3.2	Periodo 2004-2006	70
4.4	Conclusiones	72
5.	Tiempos de estancia en la región fronteriza del norte de México y factores que determinan su duración	74
5.1	Tiempos de estancia (1975-2003)	75
5.2	Tiempos de estancia (2004-2006)	79
5.3	Factores que influyen en la determinación del tiempo de estancia	81
5.3.1	Realización de los modelos	81
5.3.2	Factores que inciden en el tiempo de estancia (antes de 1996)	82
5.3.3	Factores que inciden en el tiempo de estancia (1996-2003)	85
5.3.4	Factores que inciden en el tiempo de estancia (2004-2006)	89

5.3.5 Resumen de los modelos	92
5.4 Conclusiones acerca de los resultados	94
6. Conclusiones generales	97
Anexos	100
Anexo 1. Construcción de la muestra	101
Anexo 2. Operacionalización de variables	104
Anexo 3. Corrección de la probabilidad (${}_n r_x$) para años agrupados de 1975 al 2003	106
Anexo 4. Tablas de estancia de los migrantes guatemaltecos indocumentados en la región fronteriza, por año del último cruce a Estados Unidos de 1975 al 2003	107
Anexo 5. Corrección de la probabilidad (${}_n r_x$) para años agrupados del 2004-2006	108
Anexo 6. Tablas de estancia de los migrantes guatemaltecos indocumentados en la región fronteriza, por año del último cruce a Estados Unidos del 2004-2006	109
Bibliografía	110

1. Introducción al problema de estudio y preguntas de investigación

La migración es un objeto de estudio sujeto a constantes revisiones y actualizaciones por parte de diversas disciplinas. De manera general, la migración se refiere al desplazamiento de los individuos desde un lugar de origen a uno de destino o llegada y que implica atravesar los límites de una división geográfica. Las migraciones pueden distinguirse – entre otras variables- según: los límites administrativos que se crucen (puede ser interna o internacional); la dirección del movimiento migratorio (emigración o inmigración); la duración de la estancia (temporal o definitiva/permanente); la modalidad de cruce (autorizada y no autorizada), entre otros.

Además, las migraciones se tratan de un proceso social que está determinado por el contexto histórico, demográfico, económico, político y social en el que ocurre, y que cambia constantemente, provocando que los patrones y las tendencias migratorias se modifiquen a lo largo del tiempo tanto en sus dimensiones como en sus características.

La migración es internacional cuando se traspasan los límites (llamados fronteras) que dividen a los países, involucrando a dos o más países. En este trabajo se concibe que la migración internacional de guatemaltecos que fueron devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses puede involucrar a tres países: Guatemala, México y Estados Unidos. El primero es el país de origen o de retorno de sus nacionales; el segundo el país tránsito y desde el cual también pueden producirse flujos de retorno cuando el proceso se interrumpe por diversas causas; el tercero es esencialmente ámbito de destino, pero también de donde se originan flujos de retorno.

En este trabajo se consideran migrantes a todas aquellas personas que emprenden el recorrido desde alguna localidad guatemalteca con dirección a algún lugar en el territorio de Estados Unidos y que transitan por territorio mexicano, aunque en el proceso no necesariamente cumpla su cometido.

La migración internacional en la actualidad constituye uno de los fenómenos vinculados con la globalización. Así, se ha convertido en uno de los procesos más característicos del panorama internacional, debido a que la apertura de fronteras nacionales y el intercambio de bienes y servicios llevan implícita la movilidad de personas. El papel

que desempeña la fuerza de trabajo migrante ha sido y es fundamental en el proceso de crecimiento de las economías desarrolladas a nivel mundial (Ángeles y Rojas, 2000:145)

Actualmente, la migración internacional se caracteriza por su notable incremento, ya que cada vez es mayor el número de personas que cruzan límites internacionales y que se desplazan a países incluso distantes de sus lugares de origen.

A escala mundial, el número de migrantes internacionales¹ aumentó en el mundo en casi 100 millones de personas entre 1960 y 2000, alcanzando un total de aproximadamente 180 millones (CELADE, 2006:7). De acuerdo con el último informe de la Comisión de Población y Desarrollo de la ONU del 18 de mayo 2006, se estima que más de 191 millones de personas en el mundo apenas el 3% de la población mundial viven fuera de su país de nacimiento, siendo en la actualidad Estados Unidos el principal país de destino de los migrantes internacionales.

Por su parte, el Consejo Nacional de Población (CONAPO) destaca que América Latina es una importante región emisora de emigrantes hacia distintos países y continentes, dentro de los cuales destaca Estados Unidos como el principal país de destino de los emigrantes latinoamericanos. Se estima que el número de emigrantes hacia ese país se multiplicó por siete entre 1970 y 2000. El grupo de población procedente de los países centroamericanos ha multiplicado su tamaño más de 16 veces, los mexicanos lo hicieron casi 10 veces, los sudamericanos más de 6 veces, mientras que los caribeños sólo 3 (CONAPO, 2004).

Debido a la escala alcanzada por los movimientos migratorios, prácticamente ningún país, como tampoco ninguna región del mundo, escapa a la dinámica de las migraciones o puede conservarse ajeno a sus consecuencias. En este sentido, en México la migración es un tema importante de estudio por el volumen de los flujos de mexicanos que emigran y han emigrado a Estados Unidos y por la presencia de flujos migratorios provenientes de los países centroamericanos y de otras naciones que cruzan territorio mexicano para llegar a Estados Unidos. Estos flujos migratorios tienen mucho que ver con su posición geográfica, es decir, por sus límites al norte con Estados Unidos y al sur con Guatemala y Belice.

En la Ley General de Población se reconoce la calidad migratoria de transmigrante como el tránsito que realizan las personas a través del territorio mexicano para dirigirse a

¹ Entendidos como personas que residen en un país distinto de aquel en que nacieron.

un tercero, sin embargo, para los propósitos de este trabajo la definición anterior se amplía al tomar en cuenta que, aunque las personas que atraviesan el país aún no han completado el proceso migratorio, se consideran como migrantes, ya que su propósito principal es trasladarse de su país de residencia a otro país (como Estados Unidos), pero que durante su desplazamiento están cruzando las fronteras y el territorio de México con o sin la documentación autorizada para ello y, por lo tanto, realizan una estancia temporal en el país.

En el caso de los flujos migratorios que utilizan a México como país de tránsito y que en su mayoría se dirigen a Estados Unidos, se conoce que una gran parte de ellos ingresan por la frontera sur del país sin los documentos necesarios para hacerlo en forma autorizada; por ello se dice que el flujo es de carácter indocumentado y que, por evidencias indirectas y observaciones de campo, provienen principalmente de cuatro países centroamericanos: Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua.

A partir de la segunda mitad de los ochenta, estas migraciones han adquirido una importancia creciente debido a su incremento y diversificación (CNDH, 1997; Castillo, 2000), como resultado en parte de los conflictos político militares ocurridos en aquella región y, por otro lado, por la inestabilidad económica de estas naciones.

Lo anterior ha planteado retos e implicaciones en su manejo y administración, sobre todo ante la falta de respuestas político-sociales adecuadas por parte de México. La complejidad que presenta la migración en tránsito por el país requiere una perspectiva amplia, que permita observar la diversidad de factores sobre los cuales es necesario incidir para aprovechar sus potenciales beneficios y enfrentar de manera efectiva los retos que plantea.

En virtud de que, a partir de la última década del siglo pasado, muchos migrantes que buscan llegar a Estados Unidos a través del territorio mexicano² de forma no autorizada tienen que cruzar las fronteras sur y norte de México, estas regiones se han constituido en zonas de tránsito.

Los movimientos de paso por estas fronteras se dan en un entorno en el cual el endurecimiento de las medidas de control migratorio se han incrementado, lo que ha provocado que el tránsito y la estancia en estas áreas sean cada vez más difíciles y

² El Pew Hispanic Center estima que aproximadamente 400,000 no mexicanos entran a Estados Unidos cada año de forma irregular, la mayoría a través de México (citado por Díaz y Kunher, 2007).

arriesgados para los migrantes, sobre todo por su condición indocumentada. Especialmente en la frontera México-Estados Unidos se ha experimentado un reforzamiento y un control cada vez más severos, lo cual ha provocado que las ciudades fronterizas en el norte del país se conviertan, en muchos casos, en lugares de contención de la migración internacional a Estados Unidos (Mendoza, 2003).

Ante este panorama surgen preguntas como: ¿Cuáles son los tiempos de estancia de los guatemaltecos y de otros migrantes centroamericanos en la región fronteriza del norte de México de acuerdo al año y región de cruce? y ¿Cuáles serán los factores que influyen en la determinación del tiempo de permanencia de los migrantes guatemaltecos y de otros migrantes centroamericanos indocumentados en la región fronteriza del norte de México?

1.1 Importancia de la migración internacional de guatemaltecos

La migración internacional de guatemaltecos a lo largo del tiempo ha experimentado diferentes modalidades e intensidades, que resultan de una compleja interacción de acontecimientos políticos y de transformaciones económicas y sociales en Guatemala.

Los patrones más recientes de la migración internacional reflejan los cambios económicos y sociales por los que ha atravesado la sociedad guatemalteca en su propia dinámica interna, pero también en el marco más amplio de la globalización. La generalización de la economía de mercado, la interdependencia cada vez mayor de la economía mundial y la consolidación de regímenes democráticos, se traducen en una globalización de los espacios socio-económicos a nivel mundial, que abarca no solamente el intercambio de bienes, tecnología y servicios, sino también de los movimientos de las personas.

En virtud de que la migración internacional de guatemaltecos ha ido configurando un nuevo patrón migratorio que forma parte inherente de un modelo económico mundial que así se abastece de la fuerza de trabajo que requiere, hoy día ha alcanzado gran relevancia debido a que:

- a) es un fenómeno dinámico que incluye cada vez a un mayor número de personas;
- b) los migrantes que participan no constituyen un conjunto homogéneo, sino que forman distintos subconjuntos de acuerdo a sus características socioeconómicas y

demográficas, los propósitos del desplazamiento, la duración de su estancia y la posesión de documentos migratorios y laborales, entre otras;

c) el número de países que afecta principalmente: Guatemala como país de origen, México como país de tránsito y destino³ y Estados Unidos como país de destino;

d) los diversos impactos positivos y negativos en la estructura demográfica⁴, económica⁵, cultural⁶, social⁷ y política; y

e) los retos y oportunidades que se presentan para su manejo y administración.

1.2 Migrantes devueltos por las autoridades migratorias

En los últimos años los gobiernos han intensificado sus esfuerzos con miras a impedir la migración irregular mediante el reforzamiento de la seguridad fronteriza, el aseguramiento, la deportación y la repatriación de migrantes en situación irregular y la restricción de los servicios sociales de que disponen (ONU, 2006).

En México y en Estados Unidos las devoluciones, repatriaciones o deportaciones han aumentado y son un fenómeno complejo y dinámico que tiene como actores principales a los migrantes indocumentados y a los agentes de la patrulla fronteriza. Los últimos tienen la responsabilidad de aprehender y devolver a los migrantes que cruzan las líneas

³ La presencia de población guatemalteca en el territorio mexicano es un proceso de larga data y una fracción importante de los guatemaltecos presentes – temporal o permanentemente – en el país, se ubica en el estado de Chiapas, especialmente en la región del Soconusco, donde el cultivo de café conlleva el desplazamiento estacional de una cantidad significativa de mano de obra guatemalteca, en su mayoría de origen rural y parte de ella en condiciones de indocumentación (Castillo, 1990).

⁴ Los efectos demográficos de la migración se reflejan en el tamaño y el crecimiento de las poblaciones, en la composición por sexo y edad; también los niveles de fecundidad y de mortalidad pueden verse modificados cuando los flujos migratorios son numéricamente importantes y si se considera que los migrantes tienden a ser mayoritariamente jóvenes. Por tanto, la migración internacional puede contribuir a mitigar la disminución de la población o a ralentizar el envejecimiento de la población en el lugar de destino (ONU;2006:20).

⁵ Desde una perspectiva económica, la migración constituye uno de los mecanismos centrales para ajustar la oferta y la demanda de trabajo en determinado lugar geográfico. Este mecanismo y la configuración de los flujos migratorios (volumen, intensidad o dirección) están relacionados con los cambios espacio – temporales que se producen en la estructura productiva. A partir de esta dimensión analítica se plantean interrogantes acerca de las consecuencias de las migraciones en las economías de las áreas de origen y de destino. Muy frecuentemente se responsabiliza a la migración de los problemas que acarrea la oferta de mano de obra, especialmente en las ciudades. Así, se la asocia con el aumento del desempleo y el subempleo, con el deterioro del nivel del salario y con el engrosamiento del sector informal, suponiendo que la inserción de los inmigrantes es marginada de los sectores dinámicos de la economía (García y Valdez, 2002: 136).

⁶ Entre los impactos de orden cultural en los lugares de origen en el plano social, destacan cambios significativos en los estilos de vida, en los niveles y pautas de consumo en materia de vestimenta, educación, atención a la salud, preferencias recreativas y en el lenguaje, entre otras cosas (PNUD, 2005:75).

⁷ En los lugares de origen se reorganizan las funciones y responsabilidades en el hogar, en donde a las mujeres o a los hijos varones más grandes de edad se suman a las funciones anteriormente a cargo del padre u otra figura paterna o masculina que haya emigrado. En ocasiones son los tíos o los abuelos y abuelas quienes sustituyen las funciones del padre o de la madre ausente. A las responsabilidades domésticas de las madres se agrega la búsqueda de ingresos complementarios, mientras que la empresa de la emigración comienza a rendir frutos, o bien, quedan también a cargo del cuidado de la tierra y la siembra. Así también, se le agrega a la mujer la responsabilidad de la administración de las remesas (PNUD, 2005:76).

internacionales sin la documentación o autorización requeridas, así como de instrumentar estrategias para desalentar intentos posteriores de cruce no autorizado (CONAPO, 1997).

Considerando lo anterior y en virtud de que la gran mayoría de los flujos migratorios que se dirigen a Estados Unidos están compuestos por personas indocumentadas, la intervención de las autoridades para regular los flujos migratorios es un factor que contribuye a determinar la duración de su estancia en los territorios mexicano y estadounidense, por lo cual estos migrantes pueden dividirse en dos subconjuntos interrelacionados: los que llevan a cabo su desplazamiento sin ser detectados por las autoridades migratorias y los que son aprehendidos. Buena parte de los migrantes indocumentados, en su intento de internación y no muy lejos de la línea internacional, son capturados y devueltos a su país. (CONAPO, 1997:3)

Así, durante el 2006 aproximadamente 18,500 guatemaltecos fueron deportados desde Estados Unidos, cifra que superó la del 2005, cuando se realizaron aproximadamente 11,000 deportaciones de guatemaltecos (Caballeros, 2006). Mientras tanto, en México durante el periodo 2003 – 2006, la mayor proporción de migrantes en tránsito que fueron asegurados por las autoridades migratorias en el país fue de origen guatemalteco, ubicándose en más del 40 por ciento del total de los aseguramientos realizados. Esta situación puede explicarse en parte por “la contigüidad geográfica que tiene Guatemala con México lo cual facilita el acceso y el tránsito necesario para llegar a los Estados Unidos, mientras que los transmigrantes originarios del resto de los países de Centroamérica deben cruzar otras fronteras antes de llegar a los linderos mexicanos” (Casillas, 2006); por otra parte, se facilita la repetición de los intentos, sobre todo desde que se instauraron procesos de repatriación directa de salvadoreños, hondureños y nicaragüenses hacia las fronteras de Guatemala con Honduras y El Salvador.

Ante este marco, la profundización en el análisis del flujo de migrantes devueltos es importante por: a) la complejidad y cambios constantes que experimenta, tanto en lo que hace a las acciones de las autoridades migratorias, como al volumen, características y estrategias que utilizan los migrantes indocumentados para cruzar las fronteras; y b) por los cambios constantes en la dinámica de las devoluciones. Mientras se redobla la vigilancia en determinadas zonas de la frontera, los migrantes incursionan por nuevos puntos de cruce,

en los cuales es presumible la probabilidad de mayor éxito (CONAPO, 1997:6), pero que son rutas más peligrosas y con costos más altos.

Así, la población objetivo de este estudio está constituida por personas de origen guatemalteco de 15 años o más, nacidas en Guatemala, que entraron a México por su frontera sur y atravesaron el territorio para llegar a la frontera norte con el propósito de cruzar a Estados Unidos y que fueron devueltas por las autoridades migratorias estadounidenses al aeropuerto de la Ciudad de Guatemala y que vivió la experiencia del cruce en la frontera México-Estados Unidos.

Es importante mencionar que no se incluyen personas de otras nacionalidades debido a que en este trabajo se utiliza la “Encuesta de Migración en la Frontera Guatemala-México” (EMIF GUAMEX)⁸, la cual tiene como objetivo general cuantificar y caracterizar de manera continua la migración laboral⁹ únicamente de guatemaltecos que cruza la frontera de Guatemala hacia México teniendo como destino final el territorio nacional o el de Estados Unidos y los flujos que retornan desde ese país o de México hacia Guatemala, así como aquéllos que son devueltos a su país de origen por las autoridades mexicanas y estadounidenses, destacando los aspectos económicos, sociales, familiares y demográficos más relevantes de las personas que conforman dichos flujos migratorios (EMIF GUAMEX, 2006:40).

Si bien, la explicación en extenso sobre la fuente de información se realiza en el apartado tres, es de resaltar que para cumplir con los objetivos de este trabajo, de la EMIF GUAMEX se utiliza el cuestionario correspondiente al flujo de los migrantes devueltos¹⁰ por las autoridades migratorias estadounidenses por vía aérea, ya que éste aporta información sobre el flujo de migrantes indocumentados, que en su intento por llegar a Estados Unidos lo hicieron a través del territorio mexicano, pero que son devueltos por las autoridades migratorias del vecino país del norte.

Al tomar en cuenta lo anterior es preciso advertir que la población que se analizará no necesariamente representa las características generales de la totalidad de guatemaltecos devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses, ni de los que se internan a

⁸ Las características y su explicación en extenso se realizan en el apartado tres.

⁹ En ella, se utiliza el concepto de migrante laboral a partir de su conducta de migrar, esto es, de desplazarse de su ciudad o comunidad de residencia de origen a otra ciudad o comunidad con propósitos laborales (EMIF GUAMEX 2004).

¹⁰ No se usa el término “deportados” debido a que en su mayoría los migrantes son devueltos a Guatemala sin que medie un juicio de deportación (EMIF GUAMEX 2004).

Estados Unidos por la frontera norte de México. El flujo analizado no incluye aquellos migrantes que durante el periodo de estudio (enero 2004 a diciembre del 2004, enero del 2005 a diciembre del 2005 y enero a junio del 2006 y de julio a diciembre del 2006) fueron devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses, pero que no utilizaron a México como país de tránsito para llegar a Estados Unidos¹¹ y tampoco a los que cruzaron por la frontera norte de México pero que no fueron devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses. Por ello, es importante mencionar que sólo se pueden generalizar los resultados y conclusiones que se obtengan en este trabajo a la población en estudio que se definió anteriormente.

Sin embargo, la población objetivo y la estimación de su volumen cubierta por la EMIF GUAMEX en los levantamientos del 2004, 2005 y 2006 asciende a 14,098 personas, lo cual – en principio – permite obtener conclusiones de una buena parte de lo que sería una muestra importante de la población que cruzó a Estados Unidos por la frontera norte de México y puede ayudar a profundizar en el estudio de los rasgos generales del migrante guatemalteco que se dirigen al vecino país del norte a través del territorio mexicano.

Por otro lado, el estudio de esta población presenta al menos dos ventajas analíticas:

Los datos reportados corresponden a datos del pasado con lo que es posible tener una caracterización del lugar de residencia, del trayecto, del cruce y de la estancia en territorio mexicano. Además, de que se pueden conocer sus rasgos y las condiciones de su estancia en Estados Unidos, pero esta parte no se considerará en este estudio ya que lo que interesa es conocer las características antes de que logran ingresar y establecerse en ese país.

1.3 Dificultades que se presentan en el estudio de la migración internacional de guatemaltecos

¹¹ Si bien el cuestionario correspondiente al flujo de los migrantes devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses por vía aérea incluye a un grupo de migrantes que no utilizaron a México como país de tránsito para llegar a Estados Unidos, no obstante, se decidió excluirlos del estudio, debido a que no aportan información sobre una estancia en las localidades fronterizas mexicanas porque no pasaron por allí.

La dinámica migratoria de los guatemaltecos y de personas de otras nacionalidades que se dirigen a Estados Unidos a través del territorio mexicano, ha sido relativamente poco estudiada hasta la fecha. Esto se debe a que su estudio presenta diversas dificultades; por una parte, el carácter indocumentado de la mayoría de las personas que integran estos flujos migratorios, las hace difíciles de cuantificar y caracterizar, sobre todo por las modalidades de su internación, tránsito y permanencia subrepticios que desarticulan las bases de identificación y abordaje para entrevistarlos. (CNDH, 1997:32; Castillo, 2000).

Muchas veces los migrantes indocumentados se ocultan debido a la seguridad relativa que provee esta invisibilidad, tanto ante las diversas autoridades, como ante los grupos delictivos que los acosan y que operan tanto en las zonas fronterizas como en las rutas de tránsito. Por ello, la gran mayoría de los migrantes indocumentados que buscan llegar a Estados Unidos no son visibles sino hasta ser detenidos por alguna autoridad o sufrir algún atropello que imposibilite físicamente que continúen su camino. Así, el ocultamiento en que viven los indocumentados de manera voluntaria o involuntaria crea dificultades de registro, confiabilidad y representatividad (Ruiz, 2001).

Si se toma en cuenta lo anterior, una forma restringida e indirecta de tener una idea aproximada del comportamiento del flujo migratorio indocumentado de paso por México, ha sido el empleo de la información relativa a eventos de asegurados y deportados o expulsados por el Instituto Nacional de Migración (INM). Sin embargo, estas estadísticas son insuficientes, indirectas y parciales, debido a que sólo registran los datos de los que han logrado detener¹², sin tomar en cuenta los casos de reincidencia¹³, por lo que no distinguen entre el número de asegurados, deportados y los protagonistas concretos de cada evento.

Otras fuentes que nos aproximan a una apreciación indirecta de los distintos flujos, pero que no dejan de ser meras aproximaciones bastantes limitadas y parciales, son los monitoreos esporádicos que las organizaciones de la sociedad civil realizan con diversos fines (Ruiz, 2001:12-13).

También resulta difícil cuantificar y establecer proporciones de los distintos grupos en cuanto a sus tiempos de estancia y los retornos a los lugares de origen, pues hay quienes

¹² Hay que considerar que estas personas son las que justamente no llegan a completar el proceso migratorio.

¹³ Una misma persona pudo haber experimentado el mismo evento varias ocasiones, es decir, hay una gran parte de migrantes que realizan varios intentos de cruce hasta que lo logran, desisten, llegan a sufrir un accidente o, en el peor de los casos, pierden la vida.

cumplen un ciclo y regresan a sus países, hay quienes migran de manera definitiva y se establecen y hay quienes migraron con la intención de regresar y por determinadas circunstancias ya no volvieron (Castillo y Palma, 1999).

Ante el conocimiento limitado y con el propósito de solventar la falta de información integral y actualizada sobre la migración de guatemaltecos, se han realizado esfuerzos por parte de instituciones académicas y gubernamentales. Como producto de dicho esfuerzo en el 2004 se inició el levantamiento de la Encuesta de Migración en la Frontera Guatemala-México (EMIF GUAMEX).

La EMIF GUAMEX surgió como un intento de caracterización y medición directa de los flujos migratorios que ocurren en la frontera sur de México en dos direcciones:

- a) desde Guatemala hacia México y Estados Unidos y
- b) desde México o Estados Unidos hacia Guatemala.

Para realizar este trabajo se utiliza la EMIF GUAMEX como fuente de información, la cual, como se explica en el apartado tres, aporta elementos para conocer el perfil de algunos migrantes guatemaltecos deportados por las autoridades estadounidenses y permite establecer diferencias según el año de cruce, el punto de cruce en la frontera norte de México o el tiempo de permanencia en las localidades fronterizas mexicanas.

1.4 Estructura y consideraciones de la investigación

El interés por esta investigación centra su atención sobre los tiempos de estancia y sus determinantes en la región fronteriza del norte de México de los migrantes guatemaltecos, de 1975 al 2006, a partir de los datos que proporciona la Encuesta de Migración en la Frontera Guatemala México (EMIF GUAMEX) de los levantamientos realizados del 2004 al 2006.

Se parte de preguntas básicas de investigación como: ¿cuáles son las características demográficas de los migrantes guatemaltecos indocumentados que llegaron a Estados Unidos a través del territorio mexicano?, ¿cuáles son los tiempos de estancia de los guatemaltecos en la región fronteriza del norte de México de acuerdo al año de cruce? y ¿cuáles son los factores que determinan el tiempo de estancia de los migrantes guatemaltecos en la región fronteriza del norte de México?

Bajo este esquema se plantean como objetivos de investigación: 1) identificar los tiempos de estancia de los migrantes guatemaltecos indocumentados; y 2) establecer los factores que influyen en su estancia en la región fronteriza del norte de México.

Entre otros temas se pretende destacar que los tiempos de estancia en la región fronteriza del norte de México son diferentes para los migrantes, en tanto se supone que están determinados por las características demográficas y sociales que poseen, por el modo específico de paso fronterizo empleado y por la naturaleza y la intensidad de esfuerzos que las autoridades de Estados Unidos instrumentan.

Ello permite suponer que la edad, la experiencia migratoria, el contratar los servicios de un “coyote”, las redes sociales, el trabajo durante la estancia, el lugar de alojamiento y el lugar de cruce a Estados Unidos, son factores que influyen en la duración del tiempo de estancia de los migrantes en las localidades fronterizas de cruce.

Para cumplir con lo anterior, en una primera etapa del trabajo se presentan los antecedentes históricos pertinentes y se hace una revisión de algunas investigaciones que contribuyen a la formulación del marco conceptual de investigación. En seguida, se plantean las relaciones que se esperan observar entre la variable dependiente y las variables independientes.

Después se exponen las características de la fuente de información y el cuestionario que se utilizaron para realizar este trabajo; también se presentan los aspectos metodológicos que se emplearon para conocer los tiempos de estancia de los migrantes guatemaltecos en la región fronteriza del norte de México e identificar los factores que influyen en su determinación.

Posteriormente, se hace una descripción de las características demográficas y laborales de los migrantes guatemaltecos indocumentados que cruzaron por el territorio mexicano para llegar a Estados Unidos de acuerdo al último año de cruce.

En seguida se analiza los tiempos de estancia de los migrantes guatemaltecos en la región fronteriza del norte de México, los factores que influyen en la determinación de la permanencia en dicha región y las conclusiones derivadas de los resultados obtenidos.

La última parte se realizan las conclusiones generales derivadas del análisis realizado.

2. Antecedentes históricos y consideraciones conceptuales

El presente capítulo se divide en tres partes. En la primera se presenta un breve panorama histórico de la migración internacional de guatemaltecos con el objeto de comprender las condiciones en que se ha dado dicha migración. En la segunda parte se realiza una exploración de algunas investigaciones representativas que pueden aportar elementos para identificar los factores que pueden influir en los tiempos de estancia de los migrantes guatemaltecos en la región fronteriza del norte de México antes de cruzar a territorio de Estados Unidos. En la última parte se plantean las hipótesis de investigación.

2.1 Migración internacional de guatemaltecos

La migración internacional de guatemaltecos a lo largo del tiempo ha experimentado diferentes modalidades e intensidades, que resultan de una compleja interacción de acontecimientos políticos y de transformaciones económicas y sociales en Guatemala.

Hasta finales de los años setenta, el patrón migratorio en Guatemala se caracterizaba por desplazamientos internos entre áreas rurales o hacia las localidades urbanas en crecimiento, y por movimientos intrarregionales de carácter transfronterizo y binacional entre áreas rurales de países vecinos como México y El Salvador. Dichos desplazamientos respondían a propósitos laborales incentivados por la industrialización concentrada en áreas urbanas y por el desarrollo de zonas de cultivo de exportación en los territorios más fértiles. Los flujos eran predominantemente de carácter temporal (con retorno) y con propósitos laborales, protagonizados principalmente por población rural con baja calificación laboral y escaso o ningún nivel escolar (Castillo, 2003).

A finales de los años setenta e inicios de los ochenta, el patrón migratorio de guatemaltecos cambió en términos de volumen, rutas, orígenes, destinos, motivos, propósitos, temporalidad y condiciones de estancia. Surgieron flujos migratorios bajo las modalidades de asilo y refugio, motivados por los conflictos armados y protagonizados por refugiados y algunos exiliados. En el caso de los refugiados se trataba básicamente de población rural, de raigambre campesina, en muchos casos desplazados en forma familiar e incluso por miembros de comunidades culturalmente afines y eventualmente organizadas, que se dirigieron principalmente hacia México y Estados Unidos (Castillo, 2003).

A partir de la segunda mitad de los ochenta, una vez que tendieron a estabilizarse las situaciones políticas, surgieron los flujos migratorios que comenzaron a desplazarse hacia el norte, impulsados por las crisis económicas y los procesos de reestructuración económica causantes de desigualdades sociales y territoriales. Estos flujos han sido protagonizados principalmente por migrantes indocumentados, con motivaciones de carácter laboral y que han tenido como destino principal a Estados Unidos.

Dicho país se consolidó, a partir de entonces, como el principal destino de la migración centroamericana, entre ellos los guatemaltecos, debido a la difícil recuperación de las economías de posguerra y los procesos de ajuste estructural adoptados por sus gobiernos. Esa condición también se reforzó por el papel de las comunidades de refugiados que se constituyeron en base de redes sociales de apoyo a nuevos emigrantes. Además, la segmentación y diversificación de los mercados laborales en Estados Unidos fueron factores propicios para la inserción exitosa de los migrantes. (Arzaluz, 2007:12)

Según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Estados Unidos ha sido escogido como destino principal por el 98.2 por ciento de los emigrantes, por lo que se estimaba que la población guatemalteca residente en ese país alcanzaba 1,178,000 personas en 2006.

Según esa fuente, desde los años ochenta, más de 1.6 millones de personas han salido de Guatemala. La mayoría ha tenido como destino a Estados Unidos (60 por ciento de ellos sin autorización), México y últimamente Canadá (bajo esquemas de migración temporal laboral asistida). Algunos guatemaltecos también han emigrado a Costa Rica, El Salvador, Honduras y Belice (OIM: 2006).

El incremento y diversificación de los flujos migratorios son sólo dos de las características que permiten considerar que Guatemala y Estados Unidos se encuentran vinculados en lo que Kritz y Zlotnik (1992) llaman sistemas migratorios. Un sistema migratorio es un complejo formado por dos o más países que intercambian entre sí números relativamente importantes de migrantes. Dichos flujos ocurren en contextos nacionales cuyas características políticas, sociales y económicas no sólo moldean las características de los flujos migratorios, sino también se transforman en forma dinámica, en parte como respuesta a los cambios dentro de dichos flujos (citados por Paredes, 2007:22).

Entre el conjunto de fuerzas más significativo que estructura este complejo sistema migratorio entre Guatemala y Estados Unidos se pueden considerar:

a) la insuficiente dinámica de la economía guatemalteca, debido a que los modelos de desarrollo económico adoptados por el país no han tenido los resultados esperados en cuanto a la generación de crecimiento económico y empleo, aunado a las desigualdades económicas y sociales prevalecientes, así como a la presión demográfica heredada de los periodos de elevado crecimiento poblacional, que en conjunto han intensificado las presiones generadoras de emigración (Casas, 2007);

b) la demanda de trabajadores migrantes en el mercado laboral de Estados Unidos, así como el nivel de ingresos percibido por los migrantes.

c) la conformación de redes sociales y familiares que llegan a ser un factor adicional que han reforzado las relaciones entre las comunidades de origen y destino, consiguiendo formar auténticas comunidades transnacionales que sustentan e incitan la migración que se dirige al país vecino.

Por otra parte, la intensificación del flujo de guatemaltecos hacia Estados Unidos ha hecho que México adquiera una importancia cada vez mayor como país de tránsito para quienes pretenden entrar a Estados Unidos en su mayoría de forma indocumentada.

En particular, el flujo migratorio de guatemaltecos se ha constituido en un flujo sostenido y creciente, que al estar compuesto por personas sin la documentación necesaria para entrar y permanecer en ambos países¹⁴, cruzan por las fronteras, Guatemala-México y México-Estados Unidos, en forma subrepticia. Tratan de evadir primero los controles y regulaciones migratorios¹⁵ mexicanos y después los estadounidenses, los cuales se han intensificado a través de los años, especialmente en la frontera México- Estados Unidos.

De ahí que en el proceso de la migración internacional de los guatemaltecos que se dirigen a Estados Unidos a través del territorio de México, las zonas fronterizas tengan un papel importante como lugares de cruce y se consideren como zonas de tránsito de personas

¹⁴ Así, los migrantes indocumentados constituyen un grupo vulnerable a quienes cotidianamente se les violan sus derechos fundamentales, mediante asaltos, extorsiones y abuso físico y sexual por parte de particulares y autoridades; arrestos arbitrarios y ausencia de un debido proceso; deportaciones masivas; discriminación para concesión de la nacionalidad o para acceder a servicios sociales a los que los extranjeros tienen derecho por ley; condiciones de detención inhumanas; apremios ilegítimos por parte de las autoridades estatales y funcionarios de migración; y completa indefensión cuando son expuestos a condiciones de explotación por parte de empleadores sin escrúpulos (OEA, 2001).

¹⁵ Asumiendo diferentes riesgos y peligros como: enfermedades, accidentes (particularmente muerte y pérdida de miembros de los migrantes que viajan en tren), robo, extorsión y abuso físico, asociados a los climas extremos en las franjas fronterizas, el cruce por ríos, desiertos o lugares aislados. Dichos riesgos y peligros ocurren desde que salen de sus comunidades de origen y aumentan conforme avanzan hacia el norte al tratar de evadir los controles y regulaciones migratorias, así como, de otras corporaciones e instituciones por su condición de indocumentados.

que se internan al territorio nacional con el propósito de dirigirse hacia otras naciones (Castillo, 2000:6).

Por ello, las zonas fronterizas son un territorio de convergencia de diversos flujos migratorios internacionales, rutas, cruces y operación de agentes (Arzaluz, 2007:13).

Sin embargo, es de resaltar que las zonas fronterizas del sur y norte de México son regiones heterogéneas y de múltiples expresiones culturales, sociales, económicas y políticas a nivel local, nacional e internacional.

Por su parte, la región fronteriza del sur de México está constituida – en términos político-administrativos – por los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche y Quintana Roo, que colindan con Guatemala y Belice. La importancia de dicha zona radica en que por ella ingresa el mayor flujo de migrantes centroamericanos y de otras nacionalidades que se dirigen a Estados Unidos a través del territorio mexicano (CNDH, 1997; Casillas, 2006; Castillo, 2000).

Mientras tanto, la frontera norte de México en términos semejantes, está constituida por los estados de Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas y Nuevo León. Como región fronteriza del norte de México se considerará a las principales ciudades fronterizas de cruce como Tijuana, Mexicali, Nogales, Agua Prieta, San Luis Río Colorado, El Sásabe, Ciudad Juárez, Piedras Negras, Nuevo Laredo, Matamoros, Reynosa y otras ciudades fronterizas.

En las ciudades fronterizas es posible encontrar diversos desplazamientos migratorios, siendo los más destacados (Durand, 1994; Rubio, 2006): a) Inmigraciones con destino a la ciudad por parte de personas que cambian su lugar de residencia desde cualquier otra región del país; b) Migraciones de carácter temporal de personas que desarrollan estancias en la ciudad fronteriza con fines laborales o para visitar a familiares y/o amigos o para hacer compras; c) Commuters que son las personas que desarrollan desplazamientos internacionales con fines laborales, de estudios o como consumidores y que habitan en las localidades cercanas a la línea fronteriza de uno u otro país; d) Migraciones internacionales en tránsito hacia o desde Estados Unidos de personas con y sin documentos; e) Migraciones internacionales, que fueron a la frontera con la intención de pasar al otro lado, pero que optaron por quedarse a vivir en alguna ciudad fronteriza. Todos ellos y en distintas proporciones en sus dos vertientes: autorizada y no autorizada.

La relevancia de dicha zona radica en que es considerada como lugar de cruce obligado de un alto porcentaje de los migrantes que se dirigen a Estados Unidos (Santibáñez, 1998:302). Sin embargo, en este trabajo sólo nos enfocaremos en la migración internacional de guatemaltecos indocumentados en tránsito por la región fronteriza del norte de México y que se dirigen a Estados Unidos.

Para todas las personas que de forma indocumentada intentan cruzar la frontera para ingresar a Estados Unidos, las ciudades de la región fronteriza del norte del país han sido un lugar de paso importante. De ahí que Durand y Massey (2003) señalan que las ciudades y pueblos fronterizos operan como trampolín, escala técnica o cabeza de puente, para la migración internacional; por lo tanto, siempre acogen a una población flotante. En ese mismo sentido, Mendoza Pérez (2003) considera que el espacio fronterizo es un espacio intermedio en la migración a Estados Unidos, ya que la migración a las ciudades fronterizas del norte de México es, a menudo, un paso previo a la migración internacional. Por su parte, Anguiano (1992) indica que históricamente las localidades fronterizas del norte de México han sido sitios de tránsito y de estancia temporal de migrantes internacionales, en tanto que ofrecen servicios y espacios para atender y albergar a esa población estacional.

Por otro lado, por el momento sólo se han realizado trabajos sobre el tránsito y permanencia de los migrantes mexicanos en la región fronteriza del norte de México, estos estudios pueden aportar elementos para identificar los factores que influyen en los tiempos de estancia de los migrantes guatemaltecos en dicha región, al considerar que los migrantes mexicanos y centroamericanos pueden compartir algunos rasgos comunes de su estancia en la frontera norte del país y en la dinámica que viven al intentar cruzar a Estados Unidos. No obstante, es importante tener en cuenta que un elemento que diferencia la situación en dicha zona entre los migrantes mexicanos y centroamericanos es su condición migratoria.

La mayoría de las investigaciones realizadas acerca de la migración en tránsito de mexicanos por las localidades fronterizas del norte de México son de tipo descriptivo y provienen de los datos de la EMIF NORTE. Estos trabajos han caracterizado el perfil de los migrantes mexicanos devueltos por las autoridades migratorias de Estados Unidos y han permitido conocer cuáles son los puntos de tránsito y cómo éstos se han beneficiado de los migrantes que transitan por los puntos fronterizos de cruce, así como el tiempo de permanencia de los migrantes en dichas localidades, como veremos a continuación.

Desde el punto de vista del tiempo de permanencia de los migrantes mexicanos en tránsito por las localidades de cruce fronterizas. En CONAPO (1997 y 2000) se indica que éstos suelen permanecer entre 3 y 4 días en promedio antes de intentar el cruce, seguramente como parte de las estrategias de reconocimiento de las localidades en que piensan realizarlo. Así, para Anguiano y Trejo (2007), la permanencia puede variar desde horas hasta días y para Rubio (2006: 71) pueden ir desde horas hasta incluso semanas. Por ello, el tiempo de estancia será entendido como el periodo en que transcurre la llegada a un lugar y la fecha de partida de esa zona.

Sumado a lo anterior, la estancia temporal de los migrantes en tránsito en las ciudades fronterizas significa, de acuerdo con CONAPO (1997), importantes beneficios para la inversión privada local, pues originan demandas de bienes y servicios que estimulan la producción y el crecimiento del comercio, con efectos positivos en la generación de empleos. En este mismo sentido, Anguiano y Trejo (2007) señalan que, durante su breve estancia en Altar, Sonora, los migrantes en tránsito hacen uso de diversos servicios bancarios y de comunicaciones, así como de hospedaje y consumo de alimentos. Ante el incremento de la presencia de población estacional en este lugar, se ha transformado la oferta de bienes y servicios públicos y privados, ya que los migrantes en tránsito requieren servicios formales e informales para apoyar sus desplazamientos.

Por otro lado, se han realizado trabajos sobre el tiempo de estancia de los mexicanos en Estados Unidos, en los que se han identificado algunos factores que han determinado la duración de su permanencia en ese país, entre ellos sobresalen: el sexo, el grupo de edad, el estado conyugal, la posesión de documentos para ingresar al país, la región de residencia en Estados Unidos, las redes sociales, entre otros.

Se considera de interés analizar qué factores pueden influir en la duración el tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México de los migrantes guatemaltecos indocumentados, ya que su conocimiento puede contribuir a una mejor comprensión del fenómeno en su conjunto, no sólo considerando los distintos actores, sino también los diversos factores con los que interactúan ante los cambios que se van presentando en la dinámica migratoria y en el contexto en el que se dan.

En general, este conocimiento permitirá saber cómo se van a enmarcar las acciones y políticas en cuestión migratoria y facilitará así la elaboración de sus programas, acciones

e instrumentos realistas para el manejo y administración adecuada de la migración en tránsito por nuestro país, por lo que a continuación se trata de discutir teóricamente cuáles serían estos factores.

2.2 Factores que influyen en la determinación del tiempo de estancia

Sexo

Aunque las mujeres comparten con los hombres la adversidad que entraña la migración no autorizada, los patrones y los procesos del viaje y del cruce en la frontera entre hombres y mujeres son diferentes. Por ejemplo, en diversas investigaciones se ha encontrado que las mujeres son más proclives a viajar acompañadas y normalmente cuando lo hacen es porque tienen familiares en el lugar de destino, los cuales les proporcionan recursos económicos y sociales, como el contrato de los servicios de un coyote para asegurar una travesía con mayor éxito (Díaz y Kunher, 2007; Donato y Patterson, 2004). Otro elemento que diferencia a los hombres de las mujeres es la estancia en la ciudad de cruce, ya que la mayoría de los hombres duermen en lugares públicos, como la terminal de transporte o la calle; en el caso de las mujeres, éstas optan por alojarse en hoteles, en casas de familiares o amigos o intentan iniciar de inmediato el cruce (CONAPO, 2000).

Al tomar en cuenta lo anterior es posible pensar que la duración de la estancia en la región fronteriza del norte de México es diferente tanto para los hombres como para las mujeres, de acuerdo a las características demográficas, sociales y culturales que poseen y a los mecanismos en los que se apoyan para realizar el cruce.

Redes sociales

Se puede suponer que una variable de tipo social que puede influir en la duración de la estancia en la región fronteriza del norte de México son las redes sociales, ya que como

menciona Massey (1998), una vez que se inician los flujos migratorios, surgen redes sociales entre los migrantes y sus países de origen que, con el tiempo, permiten que este movimiento se sostenga por sí mismo. Las redes ayudan a disminuir los costos y riesgos de la migración, facilitando el desplazamiento de personas a través de las fronteras y en el recorrido de largas distancias con el rápido intercambio de información.

Por su parte, Mendoza Pérez (2003:95 y104) indica que la existencia de familiares y amigos, es básica para entender la permanencia en las ciudades fronterizas, ya que los migrantes que están de paso hacia el país vecino cuentan con menores contactos que entre los que optan por residir en las localidades fronterizas. Por ello, el autor señala que cuanto menor sea el número de familiares y amigos que tienen los migrantes en la frontera, más corta es su estancia en las ciudades de muestreo y mayor es la probabilidad de que sigan su camino hacia Estados Unidos.

Para Spener (2007), las redes proporcionan elementos que propician un desplazamiento más rápido, como información importante que necesitan para cruzar la frontera exitosamente, incluyendo recomendaciones para conseguir coyotes confiables, acompañamiento y guía para hacer el viaje a través de México y de la frontera, y facilidad de préstamo de dinero sin intereses para financiar el viaje y el cruce, entre otros.

El tiempo de estancia en la región fronteriza puede ser diferente para los migrantes que cuentan con redes en lugar de tránsito en comparación con los que no tienen, ya que al no contar con un apoyo como alimento, alojamiento e incluso contactos para trabajar temporalmente, tienen una mayor probabilidad de continuar su camino en menor tiempo a su lugar de destino.

Política migratoria de Estados Unidos

Desde 1993, las autoridades migratorias de Estados Unidos han venido aplicando operativos a lo largo de la frontera con la finalidad de capturar y posteriormente deportar a los migrantes indocumentados.

La estrategia seguida está conformada por la contratación adicional de personal dedicado a tareas de vigilancia y la instalación de infraestructura destinada a detectar migrantes que sin documentos cruzan la frontera de manera subrepticia (Anguiano, 2007).

En un principio, estos programas se ubicaron en las zonas de mayor cruce de migrantes, como las áreas urbanas de Tijuana-San Diego y Ciudad Juárez-El Paso, y fueron llamados Operación Guardián y Operación Bloqueo, respectivamente. (Rubio, 2006: 73)

Con esta política migratoria de contención progresiva de las migraciones irregulares en las fronteras, lo que los gobiernos logran en realidad, no es frenar, controlar o contener dichas migraciones, sino: 1) propiciar la búsqueda de nuevas rutas y estrategias de cruce, que aumentan su vulnerabilidad en el ámbito del respeto de los derechos humanos y elevan los riesgos que poner en peligro sus vidas; 2) propiciar el surgimiento de actores y mecanismos facilitadores y/o de apoyo para el cruce irregular de las fronteras; 3) aumentar el costo de implementación de las tareas de vigilancia en las fronteras; 4) promover el crecimiento del fenómeno de la corrupción de los aparatos gubernamentales dedicados a estas labores; y 5) desalentar la migración circular y alentar la migración definitiva (Ruiz, 2001; Anguiano, 2007).

Al considerar lo anterior, es posible suponer que las acciones que despliega la patrulla fronteriza, así como los cambios en la política migratoria, pueden alterar las estrategias de los migrantes con relación al número de intentos para cruzar a Estados Unidos y en los tiempos de estancia en la región fronteriza del norte de México, debido a que la multiplicación de efectivos de la patrulla fronteriza y el uso de tecnología moderna para detectar ingresos hace más difícil y accidentado el cruce de los migrantes no autorizados. En este sentido, Rubio (2006:71) menciona que los tiempos de estancia en la frontera dependen de la probabilidad de ser o no detectados y arrestados por las autoridades migratorias estadounidenses al momento de intentar el o los cruces necesarios antes de internarse subrepticamente al territorio del vecino país.

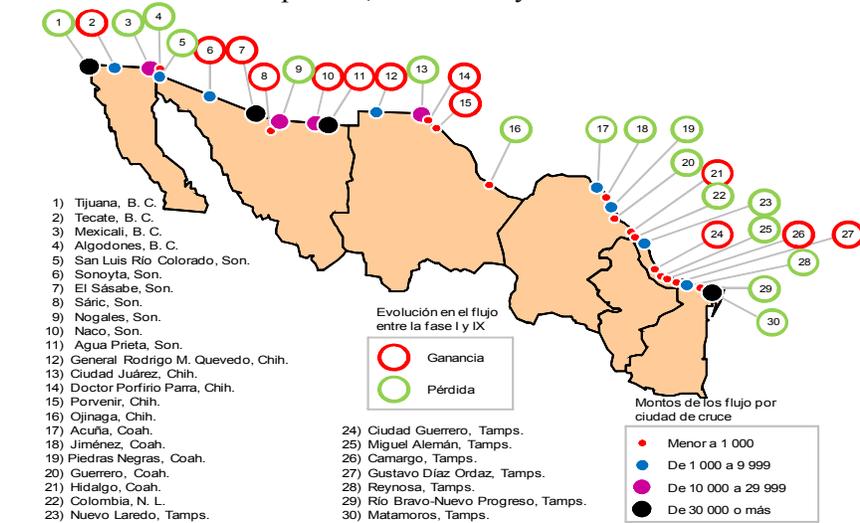
Al considerar lo anterior, se puede suponer que el tiempo de permanencia en la región fronteriza del norte de México presenta diferencias, según al contexto específico en el que se trata y dependiendo de la intensidad de la vigilancia por parte de las autoridades respectivas.

Localidades de cruce de migrantes

Desde 1993 se ha producido un sensible aumento del número de efectivos de la patrulla fronteriza; se innovó la tecnología para detectar cruces subrepticios y se reforzó la

vigilancia en localidades de cruce situadas al oeste de la frontera (Anguiano, 2007). Esas acciones de la patrulla fronteriza han determinado una serie de reajustes en las estrategias de cruce de los migrantes, entre las cuales destaca la búsqueda de lugares alternos donde presumiblemente la vigilancia es menos estricta, como es el caso de la zona Este de la frontera; ello ha tenido, entre otras consecuencias, una redefinición de las rutas de la migración no autorizada, ya que los migrantes incursionan por nuevos puntos de cruce —o reutilizan otros— en los que presumiblemente la probabilidad de éxito es mayor, pero donde su vida corre mayor riesgo. Así, se ha observado que Tijuana, Ciudad Juárez y Nuevo Laredo han perdido importancia relativa, mientras que Agua Prieta, Matamoros y Sásabe han aumentado su participación como puntos de cruce (CONAPO, 1997 y 2000), como se puede observar en el siguiente mapa.

Mapa 1.
Evolución de las principales localidades de cruce a Estados Unidos de los migrantes temporales, 1993-1994 y 2003-2004.



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), cuestionario de Procedentes de Estados Unidos, 1993-1994 y 2003-2004.

En el caso del tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México se puede suponer que tenga un comportamiento diferenciado, según la ubicación geográfica de los puntos de cruce de acuerdo a las características del lugar y del resguardo en la zona en que se intenta cruzar a Estados Unidos.

Por ello, se puede pensar que el migrante que cruza por un lugar muy vigilado permanece mayor tiempo en la región, ya que al intentar cruzar a Estados Unidos por un lugar en el que se han implementado más medidas y diversos mecanismo de contención, el

migrante tiene que evadir un mayor número de obstáculos que retrasan su salida de la región fronteriza.

Experiencia Migratoria

Al considerar que la migración es una experiencia que una persona puede tener varias veces a lo largo de su vida, otro factor de importancia que puede determinar la duración de la estancia en la región fronteriza del norte del país es la experiencia migratoria y se puede definir a partir de los eventos desarrollados por un individuo. Lo anterior permite establecer distinciones que ordenan a los migrantes según el número de movimientos realizados. La diferenciación básica se presenta entre los migrantes que se han trasladado por primera vez, que son aquellos sin experiencia migratoria previa, y los migrantes que se han desplazado más de alguna vez y que son aquellos con experiencia migratoria previa.

Massey y Singer (1997) establecen un modelo teórico que caracteriza el cruce indocumentado en la frontera norte de México como un proceso social, en el que incide el capital humano y social que el migrante posee, definen al primero como el conjunto de características personales que aumentan las posibilidades del logro, en tanto que el segundo se compone de los vínculos interpersonales que le permiten a la persona lograr su meta, es decir, el ingreso clandestino.

En cuanto a la experiencia migratoria señalan que, aunque la primera travesía de una persona pueda ser atemorizante y cargada de dificultades, una vez que se ha logrado la entrada, la perspectiva de emprender otro viaje no parece tan desalentadora; y en el tercero o cuarto viaje puede incluso parecer rutinaria. Mientras se acumula la experiencia, los migrantes adquieren el conocimiento que hacen que las travesías subsecuentes sean más fáciles, más baratas y menos aventuradas. Aprenden por sí mismos donde están los mejores puntos de entrada, cuáles son los mejores tiempos del día para efectuar una tentativa, y qué áreas y gente cerca de la frontera hay que evitar (Massey y Singer, 1997). En este mismo sentido, para Ávila et al. (2000) la experiencia migratoria previa permite a los migrantes conocer algunas estrategias y operativos de la patrulla fronteriza y características del clima, la orografía y la geografía de la franja fronteriza.

Además, los migrantes experimentados tienen acceso a las nuevas formas de capital humano y social que no están disponibles en el primer viaje. En un primer intento, el

migrante que sólo cuenta con su capital humano tendrá menos probabilidades de éxito, puesto que no posee la información que le pueden suministrar los vínculos sociales (rutas, horarios, actitudes en caso de captura o referencias de un "buen coyote"). Aún en caso de fracaso, una vez que experimenta de cerca la dinámica del cruce fronterizo el migrante adquiere información valiosa y establece vínculos con otros migrantes, que aumentarán sus posibilidades de éxito en futuros intentos, y que le permitirá reproducir el ciclo con otros candidatos a la migración (Massey y Singer, 1997).

Pero se ha observado que continuamente se ha ido integrando al flujo migratorio un mayor número de personas sin experiencia migratoria, de tal forma que la proporción de los migrantes que cuentan con experiencia migratoria previa está perdiendo importancia y cada vez es mayor el peso relativo de las que se incorporan al flujo por primera vez. En contraste, los hombres devueltos que poseen algún tipo de experiencia parecen haber estabilizado su participación en alrededor del 45 por ciento del total (CONAPO, 2000:133). Las mujeres sin experiencia migratoria tienen mayor probabilidad de ser aprehendidas y devueltas, selectividad que no se aprecia entre los hombres (CONAPO, 1997:8). En este sentido, Pimienta Lastra (1998:324) menciona que el tiempo transcurrido entre la entrada y la salida de un indocumentado (la salida puede ser por aprehensión o voluntaria) varía de persona a persona y depende, entre otros factores, de la experiencia migratoria y de las redes de parientes y conocidos que el migrante tenga en el otro lado de la frontera.

Si se toma en cuenta lo anterior, se puede suponer que el tiempo de permanencia es determinado en parte por las características propias del migrante, especialmente el conocimiento y experiencia que ha ganado en viajes anteriores.

Así, es posible pensar que los migrantes que tienen experiencia migratoria pueden permanecer menos tiempo en el lugar de tránsito, ya que la experiencia socializa al migrante con la dinámica de la frontera, por lo que llegan a ser más precavidos en los viajes y sobre el cruce de frontera. Pueden llegar a cruzar por lugares menos alejados o escoger un terreno menos difícil, peligroso o vigilado.

Contrato de “coyote”

Un factor que también puede afectar la duración de la estancia en la región fronteriza del norte del país es el contrato de los servicios de una persona para cruzar la frontera de forma no autorizada (denominados comúnmente como “coyotes” o “polleros”).

Para Ávila *et al.* (2000:183), una de las realidades más ominosas de la migración indocumentada es la formación de una auténtica empresa de tráfico de migrantes conformada por una vasta red de *polleros, coyotes o pateros*, quienes cobran cantidades considerables de dinero por guiar a los migrantes no autorizados en el cruce subrepticio de la línea fronteriza. En este mismo sentido, Rubio (2006) menciona que, con el aumento de la vigilancia, las y los migrantes dependen cada vez más de la contratación de traficantes de indocumentados para cumplir su objetivo. La demanda de las personas conocidas como “polleros” y/o “coyotes” se incrementó considerablemente en los dos últimos lustros como parte de las dificultades intrínsecas al cruce, pues para las y los migrantes la contratación de traficantes de personas sin documentos se traduce en la posibilidad más alta de lograr su cometido con éxito.

Utilizando datos del Proyecto sobre la Migración Mexicana, que documenta los viajes de los mexicanos a Estados Unidos antes de los dramáticos efectos de la intensificación del reforzamiento de la frontera estadounidense a mediados de los noventa, Singer y Massey (1998) encontraron que los migrantes indocumentados mexicanos que hacían su primer cruce eran más propensos a contratar un *coyote* que otros migrantes que habían tenidos cruces previos. Del lado contrario, Spener (2001:213) cita que la mayoría de los indocumentados mexicanos entran por primera vez a Estados Unidos con la ayuda de un contrabandista. Así, ante el reforzamiento de la vigilancia en la frontera entre México y Estados Unidos y la consecuente mayor dificultad para cruzarla ha implicado la complicidad de agentes de autoridad y una creciente demanda de *coyotes*, cuya contratación ha aumentado en épocas recientes (CONAPO, 2004).

El contrato de los servicios de un coyote puede influir en los tiempo de estancia en la región fronteriza porque pueden permanecer menos tiempo debido a que ellos conocen por qué lugares hay menos vigilancia y cuáles son los mejores horarios para cruzar, así como también pueden tener tratos con los agentes fronterizos para que les permitan o faciliten el paso.

2.3 Hipótesis

En general, se puede esperar que el tiempo de permanencia en la región fronteriza del norte de México registre diferencias para los migrantes, ya que el mismo está determinado por las características demográficas y sociales de cada uno de ellos, por el modo específico de cruce del paso fronterizo y por la naturaleza y la intensidad de los recursos de contención asignados por las autoridades de Estados Unidos.

Se plantea que la edad, la experiencia migratoria, el contratar los servicios de un coyote, las redes sociales, el trabajo durante la estancia, el lugar de alojamiento y el lugar de cruce, son factores que influyen en la duración del tiempo de estancia en la localidad fronteriza.

Por ello se espera que.

- Los migrantes que cuentan con experiencia migratoria permanezcan menos tiempo que los migrantes que no la tienen.
- Los migrantes que contratan los servicios de una persona para cruzar la frontera permanezcan menor tiempo en la frontera que los que no lo hacen.
- Los migrantes que no cuentan con familiares o amigos en la ciudad fronteriza de cruce tardan menos tiempo en salir que los que sí los tienen.
- Los migrantes que no trabajan durante su estancia en la región fronteriza permanezcan menos tiempo que los que sí lo hacen.
- Los migrantes que cruzan por lugares menos vigilados por la patrulla fronteriza (como en el caso de la frontera con Coahuila) permanezcan menos tiempo que los migrantes que buscan ingresar por lugares más vigilados (como Baja California).

3. Fuente de información y aspectos metodológicos

En este capítulo se exponen las características de la fuente de información y se presentan los aspectos metodológicos para realizar este trabajo en dos apartados. En la primer parte se mencionan los alcances y limitaciones que presenta la fuente de información, las

características del cuestionario que se manejó, se explica como se conformó la muestra, el universo y las variables que se utilizaron.

En la segunda parte se presentan las características de los elementos metodológicos que se emplearon, como: a) el análisis de supervivencia para conocer los tiempos de estancia de los migrantes guatemaltecos en la región fronteriza del norte de México y b) el modelo Cox para identificar los factores que influyen en su determinación.

3.1 Encuesta sobre Migración en la Frontera Guatemala- México (EMIF GUAMEX)

La EMIF GUAMEX tiene como objetivo principal cuantificar y caracterizar de manera continua la migración laboral de guatemaltecos que cruza la frontera de Guatemala hacia México teniendo como destino final el territorio nacional o el de Estados Unidos y los flujos que retornan desde ese país o de México hacia Guatemala, así como aquéllos que son devueltos a su país de origen por las autoridades mexicanas y estadounidenses, destacando los aspectos económicos, sociales, familiares y demográficas más relevantes de las personas que conforman los flujos migratorios (EMIF GUAMEX, 2006:40).

3.1.1 Alcances y limitaciones de la EMIF NORTE Y EMIF GUAMEX

El antecedente más importante, desde el punto de vista conceptual y metodológico, es la Encuesta sobre migración en la Frontera Norte (EMIF NORTE), ya que la experiencia de dicha fuente favoreció su viabilidad operativa y técnica para que se pudiera aplicar de manera permanente en la frontera Guatemala México (EMIF GUAMEX, 2006:34).

Entre las ventajas que presenta la EMIF NORTE es que, a diferencia de otros instrumentos de captación de información acerca del fenómeno migratorio, como censos y encuestas cuya unidad de análisis es el hogar, y en el que los datos recabados sobre el desplazamiento migratorio se sustentan en eventos ya concluidos, la EMIF NORTE capta directamente el movimiento en el preciso momento de su ocurrencia, lo cual permite por medio de la aplicación del cuestionario respectivo recuperar y caracterizar al migrante en tránsito (Santibáñez, 1997). En el caso de los censos y las encuestas a hogares, se parte del

supuesto de que el migrante forma parte de un stock o contingente de población que habita un lugar; en cambio, para esta encuesta el migrante es parte de un flujo móvil de individuos, por ser contabilizado, entrevistado y caracterizado al momento en que se está desplazando (Rubio, 2002).

La encuesta capta el desplazamiento, en el cual se recuperan las características sociodemográficas y económicas del migrante, así como su experiencia migratoria laboral, tanto en su lugar de residencia como de destino, entre otros aspectos. Además se trata de una encuesta continua, por lo que permite captar las variaciones durante el año, tanto en el número de migrantes como en la participación de los distintos subgrupos (Bustamante, 1994).

La base metodológica de la EMIF GUAMEX —al igual que la EMIF NORTE— aplica técnicas de muestreo probabilístico de poblaciones móviles y supone una observación directa que cubre un amplio espectro de posibilidades tipológicas de desplazamientos migratorios.

Por esta razón, la EMIF GUAMEX incorpora dos dimensiones en la medición del fenómeno migratorio, la geográfica y la temporal, lo cual representa la posibilidad de una observación continua de los desplazamientos en ambas direcciones. Dado que la unidad última de observación son los desplazamientos¹⁶, y tomando en cuenta que la aplicación de la encuesta es por periodos anuales, un mismo migrante puede llevar a cabo varios desplazamientos con destinos y motivos distintos a lo largo de un mismo periodo.

La metodología de la EMIF proviene de técnicas aplicadas a otras disciplinas del conocimiento científico (como la biología o la oceanología), que miden desplazamientos periódicos, estacionales o cíclicos de individuos de un lugar a otro; así pues, la metodología aprovecha la analogía que puede establecerse entre los flujos migratorios que comunican a regiones de ambos países y las unidades que se desplazan a través de ríos o de un lago a otro (COLEF, STPS, CONAPO, 1994).

La EMIF GUAMEX también proporciona información que permite evaluar posibles cambios en el comportamiento de la población migrante.

La EMIF GUAMEX consta de seis cuestionarios que permiten cuantificar y caracterizar cuatro flujos migratorios: el procedente de Guatemala en dirección a México o

¹⁶ La EMIF GUAMEX capta desplazamientos, no individuos sino eventos, pues un mismo individuo puede ser captado en más de una ocasión.

Estados Unidos; el que llega a las ciudades fronterizas guatemaltecas procedente de México o Estados Unidos; el devuelto por las autoridades migratorias mexicanas; y, el devuelto por las autoridades migratorias estadounidenses.

Una de las limitaciones que presenta esta encuesta es que la gran variedad de tipologías existentes en el ámbito de los desplazamientos migratorios hace imposible que un mismo instrumento capte todas las posibilidades de migración. La EMIF GUAMEX se enfoca a los flujos de migrantes en tránsito a México o Estados Unidos o de regreso a Guatemala, excluyendo a los residentes fronterizos que cruzan la frontera (cotidiana o periódicamente) para trabajar temporalmente en México, a migrantes laborales internacionales que se trasladan por vía aérea entre Guatemala, México y Estados Unidos, y migrantes laborales que se dirigen o pasan por otras ciudades fronterizas (no incluidas en el operativo de esta encuesta).

Por otra parte, la EMIF GUAMEX aporta valiosos elementos para conocer el perfil del migrante guatemalteco y su comparación según el año de cruce, punto de cruce o tiempo de permanencia, lo cual ayuda a enriquecer las perspectivas teóricas y los desarrollos metodológicos.

3.1.2 Comparación del cuestionario “migrantes devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses” de los diferentes levantamientos realizados de la EMIF GUAMEX

De la Encuesta sobre Migración en la Frontera Guatemala- México (EMIF GUAMEX) se utilizará únicamente el cuestionario correspondiente al flujo de los migrantes devueltos¹⁷ por las autoridades migratorias estadounidenses por vía aérea. Ello es así porque se

¹⁷ No se usa el término “deportados” debido a que en su mayoría los migrantes son devueltos a Guatemala sin que medie un juicio de deportación (EMIF GUAMEX 2004).

considera que la información obtenida en este flujo permite un conocimiento de la migración guatemalteca hacia Estados Unidos a través del territorio mexicano, además de que permite trabajar con información del pasado proporcionada por la persona entrevistada, con lo cual se puede realizar la caracterización del trayecto, cruce y estancia en el territorio mexicano de los migrantes guatemaltecos indocumentados durante su último viaje; también esta información del pasado permite evaluar posibles cambios ocurridos en las características de los migrantes.

A continuación, en forma resumida, se presentan los apartados que contiene este cuestionario:

1. *Acerca de usted*: El contenido de este apartado permite conocer las características demográficas y del hogar de la población de este flujo.
2. *Acerca del lugar donde vive y del inicio de este viaje*: Se refiere al lugar de nacimiento y de residencia, así como de las características laborales en el lugar de residencia.
3. *Acerca de su viaje y estancia en la ciudad fronteriza mexicana*: Permite conocer las características del trayecto, de la estancia en la ciudad fronteriza del norte de México y los motivos para ir a Estados Unidos.
4. *Con relación al cruce de Estados Unidos*: Contiene preguntas sobre las características del último cruce en la frontera México-Estados Unidos, de la permanencia y lugar de detención y características laborales en Estados Unidos, así como el uso y envío de remesas.
5. *Otras migraciones laborales*: En esta sección se pueden conocer los cruces y detenciones en México y en Estados Unidos.

Es importante mencionar que el contenido de cada uno de los apartados durante los levantamientos realizados en el 2004, 2005 y del primer semestre del 2006 es el mismo, pero a partir del levantamiento 3^a, realizado de julio a diciembre del 2006, el contenido cambió. Los cambios incluyeron nuevas preguntas con el fin de medir conceptos no considerados en las fases anteriores o para profundizar en algunos temas. Estas modificaciones se observan para diferentes variables.

En el apartado denominado “*Acerca de usted*” se agregó una pregunta para conocer el número de personas que viven en la casa con menos de 15 años de edad.

En la sección denominada “*Acerca del lugar donde vive y del inicio de este viaje*” se añadió una pregunta para conocer en que ciudad, condado y estado vive la población que considera como país de residencia México o Estados Unidos.

En el conjunto “*Acerca de su viaje y estancia en la ciudad fronteriza mexicana*” para indagar más detalladamente sobre las características del último viaje hacia Estados Unidos por territorio mexicano, se agregaron preguntas para conocer el medio de transporte que utilizó para llegar a la frontera Guatemala-México; el uso de documento migratorio o permiso para cruzar a México; razones para cruzar a México; riesgos que eventualmente enfrentó durante el trayecto por México; dos ciudades por las que pasó en su trayecto hacia la frontera norte de México; en cuál ciudad permaneció mas tiempo; el tiempo transcurrido desde que cruzó la frontera Guatemala-México hasta entrar a Estados Unidos; características laborales durante el trayecto por el territorio mexicano; si recibió asistencia o ayuda durante su estancia en la ciudad fronteriza de cruce, riesgos que enfrentó eventualmente durante el cruce de la frontera México-Estados Unidos.

En la parte “*Con relación al cruce a Estados Unidos*” se agregaron preguntas para saber cuántas personas acompañaban al migrante la última vez que fue a Estados Unidos; cuántos eran menores de 15 años y si eran sus hijos, así como cuántas de las personas que lo acompañaban lograron entrar; cuántas de ellas fueron devueltas junto con él por las autoridades migratorias de ese país; en qué ciudad, condado y estado lo detuvieron; el trato ejercido por las autoridades migratorias estadounidenses, el tiempo de detención por las autoridades; si fue visitado por el representante del consulado de su país mientras permaneció detenido; si tiene familiares en Estados Unidos. En cambio en esta sección se eliminaron las preguntas para conocer el uso y envío de remesas a Guatemala.

En la sección “*Otras migraciones laborales*”, se pregunta cuántas veces lo detuvieron las autoridades migratorias mexicanas; cuántas veces cruzó por México para llegar a Estados Unidos; cuántas veces fue detenido y devuelto a Guatemala por las autoridades migratorias mexicanas y estadounidenses.

En general en el levantamiento 3A realizado en el segundo semestre del 2006, se anexaron al cuestionario preguntas que permiten tener datos más detallados sobre las características del último cruce en la frontera sur, sobre el trayecto y acerca del último

cruce de la frontera norte, así como las veces que ha sido detenido y devuelto a Guatemala por las autoridades migratorias mexicanas y estadounidenses.

Sin embargo, para la realización de este trabajo no se considerarán las nuevas preguntas que se integraron, debido a que como también se trabajará con los levantamientos anteriores que no las contiene, se desea mantener la posibilidad de realizar comparaciones.

Por otro lado, si bien el flujo de devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses proporciona información interesante para conocer más sobre los guatemaltecos que se dirigen a Estados Unidos y la caracterización del último cruce que realizaron a través de la frontera norte de México, es necesario tener en cuenta algunas restricciones esenciales:

- a) sólo se capta a los que fracasaron en su intento por llegar a Estados Unidos; y
- b) el número total se encuentra sobredimensionado: una misma persona puede ser detenida en varias ocasiones y contabilizada más de una vez.

Aún con estas restricciones, este cuestionario permite ampliar el conocimiento acerca de los migrantes indocumentados guatemaltecos.

3.1.3 Construcción de la muestra

En virtud de que el cuestionario de los migrantes devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses tiene como limitación que una misma persona puede ser detenida en varias ocasiones y contabilizada más de una vez; para poder reunir todos los datos de los diferentes levantamientos de la EMIF GUAMEX (2004, 2005 y 2006), se hizo un filtro para identificar los casos idénticos y las veces que se encontraron repetidos en la base de datos para solamente considerar uno de ellos y eliminar los demás. El supuesto es que las variables que constituyeron el filtro son suficientes para identificar estos casos.

Hay que tener en cuenta que la manera de realizar este filtro es que identifica los casos que tienen las mismas respuestas en las preguntas seleccionadas y que indica cuantas veces fue repetido y los números de casos que son iguales (ver anexo).

Para diseñar este filtro se trabajó bajo el supuesto de considerar como la misma persona cuando las respuestas de las preguntas seleccionadas fueron iguales.

La muestra de la EMIF GUAMEX de los levantamientos 2004, 2005 y 2006 contiene 2820 casos de migrantes guatemaltecos devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses.

Al realizar el filtro se identificaron 106 casos que tienen una alta probabilidad de ser la misma persona bajo el supuesto de que se trataba de la misma persona cuando las respuestas de las preguntas seleccionadas fueron iguales.

3.1.4 Construcción del universo

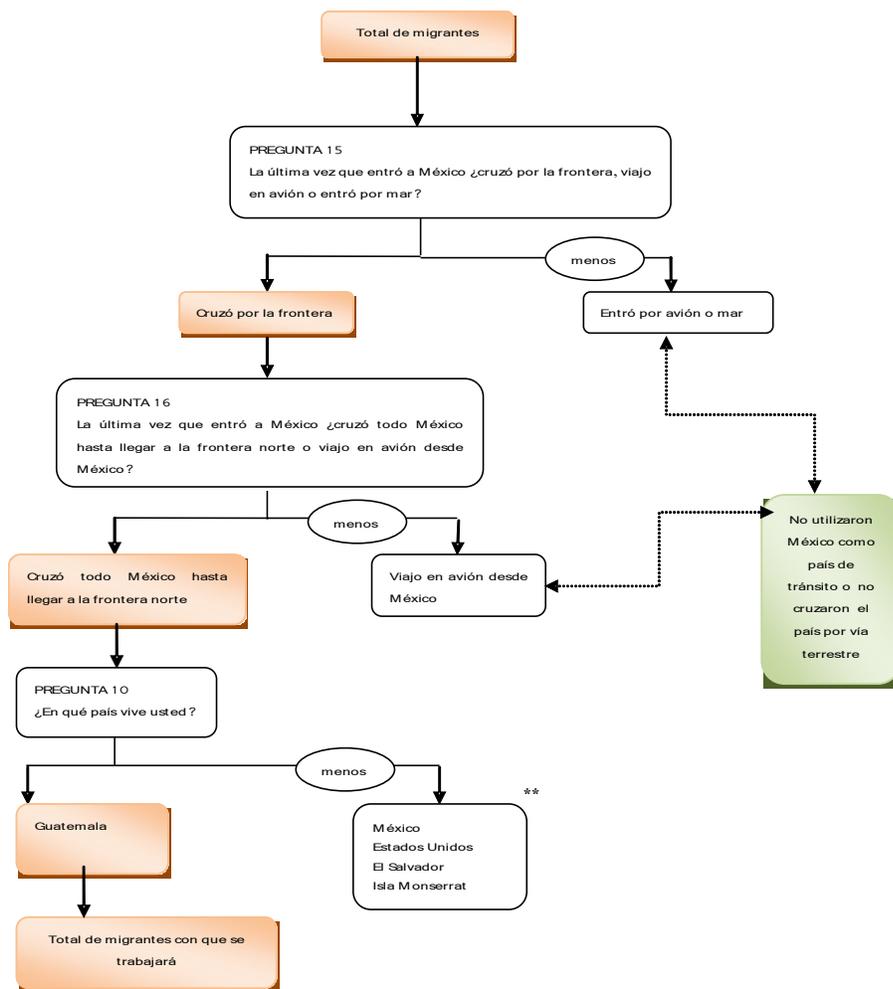
Sin embargo, para este estudio la muestra fue depurada debido a que la población con la que interesa trabajar debe tener las características para cumplir con los objetivos del trabajo.

Al considerar que el objetivo general es: “Identificar los tiempos de estancia de los migrantes guatemaltecos indocumentados y los factores que influyen en su determinación en la región fronteriza del norte de México”, es necesario que el flujo esté conformado por migrantes que utilizan a México como país de tránsito por vía terrestre para llegar a la frontera norte y cruzar a Estados Unidos. Por ello, se excluyeron a los migrantes que no cumplían con este requisito, como son: los que entraron a México por avión o por mar y los que viajaron en avión a Estados Unidos desde Guatemala, como se aprecia en el cuadro 1.

También se excluyeron a los que presentan baja representatividad estadística respecto del total de la población migrante captada (los que consideraban como país de residencia El Salvador, México, Estados Unidos e Isla Monserrat) como se aprecia en el siguiente cuadro.

Cuadro 1.

Diagrama de cómo se definió el flujo migratorio con el que se trabajó.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Así se tiene que, de los 2,820 migrantes guatemaltecos devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses del 2004 al 2006 de la muestra de la EMIF GUAMEX, fueron 2618 migrantes los que declararon como país de origen a Guatemala y entraron y cruzaron el territorio mexicano hasta llegar a la frontera norte del país para cruzar a y llegar a Estados Unidos.

3.1.5 Definición de variables

^{18**} Se eliminaron por baja representatividad

La EMIF GUAMEX contiene preguntas que permiten un acercamiento al estudio de los tiempos de estancia de los migrantes guatemaltecos indocumentados y factores que influyen en que permaneciera temporalmente en la región fronteriza del norte de México y cruzaron a Estados Unidos en el periodo de 1975 al 2006.

Cuadro 2.
Variables utilizadas para conocer las características de los migrantes guatemaltecos indocumentados.

<i>Variable</i>	<i>Definición</i>
Dependiente	
Tiempo de permanencia ciudad fronteriza del norte de México	Tiempo total que el migrante permanece en la región fronteriza del norte de México por donde cruzó para entrar a Estados Unidos
Características demográficas	
Sexo	
Edad al cruce	Edad al momento del cruce
Localidad rural-urbana	Tipo de localidad de residencia en Guatemala (urbana o rural)
Región de residencia en Guatemala	Lugar de residencia en Guatemala según regionalización
Trayecto, estancia en ciudad fronteriza y condiciones de cruce	
Año del último cruce	Año en que cruzó la última vez a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo
Punto de cruce sur	Ciudad fronteriza de Guatemala por donde cruzó para entrar a México
Transporte	Medio de transporte que utilizó para llegar a la frontera norte de México
Punto de cruce estados	Estado fronterizo de México por donde cruzó para entrar a Estados Unidos, conformado por las principales ciudades de cruce
Familiares o amigos en ciudad de cruce	Existencia de familiares o amigos en la región fronteriza del norte México por donde cruzó para entrar a Estados Unidos
Trabajo en la ciudad fronteriza	Condición de ocupado o desocupado en la ciudad fronteriza

	de México por donde cruzó para entrar a Estados Unidos
Alojamiento	Lugar de alojamiento con o sin renta o pago durante su estancia en la ciudad fronteriza de México por donde cruzó para entrar a Estados Unidos
Experiencia migratoria	Se refiere al número de viajes a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo
Coyote	Contrato de los servicios de una persona que lo ayudó a cruzar la frontera

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

3.2 Aspectos metodológicos

Para identificar los tiempos de estancia de los migrantes guatemaltecos indocumentados se utilizó la curva de supervivencia obtenida a través de la tabla de estancia. Para conocer los factores que influyen en su determinación en la región fronteriza del norte de México se utilizó un modelo Cox, por lo que a continuación se verán sus características.

3.2.1 Tiempos de estancia

3.2.1.1 Análisis de supervivencia

El análisis de supervivencia consiste en un conjunto de técnicas que centran su interés en un grupo o grupos de individuos para los cuales se define un evento que ocurre¹⁹ después de un intervalo de tiempo.

El nombre de “análisis de supervivencia” proviene del análisis demográfico, en el cual el énfasis es el estudio de la mortalidad y, por tanto, el evento de interés es la muerte. Sin embargo, las técnicas se pueden ampliar para estudiar otros eventos, por lo que en esos casos el término “supervivencia” debe entenderse en un sentido amplio como la supervivencia al evento, esto es, como la condición de no haber experimentado el evento²⁰ (Solís, 2007).

En el estudio de la supervivencia, el análisis de los datos puede ser realizado utilizando la función de supervivencia que se obtiene a través del método de la tabla de vida, por lo que a continuación se analizan sus propiedades.

3.2.1.2 Método de la tabla de vida

El método actuarial o método de la tabla de vida es una de las técnicas descriptivas para analizar datos de tiempo al evento y, por lo tanto, sirve para realizar análisis exploratorios del calendario e intensidad del evento de interés, así como de la posible asociación binaria entre el tiempo al evento y otras variables (Solís, 2007).

¹⁹ En este caso, la salida de la región fronteriza del norte de México a Estados Unidos.

²⁰ En este caso es la permanencia en la región.

Las características que presenta el método actuarial es que agrupa el tiempo de participación de cada individuo o de una población en intervalos predeterminados. La longitud del intervalo depende de la frecuencia con que ocurre el evento de interés y puede no ser necesariamente de la misma longitud (Arribalzaga, 2007). Además, este método aporta una visión transversal del proceso de experimentación y de supervivencia al evento de una población en su conjunto, dado que se basa en un patrón del evento actual.

El método actuarial implica dos premisas en los datos: la primera es que todos los abandonos durante un intervalo ocurren aleatoriamente durante dicho intervalo. Esta premisa es de escasa importancia cuando se analizan intervalos de tiempo cortos; sin embargo, puede haber un sesgo importante cuando los intervalos son grandes, si hay numerosos abandonos o si los abandonos no ocurren a mitad del intervalo. La segunda premisa es que, aunque la supervivencia en un tiempo dado depende de la supervivencia en todos los periodos previos, la probabilidad de la misma en un periodo de tiempo es independiente de la probabilidad de supervivencia en los demás periodos.

El método actuarial asume que (Pita, 1995):

1. Las retiradas y las pérdidas se distribuyen homogéneamente en el intervalo. Por tanto, el número de personas en riesgo en un intervalo es igual al número de personas que entran menos la mitad del número que se pierde o retira del intervalo.
2. Las personas que se retiran del estudio tienen un destino parecido a las que se quedan.
3. El periodo de tiempo durante el cual una persona entra en el estudio no tiene efecto independiente en la respuesta.

Algunas de las ventajas que presenta utilizar el método actuarial son: a) permite observar y describir cómo se va extinguiendo una cohorte en la medida que van ocurriendo los eventos; b) permite hacer comparaciones por sexo, localidad residencial, etc.; c) concede realizar un análisis transversal, dado que se basa en un patrón del evento actual, observada sobre los miembros de una población real; y d) tiene una gran variedad de aplicaciones.

Entre las limitaciones que presenta utilizar el método actuarial son (Solís, 2007): se trata de una técnica que requiere que se realicen subdivisiones progresivas de los datos disponibles para establecer controles simultáneos por cada variable, lo cual propicia que al incorporar nuevas variables rápidamente se llegue a una situación en que no se disponen de

datos suficientes para realizar el análisis. Otra implicación de esta técnica se deriva del hecho de que es bastante complicado estimar tablas de vida para subgrupos de variables que cambian con el tiempo, puesto que el conjunto en riesgo cambia en la medida que avanza el tiempo, no sólo por el truncamiento y porque algunos individuos experimentan el evento, sino también porque algunos individuos cambian de grupo de riesgo.

3.2.1.3 Tabla de Estancia

Tomando en cuenta lo anterior, para estimar la función de supervivencia se realizará una tabla de estancia utilizando el método actuarial, también conocido como el método de la tabla de vida, tomando como base las funciones y conceptos que realizó Cervera (1979)²¹.

Los supuestos que se tienen para la elaboración de una tabla de estancia de los guatemaltecos indocumentados en la región fronteriza del norte de México son:

- a) Considerando que la población en estudio son migrantes guatemaltecos en tránsito por el territorio mexicano para llegar a Estados Unidos, todo migrante de este conjunto de población sale de la región fronteriza con certeza, independientemente del tiempo de permanencia que tenga allí.
- b) El tiempo que va a permanecer una persona en la región fronteriza del norte de México que busca llegar a Estados Unidos, a partir de cierto instante, depende exclusivamente del tiempo que haya permanecido antes de ese momento, es decir, la supervivencia en un tiempo dado depende de la supervivencia en todos los periodos previos. No se toma en cuenta el efecto que pueda tener la mortalidad sobre la población migrante indocumentada.

Para la realización de la tabla de estancia y el análisis de supervivencia, se considera que el evento de interés es la salida de la región fronteriza del norte de México y la supervivencia al evento es la permanencia en dicha región de los migrantes guatemaltecos, donde el tiempo al evento son los días transcurridos en que el migrante entró en riesgo de salir de la región hasta que experimentó la salida.

²¹ Para Cervera (1979), las funciones y conceptos utilizados en una tabla de estancia muestran gran similitud respecto de los de una tabla de vida. Esta similitud surge de comparar el inicio de un evento con la llegada a cierta región, la edad de la persona con el tiempo de estancia en esa región y el final de un evento con la salida de la misma.

Dada la naturaleza de la fuente de información aquí utilizada, todos los migrantes guatemaltecos indocumentados sufrieron la ocurrencia del evento de interés, es decir, todos salieron de la región fronteriza del norte de México y cruzaron a Estados Unidos; por ello no existen casos censurados.

3.2.1.4 Obtención de las series de supervivencia y el complemento de supervivencia de la tabla de estancia y consideraciones para su interpretación

1) La ${}_n r_x$ representa la probabilidad de que una persona que ya tiene X días de permanecer en cierta región, salga de ella al cumplir a lo sumo $x + n$ días de estancia.

$${}_n r_x = {}_n m_x / (\sum_{t=x}^{\omega} {}_n m_t)$$

La ${}_n m_x$ representa el número de personas que salen de la región con una permanencia en ella de x a $x+n$ días

La $\sum_{t=x}^{\omega} {}_n m_t$ es el total acumulado de personas que salen de la región habiendo tenido una estancia de cuando menos x días.

La ω indica la estancia más larga considerada en la tabla.

Es importante tener en cuenta las siguientes observaciones sobre la serie ${}_n r_x$ (Solís,2007):

- No se trata de una serie acumulativa, lo que significa que el valor de ${}_n r_x$ no necesariamente será monotónico creciente o decreciente en la medida que avanza el tiempo de permanencia.
- La ${}_n r_x$ es una probabilidad y, como tal, nos aproxima a la intensidad con la que los sujetos de estudio experimentan el evento en el periodo en cuestión (es decir, el periodo que transcurre entre x y $x+n$ días).
- Se trata de una probabilidad que es condicional a la supervivencia (al tiempo de estancia) x , lo que significa que es una probabilidad que sólo se aplica al conjunto en riesgo en ese tiempo de estancia.

2) A partir de la serie ${}_n r_x$ es posible calcular la proporción de sobrevivientes al tiempo de permanencia x (i_x). En general la i_x es el total de personas que no han salido de la región al tiempo x (días).

$$i_{x+n} = i_x (1 - {}_n r_x); \quad i_0 = 100\,000$$

Al inicio de la serie i_x el valor se fija en 100 000, lo que indica que, en un instante determinado, ningún sujeto ha salido de la región. Entonces, la i_0 representa una cohorte teórica de 100 000 personas que entran a la región que se estudia en un instante dado.

3) Debido a que es de interés conocer la proporción de migrantes que ya salieron de la región fronteriza (experimentaron el evento), este tipo de representación se logra obteniendo el complemento de i_x .

$$\text{complemento de } i_x = (1 - i_x)$$

A las estimaciones de ${}_n r_x$ se les realizó una corrección bajo el modelo

$$y = Ae^{-bx}$$

donde:

x representa los días de estancia

y el valor estimado de ${}_n r_x$

Dicha corrección se llevó a cabo debido a que existieron valores de ${}_n r_x$ que presentaron comportamiento errático. La corrección se aplicó a partir del intervalo de 4 a 7 días de estancia; los intervalos anteriores quedaron de acuerdo a las cifras originales.

¿Cómo determinar los valores numéricos de A y B?

$$\ln y = \ln A - bx$$

2 ecuaciones con dos incógnitas

$$\sum_{k=0}^5 \ln y_i = 5 \ln A - b \sum_{k=0}^5 x$$

$$\sum_{k=0}^5 x \ln y_i = \ln A \sum_{k=0}^5 x - b \sum_{k=0}^5 x^2$$

$$A = \ln \begin{vmatrix} \sum_{k=0}^5 \ln y_i & -\sum_{k=0}^5 x \\ \sum_{k=0}^5 x \ln y_i & -\sum_{k=0}^5 x^2 \\ \hline 5 & \sum_{k=0}^5 x \\ \sum_{k=0}^5 x & -\sum_{k=0}^5 x^2 \end{vmatrix}$$

Donde:

$$A = e \begin{vmatrix} \sum_{k=0}^5 \ln y_i & \sum_{k=0}^5 x \\ \sum_{k=0}^5 x \ln y_i & \sum_{k=0}^5 x^2 \\ \hline 5 & \sum_{k=0}^5 x \\ \sum_{k=0}^5 x & \sum_{k=0}^5 x^2 \end{vmatrix}$$

$$bA = \begin{array}{|c|c|} \hline 5 & \sum_{k=0}^5 \ln y_i \\ \hline \sum_{k=0}^5 x & \sum_{k=0}^5 x \ln y_i \\ \hline 5 & \sum_{k=0}^5 x \\ \hline \sum_{k=0}^5 x & -\sum_{k=0}^5 x^2 \\ \hline \end{array}$$

3.2.2 Factores que influyen en la determinación del tiempo de estancia

3.2.2.1 Modelo Cox

El modelo Cox combina las ventajas del análisis multivariado y la tabla de vida y por lo tanto dada una variable cuyos valores corresponden al tiempo que transcurre hasta que ocurre un determinado suceso final y un conjunto de una o más variables independientes

cuantitativas o cualitativas. De ahí que este modelo permita establecer relaciones entre las características de los individuos y su función de sobrevivencia, es decir, entre sus atributos y el tiempo de ocurrencia del evento o transición de interés.

Asimismo, el modelo permite llevar a cabo un análisis de la sobrevivencia de varios subgrupos poblacionales, sin necesidad de fragmentar la muestra. Este tipo de modelo se fundamenta en la descomposición de la función de sobrevivencia en dos factores: uno que sólo depende del tiempo - función de riesgo base- y otro que depende de las variables que, desde un punto de vista conceptual, permiten pronosticar el comportamiento de la variable dependiente, en este caso el tiempo de estancia (Ávila, Fuentes, Tuirán y Ramos, 2000).

Courgeau (2001:150) explica que el modelo se denomina de riesgos proporcionales porque “las diversas características individuales actúan multiplicativamente sobre una función de riesgo que es la misma para el conjunto de la población, a todo lo largo del tiempo. De donde resulta que los coeficientes instantáneos individuales son todos proporcionales entre sí cualquiera que sea la duración transcurrida”. Asimismo el autor asienta que el modelo es semiparamétrico porque la forma de la función de riesgo del individuo estándar no está definida, y el modelo sólo se ocupa de estimar los parámetros relacionados con las variables explicativas.

El modelo tiene la forma siguiente:

$$S(t) = h_0(t) \exp(\beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + \dots + \beta_p x_{ip})$$

3.2.2.2 Formulación del modelo

La variable dependiente es el tiempo de permanencia en la región fronteriza, ya que el objetivo principal de este ejercicio es observar los factores que influyen en la determinación del tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México de los migrantes guatemaltecos indocumentados. Esta variable tendrá el valor de cero a cada tiempo de

estancia si el migrante aún permanece en la región fronteriza y de uno a partir del tiempo en que ya no está en dicha región.

La variable estado es la condición de ocurrencia del evento (salir de la región fronteriza del norte de México). Esta variable tendrá valor de 1 si experimentó el evento y 0 si no lo experimentó.

Las variables independientes son sexo, edad al cruce, localidad urbana/rural, región de residencia en Guatemala, estados fronterizos de cruce mexicano, familiares o amigos en México, alojamiento, trabajo en México, familiares o amigos en Estados Unidos, contrato de coyote y experiencia migratoria.

La categoría de referencia fue la que siempre tuvo el mayor número de casos.

El valor de supervivencia $S(t)$ a estimar es “tiempo de estancia”, es decir, el tiempo transcurrido desde que llegó a la región fronteriza del norte de México hasta su salida de ella, por lo tanto el modelo sería:

$$\text{Tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México} = h_0(t) \exp \left[\begin{array}{l} \beta_1 (\text{Sexo}) + \beta_2 (\text{Edad}) + \beta_3 (\text{Región de origen}) + \beta_4 (\text{Localidad de residencia}) + \beta_5 (\text{Punto de cruce norte}) \\ + \beta_6 (\text{Alojamiento}) + \beta_7 (\text{Trabajo_México}) + \beta_8 (\text{Red social en México}) + \beta_9 (\text{Red social en EU}) \\ + \beta_{10} (\text{Contrato de coyote}) + \beta_{11} (\text{Experiencia migratoria}) \end{array} \right]$$

4. Tendencias y características generales de los migrantes guatemaltecos indocumentados

En este capítulo se pretende observar los cambios en las principales características sociodemográficas y laborales y describir los cambios de las características relacionadas con el momento del cruce en la región fronteriza del norte de México, del flujo de

migrantes guatemaltecos que se dirigieron a Estados Unidos a través del territorio mexicano y que posteriormente fueron devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses y fueron captados por la EMIF GUAMEX en los levantamientos del 2004, 2005 y 2006.

La muestra depurada utilizada para el presente análisis fue expandida al número de casos de los cuales se estima es estadísticamente representativa, utilizando el factor de expansión incluido en la base de datos. De este modo, se determinó que los 2,459 migrantes en la muestra²² son representativos de una población total de 14,098 migrantes.

Todos los cuadros incluidos en este apartado de análisis descriptivo son elaboraciones propias hechas a partir de la muestra expandida.

Es de resaltar que el siguiente análisis sólo es generalizable a la población en estudio que se definió en el capítulo anterior, como “flujo de migrantes guatemaltecos que entraron a México por su frontera sur y atravesaron el territorio para llegar a la frontera norte con el propósito de cruzar a Estados Unidos y que fueron devueltas por las autoridades migratorias estadounidenses al aeropuerto de la Ciudad de Guatemala del 2004 al 2006” y no al total de migrantes internacionales guatemaltecos.

También es necesario mencionar que a continuación me referiré solamente como migrantes guatemaltecos indocumentados a la población de estudio de la muestra expandida del cuestionario “devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses” de la EMIF GUAMEX de los migrantes guatemaltecos indocumentados que atravesaron México y declararon que estuvieron en la región fronteriza del norte de México antes de cruzar a Estados Unidos de 1975 al 2006.

Al tomar en cuenta que los flujos migratorios han experimentado cambios a través de los años, el flujo general de los migrantes guatemaltecos que cruzaron a Estados Unidos de 1975 al 2006 puede desagregarse según el último año de cruce.

Por otro lado, es importante aclarar que se realizaron diferentes agrupaciones para poder hacer comparaciones. Sin embargo, al observar que en los años 2004, 2005 y 2006 se agrupaba la mayor parte de personas que reportó o declaró haber ingresado a territorio mexicano para dirigirse a Estados Unidos, al formar el último grupo de años en el que se encontraban los 3 años mencionados, siempre se concentraba a más del 50 por ciento de la población, mientras que en los demás grupos sólo se reunían a menos del 10 por ciento, por

²² Se eliminaron los datos que no especificaron alguna respuesta.

lo cual se optó por realizar dos apartados: uno con los años agrupados (antes de 1992, 1992/1995, 1996/1999 y 2000/2003) para observar tendencias y otro apartado con los años individuales (2004, 2005 y 2006) para hacer comparaciones.

Es importante aclarar que como en el apartado de los años individuales sólo se tienen tres momentos continuos, no se espera encontrar tendencias, por lo que se realiza una comparación entre ellos.

4.1 Tendencias básicas de la migración de guatemaltecos que llegaron a Estados Unidos a través de México de 1975 al 2003

Al tomar en cuenta que Estados Unidos es el principal país de destino para la mayoría de los migrantes guatemaltecos, de acuerdo con la información aportada por la encuesta, se observa que a partir de la década de los setenta, muchos de los migrantes en su intento por llegar a dicho país atraviesan el territorio mexicano en forma subrepticia, tratando de evadir primero los controles y regulaciones migratorios nacionales; por ello, México ha cobrado relevancia como país de tránsito.

Principalmente, ingresan al país por la frontera México-Guatemala²³ de manera no autorizada (CNDH, 1997; Castillo, 2003; Casilla, 2006). Sin embargo, en los últimos años, las rutas migratorias de la frontera sur se han diversificado por estados en los cuales los migrantes no transitaban anteriormente, debido a un mayor control en la frontera Chiapas-Guatemala. Las rutas de tránsito por el estado de Tabasco empiezan a cobrar importancia y las que recorren por Campeche registran un aumento de los flujos (Kauffer, 2003:9; Artola, 2005).

Así, en el cuadro 3 se observa que, si bien la mayor proporción de migrantes guatemaltecos indocumentados ingresa al país por la localidad guatemalteca de Tecún Umán, ésta ha ido perdiendo importancia como ciudad de cruce principal y, en cambio, ha ido adquiriendo mayor importancia la localidad guatemalteca de La Mesilla. Pero también se observa que, a partir de 1992, se han diversificado y extendido geográficamente los puntos de cruce a México por localidades guatemaltecas como El Carmen, Gracias a Dios, Naranja y otras, como rutas alternativas para ingresar a territorio mexicano. En general, se

²³ La frontera de Guatemala con México se conforma del lado mexicano por los estados fronterizos de Campeche, Chiapas, Quintana Roo y Tabasco y del lado guatemalteco por los departamentos fronterizos de Petén, Quiché, Huehuetenango y San Marcos.

aprecia un desplazamiento de las rutas en varias regiones de las entidades fronterizas del sur, debido tanto a los desastres que han ocurrido en el estado de Chiapas, como al reforzamiento de la política migratoria de México²⁴.

Cuadro 3.
Distribución porcentual de la ciudad fronteriza de cruce guatemalteca de los migrantes guatemaltecos indocumentados, según año del último cruce a Estados Unidos

Características	Año del último cruce				Total
	antes de 1992	1992/ 1995	1996/ 1999	2000/ 2003	
Total (absolutos)	502	574	724	1 616	3 417
Trayecto					
Ciudad fronteriza de cruce guatemalteca					
Tecún Umán	76.3	58.3	50.1	46.3	53.5
La Mesilla	16.7	28.9	31.2	34.5	30.2
El Carmen	5.2	4.5	9.5	9.3	8.0
Naranja		2.1	2.3	5.0	3.2
Gracias a Dios		5.7	5.2	4.5	4.2
Otros	1.8	0.5	1.7	0.4	0.9

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Por otro lado, si bien la principal intención de los migrantes guatemaltecos que transitan por México es llegar a los puntos de cruce en la región fronteriza del norte de México, los cuales coinciden con los sitios de movilidad de los emigrantes mexicanos; los centroamericanos a su vez deben transitar por territorio mexicano, también bajo condiciones de indocumentación (Castillo, 2000). Por ello, no todos logran llegar a dicha región, debido a que en el trayecto enfrentan el riesgo de ser asegurados o sufrir algún tipo de incidente que no les permita llegar a esa región. De ahí, la importancia de tener presente que se trata de una población selectiva en movimiento con características particulares, pues en su tránsito va experimentando procesos de filtración y selección, desarrolla estrategias de sobrevivencia y de evasión de los obstáculos que los gobiernos receptores y de tránsito les oponen, y que en razón de su origen muestra características específicas que es preciso detectar, aunque en términos generales puedan dar lugar a un perfil general con un cierto grado de homogeneidad, entre otras consideraciones (Castillo, 1999).

²⁴ Uno de los primeros esfuerzos para detener la migración de centroamericanos y sudamericanos que intenta llegar a Estados Unidos, es el plan “Sellamiento de la Frontera Sur”, iniciado en 1998, que realizan en conjunto el ejército, la procuraduría General de la República y la Policía Federal Preventiva (Mandujano, 2001).

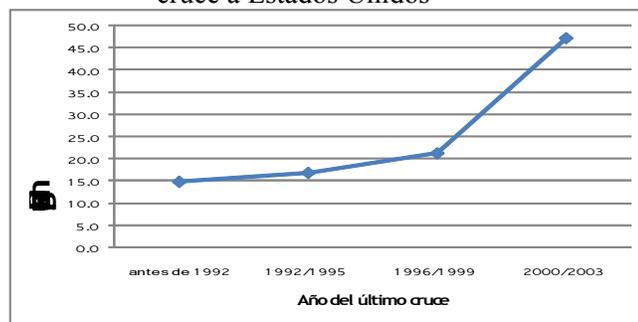
Pero a partir del 2001 se implementó el denominado “Plan Sur” que es un estrategia para impedir la intensificación de la migración indocumentada y del tráfico de drogas procedentes de Centroamérica hacia México cuyo destino final es Estados Unidos. El sellamiento implica la multiplicación de soldados del ejército mexicano, policías federales y de migración para realizar patrullajes por tierra y mar en la frontera México con Guatemala y Belice (Cortes, 2003).

Los operativos empiezan desde Veracruz, Oaxaca hasta Chiapas, principalmente en los pasos fronterizos más transitados (La Mesilla, El Carmen y Tecún Umán) y Quintana Roo (El Heraldo, 2008).

Aún así y aunque el flujo migratorio de guatemaltecos indocumentados a través del territorio mexicano presenta dificultades para ser cuantificado y caracterizado, se cuenta con referencias de que, partir de la segunda mitad de los ochenta dicho flujo se ha incrementado y diversificado (Castillo y Palma, 1999:293; Castillo, 2000).

De acuerdo con la información de la encuesta, en la gráfica 1 se observa que la proporción de migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que declararon tener una estancia en la región fronteriza del norte de México de 1975 al 2003 antes de cruzar a Estados Unidos es mayor en los periodos recientes. El 15 por ciento de la población en estudio permaneció temporalmente en la región antes de 1992, el 17 y 21 por ciento estuvieron en los periodos 1992/1995 y 1996/1999, mientras que en el periodo 2000/2003 fueron el 47 por ciento.

Gráfica 1.
Distribución porcentual de migrantes guatemaltecos indocumentados, según año del último cruce a Estados Unidos



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Dependiendo de la ruta transitada, los migrantes pudieron recorrer más de 3,000 kilómetros con más de 35 puntos oficiales de revisión a lo largo de las carreteras (Díaz y Kuhner, 2007) utilizando, en este caso y de acuerdo con los datos de la encuesta, como principal medio de transporte el autobús, seguido de otro medio de transporte como ferrocarril, automóvil particular, tráiler o camión de carga, entre otros. Es de destacar que cerca del 7 por ciento declaró que no utilizó ningún medio de transporte y que caminó hasta la frontera norte del país, lo cual sería interesante abordar en otras investigaciones para conocer en qué condiciones realizaron su viaje.

Por otro lado, aunque el aumento en el volumen es un rasgo generalizado de los flujos migratorios, a través de los años también presentan una diversificación en su composición

al considerar que éstas se modifican a lo largo del tiempo en dimensión y características de acuerdo al contexto histórico, demográfico, económico, político y social en el que ocurren. Por ello constituyen una población heterogénea de acuerdo a su edad, sexo, motivos de migración, etc. A continuación se examinarán las principales características sociodemográficas y laborales que configuran el perfil de los migrantes guatemaltecos indocumentados que transitaron por México para llegar a Estados Unidos durante el periodo de 1975 al 2003 y que fueron devueltos en el periodo 2004-2006 por las autoridades migratorias estadounidenses.

4.1.1 Características demográficas y laborales de los migrantes guatemaltecos que llegaron a Estados Unidos a través de México de 1975 al 2003.

Cuadro 4.

Distribución porcentual de las características sociodemográficas de los migrantes guatemaltecos indocumentados, según año del último cruce.

Características	Año del último cruce				Total
	antes de 1992	1992/1995	1996/1999	2000/2003	
Total (absolutos)	502	574	724	1616	3417
Sexo					
masculino	89.8	94.8	96.1	94.4	94.1
femenino	10.2	5.2	3.9	5.6	5.9
Grupos de edad al momento del último cruce					
menores de 15 años	26.6	11.0	11.6	2.2	9.3
15/19	37.4	42.3	41.1	35.5	38.1
20/24	26.0	24.3	24.1	25.3	25.0
25/29	4.4	15.1	10.1	14.4	12.1
30/34	5.2	5.6	5.0	10.0	7.5
35 y más	0.4	1.7	8.1	12.7	8.1
Edad promedio	18.1	20.8	21.7	24.4	22.3
Tipo de localidad de residencia					
rural	15.3	37.3	34.7	38.1	33.9
urbano	84.7	62.7	65.3	61.9	66.1
Región de residencia en Guatemala					
Metropolitana	35.9	20.6	16.4	11.1	17.5
Norte			2.5	2.7	1.8
Noroccidente	12.0	13.8	21.7	20.8	18.5
Suroccidente	18.1	32.8	29.0	36.3	31.5
Central	7.0	13.6	6.9	7.5	8.3
Nororiente	14.9	9.2	10.4	8.7	10.0
Suroriente	12.2	9.4	12.0	10.3	10.8
Petén		0.7	1.1	2.6	1.6
Trabajo los últimos 30 días en lugar de residencia					
sí	35.7	39.5	38.8	50.3	43.9
no	64.3	60.5	61.2	49.7	56.1
Sector					
primario	21.8	37.4	57.5	44.5	43.2
secundario	34.6	33.9	18.2	29.6	28.8
terciario	43.6	28.6	24.3	25.8	28.1

Nota: para efectos de comparabilidad, en este cuadro sólo se considera la información de los migrantes guatemaltecos indocumentados que estuvieron en la región fronteriza del norte de México de 1975 al 2003.

1 "Clasificación utilizada para las localidades guatemaltecas en las que viven los migrantes, la cual contempla las categorías urbanas y no urbanas. En Guatemala se consideran no urbanas las localidades con una población de menos de 2,500 habitantes y se consideran urbanas las localidades con una población de 2,500 o más habitantes" (EMIF GUAMEX, 2004:178).

2 La región Metropolitana comprende el departamento de Guatemala; la Norte los departamentos de Baja Verapaz y Alta Verapaz; la Noroccidente los departamentos de Huehuetenango y Quiché; la Suroccidente los departamentos de Sololá, Totonicapán, Quetzaltenango, Suchitepéquez, Retalhuleu y San Marcos; la Central los departamentos de Sacatepéquez, Chimaltenango y Escuintla; la Nororiente los departamentos de Progreso, Izabal, Zacapa y Chiquimula; la Suroriente los departamentos de Santa Rosa, Jalapa y Jutiapa; y Petén el departamento de Petén. (CEPAL, 2001).

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Una de las características de la migración temporal universalmente válida es la selectividad por sexo y edad en general: los hombres migran más que las mujeres y la concentración de ambos habitualmente es en el estrato de jóvenes adultos (Pimienta, 1998). Además, algunas de las características sobresalientes de los flujos migratorios

centroamericanos es que son mayoritariamente masculinos con predominio en edad activa y de origen urbano (Casillas, 1992; Castillo, 1999; Arzaluz, 2007:13).

La población de migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que se dirigieron a Estados Unidos a través de México confirma lo anterior. En el cuadro 4 se aprecia que el flujo migratorio de la muestra es mayoritariamente masculino, con una tendencia al aumento en el peso relativo en relación con las mujeres en los flujos migratorios (de 89.8 antes de 1992 a 94.4 por ciento en 2000/2003). Por su parte, la participación femenina resulta más notoria antes de 1992, cuando llegaron a constituir 10.2 por ciento, mientras que en los demás periodos los porcentajes son significativamente menores, lo cual probablemente se deba a un sesgo de la muestra.

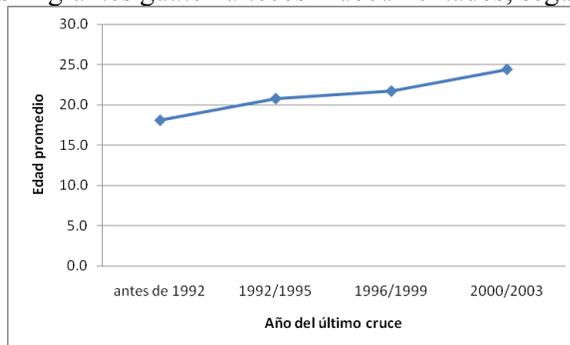
Acerca de la edad de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que cruzaron a Estados Unidos de 1975 al 2003, en el cuadro 4 se observa que la mayor concentración fue en el estrato de 15 a 29 años de edad en ambos sexos (75 por ciento), lo que indica una movilidad más intensa en la etapa de la vida cuando los individuos se encuentran en las mejores condiciones físicas para desarrollar trabajos manuales. Además, la composición por edad de los migrantes se encuentra estrechamente vinculada al ciclo de vida de las personas y de los hogares. La personas son más propensas a migrar en la juventud y es cuando dejan el hogar paterno, para formar una nueva familia, necesitan mudarse para obtener el empleo deseado al inicio de la vida laboral o porque el cambio de residencia les permitirá garantizarse el sustento propio y el de sus familias. (Partida y Martínez, 2006:183).

Sin embargo, es de resaltar que los migrantes guatemaltecos indocumentados están experimentando la migración a edades ligeramente mayores, toda vez que la edad promedio de los individuos que componen el flujo pasó de 18.1 a 24.4 entre el periodo de cruce antes de 1992 y 2000/2003, como se observa en la gráfica 2 (presentado a continuación). Esto es que la población que cruzó antes de 1992 presenta la estructura de edad más joven debido al predominio de menores de 15 años de edad, lo cual probablemente se deba a que eran hijos que migraron junto con sus padres ante un panorama en el que el cruce en la frontera norte de México no era tan riesgoso como en la actualidad.

Por su parte, la población que cruzó entre 2000/2003 muestra una estructura de edad más avanzada, en la que se observa una mayor concentración de personas de 30 años en

adelante; ello probablemente se deba a que son personas que consideran que en Estados Unidos van a encontrar mejores oportunidades económicas y laborales que en Guatemala.

Gráfica 2.
Edad promedio de los migrantes guatemaltecos indocumentados, según año del último cruce



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Otra característica que se ha observado durante los últimos años es que el origen de los integrantes de los flujos migratorios se ha diversificado y expandido territorialmente (CONAPO, 2000; Castles y Miller, 1998). Lo anterior se confirma en el caso de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra, al observar que entre quienes cruzaron antes de 1992, el 35.9 por ciento provenía de la región Metropolitana y había una nula participación de la región Norte y Petén, como se aprecia en el cuadro 4. En cambio, entre quienes lo hicieron a partir de 1992 se aprecia un origen más disperso de los migrantes, siendo que la mayor proporción provenía principalmente de la región Suroccidente; aunque muestra algunas variaciones a través de los años, continúa siendo la de mayor importancia, quizás porque a esa región pertenece el departamento de San Marcos, que es el que tiene las principales fronteras del país con México. Además, dicha información coincide con la que aporta Rivadeneira (2001), quién menciona que la mayoría de los migrantes que se dirigen a Estados Unidos provienen del Altiplano (principalmente de los departamentos de San Marcos, Quetzaltenango, Retalhuleu, Suchitepéquez).

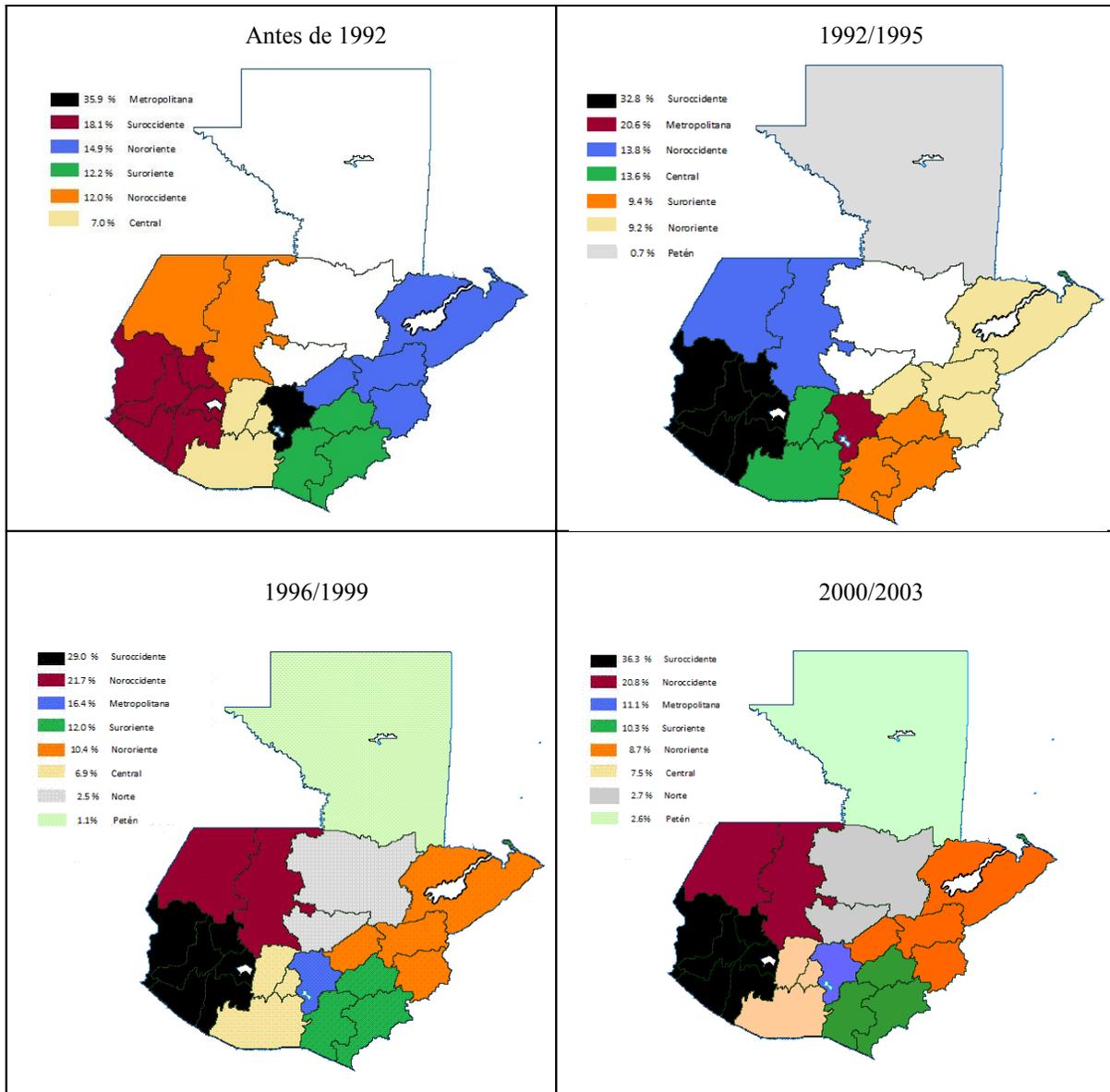
Igualmente, en el cuadro 4 se resalta que de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra hay una menor participación de personas provenientes de la región Metropolitana conforme el paso de los años, mientras que va adquiriendo importancia la participación de migrantes originarios de la región Noroccidente. Además,

se observa la incorporación de migrantes provenientes de la región Norte y la región Petén con una tendencia al aumento a medida que transcurre el tiempo.█

El flujo migratorio de migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra se fue conformando por personas que provienen de todos los departamentos de Guatemala como se aprecia en el cuadro 5. Ello probablemente se deba a que las condiciones económicas y sociales del país en general no pueden garantizar condiciones estables de ocupación, así como mejores niveles de bienestar para los guatemaltecos.

Cuadro 5.

Distribución porcentual de migrantes guatemaltecos indocumentados por región de residencia, según año del último cruce a Estados Unidos a través de la región fronteriza del norte de México.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Por otro lado, en el cuadro 4 se aprecia que de la población en estudio hay un predominio de los migrantes de origen urbano con una tendencia a la disminución en el peso relativo a favor de los de origen rural (de 85 antes de 1992 a 62 por ciento en

2000/2003). Ello es indicativo de que en la muestra hay una participación cada vez mayor de personas provenientes de zonas rurales, lo cual se puede explicar si se considera que, a partir de 1992, la mayor proporción de migrantes proviene de las regiones Suroccidente y Noroccidente, las cuales albergan a más del 50 por ciento de la población rural del país (CEPAL, 2001:46).

En cuanto a la actividad en el lugar de residencia habitual, en el cuadro 4 se observa que menos de la mitad de los migrantes de la muestra se encontraban laboralmente activos antes de iniciar el desplazamiento a Estados Unidos, con una tendencia al aumento en el peso relativo en relación con los migrantes que se encontraban laboralmente inactivos (de 36 por ciento antes de 1992 al 50 por ciento en 2000/2003). Lo anterior permite suponer que no necesariamente el desempleo es una causa de la emigración, y que posiblemente sí lo sea la búsqueda de lo que los migrantes pudieran evaluar como mejores oportunidades laborales y de ingresos en otro lugar.

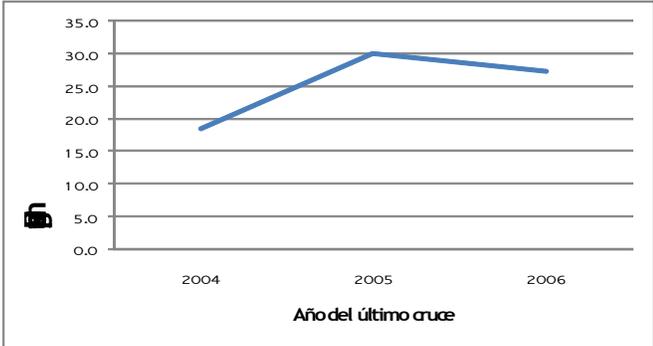
En cuanto a la actividades económicas que realizaban las personas en el lugar de residencia habitual antes de migrar, en el cuadro 4 se observa que antes de 1992 la mayor proporción de migrantes de la muestra (44 por ciento) participaba en actividades del sector terciario, seguido del sector secundario (34.6 por ciento) y sólo el 20 por ciento se encontraba laborando en actividades del sector primario. En cambio, a partir de 1992 se observa que la mayoría trabajaba en actividades del sector primario, aunque con algunas variaciones, pero esta proporción mayoritaria casi se mantiene en los diferentes periodos. Los porcentajes que coinciden en el cuadro 4 sobre las actividades del sector en el que trabajaban los migrantes de la muestra en Guatemala antes de su último desplazamiento al norte, muestra la importancia de las actividades agropecuarias en el país, ya que de acuerdo con el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social las actividades económicas que absorben el mayor número de trabajadores son: la agricultura, silvicultura y pesca (citado por Prado, 2005).

4.2 Tendencias básicas de la migración de guatemaltecos que llegaron a Estados Unidos a través de México del 2004 al 2006

A continuación se realiza una descripción de las características de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que lograron llegar a la frontera norte de México y cruzar a Estados Unidos entre 2004 y 2006. Sin embargo, es importante considerar que sólo se puede realizar una comparación con los años individuales y no se pueden observar tendencias como las mostradas en los años agrupados, debido a que son tres años consecutivos en los que no se pueden distinguir cambios.

En la gráfica 3 se aprecia que de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que cruzaron del 2004 al 2006 a Estados Unidos por la frontera norte del país, el 24.5 por ciento lo hizo en el 2004, el 39.8 por ciento en el 2005 y el 35.7 por ciento en el 2006. El hecho de que la cantidad de migrantes guatemaltecos indocumentados de este flujo que lograron llegar a la frontera norte de México es mayor en el 2005, quizás se deba a que en ese año se realizó un mayor número de devoluciones por parte de Estados Unidos.

Gráfica 3.
Distribución porcentual de los migrantes guatemaltecos indocumentados, según año del último cruce



Fuente: elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

4.2.1 Características demográficas y laborales de los migrantes guatemaltecos que llegaron a Estados Unidos a través de México del 2004 al 2006

Cuadro 6.

Distribución porcentual de las características sociodemográficas de los migrantes guatemaltecos indocumentados, según año del último cruce.

Características	Año del último cruce			Total
	2004	2005	2006	
Total (absolutos)	2571	4201	3808	10580
Sexo				
masculino	88.7	67.1	84.3	78.5
femenino	11.3	32.9	15.7	21.5
Grupos de edad al momento del último cruce				
menores de 15 años	0.6	0.2	0.6	0.4
15/19	19.4	24.5	26.4	23.9
20/24	23.1	30.9	29.3	28.4
25/29	23.2	18.4	19.9	20.1
30/34	15.8	12.9	11.4	13.1
35 y más	17.9	13.1	12.4	14.0
Edad promedio	27.9	26.4	25.7	26.5
Tipo de localidad de residencia ¹				
rural	55.6	31.4	35.6	38.8
urbano	44.4	68.6	64.4	61.2
Región de residencia en Guatemala ²				
Metropolitana	13.2	14.7	17.9	15.5
Norte	1.7	2.1	1.5	1.8
Noroccidente	20.2	17.0	17.1	17.8
Suroccidente	32.0	31.7	27.9	30.4
Central	8.5	7.9	9.5	8.6
Nororiente	9.8	12.5	11.0	11.3
Suroriente	10.7	12.2	10.7	11.3
Petén	3.9	1.9	4.5	3.3
Trabajo los últimos 30 días en lugar de residencia				
si	53.1	53.8	64.0	57.3
no	46.9	46.2	36.0	42.7
Sector				
primario	48.4	42.5	48.5	46.2
secundario	27.9	21.6	26.7	25.0
terciario	23.8	36.0	24.8	28.7

Nota: para efectos de comparabilidad, en este cuadro sólo se considera la información de los migrantes guatemaltecos indocumentados que estuvieron en la región fronteriza del norte de México del 2004 al 2006.

1 "Clasificación utilizada para las localidades guatemaltecas en las que viven los migrantes, la cual contempla las categorías urbanas y no urbanas. En Guatemala se consideran no urbanas las localidades con una población de menos de 2,500 habitantes y se consideran urbanas las localidades con una población de 2,500 o más habitantes en la categoría de urbanas" (EMIF GUAMEX, 2004:178).

2 La región Metropolitana comprende el departamento de Guatemala; la Norte los departamentos de Baja Verapaz y Alta Verapaz; la Noroccidente los departamentos de Huehuetenango y Quiché; la Suroccidente los departamentos de Sololá, Totonicapán, Quetzaltenango, Suchitepéquez, Retalhuleu y San Marcos; la Central los departamentos de Sacatepéquez, Chimaltenango y Escuintla; la Nororiente los departamentos de Progreso, Izabal, Zacapa y Chiquimula; la Suroriente los departamentos de Santa Rosa, Jalapa y Jutiapa; y Petén el departamento de Petén. (CEPAL, 2001).

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

En el cuadro 6 se aprecia que el flujo migratorio sigue estando conformado mayoritariamente por hombres en todos los años. Sin embargo, no hay elementos que sugieran hipótesis de por qué en el 2005 se muestra una participación femenina más

notoria, cuando llegó a constituir alrededor del 33 por ciento, mientras que en los otros años los porcentajes fueron menores del 16 por ciento.

Como se mencionó anteriormente, uno de los rasgos generales en los flujos migratorios es que están conformados mayoritariamente por personas en edad productiva y reproductiva como se observa en el cuadro 6, ya que en ambos sexos la mayor concentración se encuentra entre los 15 y 29 años de edad (72 por ciento).

La edad promedio de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que cruzaron del 2004 al 2006 se encuentra entre los 25 y 28 años de edad (27.9, 26.4 y 25.7, respectivamente), como se aprecia en el cuadro 6. Lo anterior probablemente se deba a que la mayor parte de los trabajos que buscan desempeñar los migrantes requieren de la mano de obra de personas jóvenes porque son los que se encuentran en las mejores condiciones físicas para desempeñarlos, además de que también pueden ser personas que necesitan migrar para ofrecer mejores condiciones de vida a sus familiares que dejan en su país de origen.

Una de las características que se observó en los periodos agrupados es que el flujo migratorio de guatemaltecos de la muestra que se dirigen a Estados Unidos se ha conformado por personas que provienen de todos los departamentos. En el cuadro 4 se aprecia que, aunque en la población en estudio es mayor la concentración de los migrantes provenientes de la región Suroccidente es importante la participación que se observa de los migrantes que vienen de las otras regiones; así, se observa que el flujo migratorio de la muestra proviene de gran parte de los departamentos de Guatemala.

Al realizar un análisis por localidad de residencia de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra se observa que en el 2004 el número de personas procedentes de zonas rurales es mayor en comparación con otros años (56 por ciento en el 2004, 31.4 y 36 por ciento en el 2005 y 2006, respectivamente). Ello indica que de la población en estudio migró un mayor número de personas provenientes de zonas urbanas en los siguientes dos años (2005 y 2006), probablemente porque las condiciones económicas y laborales en esas áreas no permiten mejorar las condiciones de vida y por ello las personas migran para conseguir un sustento económico, para sostener a sus familiares, poder emprender un negocio propio o construir una casa, que no pueden conseguir en Guatemala.

Por otro lado, en el cuadro 6 se observa que más del 50 por ciento de los migrantes de la muestra que cruzaron a Estados Unidos del 2004 al 2006 a través de la región fronteriza del norte de México, declaró que había trabajado en su lugar de residencia, pero la proporción en el 2006 fue mayor si se le compara con los otros años. Ello podría deberse a que, si bien una mayor proporción de la población en estudio contaba con un trabajo en su país antes de migrar, más que un problema de desempleo, los factores de expulsión radican fundamentalmente en la mala calidad del empleo en Guatemala y en las enormes brechas salariales con Estados Unidos.

Al considerar que Guatemala es un país eminentemente agrícola, que depende de la exportación de productos tradicionales como el café, el azúcar y el banano, la mayoría de la población se concentra en actividades agrícolas. A su vez, prevalece también la agricultura de subsistencia, es decir, aquella en la que los campesinos consumen lo que producen (García y Valdéz, 2002:117). Por ello, se entiende que haya una participación mayoritaria en el flujo migratorio de personas de la muestra que se dedicaban a actividades del sector primario y, en menor medida, a actividades del sector industrial y de servicios.

Si bien se han observado diferencias en las características demográficas y laborales conforme transcurre el tiempo, también se observan cambios en las rutas y modalidades de ingreso a Estados Unidos de los migrantes indocumentados de la muestra, ante un contexto en el que la política migratoria estadounidense se ha reforzado a partir de 1993.

4.3 Modalidades de ingreso a Estados Unidos de los migrantes guatemaltecos indocumentados

4.3.1 Periodo 1975 – 2003

La presencia de centroamericanos en la frontera norte de México no es nueva, pues año tras año se agregan al flujo de migrantes mexicanos para cruzar a Estados Unidos. Por ello la región fronteriza del norte de México es un espacio territorial de tránsito en el cual convergen diversos flujos migratorios internacionales que buscan entrar al vecino país de manera no autorizada.

Dicha dinámica migratoria es afectada por la existencia de la frontera internacional entre México y Estados Unidos, en la cual a partir de los noventa se empleó la estrategia denominada “prevención por medio de disuasión”, que buscaba impedir la entrada a los migrantes indocumentados mediante un reforzamiento de la custodia fronteriza (Zúñiga y Leite, 2006:63), a través de una serie de operativos de control ubicados en los sitios más habituales de cruce no autorizado por los migrantes.

En 1993 tuvo lugar en la zona de El Paso, Texas, y Ciudad Juárez, Chihuahua, la operación Blockade (posteriormente renombrada Operation Hold the Line); en 1994 se aplicó en el área de San Diego la Operation Gatekeeper; y, en 1997, inició en el sur de Texas la Operación Río Grande en Brownsville, Texas, y últimamente se han realizado las operaciones Salvaguarda y Encrucijada en Arizona.

A partir del atentado ocurrido el 11 de septiembre del 2001, en Estados Unidos se inició una nueva etapa anti-migratoria justificándose en la necesidad de una protección a la seguridad nacional y la lucha contra el terrorismo. Se incrementaron además medidas que perjudican a los migrantes como son: la construcción de un muro en la frontera con México, el incremento de operativos y redadas en fuentes empleadoras de trabajadores indocumentados e incremento en las deportaciones, todo lo cual ha ocasionado un aumento a la violación de los derechos de las personas indocumentados (Sandoval, 2008).

Cuadro 7
Distribución porcentual de las formas de cruce de los migrantes guatemaltecos
indocumentados, según año del último cruce

Características	Año del último cruce				Total
	antes de 1992	1992/1995	1996/1999	2000/2003	
Total (absolutos)	502	574	724	1 616	3417
Estado fronterizo de cruce mexicano					
Baja California	53.6	42.0	35.2	23.8	33.7
Sonora	18.1	23.9	26.8	31.3	27.2
Chihuahua	8.9	5.1	2.8	3.8	4.6
Coahuila	0.6	3.8	1.5	5.1	3.5
Tamaulipas	12.7	21.1	28.3	26.5	23.9
Otro/no responde	6.2	4.2	5.5	9.3	7.2
Experiencia migratoria previa					
sin experiencia	97.8	93.2	84.8	83.8	87.6
con experiencia	2.2	6.8	15.2	16.2	12.4
Contrato de coyote					
si	14.3	30.0	21.8	29.7	25.8
no	85.7	70.0	78.2	70.3	74.2

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Al considerar lo anterior, en el cuadro 7 se observa que si bien en el caso de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra, en su mayoría se trata de personas sin experiencia migratoria hubo un incremento con el paso del tiempo de migrantes con experiencia migratoria previa (al pasar del 2 por ciento antes de 1992 al 16 por ciento en 2000/2003). El incremento de migrantes con experiencia migratoria confirma que ante un contexto en el que la política migratoria de Estados Unidos se ha reforzado con el paso del tiempo, ha propiciado un aumento en el número de veces que un individuo es aprehendido antes de tener éxito en su propósito (Pimienta, 1998).

Dichas políticas migratorias también han ocasionado que el desplazamiento de las rutas de la migración no autorizada por nuevos puntos de cruce, en los que presumiblemente la probabilidad de que sean detenidos por elementos de la Patrulla Fronteriza es menor, pero donde la vida de los migrantes corre mayor riesgo²⁵ (Anguiano, 2007).

Si bien en términos migratorios las ciudades más importantes como puntos de cruce han sido Tijuana, Mexicali, Nogales, Piedras Negras, Ciudad Acuña, Monterrey, Ciudad Juárez y Reynosa, surgieron nuevos puntos de cruce ubicados en el desierto de Sonora,

²⁵ “Como los operativos han cortado los lugares tradicionales de cruce, las rutas de internamiento han sido desviadas hacia las montañas (donde las temperaturas pueden registrar 15 grados bajo cero en invierno) y el desierto Imperial, Yuma o Sásabe (con temperaturas que ascienden hasta 50 y 55 grados centígrados en verano) de igual manera en Arizona y Nuevo México los polleros y los migrantes evitan las áreas urbanas de Nogales y Agua Prieta y se desvían hacia el desierto. En Texas ocurre lo mismo, solo que ahí, como el río constituye el gran peligro, su combinación con áreas desérticas hace de la región una zona de alto riesgo para la migración clandestina” (Alonso Meneses, 205:118).

“Uno de los aspectos más delicados del tema migratorio es el surgimiento de nuevas y peligrosas rutas de cruce fronterizo. En gran parte de los trabajos realizados sobre el cruce de las fronteras de los migrantes indocumentados se han identificado que éste asume diversas formas y peligros en distintas partes de la frontera, debido a que las zonas fronterizas son heterogéneas. Por ejemplo el cruce y los riesgos no son los mismos por el río Bravo/Grande, el desierto que se extiende desde Sonora/Arizona hasta Coahuila/Texas, los canales de riego de aguas del río Colorado o las montañas de California” (Meneses, 2005:120).

como son las ciudades de San Luis Río Colorado, El Sásabe, Sonoyta, Saric, Naco y Aguaprieta (Anguiano, 2007; Cruz, 2007).

Por estados fronterizos, la población de migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que se dirigió a Estados Unidos a través de México confirma cambios en la importancia de las rutas. En el cuadro 7 se aprecia que, si bien el estado fronterizo de Baja California ha sido el más utilizado como lugar de cruce para ingresar a Estados Unidos, éste ha ido perdiendo importancia conforme transcurre el tiempo, toda vez que antes de 1992 más del 50 por ciento ingresaba a Estados Unidos por ese estado; ello probablemente se deba a que allí se encuentran lugares de cruce cercanos a la ciudades donde había un acceso más directo para cruzar a Estados Unidos, ya sea por el bordo o por la playa.

Sin embargo, en el periodo 2000/2003, sólo el 24 por ciento de los migrantes de la muestra cruzaba a Estados Unidos por el estado de Baja California, lo cual quizá se deba a la implementación de medidas de seguridad que consistieron en la construcción de una nueva barda triple y el incremento constante en el número de agentes de la patrulla fronteriza en zonas urbanizadas.

Por otro lado, en el cuadro 7 se observa que los estados de Sonora y Tamaulipas han adquirido importancia como lugares de cruce de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra, ya que en antes de 1992 tan sólo el 18 y 13 por ciento de los migrantes ingresaba por dichos estados, mientras que en el 2000/2003, el 31 y 27 por ciento de los migrantes cruzaron por allí, lo cual probablemente se deba a que en estos estados hay áreas no urbanizadas con una relativa menor vigilancia para realizar el cruce, como las montañas y el desierto.

Otra consecuencia del reforzamiento migratorio en la frontera sur de Estados Unidos ha sido una demanda mayor de los servicios de los *coyotes*, pues para las y los migrantes la contratación de traficantes de personas sin documentos se traduce en una posibilidad más alta de lograr su cometido con éxito; así también han subido los precios que éstos cobran por sus servicios (Rubio, 2006:73; CONAPO, 2004). Los *coyotes* ofrecen, entre otros posibles beneficios, la evasión de las regulaciones y los controles migratorios, la superación de los problemas derivados del desconocimiento de la realidad local, así como la disponibilidad de relaciones propias de un contexto que es ajeno a los migrantes (CNDH; 1997:35).

En el caso de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra en todos los periodos de estudio, la mayor proporción de personas no contrató los servicios de un coyote, probablemente porque la mayoría son migrantes que no pueden cubrir elevados costos que implica el cruce con un coyote. En el cuadro 7 se aprecia que a partir de la implementación de las medidas de reforzamiento en la frontera, hay un aumento en la proporción de migrantes de la muestra que contrataron los servicios de un coyote, al pasar del 14.3 por ciento antes de 1992 a más del 22 por ciento en los siguientes periodos, pues al transitar por nuevas rutas en las que no hay infraestructura, vías de comunicación o transporte y las condiciones para la movilidad no son favorables, se hace necesario cruzar con la ayuda de un *coyote*.

4.3.2 Periodo 2004-2006

A continuación se realiza una descripción de las características del modo de cruce de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que lograron llegar a la frontera norte de México y cruzar a Estados Unidos del 2004 al 2006. Sin embargo es importante aclarar que al realizar un análisis por años individuales sólo se hace una comparación en estos tres años sin pretender observar tendencia alguna.

En el cuadro 8 se aprecia que los estados fronterizos de Sonora, Tamaulipas y Baja California son los más importantes como lugares de cruce para la población de migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que cruzaron a Estados Unidos del 2004 al 2006.

En el 2004, Sonora fue la principal entidad federativa por donde ingresaron a Estados Unidos (más del 30 por ciento); el segundo estado por orden de importancia fue Tamaulipas (24 por ciento), seguida del estado de Baja California (18 por ciento), mientras que en el resto de los estados ingresaron menos del 15 por ciento de los migrantes.

El predominio de cruce por el estado de Sonora quizá se deba a la menor probabilidad de detención de los migrantes de la muestra, dado que se trata de lugares inhóspitos, poco poblados y de menor vigilancia, sin la tecnología y los muros que se observan del otro lado de la frontera del estado de Baja California.

A diferencia de lo que ocurrió en el 2004, por el estado de Tamaulipas predominaron los ingresos en el 2005 y 2006 con el 33 y 36 por ciento de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra, respectivamente. Le siguieron en orden de importancia el estado de Sonora (28 y 26 por ciento) y el estado de Baja California (23 y 25 por ciento), mientras que los demás estados constituyeron una proporción comparativamente menor (menos del 12 por ciento).

La importancia del estado de Tamaulipas como lugar de cruce a Estados Unidos probablemente se deba a que esta parte de la frontera es escasamente vigilada en comparación con otras partes de la frontera y por la relativa cercanía de este estado con la frontera sur de México. Esto último es importante, ya que dicha cercanía implica un recorrido más corto por el territorio mexicano. Pero también es posible que se deba a que quienes cruzan por el estado de Tamaulipas tengan como destino diversas ciudades en Texas como Houston o los estados del Norte y Este como Nueva York, Washington, D.C. e Illinois.

Por otra parte, en el cuadro 8 se aprecia que más del 60 por ciento de los migrantes no contrataron los servicios de un *coyote* para cruzar a Estados Unidos en los tres años de estudio, lo cual probablemente se deba a que en el caso de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra, en su mayoría (más del 80 por ciento) esta integrado por personas sin experiencia migratoria.

Cuadro 8.
Distribución porcentual de las formas de cruce de los migrantes guatemaltecos indocumentados, según año del último cruce.

<i>Características</i>	<i>Año del último cruce</i>			Total
	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>	
<i>Total (absolutos)</i>	2571	4201	3808	10580
<i>Estado fronterizo de cruce mexicano</i>				
Baja California	18.4	23.5	15.1	19.3
Sonora	30.8	27.8	26.5	28.1
Chihuahua	9.2	3.5	4.1	5.1
Coahuila	2.1	5.9	5.9	5.0
Tamaulipas	24.3	32.6	36.1	31.9
Otro/no responde	15.2	6.7	12.3	10.8
<i>Experiencia migratoria previa</i>				
sin experiencia	80.7	89.5	88.2	86.9
con experiencia	19.3	10.5	11.8	13.1
<i>Contrato de coyote</i>				
si	38.3	21.8	32.0	29.5
no	61.7	78.2	68.0	70.5

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006

4.4 Conclusiones

En general, se aprecia que hay una importante y diversa participación en la migración de personas que se dirigen a Estados Unidos a través del territorio mexicano en la búsqueda de mejorar sus ingresos, sus oportunidades y sus condiciones de vida. No obstante, se observa que las transformaciones en las características de los migrantes guatemaltecos indocumentados conforme ha transcurrido el tiempo, no sólo se ha dado en términos de su composición demográfica, sino también en cuanto a sus modalidades de cruce para ingresar a Estados Unidos. Todo ello ha ocurrido en función de la dinámica económica, política y social tanto de Guatemala como de Estados Unidos e incluso de México (como país de tránsito) en las últimas décadas.

En el actual momento histórico, exceptuando los conflictos armados y los “desastres naturales”, la globalización es el principal proceso que activa los movimientos migratorios entre países y determina sus perfiles. “Los estudios demuestran consistentemente que los migrantes internacionales no provienen de lugares pobres y aislados desconectados de los mercados mundiales, sino de regiones y naciones que están pasando por un proceso de cambios rápidos y de desarrollo como resultado de su incorporación en el comercio global” (Massey et al., 1998:277).

En el caso de Guatemala, las causas que han originado este fenómeno han cambiado o han surgido nuevas motivaciones, ya que al principio la migración se daba por razones predominantemente políticas y después han prevalecido también de orden económico. Estos últimos están estrechamente ligados a los efectos de las sucesivas crisis y procesos de reestructuración económica que han influido negativamente sobre el empleo y los salarios de los trabajadores guatemaltecos.

Es de destacar que el rasgo más relevante del flujo migratorio de guatemaltecos es que sigue teniendo una composición predominantemente masculina y juvenil. Sin embargo, se ha observado que el proceso migratorio en Guatemala se ha intensificado y extendido territorialmente al irse incorporando personas que provienen de departamentos y regiones que anteriormente no participaban en la dinámica migratoria.

También se aprecia una mayor participación de personas que se encontraban laborando antes de migrar, con lo cual se puede suponer que las personas están migrando porque buscan conseguir mejores condiciones laborales y de ingreso, dado que en

Guatemala persiste un entorno laboral de bajos salarios y condiciones de trabajo desfavorables (Sandoval, 2008).

Se puede suponer que, mientras sigan existiendo disparidades tan amplias en los ingresos entre Guatemala y Estados Unidos, las personas seguirán buscando llegar a ese país por cualquier medio y a pesar de los obstáculos.

Por otro lado, se han observado cambios en las modalidades de cruce, ante un escenario en que la política migratoria de Estados Unidos se ha reforzado con el paso del tiempo. Este reforzamiento ha propiciado un desplazamiento hacia nuevos puntos de cruce, un aumento en la demanda de los servicios de “coyote” y en el número de veces que un migrante intenta ingresar.

Aunque México y Estados Unidos busquen limitar el tránsito y la entrada de migrantes indocumentados a sus territorios es altamente probable que éstos adopten estrategias altamente riesgosas y costosas para sortear las dificultades impuestas.

Además, es importante resaltar que, con el aumento de la vigilancia y de los operativos tanto en México como en Estados Unidos, se ha dado un proceso de selectividad física, económica y cultural de los migrantes indocumentados.

Al existir un proceso de cruce mucho más difícil y peligroso, las personas que pueden llegar primero a la frontera norte del país y posteriormente a los mercados de trabajo estadounidense pueden ser: las más jóvenes y fuertes; las que pueden pagar los gastos como los destinados a alimentos, alojamiento, transporte e incluso la contratación de los servicios de un *coyote*, y, probablemente las que cuenten con mayor nivel de escolaridad; sin embargo, no es un tema que se pueda cubrir en este trabajo.

5. Tiempos de estancia en la región fronteriza del norte de México de los migrantes guatemaltecos y factores que los determinan

En este capítulo se intenta analizar los tiempos de estancia de los migrantes guatemaltecos indocumentados que estuvieron en la región fronteriza del norte de México antes de cruzar a Estados Unidos, a través del análisis de la función de supervivencia obtenida a través de la tabla de estancia de acuerdo al año del último cruce realizado a Estados Unidos.

Una vez observados los tiempos de estancia en la región, en un segundo apartado se pretende identificar cuáles son los factores que influyen en la determinación de los tiempos de acuerdo al último año de cruce que realizaron los migrantes a Estados Unidos, a través de un modelo Cox.

Es importante recordar que los resultados que se presentan en este capítulo no son generalizables para todos los migrantes internacionales guatemaltecos, sino solamente para el “flujo de migrantes guatemaltecos que ingresaron a México por su frontera sur y cruzaron el territorio para llegar a la frontera norte con la intención de pasar a Estados Unidos y que fueron devueltas por las autoridades migratorias estadounidenses al aeropuerto de la Ciudad de Guatemala en el periodo 2004-2006”.

5.1 Tiempos de estancia de los migrantes guatemaltecos indocumentados que cruzaron a Estados Unidos de 1975-2003

Los estados fronterizos del norte de México han pasado a jugar un papel fundamental respecto de la movilidad de personas, especialmente de aquéllas que lo hacen de forma no autorizada como sitios de tránsito y estancia temporal de migrantes internacionales, sobre todo de los propios migrantes mexicanos, que ofrecen servicios y espacios para atender y albergar a esa población flotante que se dirige a Estados Unidos (Mendoza, 2003, Durand, 1994, Anguiano y Trejo, 2007).

No obstante, el tiempo de permanencia puede variar desde horas a días e incluso semanas, por lo que puede haber migrantes que permanezcan pocos días y otros que estén hasta 15 días o más. Por lo tanto, los tiempos de estancia difieren entre los individuos de acuerdo a las características demográficas, sociales y económicas que poseen los migrantes, por el modo específico de paso fronterizo empleado y por la naturaleza y la intensidad de las políticas de contención de Estados Unidos.

En la gráfica 5 se puede apreciar que la duración de la última estancia en la región fronteriza del norte de México de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra no pasó de tres días de estancia en un 35 por ciento antes de 1992 y más del 40 por ciento en los demás periodos. También se aprecia que el 60 por ciento antes de 1992 y más del 70 por ciento de los migrantes de la muestra permanecieron en la región menos de 8 días. A su vez, el 78 por ciento antes de 1992 y más del 85 por ciento en los demás periodos no pasaron de los 15 días de estancia.

En general, se puede observar que los migrantes guatemaltecos de la muestra salieron en los primeros tres días con mayor intensidad de la región fronteriza norte del país y en días posteriores fue disminuyendo conforme pasaba el tiempo. Quizás una explicación de por qué la mayor proporción de los migrantes tuvo una breve estancia en la región fronteriza, se deba por un lado a, una poca presencia de redes sociales que permitan a los migrantes permanecer mayor tiempo en dicha región, disminuyendo los costos de estancia y proporcionando información importante sobre el cruce.

Por otro lado, también es posible pensar que, como Estados Unidos es el principal país de destino de los migrantes guatemaltecos indocumentados, una mayor parte de los

migrantes pueden contar con familiares o amigos en ese país, por lo que éste puede ser otro aspecto que también puede propiciar que tengan una menor permanencia en la región fronteriza del norte de México, ya que estas redes en el vecino país pueden facilitar el desplazamiento de personas a través de las fronteras y en el recorrido de largas distancias con el rápido intercambio de información. Además la presencia de parientes o amigos en el país de destino tiene gran importancia porque el migrante dispone de una buena cantidad de información, así como del financiamiento del viaje y del posible apoyo en el pago de polleros para cruzar la frontera (Díaz y Kuhner, 2007).

Esto parece apuntar que los migrantes que permanecen pocos días en la región fronteriza del norte de México pueden contar con capital humano y social que les permita una mayor probabilidad de que sigan el camino a Estados Unidos en menor tiempo que los migrantes que no cuentan con esas capacidades.

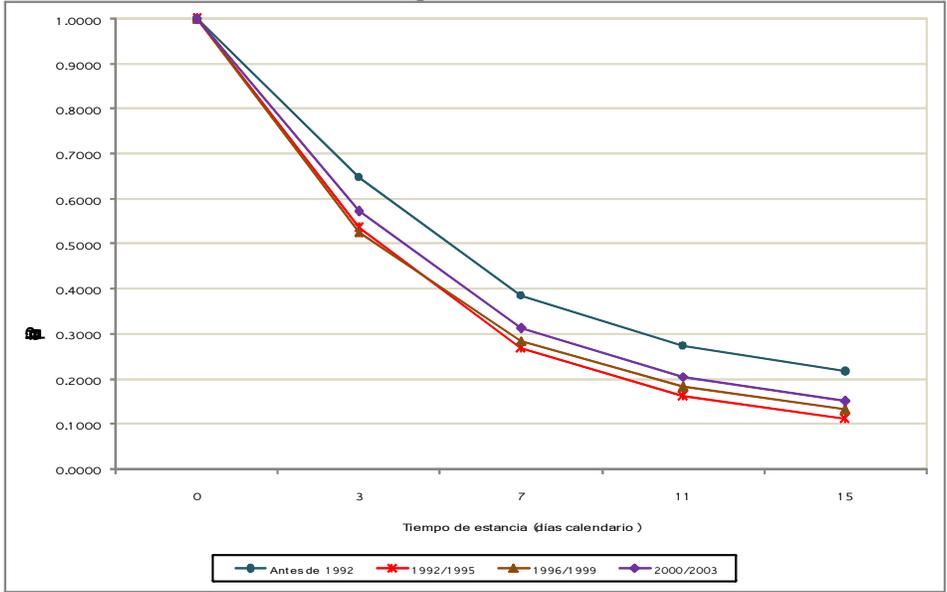
En la misma gráfica se puede observar que los migrantes de la muestra que cruzaron a Estados Unidos antes de 1992 permanecieron mayor tiempo (tardaron en salir) en la región fronteriza del norte del país que los que cruzaron en los siguientes periodos. Por ejemplo, en la gráfica 5 se observa que a los 3 días de estancia aún permanecía en la región casi el 65 por ciento de los migrantes que cruzaron antes de 1992, frente a menos del 60 por ciento de los que cruzaron en los demás periodos. Así, para los 15 días de estancia, más del 20 por ciento de los migrantes que cruzaron antes de 1992 aún permanecían en la región, frente a menos del 15 por ciento de los que cruzaron en los otros periodos.

Probablemente una estancia de mayor tiempo de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que estuvieron en la región fronteriza del norte de México antes de 1992 se deba a que en ese periodo la mayoría de ellos no tenía experiencia migratoria, como se vio en el capítulo anterior. Los migrantes al ser de primera generación en su viaje a Estados Unidos pueden llegar a tardar más tiempo en salir de la región, debido a que como no conocen donde están los mejores puntos de entrada, cuáles son los mejores tiempos del día para efectuar una tentativa, y qué áreas y gente cerca de la frontera hay que evitar, pueden llegar a cruzar por lugares más alejados de los centros urbanos o escoger un terreno más difícil y más peligroso, por lo que su permanencia en la región puede prolongarse.

Otro factor que probablemente incida para que los migrantes que permanecieron en la región fronteriza antes de 1992 permanecieran un tiempo mayor que en los demás periodos, se deba a que la mayoría no contrató los servicios de un coyote, tomando en cuenta que en ese periodo aún no se realizaban operativos de contención por parte de Estados Unidos.

Por otra parte, es importante resaltar que los migrantes que cruzaron en 1992/1995 salieron más rápido (tardaron menos días en salir) de la región que los que cruzaron en 1996/1999 y en 2000/2003, lo cual probablemente se deba a que conforme aumenta el reforzamiento en la frontera, los migrantes van buscando nuevos lugares por donde cruzar, como las montañas o desiertos, que son lugares en los que no hay infraestructura o medios de comunicación que faciliten y agilicen los traslados, por lo que muchos de los trayectos probablemente se tengan que realizar a pie y lo que a su vez propicia un mayor tiempo de estancia en la región fronteriza.

Gráfica 5
 Proporción de migrantes guatemaltecos indocumentados sobrevivientes en la región fronteriza del norte de México, por año del último cruce a Estados Unidos



Fuente: elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

En general, se aprecia que la salida en dicha región es diferente, de acuerdo a los periodos en que intentan cruzar a Estados Unidos. Esto también se puede apreciar considerando los tiempos promedio de estancia. En la gráfica 6 se observa que los tiempos

de estancia varían de acuerdo al año en que cruzaron a Estados Unidos. Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que estuvieron en la región fronteriza del norte de México antes de 1992 mostraban un promedio de estancia antes de cruzar a Estados Unidos de casi 17 días. Mientras que en 1992/1995 era de 9 días y en 1996/1999 y 2000/2003 era de 12 días.

También se observa que los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que cruzaron antes de 1992 tuvieron un tiempo de estancia promedio mayor frente a los que cruzaron en los siguientes periodos como se aprecia en la gráfica 6. Asimismo, es de resaltar que los tiempos de estancia promedio de los migrantes de la muestra que cruzaron a partir de 1996 son prácticamente iguales, por lo que se puede apreciar que hay estabilidad en la duración que registraron, quizá porque los lugares inhóspitos por los que cruzan presentan las mismas características que dificultan una salida más rápida de la región.

Gráfica 6
Tiempo promedio en el que se espera hayan salido de la región fronteriza del norte de México los migrantes guatemaltecos indocumentados



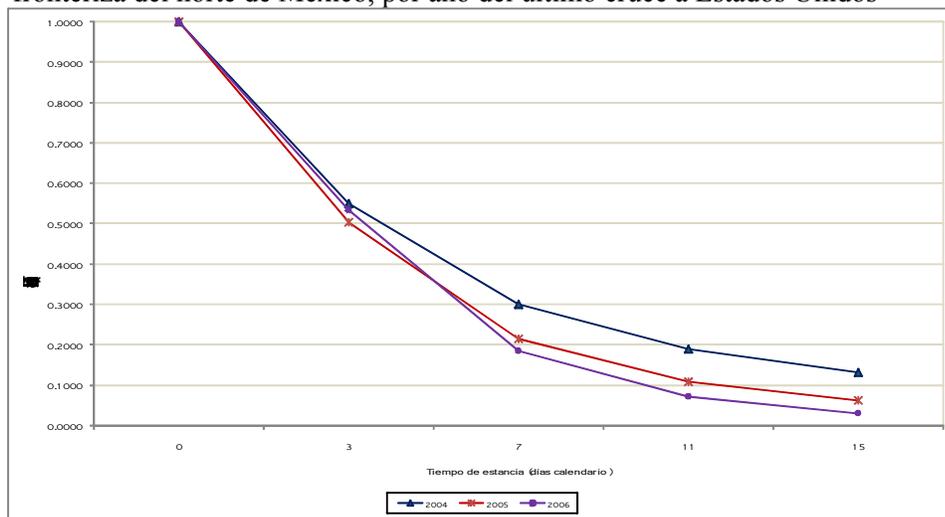
Fuente: elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Con el fin de valorar de manera simultánea cada uno de los factores que pueden influir en la determinación del tiempo de estancia de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra en la región fronteriza del norte de México se puede apreciar de manera sintética la importancia de cada una de ellas y de controlar la diversidad de la población en estudio, se recurre a la utilización del modelo semiparamétrico de riesgos proporcionales o regresión de Cox como se verá más adelante.

5.2 Tiempos de estancia de los migrantes guatemaltecos indocumentados que cruzaron a Estados Unidos del 2004 al 2006

Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que cruzaron a Estados Unidos en el 2004 permanecieron mayor tiempo (tardaron en salir) de la región fronteriza en comparación con los migrantes que cruzaron en el 2005 y 2006. Por ejemplo, en la gráfica 7 se observa que a los 3 días de estancia aún permanecían en la región 55 por ciento de los migrantes que cruzaron en el 2004, frente al 50 y 53 por ciento de los que cruzaron en el 2005 y 2006, respectivamente. Así, para los 15 días de estancia casi el 13 por ciento de los migrantes que cruzaron en el 2004 aún permanecían en la región, frente a 6 y 3 por ciento de los que cruzaron en el 2005 y 2006.

Gráfica 7
Proporción de migrantes guatemaltecos indocumentados sobrevivientes en la región fronteriza del norte de México, por año del último cruce a Estados Unidos



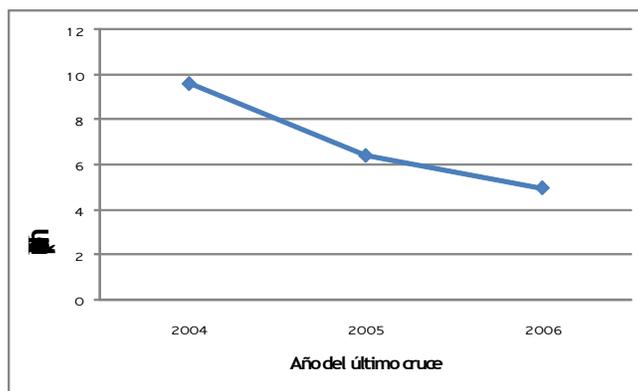
Fuente: elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Lo anterior también se puede apreciar considerando los tiempos promedio de estancia. En la gráfica 8 se aprecia que los tiempos de estancia varían de acuerdo al año en que cruzaron a Estados Unidos. Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que cruzaron en el 2004 mostraban un promedio de estancia en la región fronteriza del norte de México antes de cruzar a Estados Unidos de 9.6 días. Mientras que en 2005 era de 6.4 días y en 2006 era de 5 días.

En general se observa que los migrantes de la muestra que cruzaron en el 2006 salieron más rápido (tardaron menos días en salir) de la región que los que cruzaron en el 2005 y 2004. Probablemente porque los migrantes están intentando cruzar por lugares como del estado de Tamaulipas con una menor vigilancia pero que ofrece una infraestructura y transporte (como se vio en el capítulo anterior) que permiten una salida más rápida de la región.

Sin embargo, para saber que otros factores pueden incidir para que un migrante permanezca poco o mucho tiempo en la región fronteriza se realiza un modelo Cox en el siguiente capítulo.

Gráfica 8
Tiempo promedio en el que se espera hayan salido de la región fronteriza del norte de México los migrantes guatemaltecos indocumentados



Fuente: elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

5.3 Factores que influyen en la determinación del tiempo de estancia

5.3.1 Aplicación de los modelos

Se pretendió realizar un modelo para cada periodo con el objetivo de establecer cuales eran los factores que influían en el periodo en que los migrantes cruzaron a Estados Unidos, debido a que en los capítulos anteriores se observaron cambios en las características demográficas y sociales de los migrantes en cada periodo.

Sin embargo los inconvenientes que se presentaron fueron:

Al correr el modelo para conocer que factores determinaban el tiempo de estancia en la frontera de los migrantes que cruzaron a Estados Unidos antes de 1992, muchas variables no eran estadísticamente significativas y algunas que eran significativas presentaban valores Exp (B) muy grandes. Al correr el modelo para el periodo 1992/1995 sólo cuatro variables fueron estadísticamente significativas: sexo, edad, punto de cruce en la frontera sur y punto de cruce en la frontera norte. Al correr el modelo para el periodo 1996/1999 salió la leyenda que decía “si los coeficientes no convergen, ningún otro modelo puede ser hecho”. En el modelo para el periodo 2000/2003 no presentó ningún inconveniente.

Al observar esto se decidió realizar dos modelos: uno en el que estuvieran los dos primeros periodos juntos (antes de 1992 y 1992/1995) y otro en el que estuvieran los otros dos periodos (1996/1999 y 2000/2003), al considerar que los tiempos promedios de estancia que se presentaron en estos dos últimos periodos fueron prácticamente los mismos como se vio en el análisis de supervivencia.

Así, con estos modelos se puede conocer cuáles son los factores que influyen sobre la determinación del tiempo estancia de los migrantes guatemaltecos en la región fronteriza del norte de México. Especialmente en el segundo modelo se podrá ver cuales fueron los factores que influyeron en la estabilidad de la estancia promedio a partir de 1996.

Por otra parte, se decidió realizar un modelo en el que estén juntos los años 2004, 2005 y 2006, al observar que la curva de supervivencia, de los migrantes de la muestra que atravesaron a Estados Unidos en el 2006, se cruza con las curvas del 2004 y 2005, por lo que no se cumplía el supuesto de que las curvas no se deben de cruzar para realizar un modelo para cada año.

5.3.2 Factores que inciden en el tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México para los migrantes guatemaltecos indocumentados que cruzaron a Estados Unidos antes de 1996.

Cuadro 9.

Resultados del modelo Cox para el tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México de los migrantes guatemaltecos que cruzaron a Estados Unidos antes de 1996.

<i>Variable</i>	<i>Categoría</i>	<i>B</i>	<i>Sig.</i>	<i>Exp(B)</i>
Sexo	masculino			1.00
	femenino	-0.55	0.00	0.58
Grupos de edad en el último cruce			0.001	
	15/24			1.00
	25/34	0.40	0.02	1.49
	35 y más	-1.11	0.01	0.33
Tipo de localidad de residencia	urbano			1.00
	rural	-0.38	0.01	0.68
Región de residencia en Guatemala			0.000	
	Suroccidente			1.00
	Noroccidente	0.03	0.90	1.03
	Metropolitana	-0.51	0.00	0.60
	Suroriente	-0.41	0.05	0.67
	Nororiente	-0.12	0.52	0.88
	Central	0.56	0.01	1.75
Petén	2.28	0.00	9.75	
Estado fronterizo mexicano de cruce			0.000	
	Tamaulipas			1.00
	Sonora	0.39	0.04	1.48
	Baja California	0.01	0.96	1.01
	Chihuahua	-1.32	0.00	0.27
	Coahuila	-1.16	0.00	0.32
otro/no responde	-0.18	0.46	0.83	
Trabajo en México	no			1.00
	si	-1.03	0.00	0.36
Alojamiento	rentado o pagado			1.00
	no rentado o pagado	-0.33	0.02	0.72
Familiares o amigos en México	no			1.00
	si	-0.35	0.04	0.70
Contrato de coyote	no			1.00
	si	0.33	0.02	1.39

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

En este modelo no existe evidencia para decir si la experiencia migratoria tenía o no un efecto sobre la duración del tiempo de permanencia en la región fronteriza del norte de México, debido a que cuando se controló por dicha variable no se tuvo suficiente evidencia estadística.

En el cuadro 9 se muestran los resultados de los modelos Cox ajustados considerando como factores que influyen en la determinación del tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México a aquellas variables que resultan significativas en el modelo.

El sexo es una variable importante que influye en el tiempo de permanencia en la región para los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra, ya que en el cuadro 9 se observa que las mujeres migrantes que cruzaron antes de 1996 a Estados Unidos tuvieron 42 por ciento de mayor propensión a retrasar su salida de la región fronteriza del norte de México que los hombres.

Asimismo, la edad resultó relevante en la duración del tiempo de estancia en la región. Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra entre 15 y 24 años permanecieron más tiempo que los migrantes entre 25 y 34 años de edad. Pero los migrantes de 35 y más años de edad tuvieron una propensión 67 por ciento mayor de salir después que los migrantes entre 15 y 24 años de edad, por lo que los migrantes de mayor edad fueron quienes tuvieron mayores tiempos de estancia en la región fronteriza del norte del país.

La localidad de residencia del migrante también es un factor que incide en la determinación del tiempo de estancia en la región fronteriza del norte del país para la población en estudio. Los migrantes originarios de localidades urbanas permanecieron menos tiempo en la región fronteriza que los de localidades rurales, ya que estos últimos tuvieron 32 por ciento de mayor propensión a retrasar su salida.

La región de residencia también es notable en la duración del tiempo de estancia en la región fronteriza del norte del país para los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra. Las personas provenientes de la región Suroccidente salieron más rápido de la región que los migrantes residentes de las regiones Metropolitana y Suroriente (las cuales tuvieron 40 por ciento y 33 por ciento de mayor propensión a retardar su salida).

El estado fronterizo de cruce también es importante en la duración del tiempo de estancia en la región para la población en estudio. Los migrantes que tuvieron una estancia

temporal en el estado de Tamaulipas antes de cruzar a Estados Unidos salieron más rápido de la región que los que tuvieron una estancia temporal en los estados de Chihuahua y Coahuila (los cuales tuvieron una propensión mayor de 73 y 68 por ciento mayor de retrasar su salida), pero los que tuvieron una estancia temporal en el estado de Sonora tuvieron una propensión 1.48 veces de salir más rápido de la región fronteriza que los migrantes que estuvieron temporalmente en Tamaulipas.

Por su parte, los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que trabajaron durante su estancia en la región fronteriza del norte de México fueron 64 por ciento más propensos a retrasar su salida que los migrantes que no trabajaron.

Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que tuvieron un alojamiento en un lugar no rentado o pagado durante su estancia en la región fronteriza del norte del país tuvieron una propensión 28 por ciento mayor de salir después que los migrantes que se alojaron en un lugar rentado o pagado.

Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que tenían amigos o familiares en la región fronteriza del norte de México tuvieron una propensión 30 por ciento mayor a retardar su salida que los migrantes que no tenían contacto.

Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que contrataron los servicios de una persona para cruzar la frontera de forma no autorizada tuvieron una propensión 1.39 veces de salir más rápido de la región fronteriza que los que no contrataron a un coyote.

Tomando como referencia los migrantes que permanecieron mayor tiempo en la región fronteriza, de la caracterización presentada se puede deducir que el perfil general de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que fueron más propensos a permanecer menos tiempo en la región antes de cruzar a Estados Unidos antes de 1996, fueron hombres, procedentes de localidades urbanas y de la región Suroccidente, jóvenes entre 25 y 34 años de edad que tuvieron una estancia temporal en el estado de Sonora, no trabajaron durante su estancia, no tenían contactos en la región y contrataron los servicios de un coyote.

5.3.3 Factores que inciden en el tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México para los migrantes guatemaltecos indocumentados que cruzaron a Estados Unidos 1996- 2003

Cuadro 10.
Resultados del modelo Cox para el tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México para los migrantes que cruzaron a Estados Unidos 1996-2003.

<i>Variable</i>	<i>Categoría</i>	<i>B</i>	<i>Sig.</i>	<i>Exp(B)</i>
Grupos de edad en el último cruce				
	menores de 15 años			1.00
	15/19	0.26	0.003	1.30
	20/24	0.13	0.186	1.14
	25/29	0.54	0.006	1.71
	30/34	0.82	0.000	2.27
	35 y más	0.56	0.000	1.75
Tipo de localidad de residencia				
	urbano			1.00
	rural	-0.17	0.014	0.84
Región de residencia en Guatemala				
	Suroccidente		0.000	1.00
	Noroccidente	-0.08	0.392	0.93
	Metropolitana	0.30	0.027	1.36
	Suroriente	-0.36	0.003	0.70
	Nororiente	-0.04	0.714	0.96
	Central	0.33	0.017	1.40
	Petén	-0.22	0.391	0.81
	Norte	0.26	0.208	1.29
Estado fronterizo mexicano de cruce				
	Tamaulipas		0.000	1.00
	Sonora	0.26	0.003	1.30
	Baja California	0.13	0.186	1.14
	Chihuahua	0.54	0.006	1.71
	Coahuila	0.82	0.000	2.27
	otro/no responde	0.56	0.000	1.75
Alojamiento				
	rentado o pagado			1.00
	no rentado o pagado	-0.53	0.000	0.59
Trabajo en México				
	no			1.00
	si	-1.20	0.000	0.30
Familiares o amigos en México				
	no			1.00
	si	-0.42	0.000	0.65
Experiencia migratoria previa				
	sin experiencia			1.00
	con experiencia	0.32	0.002	1.38

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

En el cuadro 10 se aprecian los resultados del modelo Cox ajustado, con las variables (edad, localidad y región de residencia, estado de cruce fronteriza, trabajo, lugar de alojamiento, amigos o familiares en la región y experiencia migratoria) que resultaron significativas, y que por lo tanto, se pueden considerar como factores que influyen en la determinación del tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México.

Sin embargo, es importante mencionar que en este modelo no hubo suficiente evidencia estadística que pueda indicar que el sexo y el contratar los servicios de un “coyote” tengan o no un efecto en el tiempo de permanencia en dicha región.

En el cuadro 10 se aprecia que los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que permanecieron mayor tiempo en la región fronteriza del país fueron los que tenían menos de 15 años de edad si se les compara con los migrantes que tenían más de 15 años de edad, de los cuales los que tenían entre 30 y 34 años de edad tuvieron una propensión 2.27 veces más alta para salir más rápido de la región fronteriza, seguidos de los que tenían 35 y más años de edad con una propensión de 1.75 veces mayor de salir de la región fronteriza de lo registrado por los migrantes que integran la categoría de referencia (menores de 15 años). Esta información permite observar que la edad es un determinante que incide en el tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México.

Por otro lado, en el mismo cuadro se observa que los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que eran procedentes de las localidades urbanas permanecieron menor tiempo en la región fronteriza que los de localidades rurales, estos últimos tuvieron 16 por ciento de mayor propensión para aplazar su salida.

Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que residían de las regiones Metropolitana y Central tuvieron una propensión 1.36 y 1.40 veces mayor para salir más rápido de la región fronteriza en comparación con los originarios de la región Suroccidente. En cambio, los migrantes que residían en la región Suroriente tuvieron una propensión 30 por ciento mayor de retardar su salida de la región en comparación con los de la región Suroccidente.

Al considerar el estado en el que permanecieron antes de cruzar a Estados Unidos, en el cuadro 10 se observa que los migrantes que estuvieron temporalmente en el estado de Coahuila tuvieron una propensión 2.27 veces de salir más rápido de la región fronteriza, los de Chihuahua 1.71 veces y los de Sonora 1.30 veces que los migrantes que tuvieron una

estancia temporal en el estado de Tamaulipas. En general, se observó que los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que salieron más rápido de la región son aquellos que tuvieron una estancia en el estado de Coahuila y los que tardaron más en salir son los que permanecieron temporalmente en el estado de Baja California. Esta información proporciona evidencia para mencionar que los migrantes que cruzan por un lugar con menor vigilancia y obstáculos que evadir salen más rápido de la región fronteriza del norte de México.

Por otro lado, los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que estuvieron trabajando durante su estancia en la región fronteriza del norte de México fueron 70 por ciento más propensos a retrasar su salida que aquellos migrantes que no trabajaron. Esto permite mencionar que la posibilidad de acceder a un empleo en el lugar de tránsito es un factor que influye para tener un mayor tiempo de estancia allí.

Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que obtuvieron un alojamiento en un lugar no rentado o pagado durante su estancia en la región fronteriza del norte del país tuvieron una propensión 41 por ciento mayor de salir después que los migrantes que se alojaron en un lugar rentado o pagado.

Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que tenían amigos o familiares en la región fronteriza del norte de México tuvieron una propensión 35 por ciento mayor a retardar su salida que los migrantes que no tenían contacto.

Los resultados sobre el alojamiento y las redes sociales en México ofrecen evidencia para decir que las condiciones de estancia en las que se encuentre el migrante y los contactos con los que cuente en la región fronteriza del norte de México inciden para que éste permanezca un mayor o menor tiempo allí.

Por otro lado, los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que tenían experiencia migratoria previa tuvieron una propensión 1.38 veces de salir más rápido de la región fronteriza que los migrantes que no tenían. Por ello se puede plantear que el adquirir información y conocimiento con viajes anteriores facilita la salida de la región fronteriza del norte de México.

Al considerar lo anterior se puede deducir que el perfil general de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que fueron más propensos a salir más rápido de la región fronteriza del norte de México antes de cruzar a Estados Unidos entre 1996 y

2003, fueron aquellos migrantes procedentes de localidades urbanas y de la región Central, adultos entre 30 y 34 años de edad, con una estancia temporal en el estado de Coahuila durante la cual no trabajaron, que no tenían contactos allí y que además tenían experiencia migratoria previa.

5.3.4 Factores que inciden en el tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México para los migrantes guatemaltecos indocumentados que cruzaron a Estados Unidos del 2004-2006

Cuadro 11.
Resultados del modelo Cox para el tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México para los migrantes que cruzaron a Estados Unidos del 2004-2006.

<i>Variable</i>	<i>Categoría</i>	<i>B</i>	<i>Sig.</i>	<i>Exp(B)</i>
<i>Sexo</i>	masculino			1.00
	femenino	0.15	0.00	1.16
<i>Tipo de localidad de residencia</i>	urbano			1.00
	rural	-0.19	0.00	0.82
<i>Región de residencia en Guatemala</i>			0.001	
	Suroccidente			1.00
	Noroccidente	0.02	0.64	1.03
	Metropolitana	0.03	0.65	1.03
	Suroriente	0.13	0.03	1.14
	Nororiente	-0.10	0.09	0.90
	Central	-0.20	0.00	0.82
	Petén	0.02	0.85	1.02
Norte	-0.12	0.42	0.88	
<i>Estado fronterizo mexicano de cruce</i>			0.000	
	Tamaulipas			1.00
	Sonora	-0.03	0.53	0.97
	Baja California	-0.25	0.00	0.78
	Chihuahua	-0.23	0.00	0.80
	Coahuila	0.29	0.00	1.33
otro/no responde	-0.27	0.00	0.77	
<i>Trabajo en México</i>	no			1.00
	si	-1.18	0	0.31
<i>Familiares o amigos en México</i>	no			1.00
	si	-0.14	0.00	0.87
<i>Contrato de coyote</i>	no			1.00
	si	-0.14	0	0.87

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

En este modelo las variables edad y experiencia migratoria no mostraron suficiente evidencia estadística para señalar si tenían o no un efecto sobre la duración del tiempo de permanencia en la región fronteriza del norte de México. En cambio las variables sexo, localidad de residencia, región de residencia, estado fronterizo mexicano de cruce, trabajo en México, redes sociales y contrato de coyote resultaron significativas en el modelo Cox ajustado, por lo que en el cuadro 11 se muestran como factores que influyen en la determinación del tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México.

Las mujeres migrantes guatemaltecas indocumentadas de la muestra que cruzaron en 2004/2006 a Estados Unidos tuvieron una propensión 1.16 veces de salir más rápido de la región fronteriza que los hombres, lo que permite plantear que los tiempos de estancia son diferentes tanto para hombres como para las mujeres, probablemente por los mecanismos en los que se apoyan para cruzar la frontera.

Como se observó en los modelos anteriores, los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que eran originarios de localidades urbanas permanecen menos tiempo en la región fronteriza que los de localidades rurales, ya que estos últimos tuvieron 18 por ciento de mayor propensión a retrasar su salida.

Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que eran procedentes de la región Suroccidente salen más rápido de la región que los migrantes residentes de las regiones Nororiente y Central (las cuales tuvieron 10 por ciento y 18 por ciento de mayor propensión a retardar su salida). En cambio los residentes de la región Suroriente tuvieron una propensión 1.14 veces de salir más rápido de la región que los de la región Suroccidente.

Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que tuvieron una estancia temporal en el estado de Tamaulipas antes de cruzar a Estados Unidos salieron más rápido de la región que los que tuvieron una estancia temporal en los estados de Baja California, Chihuahua y otros estados (los cuales tuvieron una propensión mayor de 22, 20 y 23 por ciento mayor de retrasar su salida), pero los que tuvieron una estancia temporal en el estado de Coahuila tuvieron una propensión 1.33 veces de salir más rápido de la región fronteriza que los migrantes que estuvieron temporalmente en Tamaulipas. Esto permite evidenciar que el tiempo de estancia varía entre los estados fronterizos mexicanos de acuerdo a las características del lugar y la vigilancia que se tenga.

Al igual que en los otros modelos, los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que trabajaron durante su estancia en la región fronteriza del norte de México fueron 69 por ciento más propensos a retrasar su salida que los migrantes que no trabajaron.

Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que tenían amigos o familiares en la región fronteriza del norte de México tuvieron una propensión 13 por ciento mayor a retardar su salida que los migrantes que no tenían contacto. Esto muestra que las redes sociales en la región fronteriza de México inciden en el tiempo de permanencia del migrante.

Los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que contrataron los servicios de una persona para cruzar la frontera de forma no autorizada tuvieron una propensión 13 por ciento mayor a retardar su salida que los migrantes que no contrataron un coyote. Esta información permite señalar que los coyotes tienen un conocimiento acumulado sobre las características del terreno y otras especificidades de los lugares de cruce que ofrecen servicios que permiten superar en menos tiempo los problemas derivados de un desconocimiento de la realidad local, así como de la disponibilidad de relaciones propias de un contexto que es ajeno a los migrantes.

Con la información analizada se puede decir que el perfil general de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que los más propensos a salir más rápido de la región fronteriza del norte de México antes de cruzar a Estados Unidos entre 2004 y 2006, fueron mujeres, procedentes de localidades urbanas y de la región Sureste, tuvieron una estancia temporal en el estado de Coahuila, no trabajaron durante su estancia y no tenían contacto allí, además no tenían amigos y no contrataron los servicios de un coyote.

5.3.5 Resumen

A continuación se realiza una comparación de los factores que influyen para que el tiempo de estancia en la región fronteriza sea menor. También es importante mencionar que los resultados de estos modelos serán discutidos en relación a los supuestos del marco conceptual en las conclusiones.

Cuadro 12.

Resultados del modelo Cox para el tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México de los migrantes propensos a permanecer menor tiempo, según los periodos en que efectuaron el cruce a Estados Unidos.

Factor	Periodo de cruce		
	Antes de 1996	1996-2003	2004-2006
Sexo	Hombres	-	Mujeres
Edad	25/34	30/34	-
Localidad urbana o rural	urbana	urbana	urbana
Región de residencia	Suroccidente	Central	Suroriente
Estado fronterizo de cruce	Sonora	Coahuila	Coahuila
Trabajo durante estancia temporal	no	no	no
Alojamiento durante estancia temporal	rentado/pagado	rentado/pagado	-
Familiares o amigos en México	no	no	no
Contrato de coyote	si	-	no
Experiencia migratoria	-	si	-

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

En el cuadro 12 se puede apreciar que para los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra en el periodo antes de 1996, el ser hombre era un factor importante para permanecer menos tiempo de estancia en la frontera, caso contrario, para el periodo 2004-2006, cuando la condición femenina fue más favorable para poder salir más rápido de la zona.

El ser joven o adulto en el periodo antes de 1996 es un factor que influye para que permanezcan menos tiempo en la frontera los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra; en cambio, en el periodo 1996/2003; el ser adulto fue un factor favorable para estar poco tiempo en la región.

En todos los periodos sobresale el hecho de que el residir en una localidad urbana disminuye el tiempo de estancia en la región fronteriza de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra.

En cuanto a la región de residencia, para los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra en el periodo antes de 1996 los procedentes de la región suroccidente tenía menor tiempo de estancia en la frontera, durante los siguientes periodos cambiaron los comportamientos por regiones, pues para 1996-2003 fueron los migrantes de la región Central quienes salieron más rápido de la frontera; y para 2004-2006, los de la región Suroriente.

Sobre el estado fronterizo de cruce en el que tuvo una permanencia temporal el migrante guatemalteco indocumentado de la muestra se observa que para el periodo antes de 1996 los migrantes que estuvieron en Sonora tenía menor tiempo de estancia en la frontera y a partir de 1996 los migrantes que estuvieron en Coahuila son los que salieron más rápido de la frontera.

En todos los periodos se destaca que el no trabajar en la región durante su estancia disminuye el tiempo de estancia en la región fronteriza de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra.

Para el periodo antes de 1996 el contrato de un coyote era un factor importante para que el migrante guatemalteco indocumentado de la muestra durara menos tiempo de estancia de la frontera; caso contrario y con el paso del tiempo, para el periodo de 2004-2006, el que se contratara coyote no fue el factor que contribuyera para la menor estancia del migrante en la frontera. Estos resultados invitan a investigar más sobre el tema para comprender mejor por qué el contratar los servicios de un coyote influyó en el tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México en sentido contrario en diferentes periodos.

En cuanto a la experiencia migratoria, se observa que para los periodos antes de 1996 y 2004-2006 no fue importante tenerla para durar menos tiempo en la estancia de la frontera, en cambio para el periodo 1996-2004 sí lo fue, por lo que los migrantes que contaban con experiencia migratoria fueron los que tuvieron menos tiempo de estancia en la frontera.

De los resultados presentados se puede deducir un perfil general de los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra que fueron más propensos a permanecer menor tiempo en la región fronteriza del norte de México. Fueron migrantes procedentes de localidades urbanas, jóvenes, que cruzan por lugares menos vigilados, que no trabajaron

durante su estancia en la región, que se alojan en lugares rentados o pagados, que no cuentan con familiares o amigos en la región y que cuentan con experiencia migratoria.

5.4 Conclusiones acerca de los resultados

Es importante recordar que la siguiente explicación sólo es generalizable a la población de estudio que está constituida “por personas de origen guatemalteco de 15 años o más, nacidas en Guatemala, que entraron a México por su frontera sur y atravesaron el territorio para llegar a la frontera norte con el propósito de cruzar a Estados Unidos y que fueron devueltas por las autoridades migratorias estadounidenses al aeropuerto de la Ciudad de Guatemala durante el periodo 2004-2006” y no al total de migrantes internacionales guatemaltecos.

De los factores que teóricamente influyen en el tiempo en que el migrante permanece en la región fronteriza del norte de México, se construyeron 11 indicadores y aunque de algunos (como sexo, edad y contrato de los servicios del *coyote*) no se tuvo suficiente evidencia estadística para decir si tenían o no un efecto sobre la duración del tiempo de estancia en algunos periodos, se consideran como factores que inciden en la determinación del tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México para la población en estudio.

Los resultados descriptivos presentados hasta ahora muestran que sexo, edad, localidad urbana o rural, región de residencia, estado fronterizo de cruce, trabajo durante la estancia temporal, redes sociales en México, contrato de los servicios del *coyote* y experiencia migratoria, son factores que influyen en la duración del tiempo de estancia en la región fronteriza del norte del país de forma diferente en los periodos de estudio.

Tal y como fue planteado en el marco conceptual, en el caso de los migrantes guatemaltecos indocumentados existen diferencias en el tiempo de estancia según el sexo. Sin embargo, es necesario realizar una mayor investigación para identificar por qué en el pasado, el ser hombre era un factor que favorecía una permanencia menor en la región y por qué en los últimos años el ser mujer es un factor que influye como un factor para poder salir más rápido de la frontera.

Sin embargo, es posible pensar que las mujeres salen más rápido de la frontera en los últimos años probablemente porque ellas “son mucho menos propensas a viajar solas y normalmente cuando lo hacen, es porque tienen parientes en el lugar de destino, los cuales les proporcionan acceso a más recursos financieros y sociales para asegurar una travesía más segura. Por ejemplo, dado el incremento en la seguridad de la frontera y el deseo de las familias de asegurar la travesía es más probable que las mujeres utilicen los servicios de un coyote que los hombres” (Donato y Patterson, 2004).

La localidad de residencia es un factor que determina la duración del tiempo de estancia, ya que los migrantes que provenían de zonas urbanas permanecieron menos tiempo en la región que los de zonas rurales. No obstante, es necesario realizar más investigaciones para conocer si esto se debe a que el flujo está conformado en su mayoría y desde hace muchos años por personas provenientes de zonas urbanas y que por ello éstas tengan una mayor consolidación de vínculos de apoyo en el proceso migratorio.

Igualmente, la región de residencia es relevante en la determinación del tiempo de estancia en la región, lo cual posiblemente se deba a que la procedencia de una comunidad con alta incidencia de la migración disminuya la duración en el viaje; ello puede propiciar una mayor organización y conocimiento de la dinámica del proceso migratorio; sin embargo, sería interesante realizar estudios en los cuales se diferencien los patrones migratorios en cada región.

Por otro lado, se encontró que los puntos de cruce a Estados Unidos influyen en la duración del tiempo de estancia, ya que los migrantes que antes de 1996 tuvieron una estancia temporal en Sonora que era una zona menos vigilada en ese tiempo permanecieron menos tiempo en la región. A partir de 1996, la estancia temporal en Coahuila favorece una permanencia menor en la región debido a que es una zona más accesible para los que desean cruzar a Estados Unidos que por el desierto o por zonas densamente vigiladas y en las que hay que evadir muchos obstáculos para lograr ingresar a territorio estadounidense.

El haber trabajado en la región fronteriza del norte de México durante su permanencia es un factor que influye en la duración de la estancia en la región, ya que los migrantes que no trabajaron durante su estancia permanecieron menos tiempo en la región, lo cual probablemente se deba a que contaban con los suficientes recursos económicos o con redes

sociales que les facilitarán dichos apoyos para continuar el viaje sin necesidad de quedarse a laborar un tiempo para obtener ingresos para seguir su travesía.

La experiencia migratoria es un factor que influye en la determinación del tiempo de estancia, ya que los migrantes que contaban con ella tardaron menos tiempo en salir de la región fronteriza del norte de México, lo cual se puede explicar si se considera que la experiencia migratoria proporciona información y conocimiento sobre la ubicación de los mejores puntos de entrada, los mejores tiempos del día para efectuar el cruce, algunas estrategias y operativos de la patrulla fronteriza, así como, las áreas que hay que evitar.

Otro factor que también puede afectar el tiempo de estancia en la región fronteriza del norte de México es el contrato de los servicios de un *coyote* para cruzar la frontera, ya que los migrantes que utilizaron coyote tardaron menos tiempo en salir de la región antes de 1996. Ello puede entenderse si se considera que los *coyotes* tienen un conocimiento acumulado sobre las características del terreno y otras especificidades de los lugares de cruce que ofrecen servicios que permiten superar en menos tiempo los problemas derivados de un desconocimiento de la realidad local, así como de la disponibilidad de relaciones propias de un contexto que es ajeno a los migrantes. Sin embargo, es necesario realizar una mayor investigación para identificar por qué en 2004/2006 el haber contratado *coyote* se asoció con un mayor tiempo en la región fronteriza.

Un factor de tipo social que tiene efectos en el tiempo de estancia en la región fronteriza del norte del país son las redes sociales. Por un lado, se encontró que los migrantes que no tenían familiares o amigos en la región fronteriza del norte de México permanecieron menor tiempo, ya que no contaban con los beneficios que puede propiciar una estancia más prolongada como la provisión de comida y hospedaje seguro, así como la ayuda para encontrar empleo por algún periodo antes de cruzar.

En general, se confirma que las personas experimentan diferentes tiempos de estancia, los cuales están determinados por las características demográficas y sociales que dispone, así como por las modalidades de cruce y la intensidad de esfuerzos de resguardo estadounidenses que se tengan.

Esto demuestra que para diferenciar los tiempos de estancia en la región fronteriza del norte de México es importante considerar los factores demográficos, sociales y económicos con los que cuentan las personas durante el proceso migratorio.

6. Conclusiones Generales

Actualmente México y, particularmente sus localidades fronterizas, han adquirido un papel importante como lugares de tránsito para los migrantes internacionales que se dirigen a Estados Unidos, principalmente para los que provienen de Guatemala. Por ello, en este trabajo se tuvo como finalidad identificar los tiempos de estancia y los factores que influyen en la duración de la permanencia en la región fronteriza del norte de México de 1975 al 2006, del flujo de migrantes guatemaltecos que ingresaron a México por su frontera sur y cruzaron el territorio para llegar a la frontera norte con la intención de pasar a Estados Unidos y que fueron devueltas por las autoridades migratorias estadounidenses al aeropuerto de la Ciudad de Guatemala en el periodo 2004-2006.

Es de notarse que, para la realización de este trabajo, fue necesario utilizar una fuente (como la EMIF GUAMEX), que proporcionara información del pasado migratorio, para identificar las características, los rasgos y las condiciones de estancia en la región fronteriza del norte de México antes de que los migrantes guatemaltecos ingresaran a Estados Unidos.

En una primera parte, el análisis se centró en conocer el perfil de la población en estudio, observar tendencias y realizar comparaciones según el año del último cruce a territorio estadounidense.

Así se observó que, aunque el flujo migratorio de guatemaltecos indocumentados de la muestra mantiene mayoritariamente una composición masculina y juvenil, se ha diversificado a través de los años; se pudo apreciar que a los flujos se han incorporado personas originarias de departamentos y regiones que antes no participaban en la dinámica migratoria, un mayor número de personas que se encontraban laborando antes de migrar y personas que no tienen experiencia migratoria. Todo esto ha ocurrido en el marco de la evolución reciente de la dinámica económica, política y social tanto de Guatemala como de Estados Unidos en las últimas décadas.

Otro aspecto que merece ser mencionado, se refiere a las diferencias observadas en las modalidades y mecanismos para cruzar la frontera ante un contexto de reforzamiento en la frontera México - Estados Unidos ocurrido en los últimos años. Así por ejemplo, se identificó cambios en las localidades fronterizas por donde los migrantes buscan ingresar como el incremento en la modalidad de contratación de los servicios de *coyotes* y también en el número de veces que un migrantes intenta cruzar.

Tomando en cuenta lo anterior, es importante resaltar que, al darse un proceso de cruce mucho más difícil y peligroso en la frontera norte de México, las personas que logran llegar a las localidades fronterizas de cruce y posteriormente a los mercados de trabajo estadounidense son las más jóvenes y fuertes, así como también las que cuentan con recursos económicos y sociales que les faciliten su trayecto.

En relación con los tiempos de estancia y los factores que los determinan, a lo largo del trabajo se pudo identificar algunos de los aspectos que ya se habíamos mencionado en las consideraciones conceptuales. Uno de los más importantes es que el tiempo de estancia en la región fronteriza del norte es diferente para los individuos y está determinado por las características demográficas y sociales de los migrantes, por el modo específico de cruce de la frontera y por la naturaleza e intensidad de las medidas aplicadas por parte de Estados Unidos para contener la migración.

Así, por ejemplo, a través de la curva de supervivencia se apreció que los tiempos de estancia mostraron diferencias de acuerdo al año en que se realizó el último cruce. Se observó que alrededor del 40 por ciento de los migrantes de la muestra no estuvo más de tres días en la región fronteriza del norte de México, mientras que, sólo un 20 por ciento de los migrantes de la muestra llegó a permanecer más de 15 días.

Sin embargo, para saber cuáles eran los factores que incidían en esos tiempos de estancia y entender porque había migrantes que salían más rápido de la región fronteriza que otros, se aplicaron modelos Cox y el análisis se centró en algunos aspectos demográficos, sociales y económicos que permiten ilustrar los diferentes tiempos de estancia para los migrantes, de acuerdo al año en que realizaron el último cruce. Así, por ejemplo, el sexo, la edad, el tipo de localidad y la región de residencia constituyen factores de diferenciación demográfica respecto de los distintos tiempos de estancia. Mientras que el estado fronterizo de cruce, la condición laboral durante la estancia, las condiciones de alojamiento, la existencia de familiares o amigos en las localidades, la contratación de un *coyote* y la experiencia migratoria constituyen factores de diferenciación social y económica respecto de los diferentes tiempos de estancia en la región fronteriza del norte de México para los migrantes guatemaltecos indocumentados de la muestra.

En general, se pudo comprobar que los migrantes que tuvieron una estancia más corta en la región fronteriza del norte de México fueron aquéllos que tenían experiencia

migratoria, contrataron los servicios de *coyote*, no cuentan con familiares o amigos en la ciudad fronteriza de cruce y no trabajaron durante su estancia en dicha localidad.

Todo ello demuestra que, para tratar de entender las diferencias en los tiempos de estancia de los migrantes en la región fronteriza del norte de México, es importante considerar las características demográficas, sociales y económicas de dichas personas en tránsito, así como los contextos.

ANEXOS

Anexo 1. Construcción de la muestra

En virtud de que el cuestionario de los migrantes devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses tiene como limitación que una misma persona puede ser detenida en varias ocasiones y contabilizada más de una vez, para poder juntar todos los datos de los diferentes levantamientos de la EMIF GUAMEX 2004, 2005 y 2006 realizados se hizo un filtro para identificar los casos idénticos y las veces que fueron repetidos para solamente escoger uno y los demás eliminarlos. El supuesto es que las variables que constituyeron el filtro son suficientes para identificar estos casos.

Hay que tener en cuenta que la manera de realizar este filtro es que identifica los casos que tienen las mismas respuestas en las preguntas seleccionadas y que indica cuantas veces fue repetido y los números de casos que son iguales.

Para diseñar este filtro se trabajó bajo el supuesto de considerar como la misma persona cuando las respuestas de las preguntas seleccionadas fueron iguales.

El procedimiento para realizar el filtro fue el siguiente:

1. En una sola base se integraron los datos de todos los levantamientos.
2. Se creó una variable con el nombre var200 para hacer una numeración continua de todos los datos y poder identificar más adelante el número de caso.
3. Se seleccionaron del cuestionario como preguntas de filtro las siguientes:

P1: sexo

P3: ¿Habla usted alguna lengua indígena?

P7_1: ¿Qué es del jefe de hogar?

P9_1a: ¿En qué departamento nació usted?

P9_1c: ¿En qué barrio, aldea nació usted?

P10: ¿En qué país vive?

P13: ¿Ha trabajado alguna vez?

P18: ¿Para qué fue a Estados Unidos?

P28: En total, ¿Cuántas veces ha cruzado a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo?

P28_1: ¿En qué año fue la primera vez que cruzó a Estados Unidos?

4. Se realizaron 8 bases a partir de la pregunta 28 “En total ¿Cuántas veces ha cruzado a Estados Unidos para trabajar o buscar trabajo?” y cada una contenía las 9 preguntas de filtro.

Los nombres de las base fueron:

Primera base “0 o 1 vez”

Segunda base “2 veces”

Tercer base “3 veces”

Cuarta base “4 veces”

Quinta base “5 veces”

Sexta base “6 veces”

Séptima base “7 veces”

Octava base “10 veces”

5. De la base denominada “2 veces” a la base “30 veces” la variable denominada var200 fue renombrada.

En la base “2 veces” la variable var200 fue renombrada var200_2

En la base “3 veces” la variable var200 fue renombrada var200_3

En la base “4 veces” la variable var200 fue renombrada var200_4

En la base “5 veces” la variable var200 fue renombrada var200_5

En la base “6 veces” la variable var200 fue renombrada var200_6

En la base “7 veces” la variable var200 fue renombrada var200_7

En la base “10 veces” la variable var200 fue renombrada var200_8

6. En cada base se creó una variable llamada base_# (base_1, base_2, base_3, base_4, base_5, base_6, base_7 y base_8) para identificar la base y esta variable tiene como valor el número 1.

7. Se fue uniendo base por base en una sola denominada “base repetidos”.

8. Se borraron las 9 preguntas filtro para sólo tener las variables llamadas “base_#”, “var200_#”.

9. Se creó una variable denominada “repetidos” en la que se suman los números uno de las variables denominadas base_# para saber cuántas veces se repitieron los casos y de qué base eran²⁶.

²⁶ Hay que recordar que el número de base indica cuantas veces la persona había cruzado a Estados Unidos.

10. Se creó otra base a partir de la base denominada “base repetidos” y a la nueva base se le llama “base identificar”.
11. Se borraron las variables llamadas “base_#” para sólo tener las variables “var200_#” que nos indicaron cuales fueron los casos repetidos.
12. Se creó una variable llamada “var_aux” que contenía el número de caso del que se trata y cuando hay casos repetidos se seleccionó el número del caso de la primera base en la que aparece.
13. Se creó otra base se datos a partir de la base llamada “base identificar” y se le llamó “base identificar pegar”
14. Se borraron las variables “var200_#” y sólo quedaron las variables “repetidos” y “var_aux”.

La variable “repetidos” nos indica cuantas veces fue repetido un caso, es decir, que existe una alta probabilidad de que ese caso represente a una misma persona.

“var_aux” nos indica el número de caso que se seleccionó para trabajar.
15. En la base original se anexaron las variables “repetidos” y “var_aux” de la base llamada “base identificar pegar”.
16. Se eliminaron los casos repetidos que son los que tienen missing en la variable “repetidos”.

La muestra de la EMIF GUAMEX de los levantamientos 2004, 2005 y 2006 contiene 2820 casos de migrantes guatemaltecos devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses.

Al realizar el filtro se identificaron 106 casos que tienen una alta probabilidad de ser la misma persona bajo el supuesto de que será la misma persona cuando las respuestas de las preguntas seleccionadas fueron iguales.

Anexo 2. Operacionalización de variables para el modelo Cox.

Variable de tiempo			
<i>Variable</i>	<i>Código</i>	<i>Grupo</i>	<i>Categoría</i>
Tiempo de permanencia ciudad fronteriza del norte de México	t_dias4	1	0-3 días
		2	4-7 días
		3	8-11 días
		4	12-15 días
		5	Más de 15 días

Año del último cruce			
<i>Variable</i>	<i>Código</i>	<i>Grupo</i>	<i>Categoría</i>
Año del último cruce (agrupados)	a_o_cruce_indiv	1	Antes de 1992
		2	1992-1995
		3	1996-1999
		4	2000-2003
Año del último cruce (individuales)	a_o_cruce_grupos	1	2004
		2	2005
		3	2006

Características demográficas			
<i>Variable</i>	<i>Código</i>	<i>Grupo</i>	<i>Categoría</i>
Sexo	p1	1	Hombre
		2	Mujer
Edad	edad_cruce	1	Menos de 15
		2	15-19
		3	20-24
		4	25-29
		5	30-34
		6	35 y más
Localidad rural-urbana	rururb	1	Rural
		2	Urbana
Región de residencia en Guatemala	regiones	1	Metropolitana
		2	Norte
		3	Noroccidente
		4	Suroccidente
		5	Central
		6	Nororiente
		7	Suroriente
		8	Petén
Trabajó los últimos 30 días	trab_30	1	Si
		2	No

Sector	sector	1	Primario
		2	Secundario
		3	Terciario

Trayecto, estancia en ciudad fronteriza y condiciones de cruce			
<i>Variable</i>	<i>Código</i>	<i>Grupo</i>	<i>Categoría</i>
Punto de cruce sur	pto_cruce_sur	1	Tecún Uman
		2	La Mesilla
		3	El Carmen
		4	Naranja
		5	Gracias a Dios
		6	Otros
Transporte para llegar a la frontera norte	transporte1	1	Ninguno (caminando)
		2	Autobús
		3	Otro
Estado fronterizo de cruce en el norte de México	pto_cruce_edos	1	Baja California
		2	Sonora
		3	Chihuahua
		4	Coahuila
		5	Tamaulipas
		6	Otro/no responde
Familiares o amigos en ciudad de cruce	p16_3	1	Si
		2	No
Trabajo en la ciudad fronteriza	p16_5	1	Si
		2	No
Alojo antes de cruzar	alojamiento	1	Rentado o pagado
		2	No rentado o pagado
Experiencia migratoria	expmig_previa	1	Sin experiencia
		2	Con experiencia
Coyote	p20	1	Si
		2	No

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Anexo 3. Corrección de la probabilidad (r_x) para años agrupados de 1975 al 2003.

Antes de 1992

Intervalo de estancia (días calendario)	número de migrantes	de salidas registradas	Tamaño del intervalo	probabilidad de salir de la ciudad fronteriza (r_x)
x	$\sum n m_x$	$n m_x$	$n = (x, x+n)$	$n r_x = n m_x / \sum n m_x$
0/3 días	509	179	4	0.3517
4/7 días	330	144	4	0.4364
8/11 días	186	45	4	0.2419
12/15 días	141	34	4	0.2411
más de 15 días	107	107	4	1.0000
Total	0	509		

1992/1995

Intervalo de estancia (días calendario)	número de migrantes	de salidas registradas	Tamaño del intervalo	probabilidad de salir de la ciudad fronteriza (r_x)
x	$\sum n m_x$	$n m_x$	$n = (x, x+n)$	$n r_x = n m_x / \sum n m_x$
0/3 días	579	269	4	0.4646
4/7 días	310	126	4	0.4065
8/11 días	184	79	4	0.4293
12/15 días	105	35	4	0.3333
más de 15 días	70	70	4	1.0000
Total	0	579		

1996/1999

Intervalo de estancia (días calendario)	número de migrantes	de salidas registradas	Tamaño del intervalo	probabilidad de salir de la ciudad fronteriza (r_x)
x	$\sum n m_x$	$n m_x$	$n = (x, x+n)$	$n r_x = n m_x / \sum n m_x$
0/3 días	731	346	4	0.4733
4/7 días	385	115	4	0.2987
8/11 días	270	99	4	0.3667
12/15 días	171	57	4	0.3333
más de 15 días	114	114	4	1.0000
Total	0	731		

2000/2003

Intervalo de estancia (días calendario)	número de migrantes	de salidas registradas	Tamaño del intervalo	probabilidad de salir de la ciudad fronteriza (r_x)
x	$\sum n m_x$	$n m_x$	$n = (x, x+n)$	$n r_x = n m_x / \sum n m_x$
0/3 días	1629	695	4	0.4266
4/7 días	934	393	4	0.4208
8/11 días	541	150	4	0.2773
12/15 días	391	127	4	0.3248
más de 15 días	264	264	4	1.0000
Total	0	1629		

Para corregir la estimación obtenida para r_x mediante el modelo:

$y = Ae^{-bx}$
 $y =$ valor estimado en r_x
 $x =$ representa los días de estancia Antes de 1992

$$y = Ae^{-bx}$$

y	lny	x	x ²	xlny
0.3517	-1.04506	1.5	2.25	-1.36759
0.4364	-0.82928	5.5	30.25	-4.56104
0.2419	-1.41908	9.5	90.25	-13.4813
0.2411	-1.4224	13.5	182.25	-19.2024
	-4.71583	30	305	-38.8123

$$\begin{matrix} \det 1 & 273.9570316 & a = & 0.645112 \\ \det 2 & -625 & & \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} \det 1 & -52.5869 & b = & 0.084139 \\ \det 2 & -625 & & \end{matrix}$$

probabilidad de salir de la ciudad fronteriza (r_x)
$n r_x = Ae^{-bx}$
0.5686
0.4061
0.2901
0.2072
1.0000

1992/1995

y	lny	x	x ²	xlny
0.4646	-0.76659	1.5	2.25	-1.14989
0.4065	-0.90029	5.5	30.25	-4.9516
0.4293	-0.84549	9.5	90.25	-6.03214
0.3333	-1.09861	13.5	182.25	-14.8313
	-3.61098	30	305	-28.9649

$$\begin{matrix} \det 1 & 232.4028694 & a = & 0.689461 \\ \det 2 & -625 & & \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} \det 1 & -36.495 & b = & 0.058292 \\ \det 2 & -625 & & \end{matrix}$$

probabilidad de salir de la ciudad fronteriza
$n r_x = Ae^{-bx}$
0.6316
0.5001
0.3959
0.3134
1.0000

1996/1999

y	lny	x	x ²	xlny
0.4733	-0.74797	1.5	2.25	-1.12196
0.2987	-1.20831	5.5	30.25	-6.64571
0.3667	-1.0033	9.5	90.25	-9.53137
0.3333	-1.09861	13.5	182.25	-14.8313
	-4.0582	30	305	-32.1303

$$\begin{matrix} \det 1 & 273.8418002 & a = & 0.645231 \\ \det 2 & -625 & & \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} \det 1 & -38.9051 & b = & 0.062249 \\ \det 2 & -625 & & \end{matrix}$$

probabilidad de salir de la ciudad fronteriza
$n r_x = Ae^{-bx}$
0.5877
0.4582
0.3572
0.2785
1.0000

2000/2003

y	lny	x	x ²	xlny
0.4266	-0.85181	1.5	2.25	-1.27771
0.4208	-0.86567	5.5	30.25	-4.76117
0.2773	-1.28278	9.5	90.25	-12.1864
0.3248	-1.12452	13.5	182.25	-15.181
	-4.12478	30	305	-33.4064

$$\begin{matrix} \det 1 & 255.8675264 & a = & 0.664057 \\ \det 2 & -625 & & \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} \det 1 & -43.2884 & b = & 0.069261 \\ \det 2 & -625 & & \end{matrix}$$

probabilidad de salir de la ciudad fronteriza
$n r_x = Ae^{-bx}$
0.5985
0.4537
0.3439
0.2607
1.0000

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Anexo 4. Tablas de estancia de los migrantes guatemaltecos indocumentados en la región fronteriza, por año del último cruce a Estados Unidos de 1975 al 2003.

Intervalo de estancia (días calendario)	Número de Migrantes	Salidas Registradas	Tamaño del intervalo	Probabilidad de salir de la ciudad fronteriza	Función de supervivencia	Complemento de la función de sobrevivientes
x	$\sum_n m_x$	$n m_x$	$n = (x, x+n)$	$n r_x = dx, x+1/nx$	$i_x = i_x (1 - n r_x)$	$1 - i_x$
Antes de 1992						
0	509	0	0	0.000	1.0000	0.0000
3	509	179	4	0.3517	0.6483	0.3517
7	330	144	4	0.4061	0.3850	0.6150
11	186	45	4	0.2901	0.2733	0.7267
15	141	34	4	0.2072	0.2167	0.7833
más de 15	107	107	4	1.0000	0.0000	1.0000
1992/1995						
0	579	0	0	0.000	1.0000	0.0000
3	579	269	4	0.4646	0.5354	0.4646
7	310	126	4	0.5001	0.2677	0.7323
11	184	79	4	0.3959	0.1617	0.8383
15	105	35	4	0.3134	0.1110	0.8890
más de 15	70	70	4	1.0000	0.0000	1.0000
1996/1999						
0	731	0	0	0.000	1.0000	0.0000
3	731	346	4	0.4733	0.5267	0.4733
7	385	115	4	0.4582	0.2854	0.7146
11	270	99	4	0.3572	0.1834	0.8166
15	171	57	4	0.2785	0.1324	0.8676
más de 15	114	114	4	1.0000	0.0000	1.0000
2000/2003						
0	1629	0	0	0.000	1.0000	0.0000
3	1629	695	4	0.4266	0.5734	0.4266
7	934	393	4	0.4537	0.3132	0.6868
11	541	150	4	0.3439	0.2055	0.7945
15	391	127	4	0.2607	0.1519	0.8481
más de 15	264	264	4	1.0000	0.0000	1.0000

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Anexo 5. Corrección de la probabilidad (nrx) para años individuales del 2004 al 2006.

2004

intervalo de estancia (días calendario)	número de migrantes	salidas registradas	Tamaño del intervalo	probabilidad de salir de la ciudad fronteriza (r_x)
x	$\sum nmx$	nmx	$n(x, x+n)$	$nrx = nmx \times \sum nmx$
0/3 días	2611	1172	4	0.4489
4/7 días	1439	427	4	0.2967
8/11 días	1012	294	4	0.2905
12/15 días	718	314	4	0.4373
más de 15	404	404	4	1.0000
Total	0	2611		

Para corregir la estimación obtenida para nrx mediante el modelo:

$y =$ valor estimado en r_x
 $x =$ representa los días de estancia

$$y = Ae^{-bx}$$

y	lny	x	x ²	xlny
0.4489	-0.80102	1.5	2.25	-1.20153
0.2967	-1.21492	5.5	30.25	-6.68206
0.2905	-1.2361	9.5	90.25	-11.743
0.4373	-0.82708	13.5	182.25	-11.1655
	-4.07912	30	305	-30.7921

det 1	320.3687961	A=	0.598942
det 2	-625		

det 1	-31.5869	b=	0.050539
det 2	-625		

2004

probabilidad de salir de la ciudad fronteriza (r_x)
$nrx = Ae^{-bx}$
0.5552
0.4536
0.3706
0.3027
1.0000

2005

intervalo de estancia (días calendario)	número de migrantes	salidas registradas	Tamaño del intervalo	probabilidad de salir de la ciudad fronteriza
x	$\sum nmx$	nmx	$n(x, x+n)$	$nrx = nmx \times \sum nmx$
0/3 días	4239	2105	4	0.4966
4/7 días	2134	1141	4	0.5347
8/11 días	999	413	4	0.4159
12/15 días	580	300	4	0.5172
más de 15	280	280	4	1.0000
Total	0	4239		

y	lny	x	x ²	xlny
0.4966	-0.70001	1.5	2.25	-1.05002
0.5347	-0.62609	5.5	30.25	-3.44351
0.4159	-0.87728	9.5	90.25	-8.33419
0.5172	-0.65925	13.5	182.25	-8.89982
	-2.86263	30	305	-21.7275

det 1	221.2772306	A=	0.701844
det 2	-625		

det 1	-22.7587	b=	0.036414
det 2	-625		

2005

probabilidad de salir de la ciudad fronteriza
$nrx = Ae^{-bx}$
0.6665
0.5745
0.4966
0.4293
1.0000

2006

intervalo de estancia (días calendario)	número de migrantes	salidas registradas	Tamaño del intervalo	probabilidad de salir de la ciudad fronteriza
x	$\sum nmx$	nmx	$n(x, x+n)$	$nrx = nmx \times \sum nmx$
0/3 días	3800	1772	4	0.4663
4/7 días	2028	1334	4	0.6578
8/11 días	694	442	4	0.6369
12/15 días	252	147	4	0.5833
más de 15	105	105	4	1.0000
Total	0	3800		

y	lny	x	x ²	xlny
0.4663	-0.76289	1.5	2.25	-1.14434
0.6578	-0.41887	5.5	30.25	-2.30377
0.6369	-0.45116	9.5	90.25	-4.28604
0.5833	-0.539	13.5	182.25	-7.27645
	-2.17192	30	305	-15.0106

det 1	212.1171068	A=	0.712207
det 2	-625		

det 1	-9.89546	b=	0.015833
det 2	-625		

2006

probabilidad de salir de la ciudad fronteriza
$nrx = Ae^{-bx}$
0.6955
0.6528
0.6127
0.5751
1.0000

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Anexo 6. Tablas de estancia de los migrantes guatemaltecos indocumentados en la región fronteriza, por año del último cruce a Estados Unidos del 2004 al 2006.

Intervalo de estancia (días calendario)	Número de Migrantes	Salidas Registradas	Tamaño del intervalo	Probabilidad de salir de la ciudad fronteriza	Función de supervivencia	Complemento de la proporción de sobrevivientes
x	$\sum_n m_x$	$n m_x$	$n = (x, x+n)$	$n r_x = dx, x+1/nx$	$i_x = i_x (1 - n r_x)$	$1 - i_x$
2004						
0	2611	0	0	0.0000	1.0000	0.0000
3	2611	1172	4	0.4489	0.5511	0.4489
7	1439	427	4	0.4536	0.3011	0.6989
11	1012	294	4	0.3706	0.1895	0.8105
15	718	314	4	0.3027	0.1322	0.8678
más de 15	404	404	4	1.0000	0.0000	1.0000
2005						
0	4239	0	0	0.0000	1.0000	0.0000
3	4239	2105	4	0.4966	0.5034	0.4966
7	2134	1141	4	0.5745	0.2142	0.7858
11	993	413	4	0.4966	0.1078	0.8922
15	580	300	4	0.4293	0.0615	0.9385
más de 15	280	280	4	1.0000	0.0000	1.0000
2006						
0	3800	0	0	0.0000	1.0000	0.0000
3	3800	1772	4	0.4663	0.5337	0.4663
7	2028	1334	4	0.6528	0.1853	0.8147
11	694	442	4	0.6127	0.0718	0.9282
15	252	147	4	0.5751	0.0305	0.9695
más de 15	105	105	4	1.0000	0.0000	1.0000

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EMIF GUAMEX Fase I, II, III y IIIA, 2004, 2005 y 2006.

Bibliografía

Alonso Meneses, Guillermo (2005). "Violencias asociadas al cruce indocumentado de la frontera México-Estados Unidos". En *Nueva Antropología. Revista de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, México* No. 65. pp. 113-129.

Ángeles Cruz, Hugo y Martha Luz Rojas Wiesner (2000). "Migración femenina internacional en la frontera sur de México", en *Papeles de Población*, Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, Año 6. No. 23, pp.127-151.

Anguiano, María Eugenia y Alma Trejo (2007). "Vigilancia y control en la frontera México-Estados Unidos: efectos en las rutas del flujo migratorio internacional". En *Papeles de Población*, Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, No. 51, pp. 45 -75.

Arribalzaga, Eduardo B. (2007). "Interpretation of survival curves". En *Revista Chilena de Cirugía*. Sociedad de Cirujanos de Chile, Chile, Vol.59, No.1, pp.75-83.

Artola, Juan (2005). "Tráfico de personas: cruce de fronteras, documentos de identidad y principales rutas". Documento básico de los *Foros: Hacia una Política Migratoria Integral en la Frontera Sur de México*. Instituto Nacional de Migración, México.

www.inami.gob.mx/paginas/foros/primerforo/insumos/trafico.pdf

Arzaluz Solano, Socorro (2007). *La migración a Estados Unidos y la Frontera Noreste de México*. Miguel Ángel Porrúa, México, pp.245.

Ávila, José Luis, Carlos Fuentes y Rodolfo Tuirán, con el apoyo de Luis Felipe Ramos Ramos (2000). "Tiempos de estancia de los trabajadores temporales en los Estados Unidos: situación actual y perspectivas". En *La situación demográfica de México*. Consejo Nacional de Población, México, pp.221-232.

Ávila, José Luis, Carlos Fuentes y Rodolfo Tuirán (2000). "Mujeres mexicanas en la migración a Estados Unidos". En Rodolfo Tuirán (coord.) *Migración México-Estados Unidos, continuidad y cambio*. Consejo Nacional de Población, México, pp.150-172.

Ávila José Luis, Carlos Fuentes y Rodolfo Tuirán (2000). "Migración temporal de adolescentes y jóvenes, 1993-1997". En Rodolfo Tuirán (coord.) *Migración México-EU, continuidad y cambio*. Consejo Nacional de Población, México, pp.174-185.

Bustamante, Jorge A. (1994). "Migración indocumentada. Marco teórico y metodológico", en *Desarrollo: Revista de la Sociedad Internacional para el Desarrollo*, Madrid, España, No.24, pp. 43-47.

Caballeros, Álvaro (2006). "Una difícil coyuntura migratoria: balance 2006". En "Voz Intinerante", *Boletín electrónico de información y análisis*. Mesa Nacional para las Migraciones en Guatemala (MENAMIG), Guatemala, Boletín 53, Año 4.
<http://www.menamig.org/boletin/boletin53.pdf>

Canales, Alejandro I. (1999). "Periodicidad, estacionalidad, duración y retorno. Los distintos tiempos en la migración México-Estados Unidos". En *Papeles de Población*, Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México, No. 23, pp.11-41.

Casas Guerrero, Rosalba (2007). "Hay casi 200 millones de migrantes internacionales en el mundo, la mayoría de países desarrollados". Boletín del Instituto de investigaciones Sociales. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
www.iis.unam.mx/pdfs/bol_unam_365.pdf

Casillas R., Rodolfo (2006). Una vida discreta, fugaz y anónima: los centroamericanos transmigrantes en México. Comisión Nacional de los Derechos Humanos - Organización Internacional para las Migraciones, México, pp.60.

Castillo, Manuel Ángel y Silvia Irene Palma (1999). "Central American International Emigration: Trends and Impacts", en R. Appleyard, (ed.), *Emigration Dynamics in Developing Countries*, Aldershot, United Kingdom, Ashgate Publishing Ltd. Vol. 3, pp.285-331.

Castillo, Manuel Ángel (1998). "Tendencias y Determinantes Estructurales de la Migración Internacional en Centroamérica". En Luis Rosero Bixby (ed.) *Población del Istmo 2000: Familia, Migración, Violencia y Medio Ambiente*. Centro Centroamericano de Población, Universidad de Costa Rica, San José, Costa Rica, pp.187-209.

Castillo, Manuel Ángel (2000). “Frontera sur y migraciones”. En *Migración internacional en la frontera sur de México*. Consejo Nacional de Población, México, Boletín 12, Año 4, pp.70-74.

Castillo, Manuel Ángel (2000), “Las políticas hacia la migración centroamericana en países de origen, de destino y de tránsito”, En *Papeles de Población*, Centro de Investigación y Estudios Avanzados de la Población, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México, Año 6, No.24, pp.133-155.

Castillo, Manuel Ángel (2003), “Los desafíos de la emigración centroamericana en el siglo XXI”, *Amérique Latine Histoire et Mémoire de l’Université Paris-VIII*. Núm.7 <http://alhim.revues.org/document369.html>.

Castillo, Manuel Ángel y Silvia Irene Palma (2003). “Las políticas migratorias de México y Guatemala; un desafío para la congruencia de principios”, ponencia presentada en XXIV Congreso Internacional, Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA), Dallas, Texas, Marzo 27-29.

Castillo, Manuel Ángel (2005). “Fronteras, migración y Seguridad en México”. En *Alteridades*, Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, México, julio-diciembre, Vol. 15, No. 30, pp. 51-60.

Castles, Stephen y Mark J. Miller (2004). *La nueva era de las migraciones. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*, Miguel Ángel Porrúa, México, pp.388.

CELADE / CEPAL (2006), *Migración internacional de latinoamericanos y caribeños en Iberoamérica: características, retos y oportunidades*. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía - División de Población de la Comisión Económica para América Latina, Santiago de Chile, pp.5-26.

Cervera, Miguel (1979). *Tabla de estancia en los Estados Unidos para trabajadores mexicanos indocumentados*, CENIET, México.

Comisión Nacional de los Derechos Humanos (1997). *Informe sobre violaciones a los Derechos Humanos de los inmigrantes*. CNDH, México, pp.21-84.

Consejo Nacional de Población (1997). “Migración indocumentada a los Estados Unidos; devoluciones realizadas por la patrulla fronteriza”. En *Boletín de Migración Internacional*. CONAPO, México, Boletín 2.

Consejo Nacional de Población (1997). “Migrantes indocumentados devueltos por la patrulla fronteriza: residentes en la frontera y en el resto del país”. En *Boletín de Migración Internacional*. CONAPO, México, Boletín 3.

Consejo Nacional de Población (2000). “Mujeres en la Migración a Estados Unidos”. En *Boletín de Migración Internacional*. CONAPO, México, Boletín 13.

Consejo Nacional de Población (2002). “Dinámica reciente de las migraciones en América”. En *Boletín de Migración Internacional*. CONAPO, México, Boletín 18.

Consejo Nacional de Población (2004). “Migración internacional”. En *Informe de Ejecución del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, 1994-2003, CIPD+10*. CONAPO, México, pp. 291-320.

Cortés Larrinaga ,Mario (2003). “Política inmigratoria de México y Estados Unidos y algunas de sus consecuencias”. En *Región y Sociedad*, El Colegio de Sonora, Sonora, México, Vol. XV, No. 27, pp.3-33.

Corona, Rodolfo (1997). “Las mediciones de la emigración de México a Estados Unidos”, en *Taller de medición de la Migración Internacional*. El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, México, pp.35-52.

Cruz Piñeiro, Rodolfo (2007). Conferencia Magistral “Derechos Humanos y Migración” presentada en el marco de los trabajos del Tercer Foro de Consulta Ciudadana “Hacia el Programa Nacional de Derechos Humanos” Región Noroeste, organizado por la Unidad para la Promoción y Defensa de los Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, México.

Donato, Katherine M. (1993). “Current Trends and Patterns of Female Migration: Evidence from Mexico”. En *International Migration Review*, The Center for Migration Studies of New York, Inc. Vol. 27, pp. 748-71.

Donato, Katherine M. y Evelyn Patterson (2004). “Women and men on the move: undocumented border crossing”. En Jorge Durand y Douglas Massey (eds.) *Crossing the border*. Research from the Mexican Migration Project, Russell Sage Foundation, New York, pp. 111-130.

Durand, Jorge y Douglas Massey (2003). *Clandestinos: Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, Universidad Autónoma de Zacatecas- Miguel Ángel Porrúa, México, pp. 216.

García Aguilar, María del Carmen y María Tarrío García (2006). “Migración internacional y derechos humanos, los transmigrantes centroamericanos en la frontera sur de México”. En *Los nuevos rostros de la migración en el mundo*. Organización Mundial para las Migraciones, Instituto Nacional de Migración, Gobierno de Chiapas, México, pp.195-220.

García, María del Carmen y Mercedes Olivera (2006). “Migración y mujeres en la frontera sur. Una agenda de investigación”, En *El Cotidiano*, Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco, México, Vol.21, No.139, pp.31-40.

García Sánchez, Ernesto Eduardo y Héctor Josué Valdez Rodas (2002). “Informes nacionales sobre migración internacional en países de Centroamérica”. En *Serie Seminarios y conferencias*. Instituto Nacional de Estadística, Comisión Económica para América Latina, Banco Interamericano de Desarrollo y Organización Internacional para las Migraciones, Santiago de Chile, No.24, pp.117-155.

Hamilton, Nora y Norma Stoltz Chinchilla (1991). “Central American Migration: a framework for analysis”, en *Latin American Research Review*, University of Texas Press, Austin, Texas, Vol. 26, No. 1, pp.7-110.

Hamilton, Nora y Norma Stoltz Chinchilla (2001). *Seeking Community: Guatemalans and Salvadorans in Los Angeles in a Global City*. Temple University Press, Philadelphia, pp. 304.

Instituto Nacional de Migración / Consejo Nacional de Población/ El Colegio de la Frontera Norte /Secretaría de Relaciones Exteriores/ Secretaría del Trabajo y Previsión Social (2006). *Encuesta sobre Migración en la Frontera Guatemala-México*, INM, CONAPO, COLEF, SRE, STPS, México, pp. 261.

Kritz, Mary M. y Hania Zlotnik (1992). “Global Interactions. Migration Systems, Processes and Policies”. En Mary M. Kritz et al. (eds.) *International Migration Systems: a Global Approach*. Claredon Press, Oxford, pp.1-16.

Mármora, Lelio (2003). “Causas, tendencias y políticas migratorias en América Latina en la última década: México y América Central”. En *Derechos Humanos y flujos migratorios en las fronteras de México*. Varios autores, UNAM-UIA-UNESCO, México, pp.5-34.

Mendoza Pérez, Cristóbal (2003). “El espacio fronterizo en la articulación de espacios sociales transnacionales: una reflexión teórica y unos apuntes empíricos”. En *Réseau Amérique Latine*. París, Francia, pp.96-124.

www.reseau-amerique-latine.fr/ceisal-bruxelles/MS-MIG/MS-MIG-1-MENDOSA.pdf -

Organización de los Estados Americanos (2001). Informe Anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos 2000, Washington, D.C. OEA/Ser./L/V/II.111.

Organización Internacional para las Migraciones (2006). “Seguimiento de la población mundial, con especial referencia a la migración internacional y el desarrollo”. En *Informe del Secretario General*. Comisión de Población y Desarrollo. Consejo Económico y Social, Organización de las Naciones Unidas, New York. E/CN.9/2006/3.

Partida Bush, Virgilio y Miguel Ángel Martínez Herrera (2006). “Migración interna”. En *La situación demográfica de México 2006*. Consejo Nacional de Población, México, pp.167-190.

Paredes Orozco, Guillermo Alberto (2007). Tesis “Migración de guatemaltecos a México y a Estados Unidos a través de la EMIF GUAMEX 2004: un análisis por tipo y duración”. El Colegio de México, México, pp.119.

Pimienta Lastra, Rodrigo (1998). “Perfil sociodemográfica de los migrantes deportados por las autoridades estadounidenses captados en la EMIF”. En Manuel Ángel Castillo y Jorge Santibáñez Romellón (coords.), *Migración y Fronteras*. El Colegio de la Frontera Norte, El Colegio de México, Asociación Latinoamericana de Sociología, México, pp. 321-341.

Pita Fernández, Salvador (1995). “Análisis de supervivencia”. En *Cuadernos de Atención Primaria*. Unidad de Epidemiología Clínica y Bioestadística, [Fundación Atención Primaria de Galicia](#), Coruña, España, No.2, pp. 130-135.

Programa Nacional de Desarrollo (2003). Informe Nacional de Desarrollo Humano, PNUD, Guatemala, pp.387.

Programa Nacional de Desarrollo (2005). Informe Nacional de Desarrollo Humano, PNUD, Guatemala, pp.423.

Prado, Pedro Miguel (2005). “Situación Demográfica y Laboral de Guatemala”. En *Boletín Presencia*. Facultad de Ciencias Económicas Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala, junio, pp.1-16.

Reyes, Belinda I. (1997). “Dynamics of Immigration: Return Migration to Western Mexico”. En *Public Policy Institute of California*, San Francisco, California, pp. 98.

Reyes, Belinda I. y Laura Mameesh (2002). “Why Does Immigrant Trip Duration Vary Across U.S. Destinations?”. En *Social Science Quarterly*, Blackwell Publishing, Malden, MA, ETATS-UNIS junio, Vol. 83, No. 2, pp. 580-593.

Reyes, Belinda I. (2004). “Changes in Trip Duration for Mexican Immigrants to the United States”. En *Population Research and Policy Review*, Springer Netherlands, Vol. 23, No. 3, pp. 235-257.

Reyes, Belinda I. (2004). “U.S. Immigration Policy and the Duration of Undocumented Trips”. En Jorge Durand y Douglas Massey (eds.) *Crossing the border*. Research from the Mexican Migration Project, Russell Sage Foundation, New York, pp. 299-331.

Rivadeneira, Luis (2001). “Guatemala: población y desarrollo. Un diagnóstico sociodemográfico”. En *Series Población y Desarrollo*. División de Población de la Comisión Económica para América Latina, Santiago de Chile, No. 20, pp.85.

Rodríguez, Jorge *et al.* (1997). Demografía I. Programa Latinoamericano de Población, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México, pp. 237.

Rubio Salas, Rodolfo (2002). “Mercados de trabajo y movilidad laboral temporal en la frontera norte de México”. En *Scripta Nova*, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, España, Vol. VI, No. 119 (67).
<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn119-67.htm>

Rubio Salas, Rodolfo (2006). “Migraciones y movilidad de la población en Ciudad Juárez”. En Julia E. Monárrez Fragoso (coord.) *Sistema Socioeconómico y Geo-referencial sobre la Violencia de Género en Ciudad Juárez. Análisis de la Violencia de Género en Ciudad Juárez, Chihuahua: propuestas para su prevención*. Reporte de Investigación y Publicación Electrónica. Comisión para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres en Ciudad Juárez (Secretaría de Gobernación)/ El Colegio de la Frontera Norte, Ciudad Juárez, Chihuahua, noviembre, Vol. 2, Cap.2, pp.37-93.

Ruiz Marrujo, Olivia (2001). “Los riesgos de cruzar: la migración centroamericana en la frontera México-Guatemala”. En *Frontera Norte*, El Colegio de la Frontera Norte, México, Vol.13, No15, pp.7-41.

Sandoval Valdez, Nancy Maritza (2008). “La Migración en Guatemala. Ponencia presentada”. AMARC – Guatemala. <http://www.agenciapulsar.org/nota.php?id=12418>

Sánchez Munguía, Vicente (1993). “Matamoros–Sur de Texas: el tránsito de los migrantes de América Central por la frontera México–Estados Unidos”. En *Revista de Estudios Sociológicos*. El Colegio de México, México, Vol. XI, No. 3. pp.183-207.

Santibáñez Romellón, Jorge (1997). “Metodología de la encuesta sobre migración en la frontera norte de México”. En *Taller de medición de la Migración Internacional*. El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, México, pp.206-229.

Santibáñez Romellón, Jorge (1998). “Características recientes de la migración mexicana a Estados Unidos”. En Manuel Ángel Castillo, Alfredo Lattes y [Jorge Santibáñez \(coords.\)](#) *Migración y fronteras*. El Colegio de la Frontera Norte, El Colegio de México, Asociación Latinoamericana de Sociología, México, pp. 120-133.

Singer, Audrey y Douglas Massey (1997). "The social process of undocumented border crossing among Mexican migrants". En *Internacional Migration Review*, New York, Vol. 32, pp. 561-592.

Solís, Patricio (2008). Apuntes de clase para el curso de estadística II, fotocopiado.

Spener, David (2001). “El contrabando de migrantes en la frontera de Texas con el nordeste de México: mecanismo para la integración del mercado laboral de América del Norte”. En *Espiral*, Universidad de Guadalajara, México, mayo-agosto, No. 021, pp. 201-247.

Tuirán, Rodolfo (coord.) (2000). *Migración México-Estados Unidos. Presente y futuro*. Consejo Nacional de Población, México, pp.181.

Villa, Miguel y Jorge Martínez Pizarro (2001). “Tendencias y patrones de la migración internacional en América Latina y el Caribe”. En *Bahia Análise & Dados*, Salvador, Junho, Vol.10, No4, pp.49-78.

Villafuerte Solís, Daniel (2006). “Migración y desarrollo en la era de la globalización”. En *Los nuevos rostros de la migración en el mundo*, Instituto Nacional de

Migración, Organización Internacional para las Migraciones, Gobierno de Chiapas, México, pp.77-98.

Zúñiga, Elena, Paula Leite y Alma Rosa Nava (2004). “[La migración en América Latina y el Caribe](#)”. En *La nueva era de las migraciones. Características de la migración internacional en México*. Consejo Nacional de Población, México, pp.19-30.

Zúñiga, Elena, Paula Leite y Alma Rosa Nava (2004). “Migración temporal a Estados Unidos”. En *La nueva era de las migraciones. Características de la migración internacional en México*. Consejo Nacional de Población, México, pp.66-75.