

EL COLEGIO DE MEXICO

CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRAFICOS Y DE DESARROLLO URBANO

POBLACION Y NECESIDADES BASICAS
EN EL PARTIDO DE LUJAN

TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE MAESTRO EN DEMOGRAFIA

PRESENTA

MANUEL ORDORICA MELLADO

MEXICO, D.F., OCTUBRE DE 1989.

INDICE

Introducción

I Evolución demográfica

II Evolución de las variables fecundidad, mortalidad y migración

III La población urbana

IV Algunas características sociodemográficas de la población

V Algunas características demográficas de los hogares.

VI Pobreza

Definiciones

Fuentes

INTRODUCCION

Esta tesis tiene como propósito describir la problemática demográfica del partido* de Luján.

Se ha empezado por analizar a un nivel descriptivo toda la información sociodemográfica publicada por partido entre 1960 y 1980, cuya fuente principal la constituyen los censos de población y vivienda de 1960, 1970 y 1980. Se intenta, en primer término, estudiar la evolución del tamaño, estructura, crecimiento y distribución de la población de Luján. En segundo lugar, se busca relacionar los componentes del crecimiento demográfico con algunos indicadores sobre las necesidades básicas de la población.

A pesar de las limitaciones existentes -escasez de datos publicados por partido, y la falta de actualidad de la información- se considera que el estudio representa un esfuerzo para avanzar en el conocimiento de la realidad sociodemográfica de la cuenca del Río Luján de la República Argentina.

Este trabajo representa, además, un primer intento de análisis demográfico a nivel de partido, en donde muchas de las técnicas desarrolladas en materia demográfica no es posible aplicarlas a este nivel de desagregación.

* partido es una unidad geográfica administrativa equivalente al municipio.

I. EVOLUCION DEMOGRAFICA

Volumen y Crecimiento

El crecimiento de la población del partido de Luján se obtiene a través de los datos que suministran los censos generales de población y vivienda levantados entre 1869 y 1980 (ver cuadro 1). Este cuadro muestra que la población del partido ha crecido de manera lenta pero sostenida desde 1869. El volumen de población pasó de 10,256 personas en 1869 a 68,689 en 1980, lo cual equivale a decir que la población de Luján se multiplicó por 6 en el transcurso de 111 años. Dicho de otra manera, se tiene que el incremento porcentual de la población de Luján fue de 669% entre 1869 y 1980.

No obstante estos cambios, el crecimiento de la población de Luján puede considerarse como lento en relación al observado a nivel nacional. Este hecho puede constatarse al comparar para cada año censal, la evolución de la población de Luján con la relativa a la Argentina. En el cuadro 1 se observa que el número de habitantes del país pasó de 1,830,214 en 1869 a 27,949,480 en 1980; este aumento equivale a un incremento de 1,527% para el período 1869-1980, el cual resulta superior al mencionado 669% referido al crecimiento de la población de Luján en el mismo período.

CUADRO 1

Total del país y partido de Luján. Población total en fechas censales.

AÑO	TOTAL DEL PAIS	PARTIDO DE LUJAN
1869	1'830,214	10,256 a)
1895	4'044,911	12,416
1914	7'903,662	20,813
1947	15'893,827	38,183
1960	20'013,793	51,197
1970	23'364,431	59,350
1980	27'949,480	68,689

a) Incluye Gral. Rodríguez

FUENTE: 1. 2. 3. 4. 5. 6. y 7.

El incremento de la población del partido de Luján puede apreciarse también mediante la densidad de población. Este indicador ha variado a lo largo del período mencionado, aumentando de 12.8 personas por kilómetro cuadrado en 1869 a 85.9 en 1980 (ver cuadro 2).

Se observa que mientras en el total del país dicho índice pasó de 0.7 a 10.1 habitantes por kilómetro cuadrado, en Luján cambió de 12.8 a 85.9 lo cual implica una importante ocupación del territorio.

En lo que respecta al porcentaje de la población del país que reside en el partido de Lujan, se observa una reducción significativa, producida en la segunda mitad del siglo pasado, ya que a lo largo de este siglo el partido mantiene una concentración del 0.25% de la población argentina.

Un indicador muy utilizado en las investigaciones demográficas es la tasa anual de crecimiento. Dicha tasa expresa de manera sintética el aumento (o disminución) relativo del número de personas en cualquier área geográfica.

La tasa anual de crecimiento se calculó para cada período intercensal y para las poblaciones de Luján y del país en su conjunto. Los resultados se presentan en el cuadro 3 y en el gráfico 1, y mediante sus valores puede observarse el mencionado

CUADRO 2

Porcentaje de la población total del país que reside en el partido de Luján y densidad de población del total del país y del partido de Luján, 1869-1988

AÑO	Porcentaje de la población del país que reside en el partido de Luján	DENSIDAD DE POBLACION (Hab./Km ²)	
		Total de País	Partido de Luján
1869	0.56	0.7	12.8
1895	0.31	1.5	15.5
1914	0.26	2.8	26.0
1947	0.24	5.7	47.7
1960	0.25	7.2	64.0
1970	0.25	8.4	74.1
1980	0.25	10.1	85.9

FUENTE: 1. 2. 3. 4. 5. 6. y 7.

CUADRO 3

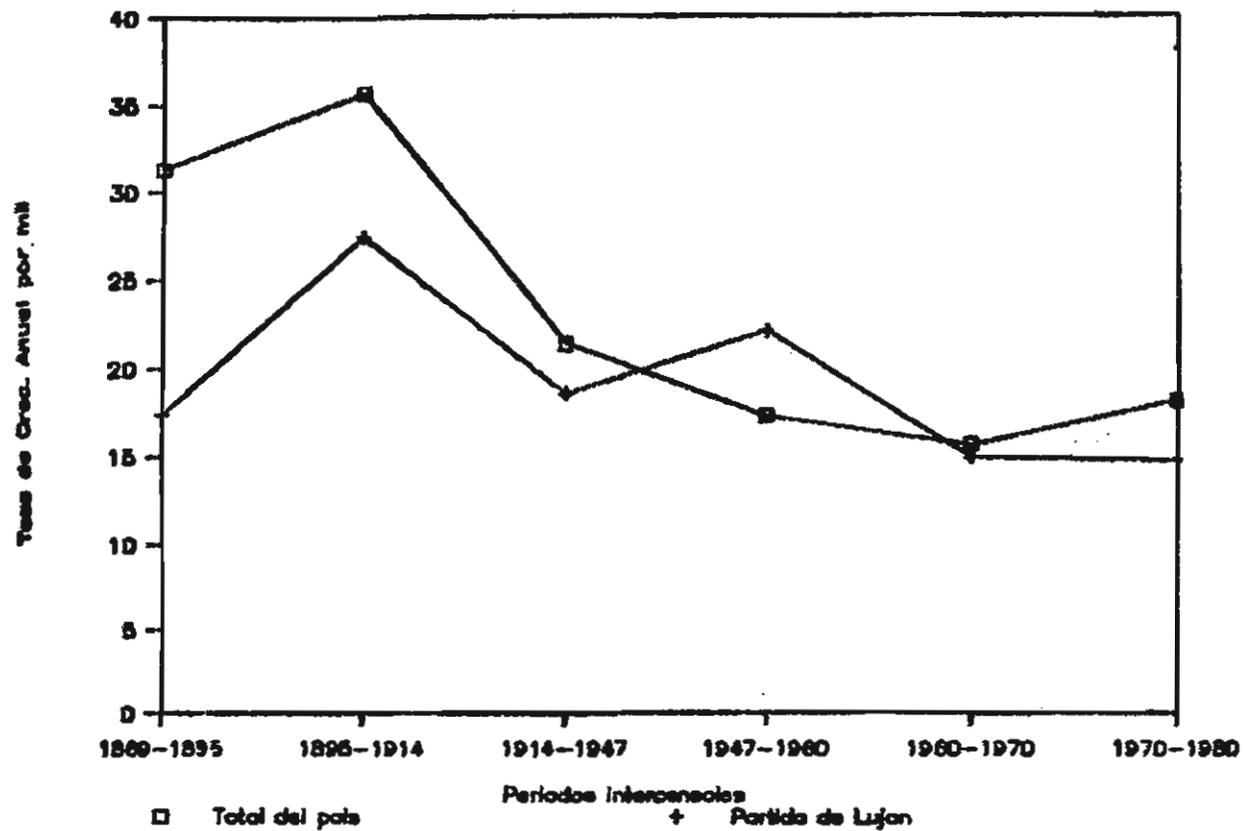
Total del país y Partido de Luján: Tasas anuales de crecimiento poblacional, períodos intercensales 1869-1980

PERIODO	TASAS (Por mil)	
	TOTAL DEL PAIS	PARTIDO DE LUJAN
1869-1895	31.3	17.4 a)
1895-1914	35.7	27.4
1914-1947	21.4	18.6
1947-1960	17.3	22.1
1960-1970	15.6	14.9
1970-1980	18.1	14.7

a) Se incluye la población de General Rodríguez (3,591 habitantes) en 1895 para hacerla comparable con la población de 1869.

FUENTE: 1. 2. 3. 4. 5. 6. y 7.

GRAFICO 1:
TOTAL DEL PAIS Y PARTIDO DE LUJAN - TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO
RELACIONAL. PERIODOS INTERCENSALES 1869-1980.



FUENTE: CUADRO 3

ritmo de crecimiento de la población. En síntesis, estas tasas señalan las siguientes características de la dinámica demográfica de Luján:

* Las tasas de crecimiento de Luján son positivas durante el período señalado, lo cual indica que el número de habitantes en este partido va en aumento.

* Los valores de las tasas para Luján son inferiores a las correspondientes al total del país con excepción del período 1947-1960.

* El ritmo de crecimiento de la población ha sido irregular, observándose aumentos y disminuciones a lo largo del período considerado.

Ahora bien, ¿cómo explicarse el relativamente bajo crecimiento de la población de Luján? La respuesta debe buscarse a dos niveles interrelacionados: por un lado en la acción de las variables demográficas, fecundidad, mortalidad y migración, que determinan los correspondientes ritmos de crecimientos demográficos y por otro, en las condiciones socioeconómicas imperantes, las que determinan indirectamente el comportamiento de los componentes del crecimiento de la población.

Estructura por Edad y Sexo

El estudio de la estructura de la población por edad y sexo resulta de especial importancia, debido a que el análisis de las tendencias pasadas permite establecer hipótesis sobre la dinámica demográfica del área.

Para el partido de Luján en el período 1960-1980 se cuenta con las tres series de datos sobre la estructura por edad y sexo que se generaron a partir de los censos de población de 1960, 1970 y 1980 (ver cuadros 4, 5 y 6). Asimismo se presentan los índices de masculinidad por edad y los gráficos correspondientes 2 y 3.

Se destaca la estructura envejecida de la población del partido, aun cuando se observa una leve tendencia al rejuvenecimiento. Los porcentajes de niños menores de 15 años son 24,8%, 25,3% y 27,7% para 1960, 1970 y 1980 respectivamente; los porcentajes de mayores de 60 años pasan de 10,8% a 13,0% y a 13,9% lo cual muestra un aumento entre 1960 y 1980 en los grupos extremos de edades. En cambio, los porcentajes de población de 15 a 59 años han descendido en forma continua y sistemática de 64,4% en 1960 a 58,4% en 1980 (ver cuadro 7).

Parecería darse un aumento de la fecundidad o una disminución de la mortalidad infantil en el período 1960-1980 en la medida que se presenta un rejuvenecimiento en la base de la población.

CUADRO 4

PARTIDO DE LUJAN. Población por grupo de edad y sexo e índice de masculinidad, 1960

GRUPOS DE EDAD	POBLACION			INDICE DE MASCULINIDAD	POBLACION		
	TOTAL	VARONES	MUJERES		TOTAL	VARONES	MUJERES
0-4	4,269	2,141	2,128	100.6	8.3	4.2	4.1
5-9	4,241	2,133	2,108	101.2	8.3	4.2	4.1
10-14	4,218	2,157	2,061	104.7	8.2	4.2	4.0
15-19	4,168	2,137	2,031	105.2	8.1	4.2	3.9
20-24	3,599	1,743	1,856	93.9	7.0	3.4	3.6
25-29	4,025	2,071	1,954	106.0	7.9	4.1	3.8
30-34	4,206	2,175	2,031	107.1	8.2	4.2	4.0
35-39	3,932	2,067	1,865	110.8	7.6	4.0	3.6
40-44	3,459	1,893	1,566	120.9	6.8	3.7	3.1
45-49	3,536	1,963	1,573	124.8	6.9	3.8	3.1
50-54	3,098	1,805	1,293	139.6	6.1	3.5	2.6
55-59	2,751	1,699	1,052	161.5	5.4	3.3	2.1
60-64	2,041	1,197	844	141.8	4.0	2.3	1.7
65-69	1,468	858	610	140.7	2.9	1.7	1.2
70-74	993	563	430	130.9	1.9	1.1	0.8
75-79	576	269	307	87.6	1.1	0.5	0.6
80-84	283	132	151	87.4	0.6	0.3	0.3
85 y más	145	62	83	74.7	0.3	0.1	0.2
Edad desc.	189	122	67	182.1	0.4	0.3	0.1
TOTAL	51,197	27,187	24,010	113.2	100.0	53.1	46.9

FUENTE: 6

C U A D R O 5

PARTIDO DE LUJAN. Población por grupos de edad y sexo e índices de masculinidad, 1970.

GRUPOS DE EDAD	POBLACION			INDICE DE MASCULINIDAD	POBLACION (M)		
	TOTAL	VARONES	MUJERES		TOTAL	VARONES	MUJERES
0-4	5,115	2,659	2,456	108.2	8.7	4.5	4.2
5-9	4,914	2,505	2,409	103.9	8.2	4.2	4.0
10-14	5,055	2,640	2,415	109.3	8.6	4.4	4.2
15-19	4,788	2,385	2,403	99.2	8.1	4.0	4.1
20-24	4,488	2,241	2,247	99.7	7.5	3.8	3.7
25-29	4,250	2,204	2,046	107.7	7.1	3.7	3.4
30-34	4,116	2,158	1,958	110.2	6.9	3.6	3.3
35-39	4,112	2,168	1,944	111.5	6.9	3.6	3.3
40-44	4,271	2,290	1,981	115.5	7.2	3.8	3.4
45-49	4,009	2,142	1,867	114.7	6.7	3.6	3.1
50-54	3,330	1,790	1,540	116.2	5.6	3.0	2.6
55-59	3,186	1,701	1,485	114.5	5.4	2.9	2.5
60-64	2,660	1,474	1,186	124.2	4.5	2.5	2.0
65-69	2,142	1,229	913	134.6	3.6	2.1	1.5
70-74	1,376	694	602	101.7	2.3	1.2	1.1
75-79	809	423	386	109.5	1.4	0.8	0.6
80-84	457	244	213	114.5	0.8	0.4	0.4
85 y más	262	101	161	62.7	0.4	0.2	0.2
Desconocido	81	55	26	211.5	0.1	0.1	0.0
TOTAL	59,421	31,103	20,310	109.8	100.0	52.4	47.6

FUENTE: 8

CUADRO 6

PARTIDO DE LUJAN. Población por grupos de edad y sexo e índices de masculinidad, 1980.

GRUPOS DE EDAD	POBLACION			INDICE DE MASCULINIDAD	POBLACION (%)		
	TOTAL	VARONES	MUJERES		TOTAL	VARONES	MUJERES
0-4	7,069	3,653	3,416	106.9	10.3	5.3	5.0
5-9	6,108	3,126	2,982	104.8	8.9	4.5	4.4
10-14	5,818	3,035	2,783	109.1	8.5	4.4	4.1
15-19	5,288	2,673	2,615	102.2	7.7	3.9	3.8
20-24	4,884	2,419	2,465	98.1	7.1	3.5	3.6
25-29	4,835	2,403	2,432	98.8	7.0	3.5	3.5
30-34	4,644	2,329	2,315	100.6	6.8	3.4	3.4
35-39	4,399	2,243	2,156	104.0	6.4	3.3	3.1
40-44	4,096	2,119	1,977	107.2	6.0	3.1	2.9
45-49	4,203	2,210	1,993	110.9	6.1	3.2	2.9
50-54	4,144	2,182	1,962	111.2	6.0	3.2	2.8
55-59	3,629	1,830	1,799	101.7	5.3	2.7	2.6
60-64	2,879	1,430	1,449	98.7	4.2	2.1	2.1
65-69	2,595	1,273	1,322	96.3	3.8	1.8	2.0
70-74	1,861	895	966	92.7	2.7	1.3	1.4
75-79	1,248	590	658	89.7	1.8	0.8	1.0
80-84	647	264	383	68.9	0.9	0.4	0.5
85 y más	342	116	226	51.3	0.5	0.2	0.3
TOTAL	68,689	34,790	33,899	102.6	100.0	50.6	49.4

FUENTE: 7

GRAFICO 2A:

PARTIDO DE LUJAN: ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO, 1960 (en porcentaje)

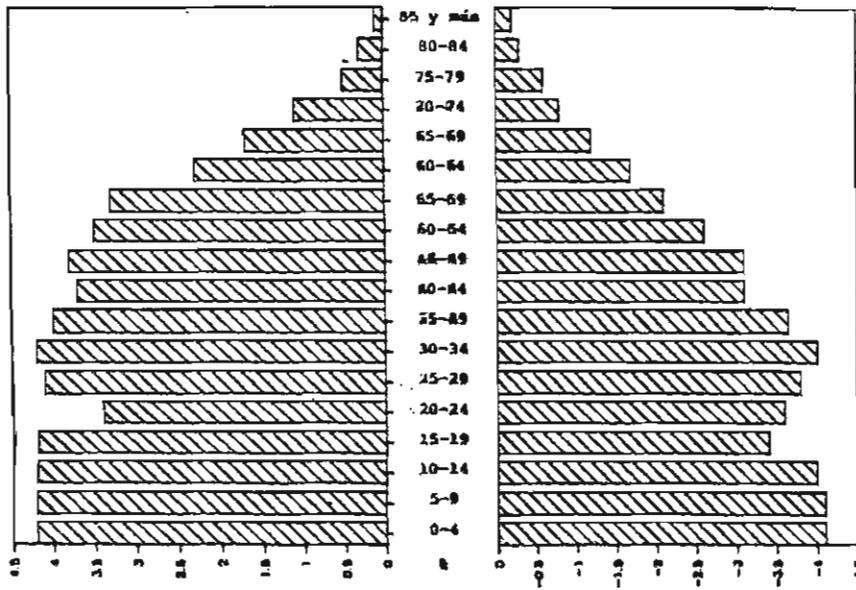


GRAFICO 2B:

PARTIDO DE LUJAN: ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO, 1970 (en porcenta

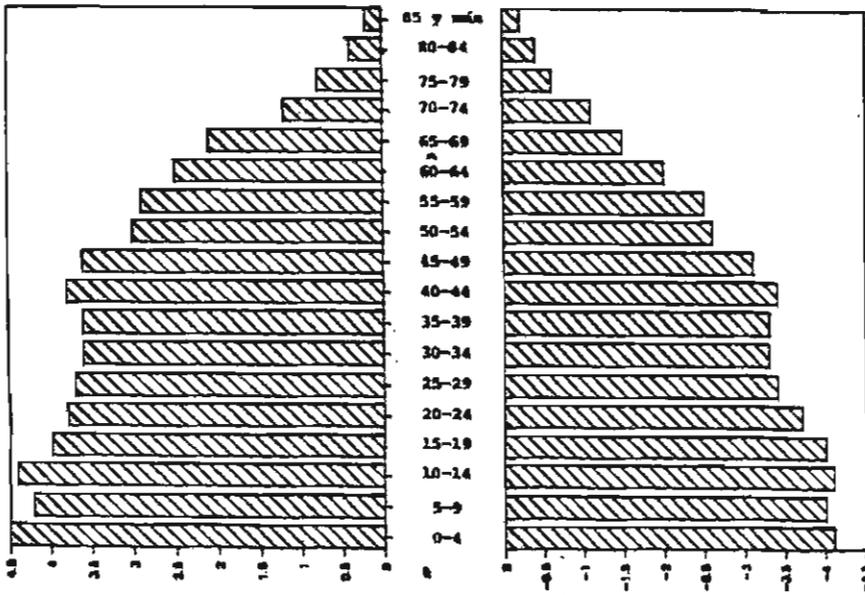
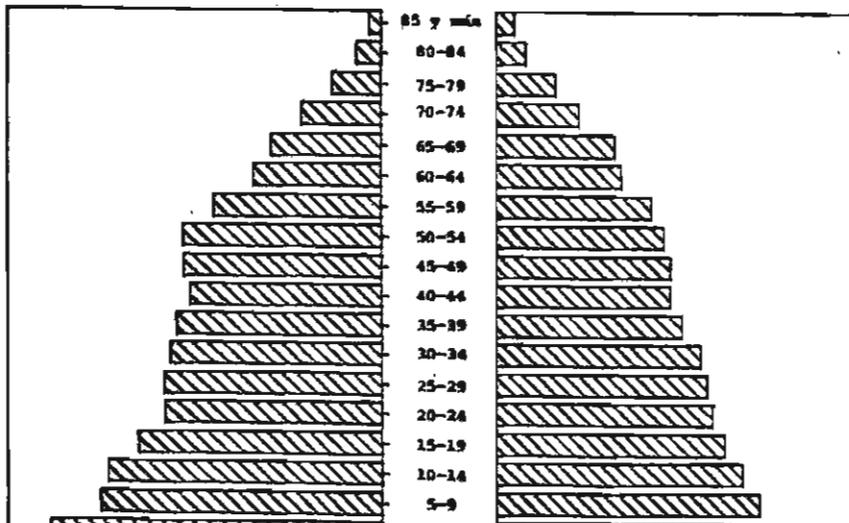


GRAFICO 2C:

PARTIDO DE LUJAN: ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO, 1980 (en porcenta



CUADRO 7

PARTIDO DE LUJAN. Distribución porcentual de la población total por grandes grupos de edad, 1960, 1970 y 1980.

GRUPOS DE EDAD	A Ñ O S		
	1960	1970	1980
60 y más	10.9	13.0	13.9
15 a 59	64.3	61.7	58.4
0 a 14	24.8	25.3	27.7

FUENTE: Cuadros 4, 5, 6 y 7.

Asimismo, es posible señalar un envejecimiento ya que la población de 60 años y más se incrementa continuamente, por lo cual en Luján se estaría dando en forma simultánea un proceso de rejuvenecimiento por la base de la pirámide y otro de envejecimiento por la cúspide de la misma.

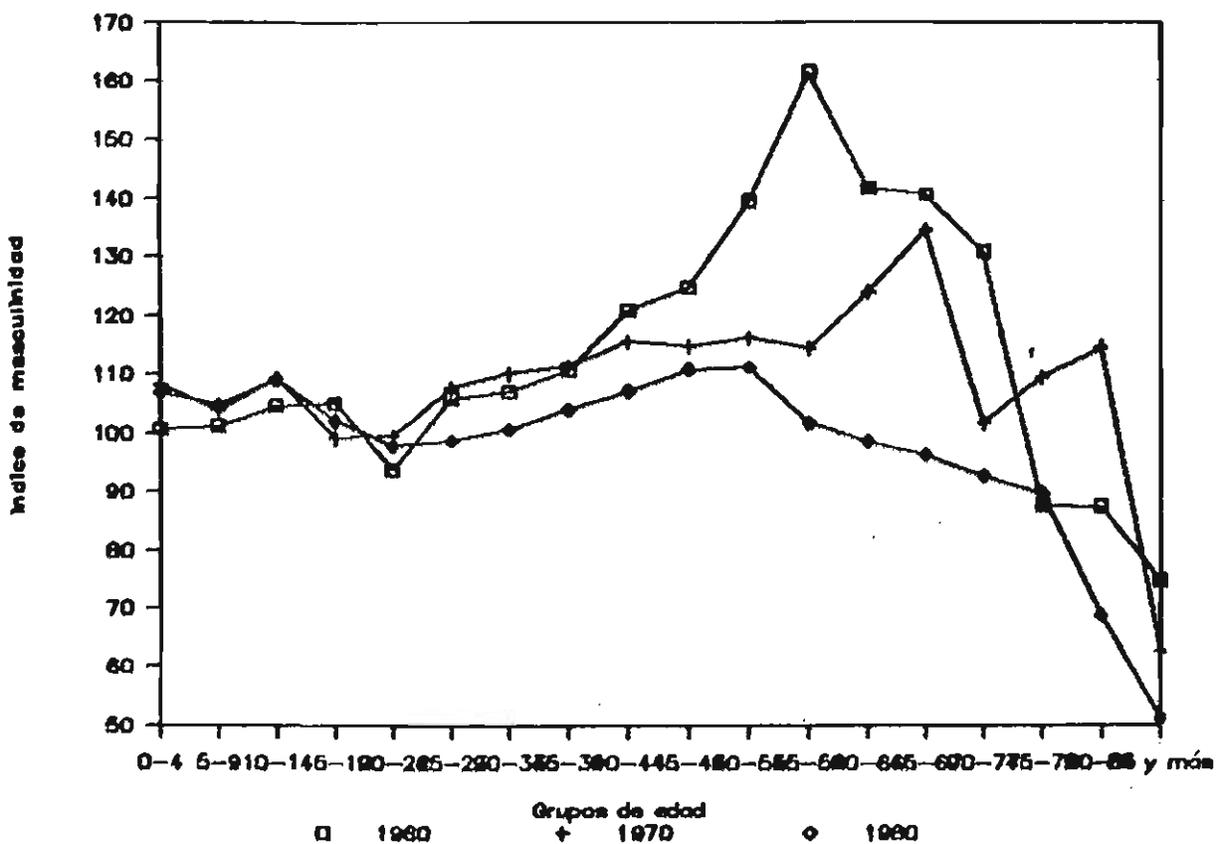
Finalmente, cabe señalar que la población total de Luján tiende a repartirse casi equitativamente entre ambos sexos a partir de una situación de mayor presencia masculina en 1960. Los índices de masculinidad indican que para 1960, 1970 y 1980 en Luján había 113, 110 y 103 hombres por cada 100 mujeres, respectivamente.

Por su parte, los índices de masculinidad por edades presentan irregularidades que pueden entenderse por la mala declaración de la edad, por omisión censal en edades jóvenes, pero con mayor seguridad por una migración diferencial en las diferentes edades (ver gráfico 3).

Entre las edades 35 y 75 años se observa que el índice de masculinidad disminuye en el período de 1960 a 1980. Este fenómeno puede explicarse o por una fuerte inmigración de mujeres hacia Luján o por una salida de hombres hacia el conurbano, o por una combinación de ambas cosas. En el grupo de 75 y más años se observa una disminución del índice de masculinidad como resultado de la natural sobre - mortalidad masculina en dichas edades.

GRAFICO 3:

PARTIDO DE LUJAN: INDICE DE MASCULINIDAD POR EDAD - 1960- 1970 y 1980.



FUENTE: CUADROS 4- 5, 6 y 7

II: EVOLUCION DE LAS VARIABLES FECUNDIDAD, MORTALIDAD Y MIGRACION.

Fecundidad

En el período 1960-1980, los niveles de la natalidad prevalecientes en el partido de Luján se mantuvieron bajos y prácticamente constantes.

Un primer indicador utilizado para analizar este componente es la tasa bruta de natalidad. Dicha tasa permite observar que en Luján el número de nacimientos por cada mil habitantes fue de 18,4 en 1960; 21,7 en 1970 y 20,6 en 1980 (ver cuadro 8). Las variaciones de los valores de este indicador son pequeñas. Entre 1960 y 1970 pudiera haberse presentado un leve incremento de la natalidad o quizás hubo cambios en el registro de nacimientos. También podría explicarse por el efecto de la disminución de los niveles de mortalidad en la fecundidad. Sin embargo, podríamos afirmar que en el período 1960-1980 esta variable ha permanecido sin cambios, alrededor de los 20 nacimientos por mil habitantes.

La ubicación del nivel de la natalidad en Luján, como relativamente bajo, puede observarse al comparar las cifras de las tasas de natalidad mencionadas con los valores del mismo indicador para algunas regiones del mundo para el año 1980-1985

C U A D R O 8

Total del país y partido de Luján: Indicadores demográficos, período 1960-1980

INDICADORES DEMOGRAFICOS	TOTAL DEL PAIS			PARTIDO DE LUJAN		
	1960-65	1970-75	1980-85	1960	1970	1980
<u>FECUNDIDAD</u>						
Nacimientos anuales	498,000	585,000	722,000	943 ¹⁾	1,290 ²⁾	1,414 ¹⁾
Tasa Bruta de Natalidad (por mil)	23.2	23.4	24.6	18.4 ¹⁾	21.7 ²⁾	20.6 ¹⁾
Tasa Global de Fecundidad	3.09	3.15	3.38	- -	- -	3.10
Tasa Bruta de Reproducción	1.51	1.54	1.66	- -	- -	1.51
<u>MORTALIDAD</u>						
Muertes Anuales	190,000	225,000	257,000	627 ¹⁾	758 ²⁾	840 ¹⁾
Tasa Bruta de Mortalidad (por mil)	8.8	9.0	8.7	12.2 ¹⁾	12.9 ²⁾	12.3 ¹⁾
Esperanza de vida al nacer: TOTAL	65.5	67.3	69.7	60.2 ³⁾	62.7 ³⁾	65.4 ¹⁾
HOMBRES	62.5	64.0	66.4	- -	57.7 ²⁾	60.8 ¹⁾
MUJERES	68.6	70.7	73.1	- -	69.4 ²⁾	70.5 ¹⁾
Tasa de mortalidad infantil (Por mil)	59.7	49.0	36.0	- -	38.8 ²⁾	31.8 ¹⁾
<u>CRECIMIENTO NATURAL</u>						
Crecimiento Anual	308,000	359,000	465,000	316	532	574
Tasa de Crecimiento Natural (Por mil)	14.4	14.4	15.8	6.2 ¹⁾	8.9 ²⁾	8.4 ¹⁾
<u>CRECIMIENTO TOTAL</u>						
Tasa de Crecimiento Total (Por mil)	15.5	16.7	15.8	23.0 ⁴⁾	14.1 ⁵⁾	15.4 ⁶⁾

FUENTE: 5,6,7, 9 y 10

- 1) Se consideraron los promedio móviles de tres años 1959-1961 y 1979-1981
- 2) Se consideraron los promedios móviles de dos años: 1969-1970
- 3) La esperanza de vida al nacer se estimó a partir del método de Bourgeois-Pichat para el cálculo aproximado de la esperanza de vida al nacer. Dicho método utiliza la proporción de población de 65 años y más y la tasa bruta de mortalidad.
- 4) La tasa corresponde al período 1947-1960
- 5) La tasa corresponde al período 1960-1970
- 6) La tasa corresponde al período 1970-1980

(1). A nivel mundial la tasa bruta de natalidad fue de 25.9 por mil, en América del Norte 15.3 por mil, 30.4 en América Latina, 25.6 en Asia, 13.4 en Europa y 46.1 por mil en Africa. De esta manera puede decirse que la natalidad en el partido se encuentra entre las más bajas observadas en el mundo.

Al comparar el nivel de la natalidad del país con el observado en Luján se tiene que el comportamiento de la variable es levemente inferior al que se presenta en la Argentina. A nivel nacional la tasa bruta de natalidad pasó de 23,2 por mil en 1960 a 24,6 nacimientos por cada mil habitantes en 1980.

Para analizar el nivel y los cambios de la fecundidad se han utilizado las tasas brutas de natalidad, que son fáciles de interpretar y calcular, y además se relacionan directamente con otros indicadores, tales como: la tasa de crecimiento, la tasa de mortalidad y la tasa de migración. Sin embargo, dichas tasas se encuentran influenciadas por el tipo de estructura por edad de la población y en ciertas ocasiones modifican el nivel de la

(1) United Nations. World Population Prospects. Estimates and projections as assessed in 1982, New York, 1985.

tasa cuando ésta se establece en relación al de otra región, cuya población tiene una estructura por edades diferente a la de la zona en estudio. Este problema se supera utilizando las tasas específicas de fecundidad por edad y las tasas brutas de reproducción. En el cuadro 9 y en el gráfico 4 se presentan las tasas específicas de fecundidad y la tasa bruta de reproducción del partido de Luján para el año 1980.

Los valores de este indicador para Luján en 1980 indican que la fecundidad prevaleciente da por resultado una descendencia de aproximadamente 1,5 hijas. Este valor es ligeramente inferior al que corresponde a la población femenina del total del país (1,66) para el período 1980-85.

Por lo que respecta a la fecundidad por edades se observa que ésta tiene un máximo en el grupo de edades de 25 a 29 años -o sea que es de cúspide tardía- y que la fecundidad se concentra en las edades intermedias; el 75% de los niños nacidos en el partido en 1980 fueron tenidos por madres con edades entre los 20 y los 35 años.

Esta composición de la fecundidad según edad de la madre permite suponer que las mujeres de Luján posponen el nacimiento de sus hijos una vez que han realizado estudios o que se encuentran en una situación más favorable para atender la maternidad.

CUADRO 9

PARTIDO DE LUJAN. Tasas específicas por edad
y tasa bruta de reproducción, 1980.

GRUPOS DE EDAD	NACIMIENTOS	POBLACION FEMENINA	TASAS ESPECIFICAS DE FECUNDIDAD (Por mil)
10-14	5	2,783	1.8
15-19	202	2,615	77.2
20-24	397	2,465	161.0
25-29	416	2,432	171.0
30-34	290	2,315	125.3
35-39	135	2,156	62.6
40-44	33	1,977	16.7
45-49	3	1,993	1.5
Desconocido	5		
TOTAL	1,486	18,736	

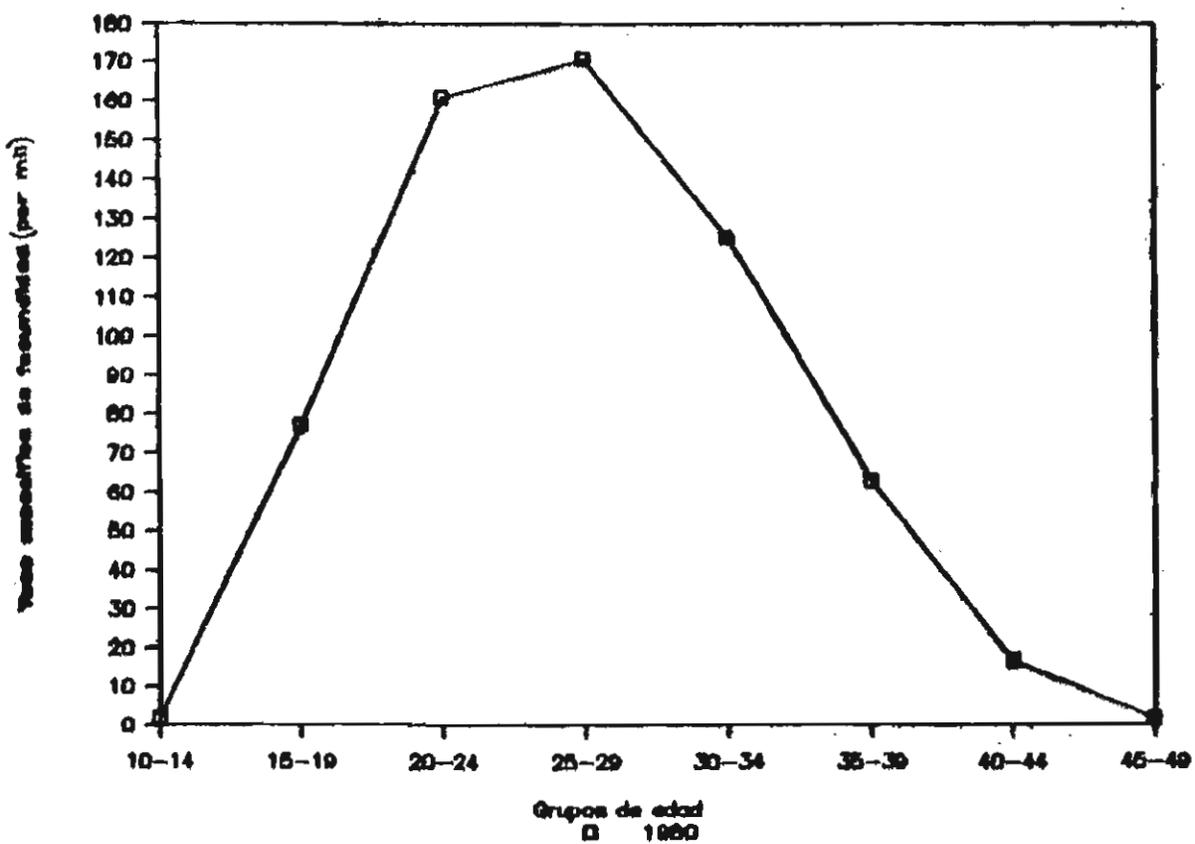
T.G.F. = 3.0

Tasa bruta de reproducción: 0.4875 x T.G.F. = 1.50

FUENTE: 9

GRAFICO 4:

PARTIDO DE LUJAN: TASA ESPECIFICA DE FECUNDIDAD (POR MIL) POR EDAD- 1980.



FUENTE: CUADRO 9

Mortalidad y Migración

La situación de la mortalidad es el reflejo de las condiciones de vida de los habitantes de una región. Por tal motivo es de especial interés conocer las tendencias de dicho componente.

Para descubrir el nivel y la evolución de la mortalidad de Luján se han utilizado dos indicadores: la esperanza de vida al nacer y la tasa bruta de mortalidad (ver cuadro 8). Estos indicadores se han calculado sin hacer ajustes a la información disponible. A tal efecto, se han construido tablas de mortalidad para Luján por sexo para los años 1970 y 1980 (ver cuadros 10 a 15). A partir de las cuales se obtiene la esperanza de vida al nacer que es un indicador resumen y está aislado del efecto de la estructura de edades y las correspondientes probabilidades de muerte por edad (ver gráfico 5).

Según las tablas de mortalidad, entre 1960 y 1970 se observa un descenso continuo de la mortalidad, ganándose 5 años en la esperanza de vida al nacer, pasando de 60,2 a 65,4 años.

La esperanza de vida al nacimiento de la población masculina de Luján ha ascendido de 57,7 a 60,8 años entre 1970 y 1980, mientras que para las mujeres residentes en el partido y para el mismo período la esperanza de vida al nacer pasó de 69,4 a 70,5.

CUADRO 10

PARTIDO DE LUJAN. Tabla de mortalidad, ambos sexos, 1969-1970.

GRUPOS DE EDAD	DEF.	POB.**	TASAS DE MORTALIDAD	q_x	l_x	d_x	L_x	T_x	e_x
0-4	55	5,057	0.010,876	0.052,940	100,000	5,294	486,760	6'275,383	62.7
5-9	7	4,858	0.001,441	0.007,179	94,706	680	471,894	5'788,623	61.1
10-14	9	4,997	0.001,801	0.008,965	94,026	843	468,073	5'316,729	56.5
15-19	14	4,733	0.002,958	0.014,681	93,183	1,368	462,475	4'848,656	52.0
20-24	14	4,437	0.003,155	0.015,651	91,815	1,437	455,467	4'386,181	47.8
25-29	13	4,202	0.003,094	0.015,351	90,378	1,387	448,287	3'930,714	43.5
30-34	16	4,069	0.003,932	0.019,469	88,991	1,733	440,743	3'482,427	39.1
35-39	18	4,065	0.004,428	0.021,898	87,258	1,911	431,572	3'041,684	34.8
40-44	23	4,222	0.005,448	0.026,874	85,347	2,294	421,072	2'610,112	30.6
45-49	40	3,963	0.010,093	0.049,223	83,053	4,088	405,033	2'189,040	26.4
50-54	41	3,292	0.012,454	0.060,390	78,965	4,769	382,929	1'784,007	22.6
55-59	70	3,150	0.022,222	0.105,262	74,196	7,810	351,453	1'401,078	18.9
60-64	80	2,630	0.030,418	0.141,342	66,386	9,383	308,469	1'049,625	15.8
65-69	93	2,118	0.043,909	0.197,829	57,003	11,277	256,827	741,156	13.0
70-74	80	1,360	0.058,823	0.256,408	45,726	11,725	199,327	484,329	10.6
75-79	77	800	0.096,250	0.387,909	34,001	13,189	137,029	285,002	8.4
80 y más	100	711	0.140,647	1.000,000	20,812	20,812	147,973	147,973	7.1
Desc.	7	80							
TOTAL	758	58,744							

** Población corrida al 1° de enero de 1970.

FUENTE: 8 y 9.

CUADRO 11

PARTIDO DE LUJAN. Tabla de mortalidad masculina, 1969-1970.

GRUPOS DE EDAD	DEF.	POB.**	TASAS DE MORTALIDAD	q_x	l_x	d_x	L_x	T_x	e_x
0-4	32	2,627	0.012,172	0.059,063	100,000	5,906	485,212	5'768,619	57.7
5-9	3	2,477	0.001,211	0.006,037	94,094	568	469,034	5'283,407	56.2
10-14	6	2,610	0.002,299	0.011,429	93,526	1,069	464,985	4'814,373	51.5
15-19	11	2,358	0.004,665	0.020,071	92,457	1,856	397,856	4'349,388	47.0
20-24	9	2,216	0.004,061	0.020,101	90,601	1,821	448,412	3'951,532	43.6
25-29	9	2,179	0.004,130	0.020,439	88,780	1,815	439,467	3'503,120	39.5
30-34	13	1,133	0.006,095	0.030,018	86,965	2,611	428,384	3'063,653	35.2
35-39	16	2,143	0.007,466	0.036,646	84,354	3,091	414,010	2'635,269	31.3
40-44	17	2,263	0.007,512	0.036,067	81,263	2,996	398,829	2'231,259	27.3
45-49	29	2,118	0.013,692	0.066,194	78,267	5,181	378,396	1'822,430	23.3
50-54	31	1,770	0.017,514	0.083,897	73,086	6,132	350,120	1'444,034	19.8
55-59	55	1,682	0.032,699	0.151,140	66,954	10,119	309,459	1'093,914	16.3
60-64	59	1,457	0.040,494	0.183,857	56,835	10,449	258,038	784,455	13.8
65-69	72	1,215	0.059,259	0.258,064	46,386	11,970	201,995	526,417	11.3
70-74	58	686	0.084,548	0.348,977	34,416	12,010	142,049	324,422	9.4
75-79	40	418	0.095,694	0.386,101	22,406	8,651	90,403	182,373	8.1
80 y más	51	341	0.149,560	1.000,000	13,755	13,755	91,970	91,970	6.7
Desc.	6	54							
TOTAL	511	30,749							

** Población corrida al 1° de Enero de 1970

FUENTE: 8 y 9

CUADRO 12

PARTIDO DE LUJAN. Tabla de mortalidad femenina , 1969-1970.

GRUPOS DE EDAD	DEF.	POB.**	TASAS DE MORTALIDAD	q_x	l_x	d_x	L_x	T_x	$^o e_x$
0-4	23	2,428	0.009,473	0.046,269	100,000	4,627	488,441	6'945,256	69.4
5-9	4	2,381	0.001,680	0.008,365	95,373	798	475,000	6'456,815	67.7
10-14	3	2,387	0.001,257	0.006,265	94,575	592	470,963	5'901,815	63.2
15-19	3	2,376	0.001,263	0.006,295	93,983	592	468,725	5'510,852	58.6
20-24	5	2,221	0.002,251	0.011,192	93,391	1,045	464,238	5'042,127	54.0
25-29	4	2,023	0.001,977	0.009,836	92,346	908	459,282	4'577,889	49.6
30-34	3	1,936	0.001,550	0.007,720	91,438	706	455,404	4'118,607	45.0
35-39	2	1,922	0.001,040	0.005,186	90,732	470	451,923	3'663,123	40.4
40-44	6	1,958	0.003,064	0.015,203	90,262	1,372	447,781	3'211,200	35.6
45-49	11	1,846	0.005,959	0.029,358	88,890	2,610	437,993	2'763,419	31.1
50-54	10	1,522	0.006,570	0.032,319	86,280	2,788	424,353	2'325,426	27.0
55-59	15	1,468	0.010,218	0.049,817	83,492	4,159	407,027	1'901,073	22.8
60-64	21	1,172	0.017,918	0.085,749	79,333	6,803	379,674	1'494,046	18.8
65-69	21	903	0.023,256	0.109,891	72,530	7,970	342,707	1'114,372	15.4
70-74	22	674	0.032,641	0.150,892	64,560	9,742	298,459	771,665	12.0
75-79	37	342	0.096,859	0.389,885	54,818	21,373	220,661	473,206	8.6
80 y más	49	370	0.132,432	1.000,000	33,445	33,445	252,545	252,545	7.5
Desc.	1	26							
TOTAL	239	27,995							

** Población corrida al 1° de enero de 1970

FUENTE: 8 y 9

CUADRO 13

PARTIDO DE LUJAN. Tabla de mortalidad, ambos sexos, 1979-1981.

GRUPOS DE EDAD	DEF.	POB.**	TASAS DE MORTALIDAD	q_x	l_x	d_x	L_x	T_x	$^o e_x$
0-4	50	7,036	0.007,106	0.034,910	100,000	3,491	491,275	6'546,940	65.4
5-9	4	6,079	0.000,658	0.003,284	96,509	317	481,763	6'055,665	62.7
10-14	5	5,790	0.000,863	0.004,305	96,192	414	479,722	5'573,902	57.9
15-19	13	5,263	0.002,470	0.012,274	95,778	1,175	475,708	5'094,180	53.2
20-24	17	4,861	0.003,497	0.017,333	94,603	1,639	468,687	4'618,472	48.8
25-29	19	4,812	0.003,948	0.019,547	92,964	1,817	460,233	4'149,785	44.6
30-34	16	4,622	0.003,461	0.017,156	91,147	1,563	451,603	3'689,552	40.4
35-39	18	4,378	0.004,111	0.020,345	89,584	1,822	443,201	3'237,949	36.1
40-44	23	4,077	0.005,641	0.027,812	87,762	2,440	432,547	2'794,748	31.8
45-49	37	4,183	0.008,845	0.043,268	85,322	3,691	417,298	2'362,201	27.6
50-54	50	4,124	0.012,124	0.058,836	81,631	4,802	396,074	1'944,903	23.8
55-59	63	3,612	0.017,442	0.083,566	76,829	6,420	368,077	1'548,829	20.1
60-64	82	2,865	0.028,621	0.133,549	70,409	9,403	328,535	1,180,752	16.7
65-69	87	2,583	0.033,682	0.155,330	61,006	9,476	281,337	852,217	14.0
70-74	105	1,852	0.056,695	0.248,283	51,530	12,794	225,663	570,880	11.0
75-79	111	1,242	0.089,372	0.365,251	38,736	14,148	158,304	345,217	9.0
80 y más	133	984	0.135,163	1.000,000	24,588	24,588	186,913	186,913	7.6
Desc.	8								
TOTAL	841	68,363							

**Población corrida al 30 de junio de 1988

FUENTE: 7 y 9

CUADRO 14

PARTIDO DE LUJAN. Tabla de mortalidad masculina, 1979-1981.

GRUPOS DE EDAD	DEF.	POB.**	TASAS DE MORTALIDAD	q_x	l_x	d_x	L_x	T_x	$^o e_x$
0-4	27	3,636	0.007,426	0.036,453	100,000	3,645	490,843	6'085,551	60.8
5-9	3	3,111	0.000,964	0.004,808	96,355	463	480,290	5'594,708	58.1
10-14	4	3,020	0.001,324	0.006,598	95,892	633	478,097	5'114,418	53.3
15-19	11	2,660	0.004,135	0.020,463	95,259	1,949	471,342	4'636,321	48.7
20-24	10	2,408	0.004,153	0.020,552	93,310	1,918	461,835	4'164,979	44.6
25-29	12	2,392	0.005,017	0.024,774	91,392	2,264	451,266	3'703,144	40.5
30-34	11	2,318	0.004,745	0.023,447	89,128	2,090	440,464	3,251,878	36.5
35-39	13	2,232	0.005,824	0.028,702	87,038	2,498	428,915	2'811,414	32.3
40-44	16	2,109	0.007,586	0.037,224	84,540	3,147	414,843	2'382,499	28.2
45-59	28	2,200	0.012,727	0.061,673	81,393	5,020	394,437	1'967,656	24.2
50-54	33	2,172	0.015,193	0.073,185	76,373	5,589	367,867	1'573,219	21.4
55-59	45	1,821	0.024,712	0.116,371	70,784	8,237	333,320	1'205,352	17.0
60-64	57	1,423	0.040,456	0.182,050	62,547	11,387	284,277	872,032	13.9
65-69	60	1,267	0.047,356	0.211,715	51,160	10,831	228,714	587,755	11.5
70-74	75	891	0.084,175	0.347,705	40,329	14,023	166,593	359,041	25.6
75-79	70	587	0.119,250	0.459,316	26,306	12,083	101,325	192,448	15.9
80 y más	59	378	0.156,085	1,000,000	14,228	14,223	91,123	91,123	6.4
Des.	4								
TOTAL	538	34,625							

**Población corrida al 30 de junio de 1980

FUENTE: 7 y 9

CUADRO 15

PARTIDO DE LUJAN. Tabla de mortalidad femenina , 1979-1981.

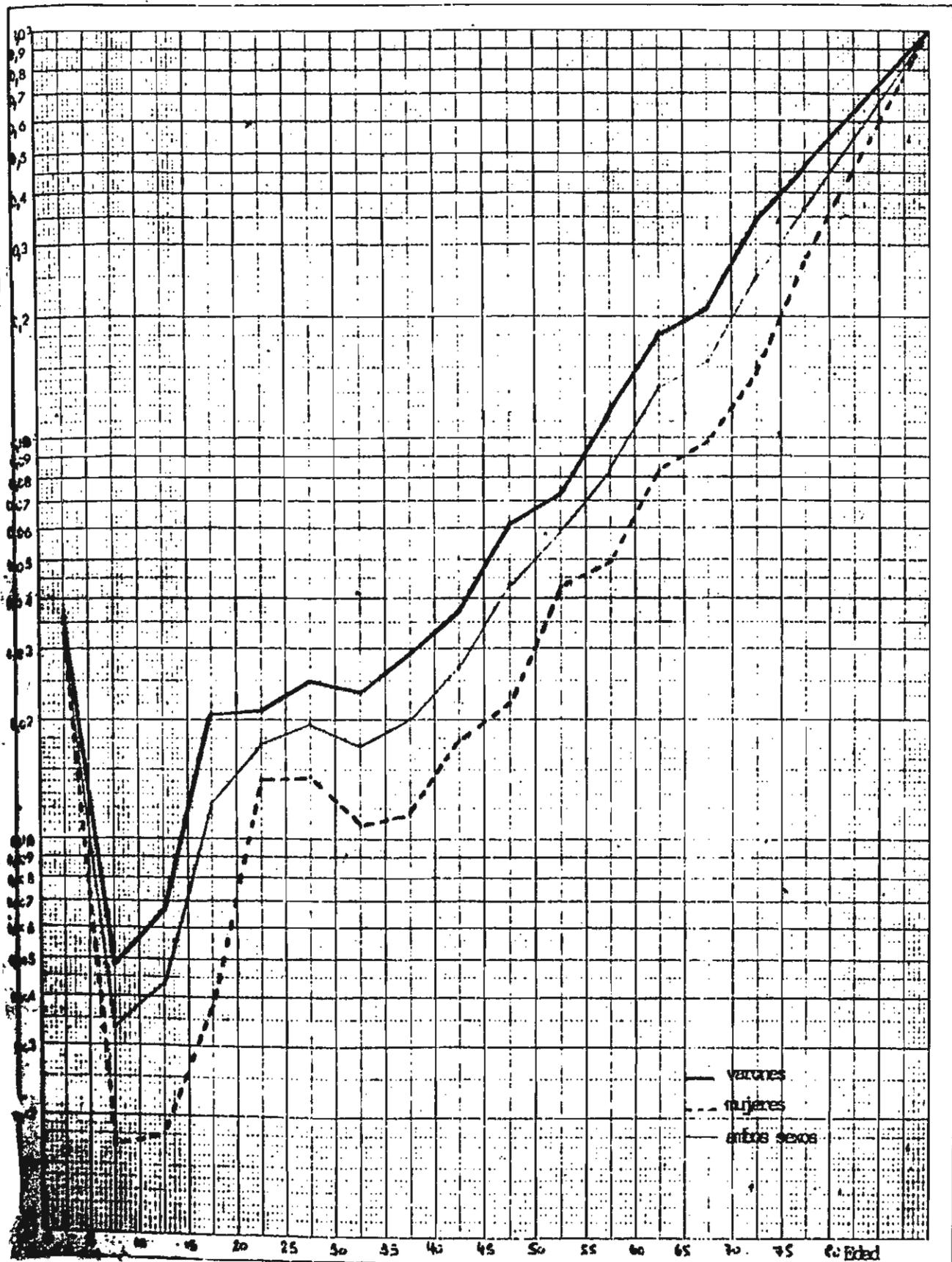
GRUPOS DE EDAD	DEF.	POB.**	TASAS DE MORTALIDAD	q_x	l_x	d_x	L_x	T_x	${}^o e'_x$
0-4	23	3,400	0.006,765	0.033,262	100,000	3,326	491,648	7'047,191	70.5
5-9	1	2,968	0.000,337	0.001,684	96,674	162	480,712	6'555,543	67.8
10-14	1	2,770	0.000,361	0.001,003	96,512	174	473,684	6'076,173	63.9
15-19	2	2,603	0.000,768	0.003,833	96,338	369	473,958	5'602,489	59.0
20-24	7	2,453	0.002,854	0.014,169	95,969	1,359	462,841	5'128,531	54.3
25-29	7	2,420	0.002,893	0.014,361	94,610	1,358	468,816	4'665,690	50.1
30-34	5	2,304	0.002,170	0.010,791	93,252	1,006	456,682	4'196,874	45.7
35-39	5	2,146	0.002,330	0.011,582	92,246	1,068	451,502	3'740,192	41.2
40-44	7	1,968	0.003,557	0.017,620	91,178	1,607	445,038	3'288,690	36.6
45-49	9	1,983	0.004,539	0.022,440	89,571	2,009	426,816	2'843,652	32.2
50-54	17	1,953	0.000,704	0.042,593	87,562	3,729	421,990	2'416,836	20.0
55-59	18	1,790	0.010,056	0.049,047	83,833	4,111	402,745	1'994,846	24.2
60-64	25	1,442	0.017,337	0.003,064	79,722	6,623	376,305	1'592,101	20.3
65-69	27	1,316	0.020,517	0.097,580	73,099	7,133	342,399	1'215,796	16.9
70-74	30	961	0.031,217	0.144,786	65,966	9,550	301,310	873,397	13.4
75-79	41	655	0.062,595	0.270,625	56,416	15,267	240,211	572,087	10.3
80 y más	74	606	0.122,112	1.000,000	41,149	41,149	331,876	331,876	8.2
Des.	3								
TOTAL	302	33,738							

** Población corrida al 30 de junio de 1980.

FUENTE: 7 y 9

GRAFICO 5:
Partido de Luján: Probabilidades de Muerte (q_x) por edad y sexo
(1979-1981)

5^q_x



Ver Cuadros 13, 14 y 15.

Estas cifras ponen de manifiesto que la mortalidad de Luján ha descendido levemente, pero más entre los hombres. Además, se observa que los niveles de la mortalidad son muy distintos entre los hombres y las mujeres. En 1970 la diferencia en la esperanza de vida al nacer de las mujeres respecto a la de los hombres fue de casi 12 años y de 10 años en 1980. Si bien biológicamente hay siempre menor mortalidad femenina, esta fuerte diferencia es un fenómeno que no se produce en condiciones normales.

¿Cómo se explican estas realidades? Es posible que estos indicadores estén afectados por el hecho de que exista una fuerte migración de hombres a Luján que vienen solos y que cuentan con una mortalidad más elevada que la de los nativos. Podría estar influyendo en este fenómeno la ubicación de algunos centros de internación en Luján, tal es el caso de Open Door. A fin de profundizar el análisis y comprender las causas de esta notable sobremortalidad masculina, sería necesario hacer un estudio de mortalidad por causas según edad y residencia de los

Open Door es una localidad en donde se encuentra un centro de internación a donde se dirigen principalmente hombres, que tienen problemas de salud y de adaptación social y que residen en forma permanente en ese lugar.

fallecidos. Dicha información no se tiene a nivel de partido, por lo cual se tendría que llevar a cabo una investigación específica de mortalidad por edad y causas de muerte.

Para ubicar los niveles de la mortalidad de la población de Luján en el contexto mundial, se realizan algunas comparaciones de la esperanza de vida al nacer con los valores del mismo para algunos países en el período 1980-85. Para esta fecha, los países que tenían menores niveles de mortalidad para ambos sexos eran Estados Unidos, 74 años; Japón, 77 años y Francia, 74 años, entre otros.

Si bien es cierto que Luján cuenta con una esperanza de vida al nacer inferior a los países mencionados es necesario resaltar la sobremortalidad masculina observada allí que hace disminuir el valor promedio de esperanza de vida.

En lo que se refiere a la colocación de Luján en el ámbito nacional, las cifras permiten establecer que la esperanza de vida de las mujeres en 1970 y 1980 son levemente inferiores a las observadas en todos el país, mientras que, para el caso de los hombres son muy inferiores. (ver cuadro 8).

Otro de los indicadores importantes de la mortalidad es la tasa de mortalidad infantil, este indicador en 1970 y 1980 es para

Luján de 38,8 y 31,8 defunciones de niños menores de un año por cada mil nacidos vivos. Estas cifras son sensiblemente inferiores a las que se observan en el nivel nacional.

La aparente contradicción entre los resultados observados a partir de la esperanza de vida al nacer y la tasa de mortalidad infantil podría estar nuevamente mostrando el fuerte efecto de la mortalidad en las edades adultas y avanzadas que se presenta en Luján. Este hecho se constata con lo observado a partir de la tasa bruta de mortalidad en el período 1960-1980, ya que dicha tasa ha sido casi constante, alrededor del 12 por mil, y es superior a la observada a nivel nacional (ver cuadro 8). El mantenimiento de las tasas de mortalidad muestra el fenómeno de envejecimiento de la población, ya que como se sabe aquella está influida por la composición por edades de la población.

La tasa de crecimiento natural es la diferencia entre la tasa bruta de natalidad y la tasa de mortalidad. Este indicador para 1960, 1970 y 1980 toma respectivamente los valores 6,2; 8,9 y 8,4 por mil para Luján y 14,4; 14,4 y 15,8 por mil para Argentina. De esta manera, se puede decir que buena parte del menor crecimiento natural de Luján respecto al país se debe al efecto de la menor natalidad y de la mayor mortalidad registradas en el partido.

Al comparar la tasa de crecimiento natural con la tasa de crecimiento total en Luján para el período en estudio se observa que la primera es fuertemente inferior a la segunda.

La diferencia entre las tasas se explica por la existencia de un fenómeno de inmigración a Luján. Es posible observar en el cuadro 16 que el crecimiento por migración de Luján ha sido notable en la década del 50 y que se ha llegado a tornar luego prácticamente igual al crecimiento natural, o sea que aproximadamente la mitad del crecimiento del partido en la última década se debe a su propio crecimiento vegetativo y la otra mitad al aporte migratorio. Con lo cual, surge como rasgo distintivo la capacidad del partido de atraer población de otras áreas geográficas, fenómeno que si bien se encuentra atenuado respecto al período 1947-1960, pareciera no perder importancia.

III. LA POBLACION URBANA

La población urbana, definida como aquella que reside en localidades de 2000 y más habitantes, presenta un notable crecimiento en la década de 1960, ya que pasa de 67,9% en 1960 a 86,5% en 1970. En la década siguiente se observa cierta estabilidad en el proceso de urbanización, alcanzándose un 89,4% en 1980 (ver cuadro 17).

CUADRO 16

PARTIDO DE LUJAN. Tasas de crecimiento total,
natural y migratorio 1947-1980

PERIODO	TASAS DE CRECIMIENTO (Por mil)		
	TOTAL	NATURAL	MIGRATORIO
1947-1960	23.0	6.2	16.8
1960-1970	14.1	8.9	5.2
1970-1980	15.4	8.4	7.0

FUENTE: Cuadro 8

CUADRO 17

PARTIDO DE LUJAN. Población por zona y localidad
y tasas de crecimiento anual intercensal, 1960-1980

ZONA Y LOCALIDAD	POBLACION			TASA (Por mil)	
	1960	1970	1980	1960/70	1970/80
Partido de Luján	51,197	59,350	68,689	14.1	15.4
Urbana	34,788	51,360	61,433	38.5	17.9
Luján	28,976	38,393	48,377	28.0	23.0
Jauregui a)	3,113	6,534	7,707	70.9	16.4
Torres	2,699	2,445	2,360	-9.9	-3.5
Open Door	1,426	3,988	2,989	94.6	-28.6
Rural	16,409	7,990	7,256	- 69.0	- 9.6
Población Urbana (%)	67.9	86.5	89.4		

a) Jauregui en 1980 aparece separada en Flandria Norte y Flandria Sur con 4,645 y 3,062 habitantes respectivamente . A efectos de poder calcular la tasa de crecimiento se las ha mantenido sumadas.

FUENTE: 5, 6 y 11

Esta tendencia se manifiesta en el comportamiento de la tasa de crecimiento intercensal de la población urbana, que resulta de 38,5 por mil entre 1960 y 1970 y se reduce a la mitad en la década siguiente. Estos valores son notablemente superiores a los de todo el partido en la primera década, lo cual refleja la fuerza del crecimiento urbano en desmedro del crecimiento rural; mientras que en la segunda década la tasa urbana se acerca a la tasa del partido, en respuesta a la desaceleración del crecimiento urbano. A través de estos datos no es posible determinar qué parte del proceso de urbanización de la década del 60 se originó en la transferencia de población rural del partido de Luján a sus localidades y qué parte correspondió a la atracción sobre la población de otros partidos. No se cuenta con información sobre la intensidad y orientación de los flujos migratorios al nivel de municipio y de localidad.

Al comparar con el proceso de urbanización del total del país surge claramente que en Luján se produjo un salto cuantitativo en la década del 60; fenómeno que en el país tomado globalmente, se dió entre principios y mitad de siglo. En este período las migraciones externas e internas acentuaron la tendencia concentradora y a partir del cual pareciera haber una estabilización del fenómeno a nivel nacional. En cambio en el partido de Luján debieron desarrollarse condiciones socioeconómicas en la década de 1960 que facilitaron su crecimiento urbano en este período y provocaron un notable

despoblamiento rural. En la década de 1970 Luján adquiere un perfil de desarrollo urbano semejante al resto del país, en la medida que se atenúan el crecimiento urbano y el decrecimiento rural.

Las localidades urbanas del partido de Luján en 1960 son Luján, Jauregui y Torres, a las cuales se agrega Open Door en 1970, en 1980 Jauregui se separa en Villa Flandria Norte y Villa Flandria Sur. O sea que el crecimiento urbano se determina por el crecimiento de las localidades urbanas preexistentes y por el avance de una localidad rural que pasa a ser urbana (Open Door).

Las magnitudes de las localidades son muy desiguales, ya que Luján concentra el 78,7% de la población del partido, pero las tendencias en el crecimiento no refuerzan su primacia. Entre 1960 y 1970 las localidades que más crecen son Open Door y Jauregui, y en la década del 70 es Luján, pero en un nivel muy parejo que muestra también los síntomas de un detenimiento general. Jauregui y Open Door pasan de un elevadísimo crecimiento a niveles muy bajos, que en el caso de Open Door tiene un fuerte sentido negativo, mientras que Torres mantiene su decrecimiento en ambas décadas.

En síntesis, Luján y Jauregui contribuyen al crecimiento de la población urbana del partido, mientras que Torres y Open Door contribuyen a su decrecimiento. Es importante destacar que,

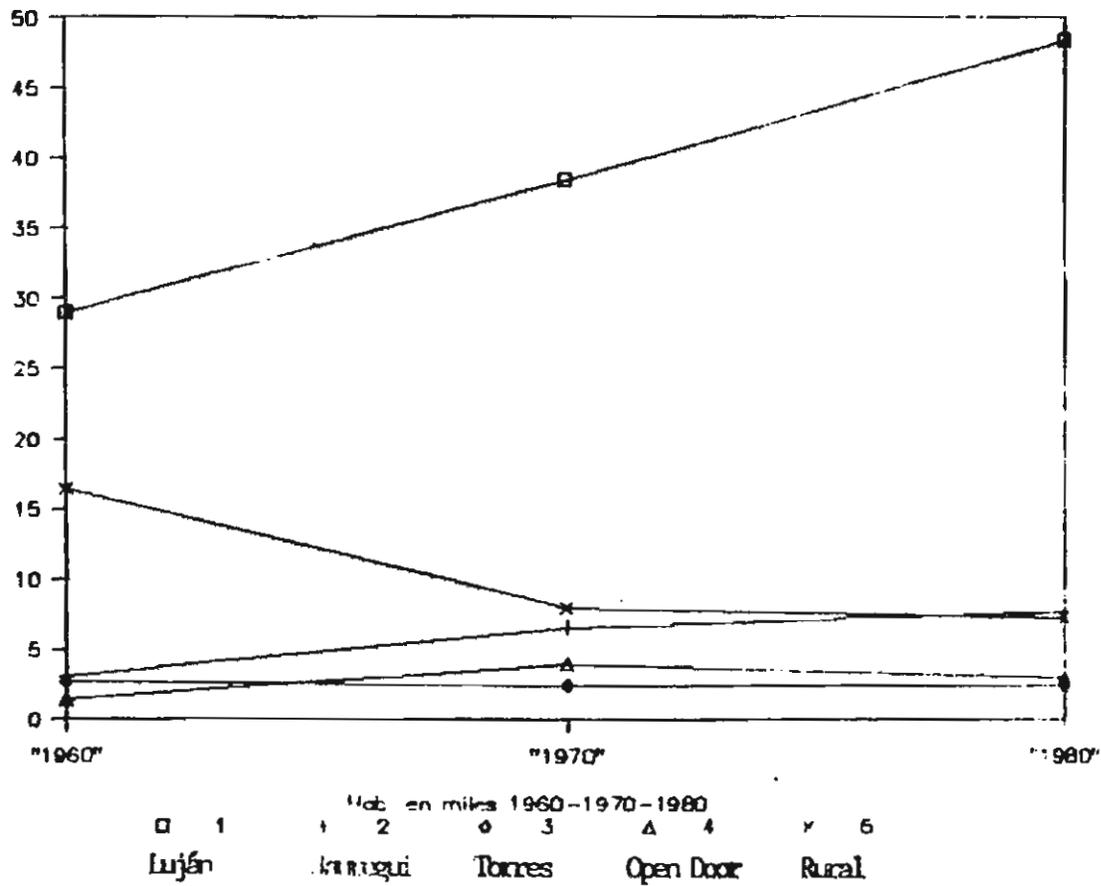
aunque disminuido, el nivel de crecimiento de Luján y Jauregui denotan aún una clara posición de atracción poblacional, ya que supera en más del 100% la tasa de crecimiento natural del partido. Esto permite especificar lo dicho en el capítulo anterior en relación a la capacidad de atraer población, que evidentemente no es uniforme para todas las áreas urbanas del partido (ver gráfico 6).

Finalmente y en relación a la composición por sexo de la población urbana y rural, a través del índice de masculinidad surge que la población urbana tiene en todas las localidades un predominio femenino creciente muy acentuado -excepto Open Door que es un caso atípico de concentración masculina para sus lugares de internación- y que la población rural tiene marcado predominio masculino. Esto podría atribuirse a la emigración de mujeres de esta área y a una mayor atracción de las mismas en localidades urbanas, por la existencia de mayores oportunidades laborales (ver cuadro 18).

GRAFICO 6:

PARTIDO DE LUJAN: EVOLUCION DE LA POBLACION POR LOCALIDADES 1960-1980

Población (miles)



FUENTE: CUADRO 17

CUADRO 18

PARTIDO DE LUJAN. Indices de masculinidad de la población
por zona y localidad, 1960-1980.
(Por cien)

ZONA Y LOCALIDAD	INDICE DE MASCULINIDAD		
	1960.	1970	1980
Partido de Luján	113.2	109.8	102.6
Urbana	94.1	108.0	101.2
Luján	92.9	97.2	95.1
Jauregui	108.1	101.4	98.0
Torres	91.4	113.9	98.5
Open Door	116.7	374.2	360.6
Rural	169.6	122.7	115.2

FUENTES: 5,6 y 11

IV. ALGUNAS CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DE LA POBLACION

En este capitulo se tratan algunas variables sociodemográficas que a nivel de partido aparecen en la publicación del censo de 1980. Los datos y cruces publicados son muy limitados y sólo permiten una aproximación superficial a las condiciones de vida de la población de Luján. Por lo cual debe ser considerado como un intento de aprovechar la escasa información existente. Tampoco los censos anteriores de 1960 y 1970 incluyen este tipo de variables en la publicación de sus resultados.

Lugar de Nacimiento

El lugar de nacimiento está disponible solamente para los jefes de hogares y es un indicador limitado de la migración ya que discrimina exclusivamente la migración extra provincia de Buenos Aires y no tiene referencia temporal. Esto quiere decir que no se consideran los flujos migratorios que ocurren entre Luján y el resto de los partidos de la provincia de Buenos Aires, que seguramente deben ser considerables. Los datos son los siguientes

CUADRO 19

Partido de Luján. Jefes de Hogares por Lugar de Nacimiento (%)

<u>Lugar</u>	<u>Jefes</u>
<u>Total</u>	<u>100</u> (17,458)
<u>En el país</u>	<u>92,2</u>
En la pcia. de Bs. As.	70,6
En el resto del país	21,6
<u>En el extranjero</u>	<u>7,8</u>
En país limítrofe	1,0
En otro país	6,8

Con base en la información del cuadro 19 se observa que casi el 30% de los jefes son migrantes que provienen de otras provincias argentinas o del extranjero, valor que seguramente se vería muy aumentado si se considera la migración proveniente de otros partidos bonaerenses. En la composición de la población extranjera resulta casi nulo el aporte de la población de los países limítrofes y en cambio es más importante el que se origina en otros países extranjeros.

Puede afirmarse que el partido de Luján es un área donde el fenómeno migratorio es relevante, por lo cual resulta importante profundizar en el conocimiento del volumen, dirección, temporalidad y determinantes del mismo.

Educación

Las tasas de asistencia escolar primaria y secundaria permiten establecer el grado de retención del sistema educativo.

En el nivel primario las tasas de escolaridad se acercan al 98% de la población entre los 7 y 11 años, edad a partir de la cual se verifica un brusco descenso, el cual coincide con la edad de finalización del ciclo. Al pasar al nivel secundario la situación cambia radicalmente ya que se reduce notoriamente el nivel de asistencia, con valores que como máximo alcanzan al 57.4% de la población de 14 años y que se reducen en las edades subsiguientes (ver cuadro 20 y gráfico 7).

Esta situación, con matices diferentes en función del grado de deterioro de las distintas áreas, se repite en todo el país hacia 1980: una asistencia casi completa en el nivel primario y bajísima participación en el nivel siguiente. Esto es un indicio de las dificultades que enfrentan gran parte de las familias para hacer acceder a sus hijos a los estudios del ciclo secundario.

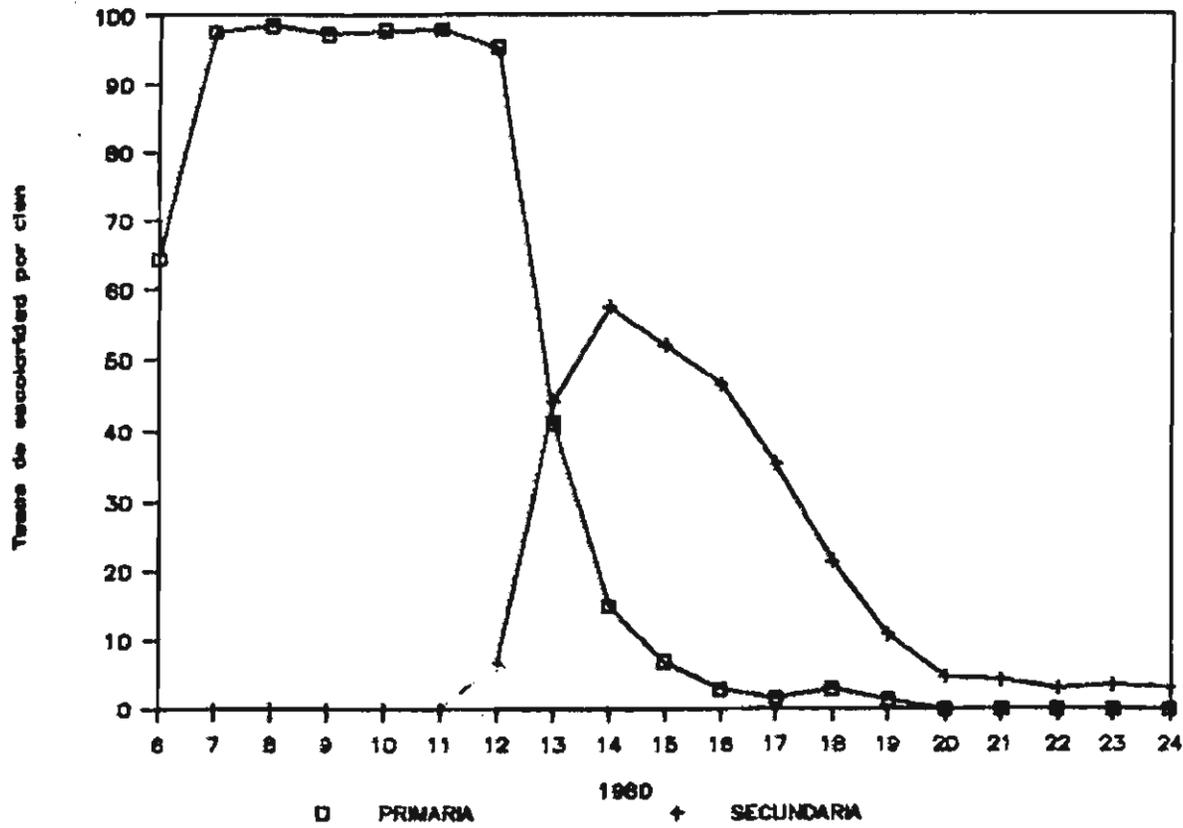
CUADRO 20

PARTIDO DE LUJAN. Tasas de Escolaridad (por cien).
Primaria y Secundaria por edad, 1980. (por cien)

EDAD	PRIMARIA			SECUNDARIA		
	POBLACION DE 6 años y más	ASISTE	TASA	POBLACION DE 13 años y más	ASISTE	TASA
TOTAL	60,385	10,105	16.7			
6	1,168	757	64.8			
7	1,273	1,240	97.4			
8	1,227	1,206	98.3			
9	1,206	1,172	97.2			
10-14	5,818	4,125	70.9			
10	1,244	1,216	97.7			
11	1,166	1,140	97.8			
12	1,206	1,148	95.2	51,896	3,382	6.5
13	1,128	462	41.0	1,128	499	44.2
14	1,074	159	14.8	1,074	616	57.4
15-19	5,288	65	3.1	5,288	1,794	33.9
15	1,074	73	6.8	1,074	559	52.0
16	1,094	31	2.8	1,096	511	46.6
17	1,126	18	1.6	1,126	396	35.2
18	1,095	31	2.8	1,095	232	21.2
19	897	12	1.3	897	96	10.7
20-24				4,884	179	3.7
20				931	46	4.6
21				976	41	4.2
22				968	29	3.0
23				1,008	34	3.4
24				941	29	3.1

FUENTE: 7

GRAFICO 7:
PARTIDO DE LUJAN: TASAS DE ESCOLARIDAD PRIMARIA Y SECUNDARIA POR EDAD, 1980



FUENTE: CUADRO 20

A título comparativo se ofrecen las tasas de escolaridad de la población de 8 y 14 años en 1980 para otras áreas del país:

CUADRO 21

Jurisdicciones Seleccionadas
Tasas de Escolaridad de la Población
de 8 y 14 años, 1980 (%)

Jurisdicción	Tasa de Escolaridad	
	8 años	14 años
Partido de Luján	98,3	57,4
Resto Buenos Aires	97,6	51,9
Partidos Gran Buenos Aires		
Aires	96,3	51,4
Capital Federal	97,0	77,7
Total país	95,9	46,6

Fuente: 7

Es fácil apreciar que el acceso al nivel secundario es un indicador que permite observar el contraste existente entre la Capital Federal y el total del país. El partido de Luján se sitúa en una situación intermedia, más próxima al nivel nacional, pero mejor en relación a la provincia de Buenos Aires.

Si se considera cuál ha sido el máximo nivel alcanzado de la población que ya no permanece en el sistema educativo puede verse que casi el 75% de la misma solamente accedió al nivel primario y que casi el 30% lo tiene incompleto. Obviamente la selectividad crece al aumentar el nivel educativo, y se observa que sólo el 10.8% completó el nivel secundario y el 2.9% los estudios superiores. Es manifiesta la mayor posibilidad que tienen las mujeres para completar los estudios en cualquiera de los niveles, lo cual podría significar una inserción más temprana de los varones en el mercado de trabajo. (Ver cuadro 22).

V. ALGUNAS CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS DE LOS HOGARES.

En este punto se analizarán algunas características de los hogares tales como su tamaño promedio, el número de personas y el tipo de hogar.

Históricamente puede observarse, en la mayoría de los países una disminución en los tamaños promedio de los hogares, fenómeno asociado a la industrialización y a la urbanización crecientes y sus efectos tanto en el descenso de la fecundidad como en el paso del hogar extendido hacia el hogar nuclear.

CUADRO 22

PARTIDO DE LUJAN. Población que ya no asiste de 13 años y más
por máximo nivel alcanzado y sexo, 1980.

SEXO	POBLACION QUE YA NO ASISTE	MAXIMO NIVEL DE ENSEÑANZA ALCANZADO					
		PRIMARIO		SECUNDARIO		SUP. O UNIVERSITARIO	
		INCOMPLETO	COMPLETO	INCOMPLETO	COMPLETO	INCOMPLETO	COMPLETO
TOTAL	43,727	14,164	18,386	4,601	4,724	571	1,281
%	100.0	32.4	42.1	10.5	10.8	1.3	2.9
VARONES	21,708	6,905	9,043	2,704	2,125	351	560
%	100.0	31.8	41.7	12.5	9.8	1.6	2.6
MUJERES	22,019	7,259	9,343	1,897	2,599	220	701
%	100.0	33.0	42.4	8.6	11.8	1.0	3.2

FUENTE: 7

En este sentido la Argentina muestra una tendencia decreciente en el tamaño del hogar desde que se efectuaron los primeros censos de población, pasando de 5.9 personas por hogar en 1869 a 3.9 en 1980.

Cuando se habla del tamaño del hogar debe tenerse en cuenta que se refiere a un promedio de personas que resulta de dividir el número de personas que habitan los hogares por el número de hogares, para cada jurisdicción. El uso de este indicador en forma global esconde diferencias sustanciales que se observan cuando se cruzan los datos tanto en relación a la ubicación geográfica como a su tipo de vivienda.

Por ejemplo se observa en el cuadro 23 que las regiones con mejores condiciones de desarrollo relativo como Gran Buenos Aires y Pampeana presentan promedios más bajos de personas por hogar que la media nacional que es de 3,86. Sucede todo lo contrario en las regiones del noroeste (NOA) y noreste (NEA) históricamente rezagadas. Cuando se analiza este aspecto en el interior de cada región se encuentran valores promedio más altos en las zonas rurales.

Al considerar el partido de Luján se advierte que se encuentra en una situación intermedia, con un valor -descendente desde 1960- de tamaño medio de los hogares, superior a las zonas más urbanizadas pero inferior a las del resto del país.

CUADRO 23

TOTAL DEL PAIS. Tamaño medio del hogar, por región, 1980.

R E G I O N	TAMAÑO MEDIO
TOTAL DEL PAIS	3.86
GRAN BUENOS AIRES	3.59
PAMPEANA	3.23
N.E.A.	4.43
N.O.A.	4.77
CUYO	4.35
PATAGONIA	3.99

FUENTE: 14

Asimismo, se observa un diferencial urbano-rural, aunque no muy acentuado. Esto puede ser un indicador de que la clasificación de la población en urbano-rural según la definición censal puede no corresponder con los modos de vida de la población (ver cuadro 24).

En términos generales se puede afirmar que a mayor nivel de carencias en el hogar y menor desarrollo relativo en la región, mayor es el tamaño del hogar. Justamente cuando comparamos los partidos que pertenecen a la cuenca del río Luján los promedios más elevados recaen en aquellos con mayor proporción de población de escasos recursos, a saber: Gral. Sarmiento (4,23), Moreno (4,17), Pilar (4,10), Escobar (4,10), Tigre (4,06) (ver cuadro 25).

Se dispone de unos datos adicionales para las localidades existentes en el partido, que hay que observar con precaución ya que no son comparables con los promedios recientemente analizados, porque estos datos abarcan a todas las viviendas tanto particulares como colectivas, y ocupadas como desocupadas de cada localidad. (ver cuadro 26).

CUADRO 24

PARTIDO DE LUJAN. Tamaño medio del Hogar , por Zona.
1960-1980

POBLACION EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS	1960	1980
POBLACION TOTAL	44,547	64,774
URBANA	30,865	58,342
RURAL	13,682	6,432
VIVIENDA TOTAL	11,174	17,450
URBANA	7,709	15,794
RURAL	3,465	1,664
TAMAÑO MEDIO TOTAL	3.99	3.71
URBANO	4.00	3.69
RURAL	3.95	3.86

FUENTE: 5, 11, 12 y 13.

CUADRO 25

Partidos Seleccionados de la Provincia de Buenos Aires
contiguos a la Cuenca del Río Luján,
el Gran Buenos Aires y la Capital Federal.
Promedio de personas por vivienda, 1980.

JURISDICCIÓN	PROMEDIO DE PERSONAS POR U.P.O.
1. CAMPANA	3.90
2. CHIVILCOY	3.40
3. ESCOBAR	4.10
4. EVI DE LA CRUZ	3.57
5. GRAL. RODRIGUEZ	3.77
6. GRAL. SARMIENTO	4.23
7. LUJAN	3.71
8. MERCEDES	3.50
9. MORENO	4.17
10. PILAR	4.10
11. SAN ANDRES DE GILES	3.42
12. SAN FERNANDO	3.83
13. SUIPACHA	3.50
14. TIGRE	4.06
PARTIDOS G.B.A.	3.87
CAPITAL FEDERAL	3.05
TOTAL PAIS	3.86

FUENTE: 7 y 13

CUADRO 26

Partido de Luján. Promedio de Personas por Vivienda,
por localidad, 1980

Localidad	Población Total	Viviendas Total	Personas por Vivienda
Luján	48.377	14.282	3.39
Jauregui (*)	7.707	2.116	3.64
Open Door	2.989	428	6.38
Torres	2.360	424	5.57
Cortinez	1.139	305	3.73
Carlos Keen	900	347	2.59
Olivera	1.328	421	3.15

(*) Corresponde a la suma de Villa Flandria Norte y
Villa Flandria Sur.

Fuente: 11

La ciudad de Luján (3,39) y Jauregui (3,64) resultan ser inferiores al total del partido. La excepción de Open Door y Torres con cifras altísimas obedece a que en el interior de estas localidades se encuentran instituciones de internación; es decir que son viviendas colectivas que alojan a personas sin

vínculo de parentesco y que lo hacen bajo un régimen especial por razones de salud física o mental. Por su parte los bajos promedios de las áreas rurales como Carlos Keen y Olivera seguramente responden a un mayor número de viviendas desocupadas.

El indicador número de personas en el hogar obedece a otra forma de categorización, simplemente cuenta los hogares según la cantidad de miembros. Este dato sería mucho más interesante si estuviera cruzado con la cantidad de cuartos, para obtener el indicador denominado "hacinamiento por cuarto", pero no se encuentra este dato disponible.

Lo primero que salta a la vista es que la distribución de los hogares por número de miembros es muy similar en ambas zonas, aunque en las rurales hay más concentración relativa de personas solas, y de los grupos más grandes, que comprenden a los hogares de 5 y más personas (ver cuadro 27).

La clasificación por tipo de hogar intenta captar la complejidad familiar y se refiere a la composición de la familia, sea ésta nuclear o extendida.

La familia nuclear se compone del padre, la madre, o uno de ellos y los hijos solteros.

CUADRO 27

PARTIDO DE LUJAN. Cantidad de Miembros en el hogar, por Zonas.
1980.

MIEMBROS	TOTAL	URBANO	RURAL
PERSONA SOLA	10.6	10.3	12.8
2 y 3 PERSONAS	39.2	39.6	35.4
4 PERSONAS	21.2	21.4	19.2
5 y 6 PERSONAS	21.5	21.3	23.9
7 y más	7.5	7.4	8.7
TOTAL	100.0	100.0	100.0
	(17.458)	(15.794)	(1.664)

FUENTE: 13

Por familia extendida -concepto que se ha derivado de la literatura sociológica- se entiende la familia típica de la sociedad tradicional no industrial que se caracteriza por su gran tamaño y complejidad. Contiene representantes de 3 ó más generaciones, más de una familia nuclear y parientes colaterales.

La hipótesis sociológica fundamental acerca de la familia es la existencia de una relación inversa entre la industrialización y urbanización y la familia "extensa", de modo que a medida que se desarrolla una sociedad, ésta tiende a ser reemplazada por una familia "nuclear" independiente.

De este punto de vista operativo se han distinguido los siguientes tipos de hogares, ordenados de menor a mayor complejidad familiar:

- 1) unipersonal: compuesto por una persona que vive sola en la vivienda.

- 2) Hogar nuclear: se compone con la pareja con o sin hijos solteros, incluye al padre o madre solos, con uno o más hijos solteros.

3) Hogar extendido: está formado por una familia nuclear más algún otro pariente que no sea hijo soltero. Este pariente puede ser un hijo casado, o cualquier otro en la línea de parentesco vertical o colateral.

4) Hogar compuesto: comprende a la familia nuclear o extendida más otra u otras personas no emparentadas con el jefe, o dos o más personas no emparentadas entre sí.

En el cuadro 28 se presenta la distribución de los hogares según estos cuatro tipos, en el partido de Luján y otras jurisdicciones seleccionadas.

Lo que cabe resaltar en el partido de Luján es la baja proporción de hogares unipersonales en relación a las otras jurisdicciones; el tipo de familia más común, como en las restantes jurisdicciones, es la nuclear, pero presenta valores más elevados en hogares extendidos. Esto estaría señalando, respecto a áreas netamente urbanas, una modalidad algo diferente en la composición de la familia.

VI. LA POBREZA

El presente capítulo consiste en un análisis de la situación de la pobreza en el partido de Luján, medida a través de diferentes indicadores de necesidades básicas insatisfechas (NEI).

CUADRO 28

Jurisdicciones Seleccionadas. Distribución porcentual
de los hogares por tipo, 1980.

JURISDICCION	TIPO DE HOGAR				TOTAL
	UNIPERSONAL	NUCLEO FAMILIAR	HOGAR EXTENDIDO	HOGAR COMPUESTO	
TOTAL DEL PAIS	10	58	24	8	100
PARTIDOS GRAN BUENOS AIRES	8	63	23	6	100
RESTO BUENOS AIRES	12	60	21	7	100
CAPITAL FEDERAL	16	53	26	5	100
PARTIDO DE LUJAN	3	58	31	8	100

FUENTE: 7 y 13

Los datos utilizados han sido obtenidos de un informe estadístico producido por el INDEC (1), con base en el Censo Nacional de Población y Vivienda de 1980. En este sentido es importante tener en cuenta que se hace referencia a la situación del partido en esa fecha.

Se consideran, en primer lugar, algunos aspectos metodológicos relacionados con la conceptualización y operacionalización que sobre la pobreza realiza el mencionado informe estadístico.

En segundo lugar, y luego de un esbozo general de la situación del partido, se consideran tanto las condiciones de la jurisdicción respecto a otras jurisdicciones seleccionadas, como el estado de la pobreza al interior del partido.

En ambos casos, la información hace referencia a las áreas urbanas y rurales y tanto a hogares con NBI como a la población residente en ellos.

Aspectos Metodológicos

"La Pobreza en la Argentina" constituye una fuente estadística importante que permite dimensionar y localizar territorialmente la intensidad de los problemas de insatisfacción de necesidades básicas (NBI) como una aproximación a la pobreza en la Argentina, que puede contribuir a la formulación de políticas sociales de los gobiernos nacional, provincial y local.

Se incluyeron en el trabajo del INDEC cinco indicadores que fueron combinados para la construcción de un indicador compuesto de NBI y definidos de la siguiente manera:

1. Hacinamiento: hogares que tuvieran más de 3 personas por cuarto.

2. Precariedad: hogares que habitaran en una vivienda de tipo inconveniente (pieza de inquilinato);

3. Condiciones sanitarias: hogares que no tuvieran ningún tipo de retreta;

4. Asistencia escolar: hogares que tuvieran algún niño en edad escolar, de 6 a 12 años, que no asistía o nunca asistió a la escuela;

5. Capacidad de subsistencia: hogares que tuvieran 4 ó más personas por miembro ocupado (lo que equivale a una tasa de dependencia económica de 3 inactivos por miembro ocupado) y además, cuyo jefe tuviera baja educación (o sea que nunca asistió o asistió como máximo hasta 2 años de nivel primario).

11) INDEC, La Pobreza en la Argentina, Estudios 1, INDEC, 1964.

Los hogares con NBI son aquellos que presentan una o varias de estas condiciones. El nivel de desagregación territorial de los datos permite abarcar los siguientes estratos de asentamiento, además del total del país y las jurisdicciones provinciales:

- localidades de más de 50.000 habitantes.
- localidades de 10.001 a 50.000 habitantes.
- localidades 2.000 a 10.000 habitantes
- área rural (asentamiento de menos de 2.000 habitantes y población dispersa).

En el trabajo mencionado se presentan datos estadísticos en los que se desagregan los datos a nivel provincial y departamental o según diferentes estratos de asentamiento, tanto para los hogares con NBI como para la población residente en ellos.

Además de los datos globales, existe información que permite evaluar la importancia relativa del fenómeno en distintos grupos seleccionados con criterios de edad, ocupación del jefe, condición educativa, aspectos demográficos (migración, mortalidad y fecundidad), de acuerdo con las variables mencionadas.

Por último, es necesario efectuar algunas observaciones referidas a los errores muestrales que pueden detectarse en la

información debido a las características del levantamiento censal de 1980 (1).

El mismo fue realizado sobre la base de una muestra, que en el resto de la provincia de Buenos Aires (jurisdicción en la que se incluye Luján) representa el 20% del total de segmentos censales. Debido a que el nivel de error aumenta a medida que disminuye el número de viviendas en el área, los datos correspondientes al porcentaje de hogares con NBI y sus perfiles deben ser manejados con precaución.

Por tal razón, este trabajo se presenta agregada la información en las localidades de 2.000 a 10.000 habitantes del departamento de Luján y sólo se analizan los datos de aquellas cuando es necesario.

Aspectos Generales de la Pobreza en Luján

El partido de Luján presenta hacia 1980 niveles de pobreza menores que el promedio del país, pero similares a los partidos

(1) Para mayores detalles ver INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda, 1980. Metodología de la muestra, Serie E 1983 y además en INDEC, La pobreza en la Argentina, op. cit.

que constituyen la provincia de Buenos Aires (excluidos los 19 partidos del Gran Buenos Aires) y que conforman la jurisdicción conocida como resto de la provincia de Buenos Aires.

Se trata, de un área que representa pequeñas magnitudes (tanto absolutas como relativas) de hogares con necesidades básicas insatisfechas, si se le considera en relación al total del país o de la provincia de Buenos Aires en su conjunto.

En efecto, podría pensarse que los 2833 hogares con NBI y las 13.016 personas que en ellos residen no representan cifras significativas si se las compara con los 1.587.697 hogares y 7.603.332 personas que viven en esas condiciones en todo el país o los 393.624 hogares y 1.864.400 personas que residen en el Gran Buenos Aires y también registran situaciones de necesidades básicas insatisfechas.

Sin embargo, cabe destacarse que el esfuerzo que implica al partido superar esas condiciones no será menor que el que deben realizar otras áreas del país, particularmente si se tiene en cuenta que mientras los hogares con NBI de Luján representan el 5% del total de hogares con NBI de la provincia de Buenos Aires, este partido posee un FBI que representa solamente el 0,6% del total de la provincia (datos de 1978).

Se torna de esta manera importante analizar las situaciones observadas al interior de la jurisdicción de Luján, habida cuenta que cualquier política que se oriente en aquel sentido deberá apoyarse en un correcto diagnóstico de las necesidades y de la localización geográfica y poblacional de las mismas.

Así, se ha comprobado que las áreas urbanas de Luján se encuentran en mejores condiciones relativas que las áreas rurales, tanto en lo que se refiere a la cantidad de hogares y población con NBI (hacinamiento, vivienda, condiciones sanitarias, asistencia escolar y capacidad de subsistencia).

Ello habla de diferenciales de acceso a bienes y servicios de los grupos según el lugar en que residen.

También es diferencial la situación cuando se trata de distintas localidades dentro del partido.

Así, en términos relativos, la ciudad de Luján se encuentra mejor que otras localidades y aunque algunas de ellas se parecen a las áreas rurales en cuanto al comportamiento de algunos indicadores o aun presentan condiciones más precarias en el caso de algunos de ellos, no debe dejar de mencionarse el hecho que la cabecera del partido concentra la mayor cantidad de hogares con NBI (aunque se trata de la que concentra también la mayor cantidad de población y hogares).

Las situaciones de deterioro de algunas localidades urbanas y aún de la cabecera del partido, deben guardar relación por un lado, con la saturación de los servicios principales, producto del aumento de la demanda vía el crecimiento poblacional diferenciado y superior para las áreas urbanas; y por otro lado, al posible estancamiento de la actividad económica de las ciudades, que puede haberse reflejado en un deterioro en el acceso a bienes y servicios de la población y que redundaría en una disminución en la calidad de vida.

Por último, la detección de grupos de edad significativos desde el punto de vista de su elevado riesgo a sufrir en mayor medida las carencias relacionadas a la insatisfacción de necesidades básicas, es otro elemento importante que debe estar contenido en un diagnóstico de las situaciones de pobreza.

Así, el análisis de los datos referidos a la población clasificada según estratos de edad muestra dos grandes conclusiones. Una de ellas referida a la magnitud de personas que se encuentran en situaciones de NBI dentro de cada grupo de edad considerado (menores de dos años, niños en edad preescolar, niños en edad escolar, jóvenes y mayores de 65 años). Salvo en los dos últimos grupos, que representan el 20% de las poblaciones respectivas, en los otros tres, los niños que se hallan en condiciones de extrema pobreza constituyen más de la tercera parte de los niños del partido de Luján.

La otra conclusión también está referida a los diferenciales según el lugar de residencia. En este caso, casi la mitad de las personas de cada grupo que reside en las áreas urbanas habita hogares con NBI.

Estas observaciones en términos poblacionales potencian evidentemente la magnitud de los esfuerzos necesarios que deberían realizarse para superar las condiciones de extrema pobreza que describiremos a continuación.

Situación del partido de Luján en el Contexto Nacional.

En 1980 existen en Luján 2.833 hogares con NBI en los que residen 13.016 personas, representando el 16.2% de los hogares y el 20,1% de la población total del partido (cuadro 29).

Dicha situación es similar, desde el punto de vista relativo, a la que presenta el promedio de partidos que constituyen el "resto" de la provincia de Buenos Aires, pero bastante mejor a de otras jurisdicciones consideradas.

Así por ejemplo, el 22,3% del total de hogares y el 27,7% de la población del país se encuentra en aquella categoría.

En cambio, el promedio del partido se aleja considerablemente del de la Capital federal (duplica porcentualmente a los hogares

CUADRO 29

JURISDICCIONES SELECCIONADAS. Hogares y Población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), 1980.

JURISDICCION	HOGARES CON NBI		POBLACION DE HOGARES CON NBI	
	TOTAL	% 1)	TOTAL	% 2
TOTAL PAIS	1'587,697	22.3	7'603,332	27.7
CAPITAL FEDERAL	67,692	7.4	231,872	8.3
BUENOS AIRES	568,925	19.9	2'607,922	24.3
GRAN BUENOS AIRES	393,624	21.9	1'864,400	26.7
RESTO BUENOS AIRES	175,301	16.5	743,522	19.8
PARTIDO DE LUJAN	2,833	16.2	13,016	20.1

- 1) Porcentaje sobre el total de hogares en cada jurisdicción
 2) Porcentaje sobre el total de Población en cada jurisdicción

FUENTE: 15

y casi triplica a la población), jurisdicción que se ubica, por otra parte, en la mejor situación relativa de todo el país.

Los hogares con NBI de Luján representan el 1,8% del total de hogares con NBI del país y el 5% de los de la provincia de Buenos Aires, cifras similares a las de la población en esas condiciones. A pesar del hecho que representan pequeñas magnitudes (tanto desde el punto de vista relativo como absoluto), las mismas cobran sentido a la luz del análisis de las situaciones que encierran en términos de déficit en materia habitacional, educacional y de condiciones de subsistencia de las familias y de las personas en ellas involucradas, tema que se abordará en el próximo punto.

Por otro lado, el partido de Luján se encuentra en mejores condiciones relativas que el promedio del país en lo que respecta a los indicadores de NBI considerados. Mientras en Luján los porcentajes de hogares con niveles críticos muestra un campo de variabilidad del 1,2% -condiciones sanitarias- a 6,5% -hacinamiento-, el promedio del país alcanza valores de 2,6% y 8,8% para los mismos indicadores (cuadro 30).

Puede afirmarse además que este partido representa, en buena medida, lo que ocurre en el "resto" de la provincia de Buenos Aires, ya que los promedios de niveles críticos en ambas jurisdicciones son, en todos los casos, similares.

CUADRO 30

JURISDICCIONES SELECCIONADAS. Hogares con necesidades básicas insatisfechas y distintos niveles críticos, 1980.

JURISDICCION	HOGARES CON NBI %	HOGARES CON NIVELES CRITICOS DE: 1)				
		HACINAMIENTO	VIVIENDA	CONDICION SANITARIA	ASISTENCIA ESCOLAR	CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA
TOTAL DEL PAIS	12.3	8.8	8.7	4.9	2.6	6.8
CAPITAL FEDERAL	7.4	1.5	3.8	0.3	0.7	2.1
BUENOS AIRES	19.9	7.6	9.9	2.3	2.3	4.8
GRAN BUENOS AIRES	21.9	8.6	12.2	2.5	2.6	4.3
RESTO BUENOS AIRES	16.5	5.8	6.1	1.9	1.8	5.7
PARTIDO DE LUJAN	16.2	6.5	5.2	1.2	1.4	6.2

1) Por ciento sobre el total de hogares en cada jurisdicción

FUENTE: 15

En cambio, Luján presenta diferencias considerables con el Gran Buenos Aires y la Capital Federal, aunque en sentido inverso para una y otra jurisdicción. En efecto, el partido se encuentra en mejores condiciones relativas que el Gran Buenos Aires (registra la mitad de los porcentajes en materia de vivienda, condiciones sanitarias y asistencia escolar) y en peores condiciones que la Capital Federal (con proporciones que se duplican o triplican en todos los indicadores, siendo particularmente importante la diferencia respecto a hacinamiento y capacidad de subsistencia de los hogares).

Por último merece destacarse el significado que asume un indicador que refleja el comportamiento demográfico de los hogares con NBI: el promedio de personas por hogar (cuadro 31).

Los datos permiten plantear la hipótesis general que sostiene que las familias con peores condiciones desde el punto de vista del acceso a los bienes y servicios socioeconómicos son, a la vez, las que poseen mayor cantidad de miembros, lo cual dificulta los esfuerzos para satisfacer sus necesidades.

En el caso de Luján, el promedio de personas por hogar con NBI es de 4,6; superando el promedio de toda la jurisdicción en 0,9 puntos (3,7 por hogar). Dichos valores son similares a los del país en su conjunto (4,8 y 3,9 respectivamente) pero, en este caso, superiores a los del "resto" de la provincia de Buenos

CUADRO 31

JURISDICCIONES SELECCIONADAS. Promedio de personas
por hogar y por hogar con NBI, 1980.

JURISDICCION	PERSONAS POR HOGAR	PERSONAS POR HOGAR CON NBI
TOTAL DEL PAIS	3.9	4.8
CAPITAL FEDERAL	3.0	3.4
BUENOS AIRES	3.8	4.6
GRAN BUENOS AIRES	3.9	4.7
RESTO DE BUENOS AIRES	3.6	4.2
PARTIDO DE LUJAN	3.7	4.6

FUENTE: 13 y 15

Aires (4,2 y 3,6 respectivamente).

Situaciones de Pobreza al Interior del partido de Luján

Los 2.833 hogares con NBI y 13.016 personas que habitan en ellos presentan en Luján condiciones de insatisfacción diferencial respecto a las variables seleccionadas (cuadro 32).

En efecto, los indicadores más fuertes están asociados a niveles críticos de hacinamiento (6,5% del total de hogares y 40,1% de los hogares con NBI); capacidad de subsistencia (6,2% y 37,9% respectivamente) y vivienda (5,2% y 31,8% respectivamente).

Son menos significativos, en cambio, los niveles de criticidad relativos a la carencia de retrete (condiciones sanitarias) e insuficiente acceso de los niños a la educación (asistencia escolar)

Como ya se mencionó, a pesar de la escasa magnitud a nivel nacional (1,8% del total de hogares con NBI) y a nivel provincial (5%), conviene analizar la situación en términos del esfuerzo que implicaría (económico y humano) la superación de aquellas condiciones.

Una forma de cuantificar dicho esfuerzo consiste en presentar las magnitudes absolutas relacionadas con cada indicador de

CUADRO 32

PARTIDO DE LUJAN. Hogares con NBI.
Niveles de criticidad.

NIVELES	PROPORCION DE HOGARES CON NBI SEGUN DISTINTOS NIVELES DE CRITICIDAD (1)	PROPORCION DE HOGARES CON NIVELES CRITICOS (2)
TOTAL NBI	100.0 (2,833)	16.2
HACINAMIENTO	40.1	6.5
VIVIENDA	30.8	5.2
CONDICIONES SANITARIAS	7.2	1.2
ASISTENCIA ESCOLAR	8.6	1.4
CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA	37.9	6.2

1) Porcentaje de hogares con niveles críticos sobre total de hogares con NBI

2) Porcentaje sobre el total de hogares de la Jurisdicción

FUENTE: 15

necesidad_básica_insatisfecha: de los 2.833 hogares con NBI, 1.137 residen en viviendas con más de tres personas por cuarto; 1.075 hogares tienen 4 ó más personas por miembro ocupado y, además, cuyo jefe no tiene educación; 901 habitan piezas de inquilinato o viviendas precarias o viviendas deficitarias de otro tipo; 244 hogares tienen algún miembro de 6 a 12 años que no asiste o nunca asistió a la escuela y 203 hogares residen en viviendas que no tienen ningún tipo de retrete.

La situación se hace más conflictiva si se analizan estos datos en relación con el número promedio de personas por hogar (4,6) registrado anteriormente. En términos poblacionales el cuadro 33 permite apreciar dicha situación.

Así, por ejemplo, 5.230 personas viven en condiciones de hacinamiento extremo, lo cual implica que residen en viviendas mucho más pequeñas de lo que requieren 4.145 residen en viviendas altamente deficitarias y 4.945 subsisten con los recursos de un jefe de bajo nivel de instrucción y en condiciones laborales también precarias.

En el cuadro 34 se aprecia, por otro lado, la situación al interior de las áreas urbanas del partido de Luján. En general, la localidad de Luján no muestra situaciones significativamente diferentes a las restantes localidades: el 15,6% de sus hogares se encuentra en situación de NBI.

CUADRO 33

PARTIDO DE LUJAN. Hogares con NBI y población estimada
en ellos según distintos niveles críticos, 1980.

NIVEL CRITICO	HOGARES	POBLACION ESTIMADA
TOTAL NBI	2,833	13,016
HACINAMIENTO	1,137	5,230
VIVIENDA	981	4,145
CONDICIONES SANITARIAS	203	934
ASISTENCIA ESCOLAR	244	1,122
CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA	1,075	4,945

FUENTE: Estimaciones personales

Mientras Villa Flandria Norte y Open Door presentan una proporción de hogares con NBI algo mayores (18,1% y 17,2% respectivamente), las de Torres y Villa Flandria Sur se encuentran en una mejor situación relativa (13,1% y 11,2% respectivamente).

Por otro lado, y acorde al tamaño de los mismos, la ciudad de Luján, que es la más grande del partido, es también la que concentra la mayor proporción de hogares con NBI (71,2% del total de la jurisdicción y el 82,1% del total del área urbana).

La situación diferencial expresada en relación a las áreas urbanas y rurales se confirma también en el caso de los hogares clasificados según distintos niveles de criticidad (cuadros 34 y 35).

En efecto, salvo en el caso de las condiciones sanitarias, los restantes indicadores presentan mejores niveles en las áreas urbanas que en las rurales, especialmente en lo que hace referencia a la capacidad de subsistencia de las familias, asistencia escolar y hacinamiento.

En los casos de Villa Flandria Sur y Open Door, las ciudades más deficitarias, la situación en relación a la vivienda es algo peor que la observada en el área rural. Lo mismo ocurre en Torres respecto a la capacidad de subsistencia de sus hogares.

CUADRO 34

PARTIDO DE LUJAN. Hogares con NBI. Distribución de los hogares con NBI por localidades, 1980.

JURISDICCION	HOGARES CON NBI		HOGARES TOTAL %	DISTRIBUCION HOGARES CON NBI		
	TOTAL	% 1)		%	%	%
PARTIDO DE LUJAN	2,033	16.2	100.0	100.0		
URBANO	2,457	15.6	90.5	86.7	100.0	
LOCALIDAD DE LUJAN	2,078	15.6	74.0	71.2	82.1	
LOCALIDADES DE						
2,000 a 10,000 Hab.	439	15.3	16.5	15.5	17.9	100.0
VILLA FLANDRIA NTE.	220	18.1	7.0	7.8	9.0	50.1
VILLA FLANDRIA SUR	99	11.2	5.1	3.5	4.0	22.6
OPEN DOOR	76	17.2	2.5	2.7	3.1	17.3
TORRES	44	13.1	1.9	1.5	1.8	10.0
RURAL	376	22.6	9.5	13.3		

1) Porcentaje sobre el total de cada Jurisdicción

FUENTE: 15

CUADRO 35

PARTIDO DE LUJAN. Hogares con NBI y distintos niveles
críticos por localidad, 198D.

JURISDICCION	HOGARES CON % 1)	% DE HOGARES CON NIVELES CRITICOS DE: 1)				
		HACINAMIENTOS	VIVIENDA	CONDIC. SANITARIA	ASISTENCIA ESCOLAR	CAPACIDAD DE SUBSITENCIA
PARTIDO DE LUJAN	16.2	6.5	5.2	1.2	1.4	6.2
URBANO	15.6	6.4	5.1	1.3	1.2	5.9
LOCALIDAD DE LUJAN	15.6	6.8	5.1	1.2	1.3	5.5
LOCALIDADES DE 2,000						
a 10,000 Hab.	15.3	4.7	5.3	1.5	0.6	7.6
VILLA FLANDARIA NORTE	18.1	5.2	5.9	1.5 2)	0.4	8.7
VILLA FLANDRIA SUR	11.2	4.6	4.5	1.7	0.6	6.3
OPEN DOOR	17.2	5.9	6.8	1.1	1.4	5.4
TORRES	13.1	1.8	3.0	1.5 2)	0.6 2)	9.8
RURAL	22.6	7.4	5.4	0.3	3.5	8.8

1) Por ciento sobre el total de cada jurisdicción

2) Se asigno el promedio registrado para las localidades de 2,000 a 10,000 habitantes

FUENTE: 15

Por último, merece un análisis particular la situación de los hogares con NBI desde la perspectiva demográfica (cuadro 36) y especialmente en lo que respecta a los grupos étnicos potencialmente más expuestos a las situaciones críticas.

Respecto a la proporción de población en hogares con NBI, la misma no muestra diferenciales importantes respecto a lo observado en el caso de los hogares. Se recuerda que las 13.016 personas registradas representan el 20,1% de la población total del partido.

Cuando se analiza la información respecto a los diferentes estratos poblacionales se observa que proporciones significativas de personas se hallan en situación de NBI. En el caso de los menores de dos años, grupo de por sí muy expuesto al riesgo de contraer enfermedades típicas de la pobreza, el 32,2% de los niños del partido se encuentra en situación de extrema pobreza. Una vez más se aprecian diferenciales significativos según sea el área de residencia de los hogares. En efecto, mientras en las áreas urbanas aquella proporción alcanza al 29,9%, en las rurales aumenta al 52,7%. En este caso se trata de más de la mitad de los niños menores de dos años del partido que residen en hogares con NBI.

También se destaca el hecho que los promedios en la localidad de

CUADRO 36
PARTIDO DE LUJAN. Población en hogares con NBI. Grupos de edad
seleccionados por localidad, 1980.

JURISDICCION	POBLACION EN HOGARES CON NBI		MENORES DE 2 AÑOS		NIÑOS EN EDAD PREESCOLAR		NIÑOS EN EDAD ESCOLAR		JOVENES		MAYORES DE 65 AÑOS	
	TOTAL	% 1)	TOTAL	% 1)	TOTAL	% 1)	TOTAL	% 1)	TOTAL	% 1)	TOTAL	% 1)
PARTIDO DE LUJAN	13,016	20.1	878	32.2	2,521	31.2	2,364	28.2	2,358	20.0	1,282	20.9
URBANO	11,169	19.2	731	29.9	2,109	29.7	2,030	27.3	2,088	19.5	960	17.4
LOCALIDAD DE LUJAN	9,465	19.9	610	31.7	1,777	30.8	1,791	29.0	1,776	20.6	763	17.0
LOCALIDADES DE												
2,000 a 10,000 HAB.	1,704	16.0	121	23.1	332	25.2	239	19.0	312	15.0	197	19.3
VILLA FLANDRIA NORTE	761	16.3	57	19.9	149	24.0	82	13.1	136	14.1	80	23.1
VILLA FLANDRIA SUR	427	12.8	48	29.6	121	27.8	66	18.1	58	10.2	30	10.9
OPEN DOOR	329	20.0	10	27.0	45	25.6	73	35.8	91	23.0	30	15.9
TORRES	187	18.2	6	15.4	17	19.5	18	30.0	27	18.1	57	27.1
RURAL	1,847	28.7	147	52.7	412	42.8	334	34.8	270	24.5	322	50.6

1) Por ciento sobre el total del grupo de cada area

FUENTE: 15

Luján son mayores (31,7%) que los registrados en las otras localidades del partido.

El otro grupo considerado es el de los niños en edad preescolar (se trata del grupo de edad 0-5 años). La situación es levemente mejor que en el anterior grupo, al que incluye. Sin embargo se trata de la tercera parte de los niños en edad preescolar del partido que se hallan en condiciones de extrema precariedad.

Las diferencias observadas para el grupo de niños menores de dos años respecto al lugar de residencia, se repite en el sentido que aumenta la proporción de niños con NBI en las áreas rurales y que, dentro de las urbanas, la ciudad de Luján presenta situaciones más deterioradas.

Este estrato poblacional, que como se mencionó incluye el anterior grupo de menores de dos años, también es un grupo poblacional con alto riesgo potencial de contraer graves enfermedades, especialmente infecciosas, y de tener accidentes. Tratándose además de un sector desatendido desde el punto de vista educativo, debido a la carencia de instituciones educativas estatales -guarderías, jardines-.

Se trata asimismo, de niños que en general quedan al cuidado de sus hermanos mayores cuando sus padres salen a realizar sus

ocupaciones, lo cual hace aumentar la exposición de los riesgos comentados.

Tampoco escapa a estas observaciones el grupo de niños en edad escolar (6 a 12 años).

También en este caso, cerca de la tercera parte de los niños de esas edades del partido de Luján reside en hogares con NBI.

Se mantienen, una vez más, los diferenciales urbano-rurales descritos para los otros grupos, pero en este caso, la ciudad de Luján (29%) no es la que se encuentra en peor situación respecto del total de localidades urbanas del partido, sino que es Open Door y Torres las proporciones son mayores (35,8% y 30% respectivamente).

En el caso de jóvenes (13 a 24 años), el 20% del total de residentes en el partido se encuentra en hogares con NBI, o sea que se encuentra en niveles semejantes al conjunto de la población

Las diferencias urbano-rurales, si bien existen son menos pronunciadas (19,5% y 24,5% respectivamente) que las registradas entre localidades.

Por último, otro grupo que también se halla expuesto a riesgos

especialmente vinculados a la salud, el de mayores de 65 años, también presenta proporciones importantes residiendo en hogares con NBI (20,9%), aunque en este caso se observa una de las mayores diferencias urbano-rurales. En efecto, mientras que en las ciudades la proporción de personas mayores de 65 años con NBI alcanzó el 17,4%; en las áreas rurales más de la mitad de ese grupo se halla en esas condiciones. Dentro de las áreas urbanas, la peor situación le corresponde a las ciudades de Torres y Villa Flandria Norte.

Como conclusión puede destacarse que las situaciones de pobreza afectan en forma diferenciada a ciertas áreas geográficas y grupos de población y que estos sectores -como los niños y ancianos- se encuentran expuestos a riesgos mayores de sobrevivencia. De allí la importancia de diagnóstico y profundación del conocimiento de esta realidad.

DEFINICIONES

Crecimiento total de la población: variaciones que experimenta el número de habitantes de un área determinada en un período dado. Está compuesto por el crecimiento natural y el crecimiento migratorio.

Crecimiento natural: saldo entre los nacimientos y las defunciones.

Crecimiento migratorio: saldo neto entre el número de entradas y salidas a un área determinada.

Tasa de crecimiento: velocidad de crecimiento de una población durante un período de tiempo.

Densidad: número de personas por km².

Índice de masculinidad: número de varones por cada 100 mujeres

Fecundidad: todos los fenómenos relacionados con la procreación.

Natalidad: frecuencia de nacimientos en una población.

Tasa bruta de natalidad: cociente entre el número de nacimientos ocurridos en una población y el número total de personas de esa población.

Tasa de fecundidad por edad: cociente entre el número de nacimientos ocurridos a mujeres de determinada edad y el número total de mujeres de esa edad.

Tasa bruta de reproducción: número de hijas que llegará a tener cada mujer a lo largo de su vida reproductiva, con la misma ley de fecundidad y suponiendo nula la mortalidad.

Tasa bruta de mortalidad: cociente entre el número de defunciones ocurridas en una población y el número total de personas de esa población.

Esperanza de vida al nacer: número promedio de años que vivirá cada individuo de una generación sujeta a la misma ley de mortalidad.

Tabla de mortalidad: instrumento para medir en forma refinada el nivel de la mortalidad de una población en un momento dado. Una de las funciones de la tabla de mortalidad es la esperanza de vida.

Urbanización: aumento de la proporción de población que reside en aglomerados urbanos.

Tasa de escolaridad: cociente entre el número de niños de determinada edad que asisten a la escuela y el número total de niños de esa edad.

Hogar censal: persona o conjunto de personas, parientes o no, que ocupan una misma vivienda.

FUENTES

1. ARGENTINA, Primer Censo de la República Argentina, 1869.
Buenos Aires, 1872.
2. ARGENTINA, Segundo Censo de la República Argentina, mayo 10
de 1895, Tomo II, Buenos Aires, 1898.
3. ARGENTINA; Tercer Censo Nacional 1914, Tomo II, Buenos Aires,
1916.
4. MINISTERIO DE ASUNTOS TECNICOS, IV Censo General de la Nación
1947, Tomo I, Buenos Aires.
5. DIRECCION NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Censo Nacional de
Población, 1960, tomos correspondientes. Buenos
Aires.
6. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Censo Nacional de
Población, Familias y Viviendas, 1970, tomos
correspondientes, Buenos Aires.
7. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Censo Nacional de
de Población y Vivienda, 1980, Series B y D, tomos
correspondientes, Buenos Aires.

8. PROVINCIA DE BUENOS AIRES, Ministerio de Salud, Dirección de Planeamiento y Desarrollo, Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas, 1970. Datos inéditos
9. PROVINCIA DE BUENOS AIRES, Ministerio de Salud, Dirección de Planeamiento y Desarrollo, Estadísticas Vitales,
- 10 INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Estimaciones y Proyecciones de Población 1950-2025, INDEC, CELADE Buenos Aires, 1982.
- 11 INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Padrón de Localidades, Datos inéditos.
- 12 DIRECCION NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Censo Nacional de Vivienda de 1960, Tomos I, II y III, Buenos Aires.
- 13 INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, Serie C, Vivienda, Tomos I y II, Buenos Aires.
- 14 SECRETARIA DE VIVIENDA Y ORDENAMIENTO AMBIENTAL, Plan Nacional de Vivienda 1984/89, Buenos Aires, 1984.
- 15 INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, La Pobreza en la Argentina, Estudios 1, Buenos Aires, 1984.