

EL COLEGIO DE MÉXICO

CENTRO DE ESTUDIOS ECONOMICOS

TRABAJO DE INVESTIGACION PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRIA EN ECONOMIA

Empleo y Dependencia Externa en la Industria
Manufacturera (1970-1978)

J. Alejandro Martínez Duarte

Promoción 1983-85

1986

Asesora: Profra. Nora Lustig

INDICE GENERAL

Capítulo I.	Antecedentes	1
Capítulo II.	Hipótesis y metodología	6
Capítulo III.	Dependencia externa	
	i) Introducción	9
	ii) Estructura del sector manufacturero	10
	iii) Encadenamientos directos hacia atras	13
	iv) Coeficiente de insumos importados	14
	v) Encadenamientos directos e indirectos hacia atras	17
	vi) Índice de sustitución de importaciones	18
	vii) Resumen y conclusiones	19
Capítulo IV.	Generación de empleos	
	i) Introducción	21
	ii) Coeficiente empleo- producto	22
	iii) La relación capital/ trabajo y otros indicadores	23
	iv) Resumen y conclusiones	25
Apéndice		27
Bibliografía		37

I - ANTECEDENTES

Desde fines de la década de los años treinta, se inició en México la transformación de la economía, eminentemente agrícola, en una economía industrial. Las causas de este cambio fueron diversas. En particular se pensaba que la industrialización era el medio más adecuado para obtener la independencia económica y garantizar a la población mejores niveles de vida. México, al igual que otros países latinoamericanos, adoptó el modelo de industrialización vía sustitución de importaciones (ISI).

A partir de 1940, el sector industrial empezó a tener una mayor participación en el producto interno y en la absorción de mano de obra. Hasta 1970, la economía se caracterizó por tener altas tasas de crecimiento, siendo el sector industrial el más dinámico. Durante la primera etapa del período 1940-1970, concluida a mediados de los años cincuenta¹, el PIB creció a una tasa anual promedio de 5.8% en términos reales y el sector manufacturero de 6.4%. Se tuvo en ella una inflación relativamente alta, 10.6% anual, y dos devaluaciones del tipo de cambio, una en 1948-1949 y otra en 1954. En la segunda etapa, la tasa

1.- La delimitación entre la primera y la segunda etapa varía según autores. Por ejemplo, García Alba y Serra Fuche (1984:19) la fijan en 1952, atendiendo a la teoría del Ciclo de Koehler. En cambio, Villarreal (1976) la fija en 1958, cuando la elasticidad ingreso de las importaciones, que era mayor a 1 decrece a menos de la unidad.

de crecimiento promedio anual del PIB fue de 7.1% y la del sector manufacturero de 8.6%. En ella, el índice de precios creció a una tasa menor al 3% anual y el tipo de cambio se mantuvo fijo. A esta etapa se le conoce como "desarrollo estabilizador".

A lo largo de todo el período (1940-1970), la economía profundizó la sustitución de importaciones, agotando casi totalmente este proceso en bienes de consumo y avanzando notablemente en bienes de capital e intermedios. En 1939, el índice de sustitución de importaciones de bienes de consumo manufacturados era 22.22, el de bienes de capital era 20.20 y el de intermedios 55.91. El valor de los mismos índices en 1969 era 4.8, 49.61 y 22.31, respectivamente.²

Las bases de este proceso fueron las políticas industrial y comercial instrumentadas por el Estado.

Por una parte, se apoyó el establecimiento de industrias que sustituyeran importaciones mediante subsidios y exenciones fiscales diversos.³

2.- Los índices calculados se tomaron de Villarreal (1976). La definición de ellos se encuentra en el apéndice de este trabajo.

3.- La Ley de Industrias Nuevas y Necesarias, por ejemplo, concedía exenciones de impuestos de importaciones de bienes de capital, del impuesto sobre la renta, del impuesto sobre las ganancias, de la Ley del Timbre, etc., a industrias no establecidas anteriormente o donde la demanda no estuviera satisfecha totalmente por producción interna. La regla XIV del Impuesto General de importaciones eliminaba, total o parcialmente, los impuestos a la importación de maquinaria y equipo "necesario para el desarrollo industrial".

La inversión pública se orientó principalmente: hacia la formación de la infraestructura requerida por el desarrollo industrial; hacia el sector agrícola, con objeto de proveer al sector manufacturero de insumos baratos y abundantes, de alimentos demandados por la población urbana y de divisas necesarias para la importación de insumos y bienes de capital; y hacia el control de ramas estratégicas (electricidad, petróleo, gas, etc.). La estructura de precios relativos y la asignación de recursos financieros fueron también elementos que operaron en favor del sector manufacturero.

Por otra parte, la política de comercio exterior fue una política proteccionista que, primero mediante el tipo de cambio y las tarifas arancelarias y después mediante controles a la importación, garantizaron la realización de la producción interna.

Sin embargo, no obstante las altas tasas de crecimiento y la reducción de los índices de sustitución de importaciones, los problemas de desempleo, de dependencia externa y de concentración del ingreso no se resolvieron; por el contrario se hicieron más graves.

La inequitativa distribución del ingreso se hizo más desigual aún, debido a los grandes márgenes de ganancia que la política industrial y la protección excesiva le permitieron a los inversionistas privados.

La absorción de mano de obra, en el sector manufacturero, no creció al ritmo que se esperaba. Prueba de ello es que en 1945 se requerían 9.6 hombres-año para la producción de 100,000 pesos (en términos reales, 1945=100) de valor agregado, en 1965 sólo eran requeridos 2.8 para el mismo producto.⁴ Otra evidencia fue la paulatina reducción de la elasticidad producto del empleo; este parámetro era igual a .78 durante 1950-1960, en 1960-1968 bajó a .58 y en el período 1968-1973 fue igual a .48.⁵ Las razones de este comportamiento de los parámetros de empleo fue, principalmente, el uso de técnicas de producción altamente mecanizadas y la distorsión de los precios relativos de los factores por las políticas adoptadas que abarataron el precio del capital.⁶

Por último, la dependencia externa también aumentó, aunque cambió de naturaleza. En lugar de las importaciones de bienes de consumo, se tuvieron entonces importaciones de bienes de capital e intermedios. La inversión extranjera, que ha estado presente en México desde los inicios del desarrollo industrial, aumentó de manera notable, sobre todo a partir de 1960 ocupando las ramas más dinámicas (automotriz, maquinaria no eléctrica, aparatos eléctricos e industria química).

4.- Villarreal (1976:92)

5.- Casar, J. y Ros, J. "Problemas estructurales de la industrialización en México". Investigación Económica núm. 164, UNAM, abril-junio de 1963, pp 153-186.

6.- Solís (1970:97) considera, además, que la política laboral encareció el precio del trabajo.

El endeudamiento externo fué otra manifestación de la dependencia. Los egresos del sector público aumentaron considerablemente por los gastos en inversión, por los subsidios y estímulos concedidos al sector industrial y el costo económico de mantener en tipo de cambio fijo. La política de ingresos no compensó el aumento del gasto y el déficit fué cubierto con créditos externos.

La creencia de que la industrialización era una condición suficiente para obtener la independencia económica y generar más empleos, probó ser incorrecta. Ya sea por limitaciones propias del modelo adoptado o por la forma en que éste fué implementado⁷, después de 30 años de industrialización sustitutiva, los objetivos perseguidos no se alcanzaron.

Desde el inicio de la década pasada se hizo un reconocimiento oficial de los efectos negativos arrojados por las políticas adoptadas, señalándose la importancia de promover técnicas intensivas en mano de obra y de reducir la dependencia del exterior⁸.

En el presente trabajo se hace un análisis de la evolución del sector manufacturero en el período 1970-1978, tratando de determinar, mediante la observación de algunos indicadores, si la dependencia externa aumentó o disminuyó y si su crecimiento fué un medio eficaz para la generación de empleos.

7.- Bennet y Sharpe se inclinan por lo segundo ante quienes proponen la promoción de exportaciones como vía de desarrollo alternativo. (Bennet D. y Sharpe K., "La industria automotriz en México y la política de promoción de exportaciones", El trimestre económico, num. 180, Oct-Dic 1978).

8.- Villarreal (1976,193).

II.- HIPOTESIS Y METODOLOGIA

El interés por analizar este período reside en los cambios ocurridos en la política económica con respecto a la del período 1940-1970, principalmente los que se relacionan con los aspectos sociales del crecimiento económico (empleo, distribución del ingreso, etc.) y la estructura productiva.

La política económica de los setenta, pretendió darle una mayor prioridad al mejoramiento del nivel de vida de la población. Anteriormente, la única prioridad era el crecimiento económico, pues se pensaba, que la distribución de los frutos de crecimiento llegaría por si sola. Ante la poca generación de empleos y la concentración del ingreso, en 1970, son planteados explícitamente como objetivos de la política económica, la incorporación de la mano de obra rural a la industria, el aumento del poder adquisitivo de la población, etc.⁹

Por otra parte, la política industrial se orientaría no solo a promover la sustitución de importaciones (que debería hacerse de manera "eficiente" y no a "cualquier costo" como en el pasado¹⁰) sino también a elevar las exporta-

9.- Véase Martínez del Campo (1977:22).

10.- Tomado del discurso de José Campillo Sáinz, Subsecretario de Industria, "Tesis de México sobre Inversiones Extranjeras" dictado el 14 de octubre de 1972, en la Reunión Anual del Comité México Norteamericano de Hombres de Negocios. El Trimestre Económico, núm. 180, oct-dic. 1978.

ciones, trataría de evitar la dependencia externa y a fomentar el aprovechamiento de los recursos naturales del país. Se trataba de objetivos que no se habían considerado importantes anteriormente.

El año 1978 se ha señalado como final de este período. Ello se debe a que los descubrimientos de vastos yacimientos de petróleo y la perspectiva de abundantes recursos financieros provocaron cambios, no solo en la política económica sino, en la economía en general y hubo con ello una redefinición tanto de los objetivos (que no cambiaron de manera importante) como de los medios para alcanzarlos.¹¹

Por las características señaladas del período que se analiza, es interesante preguntarse si las metas planteadas por la política económica se logran o si los problemas se hicieron más graves. Por ello el objetivo del presente trabajo es estimar si la expansión industrial en el período 1970-1978 implicó una mayor integración del aparato productivo, una menor dependencia del exterior y una mayor generación de empleos.

Para responder las preguntas planteadas se utilizaron los siguientes indicadores: el análisis sobre integración nacional y dependencia externa se hizo en base al coeficiente técnico de importaciones, el índice de sustitución

11.- Véase el Plan Nacional de Desarrollo Industrial de la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial (1979).

de importaciones, el índice de encadenamientos directos hacia atrás, y el índice de encadenamientos directos e indirectos hacia atrás. El análisis de empleo se basó en el coeficiente de empleo.

Las estimaciones se hicieron con datos de las matrices insumo-producto de 1970, 1975 y 1978. Para una definición precisa de cada indicador así como de los valores calculados, véase el apéndice. Todos los indicadores se han estimado para cada una de las ramas manufactureras (de la 11 a la 59, según la clasificación de cuentas nacionales), para las ramas agrupadas en bienes de consumo, intermedios y de capital,¹² y para el sector manufacturero en conjunto.

12.- La agrupación de las ramas de bienes de consumo, bienes intermedio y de capital se hizo de acuerdo a la forma en que se destina la producción bruta de cada rama. El sector productor de bienes de consumo agrupa a las ramas cuya producción se destina principalmente al consumo público y privado. El sector de bienes intermedios incluye las ramas productoras de insumos y análogamente con el sector de bienes de capital y la formación bruta de capital fijo.

III.- DEPENDENCIA EXTERNA

i) Introducción

Los índices de sustitución de importaciones mostraban que la participación de las importaciones en la oferta total había disminuído considerablemente. Sin embargo, el déficit en balanza comercial¹³ mostraba, a su vez, que el crecimiento no había logrado una integración global del aparato productivo. Por ello, la política industrial trató de promover una sustitución de importaciones que hiciera menos dependiente al sector manufacturero del exterior y un mayor aprovechamiento de las ventajas comparativas que el país ofrecía (recursos naturales y mano de obra).

Para apreciar hasta qué grado, se hizo el sector manufacturero más independiente, veamos primero los cambios ocurridos en su estructura.

13.- El déficit en balanza comercial creció de 1939 a 1958 a una tasa promedio anual del 15.4% (en ese período pasó de 26.6 a 407 millones de Dls.), debido al mayor ritmo de crecimiento de las importaciones (12.2% anual) que las exportaciones (11% anual). Algo similar ocurrió de 1959 a 1970: el déficit en balanza comercial crece 12.5% promedio anualmente (pasó de 262 millones de dólares en 1959 a 955 en 1970), mientras que las tasas de crecimiento respectivas de importaciones y exportaciones son 8.1% y 6.1%. Véase Villarreal (1976;122).

CUADRO NUM. 1

INDICE DEL PIB MANUFACTURERO
(1970=100) PRECIOS DE 1970.

DIVISION	1970	1975	1978
I.- Alimentos, Bebidas y Tabaco	100.0	128.7	147.0
II.- Textiles, Vestido e Ind. del Cuero	100.0	130.1	147.1
III.- Ind. y Prods. de Madera	100.0	128.7	162.2
IV.- Papel, imprenta y Editoriales	100.0	126.1	155.4
V.- Sust. Químicas, Plásticas, etc.	100.0	160.6	203.4
VI.- Minerales no Metálicos	100.0	143.3	162.0
VII.- Industrias Metálicas Básicas	100.0	139.5	180.6
VIII.- Maquinaria y Equipo	100.0	156.4	185.6
IX.- Otras Industrias	100.0	127.6	154.3
Total	100.0	140.7	167.7

FUENTE: Banco de México, Sistema de Cuentas Nacionales.

ii) Estructura del Sector Manufacturero.

En el Cuadro 1 observamos que las ramas más dinámicas fueron las agrupadas en la división V (sustancias químicas, derivados del petróleo, plásticos, etc.), en la división

VII (Industrias metálicas básicas) y en la división VIII (Productos metálicos, maquinaria y equipo); las dos primeras productoras de bienes intermedios y la tercera de bienes de consumo duradero y bienes de capital.

Las ramas de menor crecimiento fueron las correspondientes a la división I (Productos alimenticios, bebidas y tabaco) y a la división II (Textiles, prendas de vestir e industrias del cuero).

El efecto de las tasas de crecimiento en la composición del producto manufacturero se aprecia en el Cuadro 2. Las divisiones de menor crecimiento, I y II, ven disminuida su participación en el total, en cambio, las divisiones V, VII y VIII alcanzan mayores porcentajes. Esto refleja el cambio en los patrones de demanda; pierden importancia las ramas consideradas como tradicionales y la aumentan las ramas modernas¹⁴.

En el Cuadro 2 también apreciamos que de 1975 a 1978, la división VIII redujo su tasa de crecimiento a la tasa promedio (su participación porcentual no varió). Esto se debió a la reducción de la demanda de algunos bienes de consumo duradero (televisores, refrigeradores, automóviles, etc), causada posiblemente, por una reducción en los ingresos familiares y el aumento en precios ocasionado por la devaluación de 1976 (Lustig, 1981, pp. 78, 79).

14.-Para la definición de ramas tradicionales y modernas así como su comportamiento en determinados patrones de crecimiento véase Lustig (1981).

CUADRO NUM. 2

ESTRUCTURA PORCENTUAL DEL PIB MANUFACTURERO

DIVISION	1970	1975	1978
I.- Alimentos, bebidas y tabaco	27.9	25.5	24.5
II.- Textiles, vestido e ind. del cuero	14.8	13.7	12.9
III.- Industrias y prod. de madera	3.4	3.2	3.3
IV.- Papel, imprentas y editoriales	5.4	4.9	5.1
V.- Subst. químicas, plásticos, etc.	17.5	19.9	21.3
VI.- Minerales no metálicos	5.8	5.9	5.6
VII.- Industrias metálicas básicas	5.6	5.5	5.9
VIII.- Maquinaria y equipo	17.9	19.9	19.9
IX.- Otras ind. manufactureras	1.7	1.6	1.6
Total	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Banco de México, Sistema de Cuentas nacionales.

Es de suponerse que las ramas agrupadas en las divisiones V y VII sean las proveedoras de insumos de las ramas agrupadas en la división VIII, y que por lo tanto, el crecimiento de las primeras esté ligado al crecimiento de estas últimas.

El análisis de los cuadros anteriores nos permite afirmar que el comportamiento de los indicadores de las ramas de mayor crecimiento (Modernas, de capital e intermedios) afectará en mayor medida a los indicadores globales del sector.

iii) Encadenamientos directos hacia atrás.

El Cuadro 3 presenta los encadenamientos del sector manufacturero y de los sectores productores de bienes de consumo, intermedios y de capital.

Cuadro 3

Encadenamientos directos hacia atrás

S E C T O R	1970	1975	1978
Manufacturas	.5660	.5561	.5287
Consumo	.6260	.5937	.5613
Intermedios	.5319	.5233	.5021
Capital	.4551	.4546	.4139

FUENTE: La misma que el Cuadro I, apéndice.

Los aspectos mas sobresalientes del cuadro son:

- Los índices correspondientes a 1970 son mayores que los de 1975 y éstos, a su vez, mayores que los de 1978. Es decir, la participación de los insumos nacionales en la producción bruta disminuye conforme avanza el período. Ello ocurre, tanto en el sector manufacturero en conjunto, como en las ramas agrupadas.

- La tasa de variación no es uniforme ya que entre 1975 y 1978 la disminución fue mayor que la de 1970 a 1975.

- El Sector productor de bienes de capital es el que tiene encadenamientos más bajos.

Detallando más el análisis (Véase Cuadro I del apéndice), encontramos que en la mayoría de las ramas de bienes de consumo (13 de 19) estos índices disminuyen entre 1970 y 1978. En bienes intermedios, en 14 de 26 ramas, también hay una disminución.

En cambio los índices de encadenamiento en las ramas productoras de bienes de capital, tienen un comportamiento más heterogéneo. De las 4 ramas, sólo el índice de la rama 56 (Vehículos automotores) varió de manera similar al del sector.

Pasó de .5013 en 1970 a .4097 en 1978. Se puede decir que la rama 56 tenía, en 1970, un nivel de integración mayor que las ramas de este sector pero que, para 1978, bajó al nivel promedio.

Como resumen de este apartado podemos afirmar que, en general, la participación de los insumos nacionales en la producción bruta disminuyó a lo largo del período. Esta disminución puede estar asociada a una mayor participación de insumos importados (lo cual indicaría que la dependencia externa en la industria manufacturera aumentó) o a un aumento en el coeficiente del valor agregado. Trataremos de dilucidar esta cuestión más adelante.

iv) Coeficiente de Insumos Importados

Los valores de estos coeficientes, mostrados en el

Cuadro 4, aumentaron en el período. Además, tanto a nivel como en los sectores de bienes intermedios y de capital, el aumento de estos coeficientes fué de una magnitud similar a la disminución de los índices de eslabonamientos. Se puede decir, entonces, que hubo una sustitución de insumos nacionales por insumos importados y que por lo tanto aumentó de dependencia externa de este sector.

Cuadro 4

Encadenamientos Directos Hacia Atrás

S E C T O R	1970	1975	1978
Manufacturero	.0503	.0587	.0675
Consumo	.0398	.0466	.0597
Intermedio	.0585	.0712	.0746
Capital	.1502	.1811	.1907

FUENTE: Misma del Cuadro II, apéndice.

En bienes de consumo, en cambio, el aumento en los coeficientes de insumos importados no compensó completamente la disminución de los encadenamientos directos. Revisando los coeficientes empleo-producto y del superavit bruto de explotación vemos que estos no cambiaron de manera significativa. Esto indica que la baja en la proporción de insumos nacionales se debió también a un aumento en los impuestos indirectos, en las ramas de este sector.

Analizando los coeficientes desagregados (véase Cuadro II del apéndice), vemos que las ramas cuyos coeficientes de insumos importados aumentaron fueron principalmente ramas que usan insumos primarios (en particulas agrícolas y silvícolas) y ramas que corresponden a la division V (de la 33 a la 42).

El aumento en los coeficientes de las primeras se explica por las bajas tasas de crecimiento y los cambios en la estructura del sector agrícola.¹⁶ En el caso de las ramas productoras de sustancias químicas, plásticos y derivados del petróleo, el aumento puede explicarse por una oferta interna insuficiente de insumos ante la expansión de estas ramas. Recuérdese que fueron las de mayor crecimiento. Debe notarse, además, que los aumentos en los coeficientes de estas ramas tienen mayores repercusiones en el déficit comercial debido, precisamente, a su crecimiento.

La rama 56 (vehículos automoviles) fue tambien de las que tuvieron aumentos importantes en su coeficiente de importaciones. Este pasó de .2063 en 1970 a .2983 en 1978. Esta rama es de las que mayor déficit comercial tiene, por eso desde 1960 se han hecho intentos por resolver los problemas de su balanza comercial, primero obligando a los productores a usar mayores proporciones de insumos nacionales, lo que se ha complemen-

16.- Además de las bajas tasas de crecimiento de la producción agrícola (1.5% anual promedio de 1965 a 1978), la proporción de los cultivos forrajeros y de pastisales ha aumentado notablemente. Véase Rodríguez G. "Tendencias de la producción agropecuaria en las últimas dos décadas", Economía Mexicana. CIDE, núm. 2, 1980.

tado con cuotas de exportaciones. De 1960 a 1970 se tuvo éxito en la reducción de insumos importados, pero, como vemos, después éstos aumentaron de nuevo¹⁷.

v) Encadenamientos Directos e Indirectos hacia atrás.

Mediante estos índices podemos hacer comparaciones sobre el grado de integración, de las distintas ramas manufactureras, a la planta productiva nacional. Los valores de éstos índices aparecen en el cuadro III del apéndice.

Las ramas productoras de bienes tradicionales (divisiones I y II, ramas de la 11 a la 26) son las que tienen mayores encadenamientos directos e indirectos. Como sabemos, estas ramas fueron las de menor crecimiento.

Entre las ramas con índices menores se encuentran las productoras de bienes de capital. Ya habíamos visto que estas ramas tienen los menores índices de eslabonamientos directos y mayores coeficientes de importaciones. También, entre las ramas menos integradas se encuentran las ramas de consumo duradero, por ejemplo la 53 (aparatos electrodomésticos) y la 54 (equipo electrónico), ramas de producción intermedia como la 50 (otros productos metálicos), la 55 (otros equipos electrónicos) y las agrupadas en la división V.

17. Véase Lustig (1981, 49) y Bennett D. y Sharpe K. Op. Cit.

En general, se aprecia que las ramas con menores encadenamientos directos e indirectos, son ramas con menores encadenamientos directos, mayores coeficientes de importaciones y mayores tasas de crecimiento.

vi) Índice de sustitución de importaciones.

En el Cuadro se encuentran los índices de sustitución de importaciones calculados para los años 1970, 1975 y 1977. En él se puede ver que en el sector de bienes de capital, la participación de las importaciones en la oferta total, es mayor que en el resto de los sectores. En cambio en bienes de consumo, la demanda es satisfecha, casi completamente por producción interna.

CUADRO 5

Índice de sustitución de importaciones.

S e c t o r	1970	1975	1977
Manufacturas	.1043	.1232	.0888
Consumo	.0108	.0110	.0094
Intermedios	.1098	.1242	.0929
Capital	.2825	.2886	.2304

FUENTE: Misma de Cuadro IV del apéndice.

También se puede ver que los índices aumentaron de 1970 a 1975 pero disminuyeron de 1975 a 1977. Sin embargo, de 1970 a 1975 se tuvieron más altas tasas de crecimiento que de 1975 a 1977 (la producción bruta creció de 1970 a 1975 al 6.3% anual promedio y 3.1% de 1975 a 1977). Por lo tanto, el comportamiento del índice no parece depender del nivel que se tenga de la oferta interna. Una mejor explicación se puede encontrar en el

tipo de cambio real. Hasta 1976, el tipo de cambio se mantuvo fijo, lo que significó una sobrevaluación en términos reales y un subsidio a las importaciones. Con la devaluación de 1976, el tipo de cambio tomó su valor de equilibrio, incluso se subvaluó¹⁸ y con ello bajó el índice de sustitución de importaciones.

Hacia finales del período analizado, empezó a registrarse un aumento sin precedente en las importaciones que se prolongó hasta 1981. Una de las causas de dicho aumento fué la liberalización del comercio exterior,¹⁹ que según estimaciones realizadas lo explica en un 14%,²⁰ siendo las importaciones de bienes de capital y de consumo duradero las que más crecieron, - lo que hace suponer que los índices respectivos también aumentaron.

Como vemos, la reducción de los índices de sustitución de importaciones se dió por la devaluación del tipo de cambio aunada a un alto nivel de protección y no por un aumento de la oferta interna. De la misma forma, la liberalización del comercio hizo que las importaciones subieran de nuevo. Esto prueba que la excesiva protección de que ha gozado la industria manufacturera la ha hecho ineficiente y no competitiva.

18. El índice del tipo de cambio real se mantuvo, entre 1970 y 1975, por debajo de 100 (excepto en 1972, 101.1). en cambio en 1977 fué igual a 110.1. Véase Balassa, B. "La política de comercio exterior en México", Comercio Exterior, Vol. 33 Núm. 3 México. Marzo de 1983, pp. 210-222, Cuadro 1.

19. En 1977, el 80% de las categorías arancelarias estaban sujetas a permiso previo. En 1979 solo el 24% estaban controladas. Balassa B. Op. Cit. P. 218.

20. Schatan Claudia. "Efectos de la Liberalización del Comercio Exterior de México". Economía Mexicana. CIDE, Núm.4, 1982.

vii) Resumen y conclusiones.

Los resultados indican que el objetivo de disminuir la dependencia externa, perseguido por la política económica del período, no se logró. La reducción de los encadenamientos directos y el aumento de los coeficientes de insumos importados prueba que no se logró una mayor integración del sector manufacturero sino que aumentó su dependencia del exterior.

Las ramas productoras de bienes de consumo duradero, de bienes de capital y bienes intermedios no tradicionales, que tenían los encadenamientos directos más bajos y más altos coeficientes de insumos importados, fueron también los que tenían los encadenamientos directos e indirectos hacia atrás más bajos y las tasas de crecimiento más altas. Es decir las ramas menos integradas fueron las que más crecieron y por lo tanto, las que más influyeron en el nivel de importaciones.

Por otra parte, el comportamiento de los índices de sustitución de importaciones respondió más a la política de comercio exterior (manejo del tipo de cambio y controles a la importación) que a los niveles de oferta interna. La reducción de estos índices se debió a la subvaluación del tipo de cambio (la devaluación de 1976) y no a un aumento de la oferta interna (la tasa de crecimiento del producto manufacturero entonces fue apenas del 3.1% anual). En cambio, mientras se tuvo un tipo de cambio fijo (sobrevaluado en términos reales), los índices crecieron no obstante que el PIB manufacturero crecía 6.3% anual, y todo hace suponer que crecieron de nuevo con la liberación del comercio. Esto nos muestra la falta de calidad y de competitividad de la producción interna.

IV.- GENERACION DE EMPLEOS

i) Introducción.

Como ya se ha mencionado, otro de los objetivos de la industrialización era generar empleo suficiente para toda la población económicamente activa. También mencionamos que el empleo generado había sido insuficiente. Prueba de ello es que la población ocupada creció a una tasa de 2.5% anual, inferior a la tasa de crecimiento de la población, 3.4%, y mucho menor a la tasa de crecimiento del producto interno, 6.6% anual. La diferencia entre las tasas de crecimiento del empleo y del producto, referidas al sector manufacturero, también es notoria; la primera fue de 4.7% y la segunda 7.6% anual.

Como consecuencia de las bajas tasas de crecimiento de la población ocupada, la tasa de desempleo equivalente en 1970, agregando la población desempleada y subempleada, era de 26.8% según datos del censo de ese año, citados por Villarreal (1976).

Las explicaciones sobre las bajas tasas de crecimiento del empleo son varias. Una la aporta la teoría neoclásica y se basa en la sustituibilidad de los factores, capital y trabajo. Debido a que bajó el precio del capital con respecto al del trabajo, aumentó la demanda del primero y bajó la del segundo. Otra explicación se basa en la relación Capital/trabajo. Las técnicas de producción utilizadas durante el proceso de industrializ

zación sustitutiva eran capital-intensivas (altos coeficientes K/L) con poco efecto en la generación de empleos. Una tercera explicación argumenta que aumentó la productividad del trabajo, reduciéndose la elasticidad producto del empleo. Así, aunque la tasa de crecimiento del producto fuera alta, la tasa de crecimiento del empleo se mantendría baja.²¹

Para determinar si aumentó la capacidad de absorción de mano de obra en el sector manufacturero, analizaremos en este capítulo el coeficiente empleo-producto, la relación capital/trabajo y las tasas de crecimiento de las ramas del sector.

ii) Coeficiente empleo-producto.

En el Cuadro 6 se muestran los coeficientes empleo-producto de las ramas agrupadas del sector manufacturero.

Cuadro 6

Coeficiente empleo-producto

S e c t o r	1970	1975	1978
Manufacturas	.1432	.1461	.1429
Consumo	.1150	.1217	.1164
Intermedios	.1679	.1664	.1558
Capital	.1786	.1905	.1726

FUENTE: Misma que el Cuadro V del apéndice.

21.- Véase Casar, J., Kurczyn, S. y Márquez, C. "La capacidad de absorción de empleo en el sector manufacturero y los determinantes del crecimiento de la productividad". Economía Mexicana, CIDE, núm. 6, 1984.

Considerando que el coeficiente empleo-producto representa la proporción de la producción bruta que se destina al pago de salarios en cada rama, se puede notar en este cuadro que la participación de los salarios en la producción bruta no varió entre 1970 y 1978, si bien aumentó a principios del período - pero volvió a bajar después de 1975.

También se puede notar que las ramas con mayores coeficientes son las productoras de bienes de capital y las de menores coeficientes son las de bienes de consumo.

Haciendo un análisis más detallado (véase Cuadro V del apéndice) encontramos que salvo la rama 16 (Azúcar y sus productos) y la rama 22 (Bebidas alcohólicas), las ramas tradicionales - tuvieron coeficientes menores al 20%. En cambio las ramas modernas, las de bienes intermedios y de capital fueron las que tuvieron coeficientes más altos, exceptuando la rama 56 (Vehículos automóviles) cuyo coeficiente fue de los más bajos (12% en promedio).

Resumiendo, las ramas con mayores tasas de crecimiento - fueron las que tenían mayores coeficientes empleo-producto. Sin embargo, su crecimiento no tuvo efecto en el coeficiente global debido a que fueron también las que más lo bajaron en la parte final del período.

iii) La relación Capital/trabajo y otros indicadores.

Parecería ser que si las ramas con mayores coeficientes empleo producto fueron las de mayor crecimiento alcanzado y por

lo tanto, aumentaron su participación en el producto total, entonces el sector manufacturero evolucionó hacia una estructura más generadora de empleos.

Sin embargo, otros indicadores señalan lo contrario. Por ejemplo, la relación Personal ocupado/Valor bruto de la producción es menor para las ramas modernas, intermedias y de capital que para las ramas tradicionales. Véase Cuadro 7.

CUADRO 7

Sector	Personal ocupado/Valor bruto de la producción		Capital invertido/ Personal ocupado	
	1970	1975	1970	1975
Manufacturas	.0097	.0080	71.19	42.28
Tradicional	.0091	.0082	64.79	34.76
Tradicional I	.0141	.0115	53.20	28.94
Modernas	.0099	.0075	62.64	39.24
Intermedias	.0093	.0072	88.19	57.25
Capital	.0052	.0057	125.00	69.20

FUENTE: Lustig (1981), Cuadro 3.3.a.

Aunque la correspondencia no es exacta entre los Cuadros 6 y 7, es posible hacer comparaciones entre ellos. (Las ramas tradicionales se agrupan principalmente en el sector de bienes de consumo y las modernas, hule, aparatos eléctricos, electrónicos, se agrupan en consumo e intermedios. Sus coeficientes empleo-producto se pueden ver en el Cuadro V del apéndice). Por ejemplo, se puede ver que las ramas modernas, intermedias y de capital son al mismo tiempo las que más salario pagan por unidad de producto y las que utilizan menos mano de obra para el mismo. La explicación de este contrasentido se encuen-

tra en las diferencias salariales entre industrias a causa de la mayor capacitación de la mano de obra requerida y en un mayor control de las leyes laborales y de las organizaciones obreras a las ramas modernas.

En la otra columna del Cuadro 7 se muestran los coeficientes Capital invertido/Personal ocupado. A igual que en el otro coeficiente del mismo cuadro, se nota en éste un sesgo en contra del uso de la mano de obra en las ramas de mayor crecimiento. En dichas ramas se requiere de una mayor inversión para el incremento del empleo. Resumiendo, las ramas de mayor crecimiento, las no tradicionales, fueron las que menos mano de obra utilizaban por unidad de producto y por unidad de capital invertida.

Las elasticidades producto del empleo, tenidas durante el período confirman los resultados arrojados por el Cuadro 7. - Dicha elasticidad en 1971 fue .43, en 1973 fue .42 y la elasticidad a lo largo de todo el período fue .41. Es decir que la tendencia decreciente de este parámetro continuó presentándose en el sector manufacturero y por lo mismo disminuyó la tasa de crecimiento del empleo con respecto al período 1950-1970. Dicha tasa fue 2.6% anual promedio y la del período - 1950-1970 4.7.

iv) Resumen y conclusiones.

Tomando en cuenta las diferencias entre los coeficientes y las tasas de crecimiento los cuadros analizados indican que la capacidad de generar empleos en el sector manufacturero - disminuyó durante el período analizado.

El coeficiente empleo-producto fue mayor en las ramas que tuvieron más altas tasas de crecimiento durante el período: las ramas modernas, intermedias y de capital, sin embargo dichas ramas fueron también las de menores coeficientes Personal ocupado/Valor bruto de la producción y las más intensivas en capital. Por lo tanto el crecimiento de estas ramas no fue tan estimulante para el empleo como lo hubiera sido el crecimiento de ramas con mayores requerimientos de mano de obra.

Como se apreció también en el capítulo anterior, la industria manufacturera se hizo más dependiente del exterior debido al crecimiento de las ramas con mayores requerimientos de importaciones y menor integración a la planta productiva del país. Ahora vemos que las ramas más dependientes son también las menos generadoras de empleo y por eso mismo, a pesar de su mayor crecimiento no se cumplieron los objetivos de la política económica.

Como epílogo a este trabajo, podemos decir que la política económica ha pretendido lograr sus objetivos mediante estímulos al crecimiento económico pero sin modificar la estructura productiva, acentuando con ello las tendencias a la dependencia y al desempleo que se manifestaron desde el despegue industrial, agravando con ello los problemas que pretendía resolver.

APENDICE

CALCULO DE INDICADORES

Coeficiente de importaciones.

$$i = I / VBPT$$

donde I son las importaciones por destino para cada rama y VBPT es el valor bruto de la producción por rama.

Encadenamientos hacia atrás.

$$in = INN / VBPT$$

donde INN son insumos nacionales por rama.

Encadenamientos directos e indirectos hacia atrás.

$$d_j = 72 * \sum_{i=1}^{72} d_{ij} / \sum_{i=1}^{72} \sum_{j=1}^{72} d_{ij}$$

donde $(d_{ij}) = (I - A)^{-1}$; A es la matriz insumo-producto e I la matriz identidad.

Indice de Sustitución de Importaciones.

$$mi = M / VBPT$$

donde M son las importaciones por rama de origen.

Coeficiente empleo-producto.

$$e = S / VBPT$$

donde S es el total de sueldos y salarios pagados por cada rama.

CUADRO I

COEFICIENTES DE ELABORAMIENTOS DIRECTOS

S E C T O R	1970	1975	1978
Industria	.5660	.5561	.5287
Consumo	.6062	.5937	.5613
11. Productos Carnicos y Lácteos	.8511	.8473	.8071
12. Envasado Frutas y Legumbres	.6208	.6315	.6537
13. Molienda de Trigo	.6192	.6131	.5619
14. Molienda de Nixtamal	.6224	.5593	.6311
15. Procesamiento de Café	.7122	.5952	.0516
16. Azúcar y subproductos	.5794	.5429	.4696
17. Aceites y Vegetales	.6632	.6875	.4462
19. Otros Productos Alimenticios	.5775	.5721	.5538
20. Bebidas Alcohólicas	.4759	.4693	.4640
21. Cerveza	.4793	.3981	.4544
22. Refrescos Embotellados	.5786	.4274	.4312
23. Tabaco y Productos	.3713	.3137	.2777
27.. Prendas de Vestir	.5397	.5709	.5454
28. Cuero y Productos	.4846	.5967	.4799
30. Otras Industrias Madereras	.4846	.5048	.4941
39. Jabones y Cosméticos	.5437	.5705	.5281
53. Aparatos Electro-Domésticos	.4420	.5332	.4637
54. Equipo Electrónico	.4303	.5109	.4992
59. Otras Industrias Manufactureras	.4225	.3439	.3503
Capital	.4551	.4546	.4139
51. Maquinaria y Equipo no Eléctrico	.4114	.4234	.4047
52. Maquinaria y Equipo Eléctrico	.4181	.4748	.4402
56. Vehículos, Automóviles	.5013	.4791	.4097
58. Otros Equipos de Transporte	.3852	.3806	.4076

FUENTE: Banco de México, matriz insumo-Producto 1970, 1978 y Sistema de Cuentas Nacionales 1970-1978, Tomo I.

CUADRO I (Continuación)

COCIFICIENTE DE ENCADENAMIENTOS DIRECTOS

S E C T O R	1970	1975	1978
Intermedio	.5319	.5233	.5021
18. Alimentos para Animales	.6328	.5107	.5965
24. Hilados y Tejidos, Fibras Blandas	.6307	.6169	.5764
25. Hilados y Tejidos, Fibras Duras	.4977	.3944	.3942
26. Otras Industrias Textiles	.4835	.5199	.5155
29. Accesorio	.5793	.5843	.5849
31. Papel y Cartón	.5537	.5455	.5212
32. Imprenta y Editoriales	.4258	.4505	.4749
33. Refinación de Petróleo	.6652	.6418	.5382
34. Petroquímica Básica	.5421	.5716	.4263
35. Química Básica	.4817	.4344	.4033
36. Abonos y Fertilizantes	.5501	.5179	.5562
37. Resinas Sintéticas	.3701	.5141	.4874
38. Productos Medicinales	.3817	.3643	.3700
40. Otras Industrias Químicas	.5384	.5017	.4634
41. Productos de Hule	.3623	.4298	.3999
42. Artículos de Plástico	.4592	.4948	.4593
43. Vidrio y Productos	.3882	.4195	.4244
44. Cemento	.5006	.5081	.5180
45. Otros Productos Minerales no Met.	.3836	.4118	.3889
46. Industrias Hierro y Acero	.6382	.5738	.6199
47. Industrias Básicas Met. No Ferrosas	.6002	.4969	.4933
48. Muebles y Accesorios Metálicos	.5210	.5758	.5892
49. Productos Metálicos Estructurales	.5119	.5343	.4883
50. Otros Productos Metálicos	.4709	.4519	.3724
55. Otros Equipos Eléctricos	.4634	.4604	.3849
57. Carrocería y Partes	.4866	.5407	.5014

FUENTE: Banco de México, Op. Cit.

CUADRO II

COEFICIENTES DE IMPORTACIONES

S E C T O R		1970	1975	1978
	Intermedio	.0585	.0712	.0746
18.	Alimento para Animales	.0435	.1933	.1285
24.	Hilados y Tejidos, Fibras Blandas	.0272	.0094	.0116
25.	Hilados y Tejidos, Fibras Duras	.0027	.0038	.0081
26.	Otras Industrias Textiles	.0264	.0246	.0183
29.	Acerraderos	.0022	.0006	.0003
31.	Papel y Cartón	.0414	.0565	.0810
32.	Imprenta y Editoriales	.1067	.0418	.0513
33.	Refinación de Petróleo	.0163	.0142	.0564
34.	Petroquímica Básica	.0230	.1002	.0536
35.	Química Básica	.0595	.0968	.1281
36.	Abonos y Fertilizantes	.1166	.1768	.1228
37.	Resinas Sintéticas	.1730	.1123	.1366
38.	Productos Medicinales	.1479	.1264	.1310
40.	Otras Industrias Químicas	.0726	.1226	.1438
41.	Productos de Hule	.0927	.0563	.0891
42.	Artículos de plástico	.0948	.1029	.1261
43.	Vidrio y Productos	.0530	.0260	.0374
44.	Cemento	.0039	.0000	.0000
45.	Otros Productos Minerales no Met.	.0406	.0323	.0589
46.	Industrias Hierro y Acero	.0545	.0991	.0513
47.	Industrias Básicas Met. no ferrosas	.0586	.1138	.1230
48.	Muebles y Accesorios Metálicos	.0220	.0093	.0048
49.	Productos Metálicos Estructurales	.0184	.0177	.0455
50.	Otros Productos Metálicos	.0773	.0972	.1602
55.	Otros Equipos Eléctricos	.0724	.0671	.1034
57.	Carrocería y Partes	.0849	.0515	.0610

CUADRO II (Continuación)

COEFICIENTE DE IMPORTACION

S E C T O R	1970	1975	1978
Industria	.0503	.0587	.0675
Consumo	.0398	.0466	.0597
11. Productos Cárnicos y Lácteos	.0055	.0059	.0130
12. Envasado Frutas y Legumbres	.0061	.0077	.0099
13. Molienda de Trigo	.0036	.0088	.0379
14. Molienda de Nixtamal	.0619	.1247	.0830
15. Procesamiento de Café	0.0	0.0	0.0
16. Azúcar y Subproductos	.0018	.0004	.0012
17. Aceites Vegetales	.0363	.0235	.2628
19. Otros Productos Alimenticios	.0165	.0085	.0234
20. Bebidas Alcohólicas	.0043	.0001	.0011
21. Cerveza	.0183	.0412	.0023
22. Refrescos Embotellados	.0065	.0019	.0038
23. Tabaco y Productos	.0101	.0005	.0003
27. Prendas de Vestir	.0077	.0057	.0104
28. Cuero y Productos	.0506	.0214	.0455
30. Otras Industrias Madereras	.0101	.0223	.0260
39. Jabones y Cosméticos	.0627	.0307	.0670
53. Aparatos Electro-Domésticos	.0829	.0168	.0643
54. Equipo Electrónico	.1399	.0395	.0593
59. Otras Industrias Manufactureras	.1266	.1069	.0901
Capital	.1502	.1811	.1907
51. Maquinaria y Equipo no Eléctrico	.0914	.0795	.0894
52. Maquinaria y Equipo Eléctrico	.1191	.0487	.0742
56. Vehículos, Automóviles	.2062	.2864	.2983
58. Otros Equipos de Transporte	.0656	.1286	.0764

FUENTE: Banco de México, Op. Cit.

CUADRO III

ENCADENAMIENTOS DIRECTOS E INDIRECTOS HACIA ATRAS

S E C T O R	1970	1975	1978
Consumo			
11. Productos Lácteos y Lácteos	1.4414	1.4210	1.4420
12. Envasado de Frutas y Legumbres	1.1683	1.1819	1.1929
13. Molienda de Trigo	1.2071	1.2163	1.1574
14. Molienda de Nixtamal	1.1523	1.2333	1.2542
15. Procesamiento de Café	1.2005	1.2779	1.2061
16. Azúcar y Subproductos	1.0353	1.0768	.9956
17. Aceites Vegetales	1.2048	1.1928	1.0261
19. Otros Productos Alimenticios	1.1040	1.1071	1.0971
20. Bebidas Alcohólicas	1.0014	1.0081	1.0202
21. Cerveza	.9639	1.0315	1.0461
22. Refrescos Embotellados	1.0152	1.1765	1.0325
23. Tabaco y Productos	.8631	.9104	.8461
27. Prendas de Vestir	1.2052	1.1614	1.1815
28. Cuero y Productos	1.1286	1.0824	1.0890
30. Otras Industrias Madereras	1.0839	1.0825	1.0862
39. Jabones y Cosméticos	1.1720	1.1196	1.1272
53. Aparatos Electrodomésticos	1.1181	1.0157	1.0488
54. Equipo Electrónico	1.0828	.9987	1.0845
59. Otras Industrias Manufactureras	.9246	.9958	.9474
Capital			
51. Maquinaria y Equipo no eléctrico	1.0121	1.0129	1.0106
52. Maquinaria y equipo eléctrico	1.0500	1.0128	1.0297
56. Vehículos, Automóviles	1.0698	1.0952	1.0127
58. Otros Equipos de Transporte	.9724	.8958	.9474

CUADRO III (Continuación)

ENCADENAMIENTOS DIRECTOS E INDIRECTOS HACIA ATRAS

S E C T O R	1970	1975	1978
Intermedios			
18. Alimentos Para Animales	1.0880	1.2362	1.1594
24. Hilados y Tejidos, Fibras blandas	1.1917	1.1871	1.1574
25. Hilados y Tejidos, Fibras duras	.9470	1.0627	.9659
26. Otras Industrias Textiles	1.1355	1.0719	1.1406
29. Accesorios	1.0628	1.0769	1.0977
31. Papel y Cartón	1.1493	.6342	1.1230
32. Imprenta y Editoriales	1.0357	.7627	1.0737
33. Refinación de Petróleo	1.1203	1.2373	1.0692
34. Petroquímica Básica	1.1450	1.1053	.9847
35. Química Básica	1.0145	1.0756	.9837
36. Abonos y Fertilizantes	1.0619	1.1229	1.1060
37. Resinas Sintéticas	1.1326	.9307	1.0866
38. Productos Medicinales	.9328	.9246	.9563
40. Otras Industrias químicas	1.0681	1.1021	1.0443
41. Productos de Hule	1.0097	.9307	.9921
42. Artículos de Plástico	1.0810	1.0053	1.0430
43. Vidrio y Productos	.9757	.9510	.9922
44. Cemento	1.0445	1.0235	1.0600
45. Otros Productos Minerales no Met.	.9604	.9293	.9552
46. Industrias Hierro y Acero	1.1902	1.2965	1.2911
47. Industrias Básicas Met. no Ferrosos	1.0947	1.2247	1.1093
48. Puelles y Accesorios Metálicos	1.1720	1.1361	1.2078
49. Productos metálicos Estructurales	1.1426	1.1570	1.1253
50. Otros Productos Metálicos	1.0527	1.1092	.9813
55. Otros Equipos Eléctricos	1.0466	1.0562	.9880
57. Carrocería y Partes	1.1300	1.0391	1.1163

FUENTE: Banco de México, Op. Cit.

CUADRO IV

INDICES DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES

S E C T O R	1970	1975	1977
Manufacturas	.1043	.1238	.0888
Consumo	.0108	.0110	.0094
Alimentos	.0043	.0054	.0047
Bebidas	.0075	.0197	.0170
Tabaco	.0001	0	0
Calzado	.0200	.0136	.0096
Cuero	.1029	.0790	.0809
Capital	.2825	.2986	.2304
Maquinaria no eléctrica	.5034	.5347	.4244
Maquinaria y Aparatos Eléctricos	.1694	.1302	.1107
Transporte	.2471	.2762	.2198
Intermedios	.1098	.1242	.0929
Textiles	.0206	.0105	.0084
Madera y Corcho	.0591	.0627	.0310
Papel	.1517	.1438	.1055
Imprenta y Editorial	.0530	.0534	.0423
Hule	.1227	.1028	.1234
Productos Químicos	.1612	.1642	.1494
Prod. Min. no metálicos	.0229	.0271	.0189
Metálicos Básicos	.0933	.1677	.0842
Productos Metálicos	.2025	.2491	.1799

FUENTE: Ros, S. y Vázquez S., A. "Industrialización y comercio exterior 1950-77", Economía Mexicana, CIDE, num. 2, 1980.

CUADRO V

COEFICIENTE EMPLEO-PRODUCTO

S E C T O R	1970	1975	1978
Industria	.1432	.1461	.1429
Consumo	.1150	.1217	.1164
11. Productos Cárnicos y Lácteos	.0359	.0375	.0379
12. Envasado Frutas y Legumbres	.1355	.1856	.1590
13. Molienda de Trigo	.1441	.1401	.1495
14. Molienda de Nixtamal	.0745	.0482	.0451
15. Procesamiento de Café	.0499	.0543	.0302
16. Azúcar y Subproductos	.2221	.3215	.2641
17. Aceites y Vegetales	.0398	.0397	.0506
19. Otros Productos Alimenticios	.1138	.1123	.1117
20. Bebidas Alcohólicas	.0746	.0760	.0651
21. Cerveza	.1310	.1161	.0927
22. Refrescos Embotellados	.2089	.2339	.2003
23. Tabaco y Productos	.1065	.0912	.0653
27. Prendas de Vestir	.1387	.1395	.1457
28. Cuero y Productos	.2363	.2420	.2346
30. Otras Industrias Madereras	.1573	.1558	.1534
39. Jabones y Cosméticos	.1423	.1337	.1329
53. Aparatos Electro-Domésticos	.2085	.2280	.2383
54. Equipo Electrónico	.2038	.2384	.2144
59. Otras Industrias Manufactureras	.1864	.1826	.1671
Capital	.1786	.1905	.1726
51. Maquinaria y Equipo no Eléctrico	.2441	.2329	.2179
52. Maquinaria y Equipo Eléctrico	.2287	.2458	.2227
56. Vehículos, Automóviles	.1154	.1368	.1151
59. Otros Equipos de Transporte.	.2470	.2906	.3163

CUADRO V (Continuación)

COEFICIENTE EMPLEO-PRODUCTO

S E C T O R	1970	1975	1978
Intermedio	.1679	.1664	.1658
18. Alimentos para Animales	.0750	.0770	.0661
24. Hilados y Tejidos, Fibras Blandas	.1779	.1868	.1612
25. Hilados y Tejidos, Fibras Duras	.1020	.1167	.1541
26. Otras Industrias Textiles	.1967	.1746	.1717
29. Accesorios	.1973	.1910	.1949
31. Papel y Cartón	.1631	.1605	.1503
32. Imprenta y Editoriales	.2494	.2243	.2334
33. Refinación de Petróleo	.1130	.0786	.1134
34. Petroquímica Básica	.1713	.1270	.1705
35. Química Básica	.1616	.1799	.1584
36. Abonos y Fertilizantes	.1337	.1326	.1492
37. Resinas Sintéticas	.1251	.1530	.1465
38. Productos Medicinales	.2177	.2423	.2323
40. Otras Industrias Químicas	.1677	.1306	.1303
41. Productos de Hule	.1792	.2244	.2167
42. Artículos de Plástico	.1916	.1871	.1834
43. Vidrio y Productos	.2825	.2895	.2533
44. Cemento	.1845	.1662	.1565
45. Otros Productos Minerales no Met.	.1981	.2023	.1872
46. Industrias Hierro y Acero	.1193	.1273	.1341
47. Industrias Básicas Met.No Ferrosas	.1293	.1538	.1257
48. Muebles y Accesorios Metálicos	.2094	.1950	.1858
49. Productos Metálicos Estructurales	.2304	.2239	.2206
50. Otros Productos Metálicos	.2149	.2235	.2170
55. Otros Equipos Eléctricos	.1734	.2191	.2300
57. Carrocera y Partes	.1823	.2071	.1902

FUENTE: Banco de México, Op. Cit.

BIBLIOGRAFIA

- Balassa, B. "La Política de Comercio Exterior de México", Comercio Exterior, Vol. 33 Num. 3, México, Marzo 1983.
- Bennet, D. y Sharpe, K., "La Industria Automotriz en México y la Política de Promoción de Exportaciones", El Trimestre Económico, Num. 180, Oct-Dic. 1978.
- Casar, J., Kurczyn, S. y Márquez P., C. "La capacidad de absorción de empleo en el sector manufacturero y los determinantes del crecimiento de la productividad", - Economía Mexicana, CIDE, Num. 6, 1984.
- Casar, J. y Ros, J. " Problemas Estructurales de la Industrialización en México". Investigación Económica, UNAM, Núm. 164, abril-junio de 1983.
- García Alba, P. y Serra Fuche. J.J. Causas y efectos de la crisis económica en México. El Colegio de México, 1984.
- Lustig, N. Distribución del Ingreso y Crecimiento en México, El Colegio de México, 1981.
- Martínez del Campo, M. La Industrialización en México. El Colegio de México. 1984.
- Rodríguez, G. "Tendencias de la Producción Agropecuaria en las últimas dos décadas", Economía Mexicana, CIDE, Núm. 2, 1980.
- Ros, J. y Vázquez E., A. " Industrialización y Comercio Exterior, 1950-77", Economía Mexicana, CIDE, Núm.2,1980,.
- Schattan, C. " Efectos de la Liberalización del Comercio Exterior en México". Economía Mexicana. CIDE, Núm.4,1982.
- Solis, L. La Realidad Económica Mexicana: retrovisión y perspectivas. Siglo XXI, 1970.
- Villarreal, R. El desequilibrio externo en la industrialización de México (1929-1975). CFE, 1976.