

Gewerkschafts-Zeitung

Organ des Allgemeinen Deutschen Gewerkschafts-Bundes

Redaktion und Expedition: Berlin S 14, Inselstraße 6, Telefon: Amt Moritzplatz Nr. 146 23/27
Das Blatt erscheint wöchentlich am Sonnabend * Bezugspreis monatlich 0.40 Goldmark

Bundes-Mitteilungen.

Bezirkssekretariat Stuttgart für den Bezirk Württemberg, Hohenzollern, Baden und Pfalz. Die Adresse des Bezirkssekretariats ist jetzt: Stuttgart, Jägerstr. 55. Tel. S. A. 24 796. Postfachkonto: Jakob Weimer, Stuttgart, Nr. 33 773.

Die Ortsausschüsse **Döbeln i. S.** und **Insterburg i. Ostpr.** haben sich in den letzten Monaten ausschließlich als Organ der Moskauer Gewerkschaftszentrale gefühlt und gehandelt. Um den weiteren Mißbrauch des Bundesnamens durch diese Stellen zu verhindern, wurden beide Ortsausschüsse aufgelöst.

In **Insterburg** konnte bereits eine neue Zusammenfassung der Gewerkschaften erfolgen. Die Adresse des neuen Ortsausschusses ist: Erik Budzus, Insterburg, Gerichtstr. 31.
Der Bundesvorstand.

Quittung

über die im Monat März 1924 beim Bundesvorstand eingegangenen Geldsendungen (in Goldmark):

Für Beiträge der Verbände an den Bund:

Bäcker und Konditoren 698,03 M., Bekleidungsarbeiter 1280,67 M., Bergarbeiter 4194,98 M., Buchbinder 717,03 M., Buchdrucker 752,45 M., Dachdecker 348,— M., Feuerwehrmänner 19,29 M., Filmgewerkschaft 59,28 M., Fleischer 225,76 M., Friseurgehilfen 66,03 M., Gärtner 151,67 M., Gemeinde- und Staatsarbeiter 2572,87 M., Glasarbeiter 1354,02 M., Graphische Hilfsarbeiter 333,46 M., Holzarbeiter 3925,82 M., Hotel-, Restaurant- und Caféangestellte 435,12 M., Hutmacher 219,35 M., Lebensmittel- und Getränkearbeiter 816,71 M., Lederarbeiter 439,— M., Lithographen und Steindrucker 186,36 M., Maler 734,26 M., Maschinisten und Heizer 1008,79 M., Musiker 361,90 M., Porzellanarbeiter 569,— M., Sattler, Tapezierer und Portefeuilier 395,03 M., Schornsteinfeger 64,56 M., Schuhmacher 956,37 M., Schweizerbund 104,08 M., Steinarbeiter 600,58 M., Tabakarbeiter 930,14 M., Textilarbeiter 5487,04 M., Zimmerer 987,72 M.

Berlin, den 1. April 1924.

Hermann Kube.

Lohnkampf und Wahlkampf.

Gewöhnlich werden diese Dinge auseinandergehalten. Für den Lohnkampf sind die Gewerkschaften, für den Wahlkampf die Parteien da. Aber es gibt Situationen, in denen der Lohnkampf zum Gegenstand des Allgemeininteresses wird, wie dies beim Konfektionsarbeiterstreik 1893, beim Streik der Hamburger Hafenarbeiter 1898, beim Crimischauer Textilarbeiterstreik 1903/1904, beim Bergarbeiterstreik 1912 der Fall war, besonders dann, wenn es sich um Probleme handelt, die, falls der Kampf zwischen Kapital und Arbeit keine Entscheidung bringt, im Wege der Gesetzgebung gelöst werden müssen. Und es gibt Lohnkämpfe, die wiederum erst durch die Gesetzgebung aufgelöst werden, wie die Kämpfe um die Arbeitsdauer, die wir der

Arbeitszeitverordnung vom 21. Dezember 1923 und besonders der Außerkräftsetzung der geltenden Tarifverträge zu danken haben. Schließlich sind die gesamten Lohnkämpfe während der Inflationsperiode dahin zu rechnen, als ein ebenso ständiger wie vergeblicher Versuch der Gewerkschaften, mit den Folgen einer durch die Gesetzgebung nicht verhüteten Geldentwertung fertig zu werden.

Aber man braucht die politische Seite des Lohnkampfes noch gar nicht einmal so zu verallgemeinern. Es genügt auch schon, an den starken Einfluß zu erinnern, den der Staat auf die Lohnbewegungen durch seine Schlichtungsinstanzen ausüben kann und der durch das Mittel der Verbindlicherklärung von Schiedssprüchen sogar Lohnkämpfe verhindern und einer Partei einen Schiedsspruch gegen ihren Willen aufzwingen kann. Dieses Recht war der Regierung während der Demobilmachungszeit verliehen worden als Ausfluß jener gemeinwirtschaftlichen Einstellung, die Kämpfe verhüten wollte, um die Uebergangswirtschaft zu fördern. Die Demobilmachungsverordnungen sind fast alle abgebaut, aber der Zwangsschiedsspruch ist geblieben. Man kann ihn für nützlich oder schädlich halten. Starke Gewerkschaften werden in ihm eine bedeutliche Hemmung des Koalitionsrechtes erblicken. Aber sicher ist, solange ein solches Zwangsschiedsrecht besteht, ein starkes Moment der Politisierung der Lohnkämpfe gegeben, da die Anwendung dieses Rechts völlig von den regierungsbehördlichen Schlichtern und dem Reichsarbeitsministerium abhängt. Und da das Reichsarbeitsministerium wieder im Sinne der derzeitigen Regierung arbeitet und die Regierung vom Reichstag gebildet wird, so sind die starken Fäden bloßgelegt, die den Lohnkampf mit dem Wahlkampf verbinden.

Im gegenwärtigen Wahlkampf kulminiert sich das Interesse an der Arbeitspolitik der Reichsregierung in einem Maße, daß alle übrigen Fragen dahinter zurücktreten. Die Regierung, unbeschwert durch sozialdemokratischen Einfluß und daher aller Rücksichtnahme auf Arbeitnehmerinteressen bar, hat sich auf eine Produktionspolitik eingestellt, die lediglich dem Unternehmer zum zugute kommt. Mehrarbeit, längere Arbeitszeit, niedrige Löhne sind ihr Programm. Sie betätigt es einmal als Arbeitgeber gegenüber ihren eigenen Arbeitnehmern, indem sie deren Arbeitszeit verlängert und sich gegen die Anpassung der Löhne an die Teuerung wehrt. Daher die Lohnbewegungen in der Reichspostverwaltung und in der Reichsverkehrsverwaltung, die teilweise schon zu Arbeitseinstellungen geführt haben. Sie lehnt aber auch dort den Lohnausgleich ab, wo der Staatsbetrieb ihn zu tragen vermag, und zwar geschieht dies eingeständenermaßen aus Rücksicht auf die Privatwirtschaft. Der Reichsfinanzminister, der die Seele dieser eigenartigen Lohnpolitik ist, hat sich dafür die Theorie zurechtgelegt, daß jede Lohnerhöhung in staatlichen Betrieben solche in der übrigen Wirtschaft nach sich ziehen müsse und einen Mehrbedarf an Zahlungsmitteln erfordere, der die Rentenmarkt gefährde. Mögen die Preise also wieder in die Höhe gehen, mögen die Mieten steigen, jeder Lohnausgleich ist aus Rücksicht auf die Stabilität der Währung abzulehnen. Es sei daran erinnert, daß das Reichsfinanzministerium am 14. Januar d. J. in einem Schreiben an das Reichsarbeitsministerium einen Druck im Sinne dieser

erreichen kann. Um den Schwundverlust und ihre Verwaltungskosten zu decken, wird die Sparkasse zudem auch wieder Zins nehmen müssen. So dreht sich FFG, im Kreise, ohne es zu bemerken.

Theodor Wagner, Bochum.

Aus der Sozialpolitik.

225. 1

Aus den Gewerkschaften

Gewerkschaftliche Nothstandspeisung.

Bedürftige (Erwerbslose, Wohlfahrtsempfänger usw.) lösen sich in den Ausgabestellen, die sich in den verschiedensten Stadtteilen Hamburgs befinden, für 10 Pf. eine Eisenmarke und erhalten dafür $\frac{1}{2}$ Liter Essen und 150 Gramm Brot.

Als der in jeder Beziehung am besten durchgearbeitete Kommentar kann gleich vorweg derjenige von Flatow/Joachim*) bezeichnet und zur Anschaffung sehr empfohlen werden. Dieser Kommentar enthält zu § 3 der Schl.-V. eine grundlegende Darstellung des Schlichtungs- und des Tarifwesens. Es werden hierunter grundsätzlich besprochen: Tariffähigkeit, Tarifberechtigung, Betriebsvereinbarung, normative und obligatorische Bestimmungen, Lehrlingsfragen, Friedensvertrag, Musterarbeitsordnung, weiter zu § 5: Eingruppierung, Parteifähigkeit, gemeinnützige Betriebe, Vollmacht, Ablehnung eines Schiedspruchs, Art der Streitgegenstände, Inhalt des Schiedspruchs, Ablauftermin des L.-V., Wichtigkeit usw. Allerdings sind die Anmerkungen dadurch etwas lang geworden und es ist bei einer Neuauflage eine stärkere Heraushebung der einzelnen Materien für den Laiengebrauch notwendig, auch muß das Sachregister ganz erheblich erweitert werden. Sehr übersichtlich sind dagegen schon jetzt die Ausführungen zu der B.-O. vom 10. Dezember 1923 über die Arbeitsgerichte. Es hat sich bei den Gerichten, bei Kommentatoren und bei Arbeitnehmern die Auffassung gebildet, daß § 86 Absatz 2 B.R.G. aufgehoben sei, diese Ansicht ist irrig und dies wird von Flatow/Joachim, S. 61/62, klar nachgewiesen. Wichtig sind die Feststellungen S. 93 und 95, daß es im Beschlußverfahren keine Zeugengebühren gibt und Seite 95 und 96, daß auch bei schriftlicher Anhörung der Beteiligten der Beschluß von der Kammer mit Beisitzern gefällt werden muß. Sehr ausführlich ist dann noch die wichtige Frage der Nachprüfung verbindlich erklärter Schiedsprüche durch das Gericht auf Seite 145/146 behandelt.

Dieser Kommentar muß sich in den Händen jedes Funktionärs befinden, welcher vor Schlichtungsausschüssen und Arbeitsgerichten zu tun hat.

Ein weiterer Kommentar liegt vor von Bied/Weigert.**)

Derselbe stellt jedoch im wesentlichen nur eine Zusammenfassung der einschlägigen Gesetze dar und enthält nur Anmerkungen zu der Verordnung über das Schlichtungswesen vom 30. Oktober 1923 selbst. Diese Anmerkungen sind nicht erschöpfend und können dem Laien keinen vollkommenen Überblick über die Bedeutung des Schlichtungswesens geben.

Ein dritter Kommentar ist von Wölbling/Riese.***)

Dieser Kommentar ist technisch gut zusammengestellt und auch übersichtlich. Es werden in demselben jedoch Auffassungen vertreten, welche zwar keineswegs tendenziös, aber mit der tatsächlichen Rechtslage in vollkommenem Widerspruch sind. Dann sind viele Anmerkungen so allgemein gehalten, daß dieselben einfach mißverständlich wirken müssen. Die Auslegung gemäß § 86 Abs. 2 B.R.G. wird für aufgehoben erklärt, Seite 71, 72 und 74. Hierzu sei auf Flatow/Joachim Seite 61, 62 und auch auf Bied/Weigert Seite 46 verwiesen. Die Auffassung von Wölbling/Riese muß zu einer Verwirrung der Rechtslage führen und ist auch durch nichts begründet. Dann Seite 76 zu § 615 B.G.B., nicht die Ansicht von Potthoff ist unhaltbar, sondern diejenige von Wölbling/Riese. Auch trifft die Auffassung, daß im Beschlußverfahren bei schriftlicher Anhörung der Beteiligten der Vorsitzende allein den Beschluß fällt, nicht zu (Seite 16 und 84), siehe auch hier Flatow/Joachim. Sodann Seite 111, daß im Beschlußverfahren Zeugen- und Sachverständigengebühren zu zahlen sind, ist ebenfalls nicht richtig, siehe ebenfalls Flatow/Joachim und den Absatz 1 des § 5, in welchem der § 60 Absatz 2 des B.G.B. nicht aufgeführt ist. Auch störende Druckfehler sind in diesem Kommentar enthalten.

*) Die Schlichtungsverordnung, erläutert von Dr. Georg Flatow, Ministerialrat im preussischen Handelsministerium, und Regierungsrat R. Joachim vom Reichsarbeitsministerium. Verlag von Julius Springer in Berlin.

**) Schlichtung von Arbeitsstreitigkeiten. Von Rechtsanwalt Fritz Bied und Regierungsrat Dr. Martin Weigert. Verlag von Reimar Hobbing in Berlin S.W. 61.

***) Die Verordnung über das Schlichtungswesen. Von Obermagistratsrat Paul Wölbling und Dr. Riese. Industrie-Verlag Spaeth und Lind in Berlin S. 2.

Die Gesellschaft.

Die sozialistische Internationale hat wieder ein wissenschaftlich führendes Organ erhalten. Seitdem die Neue Zeit den Wirkungen der Inflation zum Opfer fiel (in Wirklichkeit ist sie ein Opfer der deutschen Parteizersplitterung geworden, deren Folgen sie nie ganz zu vermeiden vermochte), fehlte es an einer solchen Zeitschrift. Die neue, von Dr. Rudolf Hilferding herausgegebene Monatschrift „Die Gesellschaft“ ist bestimmt, als internationale Revue für Sozialismus und Politik diese klaffende Lücke zu schließen. Das erste Heft vom April 1924 erweckt starke Eindrücke. Ein Einführungsartikel des Herausgebers behandelt die Probleme der Zeit in einer Studie der in Wirtschaft, Staats- und Staatenbeziehungen und schließlich auch in der Gesellschaftswissenschaft eingetretenen Veränderungen. In der Wirtschaft zeigt sich die Erstarkung des Trustwesens in der Industrie, dagegen eine starke Bodenaufteilung in der Landwirtschaft. Das Anwachsen der Gewerkschaften und die Anerkennung der Betriebsräte führen zur Forderung der Wirtschaftsdemokratie. Es wächst das Bestreben, durch den Staat auf die Wirtschaft Einfluß zu erlangen. Der Krieg hat in allen Staaten das demokratische System gestärkt, in den Oststaaten sogar vorübergehend zur Herrschaft gebracht. Das bedingt besonders in Deutschland, wo die Arbeiterbewegung vor dem Kriege im Staate die Organisation der feindlichen Klasse erblickte, eine Umstellung zum Staat. Eine eingehende Funktionslehre des demokratischen Staates erweist sich dringend notwendig. In den Beziehungen der Staaten zueinander ist durch das starke Übergewicht der angelsächsischen Welt ein Zustand eingetreten, der nach Vermeidung kriegerischer Machtentscheidungen drängt. Noch kann die Frage nicht beantwortet werden, ob der Frieden nur nach der völligen Ueberwindung des Kapitalismus gesichert ist oder ob nicht durch konsequente Einschränkung der einzelstaatlichen Souveränität zugunsten einer überstaatlichen Organisation neue Formen politischer Weltordnung geschaffen werden können.

Überall drängen sich neue soziale Erfahrungskomplexe heran, die der wissenschaftlichen Untersuchung bedürfen. Das setzt eine Neubelebung der Geisteswissenschaft voraus, die allzu lange im Historismus erstarrt war. Dem neuerweckten Interesse an ihrer Methodologie sei die Bereicherung des Inhalts nicht in gleichem Maße gefolgt. Wir stehen heute in einer Zeit, in der die realen Veränderungen schneller vor sich gegangen sind, als die wissenschaftliche Erkenntnis. „Deshalb: anschauen und verändern.“

Der Herausgeber hätte das neue Organ nicht besser einführen können, als durch das Programm, die Welt der neuen Tatsachen und Erfahrungen wissenschaftlich zu erkennen. Darin, nicht in scholastischer Bücherweisheit liegt die Zukunft des Sozialismus.

Das erste Heft bringt weiter Arbeiten von R. Kautsky über „Phasen und Zeitschriften des Marxismus“, von Brailsford-London über die Arbeiterregierung in England, von E. Vandervelde über Belgien und die Ruhrbesetzung, von H. Müller über demokratische Außenpolitik, von H. Branting über Politik in Schweden, von Prof. Mendelsohn-Bartholdy über Messieurs les assassins, von G. Kadbruch über die Reichsverfassung, von Otto Braun über Land hunger und Siedlungswesen und von Rich. Seidel über Aufstieg und Krise der Gewerkschaftsbewegung, eine sehr eindringliche und lehrreiche Arbeit sowie zahlreiche Buchbesprechungen.

Wir hoffen, daß die neue Zeitschrift, wenn sie hält, was das erste Heft in seinem reichen Inhalt verspricht, sich für die geistig vorwärtstrebenden Kreise der Arbeiterbewegung als unentbehrlicher und gerngelesener Führer erweisen wird und dem internationalen Sozialismus zu neuem Ansehen verhilft.

Gewerkschafts-Zeitung

Organ des Allgemeinen Deutschen Gewerkschafts-Bundes

Redaktion und Expedition: Berlin S 14, Inselstraße 6, Telephon: Amt Morikplatz Nr. 146 23/27
Das Blatt erscheint wöchentlich am Sonnabend * Bezugspreis monatlich 0.40 Goldmark

Bundes-Mitteilungen.

Bezirkssekretariat Stuttgart für den Bezirk Württemberg, Hohenzollern, Baden und Pfalz. Die Adresse des Bezirkssekretariats ist jetzt: Stuttgart, Jägerstr. 55. Tel. S. A. 24 796. Postcheckkonto: Jakob Weimer, Stuttgart, Nr. 33 773.

Die Ortsausschüsse Döbeln i. S. und Jasterburg i. Ostpr. haben sich in den letzten Monaten ausschließlich als Organ der Moskauer Gewerkschaftszentrale gefühlt und gehandelt. Um den weiteren Mißbrauch des Bundesnamens durch diese Stellen zu verhindern, wurden beide Ortsausschüsse aufgelöst.

In Jasterburg konnte bereits eine neue Zusammenfassung der Gewerkschaften erfolgen. Die Adresse des neuen Ortsausschusses ist: Frl. Budzus, Jasterburg, Gerichtstr. 31.
Der Bundesvorstand.

Quittung

über die im Monat März 1924 beim Bundesvorstand eingegangenen Geldsendungen (in Goldmark):

Für Beiträge der Verbände an den Bund:

Bäcker und Konditoren 698,03 Mk., Bekleidungsarbeiter 1280,67 Mk., Bergarbeiter 4194,98 Mk., Buchbinder 717,03 Mk., Buchdrucker 752,45 Mk., Dachdecker 348,— Mk., Feuerwehrmänner 19,29 Mk., Filmgewerkschaft 59,28 Mk., Fleischer 225,76 Mk., Friseurgehilfen 66,03 Mk., Gärtner 151,67 Mk., Gemeinde- und Staatsarbeiter 2572,87 Mk., Glasarbeiter 1354,02 Mk., Graphische Hilfsarbeiter 383,46 Mk., Holzarbeiter 3925,82 Mk., Hotel-, Restaurant- und Caféangestellte 435,12 Mk., Hutmacher 219,35 Mk., Lebensmittel- und Getränkearbeiter 816,71 Mk., Lederarbeiter 439,— Mk., Lithographen und Stein drucker 186,36 Mk., Maler 734,26 Mk., Maschinisten und Heizer 1008,79 Mk., Musiker 361,90 Mk., Porzellanarbeiter 569,— Mk., Sattler, Tapezierer und Portefeuille 395,03 Mk., Schmied 64,56 Mk., Schuhmacher 956,37 Mk., Schweizerbund 104,08 Mk., Steinarbeiter 600,58 Mk., Tabakarbeiter 930,14 Mk., Textilarbeiter 5487,04 Mk., Zimmerer 987,72 Mk.

Berlin, den 1. April 1924.

Hermann Kube.

Lohnkampf und Wahlkampf.

Gewöhnlich werden diese Dinge auseinandergehalten. Für den Lohnkampf sind die Gewerkschaften, für den Wahlkampf die Parteien da. Aber es gibt Situationen, in denen der Lohnkampf zum Gegenstand des Allgemeininteresses wird, wie dies beim Konfektionsarbeiterstreik 1896, beim Streik der Hamburger Hafenarbeiter 1898, beim Crimmitschauer Textilarbeiterstreik 1903/1904, beim Bergarbeiterstreik 1912 der Fall war, besonders dann, wenn es sich um Probleme handelt, die, falls der Kampf zwischen Kapital und Arbeit keine Entscheidung bringt, im Wege der Gesetzgebung gelöst werden müssen. Und es gibt Lohnkämpfe, die wiederum erst durch die Gesetzgebung ausgelöst werden, wie die Kämpfe um die Arbeitsdauer, die wir der

Arbeitszeitverordnung vom 21. Dezember 1923 und besonders der Außerkräftsetzung der geltenden Tarifverträge zu danken haben. Schließlich sind die gesamten Lohnkämpfe während der Inflationsperiode dahin zu rechnen, als ein ebenso ständiger wie vergeblicher Versuch der Gewerkschaften, mit den Folgen einer durch die Gesetzgebung nicht verhüteten Geldentwertung fertig zu werden.

Aber man braucht die politische Seite des Lohnkampfes noch gar nicht einmal so zu verallgemeinern. Es genügt auch schon, an den starken Einfluß zu erinnern, den der Staat auf die Lohnbewegungen durch seine Schlichtungsinstanzen ausüben kann und der durch das Mittel der Verbindlichkeitsklärung von Schiedssprüchen sogar Lohnkämpfe verhindern und einer Partei einen Schiedsspruch gegen ihren Willen aufzwingen kann. Dieses Recht war der Regierung während der Demobilisierungszeit verliehen worden als Ausfluß jener gemeinwirtschaftlichen Einstellung, die Kämpfe verhüten wollte, um die Übergangswirtschaft zu fördern. Die Demobilisierungsverordnungen sind fast alle abgebaut, aber der Zwangsschiedsspruch ist geblieben. Man kann ihn für nützlich oder schädlich halten. Starke Gewerkschaften werden in ihm eine bedeutliche Hemmung des Koalitionsrechtes erblicken. Aber sicher ist, solange ein solches Zwangsschiedsrecht besteht, ein starkes Moment der Politisierung der Lohnkämpfe gegeben, da die Anwendung dieses Rechts völlig von den regierungsbehördlichen Schlichtern und dem Reichsarbeitsministerium abhängt. Und da das Reichsarbeitsministerium wieder im Sinne der derzeitigen Regierung arbeitet und die Regierung vom Reichstag gebildet wird, so sind die starken Fäden bloßgelegt, die den Lohnkampf mit dem Wahlkampf verbinden.

Im gegenwärtigen Wahlkampf kulminiert sich das Interesse an der Arbeitspolitik der Reichsregierung in einem Maße, daß alle übrigen Fragen dahinter zurücktreten. Die Regierung, unbeschwert durch sozialdemokratischen Einfluß und daher aller Rücksichtnahme auf Arbeitnehmerinteressen bar, hat sich auf eine Produktionspolitik eingestellt, die lediglich dem Unternehmer zum zugute kommt. Mehrarbeit, längere Arbeitszeit, niedrige Löhne sind ihr Programm. Sie betätigt es einmal als Arbeitgeber gegenüber ihren eigenen Arbeitnehmern, indem sie deren Arbeitszeit verlängert und sich gegen die Anpassung der Löhne an die Teuerung wehrt. Daher die Lohnbewegungen in der Reichspostverwaltung und in der Reichsverkehrsverwaltung, die teilweise schon zu Arbeitseinstellungen geführt haben. Sie lehnt aber auch dort den Lohnausgleich ab, wo der Staatsbetrieb ihn zu tragen vermag, und zwar geschieht dies eingeständenermaßen aus Rücksicht auf die Privatwirtschaft. Der Reichsfinanzminister, der die Seele dieser eigenartigen Lohnpolitik ist, hat sich dafür die Theorie zurechtgelegt, daß jede Lohnerhöhung in staatlichen Betrieben solche in der übrigen Wirtschaft nach sich ziehen müsse und einen Mehrbedarf an Zahlungsmitteln erfordere, der die Rentenmarkt gefährde. Mögen die Preise also wieder in die Höhe gehen, mögen die Mieten steigen, jeder Lohnausgleich ist aus Rücksicht auf die Stabilität der Währung abzulehnen. Es sei daran erinnert, daß das Reichsfinanzministerium am 14. Januar d. J. in einem Schreiben an das Reichsarbeitsministerium einen Druck im Sinne dieser

Als der in jeder Beziehung am besten durchgearbeitete Kommentar kann gleich vorweg derjenige von Flatow/Joachim*) bezeichnet und zur Anschaffung sehr empfohlen werden. Dieser Kommentar enthält zu § 3 der Schl.-V. eine gründliche Darstellung des Schlichtungs- und des Tarifwesens. Es werden hierunter grundsätzlich besprochen: Tariffähigkeit, Tarifberechtigung, Betriebsvereinbarung, normative und obligatorische Bestimmungen, Lehrlingsfragen, Friedensvertrag, Musterarbeitsordnung, weiter zu § 5: Eingruppierung, Parteifähigkeit, gemeinnützige Betriebe, Vollmacht, Ablehnung eines Schiedspruchs, Art der Streitgegenstände, Inhalt des Schiedspruchs, Ablauftermin des T.-V., Richtigkeit usw. Allerdings sind die Anmerkungen dadurch etwas lang geworden und es ist bei einer Neuauflage eine stärkere Heraushebung der einzelnen Materien für den Laiengebrauch notwendig, auch muß das Sachregister ganz erheblich erweitert werden. Sehr übersichtlich sind dagegen schon jetzt die Ausführungen zu der B.-D. vom 10. Dezember 1923 über die Arbeitsgerichte. Es hat sich bei den Gerichten, bei Kommentatoren und bei Arbeitnehmern die Auffassung gebildet, daß § 86 Absatz 2 BRG. aufgehoben sei, diese Ansicht ist irrig und dies wird von Flatow/Joachim, S. 61/62, klar nachgewiesen. Wichtig sind die Feststellungen S. 93 und 95, daß es im Beschlußverfahren keine Zeugengebühren gibt und Seite 95 und 96, daß auch bei schriftlicher Anhörung der Beteiligten der Beschluß von der Kammer mit Beisitzern gefällt werden muß. Sehr ausführlich ist dann noch die wichtige Frage der Nachprüfung verbindlich erklärter Schiedsprüche durch das Gericht auf Seite 145/146 behandelt.

Dieser Kommentar muß sich in den Händen jedes Funktionärs befinden, welcher vor Schlichtungsausschüssen und Arbeitsgerichten zu tun hat.

Ein weiterer Kommentar liegt vor von Bid/Weigert.**)

Derselbe stellt jedoch im wesentlichen nur eine Zusammenfassung der einschlägigen Gesetze dar und enthält nur Anmerkungen zu der Verordnung über das Schlichtungswesen vom 30. Oktober 1923 selbst. Diese Anmerkungen sind nicht erschöpfend und können dem Laien keinen vollkommenen Überblick über die Bedeutung des Schlichtungswesens geben.

Ein dritter Kommentar ist von Wölbling/Riese.***)

Dieser Kommentar ist technisch gut zusammengestellt und auch übersichtlich. Es werden in demselben jedoch Auffassungen vertreten, welche zwar keineswegs tendenziös, aber mit der tatsächlichen Rechtslage in vollkommenem Widerspruch sind. Dann sind viele Anmerkungen so allgemein gehalten, daß dieselben einfach mißverständlich wirken müssen. Die Auslegung gemäß § 86 Abs. 2 BRG. wird für aufgehoben erklärt, Seite 71, 72 und 74. Hierzu sei auf Flatow/Joachim Seite 61, 62 und auch auf Bid/Weigert Seite 46 verwiesen. Die Auffassung von Wölbling/Riese muß zu einer Verwirrung der Rechtslage führen und ist auch durch nichts begründet. Dann Seite 76 zu § 615 BGB., nicht die Ansicht von Potthoff ist unhaltbar, sondern diejenige von Wölbling/Riese. Auch trifft die Auffassung, daß im Beschlußverfahren bei schriftlicher Anhörung der Beteiligten der Vorsitzende allein den Beschluß fällt, nicht zu (Seite 18 und 84), siehe auch hier Flatow/Joachim. Sodann Seite 111, daß im Beschlußverfahren Zeugen- und Sachverständigengebühren zu zahlen sind, ist ebenfalls nicht richtig, siehe ebenfalls Flatow/Joachim und den Absatz 1 des § 5, in welchem der § 60 Absatz 2 des GGG. nicht aufgeführt ist. Auch störende Druckfehler sind in diesem Kommentar enthalten.

*) Die Schlichtungsverordnung, erläutert von Dr. Georg Flatow, Ministerialrat im preussischen Sanbeitsministerium, und Regierungsrat R. Joachim vom Reichsarbeitsministerium. Verlag von Julius Springer in Berlin.

**) Schlichtung von Arbeitsstreitigkeiten. Von Rechtsanwalt Fritz Bid und Regierungsrat Dr. Martin Weigert. Verlag von Neimar Göbbling in Berlin SW. 61.

***) Die Verordnung über das Schlichtungswesen. Von Obermagistratsrat Paul Wölbling und Dr. Riese. Industrieverlag Epacth und Lind in Berlin O. 2.

Die Gesellschaft.

Die sozialistische Internationale hat wieder ein wissenschaftlich führendes Organ erhalten. Seitdem die Neue Zeit den Wirkungen der Inflation zum Opfer fiel (in Wirklichkeit ist sie ein Opfer der deutschen Parteizersplitterung geworden, deren Folgen sie nie ganz zu verwinden vermochte), fehlte es an einer solchen Zeitschrift. Die neue, von Dr. Rudolf Hilferding herausgegebene Monatschrift „Die Gesellschaft“ ist bestimmt, als internationale Revue für Sozialismus und Politik diese klaffende Lücke zu schließen. Das erste Heft vom April 1924 erweckt starke Eindrücke. Ein Einführungsartikel des Herausgebers behandelt die Probleme der Zeit in einer Studie der in Wirtschaft, Staats- und Staatenbeziehungen und schließlich auch in der Gesellschaftswissenschaft eingetretenen Veränderungen. In der Wirtschaft zeigt sich die Erstarkung des Trustwesens in der Industrie, dagegen eine starke Bodenaufstellung in der Landwirtschaft. Das Anwachsen der Gewerkschaften und die Anerkennung der Betriebsräte führen zur Forderung der Wirtschaftsdemokratie. Es wächst das Bestreben, durch den Staat auf die Wirtschaft Einfluß zu erlangen. Der Krieg hat in allen Staaten das demokratische System gestärkt, in den Oststaaten sogar vorübergehend zur Herrschaft gebracht. Das bedingt besonders in Deutschland, wo die Arbeiterbewegung vor dem Kriege im Staate die Organisation der feindlichen Klasse erblickte, eine Umstellung zum Staat. Eine eingehende Funktionslehre des demokratischen Staates erweist sich dringend notwendig. In den Beziehungen der Staaten zueinander ist durch das starke Uebergewicht der angelsächsischen Welt ein Zustand eingetreten, der nach Vermeidung kriegerischer Machtentscheidungen drängt. Noch kann die Frage nicht beantwortet werden, ob der Frieden nur nach der völligen Ueberwindung des Kapitalismus gesichert ist oder ob nicht durch konsequente Einschränkung der einzelstaatlichen Souveränität zugunsten einer überstaatlichen Organisation neue Formen politischer Weltordnung geschaffen werden können.

Überall drängen sich neue soziale Erfahrungskomplexe heran, die der wissenschaftlichen Untersuchung bedürfen. Das setzt eine Neubelebung der Geisteswissenschaft voraus, die allzu lange im Historismus erstarrt war. Dem neuerweckten Interesse an ihrer Methodologie sei die Bereicherung des Inhalts nicht in gleichem Maße gefolgt. Wir stehen heute in einer Zeit, in der die realen Veränderungen schneller vor sich gegangen sind, als die wissenschaftliche Erkenntnis. „Deshalb: anschauen und verändern.“

Der Herausgeber hätte das neue Organ nicht besser einführen können, als durch das Programm, die Welt der neuen Tatsachen und Erfahrungen wissenschaftlich zu erkennen. Darin, nicht in scholastischer Bücherweisheit liegt die Zukunft des Sozialismus.

Das erste Heft bringt weiter Arbeiten von R. Kautsky über „Phasen und Zeitschriften des Marxismus“, von Brailsford-London über die Arbeiterregierung in England, von E. Vandervelde über Belgien und die Ruhrbesetzung, von H. Müller über demokratische Außenpolitik, von H. Branting über Politik in Schweden, von Prof. Mendelssohn-Bartholdy über Messieurs les assassins, von G. Radbruch über die Reichsverfassung, von Otto Braun über Land hunger und Siedlungswesen und von Rich. Seidel über Aufstieg und Krise der Gewerkschaftsbewegung, eine sehr eindringliche und lehrreiche Arbeit sowie zahlreiche Buchbesprechungen.

Wir hoffen, daß die neue Zeitschrift, wenn sie hält, was das erste Heft in seinem reichen Inhalt verspricht, sich für die geistig vorwärtstrebenden Kreise der Arbeiterbewegung als unentbehrlicher und geringerer Führer erweisen wird und dem internationalen Sozialismus zu neuem Ansehen verhilft.

Gewerkschafts-Zeitung

Organ des Allgemeinen Deutschen Gewerkschafts-Bundes

Redaktion und Expedition: Berlin S 14, Inselstraße 6, Telephon: Amt Morikplatz Nr. 146 23/27
Das Blatt erscheint wöchentlich am Sonnabend * Bezugspreis monatlich 0.40 Goldmark

Bundes-Mitteilungen.

Bezirkssekretariat Stuttgart für den Bezirk Württemberg, Hohenzollern, Baden und Pfalz. Die Adresse des Bezirkssekretariats ist jetzt: Stuttgart, Jägerstr. 55. Tel. S. A. 24 796. Postfachkonto: Jakob Weimer, Stuttgart, Nr. 33 773.

Die Ortsausschüsse Döbeln i. S. und Insterburg i. Ostpr. haben sich in den letzten Monaten ausschließlich als Organ der Moskauer Gewerkschaftszentrale gefühlt und gehandelt. Um den weiteren Mißbrauch des Bundesnamens durch diese Stellen zu verhindern, wurden beide Ortsausschüsse aufgelöst.

In Insterburg konnte bereits eine neue Zusammenfassung der Gewerkschaften erfolgen. Die Adresse des neuen Ortsausschusses ist: Fritz Budzus, Insterburg, Gerichtstr. 31.
Der Bundesvorstand.

Quittung

über die im Monat März 1924 beim Bundesvorstand eingegangenen Geldsendungen (in Goldmark):

Für Beiträge der Verbände an den Bund:

Bäcker und Konditoren 698,03 Mk., Bekleidungsarbeiter 1280,67 Mk., Bergarbeiter 4194,98 Mk., Buchbinder 717,03 Mk., Buchdrucker 752,45 Mk., Dachdecker 348,— Mk., Feuerwehrmänner 19,29 Mk., Filmgewerkschaft 59,28 Mk., Fleischer 225,76 Mk., Friseurgehilfen 66,03 Mk., Gärtner 151,67 Mk., Gemeinde- und Staatsarbeiter 2572,87 Mk., Glasarbeiter 1354,02 Mk., Graphische Hilfsarbeiter 333,46 Mk., Holzarbeiter 3925,82 Mk., Hotel-, Restaurant- und Caféangestellte 435,12 Mk., Hutmacher 219,35 Mk., Lebensmittel- und Getränkearbeiter 816,71 Mk., Lederarbeiter 439,— Mk., Lithographen und Steindrucker 186,36 Mk., Maler 734,26 Mk., Maschinisten und Heizer 1008,79 Mk., Musiker 361,90 Mk., Porzellanarbeiter 569,— Mk., Seiler, Tapezierer und Portefeuille 395,03 Mk., Schornsteinfeger 64,56 Mk., Schuhmacher 956,37 Mk., Schweißerbund 104,08 Mk., Steinarbeiter 600,58 Mk., Tabakarbeiter 930,14 Mk., Textilarbeiter 5487,04 Mk., Zimmerer 987,72 Mk.

Berlin, den 1. April 1924.

Hermann Rube.

Lohnkampf und Wahlkampf.

Gewöhnlich werden diese Dinge auseinandergehalten. Für den Lohnkampf sind die Gewerkschaften, für den Wahlkampf die Parteien da. Aber es gibt Situationen, in denen der Lohnkampf zum Gegenstand des Allgemeininteresses wird, wie dies beim Konfektionsarbeiterstreik 1893, beim Streik der Hamburger Hafenarbeiter 1898, beim Crimmitschauer Textilarbeiterstreik 1903/1904, beim Bergarbeiterstreik 1912 der Fall war, besonders dann, wenn es sich um Probleme handelt, die, falls der Kampf zwischen Kapital und Arbeit keine Entscheidung bringt, im Wege der Gesetzgebung gelöst werden müssen. Und es gibt Lohnkämpfe, die wiederum erst durch die Gesetzgebung aufgelöst werden, wie die Kämpfe um die Arbeitsdauer, die wir der

Arbeitszeitverordnung vom 21. Dezember 1923 und besonders der Außerkräftsetzung der geltenden Tarifverträge zu danken haben. Schließlich sind die gesamten Lohnkämpfe während der Inflationsperiode dahin zu rechnen, als ein ebenso ständiger wie vergeblicher Versuch der Gewerkschaften, mit den Folgen einer durch die Gesetzgebung nicht verhüteten Geldentwertung fertig zu werden.

Aber man braucht die politische Seite des Lohnkampfes noch gar nicht einmal so zu verallgemeinern. Es genügt auch schon, an den starken Einfluß zu erinnern, den der Staat auf die Lohnbewegungen durch seine Schlichtungsinstanzen ausüben kann und der durch das Mittel der Verbindlicherklärung von Schiedssprüchen sogar Lohnkämpfe verhindern und einer Partei einen Schiedsspruch gegen ihren Willen aufzwingen kann. Dieses Recht war der Regierung während der Demobilisierungszeit verliehen worden als Ausfluß jener gemeinwirtschaftlichen Einstellung, die Kämpfe verhüten wollte, um die Übergangswirtschaft zu fördern. Die Demobilisierungsverordnungen sind fast alle abgebaut, aber der Zwangsschiedsspruch ist geblieben. Man kann ihn für nützlich oder schädlich halten. Starke Gewerkschaften werden in ihm eine bedenkliche Hemmung des Koalitionsrechtes erblicken. Aber sicher ist, solange ein solches Zwangsschiedsrecht besteht, ein starkes Moment der Politisierung der Lohnkämpfe gegeben, da die Anwendung dieses Rechts völlig von den regierungsbehördlichen Schlichtern und dem Reichsarbeitsministerium abhängt. Und da das Reichsarbeitsministerium wieder im Sinne der derzeitigen Regierung arbeitet und die Regierung vom Reichstag gebildet wird, so sind die starken Fäden bloßgelegt, die den Lohnkampf mit dem Wahlkampf verbinden.

Im gegenwärtigen Wahlkampf kulminiert sich das Interesse an der Arbeitspolitik der Reichsregierung in einem Maße, daß alle übrigen Fragen dahinter zurücktreten. Die Regierung, unbeschwert durch sozialdemokratischen Einfluß und daher aller Rücksichtnahme auf Arbeitnehmerinteressen bar, hat sich auf eine Produktionspolitik eingestellt, die lediglich dem Unternehmertum zugute kommt. Mehrarbeit, längere Arbeitszeit, niedrige Löhne sind ihr Programm. Sie betätigt es einmal als Arbeitgeber gegenüber ihren eigenen Arbeitnehmern, indem sie deren Arbeitszeit verlängert und sich gegen die Anpassung der Löhne an die Steuerlast wehrt. Daher die Lohnbewegungen in der Reichspostverwaltung und in der Reichsverkehrsverwaltung, die teilweise schon zu Arbeitseinstellungen geführt haben. Sie lehnt aber auch dort den Lohnausgleich ab, wo der Staatsbetrieb ihn zu tragen vermag, und zwar geschieht dies eingetandenermaßen aus Rücksicht auf die Privatwirtschaft. Der Reichsfinanzminister, der die Seele dieser eigenartigen Lohnpolitik ist, hat sich dafür die Theorie zurechtgelegt, daß jede Lohnerhöhung in staatlichen Betrieben solche in der übrigen Wirtschaft nach sich ziehen müsse und einen Mehrbedarf an Zahlungsmitteln erfordere, der die Rentenmark gefährde. Mögen die Preise also wieder in die Höhe gehen, mögen die Mieten steigen, jeder Lohnausgleich ist aus Rücksicht auf die Stabilität der Währung abzulehnen. Es sei daran erinnert, daß das Reichsfinanzministerium am 14. Januar d. J. in einem Schreiben an das Reichsarbeitsministerium einen Druck im Sinne dieser

Als der in jeder Beziehung am besten durchgearbeitete Kommentar kann gleich vorweg derjenige von Flatow/Joachim*) bezeichnet und zur Anschaffung sehr empfohlen werden. Dieser Kommentar enthält zu § 3 der Schl.-V. eine grundlegende Darstellung des Schlichtungs- und des Tarifwesens. Es werden hierunter grundsätzlich besprochen: Tariffähigkeit, Tarifberechtigung, Betriebsvereinbarung, normative und obligatorische Bestimmungen, Beihilfsfragen, Friedensvertrag, Musterarbeitsordnung, weiter zu § 5: Eingruppierung, Parteifähigkeit, gemeinnützige Betriebe, Vollmacht, Ablehnung eines Schiedspruchs, Art der Streitgegenstände, Inhalt des Schiedspruchs, Ablauftermin des L.-V., Wichtigkeit usw. Allerdings sind die Anmerkungen dadurch etwas lang geworden und es ist bei einer Neuauflage eine stärkere Heraushebung der einzelnen Materien für den Laiengebrauch notwendig, auch muß das Sachregister ganz erheblich erweitert werden. Sehr übersichtlich sind dagegen schon jetzt die Ausführungen zu der V.-D. vom 10. Dezember 1923 über die Arbeitsgerichte. Es hat sich bei den Gerichten, bei Kommentatoren und bei Arbeitnehmern die Auffassung gebildet, daß § 86 Abs. 2 BGG. aufgehoben sei, diese Ansicht ist irrig und dies wird von Flatow/Joachim, S. 61/62, klar nachgewiesen. Wichtig sind die Feststellungen S. 93 und 95, daß es im Beschlußverfahren keine Zeugengebühren gibt und Seite 95 und 96, daß auch bei schriftlicher Anhörung der Beteiligten der Beschluß von der Kammer mit Beisitzern gefällt werden muß. Sehr ausführlich ist dann noch die wichtige Frage der Nachprüfung verbindlich erklärter Schiedsprüche durch das Gericht auf Seite 145/146 behandelt.

Dieser Kommentar muß sich in den Händen jedes Funktionärs befinden, welcher vor Schlichtungsausschüssen und Arbeitsgerichten zu tun hat.

Ein weiterer Kommentar liegt vor von Pisk/Weigert.**)

Derselbe stellt jedoch im wesentlichen nur eine Zusammenfassung der einschlägigen Gesetze dar und enthält nur Anmerkungen zu der Verordnung über das Schlichtungswesen vom 30. Oktober 1923 selbst. Diese Anmerkungen sind nicht erschöpfend und können dem Laien keinen vollkommenen Überblick über die Bedeutung des Schlichtungswesens geben.

Ein dritter Kommentar ist von Wöbbling/Riese.***)

Dieser Kommentar ist technisch gut zusammengestellt und auch übersichtlich. Es werden in demselben jedoch Auffassungen vertreten, welche zwar keineswegs tendenziös, aber mit der tatsächlichen Rechtslage in vollkommenem Widerspruch sind. Dann sind viele Anmerkungen so allgemein gehalten, daß dieselben einfach mißverständlich wirken müssen. Die Auslegung gemäß § 86 Abs. 2 BGG. wird für aufgehoben erklärt, Seite 71, 72 und 74. Hierzu sei auf Flatow/Joachim Seite 61, 62 und auch auf Pisk/Weigert Seite 46 verwiesen. Die Auffassung von Wöbbling/Riese muß zu einer Verwirrung der Rechtslage führen und ist auch durch nichts begründet. Dann Seite 76 zu § 615 BGB., nicht die Ansicht von Potthoff ist unhaltbar, sondern diejenige von Wöbbling/Riese. Auch trifft die Auffassung, daß im Beschlußverfahren bei schriftlicher Anhörung der Beteiligten der Vorsitzende allein den Beschluß fällt, nicht zu (Seite 16 und 84), siehe auch hier Flatow/Joachim. Sodann Seite 111, daß im Beschlußverfahren Zeugen- und Sachverständigengebühren zu zahlen sind, ist ebenfalls nicht richtig, siehe ebenfalls Flatow/Joachim und den Absatz 1 des § 5, in welchem der § 60 Absatz 2 des BGG. nicht aufgeführt ist. Auch störende Druckfehler sind in diesem Kommentar enthalten.

npl.

*) Die Schlichtungsverordnung, erläutert von Dr. Georg Flatow, Ministerialrat im preussischen Handelsministerium, und Regierungsrat R. Joachim vom Reichsarbeitsministerium. Verlag von Julius Springer in Berlin.

**) Schlichtung von Arbeitsstreitigkeiten. Von Rechtsanwalt Fritz Pisk und Regierungsrat Dr. Martin Weigert. Verlag von Reimar Hobbing in Berlin SW. 61.

***) Die Verordnung über das Schlichtungswesen. Von Obermagistratsrat Paul Wöbbling und Dr. Riese. Industrieverlag Spaeth und Lind in Berlin E. 2.

Die Gesellschaft.

Die sozialistische Internationale hat wieder ein wissenschaftlich führendes Organ erhalten. Seitdem die Neue Zeit den Wirkungen der Inflation zum Opfer fiel (in Wirklichkeit ist sie ein Opfer der deutschen Parteizersplitterung geworden, deren Folgen sie nie ganz zu verwinden vermochte), fehlte es an einer solchen Zeitschrift. Die neue, von Dr. Rudolf Hilferding herausgegebene Monatsschrift „Die Gesellschaft“ ist bestimmt, als internationale Revue für Sozialismus und Politik diese klaffende Lücke zu schließen. Das erste Heft vom April 1924 erweckt starke Eindrücke. Ein Einführungsartikel des Herausgebers behandelt die Probleme der Zeit in einer Studie der in Wirtschaft, Staats- und Staatenbeziehungen und schließlich auch in der Gesellschaftswissenschaft eingetretenen Veränderungen. In der Wirtschaft zeigt sich die Erstarrung des Trustwesens in der Industrie, dagegen eine starke Bodenaufteilung in der Landwirtschaft. Das Anwachsen der Gewerkschaften und die Anerkennung der Betriebsräte führen zur Forderung der Wirtschaftsdemokratie. Es wächst das Bestreben, durch den Staat auf die Wirtschaft Einfluß zu erlangen. Der Krieg hat in allen Staaten das demokratische System gestärkt, in den Oststaaten sogar vorübergehend zur Herrschaft gebracht. Das bedingt besonders in Deutschland, wo die Arbeiterbewegung vor dem Kriege im Staate die Organisation der feindlichen Klasse erblickte, eine Umstellung zum Staat. Eine eingehende Funktionslehre des demokratischen Staates erweist sich dringend notwendig. In den Beziehungen der Staaten zueinander ist durch das starke Übergewicht der angelsächsischen Welt ein Zustand eingetreten, der nach Vermeidung kriegerischer Machtentscheidungen drängt. Noch kann die Frage nicht beantwortet werden, ob der Frieden nur nach der völligen Überwindung des Kapitalismus gesichert ist oder ob nicht durch konsequente Einschränkung der einzelstaatlichen Souveränität zugunsten einer überstaatlichen Organisation neue Formen politischer Weltordnung geschaffen werden können.

Überall drängen sich neue soziale Erfahrungskomplexe heran, die der wissenschaftlichen Untersuchung bedürfen. Das setzt eine Neubelebung der Geisteswissenschaft voraus, die allzu lange im Historismus erstarrt war. Dem neuerweckten Interesse an ihrer Methodologie sei die Bereicherung des Inhalts nicht in gleichem Maße gefolgt. Wir stehen heute in einer Zeit, in der die realen Veränderungen schneller vor sich gegangen sind, als die wissenschaftliche Erkenntnis. „Deshalb: anschauen und verändern.“

Der Herausgeber hätte das neue Organ nicht besser einführen können, als durch das Programm, die Welt der neuen Tatsachen und Erfahrungen wissenschaftlich zu erkennen. Darin, nicht in scholastischer Bücherweisheit liegt die Zukunft des Sozialismus.

Das erste Heft bringt weiter Arbeiten von R. Kautsky über „Phasen und Zeitschriften des Marxismus“, von Brailsford-London über die Arbeiterregierung in England, von E. Vandervelde über Belgien und die Ruhrbesetzung, von H. Müller über demokratische Außenpolitik, von H. Branting über Politik in Schweden, von Prof. Mendelsohn-Bartholdy über Messieurs les assassins, von G. Radbruch über die Reichsverfassung, von Otto Braun über Landhunger und Siedlungswesen und von Rich. Seidel über Aufstieg und Krise der Gewerkschaftsbewegung, eine sehr eindringliche und lehrreiche Arbeit sowie zahlreiche Buchbesprechungen.

Wir hoffen, daß die neue Zeitschrift, wenn sie hält, was das erste Heft in seinem reichen Inhalt verspricht, sich für die geistig vorwärtstrebenden Kreise der Arbeiterbewegung als unentbehrlicher und gerngelesener Führer erweisen wird und dem internationalen Sozialismus zu neuem Ansehen verhilft.

U.

Gewerkschafts-Zeitung

Organ des Allgemeinen Deutschen Gewerkschafts-Bundes

Redaktion und Expedition: Berlin S 14, Inselftraße 6, Telephon: Amt Morikplatz Nr. 146 23/27
Das Blatt erscheint wöchentlich am Sonnabend * Bezugspreis monatlich 0.40 Goldmark

Bundes-Mitteilungen.

Bezirkssekretariat Stuttgart für den Bezirk Württemberg, Hohenzollern, Baden und Pfalz. Die Adresse des Bezirkssekretariats ist jetzt: Stuttgart, Jägerstr. 55. Tel. S. A. 24 796. Postcheckkonto: Jakob Weimer, Stuttgart, Nr. 33 773.

Die Ortsausschüsse Döbeln i. S. und Jüterburg i. Ostpr. haben sich in den letzten Monaten ausschließlich als Organ der Moskauer Gewerkschaftszentrale gefühlt und gehandelt. Um den weiteren Mißbrauch des Bundesnamens durch diese Stellen zu verhindern, wurden beide Ortsausschüsse aufgelöst.

In Jüterburg konnte bereits eine neue Zusammenfassung der Gewerkschaften erfolgen. Die Adresse des neuen Ortsausschusses ist: Friß Budzus, Jüterburg, Gerichtstr. 31.
Der Bundesvorstand.

Quittung

über die im Monat März 1924 beim Bundesvorstand eingegangenen Geldsendungen (in Goldmark):

Für Beiträge der Verbände an den Bund:

Bäcker und Konditoren 698,03 Mk., Bekleidungsarbeiter 1280,67 Mk., Bergarbeiter 4194,98 Mk., Buchbinder 717,03 Mk., Buchdrucker 752,45 Mk., Dachdecker 348,— Mk., Feuerwehrmänner 19,29 Mk., Filmgewerkschaft 59,28 Mk., Fleischer 225,76 Mk., Friseurgehilfen 66,03 Mk., Gärtner 151,67 Mk., Gemeinde- und Staatsarbeiter 2572,87 Mk., Glasarbeiter 1354,02 Mk., Graphische Hilfsarbeiter 383,46 Mk., Holzarbeiter 3925,82 Mk., Hotel-, Restaurant- und Caféangestellte 435,12 Mk., Hutmacher 219,35 Mk., Lebensmittel- und Getränkearbeiter 816,71 Mk., Lederarbeiter 439,— Mk., Lithographen und Steindrucker 186,36 Mk., Maler 734,26 Mk., Maschinisten und Heizer 1008,79 Mk., Musiker 361,90 Mk., Porzellanarbeiter 569,— Mk., Sattler, Tapezierer und Portefeuilier 395,03 Mk., Schornsteinfeger 64,56 Mk., Schuhmacher 956,37 Mk., Schweizerbund 104,08 Mk., Steinarbeiter 600,58 Mk., Tabakarbeiter 930,14 Mk., Textilarbeiter 5487,04 Mk., Zimmerer 987,72 Mk.

Berlin, den 1. April 1924.

Hermann Kube.

Lohnkampf und Wahlkampf.

Gewöhnlich werden diese Dinge auseinandergehalten. Für den Lohnkampf sind die Gewerkschaften, für den Wahlkampf die Parteien da. Aber es gibt Situationen, in denen der Lohnkampf zum Gegenstand des Allgemeininteresses wird, wie dies beim Konfektionsarbeiterstreik 1896, beim Streik der Hamburger Hafenarbeiter 1898, beim Crimmitshauer Textilarbeiterstreik 1903/1904, beim Bergarbeiterstreik 1912 der Fall war, besonders dann, wenn es sich um Probleme handelt, die, falls der Kampf zwischen Kapital und Arbeit keine Entscheidung bringt, im Wege der Gesetzgebung gelöst werden müssen. Und es gibt Lohnkämpfe, die wiederum erst durch die Gesetzgebung aufgelöst werden, wie die Kämpfe um die Arbeitsdauer, die wir bei der

Arbeitszeitverordnung vom 21. Dezember 1923 und besonders der Außerkräftsetzung der geltenden Tarifverträge zu danken haben. Schließlich sind die gesamten Lohnkämpfe während der Inflationsperiode dahin zu rechnen, als ein ebenso ständiger wie vergeblicher Versuch der Gewerkschaften, mit den Folgen einer durch die Gesetzgebung nicht verhüteten Geldentwertung fertig zu werden.

Aber man braucht die politische Seite des Lohnkampfes noch gar nicht einmal so zu verallgemeinern. Es genügt auch schon, an den starken Einfluß zu erinnern, den der Staat auf die Lohnbewegungen durch seine Schlichtungsinstanzen ausüben kann und der durch das Mittel der Verbindlicherklärung von Schiedssprüchen sogar Lohnkämpfe verhindern und einer Partei einen Schiedsspruch gegen ihren Willen aufzwingen kann. Dieses Recht war der Regierung während der Demobilmachungszeit verliehen worden als Ausfluß jener gemeinwirtschaftlichen Einstellung, die Kämpfe verhüten wollte, um die Ubergangswirtschaft zu fördern. Die Demobilmachungsverordnungen sind fast alle abgebaut, aber der Zwangsschiedsspruch ist geblieben. Man kann ihn für nützlich oder schädlich halten. Starke Gewerkschaften werden in ihm eine bedenkliche Hemmung des Koalitionsrechtes erblicken. Aber sicher ist, solange ein solches Zwangsschiedsrecht besteht, ein starkes Moment der Politisierung der Lohnkämpfe gegeben, da die Anwendung dieses Rechts völlig von den regierungsbehördlichen Schlichtern und dem Reichsarbeitsministerium abhängt. Und da das Reichsarbeitsministerium wieder im Sinne der derzeitigen Regierung arbeitet und die Regierung vom Reichstag gebildet wird, so sind die starken Fäden bloßgelegt, die den Lohnkampf mit dem Wahlkampf verbinden.

Im gegenwärtigen Wahlkampf kulminiert sich das Interesse an der Arbeitspolitik der Reichsregierung in einem Maße, daß alle übrigen Fragen dahinter zurücktreten. Die Regierung, unbeschwert durch sozialdemokratischen Einfluß und daher aller Rücksichtnahme auf Arbeitnehmerinteressen bar, hat sich auf eine Produktionspolitik eingestellt, die lediglich dem Unternehmer zumutet. Mehrarbeit, längere Arbeitszeit, niedrige Löhne sind ihr Programm. Sie betätigt es einmal als Arbeitgeber gegenüber ihren eigenen Arbeitnehmern, indem sie deren Arbeitszeit verlängert und sich gegen die Anpassung der Löhne an die Teuerung wehrt. Daher die Lohnbewegungen in der Reichspostverwaltung und in der Reichsverkehrsverwaltung, die teilweise schon zu Arbeitseinstellungen geführt haben. Sie lehnt aber auch dort den Lohnausgleich ab, wo der Staatsbetrieb ihn zu tragen vermag, und zwar geschieht dies eingeständenermaßen aus Rücksicht auf die Privatwirtschaft. Der Reichsfinanzminister, der die Seele dieser eigenartigen Lohnpolitik ist, hat sich dafür die Theorie zurechtgelegt, daß jede Lohnerhöhung in staatlichen Betrieben solche in der übrigen Wirtschaft nach sich ziehen müsse und einen Mehrbedarf an Zahlungsmitteln erfordere, der die Rentenmark gefährde. Mögen die Preise also wieder in die Höhe gehen, mögen die Mieten steigen, jeder Lohnausgleich ist aus Rücksicht auf die Stabilität der Währung abzulehnen. Es sei daran erinnert, daß das Reichsfinanzministerium am 14. Januar d. J. in einem Schreiben an das Reichsarbeitsministerium einen Druck im Sinne dieser

Als der in jeder Beziehung am besten durchgearbeitete Kommentar kann gleich vorweg derjenige von Flatau/Joachim*) bezeichnet und zur Anschaffung sehr empfohlen werden. Dieser Kommentar enthält zu § 3 der Schl.-V. eine grundlegende Darstellung des Schlichtungs- und des Tarifwesens. Es werden hierunter grundsätzlich besprochen: Tariffähigkeit, Tarifberechtigung, Betriebsvereinbarung, normative und obligatorische Bestimmungen, Lehrlingsfragen, Friedensvertrag, Musterarbeitsordnung, weiter zu § 5: Eingruppierung, Parteifähigkeit, gemeinnützige Betriebe, Vollmacht, Ablehnung eines Schiedsspruchs, Art der Streitgegenstände, Inhalt des Schiedsspruchs, Ablauftermin des T.-V., Wichtigkeit usw. Allerdings sind die Anmerkungen dadurch etwas lang geworden und es ist bei einer Neuauflage eine stärkere Heraushebung der einzelnen Materialien für den Laiengebrauch notwendig, auch muß das Sachregister ganz erheblich erweitert werden. Sehr übersichtlich sind dagegen schon jetzt die Ausführungen zu der V.-O. vom 10. Dezember 1923 über die Arbeitsgerichte. Es hat sich bei den Gerichten, bei Kommentatoren und bei Arbeitnehmern die Auffassung gebildet, daß § 86 Absatz 2 BRG. aufgehoben sei, diese Ansicht ist irrig und dies wird von Flatau/Joachim, S. 61/62, klar nachgewiesen. Wichtig sind die Feststellungen S. 93 und 95, daß es im Beschlußverfahren keine Zeugengebühren gibt und Seite 95 und 96, daß auch bei schriftlicher Anhörung der Beteiligten der Beschluß von der Kammer mit Beisitzern gefällt werden muß. Sehr ausführlich ist dann noch die wichtige Frage der Nachprüfung verbindlich erklärter Schiedssprüche durch das Gericht auf Seite 145/146 behandelt.

Dieser Kommentar muß sich in den Händen jedes Funktionärs befinden, welcher vor Schlichtungsausschüssen und Arbeitsgerichten zu tun hat.

Ein weiterer Kommentar liegt vor von Vid/Weigert.**)

Derselbe stellt jedoch im wesentlichen nur eine Zusammenfassung der einschlägigen Gesetze dar und enthält nur Anmerkungen zu der Verordnung über das Schlichtungswesen vom 30. Oktober 1923 selbst. Diese Anmerkungen sind nicht erschöpfend und können dem Laien keinen vollkommenen Überblick über die Bedeutung des Schlichtungswesens geben.

Ein dritter Kommentar ist von Wölbling/Riese.***)

Dieser Kommentar ist technisch gut zusammengestellt und auch übersichtlich. Es werden in demselben jedoch Auffassungen vertreten, welche zwar keineswegs tendenziös, aber mit der tatsächlichen Rechtslage in vollkommenem Widerspruch sind. Dann sind viele Anmerkungen so allgemein gehalten, daß dieselben einfach mißverständlich wirken müssen. Die Auslegung gemäß § 86 Abs. 2 BRG. wird für aufgehoben erklärt, Seite 71, 72 und 74. Hierzu sei auf Flatau/Joachim Seite 61, 62 und auch auf Vid/Weigert Seite 46 verwiesen. Die Auffassung von Wölbling/Riese muß zu einer Verwirrung der Rechtslage führen und ist auch durch nichts begründet. Dann Seite 76 zu § 615 BGB., nicht die Ansicht von Potthoff ist unhaltbar, sondern diejenige von Wölbling/Riese. Auch trifft die Auffassung, daß im Beschlußverfahren bei schriftlicher Anhörung der Beteiligten der Vorsitzende allein den Beschluß fällt, nicht zu (Seite 18 und 84), siehe auch hier Flatau/Joachim. Sodann Seite 111, daß im Beschlußverfahren Zeugen- und Sachverständigengebühren zu zahlen sind, ist ebenfalls nicht richtig, siehe ebenfalls Flatau/Joachim und den Absatz 1 des § 5, in welchem der § 60 Absatz 2 des GGG. nicht aufgeführt ist. Auch störende Druckfehler sind in diesem Kommentar enthalten.

*) Die Schlichtungsverordnung, erläutert von Dr. Georg Flatau, Ministerialrat im preussischen Handelsministerium, und Regierungsrat R. Joachim vom Reichsarbeitsministerium. Verlag von Julius Springer in Berlin.

**) Schlichtung von Arbeitsstreitigkeiten. Von Rechtsanwalt Erik Vid und Regierungsrat Dr. Martin Weigert. Verlag von Reimar Hobbing in Berlin SW. 61.

***) Die Verordnung über das Schlichtungswesen. Von Obermagistratsrat Paul Wölbling und Dr. Riese. Industrieverlag Spaeth und Lind in Berlin S. 2.

Die Gesellschaft.

Die sozialistische Internationale hat wieder ein wissenschaftlich führendes Organ erhalten. Seitdem die Neue Zeit den Wirkungen der Inflation zum Opfer fiel (in Wirklichkeit ist sie ein Opfer der deutschen Parteizersplitterung geworden, deren Folgen sie nie ganz zu vermeiden vermochte), fehlte es an einer solchen Zeitschrift. Die neue, von Dr. Rudolf Hilferding herausgegebene Monatsschrift „Die Gesellschaft“ ist bestimmt, als internationale Revue für Sozialismus und Politik diese klaffende Lücke zu schließen. Das erste Heft vom April 1924 erweckt starke Eindrücke. Ein Einführungsartikel des Herausgebers behandelt die Probleme der Zeit in einer Studie der in Wirtschaft, Staats- und Staatenbeziehungen und schließlich auch in der Gesellschaftswissenschaft eingetretenen Veränderungen. In der Wirtschaft zeigt sich die Erstarkung des Trustwesens in der Industrie, dagegen eine starke Bodenaufstellung in der Landwirtschaft. Das Anwachsen der Gewerkschaften und die Anerkennung der Betriebsräte führen zur Forderung der Wirtschaftsdemokratie. Es wächst das Bestreben, durch den Staat auf die Wirtschaft Einfluß zu erlangen. Der Krieg hat in allen Staaten das demokratische System gestärkt, in den Oststaaten sogar vorübergehend zur Herrschaft gebracht. Das bedingt besonders in Deutschland, wo die Arbeiterbewegung vor dem Kriege im Staate die Organisation der feindlichen Klasse erblickte, eine Umstellung zum Staat. Eine eingehende Funktionslehre des demokratischen Staates erweist sich dringend notwendig. In den Beziehungen der Staaten zueinander ist durch das starke Übergewicht der angelsächsischen Welt ein Zustand eingetreten, der nach Vermeidung kriegerischer Machtkämpfe drängt. Noch kann die Frage nicht beantwortet werden, ob der Frieden nur nach der völligen Überwindung des Kapitalismus gesichert ist oder ob nicht durch konsequente Einschränkung der einzelstaatlichen Souveränität zugunsten einer überstaatlichen Organisation neue Formen politischer Weltordnung geschaffen werden können.

Überall drängen sich neue soziale Erfahrungskomplexe heran, die der wissenschaftlichen Untersuchung bedürfen. Das setzt eine Neubelebung der Geisteswissenschaft voraus, die allzu lange im Historismus erstarrt war. Dem neuerweckten Interesse an ihrer Methodologie sei die Bereicherung des Inhalts nicht in gleichem Maße gefolgt. Wir stehen heute in einer Zeit, in der die realen Veränderungen schneller vor sich gegangen sind, als die wissenschaftliche Erkenntnis. „Deshalb: anschauen und verändern.“

Der Herausgeber hätte das neue Organ nicht besser einführen können, als durch das Programm, die Welt der neuen Tatsachen und Erfahrungen wissenschaftlich zu erkennen. Darin, nicht in scholastischer Bücherweisheit liegt die Zukunft des Sozialismus.

Das erste Heft bringt weiter Arbeiten von R. Kautsky über „Phasen und Zeitschriften des Marxismus“, von Brailsford-London über die Arbeiterregierung in England, von E. Vandervelde über Belgien und die Ruhrbesetzung, von H. Müller über demokratische Außenpolitik, von H. Branting über Politik in Schweden, von Prof. Mendelssohn-Bartholdy über Messieurs les assassins, von G. Radbruch über die Reichsverfassung, von Otto Braun über Land hunger und Siedlungswesen und von Rich. Seidel über Aufstieg und Krise der Gewerkschaftsbewegung, eine sehr eindringliche und lehrreiche Arbeit sowie zahlreiche Buchbesprechungen.

Wir hoffen, daß die neue Zeitschrift, wenn sie hält, was das erste Heft in seinem reichen Inhalt verspricht, sich für die geistig vorwärtstrebenden Kreise der Arbeiterbewegung als unentbehrlicher und gerngelesener Führer erweisen wird und dem internationalen Sozialismus zu neuem Ansehen verhilft.

Gewerkschafts-Zeitung

Organ des Allgemeinen Deutschen Gewerkschafts-Bundes

Redaktion und Expedition: Berlin S 14, Inselstraße 6, Telephon: Amt Moritzplatz Nr. 14623/21
Das Blatt erscheint wöchentlich am Sonnabend * Bezugspreis monatlich 0.40 Goldmark

Bundes-Mitteilungen.

Bezirkssekretariat Stuttgart für den Bezirk Württemberg, Hohenzollern, Baden und Pfalz. Die Adresse des Bezirkssekretariats ist jetzt: Stuttgart, Jägerstr. 55. Tel. S. A. 24 796. Postcheckkonto: Jakob Weimer, Stuttgart, Nr. 33 773.

Die Ortsausschüsse Döbeln i. S. und Insterburg i. Ostpr. haben sich in den letzten Monaten ausschließlich als Organ der Moskauer Gewerkschaftszentrale gefühlt und gehandelt. Um den weiteren Mißbrauch des Bundesnamens durch diese Stellen zu verhindern, wurden beide Ortsausschüsse aufgelöst.

In Insterburg konnte bereits eine neue Zusammensetzung der Gewerkschaften erfolgen. Die Adresse des neuen Ortsausschusses ist: Friß Budzus, Insterburg, Gerichtstr. 31.
Der Bundesvorstand.

Quittung

über die im Monat März 1924 beim Bundesvorstand eingegangenen Geldsendungen (in Goldmark):

Für Beiträge der Verbände an den Bund:

Bäcker und Konditoren 698,03 Mk., Bekleidungsarbeiter 1280,67 Mk., Bergarbeiter 4194,98 Mk., Buchbinder 717,03 Mk., Buchdrucker 752,45 Mk., Dachdecker 348,— Mk., Feuerwehrmänner 19,29 Mk., Filzgewerkschaft 59,28 Mk., Fleischer 225,76 Mk., Friseurgehilfen 66,03 Mk., Gärtner 151,67 Mk., Gemeinde- und Staatsarbeiter 2572,87 Mk., Glasarbeiter 1354,02 Mk., Graphische Hilfsarbeiter 383,46 Mk., Holzarbeiter 3925,82 Mk., Hotel-, Restaurant- und Caféangestellte 435,12 Mk., Hutmacher 219,35 Mk., Lebensmittel- und Getränkearbeiter 816,71 Mk., Lederarbeiter 439,— Mk., Lithographen und Steindrucker 186,36 Mk., Maler 734,26 Mk., Maschinisten und Heizer 1008,79 Mk., Musiker 361,90 Mk., Porzellanarbeiter 569,— Mk., Sattler, Tapezierer und Portefeuilier 395,03 Mk., Schornsteinfeger 64,56 Mk., Schuhmacher 956,37 Mk., Schweizerbund 104,08 Mk., Steinarbeiter 600,58 Mk., Tabakarbeiter 930,14 Mk., Textilarbeiter 5487,04 Mk., Zimmerer 987,72 Mk.

Berlin, den 1. April 1924.

Hermann Kube.

Lohnkampf und Wahlkampf.

Gewöhnlich werden diese Dinge auseinandergehalten. Für den Lohnkampf sind die Gewerkschaften, für den Wahlkampf die Parteien da. Aber es gibt Situationen, in denen der Lohnkampf zum Gegenstand des Allgemeininteresses wird, wie dies beim Konfektionsarbeiterstreik 1896, beim Streik der Hamburger Hafenarbeiter 1898, beim Crimischauer Textilarbeiterstreik 1903/1904, beim Bergarbeiterstreik 1912 der Fall war, besonders dann, wenn es sich um Probleme handelt, die, falls der Kampf zwischen Kapital und Arbeit keine Entscheidung bringt, im Wege der Gesetzgebung gelöst werden müssen. Und es gibt Lohnkämpfe, die wiederum erst durch die Gesetzgebung ausgelöst werden, wie die Kämpfe um die Arbeitsdauer, die wir der

Arbeitszeitverordnung vom 21. Dezember 1923 und besonders der Außerkraftsetzung der geltenden Tarifverträge zu danken haben. Schließlich sind die gesamten Lohnkämpfe während der Inflationsperiode dahin zu rechnen, als ein ebenso ständiger wie vergeblicher Versuch der Gewerkschaften, mit den Folgen einer durch die Gesetzgebung nicht verhüteten Geldentwertung fertig zu werden.

Aber man braucht die politische Seite des Lohnkampfes noch gar nicht einmal so zu verallgemeinern. Es genügt auch schon, an den starken Einfluß zu erinnern, den der Staat auf die Lohnbewegungen durch seine Schlichtungsinstanzen ausüben kann und der durch das Mittel der Verbindlicherklärung von Schiedssprüchen sogar Lohnkämpfe verhindern und einer Partei einen Schiedsspruch gegen ihren Willen aufzwingen kann. Dieses Recht war der Regierung während der Demobilisierungszeit verliehen worden als Ausfluß jener gemeinwirtschaftlichen Einstellung, die Kämpfe verhüten wollte, um die Ubergangswirtschaft zu fördern. Die Demobilisierungsverordnungen sind fast alle abgebaut, aber der Zwangsschiedsspruch ist geblieben. Man kann ihn für nützlich oder schädlich halten. Starke Gewerkschaften werden in ihm eine bedenkliche Hemmung des Koalitionsrechtes erblicken. Aber sicher ist, solange ein solches Zwangsschiedsrecht besteht, ein starkes Moment der Politisierung der Lohnkämpfe gegeben, da die Anwendung dieses Rechts völlig von den regierungsbehördlichen Schlichtern und dem Reichsarbeitsministerium abhängt. Und da das Reichsarbeitsministerium wieder im Sinne der derzeitigen Regierung arbeitet und die Regierung vom Reichstag gebildet wird, so sind die starken Fäden bloßgelegt, die den Lohnkampf mit dem Wahlkampf verbinden.

Im gegenwärtigen Wahlkampf kulminiert sich das Interesse an der Arbeitspolitik der Reichsregierung in einem Maße, daß alle übrigen Fragen dahinter zurücktreten. Die Regierung, unbeschwert durch sozialdemokratischen Einfluß und daher aller Rücksichtnahme auf Arbeitnehmerinteressen bar, hat sich auf eine Produktionspolitik eingestellt, die lediglich dem Unternehmertum zugute kommt. Mehrarbeit, längere Arbeitszeit, niedrige Löhne sind ihr Programm. Sie betätigt es einmal als Arbeitgeber gegenüber ihren eigenen Arbeitnehmern, indem sie deren Arbeitszeit verlängert und sich gegen die Anpassung der Löhne an die Teuerung wehrt. Daher die Lohnbewegungen in der Reichspostverwaltung und in der Reichsverkehrsverwaltung, die teilweise schon zu Arbeitseinstellungen geführt haben. Sie lehnt aber auch dort den Lohnausgleich ab, wo der Staatsbetrieb ihn zu tragen vermag, und zwar geschieht dies eingeständenermaßen aus Rücksicht auf die Privatwirtschaft. Der Reichsfinanzminister, der die Seele dieser eigenartigen Lohnpolitik ist, hat sich dafür die Theorie zurechtgelegt, daß jede Lohnerhöhung in staatlichen Betrieben solche in der übrigen Wirtschaft nach sich ziehen müsse und einen Mehrbedarf an Zahlungsmitteln erfordere, der die Rentenmarkt gefährde. Mögen die Preise also wieder in die Höhe gehen, mögen die Mieten steigen, jeder Lohnausgleich ist aus Rücksicht auf die Stabilität der Währung abzulehnen. Es sei daran erinnert, daß das Reichsfinanzministerium am 14. Januar d. J. in einem Schreiben an das Reichsarbeitsministerium einen Druck im Sinne dieser

erreichen kann. Um den Ehemannbedarf und ihre Vermögensverhältnisse zu bedenken, wird die Ehefrau zudem auch wieder Zins nehmen müssen. Es drängt sich Bfz. im Kreise, ohne es zu bemerken.

22. Der Zins ist nicht nur eine Erscheinung der Landesherrschaft, sondern auch der Produktionskraft. Wo das Geld als reines Zahlungsmittel dient, um Zug um Zug Ware zu kaufen, wirkt es überhaupt keinen Zins aus, sondern stellt nur ein Rezipientium dar. Es ist mithin falsch, den Zins einfach vom Gelde abzuleiten, wie es Bfz. tut. Er muß im Gegenteil vom Kapital abgeleitet werden. Für Bfz. ist das natürlich unangelegentlich.

23. Der unbedingte Zinseszins ist nicht für die Wirtschaftszweige und Wirtschaftskräfte tragbar. Bei einem unbedingten Freizins würden Wirtschaftszweige und Wirtschaftskräfte, die lebensnotwendig sind, unter die Räder kommen. Man muß zu wenig die Wirtschaft verstehen wie Bfz., um das übersehen zu können.

24. Nach alledem ist die Finanzwirtschaftslehre Bfz. nicht zu hoch und niedrig, wie es notwendig ist, um als Mittelmaß zu dienen. Sie enthält im Gegenteil grundlegende Mängel, die eine strenge fachliche Nachprüfung erfordern.

Diese Feststellungen sind nicht erschöpfend, aber sie zeigen schon, wie schwer es ist, Klarheit und Wahrheit zu finden und wie wenig sich die ökonomische, vererbende und überlebende Propaganda für Bfz. richtet.

Erdebor: Wagner, Redum.

Ans der Sozialpolitik.

Ungleichung einer höheren Erwerbslosen-Unterstützung

Die beiden wöchentlich über die Beziehungen der Bundesverordnungen, eine bessere Unterstützung für die Erwerbslosen zu erreichen, bedrückt. Immer und immer wieder fanden diesbezügliche Verhandlungen mit den Regierungen statt. Besonders der letzten Sitzung der Bundesversammlung hat sich auch diese mit der Frage beschäftigt und an die Regierung das Verlangen nach höherer Unterstützung gestellt. Um Herbst des Vorjahres wurde die Unmöglichkeit höherer Unterstützungsfähigkeit mit der völligen Mittellostigkeit der Reicher und der Kinder begründet. Die jüngere Finanzpolitik wurde verbunden mit der damals besonders starken Arbeitslosigkeit und kurzzeitig verminderte eine Regelung der Unterstützung, die den Erwerbslosen hölzernen Kredit wurde. Die Folge war die Einführung der Sozialpflicht. Mit Rücksicht auf das ungünstige Bild der Erwerbslosen wurden die Beiträge von den in Arbeit stehenden Beiträgen ihrer Sommerkassen mäßig geteilt. Der Höchstbetrag dieser Beiträge betrug also 2 v. H. des Jahreslohnverdienstes, wurde dann in 2 v. H. des wirklichen Lohnes umgewandelt, um im Februar dieses Jahres auf 3 v. H. erhöht zu werden. Reich und Kinder bekamen nur einen Zuschuß zu der Unterstützung, wenn der betreffende Bezirk mindestens 3 v. H. des Lohnes als Beitrag erhielt. Der Beitrag entfiel je zur Hälfte auf Arbeiter und Unternehmer. Da insgesamt rund 18 Millionen Arbeiter ihre Beitragskassen in den Sommerkassen pflichtverpflichtet sind, ist das Beitragsaufkommen sehr erheblich. Dieser Beitrag ist immer noch sehr bestimmte Zahlen. Aber das Ergebnis einzelner Orte zeigt, daß in sehr vielen Fällen die Einnahmen für Ausgaben für Unterstützung und Verwaltung ganz beträchtlich übersteigen. Große Bezirke haben schon auf die Erhebung des Höchstbeitrages und damit auf Zuschuß von Reich und Kind verzichten können. Einzelne Bezirke decken ihre Ausgaben mit einem Beitragslohn von nur einem 1 v. H. des Lohnes. Was lag nun näher, als die Unterstützungssätze für die Erwerbslosen zu erhöhen? Die absolute Unzulänglichkeit der bisherigen Höhe wurde überall anerkannt. Wenn trotzdem eine Erhöhung erfolgte, so deshalb, weil angeblich die Mittel fehlten. Es wurde aber schon im letzten Jahre eine Erhöhung geleistet. Der Reichsarbeitsminister hat ein gleiches auch in Aussicht genommen. Es ist dabei immer wieder betont, daß Spielraum mit dem April, 6 v. H. Eintritt der Beiträge der Beamtengehälter, aus der Erhebung der Erwerbslosenunterstützung erfolgen müsse.

Nur weil dieses bekanntgemacht war, ließ sich der beträchtliche Druck der entsehlend dardenden Erwerbslosen beschleunigen.

Nunmehr hat die Reichsregierung in aller Form eine Erklärung der Unmöglichkeit einer Erhöhung abgegeben. Der Reichsarbeitsminister hätte eine Erhöhung, allerdings nicht unzulänglich, beantragt. Das Kabinett hat diesen Antrag verworfen. In diesem Beschlusse müssen die Gewerkschaften aller Reichsteile sofort Stellung nehmen, denn das, was die Regierung in unangenehmer Entfernung der Zeitläufte beabsichtigt, ist einfach unvertretbar und muß sofortstens re-pariert werden. Zweckmäßige Gründe für den Kabinettsbeschlusse sind nicht angegeben. Aber man geht nicht fehl, wenn man feststellt, daß dieser Beschlusse vertrieben Auflösung entziffert, wie die Kabinettsbeschlusse zu der Behauptung für die Arbeiter im Elternhaus, und Vorkurs. Die Vereinigung der Deutschen Arbeitervereine, welche hat in ihrem bekanntgemachten Rundschreiben zur Anfrage das Schwere gegeben. Häubere Böhne „ge-fahren“ die deutsche Wirtschaft. Darum soll jeder Arbeiter vermieden werden, der irgend Anlaß zu einer „Koh-n-e-lle“ geben könnte. Die Erhöhung der sträflich geringen Unterstützung der Erwerbslosen könnte ein solcher Anlaß sein, könnte die Begehrlichkeit werden und könnte zu Verleumdungen und Unterdrückungen und dem völligen Arbeitslosen treiben. Die Regierung hat das Schwere der Industrie beachtet und die von ihr selbst als notwendig erkannte Erhöhung der Erwerbslosenunterstützung nicht abgelehnt. Das hat die Reichsregierung beabsichtigt, und den folgenden Mieten der Beschlusse einfach unmöglich ist, muß auch die Regierung erkennen. Heute beträgt die Erwerbslosen über 21 Jahre im günstigen Falle 73 v. prozent. An der letzten Sitzung des Reichstages im Oktober 1913 waren mit 21 Kindern muß zum Beispiel in Berlin mit 7 v. prozent, was natürlich das Leben triffen. An einer kleineren Stadt des Rhens sogar schon mit 4,8 v. prozent. Wie es davon nur entfernt die allerhöchsten Grenzen geben kann, ist ein Geheimnis, das sicher auch der Finanzminister nicht löst. Wohl hat sich der Arbeitsmarkt verbessert, aber immer noch ist weit mehr über eine Million deutsche Arbeiter ohne Arbeit. Zum größten Teil bei launen Kindern. Gibt die Regierung nicht das Hebrumen von Not und Elend dieser Unzulänglichkeiten. Weig sie nicht, doch Hunderttausende schon längst verkommen lassen, wenn nicht die Wohlhabender mit sehr wenig unzureichenden Mitteln helfen ein-sparungen wäre, weig sie nicht, doch die hungernden Kinder der Erwerbslosen bettelnd von Tür zu Tür ziehen. Überhaupt ist wirklich, doch die Erwerbslosen von den einden zwar Markt wünschlicher. Unterliegen leben können, der Beschlusse des Kabinetts ist unmöglich. In einer Zeit steigender Lebenshaltungskosten, fortgesetzt steigender Mieten kann nicht den Erwerbslosen noch helfen vom Jannere zu-einfahren. Bei den verhältnismäßig hohen Beitragsaufkommen kann auch die Not des Landes den Beschlusse nicht redi-ferieren. Die Bezirke muß daher sein: Reibung der Kabinetsbeschlusse und sofortige Erhebung der Unterstützungssätze bis zu äußerster tragbarer Grenze. Der Bundesvorstand hat sofort Verhandlungen mit allen in Frage kommenden Regierungsteilen eingeleitet. Ueber den Erfolg unserer Bemühungen werden wir berichten.

Bariege für erwerbslose Jugendliche.

Von der Arbeitslosigkeit werden ganz besonders hart die Jugendlichen betroffen, deren Zahl durch die Zunahme, die zum 31. März die Schule verlassen haben und weiter eine Statistik noch einen starken Anstieg andeuten können, noch gesteigert wird. Diesen erwerbslosen Jugendlichen wird sehr frühzeitig das Widerprüfungsverweilen kapitalistischen „Wirtschafts“, „Ordnung“ benommen. Millionen Arbeits-säfte werden gesammelt, um die nächsten Arbeits-fernenheiten in einer Zeit, wo die Unternehmungen der Wirtschaft ständig verlieren, doch nur Arbeit und insbesondere Arbeitskraft aus retten können.

Für die Jugendlichen bedeutet die erzwungene Arbeits-losigkeit mehr als ein vorübergehendes Ausbleiben der Arbeit; für sie ist damit zugleich vielfach die Möglichkeit der Ver-

berbeitung für den künftigen Beruf genommen. Am ersten Zusammenhang steht nicht die sittliche Gebärderung der Jugendlichen, die modern und monoton auf der Suche nach Arbeit den Einflüssen der Straße überantwortet sind. Aus dieser Situation hat der Bundesrat für Jugend-berufshilfe über Jugendberufshilfe Maßnahmen bei jugend-lichen Erwerbslosen zu ergreifen, daß mit dem Einleiten der Wirtschaftstriebe die Streikfähigkeit der Jugendlichen ein-schließt. Es sind in diesem Sinne bei der Beratung der Jugendberufshilfe im Oktober 1913 313 Fälle gemeldet und im Dezember bereits 407 Fälle.

Anfangs dieser verwerflichen Wirkungen haben an vielen Orten die öffentlichen Organe in Verbindung mit den gewerkschaftlichen Ortsausschüssen Mittel und Wege gesucht und gefunden, durch die die arbeitenden Jugendlichen den Einflüssen der Straße entzogen und durch Berufs- und Jugendberufshilfe Vorarbeiten die berufliche Aus- und Fortbildung gefördert wird.

Die ergriffenen Maßnahmen richten sich nach den örtlichen Verhältnissen und nach dem Umfang der Arbeitslosig-keit. Das Hauptgewicht ist gelegt auf die Erweiterung der Wirtschaftsbereitschaften. An verschiedenen Orten sind be-sondere berufliche Kurse für Kaufleute, Maschinenarbeiter, Stetler und andere Handwerker eingerichtet, die eine be-sondere Aufzucht und Ausbildung geben. Für die wachsenden Jugendlichen sind vielfach hauswirtschaftliche Kurse einge-richtet, daneben wird Unterricht in Säuglingspflege erteilt. Neben diesen Kursen und Arbeiten wird auch Sport und andere Angelegenheiten ausgebaut.

Weit sollen viele Berufsrichtungen nur für Berufs-pflichtige, also bis zum 18. Jahre. In einem Städte, wie z. B. in Stuttgart, veranstaltet das Ratskomitee in der letzten Zeit eine Zeitschrift, die den 28. Jahre. Die Leiter der Volkshochschulen nehmen an der Organisation und dem Unterricht bei den Kursen lebhaften Anteil, wie z. B. in Frankfurt a. M. und Kassel. Im Dresden ist der öffentliche Arbeitsmarkt die Zentrale für alle einleitenden Berufs-erhaltungen, dem hat ein großer Teil der Berufs-schlichter zur unentgeltlichen Mitarbeit zur Verfügung gestellt. In Kiel ist bei dem Versuchsaus für Jugendhilfe noch ein besonderer Ausschuss zugunsten der erwerbslosen Jugend ge-bildet, in dem die Jugendorganisationen mitarbeiten.

Einige gewerkschaftliche Jugendstellen veranstalten für die erwerbslosen Jugendlichen besondere allgemein bildende Kurse, Buchführer, arithmetischen Unterricht in fremden Sprachen und Elementargraphie, arithmetischen literarische und musikalische Abende sowie Theaterabende.

Soll in allen diesen Fällen die nicht in gewerkschaft-lichen Beamteneinrichtungen, sondern in anderen, wenn in der Betätigung die Erwerbslosenunterstützung für diesen Tag entgegen wird. In einigen Städten werden die Säug-lingen auch ermahnt und erst im Wiederholungsfall wird die Unterstützung entzogen.

Diejenigen Jugendlichen, die infolge von Betriebs-schließungen oder Entlassungen die Arbeit verlassen mußten oder aber infolge mangelnder Beschäftigung eine Arbeit noch nicht bekommen haben, ist es eine schwerwiegende Ange-legenheit diesen für ihre spätere Zukunft die in anderer Beschäftigung verbrachte Zeit angerechnet wird. Hierzu wird angeregt, die Zeitschriften zu veröffentlichen, welche die Frankfurter Handwerkerschaft während des Krieges angenommen hat. Das sei eine Aufgabe der Betriebsausschüsse, die im Jugendressort eine Einberufung von Fall zu Fall herbei-führen können.

In einer Konferenz der rheinischen Berufs-säfte, die im Herbst 1913 totes, wurde festgestellt, daß von den noch 1913 entlassenen Jugendlichen jenseit 70 v. H. noch keinen Lohn oder Gehalt erhalten haben. Es ist eine sehr bedauerliche Angelegenheit der unzureichenden Pflege der Jugendlichen ist eine besondere Pflicht der Gesellschaft, alle Maßnahmen zu ergreifen, die dazu dienen, den vielen gebliebenen Ju-gendlichen Beschäftigung zu bieten.

Hier muß auch die Jugend selbst mit Hand an Werk legen und gemeinsam mit den Ortsausschüssen sich der ar-beitenden Jugendlichen anschließen.

Das Publikum der Jugendberufshilfe hat die Ergebnisse einer Rundfrage über Jugendberufshilfe

Maßnahmen, in denen auch das Material aus einer Ansicht unserer Ortsausschüsse enthalten ist, im Druck herausgegeben und gibt wertvolle Hinweise.

Diese Druckzahl ist zum Preise von 20 Pf. zum Kauf-stand bei den Bezirks- und Landesverbänden in Berlin R.D. 40, Weitzstr. 7, zu beziehen.

Ans den Gewerkschaften.

Gewerkschaftliche Notstandsbeihilfe.

Der Arbeiter-Groß-Hamburg, als die verfallens-mäßige Vertretung der gesamten arbeitenden Bevölke-rung Hamburgs, hat in Verbindung mit den Berufsorga-nisationen der Arbeiter, Angestellten und Beamten aller An-stalten schon seit Jahren zur Weichenstellung eine Spende für die Kinder der Bedürftigen veranstaltet. Durch Gemein-schaften, die in den Bezirken und Bureauz aufstehen, wer-den Gelder gesammelt, wozu in der Weihnachtszeit meist Jahres z. B. an 20.000 Kinder je 1 Pfund Margarine, 1 Pfund Mehl, 1 Pfund Reis, 1 Pfund Butterfett, 1 Pfund braune Zucker, 1 Dose kondensierte Milch, eine Dose Margarine usw. durch die Bezirksausschüsse der Han-deisgesellschaft „Produktion“ verteilt werden. Auch im Do-mare dieses Jahres wurde durch den Arbeiter-Groß-Ham-burg eine ähnliche Verteilung vorgenommen, durch die diesmal etwa 40.000 Kinder bedacht werden konnten.

Wie Ende vorigen Jahres die Not auch in Hamburg einen erheblichen Umfang annahm, fassen die Gewerkschaften sich bei Beamteneinrichtungen, die in Verbindung mit der Be-ratung des Arbeiter-Groß-Hamburgs stehen, eine große gewerkschaftliche Notstandsbeihilfe in die Hand zu nehmen, die es ermöglichen sollte, den Erwerbslosen, Kindern, Wohlfahrtsspendungen usw. entgegen ein geringes Geld ein warmes Mittagessen zu verschaffen. Anfang dieses Jahres gab es in Hamburg 50.000 Erwerbslose, 13.000 Wohlfahrtsspendungen, 12.000 Sozialrenten, 5000 Kin-derrenten und 25.000 Kriegsbeschädigte und Hinterbliebenen, also jenseit 100.000 Menschen, die mit ihren Angehörigen in Hamburg aus öffentlichen Mitteln unterstützt werden mußten. Ungegenständig ist die Zahl um ein Bedeutendes herabgezogen.

Da für die geringe Unterstützung, die der Erwerbslose erhält, kann der notwendige Lebensunterhalt bestritten werden konnte, mußte der Preis für das Mittagessen, das die gewerkschaftliche Notstandsbeihilfe ausgeben wollte, ein-gangsmäßig sein. Die Unkosten, die durch eine derartige Spende hervorgerufen werden, sind natürlich recht erheb-lich. Es wurde daher von den Arbeitern, Angestellten, Beamteneinrichtungen, die in Verbindung mit der Beratung aller Betriebe zu empfangen, wünschenswert 15 Pf. diesem Hilfswort zuzufügen. An alle Freiwilligen, ob angelernt oder nicht, erging daher der Ruf, dieses Hilfswort lautstark zu unterstützen. Dieser Appell fand einen fruchtbaren Boden. Die Arbeiter, Angestellten und Be-amteten folgten im großen und ganzen recht begeistert dem Rufe ihrer Organisationen. Es muß jedoch be-merkt werden, daß in einigen Betrieben und Beamtenein-richtungen es zum großen Teil größere Betriebe, sogenannte oppositionelle Arbeiter von dieser Sammlung, weil sie von den Gewerkschaften nicht aufgenommen wurden.

Die hamburgischen Behörden, denen der Arbeiter-Groß-Hamburg bei seinem Hilfswort im weitestgehenden Maße entgegen. Das Essen wird in den hamburgischen Straßenkassen, in den Schulen der Unter- und Mittelschul-nisse und auch im Obdachshaus verteilt. Die hilfswort-hamburger Arbeitskomitee stellte ihren Fußposten unent-geltlich zur Verfügung, durch den das Essen in fort ver-triebenen Kassen von den Behörden nach der Verteilung stellen transportiert wird. Die Obdachshäuser stellen gleichfalls bereitwillig die Zurnahlen zur Verfügung und der hamburgische Ausschuss für soziale Fürsorge stellte die gewerkschaftlichen Hilfswörter zu bereit. In den Zurn-halten das Essen an die Bedürftigen ausgeben.

Bedürfnisse (Erwerbslose, Wohlfahrtsspendungen usw.) sollen sich in den Ausgabebüchern, die sich in den verschiedenen öffentlichen Hamburgischen Behörden befinden, befinden und erhalten dafür 1/2 Pfund Reis und 150 Gramm Brot.

Als der in jeder Beziehung am besten durchgearbeitete Kommentar kann gleich vorweg derjenige von Flatow/Joachim*) bezeichnet und zur Anschaffung sehr empfohlen werden. Dieser Kommentar enthält zu § 3 der Schl.-V. eine grundlegende Darstellung des Schlichtungs- und des Tarifwesens. Es werden hierunter grundsätzlich besprochen: Tariffähigkeit, Tarifberechtigung, Betriebsvereinbarung, normative und obligatorische Bestimmungen, Lehrlingsfragen, Friedensvertrag, Musterarbeitsordnung, weiter zu § 5: Eingruppierung, Parteifähigkeit, gemeinnützige Betriebe, Vollmacht, Ablehnung eines Schiedspruchs, Art der Streitgegenstände, Inhalt des Schiedspruchs, Ablauftermin des L.-V., Nichtigkeit usw. Allerdings sind die Anmerkungen dadurch etwas lang geworden und es ist bei einer Neuauflage eine stärkere Heraushebung der einzelnen Materien für den Laiengebrauch notwendig, auch muß das Sachregister ganz erheblich erweitert werden. Sehr übersichtlich sind dagegen schon jetzt die Ausführungen zu der V.-O. vom 10. Dezember 1923 über die Arbeitsgerichte. Es hat sich bei den Gerichten, bei Kommentatoren und bei Arbeitnehmern die Auffassung gebildet, daß § 86 Absatz 2 BGG. aufgehoben sei, diese Ansicht ist irrig und dies wird von Flatow/Joachim, S. 61/62, klar nachgewiesen. Wichtig sind die Feststellungen S. 93 und 95, daß es im Beschlußverfahren keine Zeugengebühren gibt und Seite 95 und 96, daß auch bei schriftlicher Anhörung der Beteiligten der Beschluß von der Kammer mit Beisitzern gefällt werden muß. Sehr ausführlich ist dann noch die wichtige Frage der Nachprüfung verbindlich erklärter Schiedsprüche durch das Gericht auf Seite 145/146 behandelt.

Dieser Kommentar muß sich in den Händen jedes Funktionärs befinden, welcher vor Schlichtungsausschüssen und Arbeitsgerichten zu tun hat.

Ein weiterer Kommentar liegt vor von Bid/Weigert.**)

Derselbe stellt jedoch im wesentlichen nur eine Zusammenfassung der einschlägigen Gesetze dar und enthält nur Anmerkungen zu der Verordnung über das Schlichtungswesen vom 30. Oktober 1923 selbst. Diese Anmerkungen sind nicht erschöpfend und können dem Laien keinen vollkommenen Ueberblick über die Bedeutung des Schlichtungswesens geben.

Ein dritter Kommentar ist von Wölbling/Riese.***)

Dieser Kommentar ist technisch gut zusammengestellt und auch übersichtlich. Es werden in demselben jedoch Auffassungen vertreten, welche zwar keineswegs tendenziös, aber mit der tatsächlichen Rechtslage in vollkommenem Widerspruch sind. Dann sind viele Anmerkungen so allgemein gehalten, daß dieselben einfach mißverständlich wirken müssen. Die Auslegung gemäß § 86 Abs. 2 BGG. wird für aufgehoben erklärt, Seite 71, 72 und 74. Hierzu sei auf Flatow/Joachim Seite 61, 62 und auch auf Bid/Weigert Seite 46 verwiesen. Die Auffassung von Wölbling/Riese muß zu einer Verwirrung der Rechtslage führen und ist auch durch nichts begründet. Dann Seite 76 zu § 615 BGB., nicht die Ansicht von Potthoff ist unhaltbar, sondern diejenige von Wölbling/Riese. Auch trifft die Auffassung, daß im Beschlußverfahren bei schriftlicher Anhörung der Beteiligten der Vorsitzende allein den Beschluß fällt, nicht zu (Seite 16 und 84), siehe auch hier Flatow/Joachim. Sodann Seite 111, daß im Beschlußverfahren Zeugen- und Sachverständigengebühren zu zahlen sind, ist ebenfalls nicht richtig, siehe ebenfalls Flatow/Joachim und den Absatz 1 des § 5, in welchem der § 60 Absatz 2 des GGG. nicht aufgeführt ist. Auch störende Druckfehler sind in diesem Kommentar enthalten.

npl.

*) Die Schlichtungsverordnung, erläutert von Dr. Georg Flatow, Ministerialrat im preussischen Handelsministerium, und Regierungsrat R. Joachim vom Reichsarbeitsministerium. Verlag von Julius Springer in Berlin.

**) Schlichtung von Arbeitsstreitigkeiten. Von Rechtsanwalt Fritz Bid und Regierungsrat Dr. Martin Weigert. Verlag von Reimar Hobbing in Berlin SW. 61.

**) Die Verordnung über das Schlichtungswesen. Von Obermagistratsrat Paul Wölbling und Dr. Riese. Industrie-Verlag Spaeth und Lind in Berlin E. 2.

Die Gesellschaft.

Die sozialistische Internationale hat wieder ein wissenschaftlich führendes Organ erhalten. Seitdem die Neue Zeit den Wirkungen der Inflation zum Opfer fiel (in Wirklichkeit ist sie ein Opfer der deutschen Parteizersplitterung geworden, deren Folgen sie nie ganz zu verwinden vermochte), fehlte es an einer solchen Zeitschrift. Die neue, von Dr. Rudolf Hilferding herausgegebene Monatsschrift „Die Gesellschaft“ ist bestimmt, als internationale Revue für Sozialismus und Politik diese klaffende Lücke zu schließen. Das erste Heft vom April 1924 erweckt starke Eindrücke. Ein Einführungsartikel des Herausgebers behandelt die Probleme der Zeit in einer Studie der in Wirtschaft, Staats- und Staatenbeziehungen und schließlich auch in der Gesellschaftswissenschaft eingetretenen Veränderungen. In der Wirtschaft zeigt sich die Erstarkung des Trustwesens in der Industrie, dagegen eine starke Bodenaufteilung in der Landwirtschaft. Das Anwachsen der Gewerkschaften und die Anerkennung der Betriebsräte führen zur Forderung der Wirtschaftsdemokratie. Es wächst das Bestreben, durch den Staat auf die Wirtschaft Einfluß zu erlangen. Der Krieg hat in allen Staaten das demokratische System gestärkt, in den Oststaaten sogar vorübergehend zur Herrschaft gebracht. Das bedingt besonders in Deutschland, wo die Arbeiterbewegung vor dem Kriege im Staate die Organisation der feindlichen Klasse erblickte, eine Umstellung zum Staat. Eine eingehende Funktionslehre des demokratischen Staates erweist sich dringend notwendig. In den Beziehungen der Staaten zueinander ist durch das starke Uebergewicht der angelsächsischen Welt ein Zustand eingetreten, der nach Vermeidung kriegerischer Machtenstellungen drängt. Noch kann die Frage nicht beantwortet werden, ob der Frieden nur nach der völligen Ueberwindung des Kapitalismus gesichert ist oder ob nicht durch konsequente Einschränkung der einzelstaatlichen Souveränität zugunsten einer überstaatlichen Organisation neue Formen politischer Weltordnung geschaffen werden können.

Überall drängen sich neue soziale Erfahrungskomplexe heran, die der wissenschaftlichen Untersuchung bedürfen. Das setzt eine Neubelebung der Geisteswissenschaft voraus, die allzu lange im Historismus erstarrt war. Dem neuerweckten Interesse an ihrer Methodologie sei die Bereicherung des Inhalts nicht in gleichem Maße gefolgt. Wir stehen heute in einer Zeit, in der die realen Veränderungen schneller vor sich gegangen sind, als die wissenschaftliche Erkenntnis. „Deshalb: anschauen und verändern.“

Der Herausgeber hätte das neue Organ nicht besser einführen können, als durch das Programm, die Welt der neuen Tatsachen und Erfahrungen wissenschaftlich zu erkennen. Darin, nicht in scholastischer Bücherweisheit liegt die Zukunft des Sozialismus.

Das erste Heft bringt weiter Arbeiten von R. Kautsky über „Phasen und Zeitschriften des Marxismus“, von Brailsford-London über die Arbeiterregierung in England, von E. Vandervelde über Belgien und die Ruhrbesetzung, von H. Müller über demokratische Außenpolitik, von H. Branting über Politik in Schweden, von Prof. Mendelsohn-Bartholdy über Messieurs les assassins, von G. Radbruch über die Reichsverfassung, von Otto Braun über Landhunger und Siedlungswesen und von Rich. Seidel über Aufstieg und Krise der Gewerkschaftsbewegung, eine sehr eindringliche und lehrreiche Arbeit sowie zahlreiche Buchbesprechungen.

Wir hoffen, daß die neue Zeitschrift, wenn sie hält, was das erste Heft in seinem reichen Inhalt verspricht, sich für die geistig vorwärtstrebenden Kreise der Arbeiterbewegung als unentbehrlicher und gerngelesener Führer erweisen wird und dem internationalen Sozialismus zu neuem Ansehen verhilft.

U.

Gewerkschafts-Zeitung

Organ des Allgemeinen Deutschen Gewerkschafts-Bundes

Redaktion und Expedition: Berlin S 14, Inselfraße 6, Telephon: Amt Moritzplatz Nr. 14623/27
Das Blatt erscheint wöchentlich am Sonnabend * Bezugspreis monatlich 0.40 Goldmark

Bundes-Mitteilungen.

Bezirkssekretariat Stuttgart für den Bezirk Württemberg, Hohenzollern, Baden und Pfalz. Die Adresse des Bezirkssekretariats ist jetzt: Stuttgart, Jägerstr. 55. Tel. S. A. 24 796. Postcheckkonto: Jakob Weimer, Stuttgart, Nr. 33 773.

Die Ortsausschüsse Döbeln i. S. und Insterburg i. Ostpr. haben sich in den letzten Monaten ausschließlich als Organ der Moskauer Gewerkschaftszentrale gefühlt und gehandelt. Um den weiteren Mißbrauch des Bundesnamens durch diese Stellen zu verhindern, wurden beide Ortsausschüsse aufgelöst.

In Insterburg konnte bereits eine neue Zusammenfassung der Gewerkschaften erfolgen. Die Adresse des neuen Ortsausschusses ist: Friß Budzus, Insterburg, Gerichtstr. 31.
Der Bundesvorstand.

Quittung

über die im Monat März 1924 beim Bundesvorstand eingegangenen Geldsendungen (in Goldmark):

Für Beiträge der Verbände an den Bund:

Bäcker und Konditoren 698,03 Mk., Bekleidungsarbeiter 1280,67 Mk., Bergarbeiter 4194,98 Mk., Buchbinder 717,03 Mk., Buchdrucker 752,45 Mk., Dachdecker 348,— Mk., Feuerwehrmänner 19,29 Mk., Filmgewerkschaft 59,28 Mk., Fleischer 225,76 Mk., Friseurgehilfen 66,03 Mk., Gärtner 151,67 Mk., Gemeinde- und Staatsarbeiter 2572,87 Mk., Glasarbeiter 1354,02 Mk., Graphische Hilfsarbeiter 383,46 Mk., Holzarbeiter 3925,82 Mk., Hotel-, Restaurant- und Caféangestellte 435,12 Mk., Hutmacher 219,35 Mk., Lebensmittel- und Getränkearbeiter 816,71 Mk., Lederarbeiter 439,— Mk., Lithographen und Steindrucker 186,36 Mk., Maler 734,26 Mk., Maschinisten und Heizer 1008,79 Mk., Musiker 361,90 Mk., Porzellanarbeiter 569,— Mk., Sattler, Tapezierer und Portefeuilier 395,03 Mk., Schornsteinfeger 64,56 Mk., Schuhmacher 956,37 Mk., Schweizerbund 104,08 Mk., Steinarbeiter 600,58 Mk., Tabakarbeiter 930,14 Mk., Textilarbeiter 5487,04 Mk., Zimmerer 987,72 Mk.

Berlin, den 1. April 1924.

Hermann Kube.

Lohnkampf und Wahlkampf.

Gewöhnlich werden diese Dinge auseinandergehalten. Für den Lohnkampf sind die Gewerkschaften, für den Wahlkampf die Parteien da. Aber es gibt Situationen, in denen der Lohnkampf zum Gegenstand des Allgemeininteresses wird, wie dies beim Konfektionsarbeiterstreik 1896, beim Streik der Hamburger Hafenarbeiter 1898, beim Crimischauer Textilarbeiterstreik 1903/1904, beim Bergarbeiterstreik 1912 der Fall war, besonders dann, wenn es sich um Probleme handelt, die, falls der Kampf zwischen Kapital und Arbeit keine Entscheidung bringt, im Wege der Gesetzgebung gelöst werden müssen. Und es gibt Lohnkämpfe, die wiederum erst durch die Gesetzgebung aufgelöst werden, wie die Kämpfe um die Arbeitsdauer, die wir bei

Arbeitszeitverordnung vom 21. Dezember 1923 und besonders der Außerkräftsetzung der geltenden Tarifverträge zu danken haben. Schließlich sind die gesamten Lohnkämpfe während der Inflationsperiode dahin zu rechnen, als ein ebenso ständiger wie vergeblicher Versuch der Gewerkschaften, mit den Folgen einer durch die Gesetzgebung nicht verhüteten Geldentwertung fertig zu werden.

Aber man braucht die politische Seite des Lohnkampfes noch gar nicht einmal so zu verallgemeinern. Es genügt auch schon, an den starken Einfluß zu erinnern, den der Staat auf die Lohnbewegungen durch seine Schlichtungsinstanzen ausüben kann und der durch das Mittel der Verbindlicherklärung von Schiedssprüchen sogar Lohnkämpfe verhindern und einer Partei einen Schiedsspruch gegen ihren Willen aufzwingen kann. Dieses Recht war der Regierung während der Demobilisierungszeit verliehen worden als Ausfluß jener gemeinwirtschaftlichen Einstellung, die Kämpfe verhüten wollte, um die Übergangswirtschaft zu fördern. Die Demobilisierungsverordnungen sind fast alle abgebaut, aber der Zwangsschiedsspruch ist geblieben. Man kann ihn für nützlich oder schädlich halten. Starke Gewerkschaften werden in ihm eine bedenkliche Hemmung des Koalitionsrechtes erblicken. Aber sicher ist, solange ein solches Zwangsschiedsrecht besteht, ein starkes Moment der Politisierung der Lohnkämpfe gegeben, da die Anwendung dieses Rechts völlig von den regierungsbehördlichen Schlichtern und dem Reichsarbeitsministerium abhängt. Und da das Reichsarbeitsministerium wieder im Sinne der derzeitigen Regierung arbeitet und die Regierung vom Reichstag gebildet wird, so sind die starken Fäden bloßgelegt, die den Lohnkampf mit dem Wahlkampf verbinden.

Im gegenwärtigen Wahlkampf kulminiert sich das Interesse an der Arbeitspolitik der Reichsregierung in einem Maße, daß alle übrigen Fragen dahinter zurücktreten. Die Regierung, unbeschwert durch sozialdemokratischen Einfluß und daher aller Rücksichtnahme auf Arbeitnehmerinteressen bar, hat sich auf eine Produktionspolitik eingestellt, die lediglich dem Unternehmertum zugute kommt. Mehrarbeit, längere Arbeitszeit, niedrige Löhne sind ihr Programm. Sie betätigt es einmal als Arbeitgeber gegenüber ihren eigenen Arbeitnehmern, indem sie deren Arbeitszeit verlängert und sich gegen die Anpassung der Löhne an die Teuerung wehrt. Daher die Lohnbewegungen in der Reichspostverwaltung und in der Reichsverkehrsverwaltung, die teilweise schon zu Arbeitseinstellungen geführt haben. Sie lehnt aber auch dort den Lohnausgleich ab, wo der Staatsbetrieb ihn zu tragen vermag, und zwar geschieht dies eingeständenermaßen aus Rücksicht auf die Privatwirtschaft. Der Reichsfinanzminister, der die Seele dieser eigenartigen Lohnpolitik ist, hat sich dafür die Theorie zurechtgelegt, daß jede Lohnerhöhung in staatlichen Betrieben solche in der übrigen Wirtschaft nach sich ziehen müsse und einen Mehrbedarf an Zahlungsmitteln erfordere, der die Rentenmark gefährde. Mögen die Preise also wieder in die Höhe gehen, mögen die Mieten steigen, jeder Lohnausgleich ist aus Rücksicht auf die Stabilität der Währung abzulehnen. Es sei daran erinnert, daß das Reichsfinanzministerium am 14. Januar d. J. in einem Schreiben an das Reichsarbeitsministerium einen Druck im Sinne dieser

Als der in jeder Beziehung am besten durchgearbeitete Kommentar kann gleich vorweg derjenige von Flatow/Joachim*) bezeichnet und zur Anschaffung sehr empfohlen werden. Dieser Kommentar enthält zu § 3 der Schl.-V. eine grundlegende Darstellung des Schlichtungs- und des Tarifwesens. Es werden hierunter grundsätzlich besprochen: Tariffähigkeit, Tarifberechtigung, Betriebsvereinbarung, normative und obligatorische Bestimmungen, Lehrlingsfragen, Friedensvertrag, Musterarbeitsordnung, weiter zu § 5: Eingruppierung, Parteilichkeit, gemeinnützige Betriebe, Vollmacht, Ablehnung eines Schiedspruchs, Art der Streitgegenstände, Inhalt des Schiedspruchs, Ablauftermin des L.-V., Nichtigkeit usw. Allerdings sind die Anmerkungen dadurch etwas lang geworden und es ist bei einer Neuauflage eine stärkere Heraushebung der einzelnen Materialien für den Laiengebrauch notwendig, auch muß das Sachregister ganz erheblich erweitert werden. Sehr übersichtlich sind dagegen schon jetzt die Ausführungen zu der V.-O. vom 10. Dezember 1923 über die Arbeitsgerichte. Es hat sich bei den Gerichten, bei Kommentatoren und bei Arbeitnehmern die Auffassung gebildet, daß § 86 Absatz 2 BRG. aufgehoben sei, diese Ansicht ist irrig und dies wird von Flatow/Joachim, S. 61/62, klar nachgewiesen. Wichtig sind die Feststellungen S. 93 und 95, daß es im Beschlußverfahren keine Zeugengebühren gibt und Seite 95 und 96, daß auch bei schriftlicher Anhörung der Beteiligten der Beschluß von der Kammer mit Beisitzern gefällt werden muß. Sehr ausführlich ist dann noch die wichtige Frage der Nachprüfung verbindlich erklärter Schiedsprüche durch das Gericht auf Seite 145/146 behandelt.

Dieser Kommentar muß sich in den Händen jedes Funktionärs befinden, welcher vor Schlichtungsausschüssen und Arbeitsgerichten zu tun hat.

Ein weiterer Kommentar liegt vor von Bid/Weigert.**)

Derselbe stellt jedoch im wesentlichen nur eine Zusammenfassung der einschlägigen Gesetze dar und enthält nur Anmerkungen zu der Verordnung über das Schlichtungswesen vom 30. Oktober 1923 selbst. Diese Anmerkungen sind nicht erschöpfend und können dem Laien keinen vollkommenen Überblick über die Bedeutung des Schlichtungswesens geben.

Ein dritter Kommentar ist von Wölbling/Riese.***)

Dieser Kommentar ist technisch gut zusammengestellt und auch übersichtlich. Es werden in demselben jedoch Auffassungen vertreten, welche zwar keineswegs tendenziös, aber mit der tatsächlichen Rechtslage in vollkommenem Widerspruch sind. Dann sind viele Anmerkungen so allgemein gehalten, daß dieselben einfach mißverständlich wirken müssen. Die Auslegung gemäß § 86 Abs. 2 BRG. wird für aufgehoben erklärt, Seite 71, 72 und 74. Hierzu sei auf Flatow/Joachim Seite 61, 62 und auch auf Bid/Weigert Seite 46 verwiesen. Die Auffassung von Wölbling/Riese muß zu einer Verwirrung der Rechtslage führen und ist auch durch nichts begründet. Dann Seite 76 zu § 615 BGB., nicht die Ansicht von Potthoff ist unhaltbar, sondern diejenige von Wölbling/Riese. Auch trifft die Auffassung, daß im Beschlußverfahren bei schriftlicher Anhörung der Beteiligten der Vorsitzende allein den Beschluß fällt, nicht zu (Seite 16 und 84), siehe auch hier Flatow/Joachim. Sodann Seite 111, daß im Beschlußverfahren Zeugen- und Sachverständigengebühren zu zahlen sind, ist ebenfalls nicht richtig, siehe ebenfalls Flatow/Joachim und den Absatz 1 des § 5, in welchem der § 60 Absatz 2 des GGG. nicht aufgeführt ist. Auch störende Druckfehler sind in diesem Kommentar enthalten.

*) Die Schlichtungsverordnung, erläutert von Dr. Georg Flatow, Ministerialrat im preussischen Handelsministerium, und Regierungsrat A. Joachim vom Reichsarbeitsministerium. Verlag von Julius Springer in Berlin.

**) Schlichtung von Arbeitsstreitigkeiten. Von Rechtsanwalt Fritz Bid und Regierungsrat Dr. Martin Weigert. Verlag von Neimar Hobbing in Berlin SW. 61.

***) Die Verordnung über das Schlichtungswesen. Von Obermagistratsrat Paul Wölbling und Dr. Riese. Industrie-Verlag Späth und Lind in Berlin E. 2.

Die Gesellschaft.

Die sozialistische Internationale hat wieder ein wissenschaftlich führendes Organ erhalten. Seitdem die Neue Zeit den Wirkungen der Inflation zum Opfer fiel (in Wirklichkeit ist sie ein Opfer der deutschen Parteizersplitterung geworden, deren Folgen sie nie ganz zu verwinden vermochte), fehlte es an einer solchen Zeitschrift. Die neue, von Dr. Rudolf Hilferding herausgegebene Monatschrift „Die Gesellschaft“ ist bestimmt, als internationale Revue für Sozialismus und Politik diese klaffende Lücke zu schließen. Das erste Heft vom April 1924 erweckt starke Eindrücke. Ein Einführungsartikel des Herausgebers behandelt die Probleme der Zeit in einer Studie der in Wirtschaft, Staats- und Staatenbeziehungen und schließlich auch in der Gesellschaftswissenschaft eingetretenen Veränderungen. In der Wirtschaft zeigt sich die Erstarkung des Trustwesens in der Industrie, dagegen eine starke Bodenaufstellung in der Landwirtschaft. Das Anwachsen der Gewerkschaften und die Anerkennung der Betriebsräte führen zur Förderung der Wirtschaftsdemokratie. Es wächst das Bestreben, durch den Staat auf die Wirtschaft Einfluß zu erlangen. Der Krieg hat in allen Staaten das demokratische System gestärkt, in den Oststaaten sogar vorübergehend zur Herrschaft gebracht. Das bedingt besonders in Deutschland, wo die Arbeiterbewegung vor dem Kriege im Staate die Organisation der feindlichen Klasse erblickte, eine Umstellung zum Staat. Eine eingehende Funktionslehre des demokratischen Staates erweist sich dringend notwendig. In den Beziehungen der Staaten zueinander ist durch das starke Übergewicht der angelsächsischen Welt ein Zustand eingetreten, der nach Vermeidung kriegerischer Machtentscheidungen drängt. Nach kann die Frage nicht beantwortet werden, ob der Frieden nur nach der völligen Ueberwindung des Kapitalismus gesichert ist oder ob nicht durch konsequente Einschränkung der einzelstaatlichen Souveränität zugunsten einer überstaatlichen Organisation neue Formen politischer Weltordnung geschaffen werden können.

Überall drängen sich neue soziale Erfahrungskomplexe heran, die der wissenschaftlichen Untersuchung bedürfen. Das setzt eine Neubelebung der Geisteswissenschaft voraus, die allzu lange im Historismus erstarrt war. Dem neuerweckten Interesse an ihrer Methodologie sei die Bereicherung des Inhalts nicht in gleichem Maße gefolgt. Wir stehen heute in einer Zeit, in der die realen Veränderungen schneller vor sich gegangen sind, als die wissenschaftliche Erkenntnis. „Deshalb: anschauen und verändern.“

Der Herausgeber hätte das neue Organ nicht besser einführen können, als durch das Programm, die Welt der neuen Tatsachen und Erfahrungen wissenschaftlich zu erkennen. Darin, nicht in scholastischer Bücherweisheit liegt die Zukunft des Sozialismus.

Das erste Heft bringt weiter Arbeiten von R. Kautsky über „Phasen und Zeitschriften des Marxismus“, von Brailsford-London über die Arbeiterregierung in England, von E. Vandervelde über Belgien und die Ruhrbesetzung, von H. Müller über demokratische Außenpolitik, von H. Branting über Politik in Schweden, von Prof. Wendelssohn-Bartholdy über Messieurs les assassins, von G. Radbruch über die Reichsverfassung, von Otto Braun über Land hunger und Siedlungswesen und von Rich. Seidel über Aufstieg und Krise der Gewerkschaftsbewegung, eine sehr eindringliche und lehrreiche Arbeit sowie zahlreiche Buchbesprechungen.

Wir hoffen, daß die neue Zeitschrift, wenn sie hält, was das erste Heft in seinem reichen Inhalt verspricht, sich für die geistig vorwärtstrebenden Kreise der Arbeiterbewegung als unentbehrlicher und gerngelesener Führer erweisen wird und dem internationalen Sozialismus zu neuem Ansehen verhilft.