



# Atlas de migración de retorno

de Estados Unidos a México

---

**Claudia Masferrer**

EL COLEGIO DE MÉXICO





# **Atlas de migración de retorno**

de Estados Unidos a México

Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales



# Atlas de migración de retorno

de Estados Unidos a México

---

**Claudia Masferrer**

304.872073

M396a

Masferrer, Claudia

Atlas de migración de retorno de Estados Unidos a México /  
Claudia Masferrer. – Ciudad de México : El Colegio de México,  
Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, 2021.

255 p. : il., mapas, gráf. ; 22 cm.

ISBN 978-607-564-250-5

1. Migración de retorno – México -- Mapas. 2. Migración  
de retorno – Aspectos sociales – México – Siglo XXI. 3. Migra-  
ción de retorno – México – Estadísticas. 4. México -- Emigración  
e inmigración. 5. Estados Unidos -- Emigración e inmigración.  
6. México – Condiciones sociales – Siglo XXI. I. t.

Primera edición, 2021

D.R. © El Colegio de México, A.C.

Carretera Picacho Ajusco 20  
Ampliación Fuentes del Pedregal  
Tlalpan 14110,  
Ciudad de México, México  
[www.colmex.mx](http://www.colmex.mx)

ISBN 978-607-564-250-5

Impreso en México

# Contenido

<b>Prefacio</b>	<b>10</b>
<b>Agradecimientos</b>	<b>13</b>
<b>Introducción</b>	<b>15</b>
La migración México-Estados Unidos en el contexto actual	<b>15</b>
¿Por qué necesitamos un enfoque geográfico en el estudio de la migración de retorno y de los cambios ocurridos entre 2000 y 2015?	<b>16</b>
Aumento exponencial de los estudios sobre migración de retorno	<b>17</b>
Regiones migratorias y diferencias en el territorio	<b>19</b>
Otras lagunas en los estudios de migración de retorno	<b>20</b>
¿Por qué es importante entender los patrones de localización de la población retornada?	<b>21</b>
Bibliografía	<b>22</b>
<b>Instrucciones para leer este Atlas</b>	<b>23</b>
Indicadores de migración	<b>23</b>
Algunas limitaciones de estas definiciones	<b>24</b>
Qué se presenta en los resultados	<b>25</b>

<b>Resultados</b>	<b>31</b>	16 Michoacán	<b>147</b>
Nacional	<b>33</b>	17 Morelos	<b>155</b>
1 Aguascalientes	<b>45</b>	18 Nayarit	<b>161</b>
2 Baja California	<b>51</b>	19 Nuevo León	<b>167</b>
3 Baja California Sur	<b>59</b>	20 Oaxaca	<b>173</b>
4 Campeche	<b>65</b>	21 Puebla	<b>181</b>
5 Coahuila	<b>71</b>	22 Querétaro	<b>189</b>
6 Colima	<b>77</b>	23 Quintana Roo	<b>195</b>
7 Chiapas	<b>83</b>	24 San Luis Potosí	<b>201</b>
8 Chihuahua	<b>91</b>	25 Sinaloa	<b>207</b>
9 Ciudad de México	<b>97</b>	26 Sonora	<b>213</b>
10 Durango	<b>105</b>	27 Tabasco	<b>219</b>
11 Guanajuato	<b>111</b>	28 Tamaulipas	<b>225</b>
12 Guerrero	<b>119</b>	29 Tlaxcala	<b>231</b>
13 Hidalgo	<b>125</b>	30 Veracruz	<b>237</b>
14 Jalisco	<b>131</b>	31 Yucatán	<b>243</b>
15 Estado de México	<b>139</b>	32 Zacatecas	<b>249</b>



## Todos vuelven

Todos vuelven a la tierra en que nacieron,  
al embrujo incomparable de su sol,  
todos vuelven al rincón donde vivieron,  
donde acaso floreció más de un amor.

Bajo el árbol solitario del pasado  
cuántas veces nos ponemos a soñar,  
todos vuelven por la ruta del recuerdo,  
pero el tiempo del amor no vuelve más.

El aire que trae en sus manos  
la flor del pasado, su aroma de ayer,  
nos dice muy quedo al oído  
su canto aprendido del atardecer.  
Nos dice con voz misteriosa,  
de nardo y de rosa,  
de luna y de miel,  
que es grande el amor de la tierra,  
que es triste la ausencia  
que deja el ayer.

*Vals peruano, César Miró (1907-1999)*

## Volver

Yo adivino el parpadeo  
de las luces que a lo lejos  
van marcando mi retorno.  
Son las mismas que alumbraron  
con sus pálidos reflejos  
hondas horas de dolor.  
Y aunque no quise el regreso,  
siempre se vuelve al primer amor.  
La vieja calle donde el eco dijo:  
tuya es su vida, tuyo es su querer,  
bajo el burlón mirar de las estrellas  
que con indiferencia hoy me ven volver.

Volver,  
con la frente marchita,  
las nieves del tiempo  
platearon mi sien  
Sentir,  
que es un soplo la vida,  
que veinte años no es nada,  
que febril la mirada  
errante en las sombras  
te busca y te nombra.  
Vivir,  
con el alma aferrada  
a un dulce recuerdo,  
que lloro otra vez.

Tengo miedo del encuentro  
con el pasado que vuelve  
a enfrentarse con mi vida.  
Tengo miedo de las noches  
que, pobladas de recuerdos,  
encadenen mi soñar.  
Pero el viajero que huye,  
tarde o temprano detiene su andar.  
Y aunque el olvido que todo destruye,  
haya matado mi vieja ilusión,  
guardo escondida una esperanza humilde,  
que es toda la fortuna de mi corazón.

*Tango, Alfredo Le Pera (1900-1935)  
y Carlos Gardel (1890-1935)*

# Prefacio

**El presente Atlas se desprende del proyecto** “Variaciones geográficas de los procesos de integración de jóvenes migrantes: la importancia del contexto local de retorno y acogida” financiado por el Fondo Sectorial de Desarrollo Social (Sedesol-Conacyt). La idea de construir este Atlas surgió después de analizar claras variaciones geográficas en los resultados empíricos del proyecto, la revisión de la literatura sobre migración de retorno y reinserción laboral de retornados mexicanos desde Estados Unidos a nivel de entidad federativa, así como los cambios ocurridos en el periodo 2000-2015. Por las particularidades del fenómeno migratorio entre México y Estados Unidos, este análisis se limita al retorno desde el país vecino, aunque el retorno desde otras latitudes merece atención en el futuro por la carencia de estudios sobre el tema.

En los últimos años, sobre todo a partir de 2008, se ha producido una gran cantidad de estudios sobre la migración de retorno de Estados Unidos a México. Sin embargo, esta obra busca llenar un vacío en la literatura: la falta de esquematización de resultados a nivel entidad. Realicé este ejercicio para la redacción del libro *De regreso a un México desigual. Cambios y variaciones geográficas en la inserción laboral de migrantes de retorno entre 2000 y 2015* (título aún tentativo), donde analizo diferencias territoriales de la reinserción laboral, medida con base en varios indicadores. Hoy comparto este ejercicio y enfoque territorial con los estudiosos de la migración de retorno, los tomadores de decisiones que requieran información al respecto y el público en general que desee consultar sobre la situación en cada uno de los estados de la República mexicana. Espero que les sea de utilidad y que genere nuevas investigaciones sobre el tema.

Si bien varias publicaciones incluyen cuadros y gráficas a nivel estatal, este producto es único por varias razones. *Primera*, la estructura de este Atlas incluye tanto la esquematización de indicadores sociodemográficos y laborales de la población migrante de retorno reciente que muestran cambios de 2000 a 2015, además de la esquematización de la literatura sobre el tema que analiza la situación en la entidad, como un análisis de los temas pendientes a la luz de la realidad actual. *Segunda*, no sólo se hace referencia a la población que regresó recientemente, sino a la creciente población binacional conformada por jóvenes nacidos en Estados Unidos que migran a México siendo menores de edad, quienes en su mayoría tienen madre o padre mexicano. Esta población está en México motivada, en muchas ocasiones, por el retorno al país de algún

miembro de la familia, pero no es considerada población retornada, sino inmigrante en México. Junto con la población joven que regresa al país, conforman una población con necesidades específicas al haber sido socializados en Estados Unidos. *Tercera*, la revisión de la literatura a nivel estatal busca vincular esta información cuantitativa con los estudios que se han realizado específicamente en cada entidad, muchas veces con una perspectiva local, aunque algunos otros con perspectiva comparada. *Cuarta*, con el fin de acercar a investigadores de diferentes países que muchas veces quedan distanciados por barreras lingüísticas, le acompaña a este Atlas su versión en inglés, disponible como libro electrónico.

Esta búsqueda amplia de las pesquisas pretende reconocer el trabajo de investigación producido por estudiantes, profesores e investigadores de diversas disciplinas, el cual muchas veces pasa desapercibido por la falta de comunicación entre investigadores de distintas latitudes. Para ello, hicimos una búsqueda de trabajos de tesis de licenciatura, maestría y doctorado, capítulos de libro y artículos en revistas especializadas y de difusión, tanto en inglés como en español, y tanto de enfoques cualitativos como cuantitativos; todo esto con el fin de contribuir al diálogo interdisciplinario. Seguramente se nos escaparon publicaciones y ofrezco una disculpa por ello; mucho agradeceré que me hagan llegar esas omisiones para ediciones futuras o actualizaciones de este Atlas.

Este trabajo muestra la esquematización de indicadores básicos y de la revisión de la literatura, pero no constituye un análisis exhaustivo sobre la realidad de la migración de retorno en cada estado. Presento un breve resumen de las características sociodemográficas y de reinserción laboral y, en lugar de resumir los principales resultados de la revisión de la literatura, delinearé una serie de temas pendientes o lagunas en nuestro conocimiento sobre el tema con el fin de promover investigaciones futuras a la luz de los resultados de los indicadores. Sirva este diálogo para estimular nuevos enfoques y miradas a la migración de retorno en México que ayuden a comprender estas desigualdades en el territorio, así como los procesos y mecanismos que son específicos a nivel local, o generalizables más allá de las comunidades de estudio. Finalmente, espero que informe sobre las particularidades de las poblaciones en cada estado, con el fin de cubrir necesidades específicas para la reintegración de la población retornada e inserción de los extranjeros en México.



# Agradecimientos

**Este Atlas no podría haberse llevado a cabo** sin el financiamiento del Fondo Sectorial de Desarrollo Social, recibido para el proyecto “Variaciones geográficas de los procesos de integración de jóvenes migrantes: la importancia del contexto local de retorno y acogida” (Sedesol-Conacyt), con número 292077.

Mi agradecimiento a Luis Jaime Sobrino, Manuel Ángel Castillo y a la Comisión de Publicaciones del Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales (CEDUA) por haber apoyado un proyecto de esta naturaleza, y a los dictaminadores anónimos por sus sugerencias. A la Dirección de Publicaciones de El Colegio de México, en especial a Gabriela Said y Claudia Priani, así como a Claudia Pacheco y al equipo de Logos Editores, a Nelly Morado Galindo por el cuidado de edición y a Nieves Danaé por la formación gráfica, agradezco su apoyo en todo momento para la edición y publicación de esta obra. Agradezco a Mónica Hernández, Heysdy González y Gerardo Gutiérrez, de Proyectos Especiales de El Colegio de México, por las sinuosas labores de gestión administrativa y burocrática del financiamiento de este proyecto.

Agradezco a quienes me apoyaron en perseguir una esquematización territorial de las variaciones geográficas del retorno, concretada en un trabajo como éste: Nicole Denier, Víctor M. García Guerrero, Francisco Flores Peña y Abigail Tun Mendicuti. Nicole comentó, medio en broma y medio en serio, que estaba persiguiendo algo similar al *The Gay and Lesbian Atlas*; así se empezó a gestar esta idea en mi mente sobre la importancia de esquematización a nivel estatal. Más tarde, Víctor me alentó a separar en dos al monstruo en que se estaba convirtiendo la idea original del libro por querer incluir este material ahí, el cual queda mucho mejor en forma de atlas.

Los que merecen mención especial, sin embargo, son Francisco y Abigail, mis asistentes de investigación. Agradezco enormemente la lectura cuidadosa y crítica de la literatura, así como el trabajo de búsqueda y esquematización a nivel estatal que realizó Francisco Flores Peña a lo largo de estos últimos años, primero con una beca de Apoyo a Nuevos Profesores de Tiempo Completo del Programa para el Desarrollo Profesional Docente (Prodep) y más tarde como asistente de investigación de Sedesol-Conacyt. Abigail Tun Mendicuti colaboró en la elaboración de los mapas y las gráficas que son resultado de su trabajo dedicado y cuidadoso. Siempre agradeceré su buena disposición para resolver problemas de visualización de datos y mis caprichos en la elección del color y formato, por su excelente manejo de R y Stata.

Gracias especiales a Bryan Roberts y Agustín Escobar por influir y apoyar mi formación como investigadora.



# Introducción

## La migración México-Estados Unidos en el contexto actual

La migración entre México y Estados Unidos tiene una larga historia y está basada en vínculos sociales, económicos, políticos y culturales.<sup>1</sup> La cercanía geográfica y los intercambios históricos han resultado en una realidad social que sobrepasa la frontera.<sup>2</sup> El retorno de connacionales mexicanos tras una estancia en Estados Unidos, además de la llegada de estadounidenses que residen en México, es una manera más de intercambio entre ambas naciones. Así como la migración México-Estados Unidos se ha transformado recientemente, el retorno de mexicanos y las implicaciones de este regreso han cambiado a lo largo del tiempo.

Se estima que 11.2 millones de mexicanos viven en Estados Unidos. El Pew Research Center estima que alrededor de 80% de los 5.4 millones de mexicanos indocumentados llevan en Estados Unidos más de diez años. Únicamente 7% de los mexicanos en situación indocumentada llegó en los últimos cinco años. La mayor parte de la población indocumentada, mexicana o de otras latitudes, ha creado vínculos familiares, amistosos y laborales en ese país. De hecho, la mitad de la población adulta indocumentada ha vivido en Estados Unidos quince años.<sup>3</sup>

Desde el año 2009, el saldo neto migratorio es casi nulo como resultado de una menor emigración desde México, principalmente motivada por factores económicos,<sup>4</sup> y un mayor número de migrantes de retorno.<sup>5</sup> Aunque la reunificación familiar sigue siendo una motivación para muchos migrantes que regresan a México, como ocurría en el pasado,<sup>6</sup> un mayor número de connacionales lo está haciendo de manera involuntaria, tanto por el endurecimiento de las políticas migratorias como por la falta de empleo y factores económicos.

El Department of Homeland Security (DHS) publica estadísticas de aprehensiones y devoluciones en la frontera (*border apprehensions*) y de deportaciones (*removals*) que ocurren en el interior del país bajo una orden de deportación ya sea con o sin cargo criminal. Por lo tanto, las deportaciones excluyen a aquellos

1 Durand, 2016; Garip, 2016; Massey, Durand y Malone, 2002.

2 Selee, 2018.

3 Passel y Cohn, 2018.

4 Villarreal, 2014; Alarcón *et al.*, 2009.

5 Gonzalez-Barrera, 2015; Passel, Cohn y González-Barrera, 2012; Zenteno, 2012.

6 Van Hook y Zhang, 2011.

que son devueltos desde la frontera y que con mayor probabilidad intentan llegar al país del norte. Datos del DHS indican que más de 1.56 millones de mexicanos fueron deportados durante los años fiscales de las dos administraciones de George W. Bush (2000-2008) y 2.2 millones durante los años fiscales de las de Barack Obama (2009-2016).<sup>7</sup> Mientras que en los años fiscales 2000 a 2003 se deportaba alrededor de 150,000 mexicanos anuales, las cifras fueron aumentando. A partir de 2009, más de 270,000 mexicanos fueron deportados cada año y llegó a un máximo de 310,000 en 2013. Un total de 2.3 millones de individuos de todo el mundo fueron deportados de 2000 a 2008 y aumentó a 3.1 millones de 2009 a 2015. En esos mismos años, la Gran Recesión erosionó seriamente las oportunidades económicas en Estados Unidos, y motivó a otros a regresar también de manera involuntaria, interrumpiendo su proyecto migratorio.<sup>8</sup>

“Desde hace algún tiempo reinan alarmantes comentarios sobre el desarrollo de la inmigración mexicana en los Estados Unidos y en los últimos cuatro años se ha emprendido intensa campaña con el fin de restringirla a proporciones insignificantes”,<sup>9</sup> escribió Manuel Gamio hace casi 90 años, cuando se discutían las implicaciones de la inmigración mexicana en un contexto marcado por la Gran Recesión de 1929, y se contabilizaba que regresaron a México 490,000 individuos entre 1920 y 1925, y más de un millón de connacionales entre 1910 y 1928. Considerando el volumen de las poblaciones mexicanas y estadounidenses, el retorno de inicios del siglo xx fue mayor al que vivimos hace una década. El contexto de discursos antimexicanos referido por Gamio parece similar al actual; sin embargo, existen otros factores importantes que cambiaron en el siglo xxi.

### **¿Por qué necesitamos un enfoque geográfico en el estudio de la migración de retorno y de los cambios ocurridos entre 2000 y 2015?**

En una frase: *porque los cambios en el fenómeno migratorio no ocurrieron de manera uniforme a lo largo del territorio*. La naturaleza del retorno cambió en los últimos años por el aumento del retorno involuntario o no planeado como resultado de la crisis financiera y la recesión económica de 2008-2009, así como de las deportaciones, el control migratorio y el sentimiento antiinmigrante.<sup>10</sup> Se incrementó el retorno de poblaciones con estancias largas en Estados Unidos y cambió la conformación de las familias con experiencia migratoria debido al aumento de menores nacidos en Estados Unidos que llegan a México acompañando a familiares que regresan,<sup>11</sup> es decir, con el tiempo se ha formado una población binacional y transnacional, con vidas y vínculos en ambos lados de la frontera, pero —aunque las comunidades de ambos países se encuentren más integradas que nunca— esto no ocurre de manera homogénea. La geografía —tanto como la historia— importa.

Aun cuando los estados con mayores números de migrantes de retorno se concentran en el occidente y norte del país, el total quinquenal aumentó de 2000 a 2015, siendo 2010 el año con mayor número de migrantes de retorno reciente (durante el periodo 2005-2010) en esos años de estudio (gráfica 1). Así, la diversificación de destinos del retorno y el incremento de municipios con migrantes de retorno o menores nacidos en Estados Unidos implica una dispersión de estas poblaciones en el territorio

7 Office of Immigration Statistics, 2009 y 2016.

8 Masferrer y Roberts, 2016; Rivera Sánchez, 2016.

9 Gamio, 1930: 7.

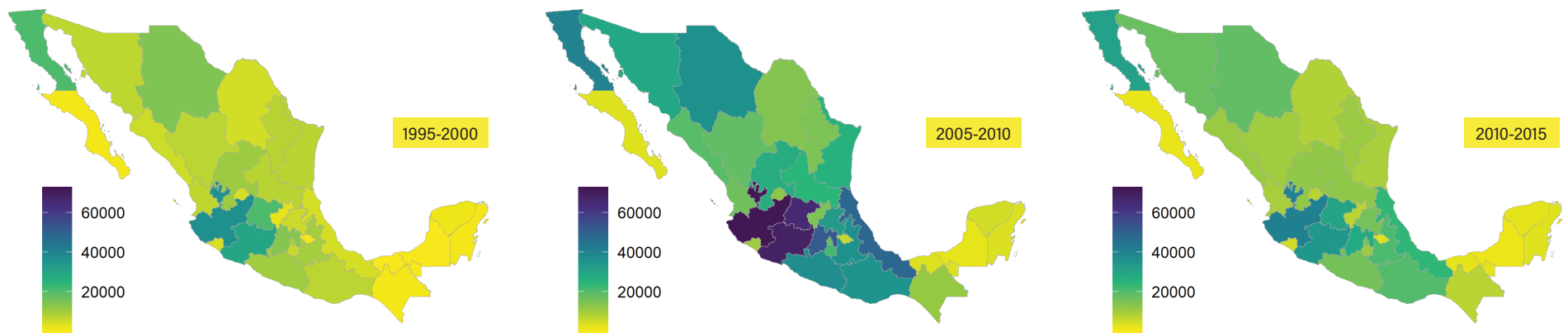
10 Alarcón *et al.*, 2009; Massey, Durand y Pren, 2015; Cabrera-Hernández *et al.*, 2011.

11 Masferrer, Hamilton y Denier, 2019.



nacional que algunas veces pueden pasar invisibilizadas, pero que tienen necesidades específicas tras la llegada a México. Prácticamente todos los municipios del país tienen presencia de alguien que haya vivido en Estados Unidos, pero —como se verá más a detalle en esta obra— los cambios antes mencionados varían en la geografía.

**Gráfica 1. Mapas con número total de migrantes de retorno en la entidad para tres periodos quinquenales**



**Fuente:** Censo General de Población y Vivienda 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015.

**Nota:** Se consideran tres periodos de cinco años: 1995-2000 con información del Censo de 2000; 2005-2010 con el Censo de 2010, y 2010-2015 con la Encuesta Intercensal de 2015.

## Aumento exponencial de los estudios sobre migración de retorno

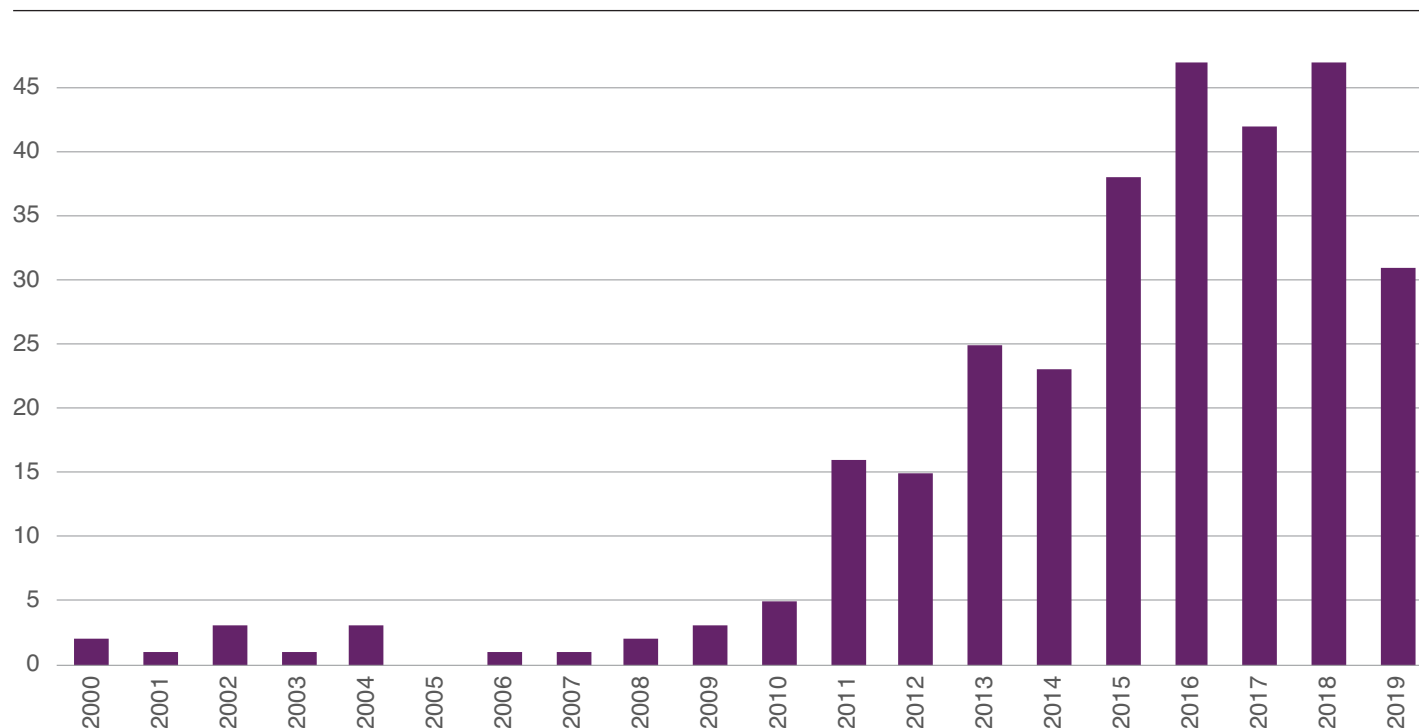
Este Atlas reúne una serie de indicadores clave para comprender cómo difieren las características sociodemográficas de los migrantes de retorno y de los menores nacidos en Estados Unidos que viven en México, así como su distribución territorial, el tamaño en número de habitantes de las localidades donde residen, cómo difieren en la condición de actividad y el tipo de empleo con los no migrantes, así como los cambios en el tiempo en características demográficas y de reinserción laboral.

En los últimos años aumentó de manera exponencial el número de publicaciones sobre el tema (gráfica 2). En la revisión de la literatura que se presenta en esta obra se leyó un total de 306 publicaciones, cuyo objetivo principal está asociado a comprender mejor los procesos relacionados con la migración de retorno de Estados Unidos a México. Aunque se hizo una revisión bibliográfica del retorno a otros contextos, éstos no se encuentran incluidos en este total, tampoco se contabilizan lecturas sobre la emigración desde México que no consideren como tema central el retorno o la inmigración de menores estadounidenses, o que analicen el impacto de las remesas u otros efectos de la emigración solamente. Como se observa en la gráfica 2,

fue a partir de 2009 cuando despegó el interés por el tema. Faltaría esperar unos meses para capturar el año 2019 completo, pero es un hecho que el interés en el tema no se ha agotado. Tampoco las preguntas de investigación o los temas pendientes, como veremos en esta obra.

Para complementar el análisis de la migración de retorno, se consultó además la información de “México en cifras”, proyecto de libre acceso en el portal del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que incluye indicadores sociodemográficos y económicos a nivel nacional, entidad y municipio (<https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/>).

**Gráfica 2. Número de publicaciones sobre migración de retorno de Estados Unidos a México por año (a septiembre de 2019)**



**Nota:** Estas publicaciones se recopilaron especialmente para el proyecto de investigación y responden a una búsqueda exhaustiva de la literatura sobre el tema en inglés y en español. Incluye tanto artículos en revistas científicas, como capítulos de libro, tesis de licenciatura, maestría y doctorado, así como un par de artículos de difusión que provienen de trabajos de investigación.

Muchos estudios exploran los motivos del retorno y cómo es multicausal la decisión de regresar a México, aunque los textos coinciden en el aumento de la involuntariedad en el retorno, la pérdida de la circularidad característica de antaño y un aumento en el asentamiento en Estados Unidos. Otras investigaciones analizan las grandes implicaciones que conlleva el retorno; por

ejemplo, tanto en la salud mental de los que regresan como las dificultades que enfrentan al reinsertarse a la sociedad mexicana, encontrar un buen empleo, o ingresar al sistema educativo.

En particular, una de las implicaciones de este retorno, es la reinserción laboral. Al respecto, muchos estudios clásicos analizan el trabajo por cuenta propia, la creación de empresas y la visión del migrante como emprendedor y motor de desarrollo. Sin embargo, varios análisis señalan las dificultades para la reinserción, para transferir habilidades en caso de haberlas adquirido en el extranjero, la poca movilidad ocupacional tras la experiencia migratoria, y cómo los salarios han disminuido y las condiciones laborales se han precarizado en los últimos años. Aunque algunas investigaciones mencionan la importancia de los contextos económicos, sociales y políticos locales, no hay un análisis claro de estas variaciones geográficas y de la importancia del contexto de llegada y de acogida, aun cuando muchas veces se refieren a diferencias regionales.

Desde 2016, la Unidad de Política Migratoria (UPM) de la Secretaría de Gobernación publica el *Atlas sobre movilidad y migración internacional* que incluye estadísticas anuales estatales y municipales sobre eventos de entradas, eventos de extranjeros presentados ante las autoridades mexicanas, eventos de extranjeros devueltos desde Estados Unidos según el municipio de destino que reportan, y trabajadores temporales en Canadá según municipio de residencia en México ([http://portales.segob.gob.mx/es/PoliticaMigratoria/Atlas\\_migracion](http://portales.segob.gob.mx/es/PoliticaMigratoria/Atlas_migracion)). Otros proyectos de estadísticas oficiales, por ejemplo del Instituto Nacional de Migración (INM) (<https://datos.gob.mx/busca/dataset/instituto-nacional-de-migracion>), dan cuenta de registros a nivel estatal de peticiones y quejas del Programa Paisano, y otras estadísticas relacionadas con la migración internacional. Sin embargo, falta una conciliación de estos datos de eventos provenientes de datos administrativos con otras fuentes, como encuestas y censos.

## Regiones migratorias y diferencias en el territorio

La idea de la importancia de comprender las diferencias geográficas en la procedencia y distribución geográfica de mexicanos en Estados Unidos, así como las discusiones en torno a la migración temporal o permanente y las dificultades para medir el retorno a México, se remonta al texto clásico de Manuel Gamio.<sup>12</sup> En él se analizan datos de 1920 a 1928 para establecer patrones geográficos en giros postales y se establecen los fuertes intercambios enviados desde Guanajuato, Michoacán, Jalisco y Zacatecas hacia California, Texas, Illinois, Kansas y Arizona, principalmente. Más tarde, Jorge Durand y Douglas Massey<sup>13</sup> reelaboran esta noción y presentan cuatro regiones de emigración de México hacia Estados Unidos: la región tradicional o de migración histórica, la región norte, el centro y el sur-sureste del país (mapa 1).

Un gran número de textos toma en cuenta la importancia de distinguir diferencias asociadas a una larga trayectoria migratoria en la entidad, pues define no sólo redes sociales, sino redes migratorias y formas de capital social que se sabe facilitan la migración al país del norte, y define también distintos modos de incorporación en Estados Unidos. Así, normalmente distingue entre entidades pertenecientes a la región tradicional y al resto del país, o región de migración, asumiendo cierta homogeneidad dentro de cada una de las cuatro divisiones clásicas. Sabemos que la incorporación económica de retornados e inmigrantes estadounidenses varía en el tiempo y entre regiones, pero quedan preguntas abiertas.<sup>14</sup>

<sup>12</sup> 1930.

<sup>13</sup> 2003.

<sup>14</sup> Denier y Masferrer, 2020.

Mapa 1. Regiones migratorias



**Nota:** La región norte incluye a Baja California, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas; la región tradicional a Durango, Zacatecas, San Luis Potosí, Nayarit, Aguascalientes, Jalisco, Guanajuato, Colima y Michoacán; la región del centro incluye a Querétaro, Hidalgo, Estado de México, Tlaxcala, Ciudad de México, Morelos y Puebla; y la región del sur-sureste incluye a Guerrero, Oaxaca, Veracruz, Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo. Estas regiones corresponden a las utilizadas por el Consejo Nacional de Población (Conapo) basadas en la propuesta de Durand y Massey de 2003, pero a diferencia de ellas, ubica a Oaxaca en la región sur-sureste en lugar de la región del centro, ya que es más similar a ésta en cuanto a composición rural e indígena, así como las características económicas y de desarrollo industrial de sus mercados laborales.

**Fuente:** Elaboración propia con datos de Durand y Massey (2003).

Pero no es suficiente. En México existen diferencias importantes entre el mundo rural, urbano y metropolitano, entre las zonas fronterizas y el resto del país, así como entre las montañas, las costas y el desierto. Por cuestiones históricas, sociales y políticas, existen además diferencias por entidad, e incluso regionales dentro de ellas, o a nivel municipal. Mucho se menciona sobre la importancia de lo local y las comunidades donde se desarrollan las vidas de estas personas, pero pocas veces se retoma de manera metodológica este enfoque en relación con lo global u otros niveles de análisis.

### Otras lagunas en los estudios de migración de retorno

Esta falta de visión territorial también se acompaña a veces de un par de mitos o generalidades comúnmente concebidos sobre el retorno, los cuales han ido cambiando a lo largo del tiempo, pero siguen presentes en varios estudios: *i)* la idea sobre la heterogeneidad del retorno está más presente que antes, pero los migrantes de retorno muchas veces se conciben como hombres en edades productivas solamente, olvidando que existen particularidades, por ejemplo, la edad que tienen al momento del retorno; *ii)* dado que la mayoría de los migrantes de retorno son hombres, muchos estudios excluyen de los análisis a las mujeres, por lo que sabemos menos de la experiencia tras el retorno de las mujeres que de los hombres; *iii)* se asume muchas veces que la

migración surge de comunidades rurales, por lo tanto, se cree que el retorno ocurre también al mundo rural, además hay un menor número de estudios de retorno a medios urbanos o metropolitanos; *iv*) para reinsertarse en el mercado laboral, se asume a veces que los migrantes de retorno trabajan por su cuenta o abren negocios porque son más emprendedores tras la experiencia migratoria, sin tener en cuenta que la mayoría se dedica al empleo asalariado; *v*) cuando se consideran diferencias geográficas, muchas veces se distingue a la región histórica o tradicional del resto del país, o de la frontera norte, y en otras ocasiones se considera el tamaño de la localidad o la región sin tomar en cuenta otras diferencias geográficas, y *vi*) en algunas entidades la migración de retorno ha sido objeto de estudio en muchas investigaciones, pero en otras, como Baja California Sur, Coahuila y Durango, se encontró una carencia de estudios sobre la situación específica del fenómeno.

Con el aumento del retorno involuntario a México desde Estados Unidos, motivado por el endurecimiento de los controles migratorios y la criminalización de la estancia, surgen términos como “repatriados”, “devueltos”, “removidos” o “deportados”. Aunque en este Atlas tomamos como sinónimo las remociones y deportaciones, los otros términos muchas veces se asumen como sinónimos, aunque las particularidades legales que conllevan a cada tipo de retorno, los procesos de reinsertión, los estereotipos y el estigma asociados a estos términos, y la criminalización de la que pueden ser objeto los individuos, hacen que no lo sean. Las devoluciones en la frontera y las remociones o deportaciones desde el interior de Estados Unidos aumentaron en el periodo de estudio. En este análisis nos referimos a la población mexicana que tuvo experiencia en Estados Unidos como migrante de retorno. Al hacer la revisión de la literatura se incluyó una serie amplia de términos para la búsqueda de investigaciones sobre el tema. Pero en la presentación de los datos e indicadores, no hacemos diferencia específica entre quienes fueron deportados, quienes regresaron por la deportación de un miembro de la familia, quienes regresaron por cuestiones de reunificación familiar, salud, o por otros motivos como factores económicos, la nostalgia del terruño, haber cumplido el objetivo de la migración, o haber interrumpido la estancia en Estados Unidos por una multiplicidad de razones. No sólo las fuentes de datos utilizadas omiten la causa del retorno, sino que varios estudios muestran la complejidad de los procesos de decisión y su multicausalidad.

### **¿Por qué es importante entender los patrones de localización de la población retornada?**

Más allá de dar cuenta y aceptar la existencia de migrantes con experiencia en Estados Unidos, visibilizar a esta población puede beneficiar no sólo a los migrantes mismos, sino a los proveedores de servicios públicos, a las organizaciones de la sociedad civil que apoyan a estas poblaciones, e incluso a posibles empleadores. Conocer las características demográficas, así como los patrones de asentamiento de migrantes con experiencia en Estados Unidos es importante también para crear conciencia pública y política, mejorar servicios que sean necesarios para la integración, el desarrollo comunitario y económico y la investigación en ciencias sociales.

## Bibliografía

- Alarcón, R., R. Cruz, A. Díaz-Bautista, G. González-König, A. Izquierdo, G. Yrizar y R. Zenteno (2009). La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana. *Migraciones Internacionales*, 5(1), 193-210.
- Cabrera-Hernández, J., A. Hall, J. de Anda, D. Rocha Romero y R. Saldaña (2011). Coping with Hard Times in *El Norte*, en D. Scott Fitzgerald, R. Alarcón y L. Muse-Orlinoff (eds.), *Recession without Borders. Mexican Migrants Confront the Economic Downturn*, Center for Comparative Immigration Studies, University of California, San Diego, pp. 95-110.
- Denier, N. y C. Masferrer (2020). Returning to a New Mexican Labor Market? Regional Variation in the Economic Incorporation of Return Migrants from the U.S. to Mexico. *Population Research and Policy Review*, 39, 617-641.
- Durand, J. (2016). *Historia mínima de la migración México-Estados Unidos*, El Colegio de México, Ciudad de México.
- Durand, J. y D. S. Massey (2003). *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, Miguel Ángel Porrúa / Universidad Autónoma de Zacatecas, Ciudad de México.
- Gamio, M. (1930). *Número, procedencia y distribución geográfica de los inmigrantes mexicanos en los Estados Unidos*, Talleres Gráficos Editorial y "Diario oficial", Ciudad de México.
- Garip, F. (2016). *On the Move: Changing Mechanisms of Mexico-U.S. Migration*, Princeton University Press, Princeton.
- González-Barrera, A. (2015). *More Mexicans Leaving Than Coming to the U.S.* Hispanic Trends, Pew Research Center, Washington, D.C., <<http://www.pewhispanic.org/2015/11/19/more-mexicans-leaving-than-coming-to-the-u-s/>>.
- Masferrer, C. y B. R. Roberts (2016). The Changing Patterns of Return Migration from the USA to Mexico and Their Policy Implications, en D. L. Leal y N. P. Rodríguez (eds.), *Migration in an Era of Restriction and Recession: Sending and Receiving Nations in a Changing Global Environment*, Springer International Publishing, Cham, pp. 235-258.
- Masferrer, C., E. R. Hamilton y N. Denier (2019). Immigrants in Their Parental Homeland: Half a Million U.S.-Born Minors Settle Throughout Mexico. *Demography*, 56(4), 1 453-1 461, <[doi.org/10.1007/s.11113-012-9243-8](https://doi.org/10.1007/s.11113-012-9243-8)>.
- Massey, D. S., J. Durand y N. J. Malone (2002). *Beyond Smoke and Mirrors: Mexican Immigration in an Era of Economic Integration*, Russell Sage Foundation, Washington, D.C.
- Massey, D. S., J. Durand y K. A. Pren (2015). Border Enforcement and Return Migration by Documented and Undocumented Mexicans. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(7), 1015-1040.
- Office of Immigration Statistics (2009). *Yearbook of Immigration Statistics 2008*, Department of Homeland Security, Washington, D.C.
- Office of Immigration Statistics (2016). *Yearbook of Immigration Statistics 2015*, Department of Homeland Security, Washington, D.C.
- Passel, J. S. y D. V. Cohn (2018). *U.S. Unauthorized Immigrant Total Dips to Lowest Level in a Decade*, Pew Research Center, Washington, D.C.
- Passel, J. S., D. V. Cohn y A. González-Barrera (2012). *Net Migration from Mexico Falls to Zero-and Perhaps Less*, Pew Hispanic Center, Washington, D.C.
- Rivera Sánchez, L. (2016). ¿Volver a casa? Desafíos y rutas divergentes de migrantes de retorno, en J. Olvera García y N. Baca Tavira (eds.), *Continuidades y cambios en las migraciones de México a Estados Unidos. Tendencias en la circulación, experiencias y resignificaciones de la migración y el retorno en el Estado de México*, Universidad Autónoma del Estado de México / University of Texas of San Antonio, Toluca / San Antonio, pp. 115-144.
- Selee, A. (2018). *Vanishing Frontiers: The Forces Driving Mexico and the United States Together*, PublicAffairs, Nueva York.
- Van Hook, J. y W. Zhang (2011). Who Stays? Who Goes? Selective Emigration among the Foreign-Born. *Population Research and Policy Review*, 30(1), 1-24.
- Villarreal, A. (2014). Explaining the Decline in Mexico-us Migration: The Effect of the Great Recession. *Demography*, 51(6), 2203-2228.
- Zenteno, R. (2012). Saldo migratorio nulo: El retorno y la política antiinmigrante. *Coyuntura Demográfica*, 1(2), 17-21.

# Instrucciones

## para leer este Atlas

Este Atlas utiliza los datos censales de 2000 y 2010 provenientes del Censo General de Población y Vivienda, así como datos de la Encuesta Intercensal 2015. Estas fuentes de información generadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) están disponibles en versiones homologadas del *Integrated Public Use Microdata Series (IPUMS) Internacional* y fueron retomadas del sitio de la Universidad de Minnesota (<https://international.ipums.org/international/>). El uso de estos microdatos facilita el análisis al haberse homologado ya las variables, lo cual hace más manejable los datos agrupados para los tres años, dado el tamaño de la muestra de la *Encuesta Intercensal 2015*. Estas fuentes de información son las más recientes disponibles que tienen representatividad a nivel estatal, cuyos tamaños de muestra son los más grandes. No existe otra fuente de información que brinde la oportunidad de realizar un retrato como el que se presenta en este trabajo, y además permita un análisis de los cambios en el tiempo.

En el texto hacemos referencia a características sociodemográficas (sexo, edad, años de escolaridad, situación conyugal), laborales (población económicamente activa, condición de actividad, tipo de empleo, ingreso salarial) y geográficas (tamaño de la localidad de residencia, y totales por municipio y entidad) de la población migrante de retorno, así como características básicas de la población menor de edad nacida en Estados Unidos que vive en México. Las definiciones de estos indicadores, así como las poblaciones específicas para las que se calculan estos indicadores, se presentan a continuación.

### Indicadores de migración

Las variables de migración se definen a partir de los indicadores de lugar de residencia cinco años antes y lugar de nacimiento. Así, un *migrante de retorno reciente de Estados Unidos* es un individuo nacido en México, de cinco años o más, que hace cinco años residía en Estados Unidos. En este trabajo se excluyen aquellos que regresaron de otros países. Por lo tanto, para agilizar la lectura, en el texto no siempre se aclara que regresaron de Estados Unidos. Además, se usa indistintamente *migrante de retorno* y *retornado*, sin implicar que la causa del retorno fue involuntaria o forzada. La *población retornada* hace referencia al grupo de mexicanos que regresaron de Estados Unidos a lo largo de los últimos cinco años, sin saber la fecha exacta de su retorno.

Los *menores nacidos en Estados Unidos* son aquellos individuos cuya edad es 17 años o menos y su país de nacimiento es Estados Unidos. La distinción entre menor *inmigrante reciente* o *no reciente* se hace a partir del indicador de residencia cinco años antes. Los inmigrantes recientes llegaron a México a lo largo de los últimos cinco años, mientras que los no recientes residían en territorio mexicano hace cinco años. La población migrante no reciente, por lo tanto, incluye sólo a individuos que nacieron en Estados Unidos y que al momento del censo o encuesta en México tienen de 5 a 17 años. Sin embargo, la población inmigrante reciente hace referencia a la población de 0 a 17 años, pues por definición los menores de 5 años nacidos en Estados Unidos llegaron a México durante el último quinquenio.

La categoría de *no migrantes* incluye a aquellos individuos de 5 años o más, nacidos en México, cuya residencia cinco años antes de la encuesta era la misma entidad de residencia al momento del levantamiento. Esta definición excluye a aquellos que migraron internamente de un municipio a otro dentro de la entidad, así como a individuos que son migrantes internos estatales, que se movieron de una entidad a otra. Si bien no son considerados migrantes recientes, es posible que hayan migrado a Estados Unidos o a otro país anteriormente.

### Algunas limitaciones de estas definiciones

Si bien los datos utilizados son los únicos que permiten hacer el análisis cuantitativo a nivel estatal que se presenta aquí, la fuente no está libre de limitaciones. Es bien sabido que las fuentes censales que captan migración con residencia cinco años antes del levantamiento de la encuesta presentan un subregistro de la migración, ya que no capta a aquellos que migraron y regresaron dentro del periodo de los últimos cinco años. Por ello, el número total de personas con experiencia migratoria reciente en el país es mayor al presentado aquí, y las cifras presentadas son cotas inferiores.

Es necesario hacer explícito que los datos de retorno representan el regreso durante un quinquenio, es decir, los totales no refieren a totales anuales, sino a un periodo de cinco años. Así, los datos provenientes del censo de 2000 nos dan cuenta de los que regresaron entre 1995 y el momento del levantamiento: el año 2000. Los del censo de 2010 consideran retornos entre 2005 y 2010, y los provenientes de la Encuesta Intercensal 2015 refieren los retornos entre 2010 y 2015.

Si bien el cuestionario ampliado de los censos de 2000 y 2010 incluye un módulo de migración internacional que capta movimientos durante el periodo (migración intracensal), en este análisis no se hace referencia a indicadores de emigración y retorno en el quinquenio, ya que considero que no representan las características actuales de migración de retorno: no capta la migración de retorno de hogares completos ni la llegada de nuevos miembros del hogar, y aquellos que emigraron en los últimos cinco años no representan a la población en riesgo de regresar a México por los largos periodos de estancia en Estados Unidos.

Es posible que la medición presente otros problemas de registro derivados de la mala información de quien responde el cuestionario (una persona de 15 o más años, si no se encuentra el jefe o la jefa de la vivienda), sobre todo, en viviendas con hogares no nucleares, donde es más probable que habiten los individuos a su regreso a México. Evidentemente, estos datos también pueden subestimar el retorno si, por alguna razón, los individuos deciden omitir al entrevistador la información sobre su residencia en Estados Unidos. Las preguntas que se utilizan para definir migración de retorno se incluyen en el cuestionario básico y no cambiaron entre 2000, 2010 y 2015. Lo único que cambió en estos años para medir residencia cinco años antes es el mes de referencia (enero de 1995 en 2000, junio de 2005 en 2010, y marzo de 2010 en 2015), y es posible que la estacionalidad de la migración pueda generar ligeras variaciones.



## Qué se presenta en los resultados

Este Atlas incluye una sección para cada una de las 32 entidades federativas, así como una a nivel nacional. La *entidad federativa* es la unidad geográfica mayor de la división político-administrativa del país. México cuenta con 32 entidades (véase mapa 2). En un lenguaje coloquial, se refiere a las entidades como estados de la República mexicana. El *municipio* es la división territorial político-administrativa de una entidad federativa. El número de municipios en el país ha variado ligeramente a lo largo del periodo de estudio: 2,443 en 2000; 2,456 en 2010, y 2,457 en 2015. Los municipios están divididos en *localidades*.

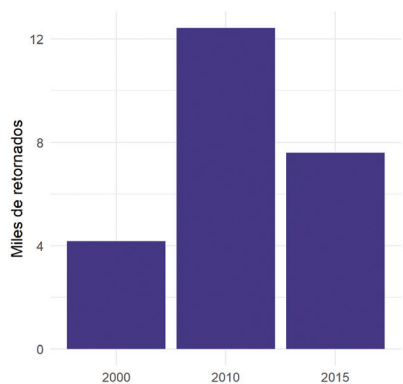
Mapa 2. Entidades federativas de la República Mexicana



**Fuente:** Elaboración propia.

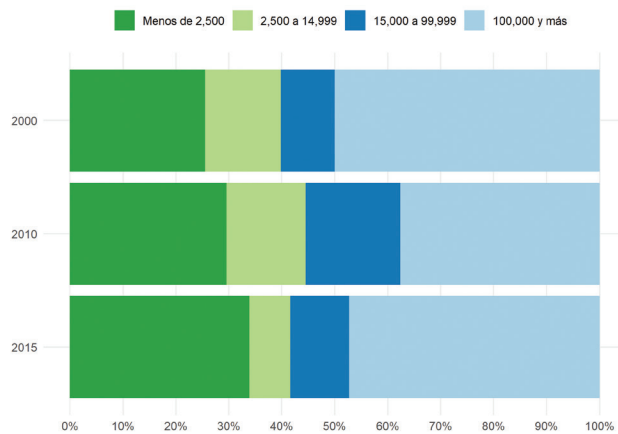
En cada una de estas 33 secciones se presenta lo siguiente: *a)* un resumen de las características sociodemográficas de la población retornada y menor de edad nacida en Estados Unidos, así como cambios en la reinserción laboral de los migrantes de retorno, y una breve descripción del contexto; *b)* mapas, cuadros y gráficas que muestran estos resúmenes y cambios; *c)* temas pendientes de análisis a la luz de las características del retorno y la literatura revisada. A continuación, se explica cómo leer cada uno de los mapas, cuadros y gráficas, y *d)* la bibliografía localizada que analiza específicamente la migración de retorno en esa entidad (o general para el caso nacional). En 2016, el Distrito Federal cambió su nombre a Ciudad de México y se convirtió en entidad federativa. Los resultados se presentan en orden alfabético considerando su nombre original.

**Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015**



El **total** considera a toda la población de 5 años de edad o más nacida en México que residía en Estados Unidos cinco años antes al año de referencia y regresó a México durante los últimos cinco años. Incluye a quienes no especificaron entidad de nacimiento en México y aquellos con edad no especificada.

**Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015**



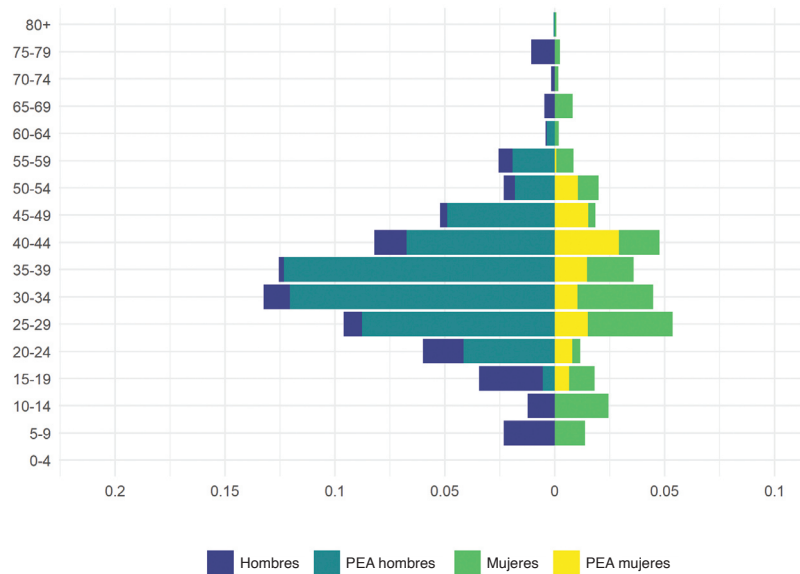
Porcentaje de población migrante de retorno según el tamaño de la localidad en la que reside. Los porcentajes suman cien por año. El tamaño de la localidad se define según el número de habitantes; en esta ocasión, las localidades se clasifican en cuatro grupos según su tamaño: menor a 2,500 (rural); de 2,500 a 14,999 (rural/semiurbana); de 15,000 a 99,999 (urbana), y mayor a 100,000 habitantes (metropolitana).

**Eje x:** representa la proporción de la población en cada grupo de edad y sexo respecto al total; por lo tanto, la suma de las barras para hombres y mujeres suman 1.

**PEA:** la Población Económicamente Activa (PEA) se refiere a la población que se ha integrado al mercado de trabajo y tiene entre 15 y 64 años, e incluye tanto a quienes trabajan en un empleo remunerado o se encuentran en búsqueda de uno.

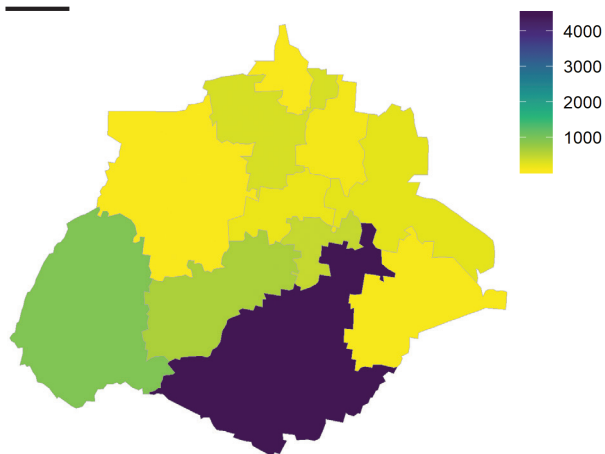
**PEA hombres/mujeres:** se refiere a la PEA masculina o femenina.

**Pirámide de la población migrante de retorno, 2015**

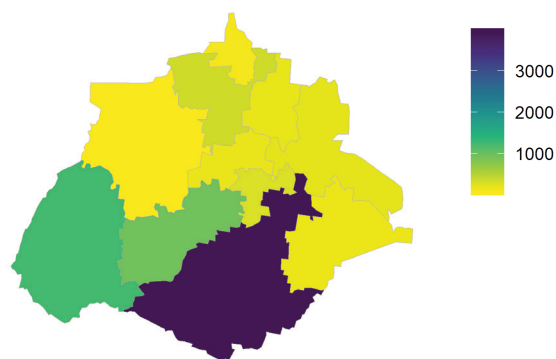


Total de migrantes de retorno en cada municipio de la entidad, es decir, quienes llegaron a México en los últimos cinco años (entre 2010 y 2015) y residen en ese municipio al momento del levantamiento del censo o la encuesta (2015). Los municipios en blanco denotan que no se contabilizaron migrantes de retorno en ese municipio.

• Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015



• Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015



Total de personas nacidas en Estados Unidos que viven en cada municipio y que son menores de edad, es decir, tienen entre 0 y 17 años. No se hace distinción entre quienes llegaron recientemente y los que no. Los municipios en blanco denotan que no se contabilizaron menores nacidos en Estados Unidos en ese municipio.

**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	71.0	48.1	69.4	48.4	68.9	48.7
<b>Mujeres</b>	29.0	51.9	30.6	51.6	31.1	51.3
<b>Edad</b>						
0-14	8.9	37.4	6.6	31.9	7.4	29.8
15-24	21.6	19.6	15.7	18.9	12.4	18.9
25-39	53.5	21.9	52.9	22.0	48.8	21.7
40-64	14.7	16.9	22.9	21.9	28.3	23.7
65+	1.3	4.3	1.9	5.4	3.1	5.8
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	73.7	72.4	68.9	63.6	73.1	59.1
10-12	17.5	14.0	19.8	16.0	18.5	17.8
13-15	5.3	3.7	5.6	5.4	3.1	5.6
16+	3.4	9.9	5.8	15.1	5.3	17.6
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	25.9	34.4	19.9	32.7	20.4	32.9
En unión	68.5	60.7	73.0	60.7	68.1	59.6
Otros	5.6	4.9	7.2	6.6	11.5	7.6
<b>Total</b>	4,167	883,994	12,428	1,103,751	7,600	1,241,718

**Sexo:** Porcentaje de hombres y mujeres.  
**Edad:** Porcentaje de la población que se encuentra en cada grupo de edad. Los porcentajes suman 100 por columna.  
**Escolaridad:** Número de años cursados y aprobados. Se clasifica en cuatro categorías: de 0 a 9 años: secundaria completa o menos, educación primaria o secundaria; de 10 a 12 años: con estudios de preparatoria o equivalente a media superior; de 13 a 15 años: con estudios universitarios, o equivalente a educación superior, y más de 16 años de escolaridad: con estudios de posgrado. Se calcula sólo para la población que tiene entre 25 y 64 años. Los porcentajes suman 100 por columna.

**Situación conyugal:** el estado civil o situación conyugal clasifica a los individuos de 12 años o más en tres categorías: en unión (legalmente casado o en unión libre/civil), soltero sin haberse casado, otro (separado, divorciado, viudo u otro). Se calcula sólo para la población que tiene 12 años o más. Los porcentajes suman 100 por columna. La categoría de "Otros" toma en cuenta a aquellos que no especificaron su condición.

**Total de retornados:** el total considera a toda la población de 5 años o más nacida en México que residía en Estados Unidos cinco años antes. Incluye a quienes no especificaron entidad de nacimiento en México y a aquellos con edad no especificada.

**Total de no migrantes:** el total considera a toda la población de 5 años o más nacida en México que residía en México cinco años antes, en la misma entidad. Incluye a quienes no especificaron entidad de nacimiento en México y aquellos con edad no especificada.

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

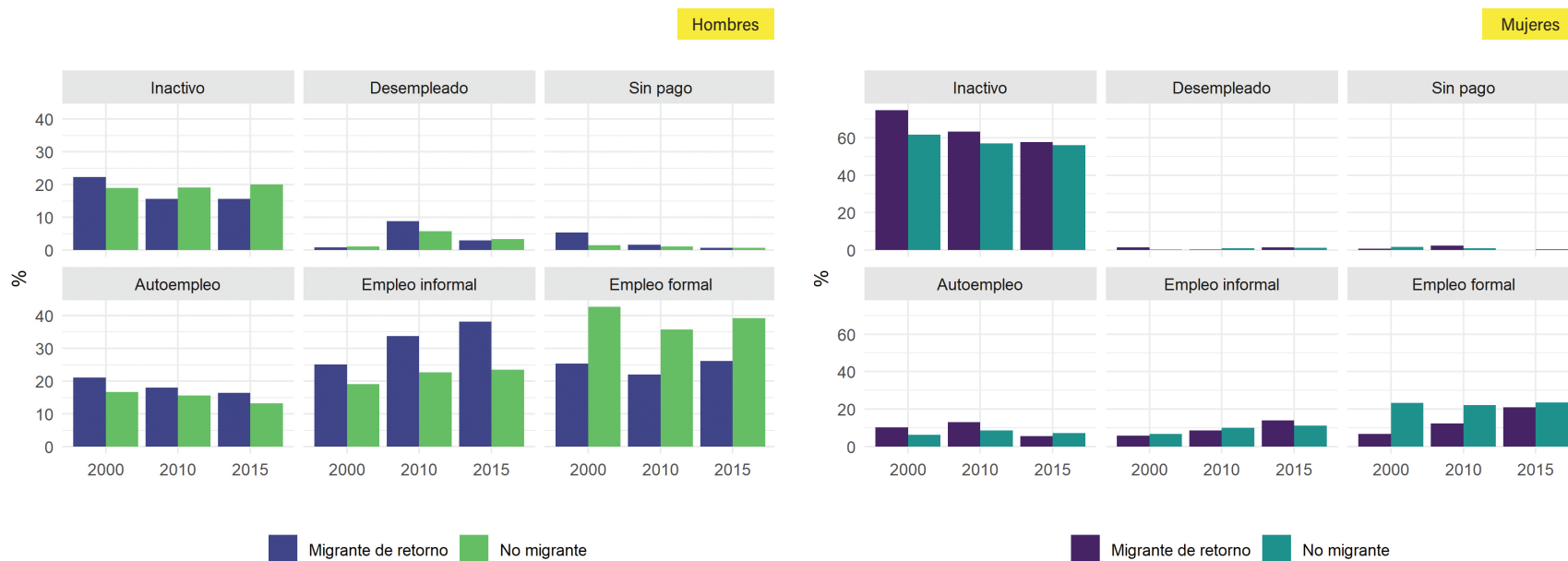
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	<b>Hombres</b>	52.2	37.5	54.3	35.5	52.7	54.8
	<b>Mujeres</b>	47.8	62.5	45.7	64.5	47.3	45.2
<b>Edad</b>	<b>Menos de 5 años</b>	66.0	n.a.	54.2	n.a.	42.7	n.a.
	<b>5 a 12 años</b>	30.3	85.3	38.9	76.0	48.5	67.1
	<b>13 a 17 años</b>	3.6	14.8	6.9	24.0	8.8	32.9
<b>Total</b>	<b>N</b>	1,734	793	3,964	3,233	2,284	5,462

**Reciente/no reciente:** los inmigrantes recientes residían en Estados Unidos cinco años antes del momento del censo o la encuesta, mientras que los no recientes ya se encontraban en México cinco años atrás. Por lo tanto, sólo incluye a la población de 5 años o más.

**Total:** el total se refiere al volumen de menores nacidos en Estados Unidos que tienen menos de 18 años, cuyo país de nacimiento es Estados Unidos, pero residían en México al momento del censo o la encuesta, diferenciando si son recientes o no.

**N.A.:** No aplica, pues, por definición, todos los menores de 5 años de edad nacidos en Estados Unidos son inmigrantes recientes.

● Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



**Condición de actividad y tipo de empleo:** clasificamos a la población de 15 a 64 años según su condición de actividad (inactivo, desempleado y ocupados), y a su vez según tipo de empleo para aquellos que se encuentran ocupados (sin pago, autoempleo, empleo informal, empleo formal). Por lo tanto, los porcentajes suman 100 por medio de estas seis categorías para cada año.

**Hombres/Mujeres:** se presentan gráficas para hombres y mujeres por separado.

**Inactivo:** se refiere a la población que se encuentra en edad de trabajar, pero no se han incorporado al mercado laboral, es decir, no son ni ocupados ni desempleados. Los grupos que forman este colectivo son estudiantes, pre jubilados o jubilados, aquellas personas que se dedican a las labores del hogar, quienes tienen una incapacidad permanente, o personas que reciben algún tipo de pensión.

**Desempleado:** se refiere a la población que se encuentra dentro de la PEA en búsqueda de trabajo, es decir, aquella población que no estando ocupada en la semana de referencia (del levantamiento censal o de la encuesta) buscó activamente incorporarse a alguna actividad económica en algún momento del último mes transcurrido.

**Sin pago:** se refiere a la población que se encuentra empleada pero que no recibe pago por este empleo; puede ser trabajador familiar o no familiar.

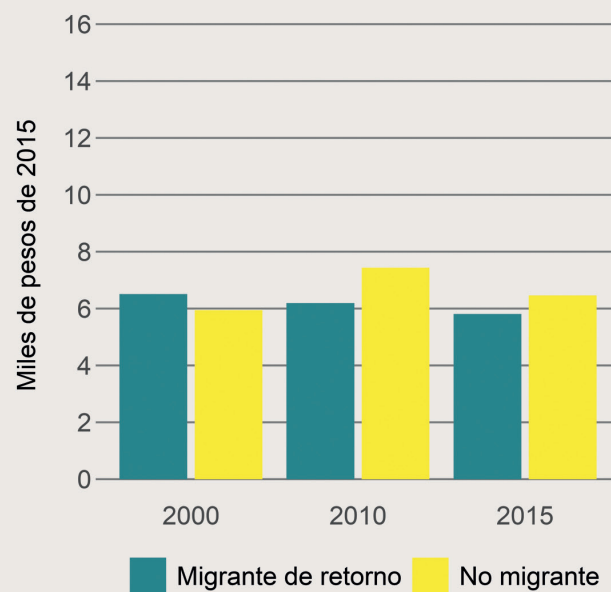
**Autoempleo:** se refiere a la población que es autónoma o que trabaja por cuenta propia y a empleadores.

**Empleo informal:** se refiere a la población que tiene un empleo remunerado, pero carece de contrato o de afiliación a ningún tipo de seguridad social.

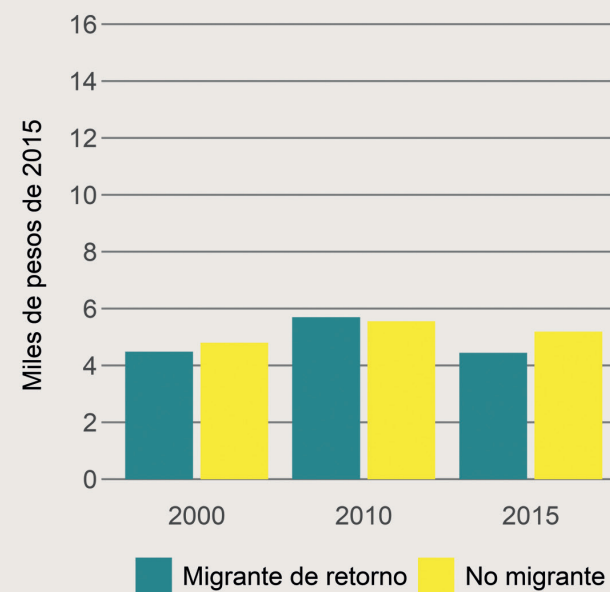
**Empleo formal:** se refiere a la población que tiene un empleo remunerado, que cuenta con contrato y que recibe prestaciones del seguro social por parte de este empleo.

● Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015

Hombres



Mujeres



**Eje y:** el ingreso medio se encuentra expresado en miles de pesos de 2015, es decir, los ingresos fueron deflactados usando el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), base marzo de 2015, publicados por el Banco de México.

**Ingreso salarial promedio:** se refiere al promedio de los ingresos por salario (o remuneración monetaria por el desempeño del trabajo) al mes, para aquellos empleados con pago, es decir, se incluyen sólo a aquellos con ingresos positivos. Además, se excluyen los casos atípicos (*outliers*) con ingresos mayores a tres desviaciones estándares. Estos casos se calcularon para cada entidad, y para hombres y mujeres por separado.



# Resultados





# Nacional

**E**l número de migrantes de retorno reciente aumentó dramáticamente a nivel nacional de 2000 a 2010, triplicándose de 264,000 a 825,000. Luego se redujo prácticamente a la mitad, a 448,000 en 2015. El número de inmigrantes nacidos en Estados Unidos que son menores de edad y que viven en México se duplicó de 2000 a 2010 (de 258,000 a 570,000) y luego se mantuvo en niveles muy similares para 2015 (542,000). Sin embargo, se observa que el número de menores estadounidenses que son migrantes recientes pasó de 149,000, a 316,000, a 185,000, en 2000, 2010 y 2015, respectivamente. En 2015, las entidades con el mayor número de migrantes de retorno que llegaron entre 2010 y 2015 son: Jalisco, Michoacán, Baja California, Guanajuato y Estado de México; y aquellas con mayor número de menores nacidos en Estados Unidos son: Baja California, Chihuahua, Jalisco y Tamaulipas. En cuanto al tamaño de la localidad donde residen los retornados, vemos que la distribución para 2000 y 2015 es bastante similar, aunque hubo un aumento del porcentaje de retornados en zonas rurales con menos de 2,500 habitantes (de 28% en 2000 a 35% en 2010). Más de un tercio de los retornados residen en localidades metropolitanas con más de 100,000 habitantes.

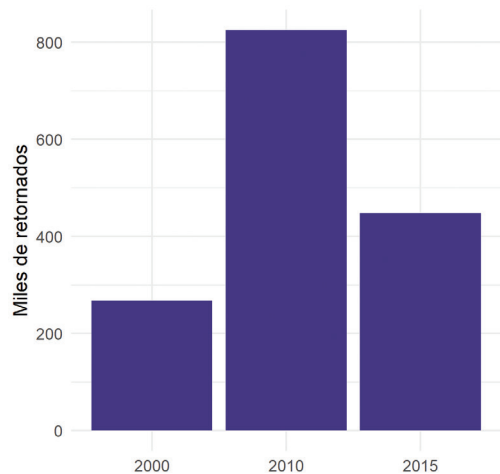
*Grosso modo*, un tercio de la población que es migrante de retorno es mujer, y este porcentaje se ha mantenido relativamente constante en estos quince años, aunque el año 2010 fue el de mayor presencia de hombres dentro de la población que regresó de Estados Unidos. A diferencia de la población no migrante, los retornados se concentran en el grupo de 25 a 39 años. Si bien es cierto que la población que es migrante de retorno es predominantemente masculina y en edades productivas, se ha observado un cambio en la distribución por edad y sexo de esta población. Se observa un aumento del porcentaje de retornados que tienen entre 40 y 64 años de edad (de 18 a 33%) de 2000 a 2015. Estos cambios en la edad se asocian también con cambios en el nivel educativo y la situación conyugal de la población. En el periodo de quince años hay un aumento de la población que regresa y es viudo, separado

o divorciado, así como una disminución en los solteros, aunque la gran mayoría sigue estando en unión (matrimonio o unión libre).

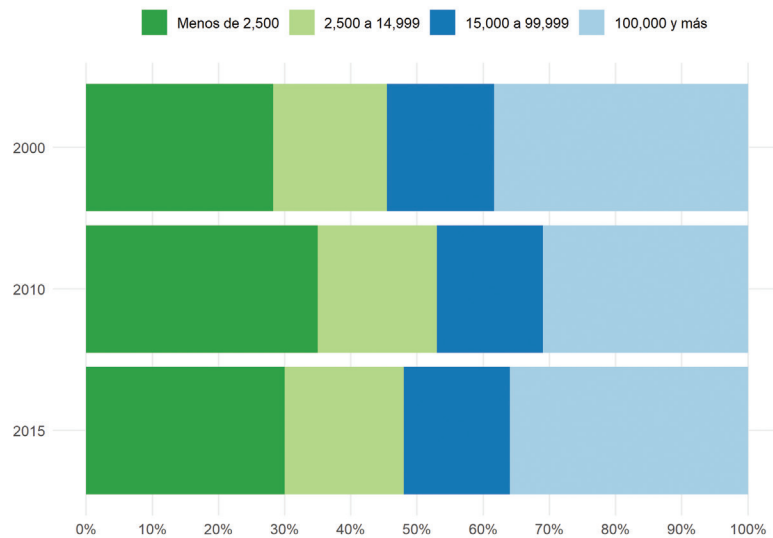
En cuanto a las características laborales de los migrantes de retorno varones, se observa un descenso del porcentaje de quienes se encuentran inactivos de 2000 a 2010, el cual se mantiene para 2015; de hecho, hay un mayor porcentaje de inactividad entre los no migrantes de 2000 en adelante. Entre las mujeres, en cambio, se observa que las que regresaron de Estados Unidos tienen mayores niveles de inactividad que las no migrantes, aunque para ambas poblaciones este porcentaje ha disminuido con el tiempo. Entre los varones retornados observamos un aumento de la precariedad laboral marcada por el aumento del empleo asalariado informal de 2010 a 2015, así como mayores tasas de desempleo y trabajo sin pago que los no migrantes. La diferencia de empleo formal entre retornados y no migrantes se reduce ligeramente en el periodo, pero aun así permanece para 2015 en cerca de 10%. Entre las mujeres, las diferencias entre retornadas y no migrantes son pequeñas, aunque resalta que un menor porcentaje de las que regresaron de Estados Unidos tiene un empleo asalariado formal y es cercano a 8% en 2015.

Finalmente, los ingresos salariales promedio disminuyeron para la población migrante de retorno masculina y femenina. Como es sabido, los ingresos promedio para las mujeres son más bajos que para los hombres, sin importar condición migratoria. En términos generales, los ingresos para la población no migrante se mantienen estancados en el periodo, aunque de 2010 a 2015 se observa un descenso importante. La ventaja salarial que tenía la población retornada sobre la no migrante desaparece de 2000 a 2010 para el caso de los hombres, y se mantiene en 2015. Entre las mujeres, la ventaja que existía en el año 2000 es muy pequeña en 2010, y prácticamente nula en 2015, es decir, se observa una convergencia o cierre de brechas por una disminución de salarios para todos, pero más acelerada para quienes regresaron de Estados Unidos.

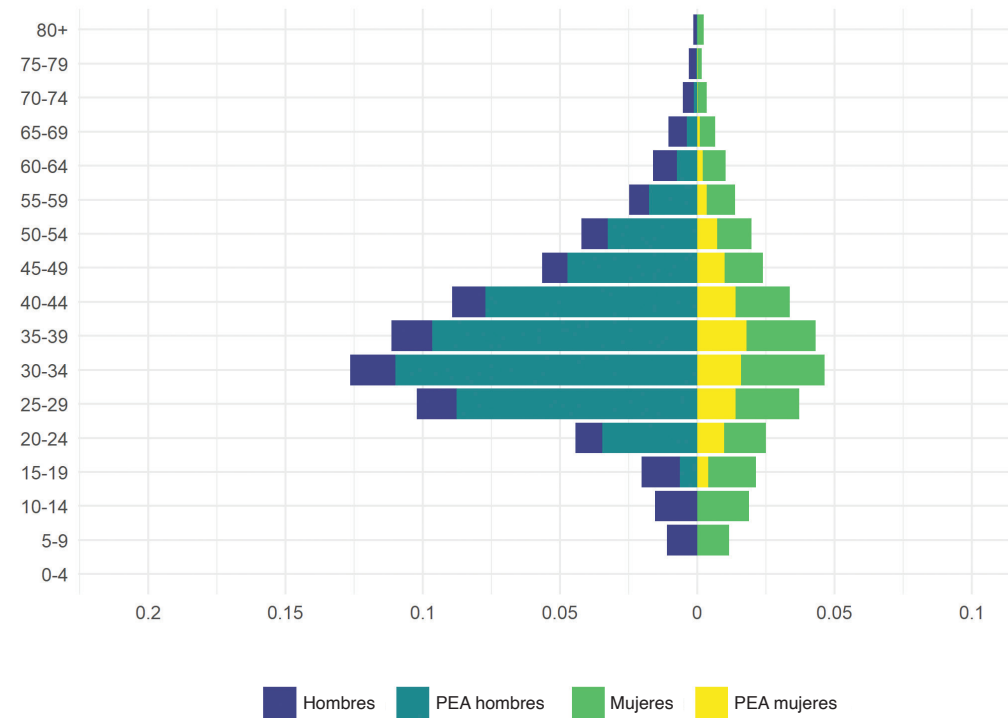
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel entidad, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel entidad, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	65.1	48.7	72.0	48.5	68.0	48.4
<b>Mujeres</b>	34.9	51.4	28.0	51.5	32.0	51.6
<b>Edad</b>						
0-14	10.2	34.5	5.8	29.3	5.7	27.4
15-24	18.4	19.6	14.8	18.6	11.1	17.8
25-39	50.0	22.2	52.6	22.2	46.7	22.1
40-64	18.5	18.6	24.6	23.2	33.1	25.4
65+	2.9	5.1	2.3	6.7	3.4	7.3
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	74.0	72.5	73.9	64.4	68.9	60.1
10-12	16.8	14.0	17.8	16.3	20.7	18.5
13-15	3.4	3.8	3.4	5.4	4.1	5.5
16+	5.9	9.8	4.9	13.9	6.4	15.9
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	24.5	32.7	21.8	32.3	23.0	31.7
En unión	68.3	60.8	69.6	59.5	65.8	59.5
Otros	7.2	6.5	8.6	8.2	11.2	8.8
<b>Total</b>	267,150	91,752,723	825,609	106,149,873	448,474	113,631,832

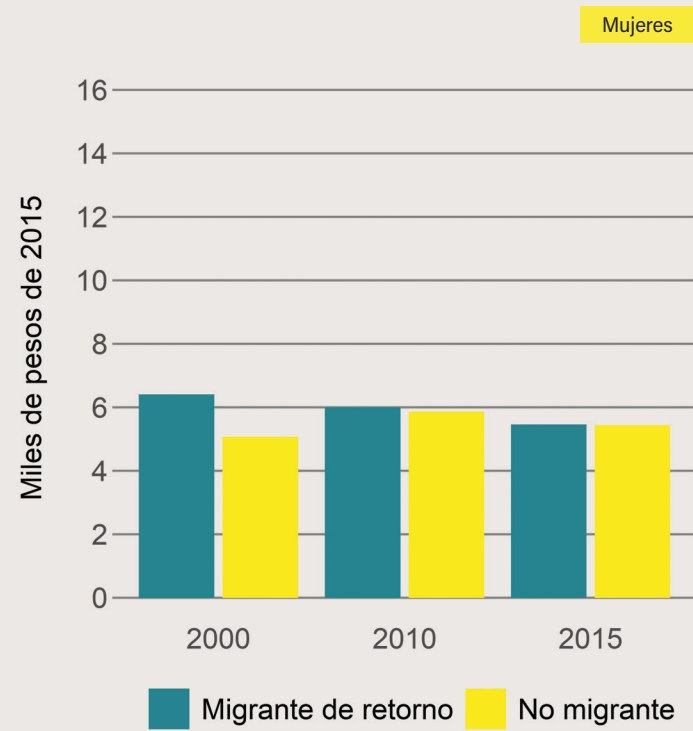
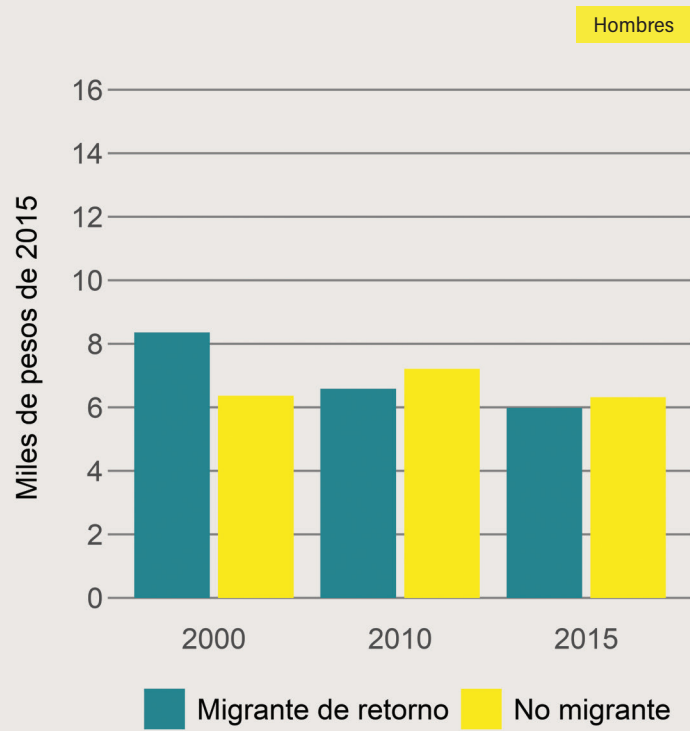
**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	<b>Hombres</b>	52.0	49.8	50.8	50.6	50.9	49.5
	<b>Mujeres</b>	48.1	50.2	49.2	49.4	49.2	50.5
<b>Edad</b>	<b>Menos de 5 años</b>	71.3	n.a.	64.1	n.a.	57.9	n.a.
	<b>5 a 12 años</b>	24.9	78.4	31.0	72.3	34.2	71.3
	<b>13 a 17 años</b>	3.7	21.6	4.9	27.7	7.9	28.7
<b>Total</b>	<b>N</b>	148,912	109,807	316,637	253,339	184,548	358,264

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Es difícil escribir una sección sobre temas pendientes en los estudios de la migración de retorno a nivel nacional con la lista extensa de publicaciones abajo incluidas, y la existencia de temas pendientes para cada entidad. Aun así, quedan varias preguntas de investigación por responderse en cuanto a las implicaciones del retorno y el papel que juegan las condiciones locales en estas implicaciones, así como el rol de las trayectorias migratorias, familiares y laborales ante el nuevo panorama del fenómeno migratorio en México, Estados Unidos y Centroamérica. En cuanto a las condiciones locales, por ejemplo, un tema poco estudiado es el efecto del incremento de la violencia criminal, no sólo en la elección de los destinos al regresar a México, sino en los procesos de reinserción económica, social y política. En cuanto a la población de hijos de mexicanos nacidos en Estados Unidos o cónyuges estadounidenses que migran con familiares, queda pendiente comprender mejor los procesos de posible retorno a su país natal, además de los procesos de incorporación a la sociedad mexicana. A lo largo de los últimos años se han definido una serie de programas y políticas de apoyo a connacionales que regresan, los cuales dependen muchas veces de los presupuestos gubernamentales y son susceptibles a desaparecer con los cambios en las administraciones. Sin embargo, un tema pendiente en los estudios es justamente entender mejor qué tipos de programas sociales es necesario implementar, así como diseñar estrategias que se conserven más allá de los sexenios presidenciales. En este mismo sentido, queda por comprender de qué manera puede cambiarse la narrativa para transitar hacia una sociedad que no discrimine o estigmatice al migrante, ya sea de retorno, en tránsito, inmigrante en México, un desplazado interno, o un connacional que emigra en búsqueda de una vida mejor.

## Bibliografía sobre migración de retorno a nivel nacional

- Aguila, E. y J. Zissimopoulos (2013). Retirement and Health Benefits for Mexican Migrant Workers Returning from the United States. *International Social Security Review*, 66 (2), 101-125.
- Aguilar Zepeda, R. (2014). “Nos regresamos pa’tras”. *Diferencias en el desempeño escolar de niños y jóvenes en un contexto de migración de retorno*. Tesis de doctorado en Estudios de Población, Centro de Estudios Demográficos y Ambientales, El Colegio de México, Ciudad de México.
- Alarcón, R., R. Cruz, A. Díaz-Bautista, G. González-König, A. Izquierdo, G. Yrizar y R. Zenteno (2008). *La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, <<https://www.colef.mx/evento/la-crisis-financiera-en-estados-unidos-y-su-impacto-en-la-migracion-mexicana/>>.
- Anderson, J. y N. Solis (2014). *Los otros dreamers*, Jill Anderson & Nin Solis, Ciudad de México.
- Arenas, E., N. Goldman, A. R. Pebley y G. Teruel (2015). Return Migration to Mexico: Does Health Matter? *Demography*, 52 (6), 1853-1868, <doi:10.1007/s13524-015-0429-7>.
- Armendares, P. E. (2018). El retorno, en P. E. Armendares, *La política migratoria de Trump. Impactos para los migrantes mexicanos y sus comunidades*, Senado de la República, Instituto Belisario Domínguez, Ciudad de México, pp. 71-83.
- Bojórquez Chapela, I., E. González Fagoaga y T. Guillén López (2014). Estado de salud e intención de volver a Estados Unidos en migrantes mexicanos: ¿evidencia de un sesgo de retorno selectivo? *Estudios Demográficos y Urbanos*, 29 (1), 165-182.
- Bucheli, J. R., M. Fontenla y B. J. Waddell (2019). Return Migration and Violence. *World Development*, 116, 113-124.

- Cabrera-Hernández, J., A. Hall, J. de Anda, D. Rocha Romero y R. Saldaña (2011). Coping with Hard Times in *El Norte*, en D. Scott Fitzgerald, R. Alarcón y L. Muse-Orlinoff (eds.), *Recession Without Borders. Mexican Migrants Confront the Economic Downturn*, Center for Comparative Immigration Studies, University of California, San Diego, pp. 95-110.
- Canales, A. I. y S. Meza (2019). El retorno en la migración México-Estados Unidos. Volúmenes, tendencias y perfiles, en M. D. París Pombo, A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (eds.), *Experiencias de retorno de migrantes mexicanos en contextos urbanos*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, pp. 87-119.
- Cavalcanti, L. y S. Parella (2013). El retorno desde una perspectiva transnacional. *REMHU. Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana*, 21 (41), 9-20.
- Chort, I. y M. de la Rupelle, M. (2016). Determinants of Mexico-U.S. Outward and Return Migration Flows: A State-Level Panel Data Analysis. *Demography*, 53 (5), 1453-1476.
- Cruz Vásquez, M. y A. Cuecuecha Mendoza (coords.) (2018). *Emprendimiento y migración de retorno: raíces y horizontes*, Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla / El Colegio de Tlaxcala / Miguel Ángel Porrúa, México.
- Cuecuecha Mendoza, A. (2018). ¿Es la migración de retorno la causa de la reducción de mexicanos viviendo en Estados Unidos?, en M. Cruz Vásquez y A. Cuecuecha Mendoza (coords.), *Emprendimiento y migración de retorno: raíces y horizontes*, Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla / El Colegio de Tlaxcala / Miguel Ángel Porrúa, México, pp. 35-49.
- De la Sierra de la Vega, L. A., M. A. González, Y. Rosales Martínez y J. C. Cruz Valdez (2016). La salud como motivo de retorno de migrantes a México, en E. Levine, S. Núñez y M. Vereá (eds.), *Nuevas experiencias de la migración de retorno*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte / Instituto Matías Romero, Ciudad de México, pp. 119-133.
- Denier, N. y C. Masferrer (2017). *The Payoff to Mexican Return Migration Before and After the Recession*. Documento presentado en el Annual Meeting, Population Association of America, Chicago.
- Denier, N. y C. Masferrer (2020). Returning to a New Mexican Labor Market? Regional Variation in the Economic Incorporation of Return Migrants from the U.S. to Mexico. *Population Research and Policy Review*, 39, 617-641.
- Durand, J. (2016). *Historia mínima de la migración México-Estados Unidos*, El Colegio de México, Ciudad de México.
- Durand, J. y D. S. Massey (2003). *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, Miguel Ángel Porrúa / Universidad Autónoma de Zacatecas, México.
- Flores Rojas, G. M. (2014). *Retorno de trabajadores mexicanos calificados de Estados Unidos: entre el auge y la crisis económica (1995-2000 y 2005-2010)*. Tesis de maestría en Estudios de Población, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana.
- Franco Sánchez, L. M. y J. A. Granados Alcantar (2018). Migración de retorno y el empleo en México, en S. de la Vega Estrada y C. Ken Rodríguez (coords.), *Desigualdad regional, pobreza y migración*, Universidad Nacional Autónoma de México / Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C., Ciudad de México, pp. 720-742.
- Gamio, M. (1930). *Número, procedencia y distribución geográfica de los inmigrantes mexicanos en los Estados Unidos*, Talleres Gráficos Editorial y "Diario oficial", Ciudad de México.
- Gandini, L. y C. A. Aranzalez Ramos (2019). El retorno migratorio en el escenario post-crisis. Una mirada a las tendencias recientes en México, en L. Rivera Sánchez (ed.), *¿Volver a casa? Migrantes de retorno en América Latina. Debates, tendencias y experiencias divergentes*, El Colegio de México, Ciudad de México, pp. 127-163.
- Gandini, L., F. Lozano Ascencio y S. Gaspar Olvera (2015). *El retorno en el nuevo escenario de la migración entre México y Estados Unidos*, Consejo Nacional de Población, Ciudad de México.
- García Zamora, R. y S. Gaspar Olvera (2018). Integración desigual y limitadas oportunidades. Retorno e ingreso a México de niños y jóvenes migrantes mexicanos y de origen mexicano. *Ser-Migrante*, (5), 78-94.
- García Zamora, R. y S. Gaspar Olvera (2019). Legislación, deportación y retorno, 1986-2016, en M. D. París Pombo, A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (eds.), *Experiencias de retorno de migrantes*

- mexicanos en contextos urbanos, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, pp. 53-86.
- Garip, F. (2016). *On the Move: Changing Mechanisms of Mexico-U.S. Migration*, Princeton University Press, Princeton.
- Gitter, S., R. Gitter y D. Southgate (2008). The Impact of Return Migration to Mexico. *Estudios Económicos*, 23 (1), 3-23.
- González-Barrera, A. (2015). *More Mexicans Leaving Than Coming to the U.S.*, Pew Research Center, Washington, <<http://www.pewhispanic.org/2015/11/19/more-mexicans-leaving-than-coming-to-the-u-s/>>.
- Gudiño Salinas, S. (2018). Expectativas laborales de los mexicanos deportados a México: un análisis desde la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte (EMIF Norte) 2016. *Ser-Migrante*, (5), 95-109.
- Gutiérrez Vázquez, E. Y. y E. A. Parrado (2016a). *Changes in the Composition and Labor Market Incorporation of Return Mexican Migrants between 1990 and 2010*. Documento presentado en el Annual Meeting, Population Association of America, Washington, D.C.
- Gutiérrez Vázquez, E. Y. y E. A. Parrado (2016b). The Changing Nature of Return Migration to Mexico, 1990-2010. Implications for Labor Market Incorporation and Development. *Sociology of Development*, 2 (2), 93-118.
- Hazán, M. (2014). *Understanding Return Migration to Mexico: Towards a Comprehensive Policy for the Reintegration of Returning Migrants*. Working Paper 193. Center for Comparative Immigration Studies, San Diego.
- Hirai, S. y R. Sandoval Ruiz (2016). El itinerario subjetivo como herramienta de análisis: las experiencias de los jóvenes de la generación 1.5 que retornan a México. *Mexican Studies/Estudios Mexicanos*, 32 (2), 276-301.
- Jacobo Suárez, M. (2014). De ida y de vuelta: el impacto de la política migratoria estadounidense en México y su población retornada. *Carta Económica Regional*, (114), 66-91.
- Lindstrom, D. P. (1996). Economic Opportunity in Mexico and Return Migration from the United States. *Demography*, 33 (3), 357-374, <doi:10.2307/2061767>.
- Lindstrom, D. P. (2013). The Occupational Mobility of Return Migrants: Lessons from North America, en G. Neyer, G. Andersson, H. Kulu, L. Bernardi y C. Bühler (eds.), *The Demography of Europe*, Springer, Nueva York, pp. 175-205.
- Lozano Ascencio, F. y C. Galindo Pérez (2014). Dinámica territorial de la migración internacional de retorno de Estados Unidos a México, en M. Valdivia López y F. Lozano Ascencio (coords.), *Análisis espacial de las remesas, migración de retorno y crecimiento regional en México*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias / Plaza y Valdés Editores, Ciudad de México, pp. 143-174.
- Mariscal Nava, D. M. y E. Torre Cantalapiedra (2018). Cinco elementos clave para entender la (re)inserción laboral de los migrantes retornados en México en el último decenio. *Ser-Migrante*, (5), 24-37.
- Martínez, D. E., J. Slack y R. D. Martínez-Schuldt (2018). Repeat Migration in the Age of the “Unauthorized Permanent Resident”: A Quantitative Assessment of Migration Intentions Postdeportation. *International Migration Review*, 52 (4), 1186-1217, <doi.org/10.1177/0197918318767921>.
- Martínez Díaz Covarrubias, S. N. (2018). Migración de retorno de adultos mayores a México: redes sociales, familia y acumulación de desventajas. *Carta Económica Regional*, (121), 125-144.
- Masferrer, C. (2012). Cuando el origen no es destino. Ciclo de vida y el retorno como posibles vínculos entre la migración interna y la internacional. *Coyuntura Demográfica*, (2), 45-50.
- Masferrer, C. (2014). De regreso a otro lugar. La relación entre la migración interna y la migración de retorno en 2005, en M. Valdivia López y F. Lozano Ascencio (coords.), *Análisis espacial de las remesas, migración de retorno y crecimiento regional en México*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias / Plaza y Valdés Editores, Ciudad de México, pp. 175-237.
- Masferrer, C. y B. R. Roberts (2012). Going Back Home? Changing Demography and Geography of Mexican Return Migration. *Population Research and Policy Review*, 31 (4), 465-496, <doi.org/10.1007/s11113-012-9243-8>.
- Masferrer, C. y B. R. Roberts (2016). The Changing Patterns of Return Migration from the USA to Mexico and Their Policy Implications”, en D. L. Leal y N. P. Rodríguez (eds.), *Migration in an Era*



- of Restriction and Recession: Sending and Receiving Nations in a Changing Global Environment*, Springer, Cham, pp. 235-258.
- Masferrer, C., L. Sánchez Peña y M. Rodríguez Abreu (2017). Condiciones laborales de los migrantes de retorno de Estados Unidos. *Apuntes para la equidad*, 2 (mayo).
- Masferrer, C., E. R. Hamilton y N. Denier (2019). Immigrants in Their Parental Homeland: Half a Million U.S.-Born Minors Settle Throughout Mexico. *Demography*, 56 (4), 1453-1461, <doi.org/10.1007/s13524-019-00788-0>.
- Massey, D. S., J. Durand y N. J. Malone (2002). *Beyond Smoke and Mirrors: Mexican Immigration in an Era of Economic Integration*, Russell Sage Foundation, Washington, D.C.
- Massey, D. S., J. Durand y K. A. Pren (2015). Border Enforcement and Return Migration by Documented and Undocumented Mexicans. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41 (7), 1015-1040, <doi:10.1080/1369183X.2014.986079>.
- Mendoza Cota, J. E. (2013). Migración de retorno, niveles educativos y desarrollo socioeconómico regional de México. *Estudios Sociales*, 21 (42), 55-85.
- Mendoza Cota, J. E. (2014). The Impact of Return Migration on the Mexican Labor Market. *Revista Internacional de Estudios Migratorios*, 4 (2), 183-206.
- Mendoza Cota, J. E. (2016). Niveles educativos de la migración de retorno, remesas y su impacto en el desarrollo socioeconómico de México, en E. Levine, S. Núñez y M. Vereá (eds.), *Nuevas experiencias de la migración de retorno*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte / Instituto Matías Romero, Ciudad de México, pp. 99-118.
- Meza González, L. (2014). Mexicanos deportados desde Estados Unidos: análisis desde las cifras. *Migraciones Internacionales*, 7 (4), 265-276.
- Meza González, L., C. Pederzini Villarreal y M. S. de la Peña Padilla (coords.) (2017). *Emigración, tránsito y retorno en México*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente / Universidad Iberoamericana, Guadalajara.
- Moctezuma, M. (2013). Retorno de migrantes a México. Su reformulación conceptual. *Papeles de Población*, 19 (77), 149-175.
- Moctezuma Longoria, M., J. C. González Becerril y R. Cruz Piñeiro (2018). La migración transnacional entre México-Estados Unidos: un acercamiento sociodemográfico, 2014. *Huellas de la Migración*, 3 (5), 11-41.
- Montoya Ortiz, M. S. y J. G. González Becerril (2015). Evolución de la migración de retorno en México: migrantes procedentes de Estados Unidos en 1995 y de 1999 a 2014. *Papeles de Población*, 21 (85), 47-78.
- Montoya Ortiz, M. S., J. A. Granados Alcantar y J. A. Jáuregui Díaz (2018). Migración internacional de retorno de Estados Unidos a México en un contexto de crisis económica y política. *Papeles de Población*, 24 (95), 181-205.
- Nieto, C. (2012). Migración de retorno y capital humano / Return Migration and Human Capital. *Universitas*, 1 (16), 53-67.
- Ocampo, M. L. F. (2016). Estudiantes y familias transnacionales en México. *Tlamati*, 7 (1), 48-51.
- Ordaz Díaz, J. L. y J. J. Li Ng (2013). Perfil sociodemográfico y de inserción laboral de los migrantes mexicanos de retorno. Un análisis comparativo entre 2005-2007 y 2008-2012, en E. Levine, S. Núñez y M. Vereá (eds.), *Nuevas experiencias de la migración de retorno*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte / Instituto Matías Romero, Ciudad de México, pp. 81-97.
- Ortiz Domínguez, L. (2019). Integración social y participación política. El caso de los migrantes de la generación 1.5 retornados a México, en M. D. París Pombo, A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (eds.), *Experiencias de retorno de migrantes mexicanos en contextos urbanos*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, pp. 261-289.
- Parella, S., A. Petroff, T. Speroni y C. Piqueras (2019). Sufrimiento social y migraciones de retorno: una propuesta conceptual. *Apuntes*, 46 (84), 37-63.
- París Pombo, M. D., A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (2019a). Debates teóricos: retorno y (re)inserción social de los migrantes y sus familias en México, en M. D. París Pombo, A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (eds.), *Experiencias de retorno de migrantes mexicanos en contextos urbanos*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, pp. 25-51.

- París Pombo, M. D., A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (2019b). *Experiencias de retorno de migrantes mexicanos en contextos urbanos*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana.
- Passel, J. S. y D. V. Cohn (2009). *Mexican Immigrants: How Many Come? How Many Leave?*, Pew Research Center, Washington, D.C.
- Passel, J. S., D. V. Cohn y A. González-Barrera (2012). *Net Migration from Mexico Falls to Zero-and Perhaps Less*, Pew Hispanic Center, Washington, D.C.
- Pico González, B. (2018). El emprendimiento como solución a la migración de retorno, en M. Cruz Vásquez y A. Cuezueca Mendoza (coords.), *Emprendimiento y migración de retorno: raíces y horizontes*, Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla / El Colegio de Tlaxcala / Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México, pp. 123-132.
- Prieto, V. y M. Koolhaas (2013). Retorno reciente y empleo: los casos de Ecuador, México y Uruguay, en L. Gandini y M. Padrón Innamorato (coords.), *Población y trabajo en América Latina y el Caribe: abordajes teórico-metodológicos y tendencias empíricas recientes*, Fondo de Población de las Naciones Unidas / Asociación Latinoamericana de Población (Serie Investigaciones, 14), Río de Janeiro, pp. 327-368.
- Quintana Romero, L. y J. F. Pérez de la Torre (2014). La migración de retorno en México: un enfoque de aglomeraciones desde la nueva geografía económica, en M. Valdivia López y F. Lozano Ascencio (coords.), *Análisis espacial de las remesas, migración de retorno y crecimiento regional en México*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias / Plaza y Valdés Editores, Ciudad de México, pp. 239-275.
- Ramírez García, T. y D. Aguado Ornelas (2013). Determinantes de la migración de retorno en México, 2007-2009, en Consejo Nacional de Población (Conapo), *La situación demográfica en México, 2013*, Conapo, Ciudad de México, pp. 175-190.
- Ramírez García, T. y F. Lozano Ascencio (2015). Reinserción laboral de los migrantes calificados de retorno de los Estados Unidos a México: ¿ganancia o desperdicio de talentos?, en F. Lozano Ascencio y J. Martínez Pizarro (eds.), *Retorno en los procesos migratorios de América Latina. Conceptos, debates, evidencias*, Fondo de Población de las Naciones Unidas / Organización Internacional para las Migraciones / Asociación Latinoamericana de Población (Serie Investigaciones, 16), Río de Janeiro, pp. 179-209.
- Ramírez García, T. y C. Tigau (2018). ¿Dónde están los que vuelven? Un análisis de la investigación laboral de los migrantes calificados que retornan de Estados Unidos a México. *Ser-Migrante*, (5), 9-23.
- Rendall, M. S., P. Brownell y S. Kups (2011). Declining Return Migration from the United States to Mexico in the late-2000s Recession: A Research Note. *Demography*, 48 (3), 1049-1058.
- Rendón, E. (2018). Retorno migrante y reinserción efectiva. *Ser-Migrante*, (5), 50-60.
- Reyes, B. (1997). *Dynamics of Immigration: Return Migration to Western Mexico*, Public Policy Institute of California, San Francisco.
- Riosmena, F., C. G. González y R. Wong (2012). El retorno reciente de Estados Unidos: salud, bienestar y vulnerabilidad de los adultos mayores. *Coyuntura Demográfica*, (2), 63-67.
- Sandoval, R. y V. Zúñiga (2016). ¿Quiénes están retornando de Estados Unidos a México? *Mexican Studies/Estudios Mexicanos*, 32 (2), 328-356.
- Selee, A. (2018). *Vanishing Frontiers: The Forces Driving Mexico and the United States Together*, Hachette PublicAffairs, Nueva York.
- Sosa Márquez, M. V. y E. A. Sandoval Forero (2018). Las redes sociales en la migración de retorno de Estados Unidos a México. *Huellas de la Migración*, 3 (5), 91-107.
- Terán, D. (2014). *La migración entre México y Estados Unidos, hacia la nueva geografía del retorno del siglo XXI*. Tesis de maestría en Demografía, El Colegio de México, Ciudad de México.
- Terán, D. (2016). *Los cambios en la geografía del retorno migratorio de mexicanos desde Estados Unidos y su conexión con la migración interna en el país, 2000-2015*. Documento presentado en el II Coloquio Estudiantil en Demografía, Migración y Estudio Urbanos, México.
- Terán, D. (2019). *Dinámicas municipales del retorno migratorio de mexicanos provenientes de Estados Unidos 1990-2015: repensando la geografía*. Tesis de doctorado en Estudios de Población, El Colegio de México, Ciudad de México.
- Terán, J. D., S. E. Giorguli y L. Sánchez (2015). Reconfiguraciones de la geografía del retorno de Estados Unidos a México 2000-2010: un

- reto para las políticas públicas, en Consejo Nacional de Población (Conapo), *La situación demográfica de México, 2015*, Conapo, Ciudad de México, pp. 285-304.
- Tollefsen Altamirano, A. (2000). *Seasons of Migrations to the North: A Study of Biographies and Narrative Identities in US-Mexican and Swedish-Chilean Return Movements*. Tesis de doctorado, Umeå Universitet, Suecia.
- Torre Cantalapiedra, E. y S. E. Giorguli Saucedo (2015). Las movi- lidades interna y de retorno de los varones migrantes mexicanos a Estados Unidos en perspectiva longitudinal (1942-2011). *Estudios Demográficos y Urbanos*, 30 (1), 7-43.
- Ullmann, S. H., N. Goldman y D. S. Massey (2011). Healthier befo- re They Migrate, Less Healthy When They Return? The Health of Returned Migrants in Mexico. *Social Science & Medicine*, 73 (3), 421-428, <<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2011.05.037>>.
- Valdivia Correa, M. (2018). ¿Puertas abiertas? La nueva migración de retorno en México. *Ser-Migrante*, (5), 38-49.
- Van Hook, J. y W. Zhang (2011). Who Stays? Who Goes? Selective Emigration Among the Foreign-Born. *Population Research and Policy Review*, 30 (1), 1-24.
- Vargas Valle, E. D. y E. Camacho Rojas (2015). ¿Cambiar de escuela? Inasistencia y rezago escolar de los niños de migración reciente de Estados Unidos a México. *Norteamérica*, 10 (2), 157-186.
- Vega Esparza, R. M., F. M. García Martínez, V. H. Bañuelos García, M. T. Villegas Santillán y R. C. Álvarez Díez (2018). El perfil del migrante devuelto en México. *Jurídicas CUC*, 14 (1), 29-54.
- Vilalta Perdomo, C. J. (2009). Emigrantes mexicanos retornados y el uso de la violencia en la comisión del delito. *Migraciones Interna- cionales*, 5 (2), 75-96.
- Villarreal, A. (2014). Explaining the Decline in Mexico-US Migration: The Effect of the Great Recession. *Demography*, 51 (6), 2203-2228.
- Wassink, J. (2018). Uninsured Migrants: Health Insurance Coverage and Access to Care Among Mexican Return Migrants. *Demogra- phic Research*, 38 (17), 401-428.
- Wheatley, C. (2011). Push Back: U.S. Deportation Policy and the Rein- corporation of Involuntary Return Migrants in Mexico. *The Latin Americanist*, 55 (4), 35-60.
- Woo Morales, O. y A. L. Flores Ávila (2015). La migración de retorno de migrantes mexicanos en el siglo XXI. *Población y Desarrollo- Argonautas y Caminantes*, (11), 23-36.
- Zenteno, R. (2012). Saldo migratorio nulo: el retorno y la política anti-inmigrante. *Coyuntura Demográfica*, (2), 17-21.



# 1 Aguascalientes



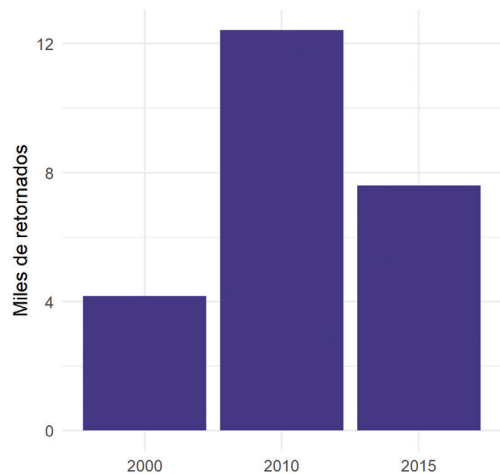
**E**ntidad localizada en el centro-norte del país, en la región tradicional de migración. Dos tercios de su población habitan Aguascalientes, el municipio donde se ubica la ciudad capital. La industria manufacturera es la principal actividad económica del estado, seguida del comercio, la construcción y los servicios inmobiliarios. Dentro de la industria manufacturera, el sector más importante es el de equipo de computación, electrónicos y transporte.

De 2000 a 2010 el número de retornados recientes se triplicó de 4,000 a 12,000, y luego se redujo a 7,600 en 2015. En estos quince años, aumentó la presencia relativa de migrantes de retorno en localidades rurales, y en 2015 una tercera parte de los migrantes de retorno residían en localidades con menos de 2,500 habitantes, pero casi la mitad habitaba en localidades con más de 100,000 habitantes. Tanto aquellos que regresaron recientemente de Estados Unidos como los menores de edad nacidos en el país del norte se concentraron al sur del estado, en la zona metropolitana de Aguascalientes (municipios de Aguascalientes y Jesús María) y en el municipio de Calvillo. El año de mayor número de inmigrantes recientes estadounidenses y menores de edad también fue 2010, con 4,400.

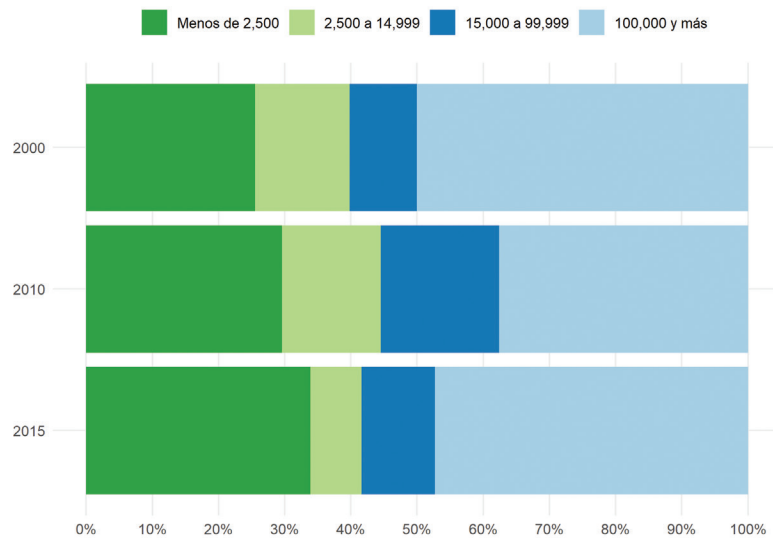
La estructura de sexo y edad de la población retornada muestra concentración en los grupos de 30 a 39 años, aunque en el periodo de quince años se duplicó el porcentaje de aquellos que tienen más de 40 años. En términos del nivel educativo, la población retornada tiene menores niveles de escolaridad que la no migrante y aunque el porcentaje de no migrantes con más de trece años de escolaridad se triplicó, los retornados se mantuvieron concentrados en estudios de máximo secundaria.

A lo largo del periodo, observamos un aumento de la precarización laboral entre los retornados varones de 15 a 64 años, debido al incremento de empleo asalariado informal que se traduce en una reducción del ingreso salarial promedio. Así, se perdió la ventaja salarial que se observaba en el año 2000, cuando los retornados varones ganaban más que sus contrapartes no migrantes. Para las mujeres en edades productivas, observamos un aumento de la participación laboral entre las retornadas, marcada por un incremento en la participación como empleadas, tanto formales como informales. Sin embargo, esto tiene como resultado un ensanchamiento de la brecha salarial, donde los no migrantes ganan más que las retornadas, en parte por una baja en los ingresos de las retornadas de 2010 a 2015.

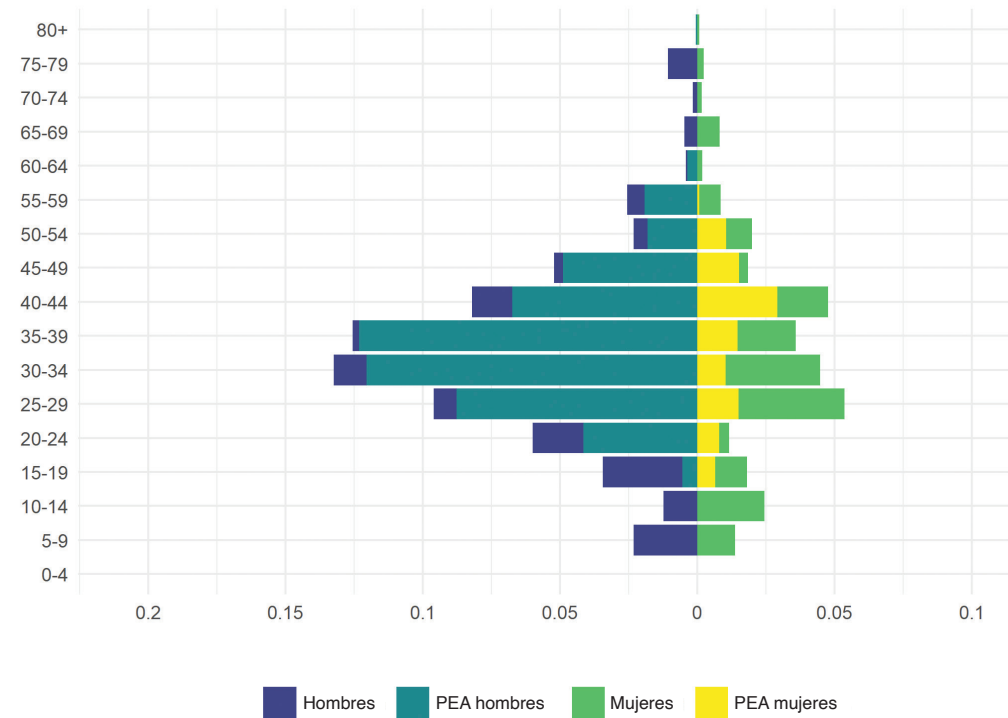
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



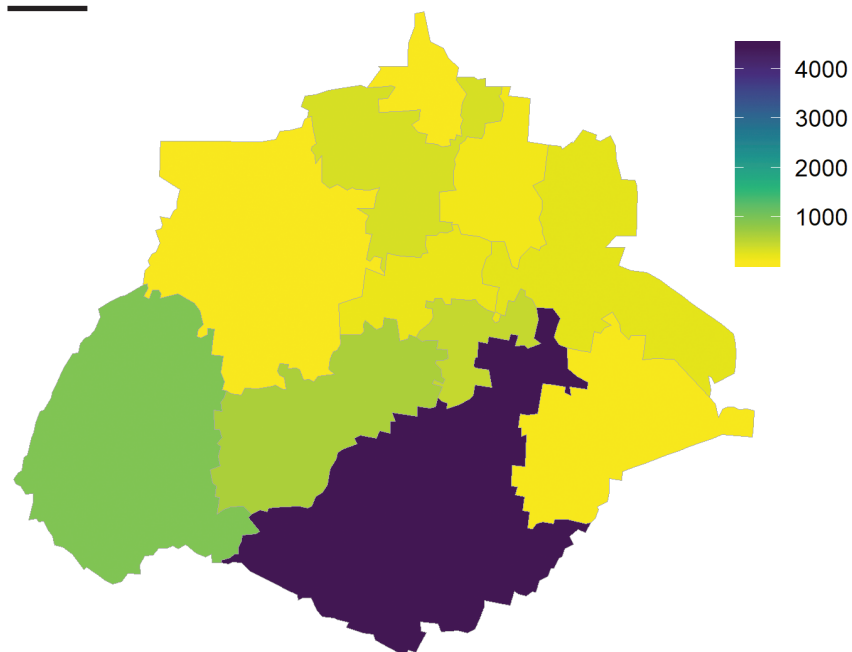
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



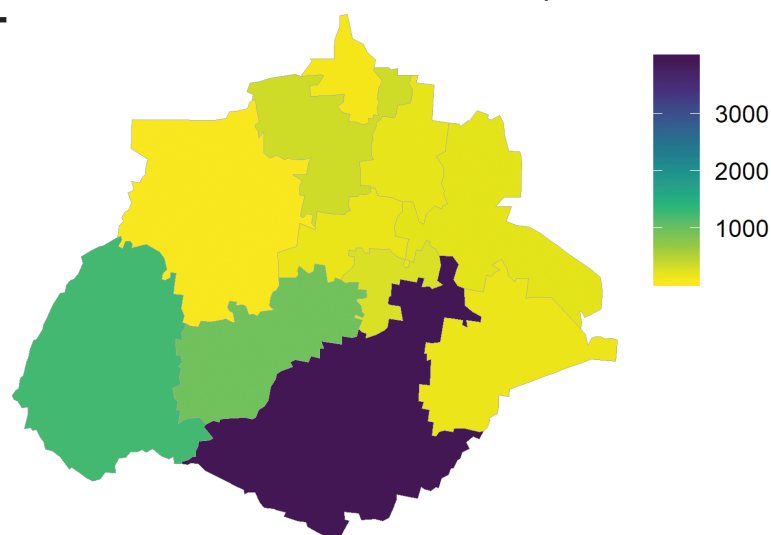
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



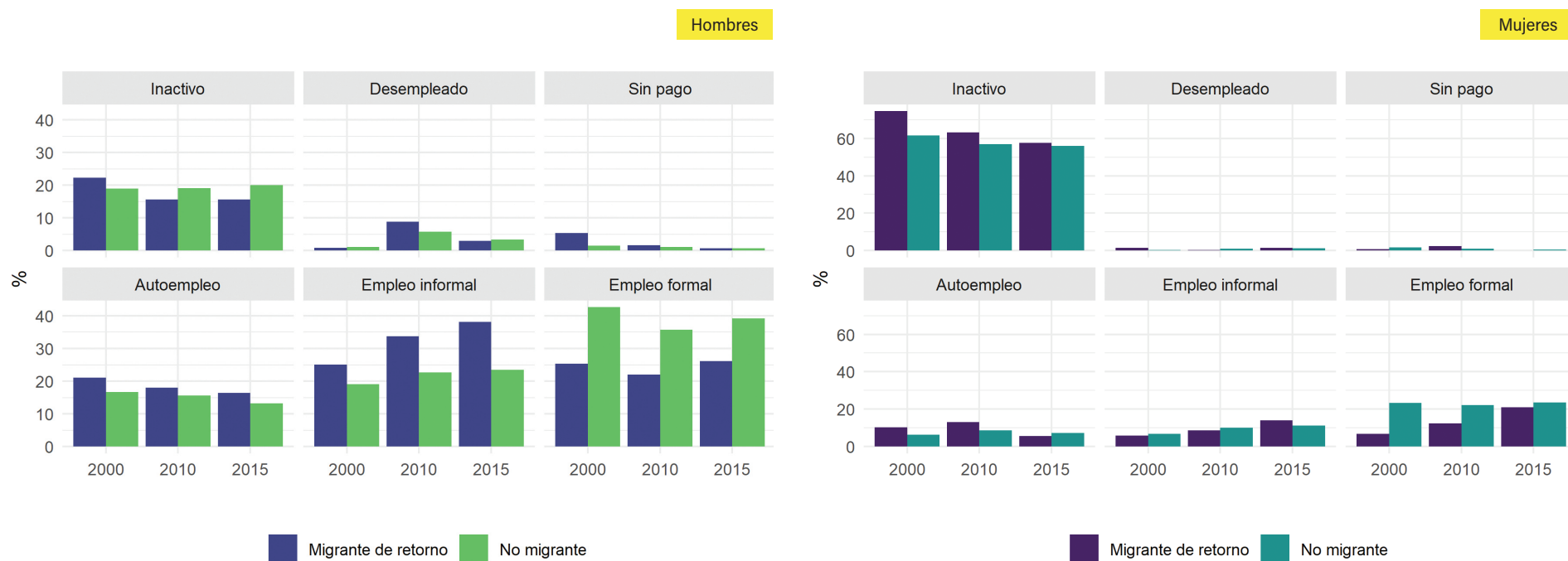
**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	71.0	48.1	69.4	48.4	68.9	48.7
<b>Mujeres</b>	29.0	51.9	30.6	51.6	31.1	51.3
<b>Edad</b>						
0-14	8.9	37.4	6.6	31.9	7.4	29.8
15-24	21.6	19.6	15.7	18.9	12.4	18.9
25-39	53.5	21.9	52.9	22.0	48.8	21.7
40-64	14.7	16.9	22.9	21.9	28.3	23.7
65+	1.3	4.3	1.9	5.4	3.1	5.8
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	73.7	72.4	68.9	63.6	73.1	59.1
10-12	17.5	14.0	19.8	16.0	18.5	17.8
13-15	5.3	3.7	5.6	5.4	3.1	5.6
16+	3.4	9.9	5.8	15.1	5.3	17.6
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	25.9	34.4	19.9	32.7	20.4	32.9
En unión	68.5	60.7	73.0	60.7	68.1	59.6
Otros	5.6	4.9	7.2	6.6	11.5	7.6
<b>Total</b>	4,167	883,994	12,428	1,103,751	7,600	1,241,718

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

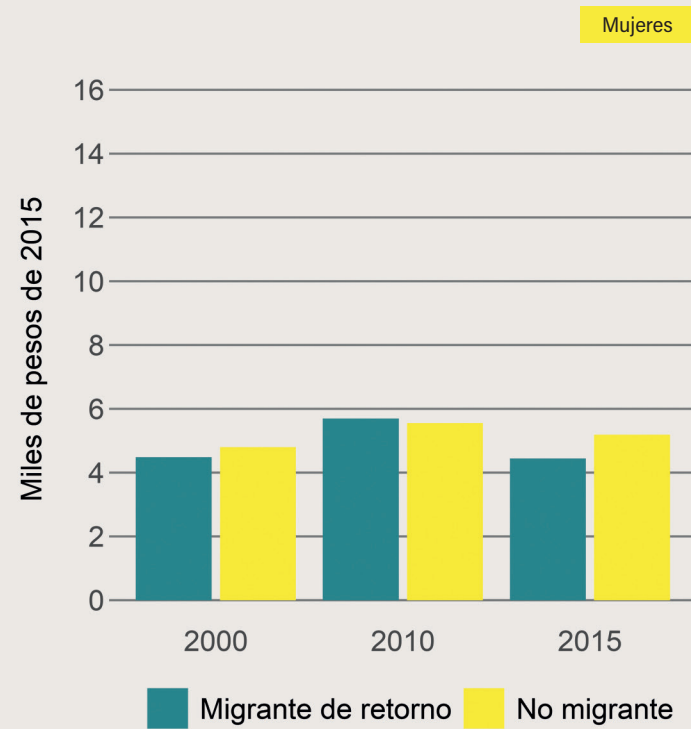
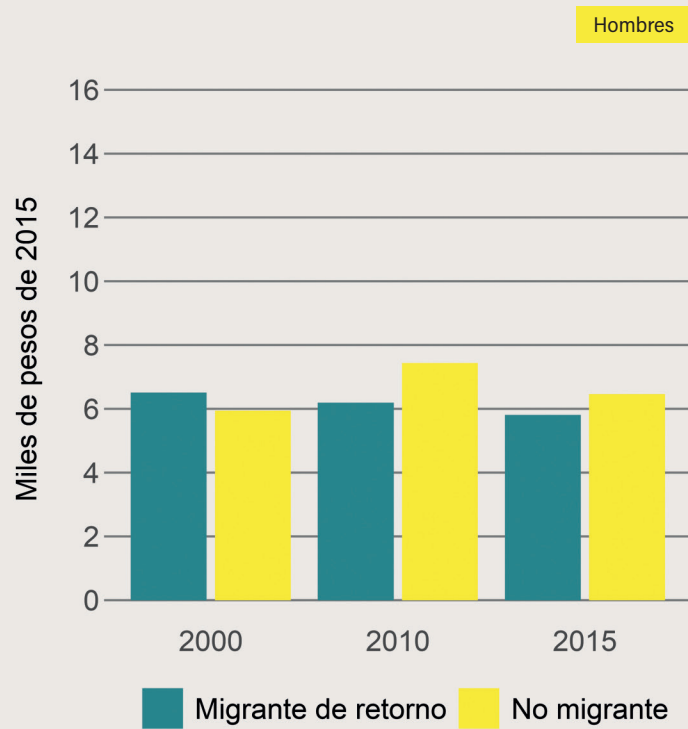
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	52.2	37.5	54.3	35.5	52.7	54.8
	Mujeres	47.8	62.5	45.7	64.5	47.3	45.2
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	66.0	n.a.	54.2	n.a.	42.7	n.a.
	5 a 12 años	30.3	85.3	38.9	76.0	48.5	67.1
	13 a 17 años	3.6	14.8	6.9	24.0	8.8	32.9
<b>Total</b>	N	1,734	793	3,964	3,233	2,284	5,462

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015





Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Llama la atención que aun cuando Aguascalientes es una entidad considerada de larga trayectoria migratoria hacia Estados Unidos no hayamos detectado un número más grande de publicaciones sobre retorno a la entidad. Por lo tanto, quedan muchos temas pendientes por explorar en cuanto a la integración económica, social y política de la población retornada, así como de los menores nacidos en Estados Unidos que habitan el estado. Además, sería interesante explorar diferencias en las experiencias de retornados entre Aguascalientes y otras entidades de alta migración, así como explorar una variedad de causas de retorno.

## Bibliografía sobre la entidad

De la Cruz Bobadilla Domínguez, J. (2017). *Migración y transgresiones: sexualidades periféricas en contextos de alta migración*. Calvillo, Aguascalientes, Universidad Autónoma de Aguascalientes, Aguascalientes.



## Baja California

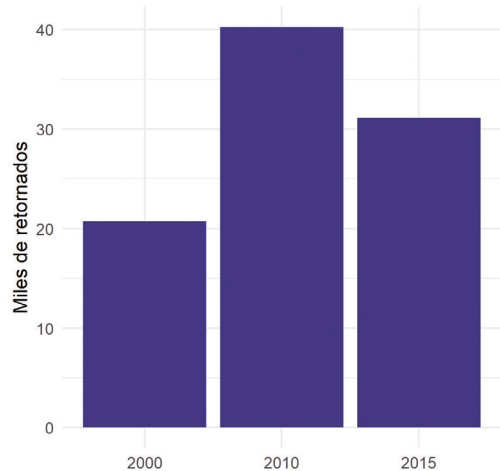
**E**ntidad ubicada en la frontera norte, que limita con California, Estados Unidos. La zona metropolitana de Tijuana y San Diego ha mantenido un alto nivel de integración económica desde hace un par de décadas, con un intercambio diario y constante. Por ello, es natural que el municipio con mayor número de retornados y de menores nacidos en Estados Unidos sea Tijuana, seguido de Mexicali, su ciudad capital.

Entre 2000 y 2010 el número de retornados se duplicó de 20,000 a 40,000, para luego descender a 31,000. Baja California es por mucho el estado con mayor número de menores nacidos en Estados Unidos. En 2015, más de 125,000 estadounidenses con menos de 18 años residían en la entidad, de los cuales 40,000 llegaron entre 2010 y 2015. A la par del aumento en el volumen del retorno de 2000 a 2010 se observó también un aumento del retorno a localidades con menos de 15,000 habitantes. A lo largo del periodo de quince años aumentó la presencia relativa de hombres, posiblemente asociado al aumento de deportados que son predominantemente

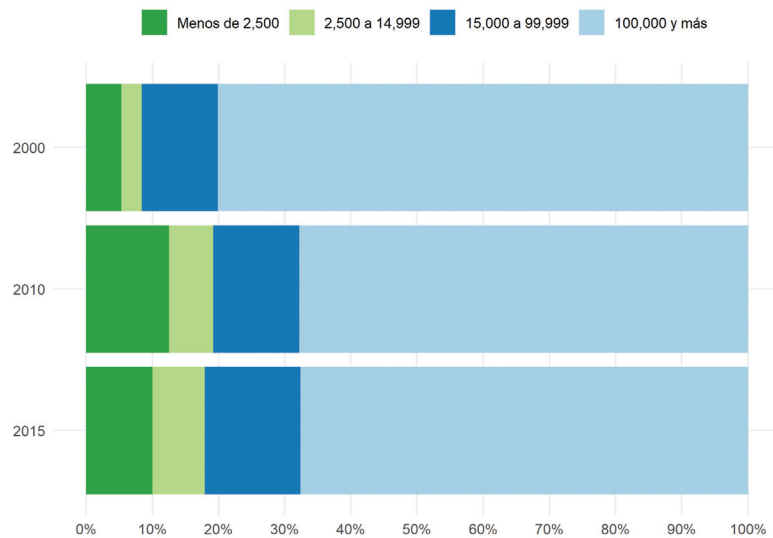
varones, que se instalan en la ciudad fronteriza de Tijuana, aunque sean originarios de otros estados. También aumentó de manera considerable el porcentaje de retornados de 40 a 64 años, y en 2015 poco más de la mitad tenía más de 40 años. Entre 2000 y 2010 aumentó el nivel educativo de los migrantes de retorno, tendencia que se mantuvo en 2015 y que difiere de lo observado en otras entidades.

En cuanto a inserción laboral de la población de 15 a 64 años, se observa de 2000 a 2015 una mayor presencia de autoempleo y trabajo asalariado informal entre los retornados que entre los no migrantes, tanto para hombres como mujeres. Además, hubo un nivel de desempleo alto en 2010 de 12% del total de hombres migrantes de retorno. En términos del ingreso salarial, la tendencia, tanto para la población retornada como para la no migrante que se observa, es un descenso constante en los salarios promedio sin importar el sexo. Sin embargo, a diferencia de otras entidades, la experiencia migratoria significa una ventaja salarial en promedio, aun cuando la brecha se ha acortado con los no migrantes.

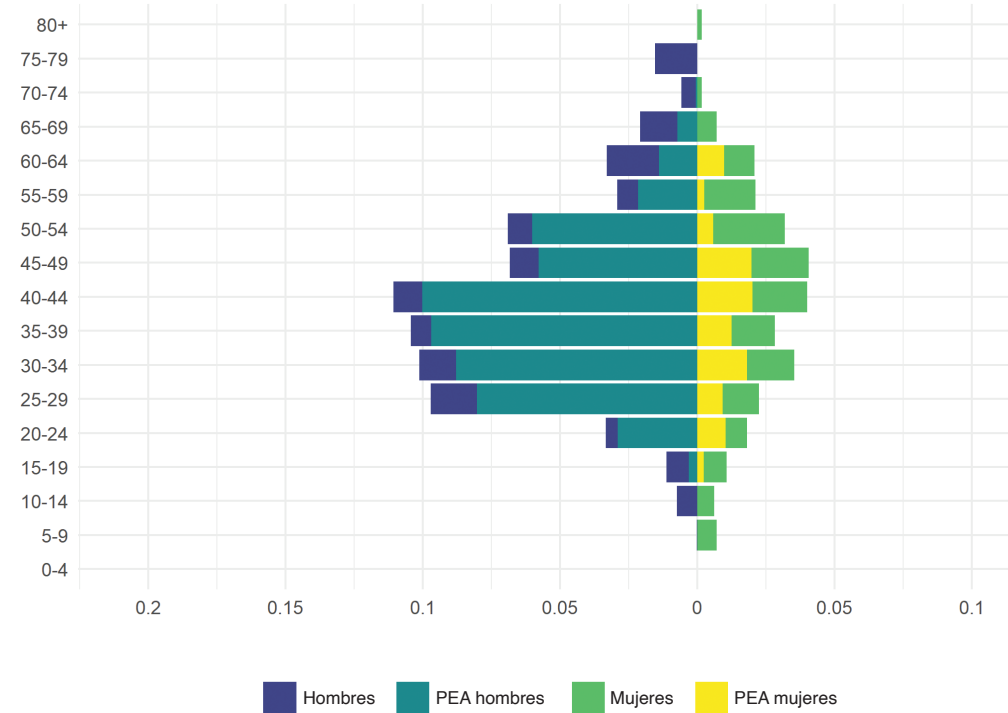
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



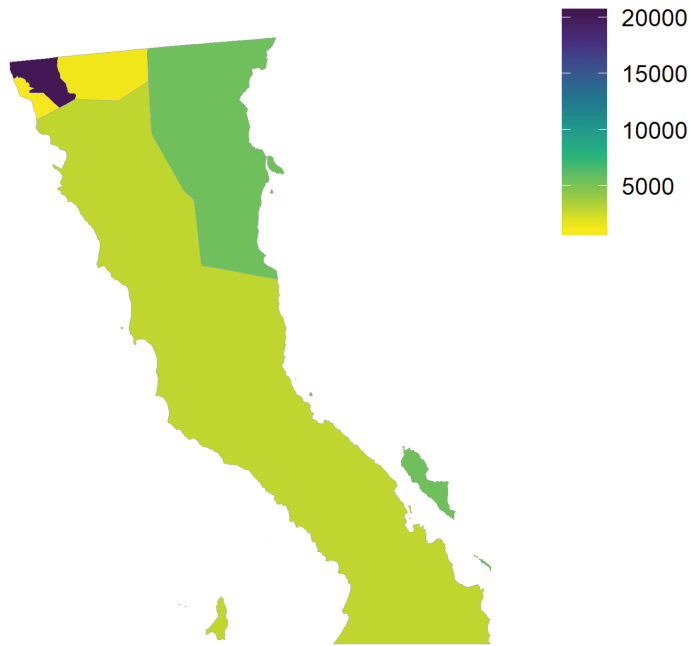
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



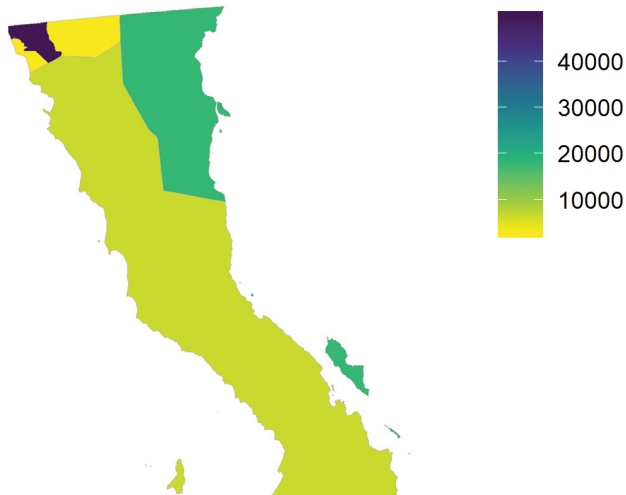
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	62.1	50.1	67.1	49.5	70.7	49.3
<b>Mujeres</b>	37.9	49.9	32.9	50.5	29.3	50.7
<b>Edad</b>						
0-14	11.2	33.8	6.1	28.3	2.1	26.1
15-24	13.2	18.4	12.5	18.0	7.3	17.9
25-39	48.5	25.1	42.5	25.0	38.9	23.6
40-64	24.8	18.6	34.7	23.6	46.4	26.9
65+	2.3	4.1	4.1	5.0	5.3	5.5
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	70.0	68.8	59.1	61.2	54.3	56.5
10-12	22.0	17.7	27.8	19.8	30.4	21.3
13-15	4.2	4.1	3.9	5.6	5.9	5.9
16+	3.8	9.4	9.2	13.4	9.4	16.2
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	20.6	30.6	23.9	31.2	21.8	31.6
En unión	67.1	61.7	61.9	58.4	63.9	57.4
Otros	12.3	7.7	14.2	10.4	14.3	11.0
<b>Total</b>	20,719	2,115,026	40,280	2,779,805	31,126	2,985,546

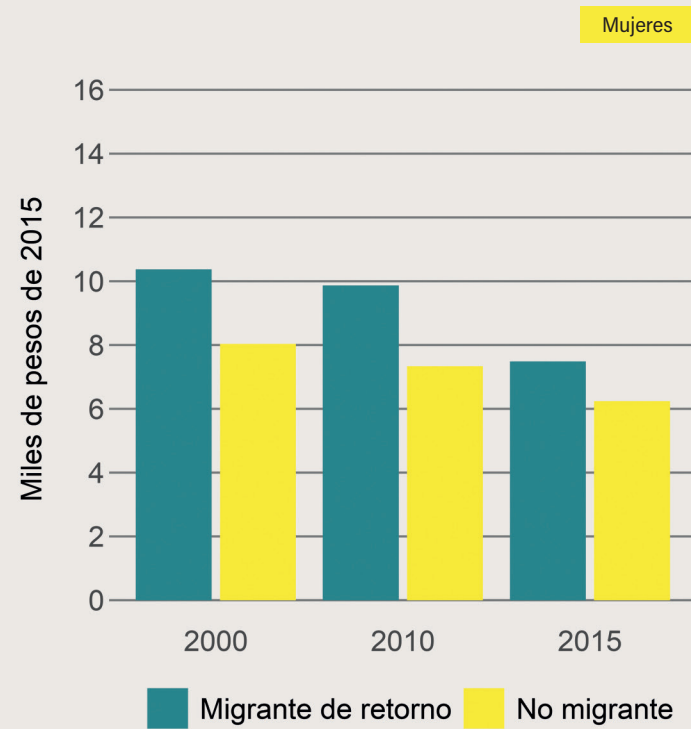
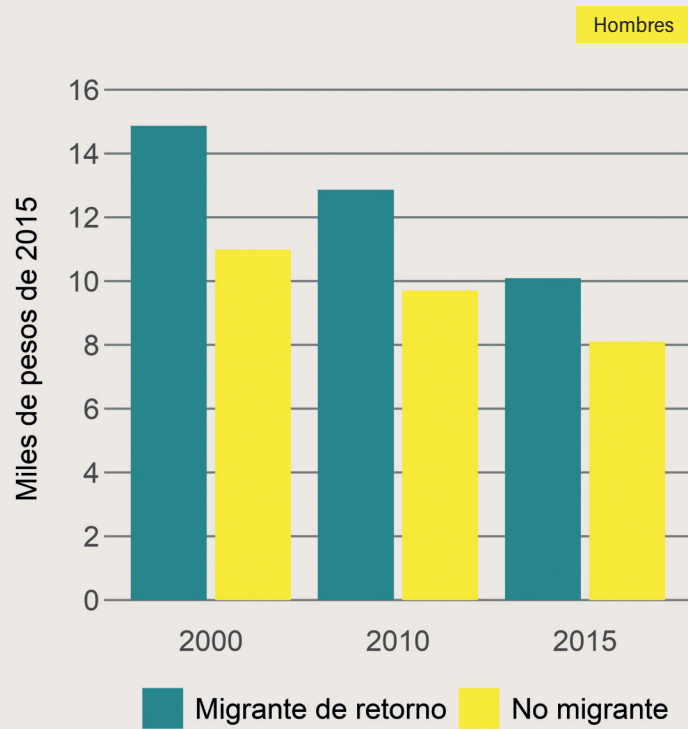
**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	53.2	51.5	53.1	52.3	50.0	51.5
	Mujeres	46.8	48.5	46.9	47.7	50.0	48.5
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	73.8	n.a.	79.7	n.a.	74.3	n.a.
	5 a 12 años	21.6	78.5	16.2	71.4	18.4	69.1
	13 a 17 años	4.7	21.5	4.0	28.6	7.3	30.9
<b>Total</b>	N	20,178	23,140	37,536	37,509	29,902	49,928

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Baja California es el estado con el mayor número de estudios sobre la situación compleja que viven los mexicanos que han sido deportados desde Estados Unidos. Por las problemáticas propias de esta población, varios estudios se enfocan en problemas de salud mental, adicciones, vivir en situación de calle o las implicaciones de la separación familiar. Otros estudios se enfocan en la población joven binacional y su inserción al sistema educativo. Sin embargo, sería interesante comprender el efecto de la violencia, el aumento de homicidios y los impactos de las redes del crimen organizado en los procesos de reinserción social y laboral de los migrantes que regresan. Queda pendiente entender el impacto de los cambios en la industria de las maquiladoras, experimentado sobre todo en Tijuana, Tecate y Mexicali en los últimos años. Además, los cambios en el fenómeno migratorio asociados al aumento de la población en tránsito irregular por México que busca llegar a Estados Unidos seguramente se vinculará a nuevos procesos de asentamiento en la entidad, los cuales merecerán atención no sólo en términos de reinserción laboral, sino social, como se vio con el caso de haitianos, centroamericanos y africanos que esperan una resolución a su solicitud de asilo. Aunque la ciudad de Tijuana se ha definido por ser destino de la migración interna e internacional, queda pendiente comprender si crecerá la xenofobia y el sentimiento antiinmigrante.

## Bibliografía sobre la entidad

- Acosta García, C. M. (2016). *Relatos de vida de veteranos deportados de Estados Unidos en Tijuana: masculinidades y roles familiares en transformación*. Tesis de maestría en Estudios Culturales, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana.
- Acosta García, C. M. (2019). De veteranos de guerra a militantes: reivindicación social e identitaria de veteranos deportados de Estados Unidos en Tijuana, en M. D. París Pombo, A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (eds.), *Experiencias de retorno de migrantes en contextos urbanos*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, pp. 291-319.
- Albicker, S. L. y L. Velasco (2016). Deportación y estigma en la frontera México-Estados Unidos: atrapados en Tijuana. *Norteamérica, Revista Académica del CISAN-UNAM*, 11 (1), 99-129.
- Bojórquez Chapela, I., E. González Fagoaga y T. Guillén López (2014). Estado de salud e intención de volver a Estados Unidos en migrantes mexicanos: ¿evidencia de un sesgo de retorno selectivo?, *Estudios Demográficos y Urbanos*, 29 (1), 165-182.
- Bojórquez, I., S. Mejía, R. M. Aguilera, D. Cerecero y S. Albicker (2014). Problemas de salud mental en migrantes de retorno en situación de calle en Tijuana, Baja California. *Coyuntura Demográfica*, (6), 91-97.
- Canales, A. I. y S. Meza (2019). El retorno en la migración México-Estados Unidos. Volúmenes, tendencias y perfiles, en M. D. París Pombo, A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (eds.), *Experiencias de retorno de migrantes mexicanos en contextos urbanos*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, pp. 87-119.
- Da Cruz, M. (2019). El retorno como estrategia para romper el techo de cristal: trayectorias migratorias y profesionales de los jóvenes mexicanos de la generación 1.5 en los *call centers* bilingües de la Ciudad de México, en M. D. París Pombo, A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (eds.), *Experiencias de retorno de migrantes mexicanos en contextos urbanos*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, pp. 157-193.



- Del Monte Madrigal, J. A. (2019). Del retorno forzado a la vida en la calle. La transición a la indigencia en una ciudad fronteriza del Norte de México, en L. Rivera Sánchez (ed.), *¿Volver a casa? Migrantes de retorno en América Latina. Debates, tendencias y experiencias divergentes*, El Colegio de México, Ciudad de México, pp. 233-274.
- Hualde Alfaro, A. e I. J. Ibarra (2019). La reinserción laboral de los deportados y retornados en Guadalajara y Tijuana: ¿empleos sostenibles o empleos precarios?, en M. D. París Pombo, A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (eds.), *Experiencias de retorno de migrantes mexicanos en contextos urbanos*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, pp. 121-155.
- Hualde Alfaro, A. y M. D. París Pombo (2019). Mercados de trabajo y reinserción laboral de deportados en Tijuana, Baja California, en L. Rivera Sánchez (ed.), *¿Volver a casa? Migrantes de retorno en América Latina. Debates, tendencias y experiencias divergentes*, El Colegio de México, Ciudad de México, pp. 167-200.
- Ibarra González, J. I. (2016). *Inserción laboral y trayectorias de los migrantes mexicanos deportados en Tijuana*. Tesis de maestría en Desarrollo Regional, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana.
- Peláez Rodríguez, D. C. y M. D. París Pombo (2016). Deportación femenina y separación familiar: Experiencias de mexicanas deportadas a Tijuana, en E. Levine, S. Núñez y M. Vereá (eds.), *Nuevas experiencias de la migración de retorno*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte / Secretaría de Relaciones Exteriores, Ciudad de México, pp. 59-80.
- Pérez Duperou, G. H. y M. D. París Pombo (2019). Inserción social de deportados mexicanos miembros de congregaciones religiosas en Tijuana, Baja California, en M. D. París Pombo, A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (eds.), *Experiencias de retorno de migrantes mexicanos en contextos urbanos*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, pp. 321-349.
- Rentería Pedraza, V. H., D. Rocha Romero y J. G. Rodríguez Gutiérrez (2017). Asimilación e integración social: un estudio de caso en menores migrantes de retorno asentados en ciudades fronterizas del norte de México. *Región y Sociedad*, 29 (69), 5-29.
- Rocha Romero, D. y M. T. Ocegueda Hernández (2013). Después de tantos años me deportaron: proceso de identificación y deportación de mujeres inmigrantes no delincuentes. *Estudios Fronterizos*, 14 (28), 9-34.
- Sánchez-Huesca, R. y J. L. Arellanez-Hernández (2011). Uso de drogas en migrantes mexicanos captados en ciudades de la frontera noroccidental México-Estados Unidos. *Estudios Fronterizos*, 12 (23), 9-26.
- Silva Quiroz, Y. y R. Cruz Piñeiro (2013). Niñez migrante retornada de Estados Unidos por Tijuana: los riesgos de su movilidad. *Región y Sociedad*, 25 (58), 29-56.
- Torre Cantalapedra, E. y M. Rodríguez Gutiérrez (2019). Paternidades a distancia: malestares de padres separados de sus hijas e hijos tras la deportación. *Estudios Fronterizos*, 20.
- Vargas Valle, E. D. y M. A. Ortiz Rangel (2019). Desigualdad e inserción escolar de niños inmigrantes de Estados Unidos en Baja California, en M. D. París Pombo, A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (eds.), *Experiencias de retorno de migrantes mexicanos en contextos urbanos*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, pp. 227-259.





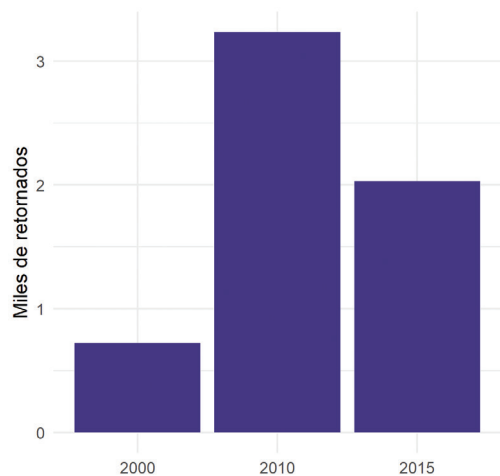
## Baja California Sur

**E**stado del norte de México ubicado en la península de Baja California. Al igual que la población no migrante, los retornados se encuentran concentrados en el sur del estado, en el municipio de Los Cabos, seguido del municipio de La Paz, donde se ubica la capital y la ciudad más poblada. Los menores estadounidenses se encuentran en su gran mayoría en Los Cabos, con muy pocos viviendo en otros municipios.

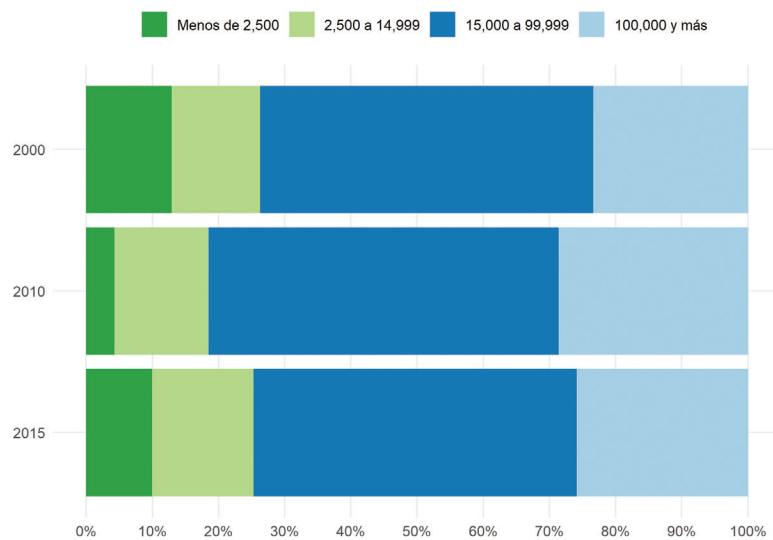
Entre 2000 y 2010 el retorno se cuadruplicó a 3,500 y en 2015 el número de retornados bajó a 2,000. En este periodo aumentó la proporción de retornados que son mujeres de 25 a 35%. Casi la mitad de los retornados tiene entre 25 y 39 años de edad. El nivel educativo de la población retornada es mayor que de quienes llegan a otros lugares, sobre todo por una mayor concentración en retornados con estudios universitarios; comparada con la población no migrante, existe una menor presencia de retornados en unión, en especial una mayor presencia de separados, divorciados y viudos.

En 2015, hubo muy altas tasas de participación económica masculina entre las edades de 30 a 44 años. Entre las mujeres retornadas de 15 a 64 años, hay un aumento de la población inactiva entre 2000 y 2010, aunque hay un aumento de participación económica entre las no migrantes. En el periodo 2000 a 2015 observamos un aumento del empleo formal entre los hombres retornados, pero, comparados con los no migrantes, el porcentaje de retornados con empleo informal es casi el doble. A diferencia de otras entidades, el autoempleo es menos prevalente entre hombres y mujeres retornados que entre los no migrantes. La brecha salarial entre migrantes de retorno y no migrantes se amplió en el periodo, por un aumento de los salarios promedio de los hombres retornados, mientras que la brecha para las mujeres quedó prácticamente constante entre 2000 y 2015, aunque pareciera que el año 2010 fue mejor para las mujeres, sin importar la experiencia migratoria.

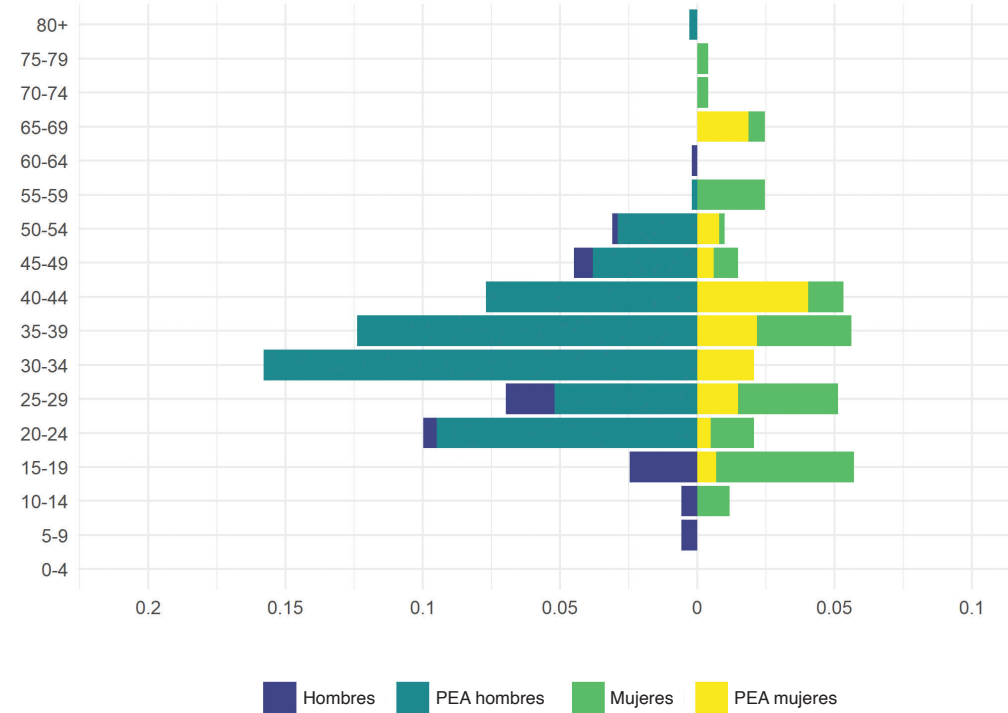
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



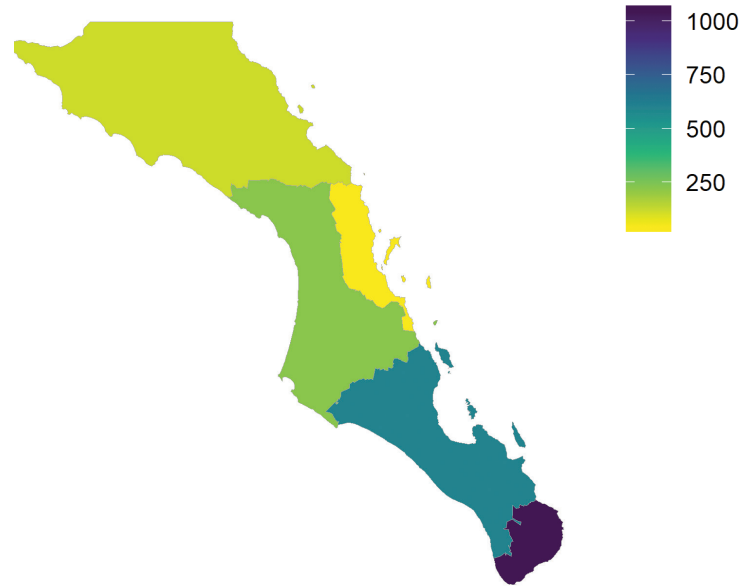
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

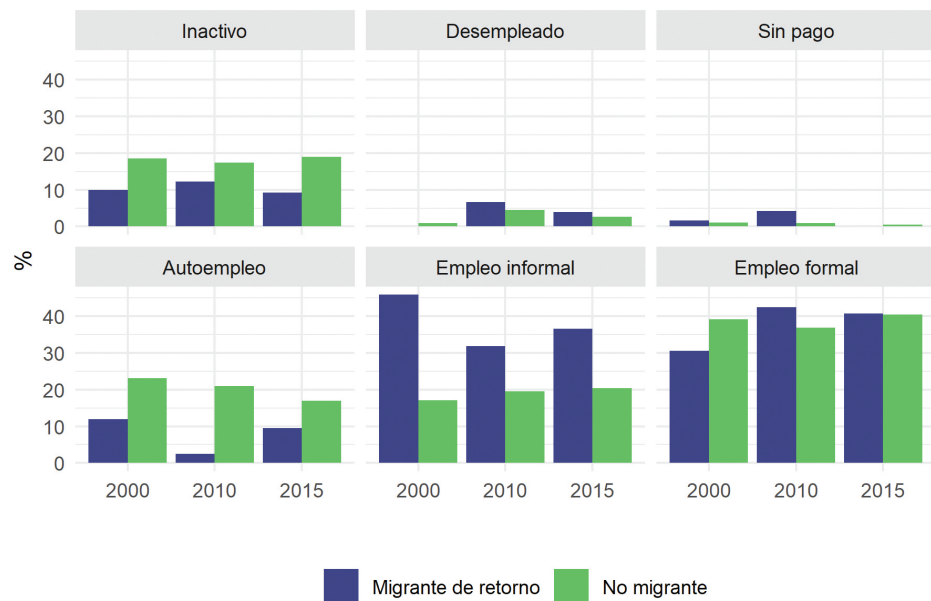
	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	75.5	50.9	66.8	50.4	64.7	49.9
<b>Mujeres</b>	24.5	49.1	33.2	49.6	35.3	50.1
<b>Edad</b>						
0-14	8.3	32.9	5.4	29.0	2.4	27.7
15-24	24.2	18.7	17.9	16.9	20.2	16.9
25-39	41.5	24.8	54.8	23.8	48.0	24.3
40-64	23.8	19.5	21.9	25.4	25.9	25.9
65+	2.2	4.1	0.0	4.9	3.5	5.3
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	60.2	67.6	55.6	56.5	47.9	52.8
10-12	23.7	19.9	29.4	21.5	27.1	23.3
13-15	9.1	4.1	9.3	6.5	10.4	6.2
16+	7.0	8.5	5.7	15.5	14.7	17.8
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	32.0	30.9	31.5	30.6	30.9	29.5
En unión	59.4	62.9	54.7	61.1	49.9	61.2
Otros	8.7	6.3	13.9	8.3	19.2	9.3
<b>Total</b>	723	375,327	3,238	534,767	2,030	639,356

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

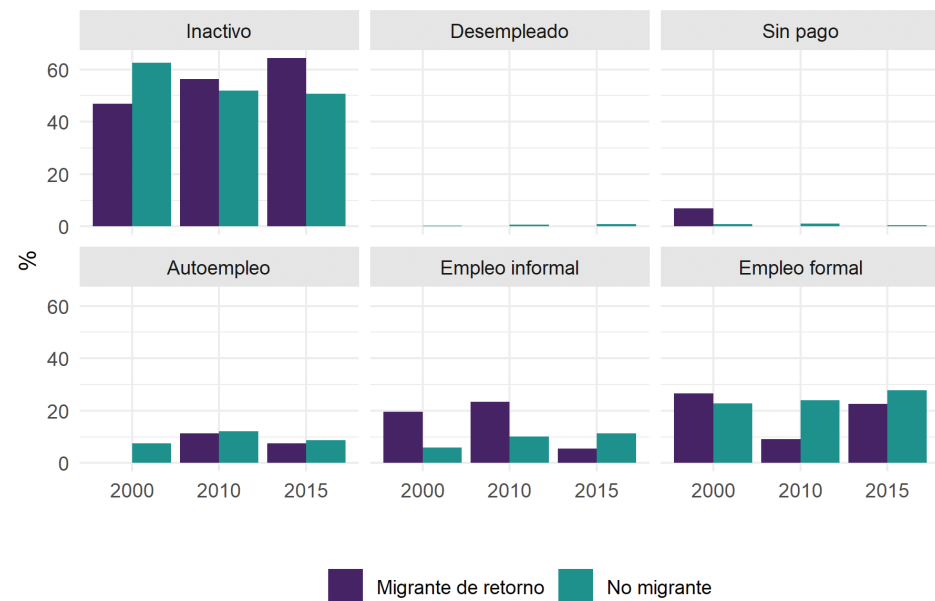
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	49.9	58.8	49.7	52.1	57.6	47.4
	Mujeres	50.1	41.2	50.3	47.9	42.5	52.6
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	64.3	n.a.	54.9	n.a.	41.5	n.a.
	5 a 12 años	31.7	78.7	41.2	78.0	39.9	68.5
	13 a 17 años	4.0	21.3	4.0	22.0	18.6	31.5
<b>Total</b>	N	249	300	1,402	732	516	1,548

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015

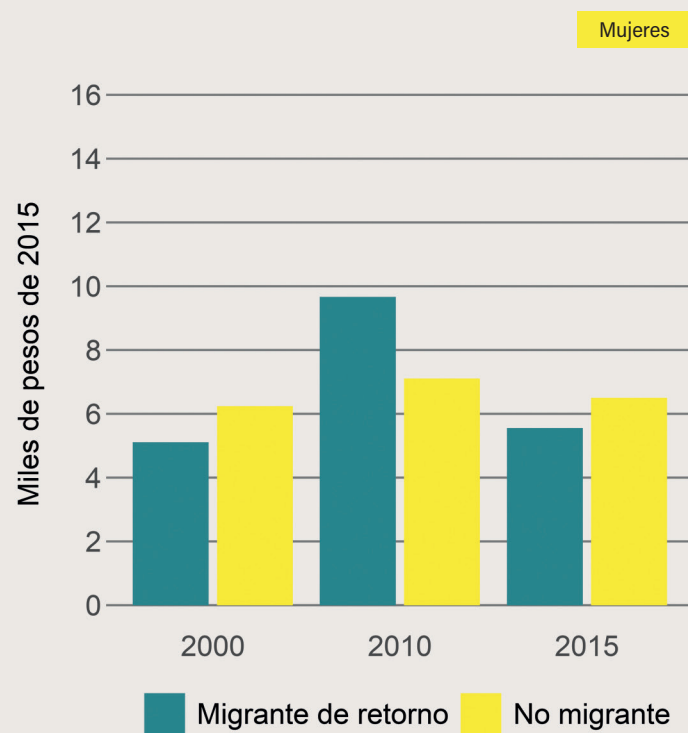
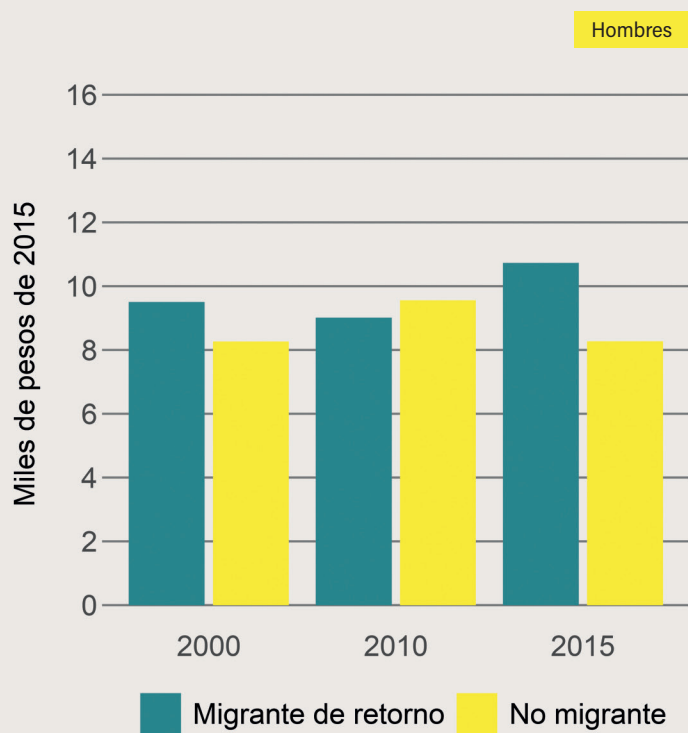
Hombres



Mujeres



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Es extraño no haber encontrado publicaciones sobre las condiciones específicas de los migrantes de retorno en la entidad, dado el interés que ha despertado Los Cabos en los estudios de migración interna y la importancia reciente que ha tenido la entidad en el sector turístico nacional. Resultaría interesante comprender los impactos que han tenido los cambios en la dinámica económica de la entidad en los patrones de retorno, su vinculación con la migración interna, y las implicaciones que esto ha tenido en la reincorporación laboral. De igual manera, faltan estudios que analicen los posibles cambios en el asentamiento de la población deportada y hasta qué punto el sector turístico atrae a deportados y retornados, sobre todo jóvenes. Finalmente, queda pendiente comprender en qué medida los altos niveles de escolaridad de la población se traducen en mejores procesos de integración social y económica para los retornados que en otros contextos.

## Bibliografía sobre la entidad

No se encontraron textos que analicen de manera específica la situación que se vive en la entidad.



4

# Campeche

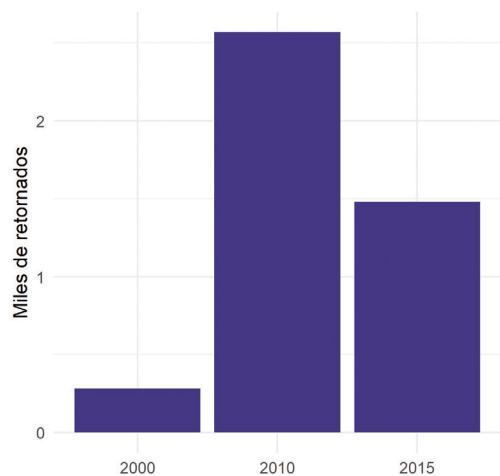


**E**ntidad ubicada en el Golfo de México, en la región sur-sureste del país, cuya actividad económica principal es la minería, por la extracción de petróleo. Entre 2000 y 2010, el retorno se quintuplicó, aunque los totales son modestos y se estima que en 2015 sólo existían 1,500 retornados. En el mismo año, los municipios con el mayor número de migrantes de retorno eran Carmen y Escárcega, mientras que los municipios con mayor número de menores inmigrantes nacidos en Estados Unidos se localizaban en el norte de la entidad, en el municipio Campeche, donde se ubica la ciudad capital, además de Calkiní y Hopelchén. Asimismo, casi la mitad de los retornados habitaba localidades con menos de 2,500 habitantes. En 2010 y 2015, el retorno es predominantemente masculino: menos de 20% de población retornada en 2015 es mujer. Se observa, sin embargo, una presencia importante de retorno familiar, pues casi 30% de los migrantes

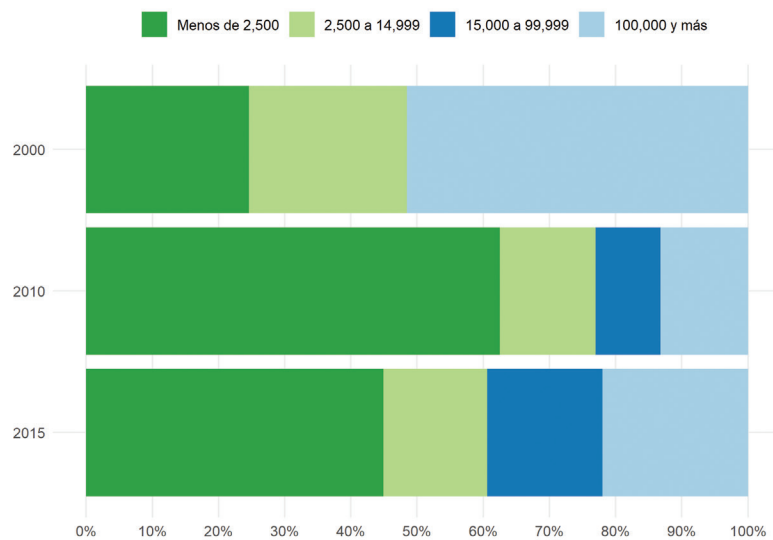
de retorno tiene menos de 15 años de edad. Sin embargo, existe una concentración importante de retornados, sobre todo varones, de 25 a 45 años.

En cuanto a la integración económica de la población retornada de 15 a 64 años, destaca el aumento del empleo asalariado informal en el periodo, así como el alto porcentaje de autoempleo en 2010, año de mayor retorno. En 2000, la mitad de los hombres retornados estaba empleado como asalariado formal, y en ese año el alto salario promedio de los migrantes retornados varones puede estar asociado a selectividad en el retorno. En 2010 y 2015 el aumento del retorno no se tradujo en mejores condiciones laborales o salariales para los retornados, ya que ganan menos en promedio y tienen mayor precariedad laboral que los no migrantes. Sin embargo, nótese que el tamaño de muestra para las mujeres retornadas que participan económicamente en el mercado laboral es muy pequeño.

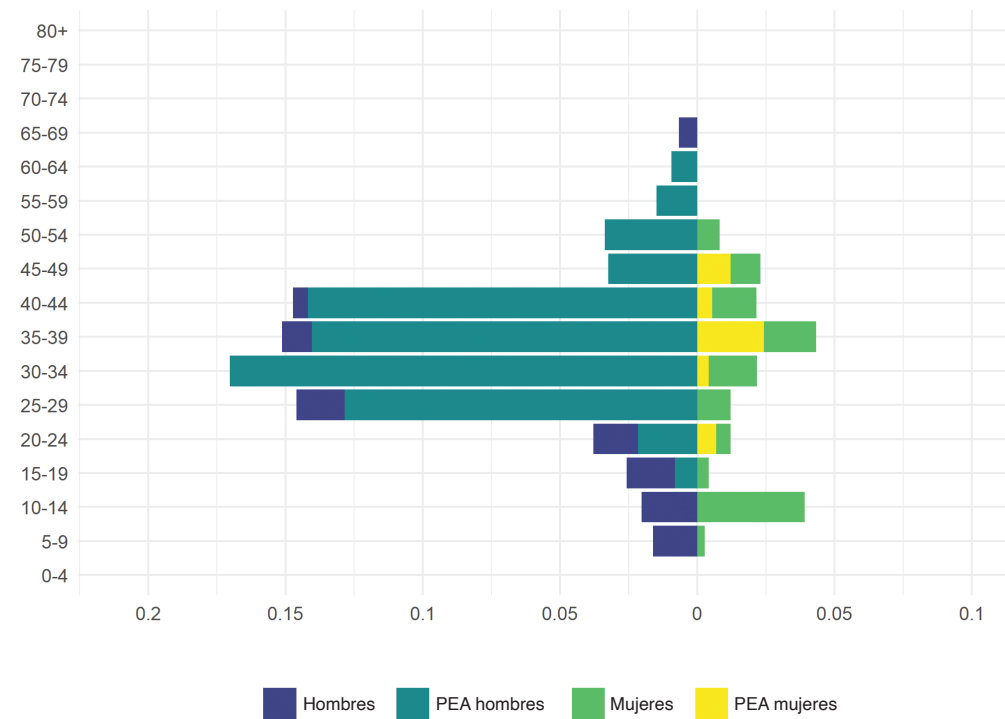
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



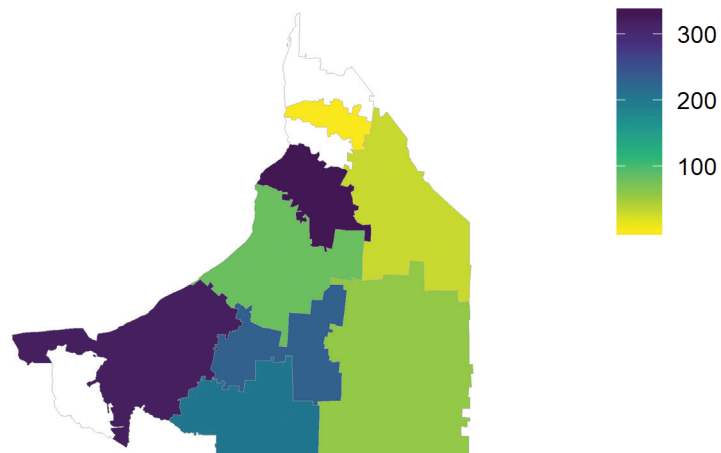
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	42.5	49.9	76.8	48.7	81.2	48.9
<b>Mujeres</b>	57.5	50.2	23.2	51.3	18.8	51.1
<b>Edad</b>						
0-14	28.8	35.4	3.3	29.0	7.8	27.5
15-24	15.8	20.4	19.8	19.5	8.0	18.4
25-39	53.3	21.7	60.3	22.9	54.5	22.8
40-64	2.1	18.0	15.9	22.7	29.1	24.5
65+	0.0	4.6	0.7	5.9	0.7	6.7
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	58.9	73.4	85.1	64.9	74.9	60.8
10-12	30.1	14.2	11.4	15.8	12.3	16.8
13-15	0.0	3.3	2.1	5.3	1.8	5.2
16+	11.0	9.0	1.4	14.1	11.0	17.1
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	22.7	30.7	17.1	31.2	23.2	29.7
En unión	68.5	62.7	76.9	60.8	68.7	61.4
Otros	8.9	6.6	6.0	8.0	8.1	8.8
<b>Total</b>	285	641,661	2,571	771,385	1,480	835,036

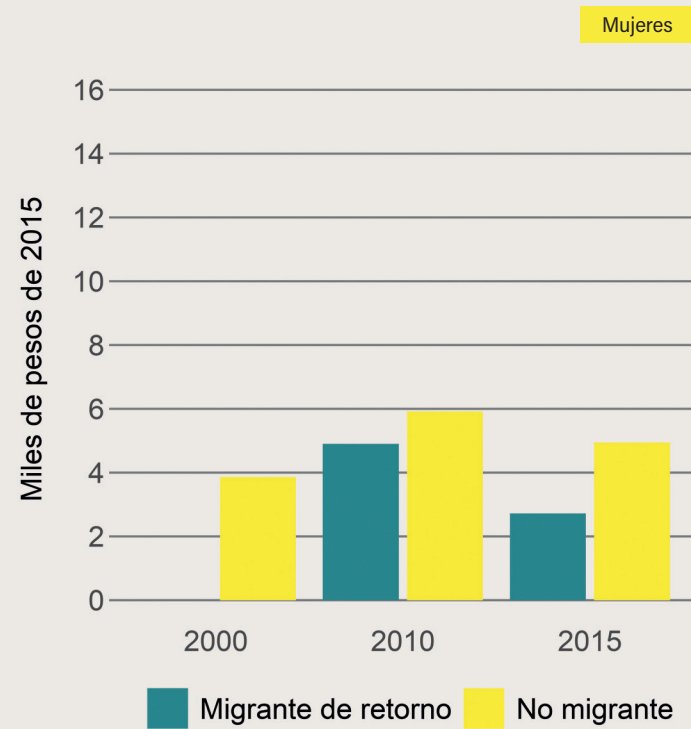
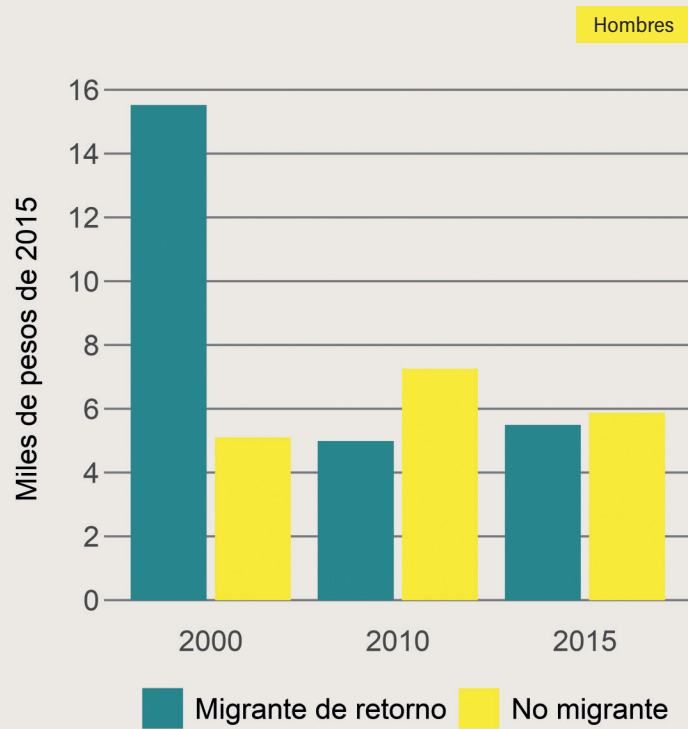
**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	66.1	75.0	60.0	46.8	62.8	37.1
	Mujeres	33.9	25.0	40.0	53.2	37.2	62.9
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	70.2	n.a.	63.0	n.a.	33.3	n.a.
	5 a 12 años	29.8	100.0	37.0	64.2	56.3	69.4
	13 a 17 años	0.0	0.0	0.0	35.8	10.4	30.7
<b>Total</b>	N	104	16	657	330	366	894

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

El único trabajo localizado que analiza específicamente la situación del retorno a la entidad compara el retorno a zonas rurales de Campeche y Tabasco. Esto concuerda con el aumento del retorno a zonas rurales observado en 2010, cuando casi cuatro de cada cinco retornados residía en localidades con menos de 15,000 habitantes. Sin embargo, falta comprender si el desfase geográfico en la residencia de migrantes de retorno y menores nacidos en Estados Unidos se debe a diferencias asociadas al motivo del retorno, con mayor retorno familiar en el norte y mayor retorno laboral en la costa, en Ciudad del Carmen, o a posibles diferencias regionales donde el norte comparta procesos migratorios con la población maya de Yucatán. Quedaría pendiente, entonces, estudiar no sólo el retorno urbano que tomó mayor importancia en 2015, sino las diferencias regionales posiblemente asociadas a motivos económicos que podrían atraer a Ciudad del Carmen a retornados nacidos en otros estados. Además, sería interesante comprender el impacto que han tenido los cambios en el sector petrolero en la precarización laboral y la baja de los salarios de migrantes de retorno.

## Bibliografía sobre la entidad

Arriola Vega, L. A. (2014). Return Migration from the United States to Rural Areas of Campeche and Tabasco. *Migraciones Internacionales*, 7 (4), 101-135.

5

# Coahuila



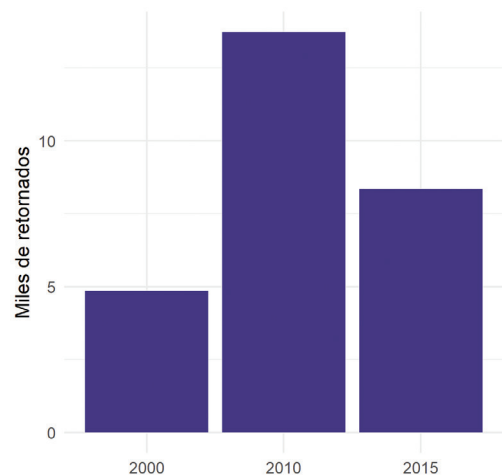
**E**stado fronterizo que limita al norte con Texas, Estados Unidos. El número de migrantes de retorno aumentó de 4,800 a 13,800 de 2000 a 2010, pero descendió en 2015 a casi 8,500. En 2015 el mayor número de retornados se ubicaba en el municipio de Torreón, parte de la zona industrial de la Comarca Lagunera, seguido por los municipios fronterizos de Acuña y Piedras Negras, y el municipio de Saltillo, donde se ubica la capital del estado. Más de 60% de los retornados vivía en localidades urbanas con más de 100,000 habitantes, y sólo uno de cada diez lo hacía en localidades rurales con menos de 2,500 habitantes, tanto en 2000 como en 2015. Los menores nacidos en Estados Unidos, sin embargo, se concentran en Piedras Negras y Acuña. De los 20,000 menores estadounidenses que residían en 2015 en el estado, 7,000 llegaron en los últimos cinco años.

A diferencia de otras entidades, la distribución de sexo y edad de la población retornada es similar a la población no migrante, con una concentración menos fuerte en el grupo de hombres de 30 a 34 años. Existe una proporción similar de hombres y mujeres

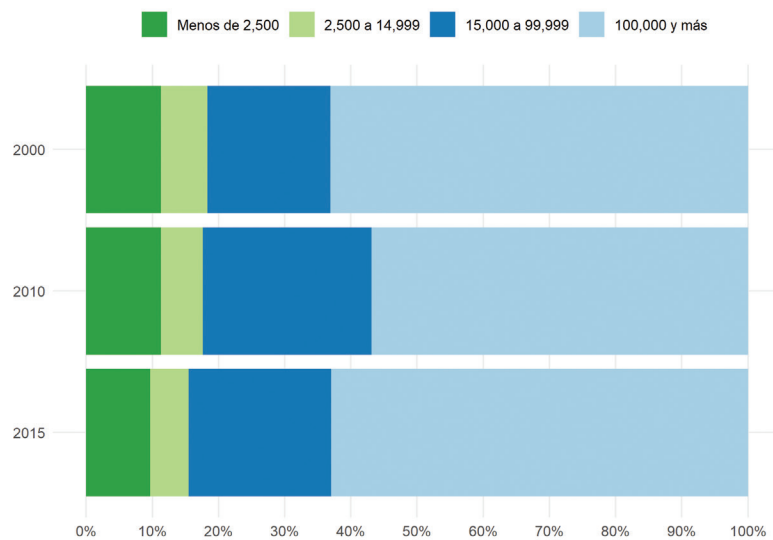
en el grupo de 20 a 24 años. Además, aunque haya una mayor concentración de migrantes con estudios menores a secundaria, la composición educativa de la población que regresó no difiere mucho de la población sin experiencia migratoria reciente.

En cuanto a tipo de empleo y condición laboral de la población de 15 a 64 años, se observan tasas altas de empleo formal, en comparación con otras entidades. A lo largo del periodo, hay poco cambio en la presencia de autoempleo entre la población retornada masculina. En 2010, sin embargo, hubo mayor desempleo e informalidad entre los retornados. En estos años, la población femenina, tanto retornada como no migrante, aumentó su participación laboral, sobre todo como empleadas formales. Para mujeres y hombres sin experiencia de migración, el salario promedio permaneció estancado. No obstante, entre las mujeres retornadas el ingreso salarial promedio aumentó en el periodo, creando una brecha salarial positiva de ventaja para las que tienen experiencia migratoria reciente, es decir, no sólo mejoraron las condiciones laborales de las mujeres retornadas, sino que esto se tradujo en mejores salarios.

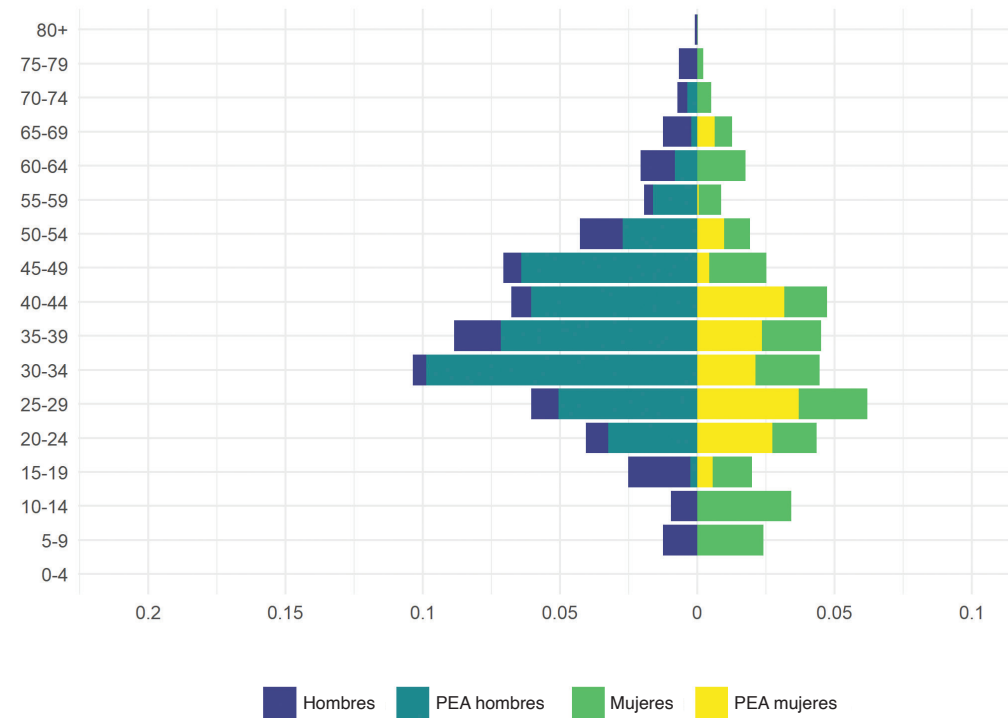
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015

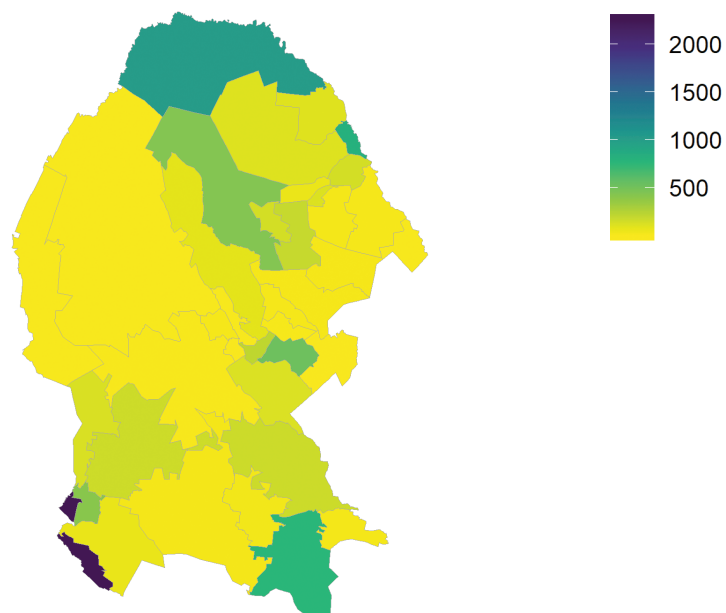


Pirámide de la población migrante de retorno, 2015

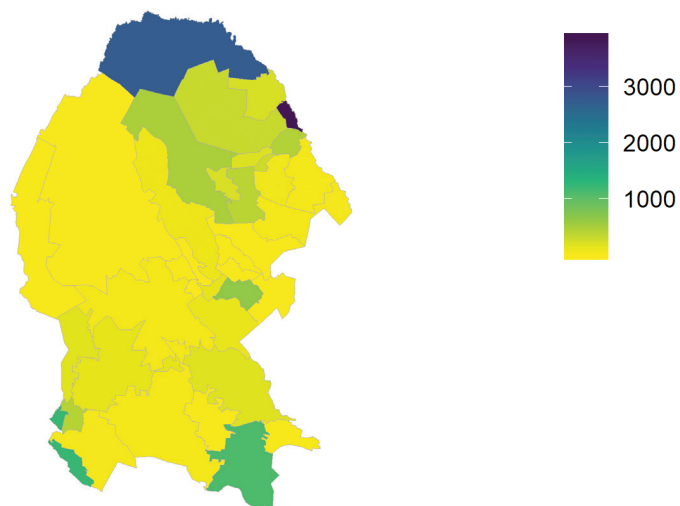




### Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015



### Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015



### Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015

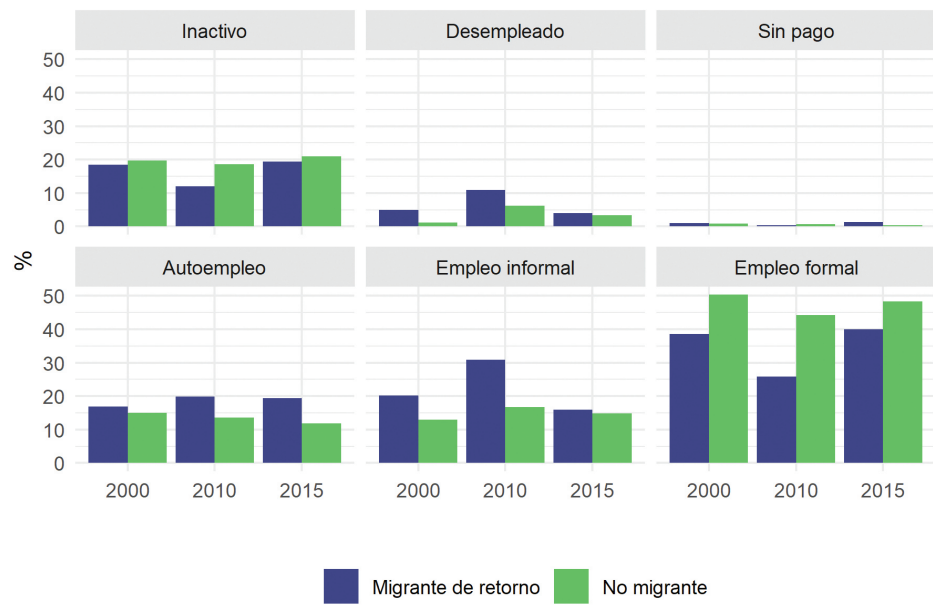
	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	64.5	49.3	61.3	49.5	58.9	49.4
<b>Mujeres</b>	35.5	50.7	38.7	50.5	41.1	50.7
<b>Edad</b>						
0-14	6.7	33.0	9.8	28.9	8.0	27.9
15-24	19.8	19.3	15.5	17.7	12.9	17.7
25-39	50.9	23.3	41.0	23.5	40.4	21.8
40-64	18.2	19.4	32.4	23.4	33.9	26.0
65+	4.3	5.0	1.3	6.5	4.8	6.6
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	64.0	68.2	65.9	61.2	62.1	57.1
10-12	19.5	14.9	19.4	16.7	20.3	18.2
13-15	6.6	4.4	4.8	6.0	5.7	6.1
16+	9.9	12.5	10.0	16.0	12.0	18.6
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	25.7	29.8	22.5	28.8	18.7	28.5
En unión	67.1	64.0	58.5	62.8	69.4	63.1
Otros	7.2	6.2	18.9	8.4	11.9	8.4
<b>Total</b>	4,856	2,185,685	13,734	2,625,602	8,340	2,835,320

### Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015

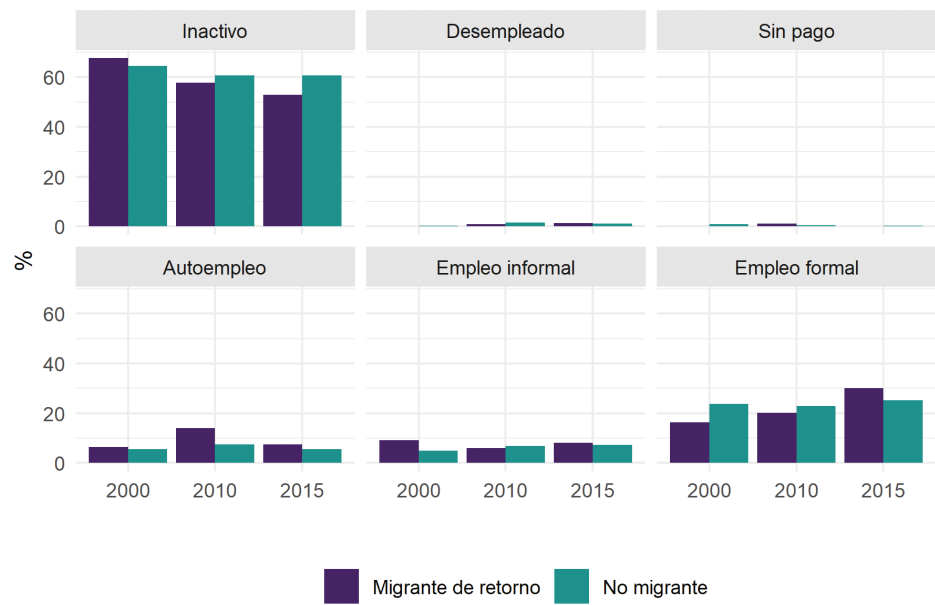
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	52.8	45.5	47.5	52.1	50.0	51.8
	Mujeres	47.2	54.5	52.5	47.9	50.0	48.2
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	82.0	n.a.	66.4	n.a.	68.6	n.a.
	5 a 12 años	13.9	76.1	29.2	73.4	25.4	66.7
	13 a 17 años	4.1	23.9	4.4	26.6	6.0	33.3
<b>Total</b>	N	3,656	2,370	8,656	6,722	5,690	8,076

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015

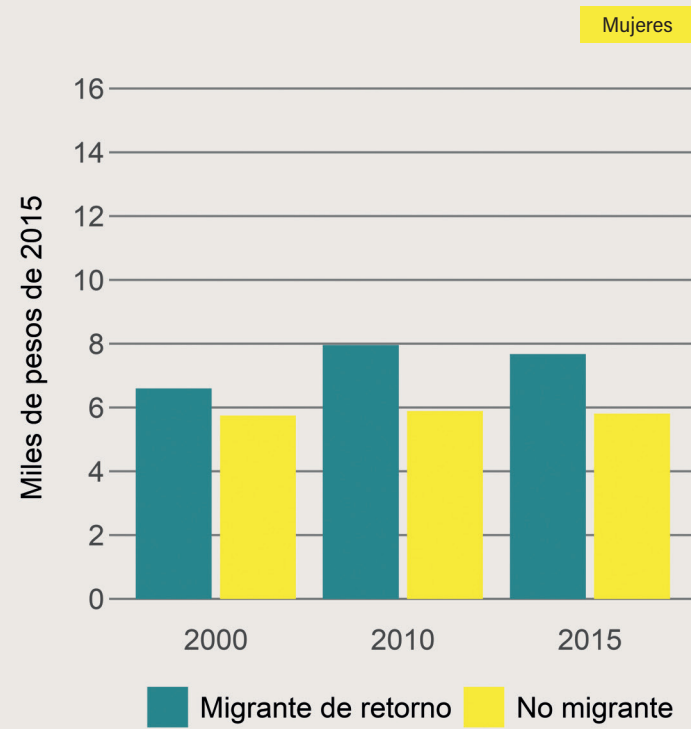
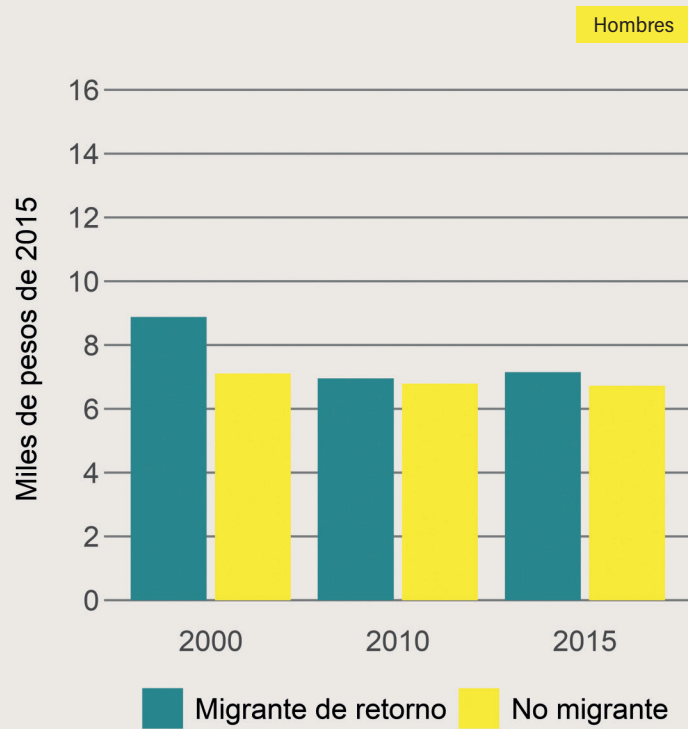
Hombres



Mujeres



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

La revisión de la literatura no nos arroja resultados que puedan ayudar a explicar la mejora en las condiciones laborales de las mujeres con experiencia migratoria, ni si estas diferencias pueden explicarse por patrones de asentamiento en ciudades fronterizas, como Acuña y Piedras Negras, en la zona industrial de Torreón, o en Saltillo, la capital del estado. Sería interesante explicar las dificultades de ingreso al empleo formal entre los retornados varones. Por su importancia en la industria textil, metalúrgica y química, y en la integración económica con el país vecino, sería importante delinear si los cambios observados en 2010 se relacionan con la crisis en Estados Unidos o con cambios económicos en México, así como el aumento de las deportaciones o el control fronterizo. Además, dado el contexto violento que se vivió en Piedras Negras alrededor del año 2010, sería interesante explorar si éste tuvo impactos en los procesos de reintegración. Llama la atención que muchos estudios se han enfocado en otras ciudades fronterizas y cuando se hacen estudios comparativos no suelen considerar las ubicadas en Coahuila. En este contexto, quedan muchas interrogantes y temas pendientes sobre la migración de retorno y la llegada de estadounidenses.

## Bibliografía sobre la entidad

No se encontraron textos que analicen de manera específica la situación que se vive en la entidad.

6

# Colima



**E**ntidad ubicada en el centro-oeste del país, limita con Jalisco y Michoacán, y es considerada parte de la región de migración tradicional. En 2015 fue la entidad menos poblada del país. El puerto de Manzanillo es uno de los más importantes del Pacífico mexicano.

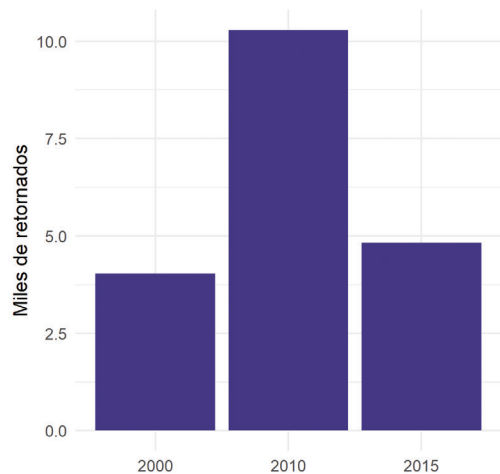
El número de migrantes retornados aumentó de 4,000 a 10,000 entre 2000 y 2010, y disminuyó en 2015 a poco menos de 5,000. La distribución geográfica de los migrantes retornados y la población menor de edad nacida en Estados Unidos es muy similar en 2015: el municipio con el mayor número de éstos es Colima, donde se ubica la capital del estado, seguido por Manzanillo y Tecomán. Observamos un descenso del retorno rural y un aumento importante de retornados en áreas urbanas con más de 100,000 habitantes entre 2000 y 2015; el porcentaje en ciudades grandes pasó de 15% a más de la mitad.

La composición demográfica de la población retornada es diferente a la de los otros estados, sobre todo por las diferencias etarias: cuatro de cada diez tenía

más de 40 años en 2015. Destacan los bajos niveles de escolaridad de los migrantes retornados: dos tercios con máximo secundaria en 2015, aunque en 2000 en este grupo se ubicaban cuatro de cada diez retornados.

En cuanto a la participación en el mercado laboral de la población de 15 a 64 años, destaca el descenso de la participación laboral femenina, tanto para retornadas como para no migrantes, aunque es mayor la inactividad entre las que regresan de Estados Unidos. Entre los hombres y las mujeres retornados, se observa un aumento de la precariedad laboral marcada por el aumento del porcentaje empleado de manera informal. El descenso del autoempleo entre los retornados hombres y mujeres, y el aumento de la informalidad se traduce, además, en un ensanchamiento de las brechas salariales entre retornados y no migrantes. A diferencia de otras entidades, la ventaja salarial para retornados en 2000 se observaba sólo para las mujeres, pero para 2015 tanto hombres como mujeres con experiencia migratoria ganan menos en promedio.

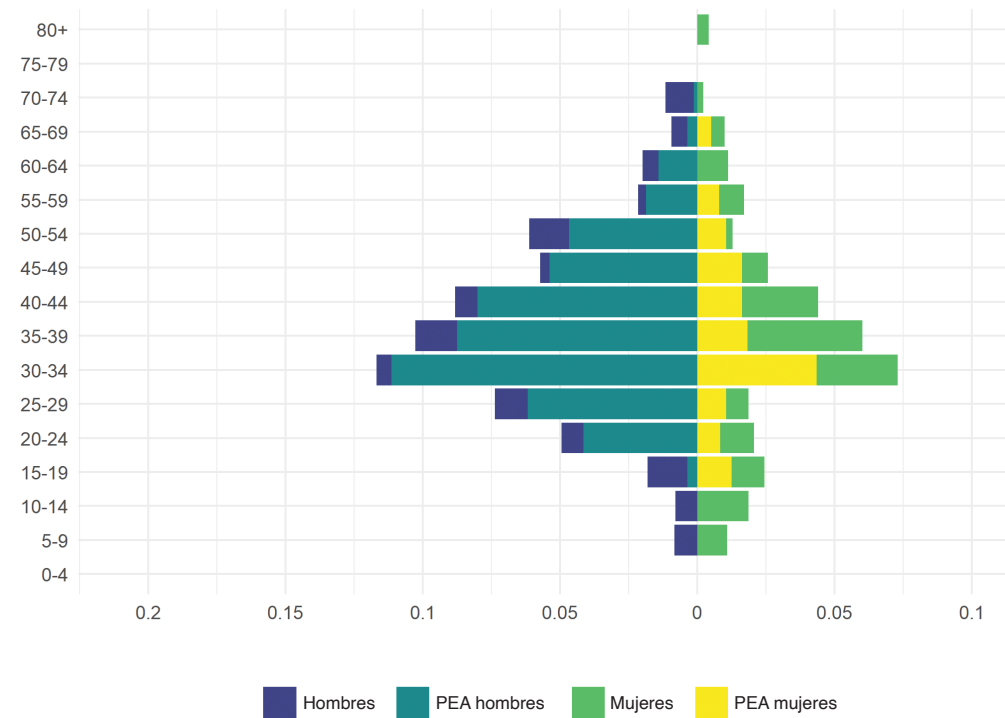
### Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



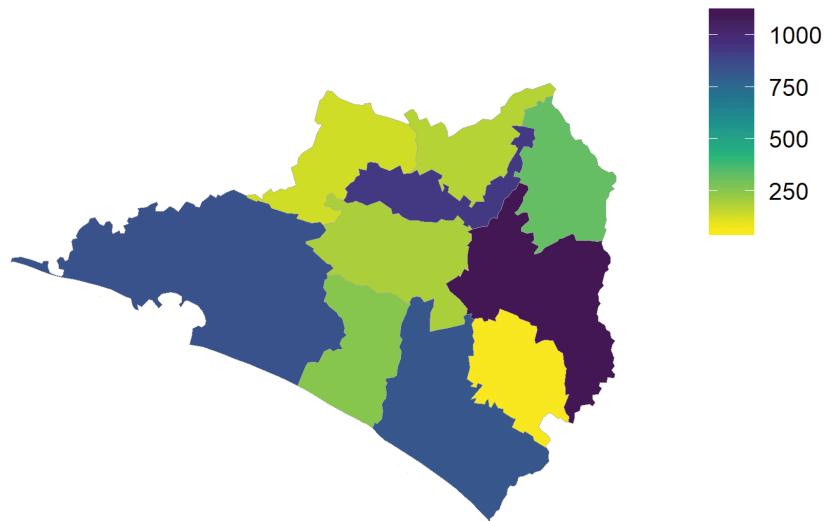
### Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



### Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015



Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015



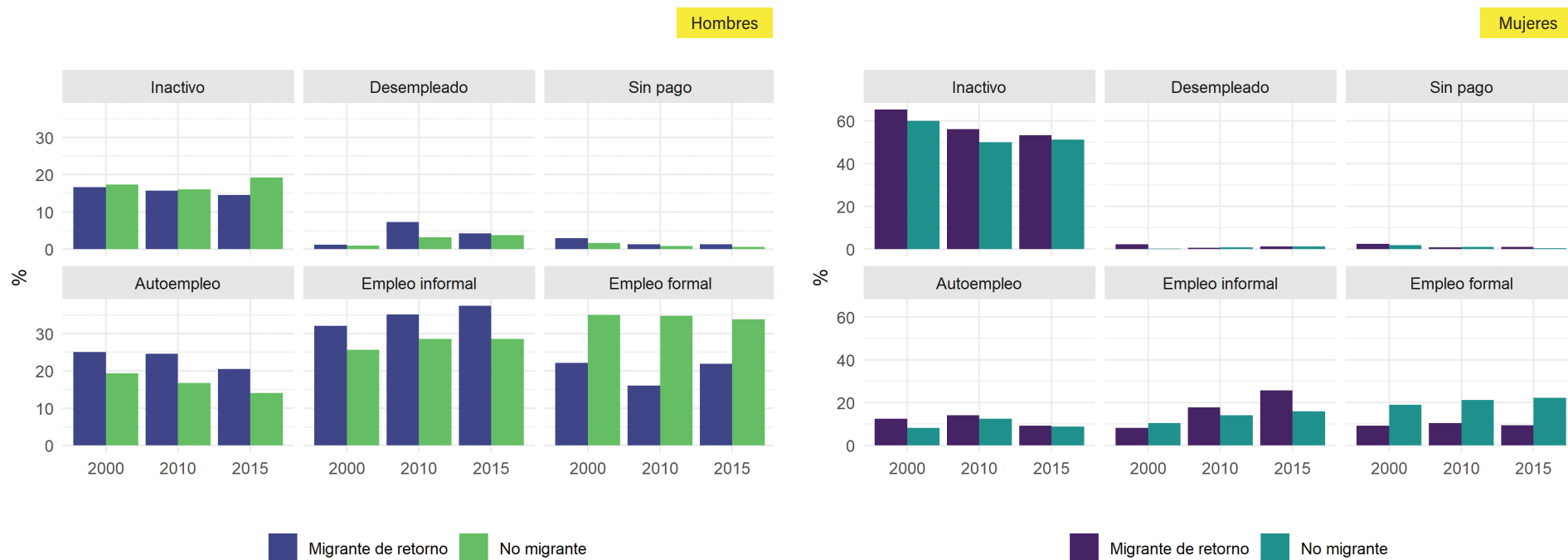
Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	64.5	49.0	67.9	49.2	64.7	49.2
<b>Mujeres</b>	35.5	51.0	32.1	50.8	35.3	50.8
<b>Edad</b>						
0-14	12.8	33.5	7.0	27.6	4.6	26.2
15-24	13.0	19.4	14.2	18.3	11.3	17.3
25-39	52.6	22.5	49.3	23.0	44.5	23.2
40-64	16.2	18.8	25.8	24.0	35.9	26.0
65+	5.5	5.8	3.8	7.1	3.7	7.3
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	79.5	71.0	73.4	61.0	66.9	57.4
10-12	14.1	15.3	20.6	17.5	23.7	18.3
13-15	1.6	3.6	1.7	5.7	4.8	5.9
16+	4.8	10.1	4.3	15.8	4.6	18.4
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	24.4	33.1	25.1	32.7	25.2	31.7
En unión	65.3	60.3	64.8	58.8	60.0	58.6
Otros	10.3	6.7	10.1	8.4	14.8	9.7
<b>Total</b>	4,030	494,230	10,293	580,853	4,824	654,086

Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015

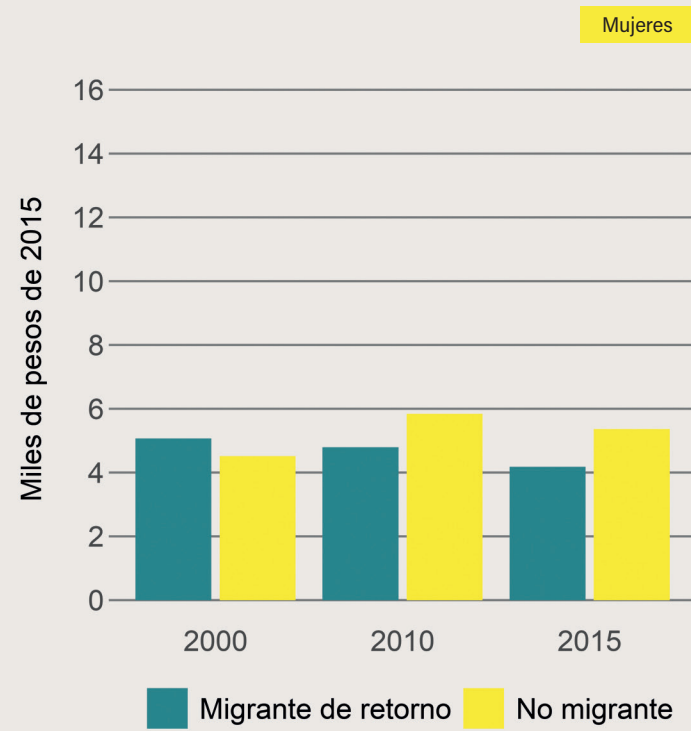
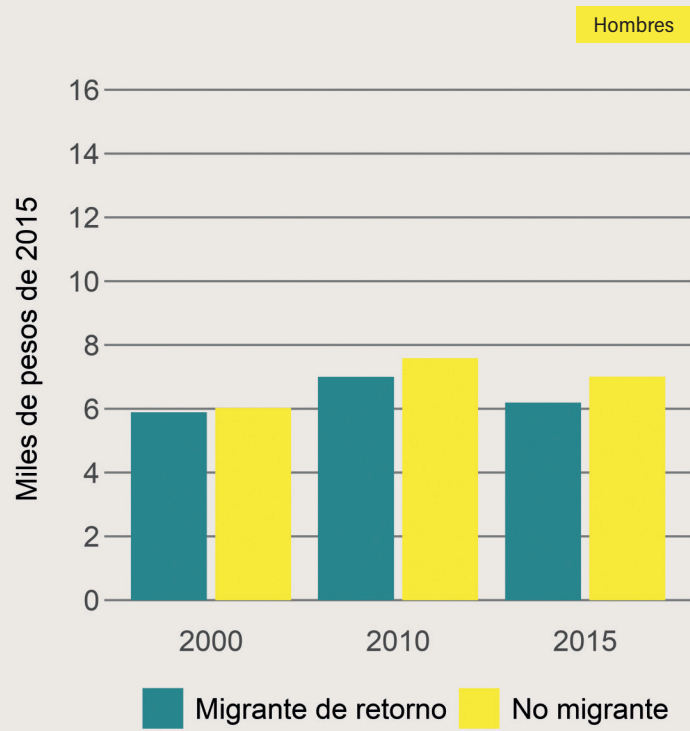
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	<b>Hombres</b>	54.4	42.0	45.4	51.3	53.1	50.3
	<b>Mujeres</b>	45.6	58.0	54.6	48.7	46.9	49.7
<b>Edad</b>	<b>Menos de 5 años</b>	53.5	n.a.	50.7	n.a.	34.2	n.a.
	<b>5 a 12 años</b>	40.2	66.9	40.2	61.5	52.9	57.7
	<b>13 a 17 años</b>	6.3	33.1	9.1	38.5	13.0	42.4
<b>Total</b>	<b>N</b>	1,533	1,139	3,504	3,024	1,710	4,194

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015





Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Varios de los trabajos sobre migración de retorno al estado de Colima se han enfocado en zonas rurales. Sin embargo, dados los cambios en la distribución geográfica para 2015, sería interesante tener comparativos por tamaño de localidad y por ciudad para comprender hasta qué punto, por ejemplo, Manzanillo o Colima han atraído a retornados de la entidad originarios de zonas rurales. Es interesante que existan estudios sobre los menores nacidos en Estados Unidos y su inserción educativa, así como sobre los cambios en las dinámicas familiares; sin embargo, quedan temas pendientes en cuanto a la reintegración laboral para comprender mejor los procesos detrás del deterioro de las condiciones laborales y salariales de los migrantes retornados.

## Bibliografía sobre la entidad

- Borjjan, A., L. M. Muñoz de Cote, S. van Dijk y P. Houde (2016). Transnational Children in Mexico: Context of Migration and Adaptation. *Diaspora, Indigenous, and Minority Education*, 10 (1), 42-54.
- González Sánchez, R. F. (2011). El impacto social de la migración de retorno en zonas rurales de Colima, en S. A. Preciado Jiménez (coord.), *Impacto de la migración de retorno de familias rurales colimenses*, Universidad de Colima, Colima, pp. 97-116.
- Kae Kral, K. y S. M. Solano Castillo (2013). Nuevos sujetos en la educación básica en México: el caso de estudiantes transnacionales e inclusión educativa en Colima. *Diálogos sobre Educación. Temas Actuales en Investigación Educativa*, 4 (7), 1-14.
- Preciado Jiménez, S. A. (coord.) (2011). *Impacto de la migración de retorno de familias rurales colimenses*, Universidad de Colima, Colima.
- Preciado Jiménez, S. A., E. Covarrubias Ortiz y M. P. Arias Soto (2011). Cambios en la dinámica familiar nuclear de los migrantes de retorno en el área rural del estado de Colima, en S. A. Preciado Jiménez (coord.), *Impacto de la migración de retorno de familias rurales colimenses*, Universidad de Colima, Colima, pp. 39-54.
- Preciado Jiménez, S. A., E. K. Morentín Ballesteros y L. C. Rodríguez Baltazar (2012). La migración de retorno y la modificación de los roles familiares, una visión desde el trabajo social. Estudio etnográfico entre familias nucleares en las localidades de Comala y Coquimatlán, Colima, en A. Ortega Hernández, R. Montalvo Vargas, M. L. Cárcamo Solís y G. E. Rojo Martínez (coords.), *Agricultura y migración en el occidente de México*, Universidad de Guanajuato, Guanajuato, pp. 95-107.
- Quintero Carrillo, J. L. (2010). Las narrativas de frontera: la construcción del héroe en las historias de vida de los migrantes de retorno de Colima, México. *Llengua, Societat i Comunicació*, (8), 83-92.

7

# Chiapas



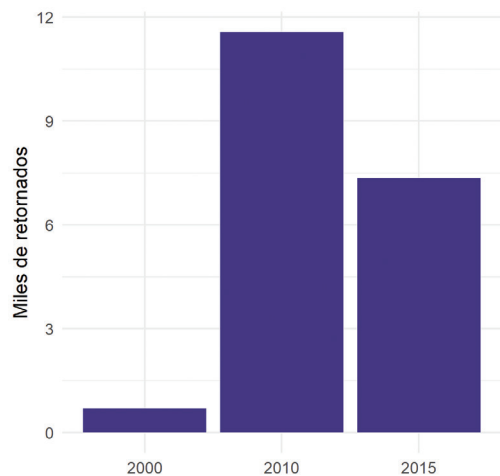
**E**ntidad localizada en el sur-sureste del país, frontera con Guatemala, con alta presencia indígena y con los mayores niveles de pobreza en el país. Similar a otras entidades del sur-sureste, el número de migrantes de retorno aumentó enormemente de 2000 a 2010 (pasó de menos de 700 a 11,500), lo cual se vio acompañado de un aumento en el retorno rural con casi la mitad en 2010 y 2015 residiendo en zonas rurales con menos de 2,500 habitantes. Sin embargo, 15% de los 7,000 retornados residía en localidades de más de 100,000 habitantes en 2015.

Un tercio de la población retornada es mujer, y la mitad de los retornados tiene entre 25 y 39 años. Destaca que tres de cada cuatro tenía de cero a nueve años de escolaridad en 2015, aunque se observa un aumento en la escolaridad de los migrantes de retorno en el periodo. Los municipios con el mayor número de retornados en 2015 eran Tuxtla Gutiérrez, donde se ubica la capital del estado, así como Tonalá, donde se ubica la tercera ciudad de importancia del estado y donde en los últimos años antiguos pescadores han desarrollado proyectos ecoturísticos gracias a las remesas y el retorno, aunque

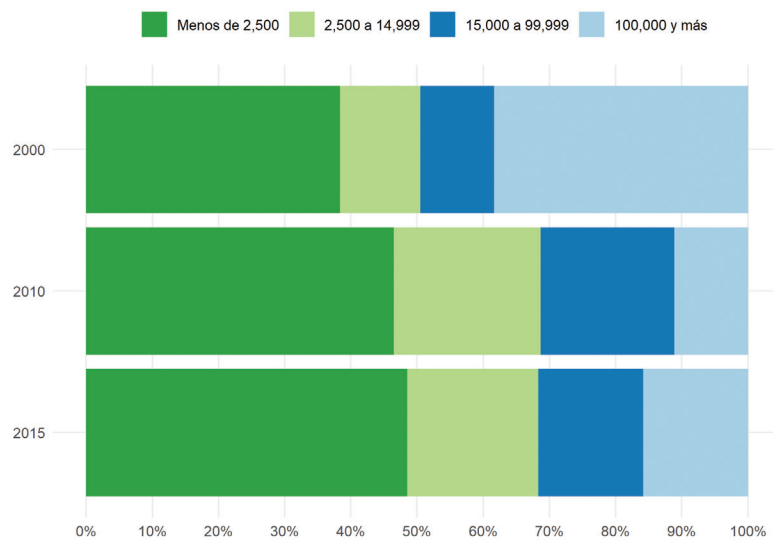
hay un número importante de migrantes de retorno dispersos en los municipios de los Altos de Chiapas.

De 2000 a 2015, entre los hombres se observa un descenso del autoempleo y un aumento del empleo asalariado informal, que es más pronunciado entre los migrantes de retorno. La precarización laboral de la población de 15 a 64 años, además, se traduce en menores salarios promedio entre los retornados que entre los no migrantes, tanto en 2010 como en 2015. En cuanto a participación laboral femenina, vemos que Chiapas tiene uno de los mayores porcentajes de mujeres que se declaran ser inactivas, tanto retornadas como no migrantes, aunque ha aumentado la participación de 2000 a 2015 para ambos grupos. De las que tienen participación económica, el autoempleo es la opción, sobre todo entre las mujeres retornadas. Aunque el salario promedio de las mujeres retornadas es mayor que el promedio de las que no tienen experiencia migratoria, destacan los bajos salarios generalizados en la entidad. Es posible que este aumento para la población retornada femenina se asocie al ligero aumento del empleo asalariado formal observado entre 2010 y 2015.

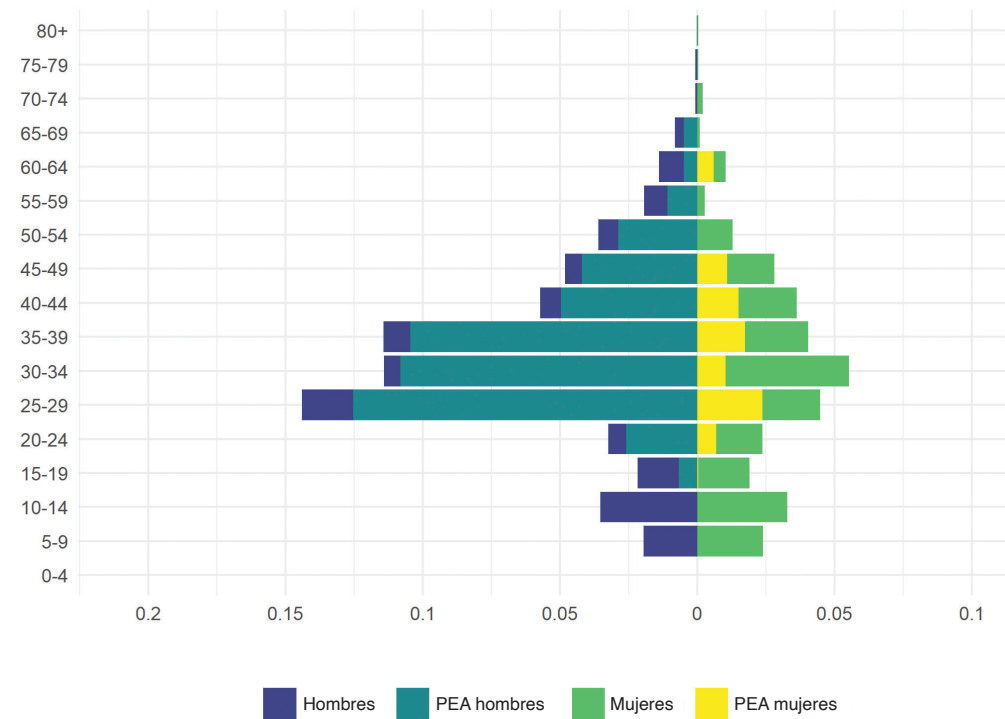
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



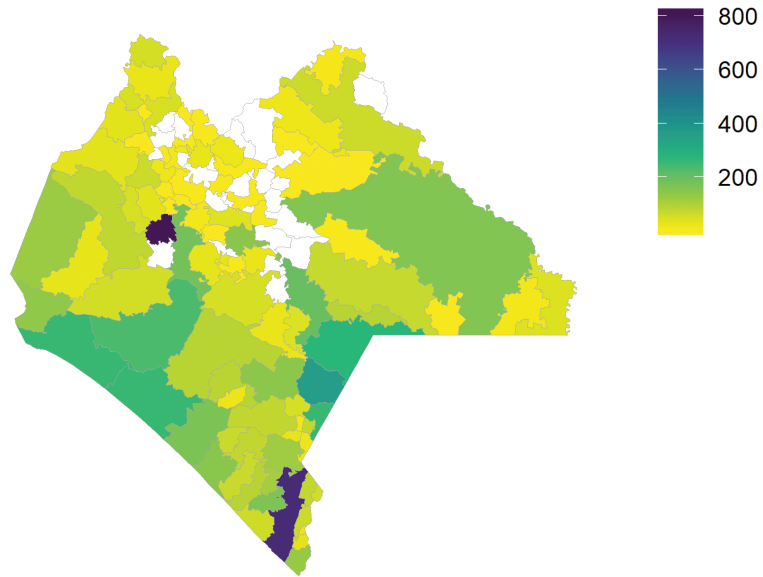
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



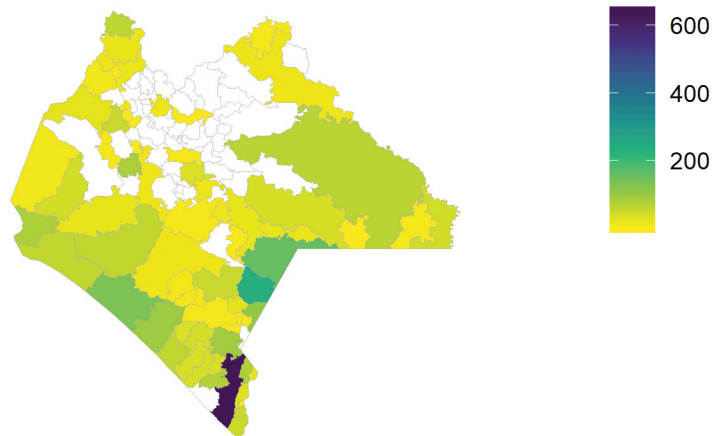
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	80.0	49.5	77.4	48.8	66.7	48.6
<b>Mujeres</b>	20.0	50.5	22.6	51.2	33.3	51.4
<b>Edad</b>						
0-14	5.2	39.7	3.1	35.2	11.2	33.5
15-24	23.6	21.1	17.2	20.3	9.7	19.2
25-39	55.7	19.9	58.1	20.7	51.3	21.2
40-64	13.7	15.5	21.1	18.7	26.5	20.4
65+	1.7	3.8	0.5	5.0	1.3	5.6
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	55.3	84.7	81.5	79.4	74.5	75.0
10-12	20.4	7.4	13.7	9.2	18.0	11.5
13-15	6.7	1.9	2.6	2.3	1.4	2.4
16+	17.5	6.0	2.2	9.1	6.1	11.1
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	29.0	30.4	18.9	30.6	17.3	30.1
En unión	64.7	63.2	73.4	61.8	74.2	61.7
Otros	6.3	6.4	7.7	7.6	8.5	8.2
<b>Total</b>	701	3,803,209	11,581	4,676,473	7,348	5,080,680

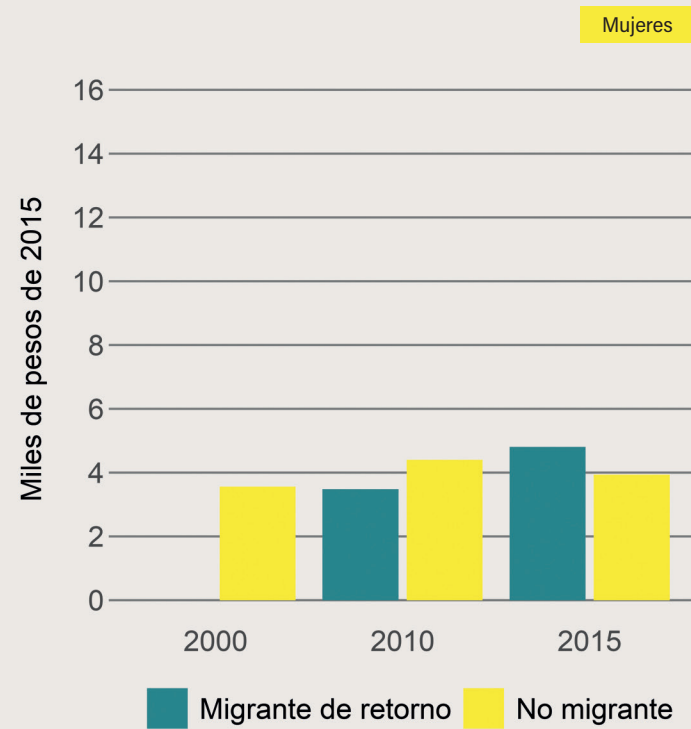
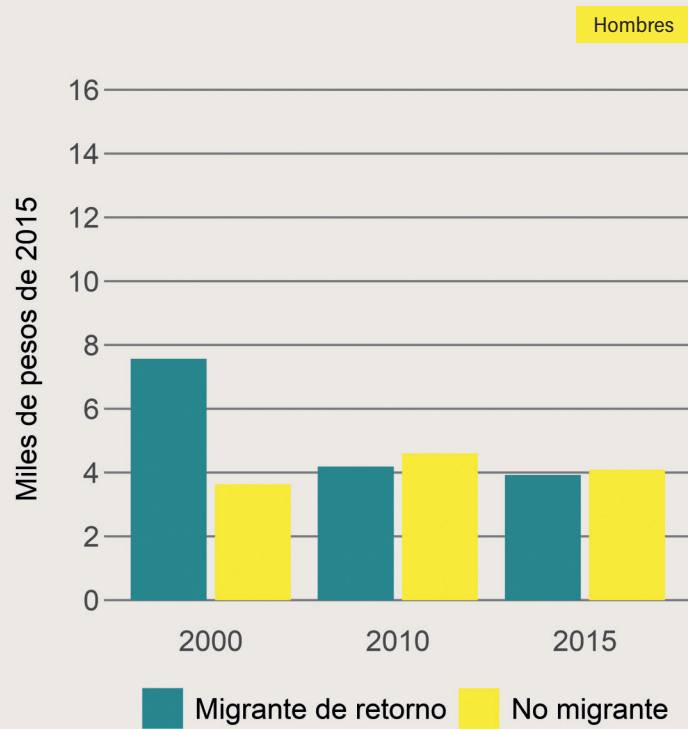
**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	73.7	78.7	52.2	32.6	41.6	48.2
	Mujeres	26.3	21.3	47.8	67.4	58.4	51.8
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	85.0	n.a.	64.3	n.a.	38.3	n.a.
	5 a 12 años	13.0	100.0	35.8	83.3	57.0	86.3
	13 a 17 años	2.0	0.0	0.0	16.7	4.7	13.8
<b>Total</b>	N	100	39	2,120	378	1,404	1,702

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Los trabajos sobre migración de retorno en Chiapas son relativamente recientes, al igual que el fenómeno, y se han concentrado en el retorno a zonas rurales. Aunque la participación laboral femenina es muy baja en la entidad, sería interesante explorar si ha habido cambios en las actividades económicas de las mujeres retornadas, para comprender mejor posibles transformaciones de lo que se mide como inactividad en las fuentes censales. Resultaría interesante comprender las diferencias regionales en la entidad, comparando la zona cercana al Istmo de Tehuantepec, con los altos, o la zona fronteriza con Guatemala. Además, sería provechoso comprender mejor la importancia del sector turístico en la reintegración laboral de retornados, ya sea por medio de cooperativas de ecoturismo, o trabajo asalariado en distintas zonas. Finalmente, dada la diversidad étnica del estado, comprender mejor las diferencias entre grupos indígenas informaría además sobre el papel de las redes sociales y los contextos comunitarios.

## Bibliografía sobre la entidad

- García Zamora, R. (coord.) (2017). *El retorno de los migrantes mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas 2000-2012*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México.
- García Zamora, R. y R. E. del Valle (2016). Migración de retorno y alternativas de reinserción. Hacia una política integral de desarrollo, migración y desarrollo humano. *Huellas de la Migración*, 1 (1), 181-194.
- García Zamora, R. y S. Gaspar Olvera (2017). Migración de retorno de Estados Unidos a seis estados de México. Hacia la reintegración familiar y comunitaria, en R. García Zamora (coord.), *El retorno de los migrantes mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas 2000-2012*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México, pp. 15-64.
- López Girón, C. (2016). *Migración internacional de retorno, trayectorias laborales y reinserción en comunidades rurales de Chiapas*. Tesis de maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural, El Colegio de la Frontera Sur, San Cristóbal de las Casas.
- Martínez Gómez, M. A. (2018). Retorno y reinserción laboral de migrantes internacionales en dos áreas rurales de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, en R. Cruz, I. Rieger y M. T. Sánchez (coords.), *Las ciencias sociales y la agenda nacional. Reflexiones y propuestas desde las ciencias sociales. Vol. VI: Migraciones y transmigraciones*, Consejo Mexicano de Ciencias Sociales / Universidad Autónoma de San Luis Potosí / El Colegio de San Luis / Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México, pp. 291-309.
- Martínez Velasco, G., C. Monterrubio Solís y J. Burstein (2017). Ambivalencias de la migración y el retorno en contextos rurales de Chiapas: entre las multas y el bien común. *Migraciones Internacionales*, 9 (2), 113-141.



- Paz, M. A. (2017). Migración de retorno en Chiapas: alternativas para la reincorporación y arraigo de migrantes retornados y sus familias, en R. García Zamora (coord.), *El retorno de los migrantes mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas 2000-2012*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México, pp. 139-203.
- Porraz Gómez, I. F. (2014). *Más allá del sueño americano. Jóvenes migrantes retornados en Las Margaritas, Chiapas*. Tesis de doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, Chiapas.
- Vila Freyer, A. (2016). La migración como aprendizaje social: el desarrollo del Centro Ecoturístico El Madresal en Ponte Duro, Tonalá, Chiapas. *LiminaR*, 14 (2), 115-130.



8

# Chihuahua



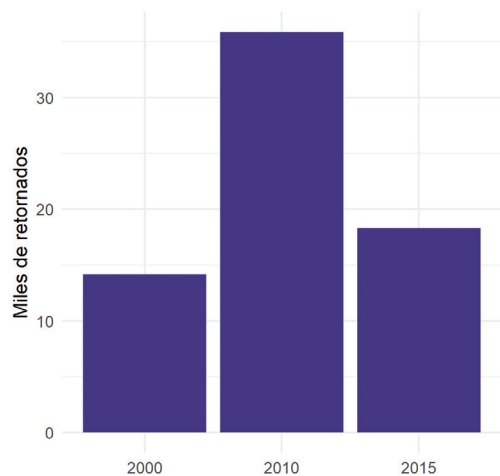
**E**stado fronterizo del norte de México, que colinda con Texas, Estados Unidos. Por su dinámica fronteriza, el municipio con mayor número de migrantes de retorno y de menores nacidos en Estados Unidos es Juárez. Ciudad Juárez y El Paso, Texas, viven de manera integrada en una sola zona metropolitana, y el intercambio entre ambas comunidades es cotidiano. El siguiente municipio por número de retorno e inmigración de estadounidenses es Chihuahua, donde se ubica la ciudad capital.

El número de migrantes de retorno aumentó entre 2000 y 2010, pero menos que en otras entidades, y bajó en 2015 a niveles superiores, aunque similares a los de 2000. En el periodo hay un aumento importante de retorno a localidades con más de 100,000 habitantes, que va de 50 a 70%. Es interesante que el número de nacidos en Estados Unidos que son menores de edad es mayor al número de migrantes de retorno en 2015. Aunque la población retornada está concentrada como en otros casos en edades productivas, existe una proporción similar

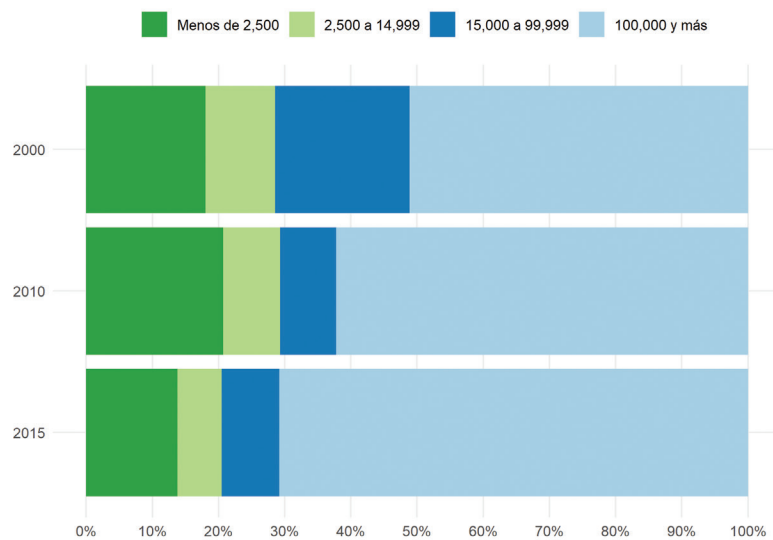
de adultos jóvenes de 25 a 39 años que de adultos de 40 a 64 años. De hecho, en 2015, 37% tenía entre 40 y 64 años, en comparación con 26% de la población no migrante. La distribución de hombres y mujeres es más balanceada que en otras entidades, con 37% de la población retornada siendo mujer en 2015, y de 38% en años anteriores.

En cuanto a participación laboral y tipo de empleo de la población de 15 a 64 años, destaca que los hombres migrantes de retorno tienen mayores tasas de empleo asalariado informal y autoempleo que los no migrantes, aunque se observa un aumento del empleo formal entre 2010 y 2015. Entre las mujeres se observa también menor empleo formal entre las retornadas que entre las no migrantes, así como un aumento de la inactividad. En ambos casos se observa que la caída en los salarios promedio de la población retornada que se dio de 2000 a 2010 se mantiene para 2015. La brecha salarial se revierte entre los hombres y casi desaparece para las mujeres, es decir, tanto las condiciones laborales como los ingresos de los retornados empeoraron.

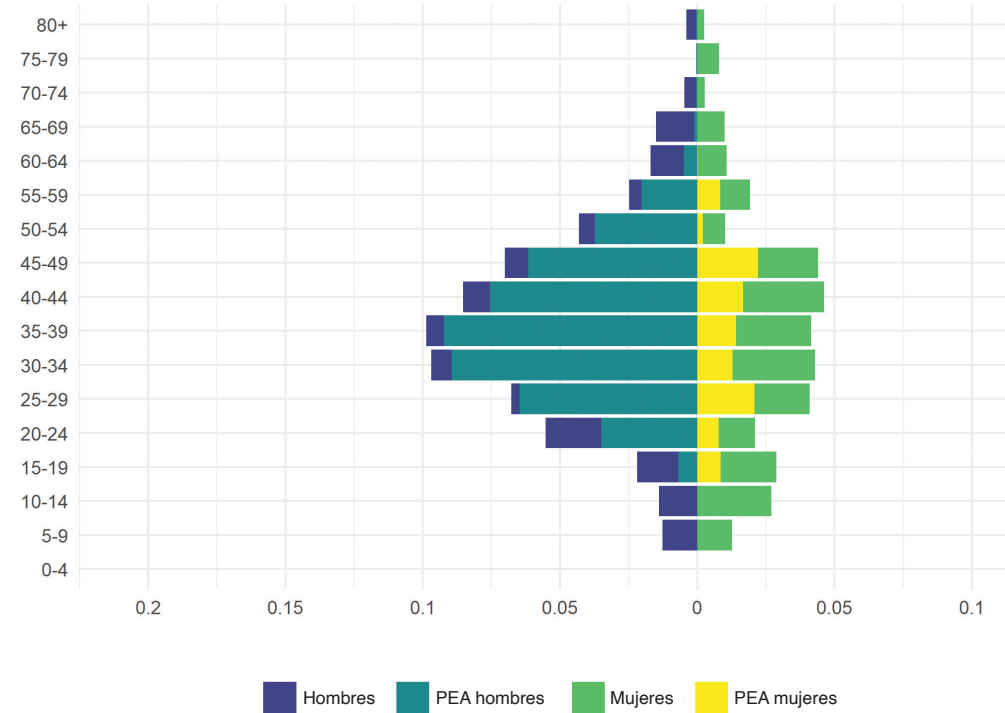
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



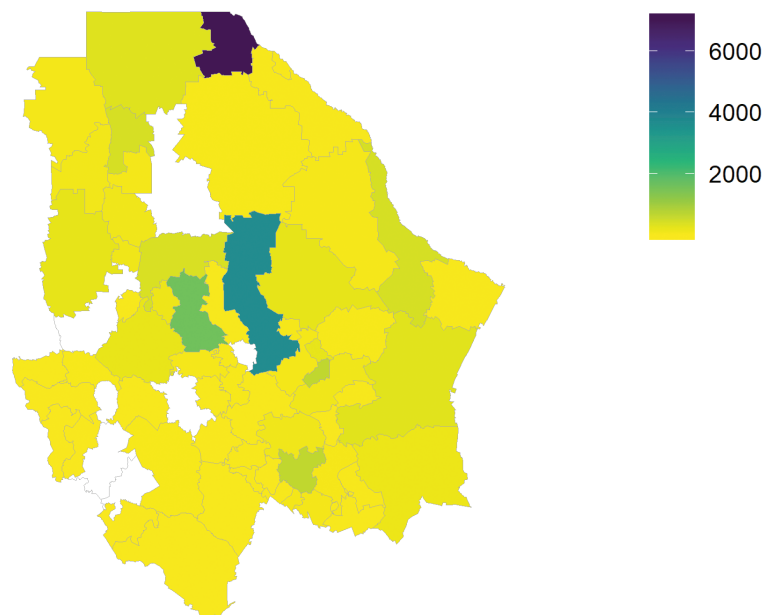
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



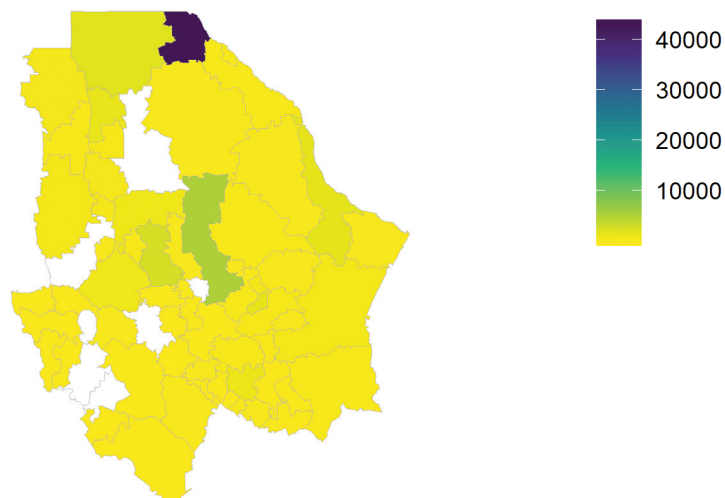
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015



Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015



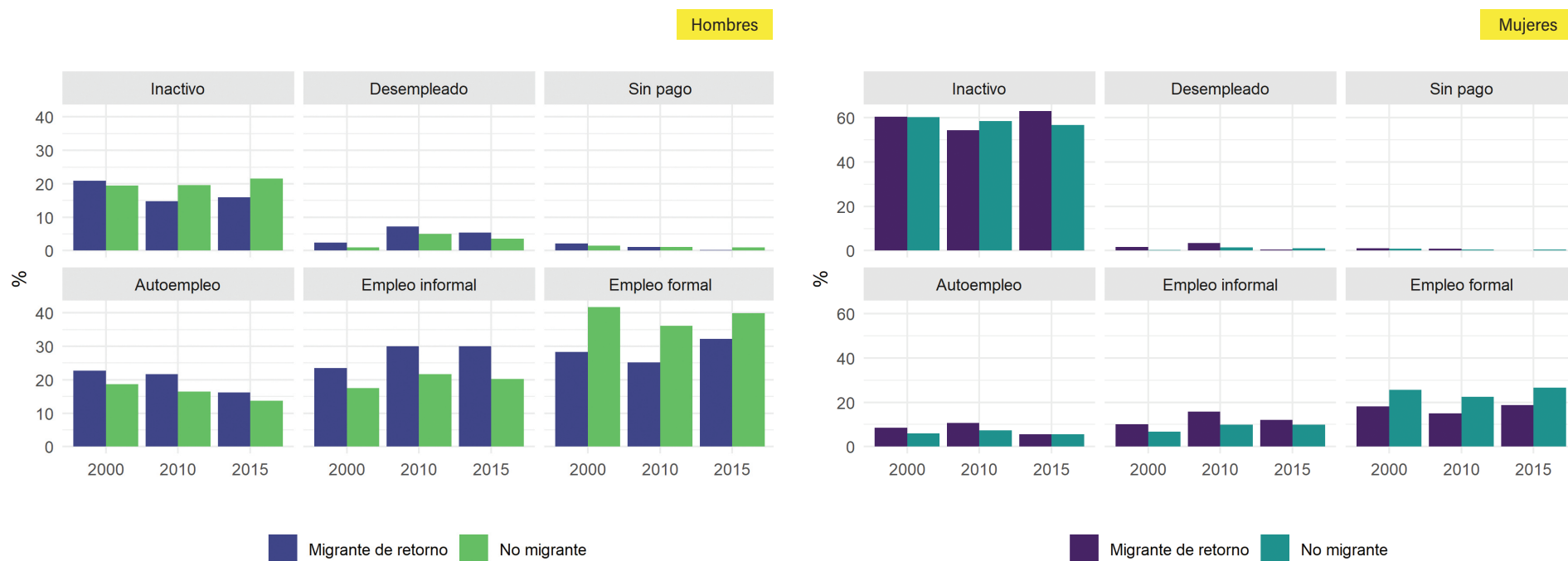
Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	61.8	49.6	61.9	49.1	63.2	49.0
<b>Mujeres</b>	38.2	50.4	38.1	50.9	36.8	51.0
<b>Edad</b>						
0-14	10.6	33.1	9.5	28.5	6.6	27.1
15-24	20.4	18.4	17.3	18.0	12.7	17.6
25-39	51.0	24.4	48.5	22.9	38.9	22.2
40-64	16.0	19.1	23.0	23.9	37.1	26.3
65+	2.0	4.9	1.7	6.7	4.7	6.8
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	70.3	74.2	68.5	66.6	67.7	60.9
10-12	18.1	12.3	22.0	15.3	23.1	17.9
13-15	4.6	3.8	5.2	5.3	4.1	5.3
16+	7.0	9.7	4.4	12.8	5.1	15.9
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	22.8	29.1	24.0	29.8	21.7	30.1
En unión	67.9	63.4	64.4	60.6	63.9	60.4
Otros	9.3	7.5	11.6	9.6	14.4	9.5
<b>Total</b>	14,162	2,798,583	35,882	3,194,355	18,316	3,303,494

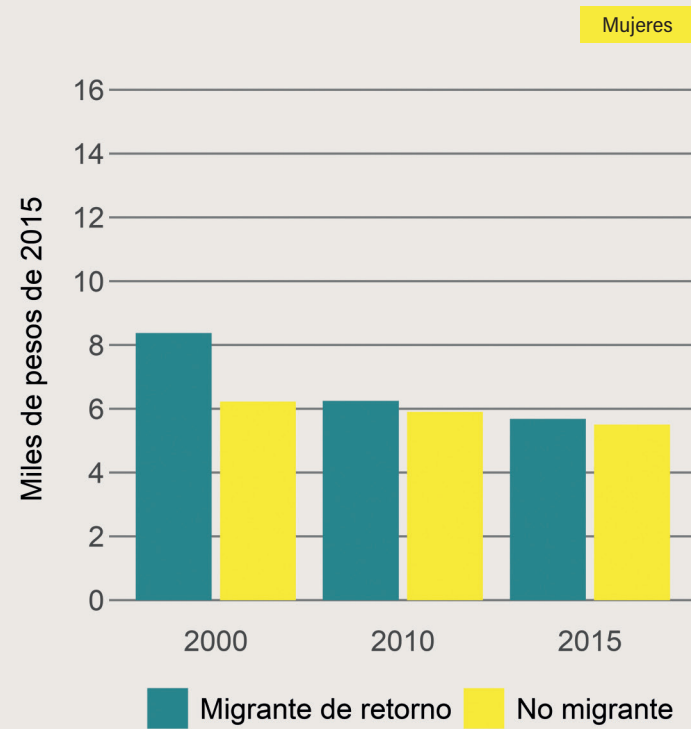
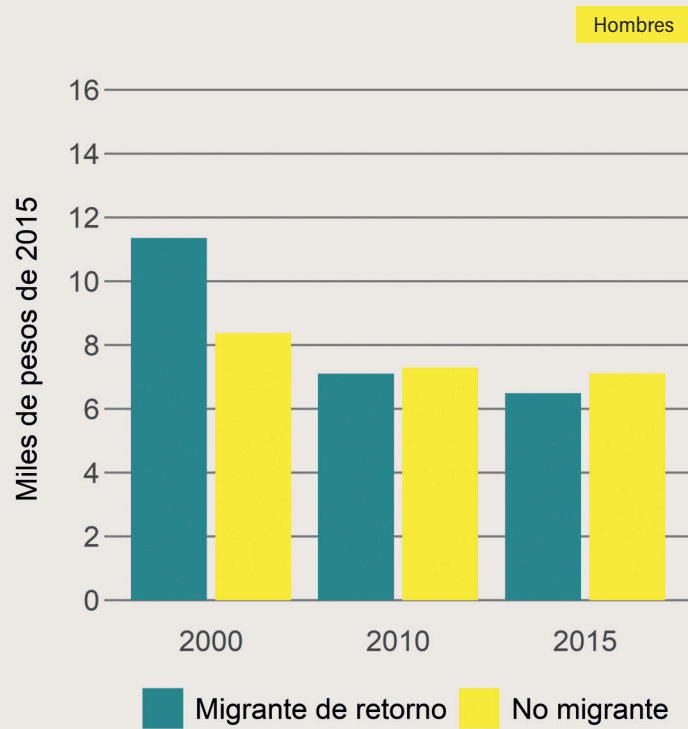
Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	50.3	52.3	50.1	50.9	51.4	50.5
	Mujeres	49.7	47.7	49.9	49.1	48.6	49.5
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	86.8	n.a.	75.5	n.a.	83.0	n.a.
	5 a 12 años	11.0	82.0	20.5	74.8	12.7	72.0
	13 a 17 años	2.2	18.0	4.0	25.2	4.3	28.0
<b>Total</b>	N	18,401	17,077	31,934	34,037	23,884	41,248

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

A diferencia de otros estados fronterizos, como Baja California, el número de estudios sobre migración de retorno en Chihuahua es mucho menor. Sería interesante contar con un mayor número de estudios que consideren cómo se da el retorno y la reinserción laboral en contextos de áreas metropolitanas integradas, como Ciudad Juárez y El Paso. Además de comprender el efecto que ha tenido el aumento en las deportaciones, el cambio en la industria maquiladora y otras dinámicas propias de la integración fronteriza, merece atención el posible efecto de la violencia y el narcotráfico en las dinámicas asociadas al retorno y la llegada de menores nacidos en Estados Unidos, así como en los patrones de migración interna y desplazamiento forzado.

## Bibliografía sobre la entidad

- Loyola Ortega, C. G. (2017). Diagnóstico de necesidades educativas de estudiantes migrantes en el estado de Chihuahua: las condiciones de atención, en I. García Castro y G. C. Valdéz Gardea (eds.), *Tránsito y retorno de la niñez migrante. Epílogo de la administración Trump*, El Colegio de Sonora, Hermosillo, pp. 205-222.
- Rentería Pedraza, V. H., D. Rocha Romero y J. G. Rodríguez Gutiérrez (2017). Asimilación e integración social: un estudio de caso en menores migrantes de retorno asentados en ciudades fronterizas del norte de México. *Región y Sociedad*, 29 (69), 5-29.
- Sánchez-Huesca, R. y J. L. Arellanez-Hernández (2011). Uso de drogas en migrantes mexicanos captados en ciudades de la frontera noroccidental México-Estados Unidos. *Estudios Fronterizos*, 12 (23), 9-26.
- Vega Briones, G. (2004). Migración de retorno en Ciudad Juárez: un enfoque cualitativo, en J. Santibañez y M. A. Castillo (coords.), *Nuevas tendencias y nuevos desafíos de la migración internacional. Memorias del Seminario Permanente sobre Migración Internacional*, vol. 1, El Colegio de México / El Colegio de la Frontera Norte / Sociedad Mexicana de Demografía, Tijuana.



## 9 Ciudad de México



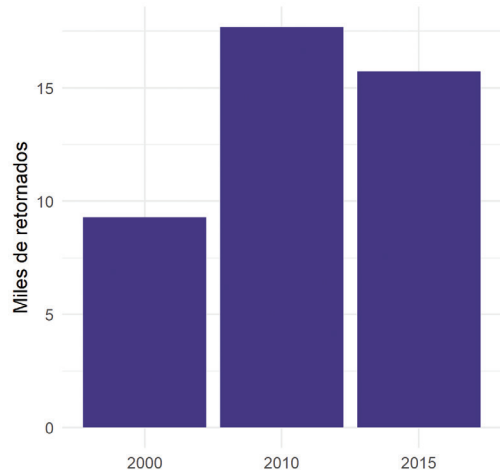
**E**stado localizado en el centro, es la capital del país y centro político y financiero nacional. El retorno se duplicó de 2000 a 2010 (de 9,000 a 17,000 migrantes) y se mantuvo en un nivel más bajo, aunque similar en 2015 (casi 16,000). Por la conformación geográfica, la presencia de retornados en localidades con menos de 100,000 habitantes es casi nula. Los municipios (alcaldías) con mayor número de migrantes de retorno son Iztapalapa, Gustavo A. Madero y Álvaro Obregón, mientras que los menores nacidos en Estados Unidos se encuentran en mayor número en Iztapalapa, Miguel Hidalgo y Gustavo A. Madero. Esto sugiere retorno familiar y presencia de familias mixtas.

La composición demográfica de los retornados difiere de la de otras entidades. En 2015, casi la mitad (47%) de la población retornada es mujer. Hay una concentración importante de retornados en edades productivas, pero cuatro de cada diez retornados tiene entre 40 y 64 años. Esto representa un cambio importante de lo observado en 2010, cuando uno de cada cuatro se ubicaba en este grupo etario y la mitad se concentraba en edades de adultos jóvenes

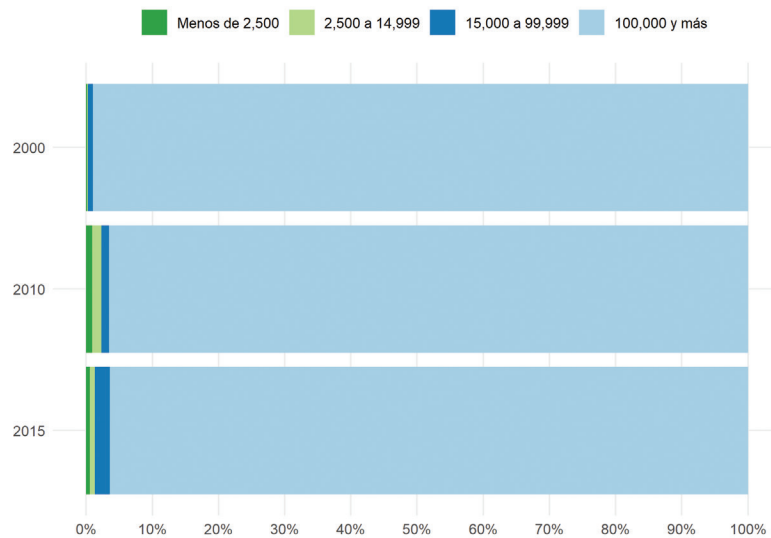
de 25 a 39 años. Con este cambio en la composición hay, además, un aumento importante de retorno de migración calificada con posgrado, teniendo una presencia relativa mayor que entre los no migrantes: más de 30% de los migrantes de retorno tiene más de 16 años de escolaridad.

Sin embargo, mayores niveles de escolaridad no se traducen en mejores condiciones laborales para la población de 15 a 64 años. Tanto para hombres como para mujeres, la población retornada tiene menor participación como empleado asalariado formal que los no migrantes. Entre los hombres, el empleo formal disminuyó en el periodo, así como el autoempleo, mientras que el informal aumentó de manera constante. Para las mujeres, vemos un descenso en la inactividad, con un aumento ligero en el autoempleo y en el empleo asalariado formal. Sin embargo, aun cuando la precarización de las condiciones laborales se acompañó de una baja en los ingresos salariales promedio para los migrantes de retorno, tanto hombres como mujeres, la ventaja relativa salarial se mantuvo para 2015.

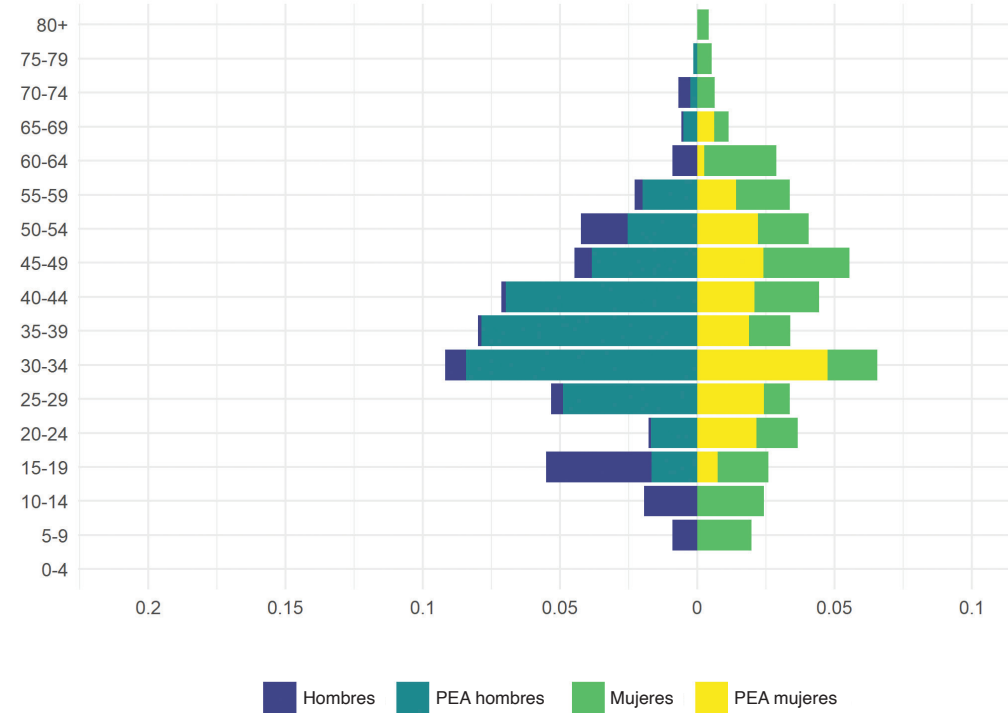
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



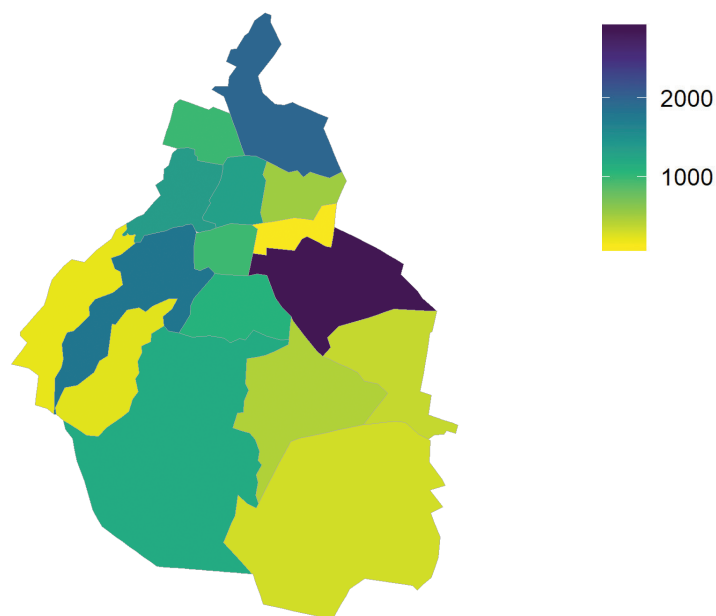
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



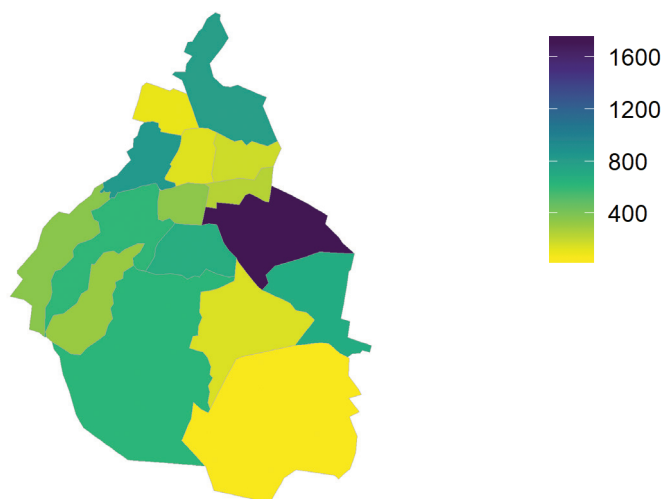
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

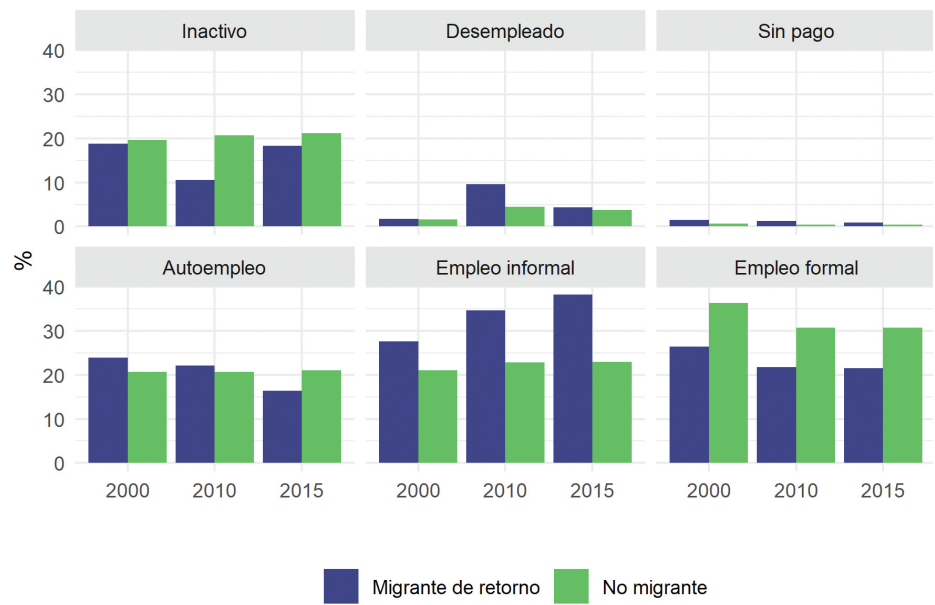
	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	63.1	47.7	67.3	47.4	53.1	47.4
<b>Mujeres</b>	36.9	52.4	32.7	52.6	46.9	52.6
<b>Edad</b>						
0-14	7.9	27.0	6.4	22.1	7.3	20.2
15-24	19.6	18.5	15.9	16.6	13.5	15.2
25-39	49.7	25.9	49.9	23.8	35.8	23.2
40-64	18.9	22.5	26.1	28.8	39.3	31.3
65+	3.9	6.0	1.7	8.7	4.1	10.1
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	39.9	53.8	46.8	44.4	32.6	39.1
10-12	23.6	22.0	22.6	23.3	30.1	24.8
13-15	7.7	6.3	6.2	8.6	5.7	8.8
16+	28.8	17.8	24.5	23.7	31.6	27.3
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	33.3	36.1	31.2	36.9	32.4	37.5
En unión	57.8	55.3	57.7	52.2	57.0	51.3
Otros	8.9	8.7	11.1	10.9	10.7	11.2
<b>Total</b>	9,295	8,024,053	17,700	8,312,188	15,730	8,392,270

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

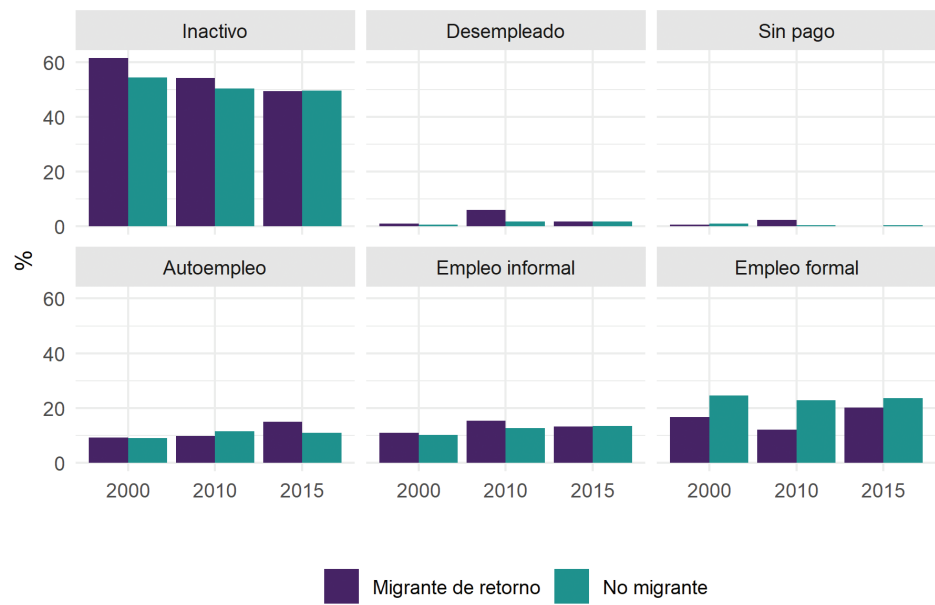
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	50.3	41.6	51.6	45.8	55.7	43.7
	Mujeres	49.7	58.4	48.4	54.2	44.3	56.3
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	66.2	n.a.	63.2	n.a.	62.2	n.a.
	5 a 12 años	29.8	80.0	35.1	66.1	30.1	68.8
	13 a 17 años	4.0	20.0	1.7	33.9	7.6	31.2
<b>Total</b>	N	2,716	1,861	4,361	4,684	2,156	5,692

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015

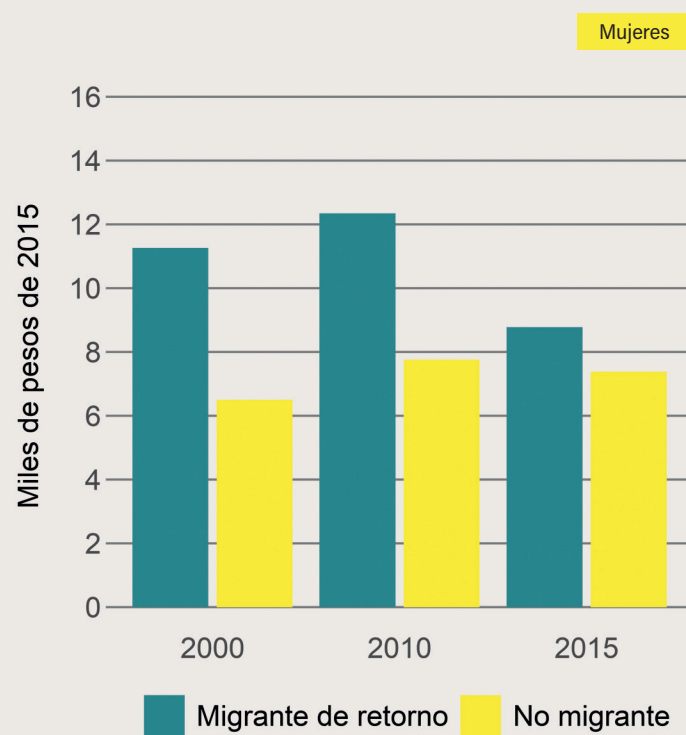
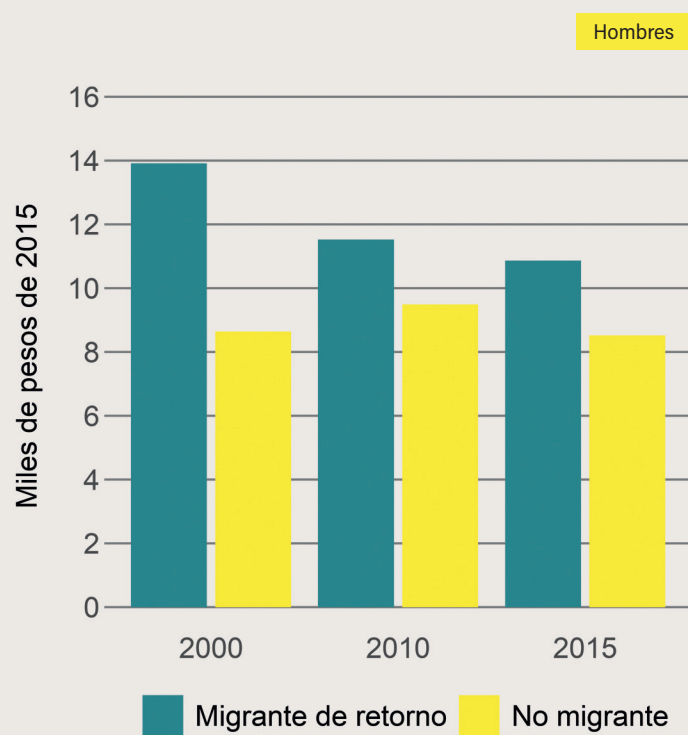
Hombres



Mujeres



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Resulta interesante que casi la mitad de las publicaciones sobre retorno que fueron localizadas para la Ciudad de México hagan referencia a los *call centers*. Si bien éstos son una opción laboral para muchos jóvenes que fueron socializados en el sistema educativo estadounidense y que tienen un buen manejo del inglés, no son una opción para todos. En este sentido queda pendiente entender mejor otras formas de inserción laboral haciendo diferencias según el nivel educativo, por ejemplo, dada la presencia de retorno de migrantes altamente calificados, ocupación, motivos del retorno, entre otras. Resalta la presencia de migrantes de retorno y de menores inmigrantes en Iztapalapa, que colinda con los municipios de Nezahuálcoyotl, La Paz, Chalco y Valle de Chalco Solidaridad, en el Estado de México. Si bien hay un buen número de estudios de la zona metropolitana de la Ciudad de México, basada en municipios pertenecientes al Estado de México, resultaría interesante analizar si las redes sociales juegan un papel distinto en otros municipios, donde la vida urbana, el apoyo, la solidaridad, así como el posible estigma a la deportación o el retorno, toman diferentes significados en contextos donde podría ser más fácil invisibilizar la experiencia migratoria.

## Bibliografía sobre la entidad

- Anderson, J. (2015). “Tagged as a Criminal”: Narratives of Deportation and Return Migration in a Mexico City Call Center. *Latino Studies*, 13 (1), 8-27.
- Da Cruz, M. (2014). “Back to Tenochtitlan”. *Migration de retour et nouvelles maquiladoras de la communication: le cas des jeunes migrants employés dans les centres d’appel bilingues de la ville de Mexico*. Tesis de doctorado en Sociología, Université Aix-Marseille, Marsella.
- Da Cruz, M. (2018). Offshore Migrant Workers: Return Migrants in Mexico’s English-Speaking Call Centers. *rsf: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, 4 (1), 39-57, <doi:10.7758/rsf.2018.4.1.03>.
- Da Cruz, M. (2019). El retorno como estrategia para romper el techo de cristal: trayectorias migratorias y profesionales de los jóvenes mexicanos de la generación 1.5 en los *call centers* bilingües de la Ciudad de México, en M. D. París Pombo, A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (eds.), *Experiencias de retorno de migrantes mexicanos en contextos urbanos*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, pp. 157-193.
- Guzmán Elizalde, L. (2018). *Return to Mexico: Exploring the (re)Integration Experience*. Tesis de doctorado en Migration Studies, University of Sussex, Sussex.
- Meza González, L. (2017). Migrantes retornados en la Ciudad de México: es más fácil irse que regresar, en L. Meza González, C. Pederzini y M. S. de la Peña Padilla (coords.), *Emigración, tránsito y retorno en México*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Universidad Iberoamericana, Guadalajara, pp. 117-147.
- Romo-Martínez, P., P. Salcedo-Rodríguez, A. Fomina, M. Sandoval-Aguilar, N. Zumaya, L. Cortazar, A. Jiménez-Mendoza, P. Reyes y J. Díaz (2018). Prevalencia de desesperanza y factores sociodemográficos de migrantes mexicanos repatriados. *Enfermería Universitaria*, 15 (1), 55-62.

Zavala Caudillo, A. y M. Sánchez Villal (2011). El retorno migratorio de jóvenes al oriente de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México: posibilidades de estudio y acción para Trabajo Social. *Margen*, (60), <[margen.org/suscri/margen60/12zavala.pdf](http://margen.org/suscri/margen60/12zavala.pdf)>.





10

# Durango



**E**ntidad ubicada en el noroeste del país, que limita con Chihuahua, Coahuila, Zacatecas, Nayarit y Sinaloa, es la segunda menos densamente poblada del país y su población se concentra en los municipios Durango, Gómez Palacio y Lerdo. Aunque el sector minero es el más importante en el estado, emplea un número bajo de trabajadores por la tecnificación existente.

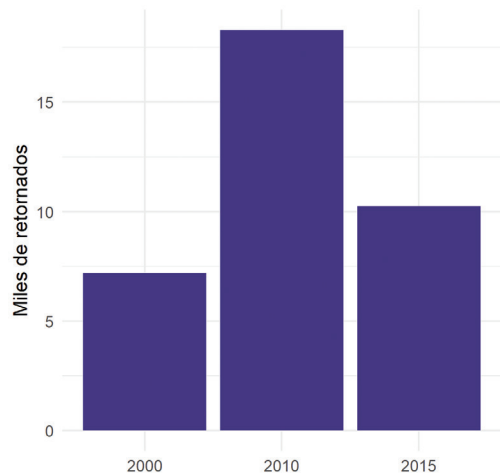
El número de retornados recientes se duplicó entre 2000 y 2010, de 7,000 a 18,000. En el periodo de 2000 a 2015 el retorno a zonas rurales disminuyó considerablemente. Para 2015, más de la mitad de los 10,000 retornados residía en localidades con más de 15,000 habitantes. En ese año, tanto los migrantes de retorno como los menores estadounidenses se concentraban en el municipio de Durango, donde está la ciudad capital. Le seguían con número de retornados el municipio de Gómez Palacio, Santiago Papasquiaro y Lerdo. Gómez Palacio y Lerdo, junto con Torreón, en Coahuila, forman la región conocida como la Comarca Lagunera, una zona metropolitana de alto crecimiento económico por la expansión de los parques industriales.

Uno de cada tres retornados es mujer, y 35% de la población que es migrante de retorno tiene más

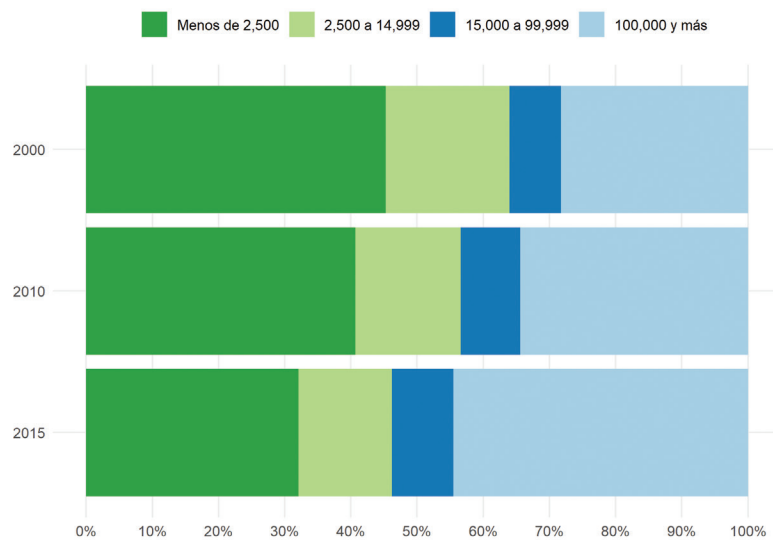
de 40 años. En el periodo se observa un ligero aumento de la población con más de trece años de escolaridad, aunque, para 2015, 72% tenía secundaria o menos.

En cuanto a los modos de participación económica de la población de 15 a 64 años, se observa entre los hombres un descenso en la inactividad a lo largo del periodo, y un muy ligero aumento de empleo asalariado formal. Los migrantes de retorno tienen mayores tasas de participación como autoempleados y asalariados informales que los no migrantes. En 2010, uno de cada diez retornados varones estaba desempleado. Entre las mujeres retornadas, el aumento de la participación económica observada en los quince años se tradujo en mayor presencia relativa de empleo asalariado, tanto formal como informal. Mientras que el ingreso salarial promedio de los hombres que regresaron de Estados Unidos disminuyó entre 2000 y 2010, cerrando la ligera brecha que daba ventaja a los retornados; entre las mujeres se observa que en 2000, 2010 y 2015 las retornadas tuvieron salarios promedio menores a las no migrantes, de hecho, esta brecha creció por una baja en sus ingresos.

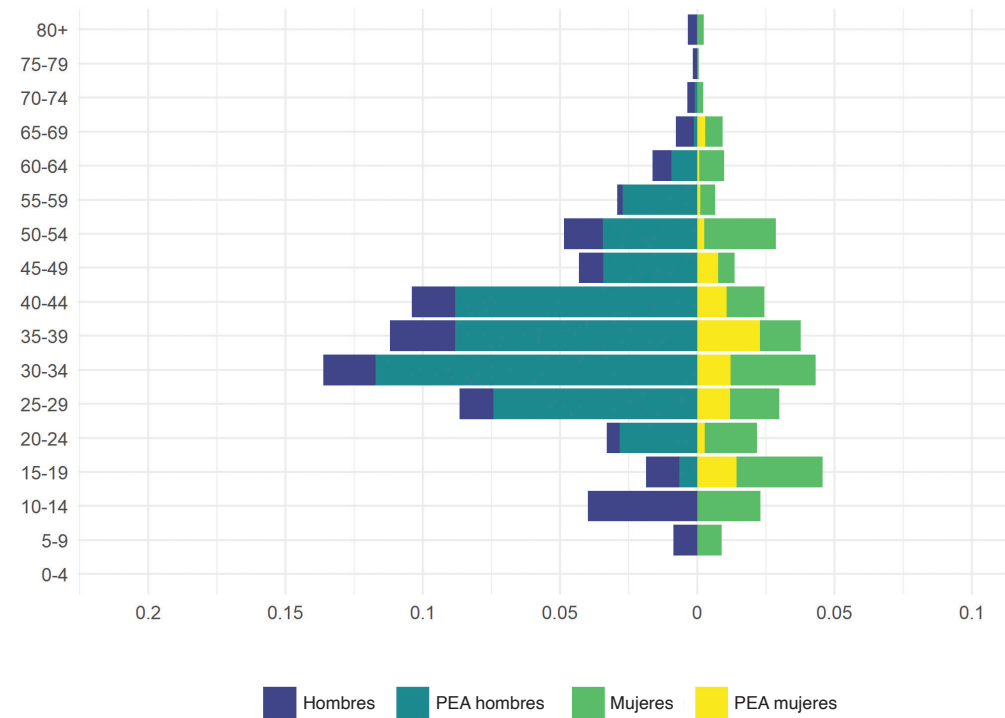
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



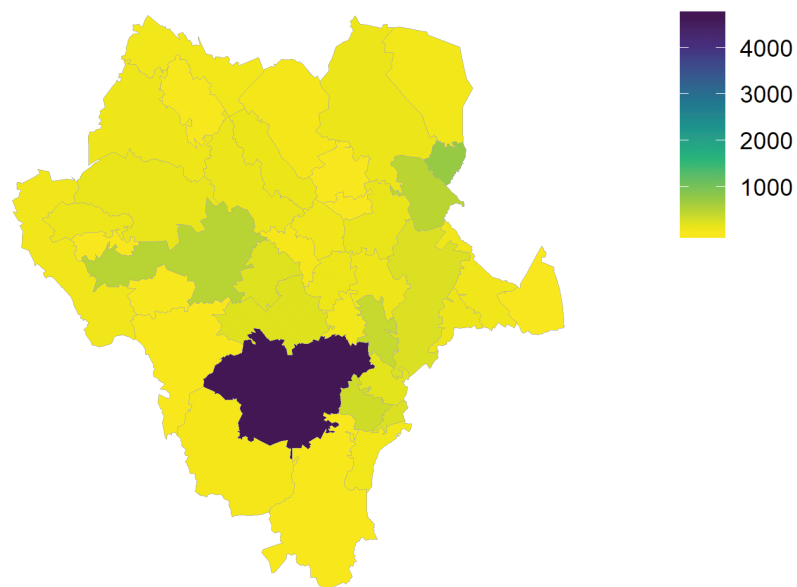
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



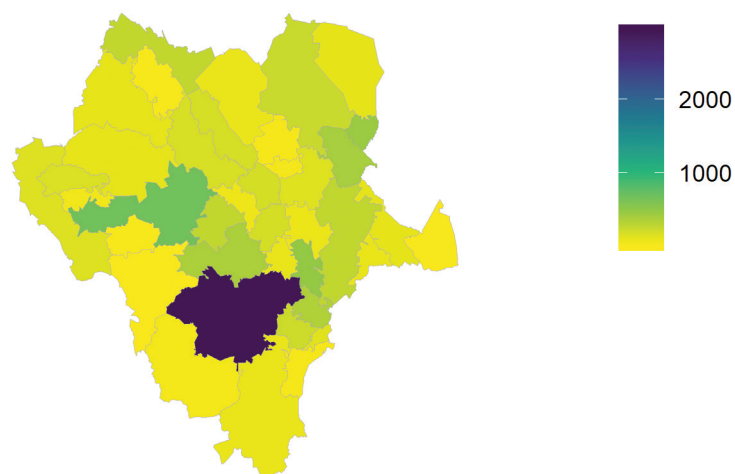
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



### Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015



### Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015



### Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015

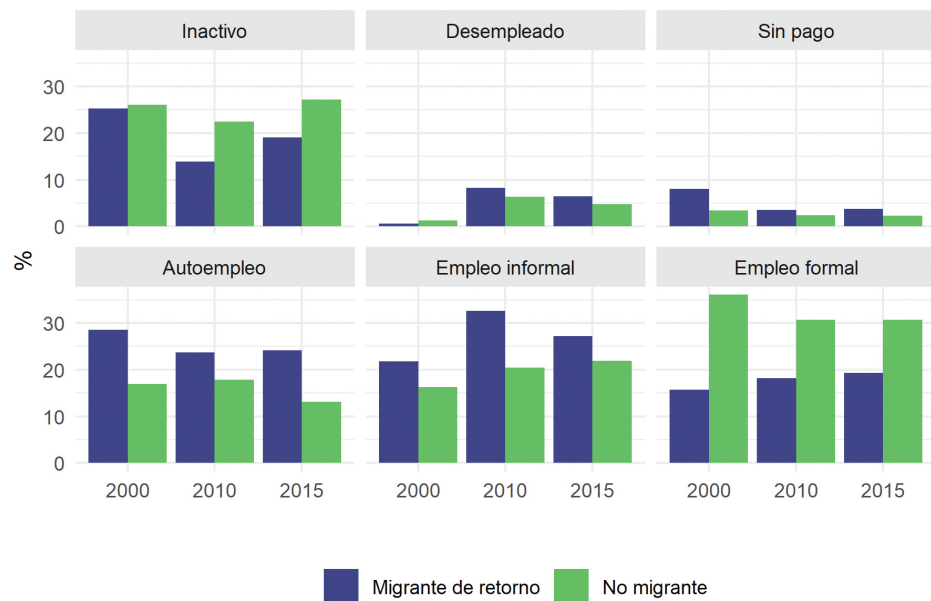
	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	63.4	48.5	70.0	48.7	69.3	48.9
<b>Mujeres</b>	36.6	51.5	30.0	51.3	30.7	51.1
<b>Edad</b>						
0-14	9.2	36.3	6.6	30.9	8.1	29.1
15-24	17.0	19.6	14.9	19.2	11.9	18.7
25-39	51.3	20.6	51.8	20.6	44.6	20.8
40-64	18.5	18.1	24.6	22.5	32.4	24.2
65+	3.9	5.4	2.1	6.9	3.1	7.2
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	79.3	77.2	74.3	68.3	72.4	64.0
10-12	13.4	11.4	19.4	13.8	15.8	16.2
13-15	3.5	3.2	2.7	4.4	5.1	4.6
16+	3.8	8.3	3.7	13.4	6.7	15.2
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	21.0	31.7	19.7	31.2	27.2	31.0
En unión	70.4	62.0	71.9	60.5	62.9	60.4
Otros	8.6	6.3	8.4	8.4	9.9	8.6
<b>Total</b>	7,186	1,376,914	18,307	1,546,050	10,248	1,693,800

### Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015

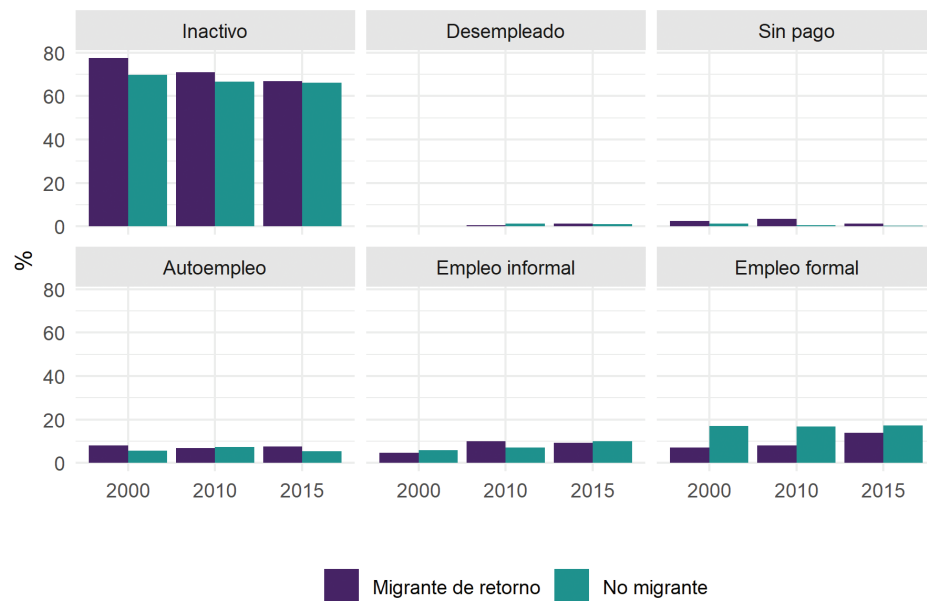
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	49.0	47.6	53.5	58.2	51.9	46.6
	Mujeres	51.0	52.4	46.5	41.8	48.1	53.5
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	73.5	n.a.	55.2	n.a.	54.8	n.a.
	5 a 12 años	23.1	74.9	40.6	69.9	35.1	69.8
	13 a 17 años	3.5	25.1	4.3	30.1	10.1	30.2
<b>Total</b>	N	3,564	2,452	6,557	4,845	2,586	7,066

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015

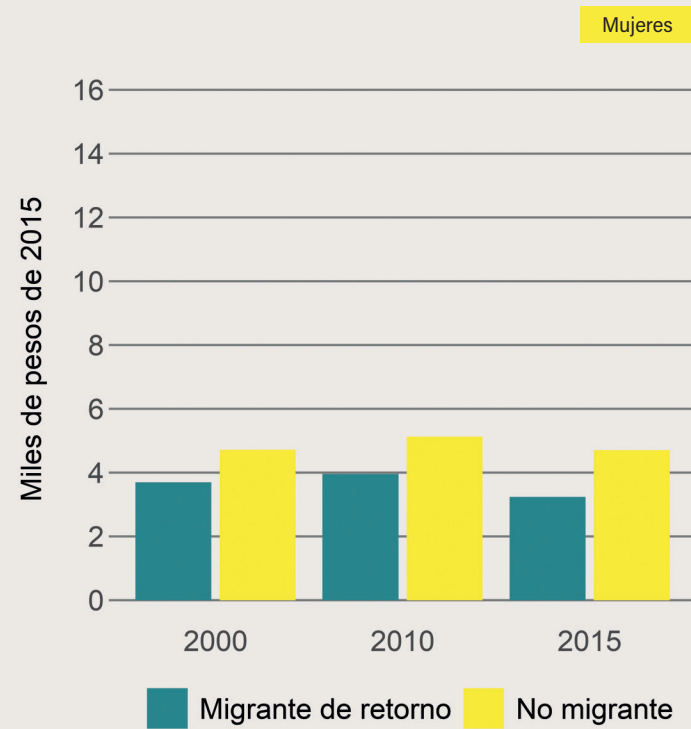
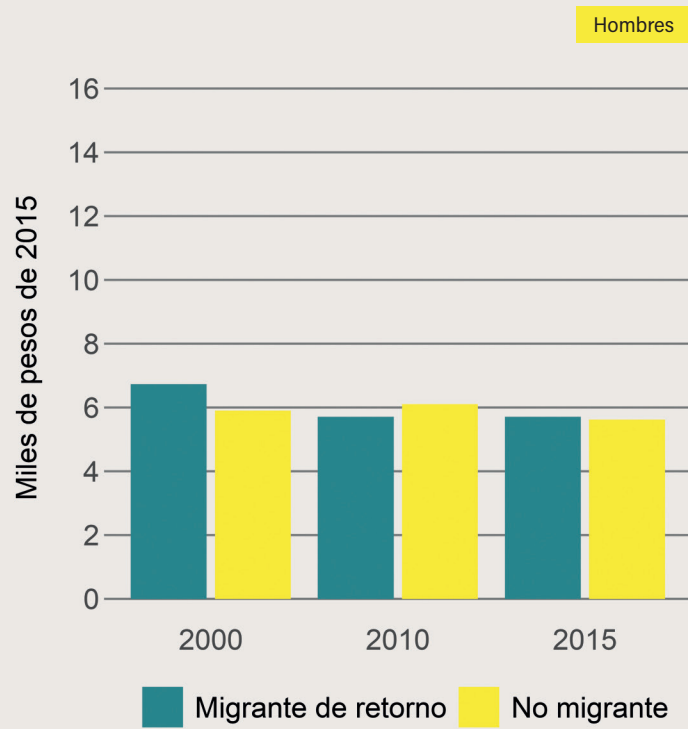
Hombres



Mujeres



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

La revisión bibliográfica realizada no arrojó ningún resultado que se enfoque en el estado de Durango. Por lo tanto, quedan muchos temas pendientes para estudiar en la entidad. El relativo estancamiento de los ingresos salariales de la población no migrante sugiere un estancamiento en las condiciones económicas de la entidad, por lo que sería interesante comprender qué procesos serían necesarios para mejorar la condición económica de la población en Durango, sin importar su condición migratoria. Ahora bien, la coincidencia geográfica entre migrantes de retorno y menores inmigrantes de Estados Unidos sugiere retorno familiar y familias de origen mixto, tanto en Durango como en Santiago Papasquiari, aunque las dinámicas familiares seguramente difieren mucho entre la capital y las laderas de la Sierra Madre Oriental. Sería interesante estudiar, por lo tanto, la integración socioeconómica de estos menores en su transición a la vida adulta. Además, dado el crecimiento económico de la Comarca Lagunera, sería provechoso saber qué condiciones del dinamismo industrial podrían propiciar una mejor inserción para los migrantes de retorno.

## Bibliografía sobre la entidad

No se encontraron textos que analicen de manera específica la situación que se vive en la entidad.

## 11 Guanajuato



**E**ntidad ubicada en el centro-oeste del país, cuenta con una larga historia migratoria y es parte de la región tradicional. El crecimiento económico que ha experimentado la entidad desde mediados de la década de 1990 ha sido explicado por la diversificación de la economía, con un aumento de la industrialización y expansión del sector terciario, especialmente el turismo.

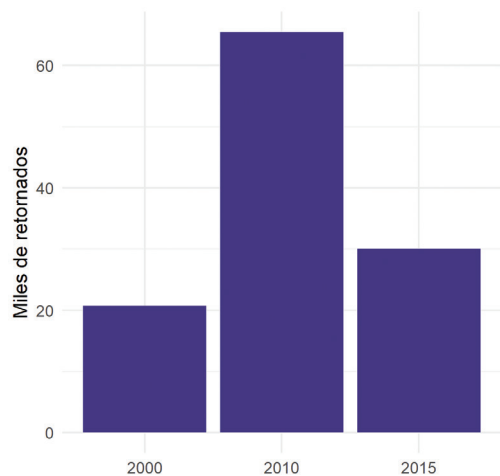
Aunque con ligeros cambios, el retorno a Guanajuato se caracteriza por ser un retorno a zonas rurales o localidades intermedias. El retorno reciente se triplicó entre 2000 y 2010 de 20,000 a 65,000 retornados, mientras que disminuyó a 30,000 en 2015. Tanto en 2000 como en 2015, casi seis de cada diez retornados residía en localidades con menos de 15,000 habitantes. En 2015, el municipio con mayor número de población retornada y menores estadounidenses es León, el más poblado de la entidad. Sin embargo, vemos presencia de retornados y menores nacidos en el país del norte en todos los municipios, con una concentración en aquellos ubicados hacia Michoacán y Jalisco, en la región tradicional.

El retorno pronunciado en 2010 se caracterizó por ser un retorno masculino de bajos niveles de escolaridad y concentrado en edades de 25 a 39

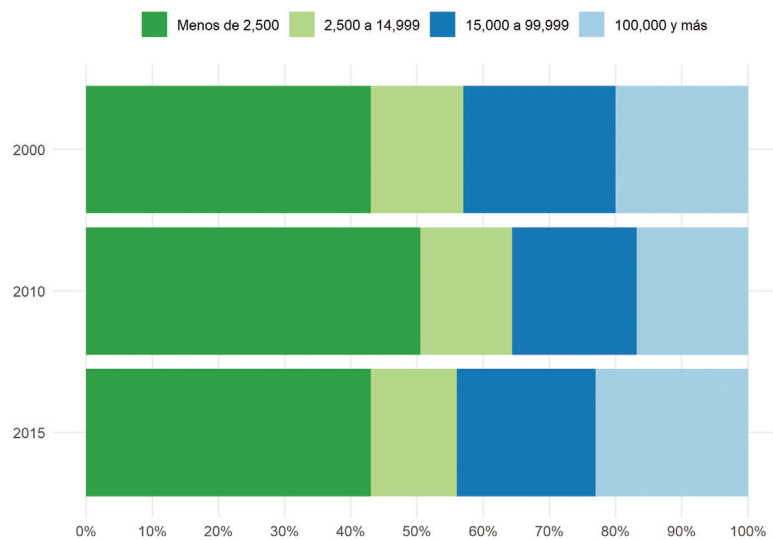
años. Para 2015, aumentó la presencia de mujeres entre la población retornada, así como el retorno de menores de 15 años y adultos de más de 40 años, lo que sugiere diferencias en los motivos del retorno y un aumento del retorno familiar. Por su carácter de entidad de larga trayectoria migratoria, resalta el bajo nivel educativo de la población retornada.

Es destacable que, para la población de 15 a 64 años, el autoempleo disminuyó de manera constante en el periodo y que el empleo asalariado informal que aumentó de 2000 a 2010 se estancó para 2015 entre la población retornada de varones. Entre las mujeres, aumentó la participación laboral, pero las retornadas se insertaron en mayor medida como asalariadas informales. En cuanto a ingresos salariales, a diferencia de otras entidades donde los hombres retornados tenían una ventaja salarial frente a los no migrantes al inicio del periodo, ésta era inexistente en 2000. A lo largo de estos quince años se observa una disminución en los salarios promedio de los retornados hombres. Para las mujeres se observa un ligero aumento de los salarios promedio de las retornadas, pero, aun así, en 2015 las que no tenían experiencia migratoria tenían salarios superiores a las retornadas.

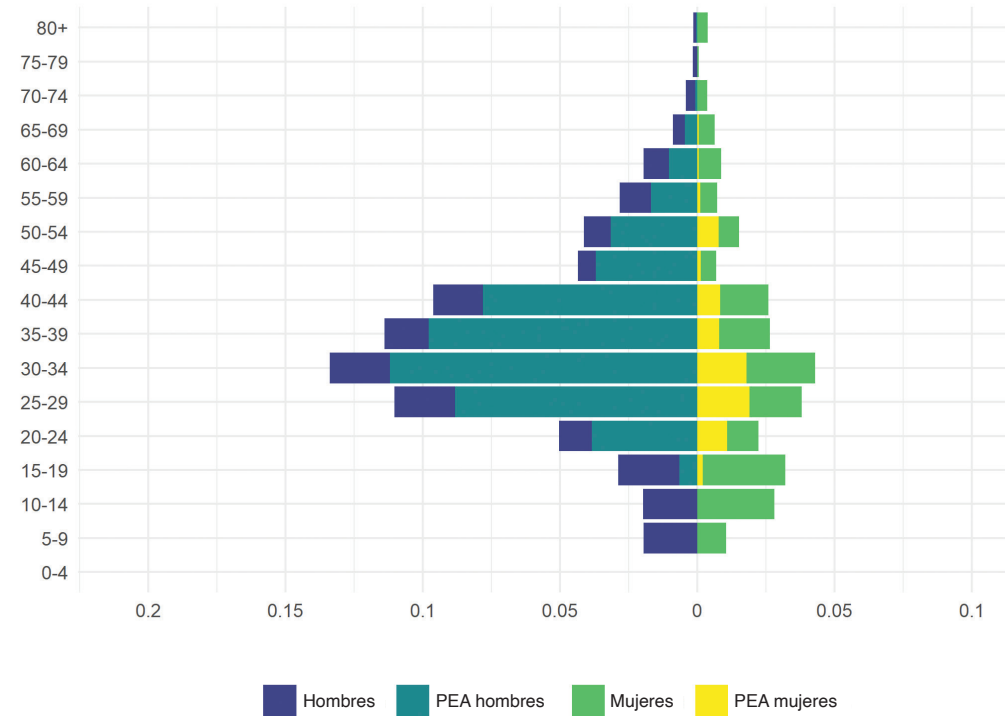
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015

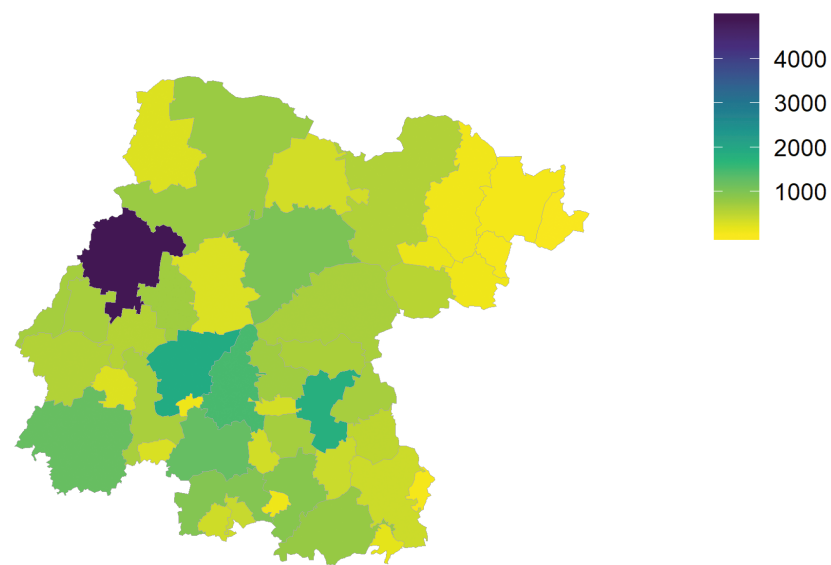


Pirámide de la población migrante de retorno, 2015

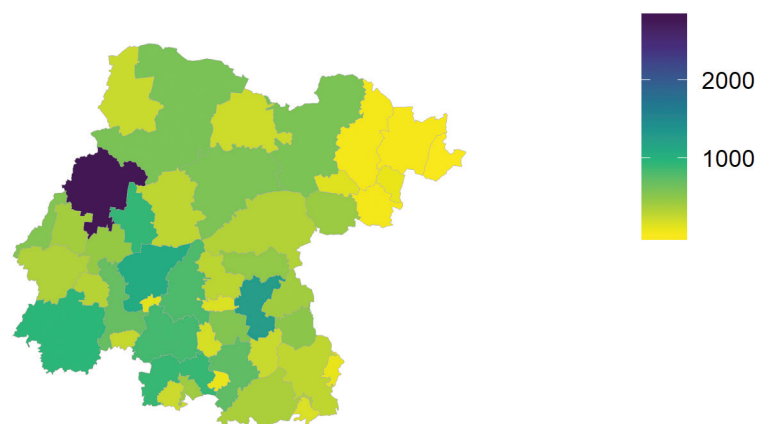




Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015



Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015



Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015

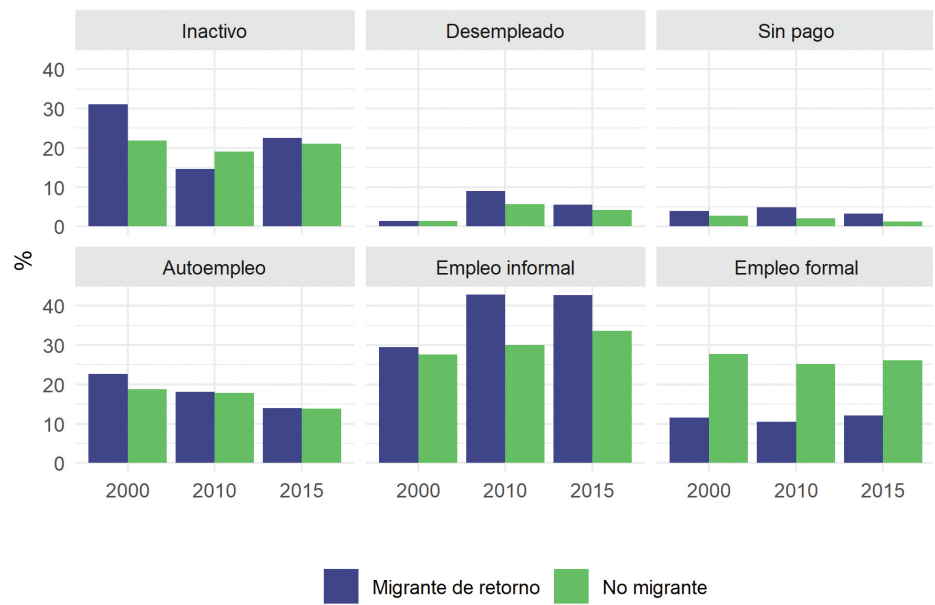
	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	71.2	47.7	81.2	47.7	72.2	48.1
<b>Mujeres</b>	28.8	52.3	18.8	52.3	27.8	51.9
<b>Edad</b>						
0-14	8.5	37.4	3.7	31.4	7.8	29.0
15-24	19.6	20.1	15.3	19.6	13.3	19.0
25-39	52.0	20.7	54.0	21.6	46.6	22.1
40-64	17.7	16.6	24.8	21.1	29.3	23.1
65+	2.2	5.2	2.2	6.4	3.0	6.7
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	87.5	82.6	85.6	74.3	80.9	70.8
10-12	9.0	9.2	10.7	12.0	13.1	14.4
13-15	1.9	2.5	2.0	3.5	3.1	3.9
16+	1.6	5.8	1.6	10.2	2.9	10.9
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	23.5	34.9	20.3	33.3	24.8	32.2
En unión	72.4	60.6	73.6	60.8	66.5	61.3
Otros	4.1	4.5	6.0	5.9	8.7	6.6
<b>Total</b>	20,736	4,476,791	65,514	5,254,871	29,992	5,655,614

Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015

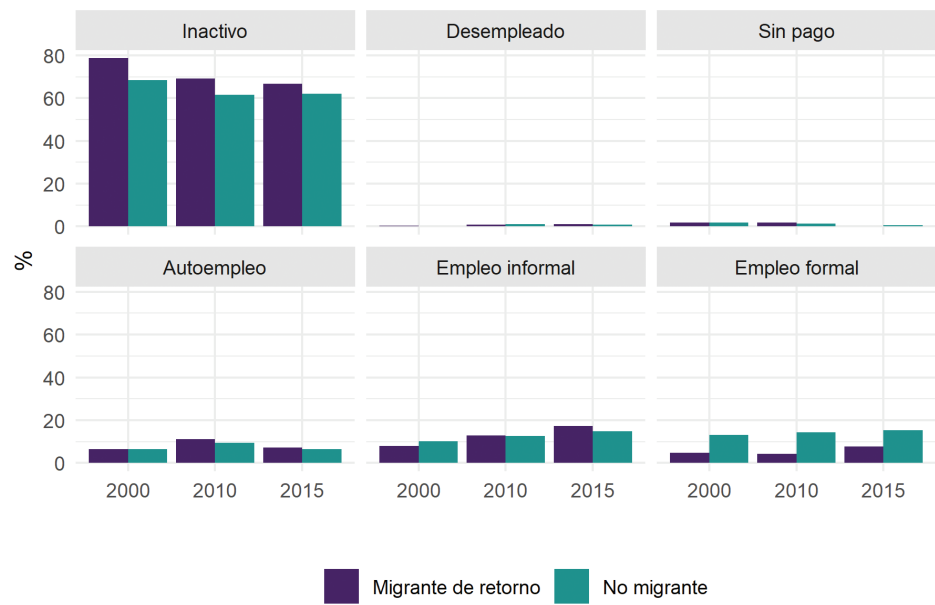
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	51.6	46.2	50.6	48.3	54.0	49.6
	Mujeres	48.4	53.8	49.4	51.7	46.0	50.4
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	65.8	n.a.	55.6	n.a.	48.2	n.a.
	5 a 12 años	30.6	76.4	36.2	70.7	42.3	71.4
	13 a 17 años	3.6	23.6	8.2	29.3	9.5	28.6
<b>Total</b>	N	8,024	4,092	15,539	10,294	7,250	14,354

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015

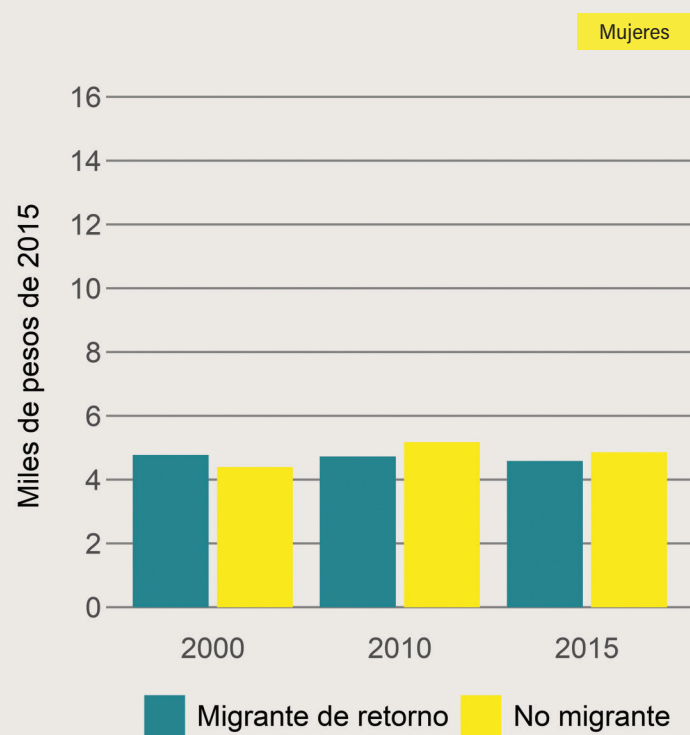
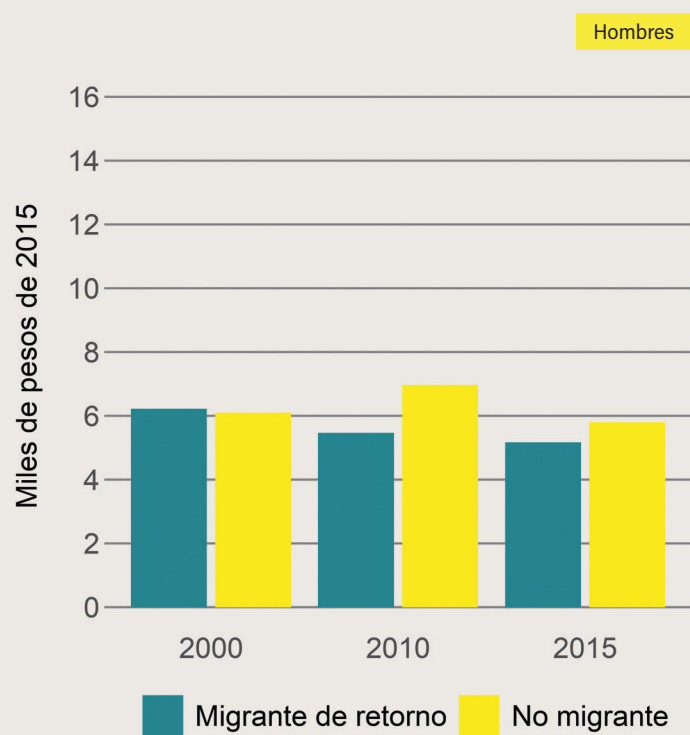
Hombres



Mujeres



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

La literatura sobre el tema es vasta. Existe un gran número de estudios que analizan la reincorporación laboral de la población migrante de retorno, tanto hombres como mujeres, en relación con la transferencia de habilidades adquiridas y la posibilidad de desarrollo local, la inversión y las remesas. Muchos de estos estudios resaltan el papel del autoempleo como modo de reinserción laboral gracias a la investigación pionera de Jean Papail sobre el papel del empresario retornado. Sin embargo, hoy en día menos hombres y mujeres retornados están optando ser trabajadores por cuenta propia o empleadores. Aunque varios estudios hablan de la importancia del sector turismo, sería interesante comprender hasta qué punto los cambios observados en los indicadores de reinserción laboral se asocian a cambios en el turismo, la industria, la agricultura, entre otros. En cuanto a la población nacida en Estados Unidos, sería interesante comprender más a fondo si la convivencia entre estadounidenses menores de edad y aquellos que residen en el estado después de jubilarse crean una población binacional, unida por formas de solidaridad. Finalmente, dada la historia migratoria de la entidad, sería importante comprender hasta qué punto el retorno voluntario de aquellos con *Green Cards*, o ciudadanía estadounidense que ocurrió en 2010 motivados por la crisis y la recesión económica, se tradujo en una reemigración posterior de vuelta a Estados Unidos, y hasta qué punto la deportación y el endurecimiento migratorio ha delineado los patrones de reinserción de los retornados más recientes.

## Bibliografía sobre la entidad

- Barbosa Muñoz, P. A. y J. I. Aguirre Ochoa (2011). Migración de retorno e inversión en México. El caso de los migrantes de segunda generación. *Inceptum. Revista de Investigación en Ciencias de la Administración*, 6 (10), 95-123.
- Borjian, A., L. M. Muñoz de Cote, S. van Dijk y P. Houde (2016). Transnational Children in Mexico: Context of Migration and Adaptation. *Diaspora, Indigenous, and Minority Education*, 10 (1), 42-54.
- Christiansen, M. S., N. P. Trejo Guzmán e I. Mora Pablo (2018). You Know English, So Why Don't You Teach? Language Ideologies and Returnees Becoming English Language Teachers in Mexico. *International Multilingual Research Journal*, 12 (2), 80-95.
- González, R. A. y L. S. Gómez (2012). Elementos para el análisis del fenómeno migratorio en Guanajuato a partir de los migrantes devueltos de EUA y su relación con marginación y pobreza en el lugar de origen, en A. Ortega Hernández, R. Montalvo Vargas, M. L. Cárcamo Solís y G. E. Rojo Martínez (coords.), *Agricultura y migración en el occidente de México*, Universidad de Guanajuato, Guanajuato, pp. 35-59.
- Hagan, J. M. y J. Wassink (2016). New Skills, New Jobs: Return Migration, Skill Transfers, and Business Formation in Mexico. *Social problems*, 63 (4), 513-533.
- Hagan, J., N. Lowe y C. Quingla (2011). Skills on the Move: Rethinking the Relationship Between Human Capital and Immigrant Economic Mobility. *Work and Occupations*, 38 (2), 149-178.
- Hagan, J., R. Hernández-León y J.-L. Demonsant (2015). *Skills of the "Unskilled": Work and Mobility among Mexican Migrants*, University of California Press, Oakland.
- Hagan, J., J. Wassink y B. Castro (2019). A Longitudinal Analysis of Resource Mobilisation among Forced and Voluntary Return Migrants in Mexico. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 45 (1), 170-189.

- López Castro, G. y O. A. Mojica (2013). Migración de retorno y los cambios en el índice de intensidad migratoria en Michoacán, Jalisco y Guanajuato. *Acta Universitaria*, 23 (1), 5-15.
- Papail, J. (2002). De asalariado a empresario: la reinserción laboral de los migrantes internacionales en la región centro-occidente de México. *Migraciones Internacionales*, 1 (3), 79-102.
- Perales Puente, R. y A. B. Vila Freyer (2017). El impacto del retorno decidido y/o forzado en la readaptación de los migrantes en sus comunidades de origen: análisis de casos rurales de Celaya, Guanajuato. *Jóvenes en la Ciencia. Revista de Divulgación Científica*, 3 (2), 1424-1429.
- Serna Gutiérrez, J. e I. Mora Pablo (2016). Análisis de incidentes críticos en migrantes de retorno: pasado, presente y su desarrollo como docentes de inglés. *Jóvenes en la Ciencia. Revista de Divulgación Científica*, 2 (1), 888-892.
- Vázquez-Medina, J. A. (2017). Prácticas operativas y flujos de información culinaria transnacional en restaurantes de migrantes mexicanos retornados de Estados Unidos. *Anales de Antropología*, 51 (2), 114-122.
- Viera, J. A. (2018). Intergenerational Mobility among Return Migrants and Their Families: A Case Study in Mexico. *Journal of Ethnic and Migration Studies*.
- Vila Freyer, A. (2015). Who Are the Returnees? Return Migration in Guanajuato 2005-2010: Three Scenarios in a Rural Context. *International Journal of Humanities and Social Science*, 5 (11), 50-59.
- Villegas Torres, P. e I. Mora Pablo (2015). El migrante de retorno y su profesionalización como maestro de inglés. *Jóvenes en la Ciencia. Revista de Divulgación Científica*, 1 (2), 1161-1165.
- Villegas Torres, P. e I. Mora Pablo (2016). Explorando la identidad personal y profesional de los migrantes de retorno como profesores de inglés. *Jóvenes en la Ciencia. Revista de Divulgación Científica*, 2 (1), 954-958.
- Wandell, B. J. y F. Matías (2015). The Mexican Dream? The Effect of Return Migrants on Hometown Development. *The Social Science Journal*, 52 (3), 386-396.
- Wassink, J. T. y H. M. Jaqueline (2018). A Dynamic Model of Self-Employment and Socioeconomic Mobility Among Return Migrants: The Case of Urban Mexico. *Social Forces*, 96 (3), 1069-1096.



12

# Guerrero



**E**stado del suroeste del país, localizado en el Océano Pacífico. El turismo es la actividad económica que más recursos deja en este territorio. A pesar de no encontrarse en los estados de la región tradicional, la emigración hacia Estados Unidos tuvo un gran crecimiento desde la última década del siglo xx.

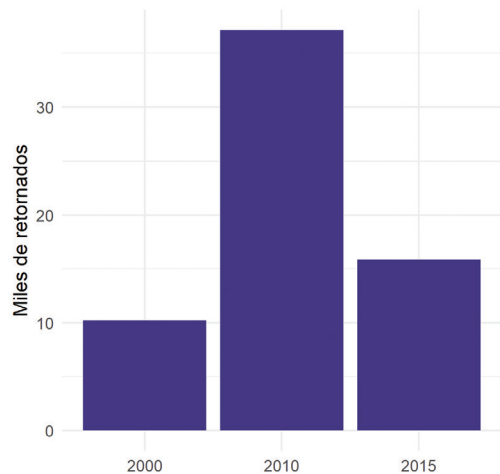
Los municipios más poblados son Acapulco de Juárez y Chilpancingo de los Bravo, donde se localiza la ciudad capital. En 2015, estos municipios son también los que cuentan con el mayor número de retornados y de menores nacidos en Estados Unidos, aunque se ve que los municipios costeros, tanto de la Costa Grande como de la Costa Chica, atraen un número importante de retornados y de menores estadounidenses. Sin embargo, el retorno es predominantemente rural: entre 2000 y 2015 aumentó el retorno a localidades rurales con menos de 2,500 habitantes, y en 2015 casi tres de cada cuatro retornados residía en localidades de menos de 15,000 habitantes.

Entre 2000 y 2010, el número de retornados casi se cuadruplicó de 10,000 a 37,000, y en 2015 descendió a 16,000. Además, disminuyó la presencia relativa de mujeres en la población retornada, pero aumentó la presencia de retornados de 40 a 64 años, aun cuando la mitad de la población en 2015 tenía entre 25

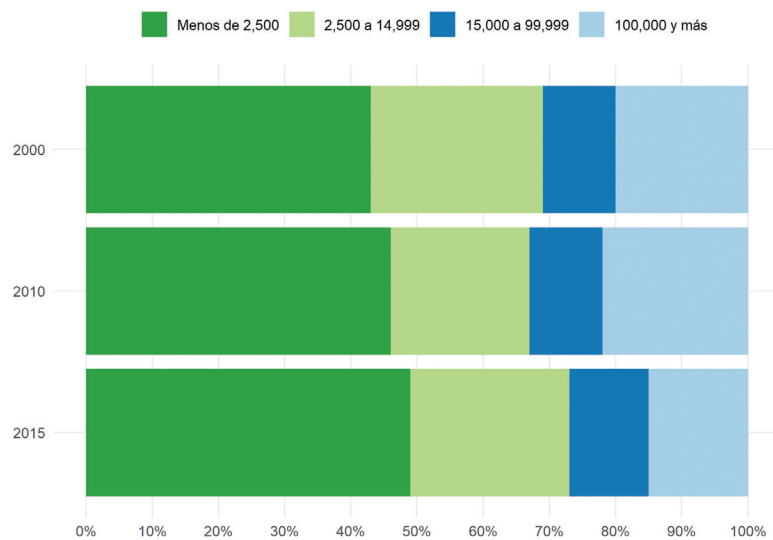
y 39 años de edad. En términos del nivel educativo, vemos que la población retornada tiene menores niveles que la población no migrante.

En cuanto a la inserción laboral de la población de 15 a 64 años, observamos entre los hombres retornados un descenso mayor de la inactividad que entre los no migrantes, así como un aumento del empleo asalariado informal. El aumento en la participación económica no parecería explicarse por mejores condiciones laborales, ya que en el periodo aumentó el trabajo sin pago e informal, y el empleo asalariado formal no llega ni a 5% de los retornados varones. Los niveles de empleo sin pago sugieren procesos laborales en contextos rurales. Entre las mujeres se observa poco cambio en el periodo, tanto para las migrantes de retorno como las no migrantes. A diferencia de otros contextos, las mujeres retornadas tienen tasas ligeramente mayores de inactividad que las no migrantes y el empleo formal es propio de una minoría muy pequeña. En cuanto a ingresos salariales, se observa una caída en los salarios promedio de los retornados hombres, que implican un cambio en la dirección de la brecha, mientras que entre las mujeres se observa un estancamiento y una desventaja salarial para las mujeres retornadas a lo largo del periodo.

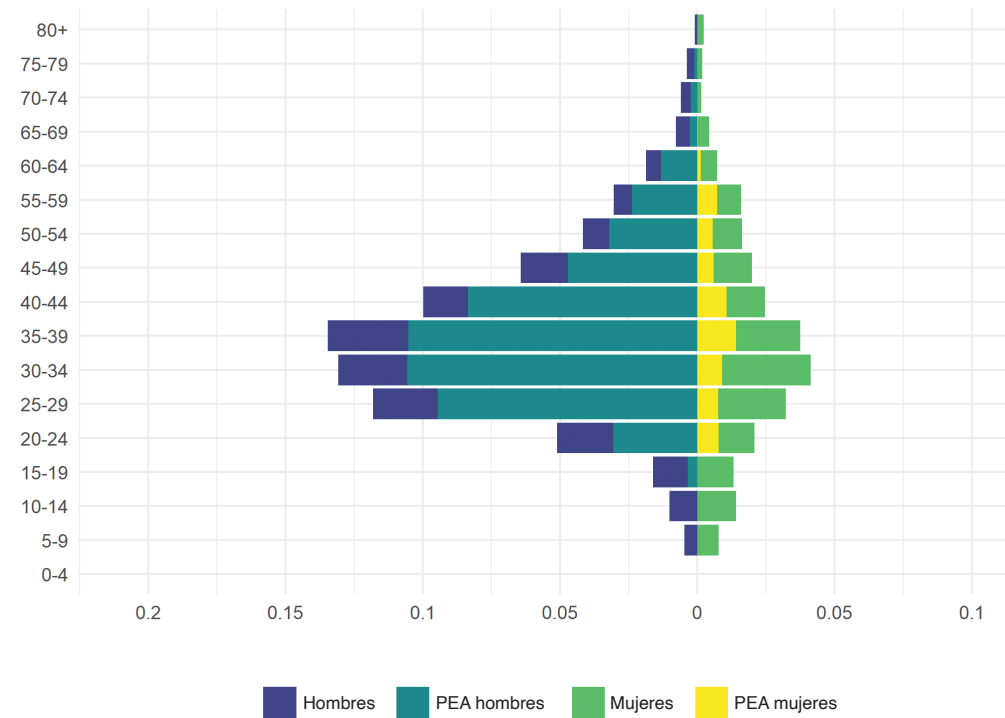
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015

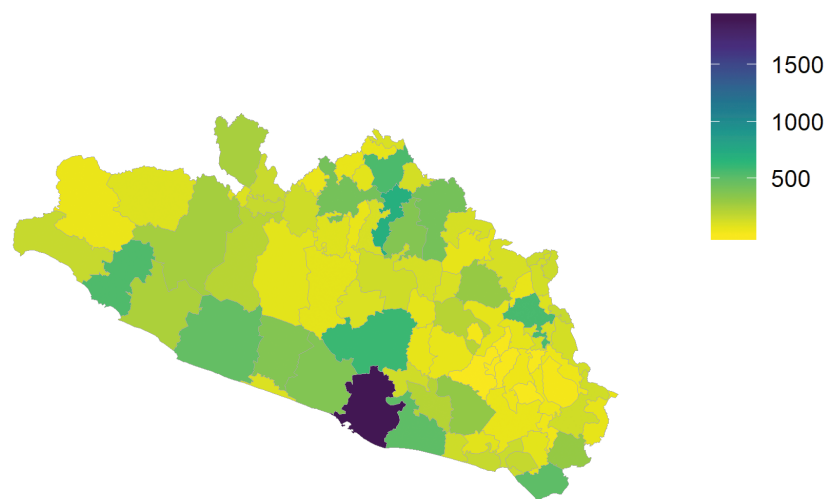


Pirámide de la población migrante de retorno, 2015

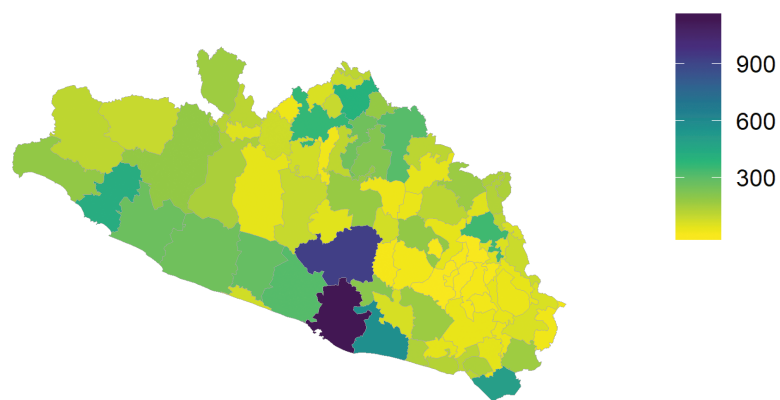




### Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015



### Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015



### Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	64.7	48.3	70.0	48.4	73.9	47.9
<b>Mujeres</b>	35.3	51.7	30.0	51.6	26.1	52.1
<b>Edad</b>						
0-14	8.8	39.3	6.8	33.3	3.7	30.7
15-24	24.1	19.7	16.8	19.9	10.1	19.1
25-39	48.7	18.9	51.2	19.2	49.5	20.0
40-64	15.8	16.8	23.9	20.4	33.9	22.3
65+	2.6	5.3	1.4	7.2	2.9	7.9
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	76.2	79.1	75.2	71.9	77.5	67.6
10-12	15.7	10.1	17.4	13.2	17.4	16.4
13-15	3.4	2.9	1.7	3.1	2.1	2.8
16+	4.7	7.9	5.7	11.8	3.0	13.1
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	24.2	30.7	20.6	30.8	20.6	30.5
En unión	69.2	61.9	70.6	60.3	68.6	60.4
Otros	6.6	7.4	8.7	8.9	10.8	9.1
<b>Total</b>	10,238	2,966,430	37,188	3,255,697	15,858	3,432,178

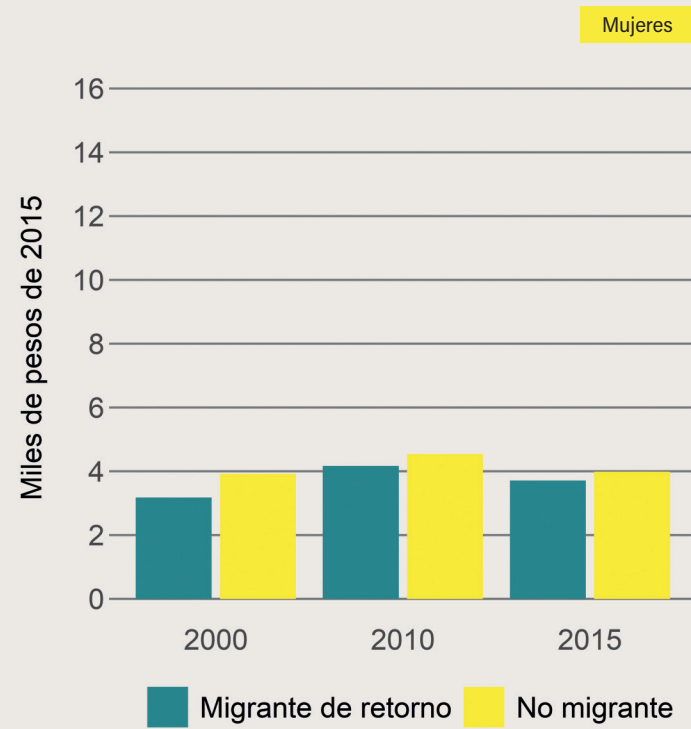
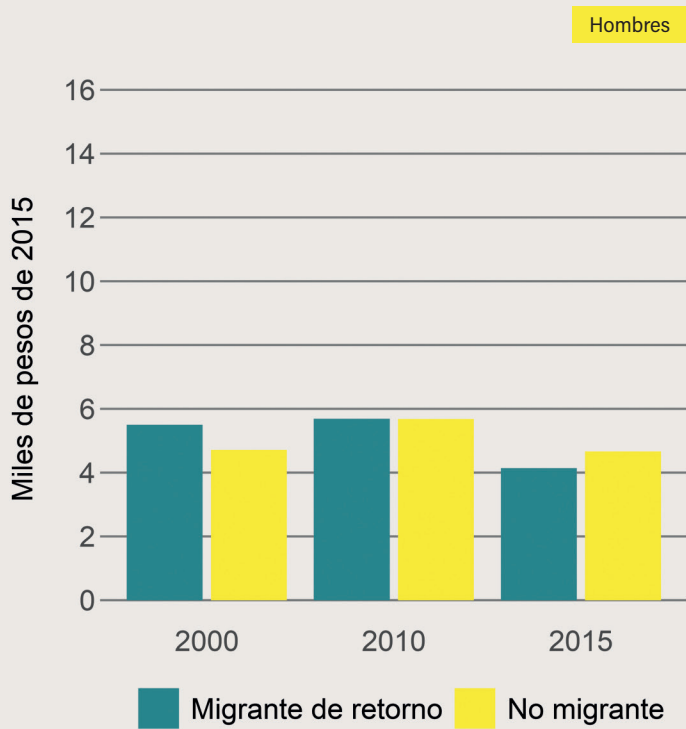
### Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	50.9	53.3	54.8	52.9	51.2	53.5
	Mujeres	49.1	46.7	45.2	47.1	48.8	46.5
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	56.5	n.a.	53.5	n.a.	28.1	n.a.
	5 a 12 años	41.6	80.2	40.7	75.4	61.1	76.0
	13 a 17 años	2.0	19.8	5.8	24.6	10.8	24.0
<b>Total</b>	N	4,294	1,957	10,061	6,302	3,618	8,416

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Dada la concentración de migrantes de retorno y menores nacidos en Estados Unidos que residen en el municipio de Acapulco de Juárez, es sorprendente que no se hayan localizado textos sobre la asociación del desarrollo de la industria turística con la inserción laboral de los retornados. Queda pendiente comprender si Acapulco atrae a retornados nacidos en otros estados o en otros municipios de la entidad, atraídos por las posibilidades de reinserción laboral y por las oportunidades educativas, sociales o laborales de la población menor estadounidense. Esto informaría, además, acerca de la relación entre migración interna e internacional y la literatura sobre Guerrero como destino de migración interna. Sería interesante, también, analizar las diferencias regionales del retorno que se da a zonas rurales en la costa, la montaña, o el norte, pues sus dinámicas económicas varían mucho. Los mercados laborales de algunas localidades en la sierra de Guerrero, de los más pobres del país, son muy diferentes a los de ciudades turísticas como Acapulco o Ixtapa Zihuatanejo.

## Bibliografía sobre la entidad

- Camargo Martínez, A. (2002). *Migrante de retorno ¿volver a lo mismo? Transformaciones culturales y el dilema del retorno en Temalac, Guerrero, México*. Tesis de licenciatura en Antropología Social, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Ciudad de México.
- García Zamora, R. (2017). *El retorno de los migrantes mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas 2000-2012*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México.
- García Zamora, R. y R. E. del Valle (2016). Migración de retorno y alternativas de reinserción. Hacia una política integral de desarrollo, migración y desarrollo humano. *Huellas de la migración*, 1 (1), 181-194.
- García Zamora, R. y S. Gaspar Olvera (2017). Migración de retorno de Estados Unidos a seis estados de México. Hacia la reintegración familiar y comunitaria, en R. García Zamora (coord.), *El retorno de los migrantes mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas 2000-2012*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México, pp. 15-64.

13

# Hidalgo



**E**ntidad ubicada en el centro del país, en la región considerada de migración tradicional. Con larga trayectoria migratoria en el estado, el retorno entre 2000 y 2010 aumentó casi siete veces, de 5,000 a 33,000, y se redujo a casi la mitad: 15,000 en 2015. Más de la mitad de los retornados en ese año residen en localidades rurales y, aunque ha aumentado la presencia relativa de retornados en localidades con más de 100,000 habitantes en el periodo, menos de 10% en 2015 residía en zonas urbanas grandes.

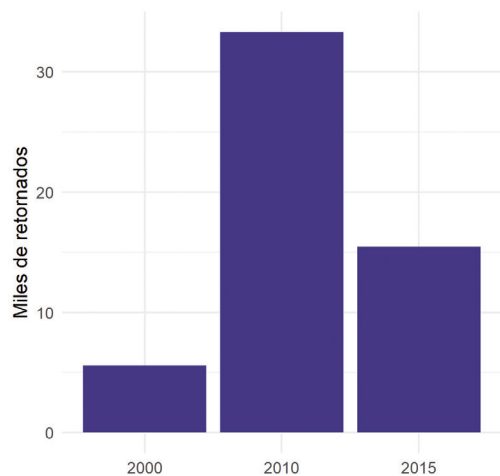
En 2015, el municipio de Ixmiquilpan en el Valle del Mezquital contaba con el mayor número de migrantes de retorno reciente y de menores estadounidenses, lo que se asocia con retorno familiar y altas tasas de emigración, según fuentes consultadas. En términos numéricos de retornados, le siguen los municipios de la zona metropolitana de Pachuca y Tulancingo, aunque también hay un número importante en los ubicados en el oriente, en municipios vecinos al estado de Querétaro.

En 2000, 2010 y 2015, alrededor de un cuarto de los retornados era mujer. Similar a otras entidades,

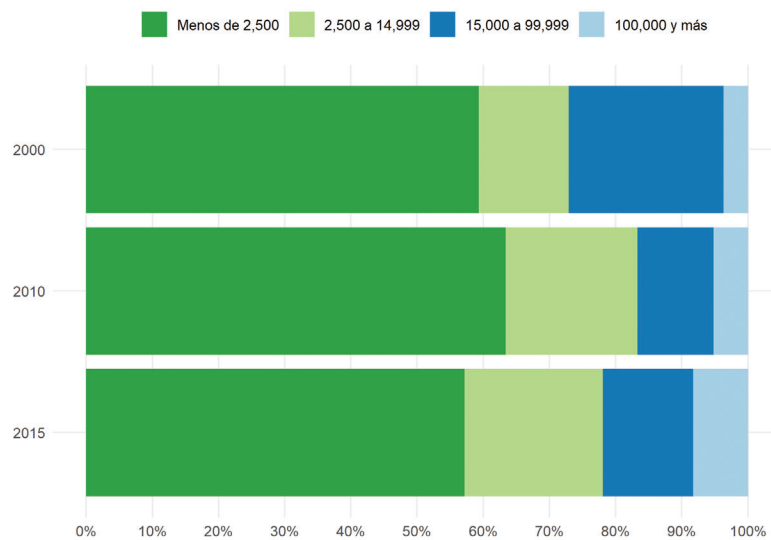
aumentó el porcentaje de retornados de más de 40 años, aunque más de la mitad tiene entre 25 y 39 años. Además, el nivel de escolaridad de la población retornada es más bajo que la de los no migrantes, y no se observan cambios importantes en la composición educativa de la población retornada.

En cuanto a tipo de empleo de la población de 15 a 64 años, hubo un aumento importante del empleo asalariado informal entre hombres y mujeres retornadas, aunque las diferencias son mayores entre hombres retornados y no migrantes que entre las mujeres. Observamos un descenso del desempleo, el empleo sin pago y el autoempleo de los hombres. Sin embargo, entre los retornados esto no se traduce en empleo formal, sino en una precarización por informalidad. La población migrante de retorno perdió en 2010 la ventaja salarial que se observaba en 2000; situación que se mantuvo en 2015; esto ocurrió tanto para hombres como mujeres. Sin embargo, este cambio en la brecha salarial se dio por razones distintas: un aumento pronunciado de los salarios de las mujeres retornadas y un estancamiento de los salarios de los hombres retornados.

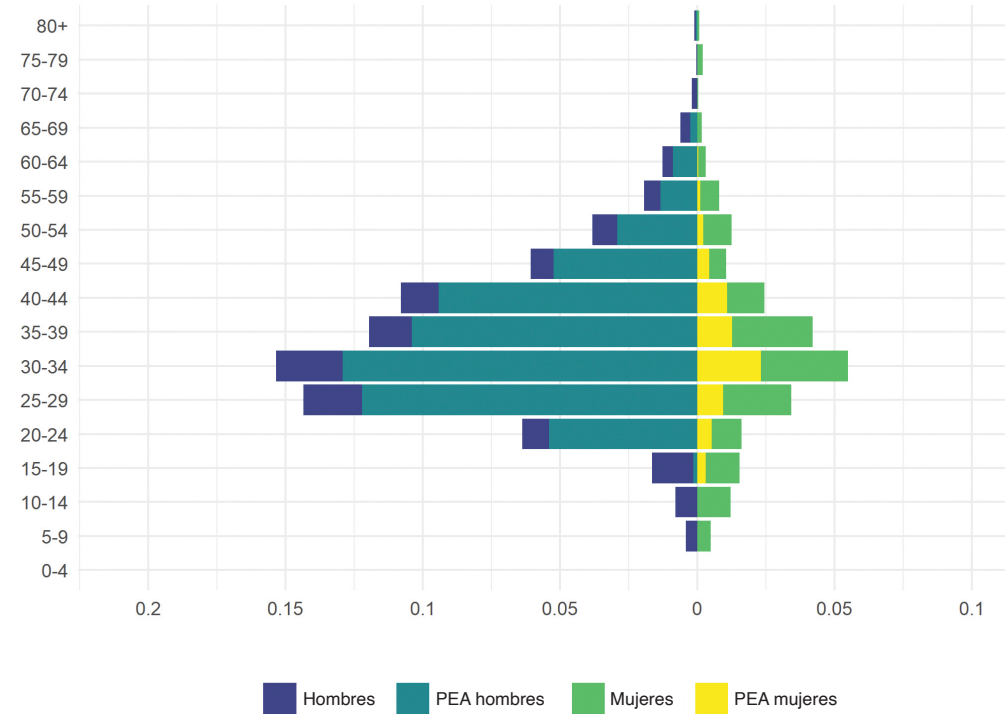
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



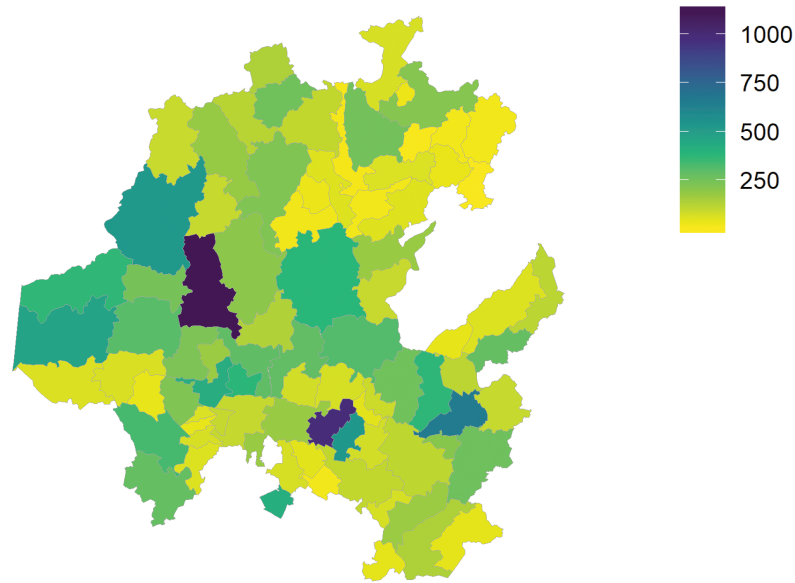
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



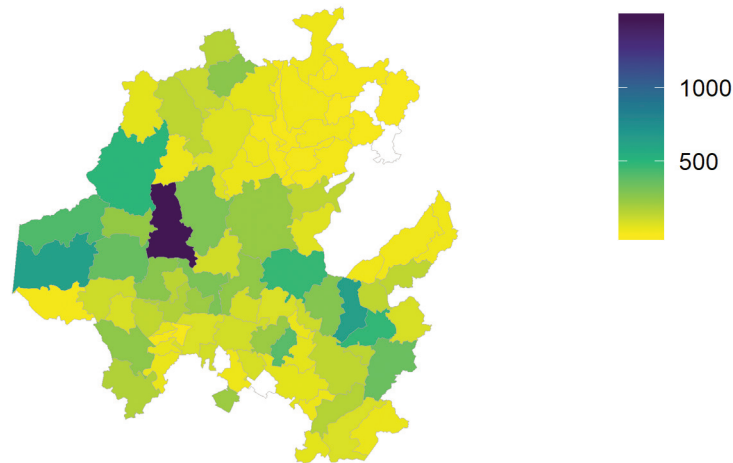
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

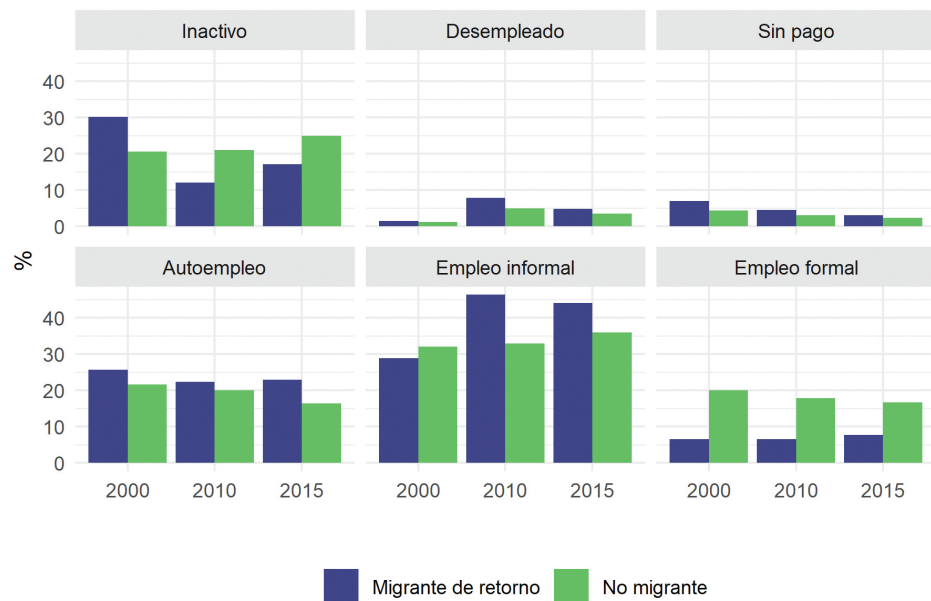
	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	76.6	48.4	77.9	47.8	75.7	47.9
<b>Mujeres</b>	23.4	51.6	22.1	52.2	24.3	52.1
<b>Edad</b>						
0-14	5.7	36.2	3.6	30.1	2.9	28.2
15-24	24.1	19.1	14.3	18.8	11.2	17.4
25-39	57.6	20.7	61.7	21.1	54.8	21.1
40-64	12.3	18.5	19.7	23.0	29.8	25.4
65+	0.3	5.5	0.7	7.1	1.4	7.9
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	73.6	80.6	81.5	71.8	74.2	67.7
10-12	21.4	10.2	14.3	13.6	19.8	15.9
13-15	1.5	2.8	2.4	4.2	2.8	4.5
16+	3.4	6.4	1.8	10.4	3.2	11.8
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	26.7	31.5	20.0	31.7	20.2	30.1
En unión	70.8	62.0	74.4	60.7	71.2	61.6
Otros	2.5	6.6	5.6	7.6	8.5	8.2
<b>Total</b>	5,575	2,106,515	33,320	2,488,862	15,452	2,683,136

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

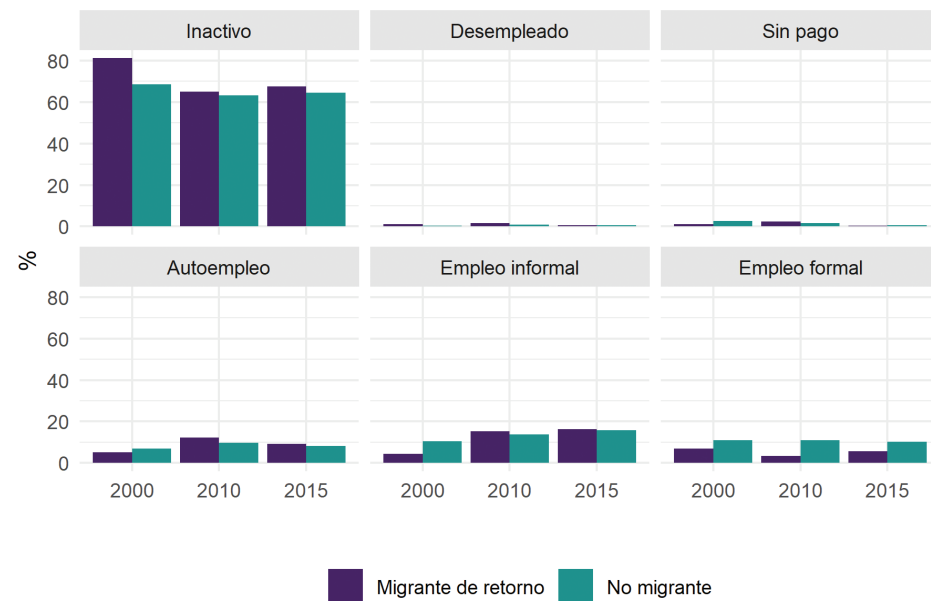
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	54.7	44.3	48.7	52.4	51.3	50.6
	Mujeres	45.3	55.7	51.3	47.6	48.7	49.4
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	75.3	n.a.	54.9	n.a.	26.3	n.a.
	5 a 12 años	24.2	94.0	42.2	81.7	65.4	73.2
	13 a 17 años	0.5	6.0	2.8	18.3	8.4	26.8
<b>Total</b>	N	1,685	514	8,450	5,193	3,504	9,302

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015

Hombres

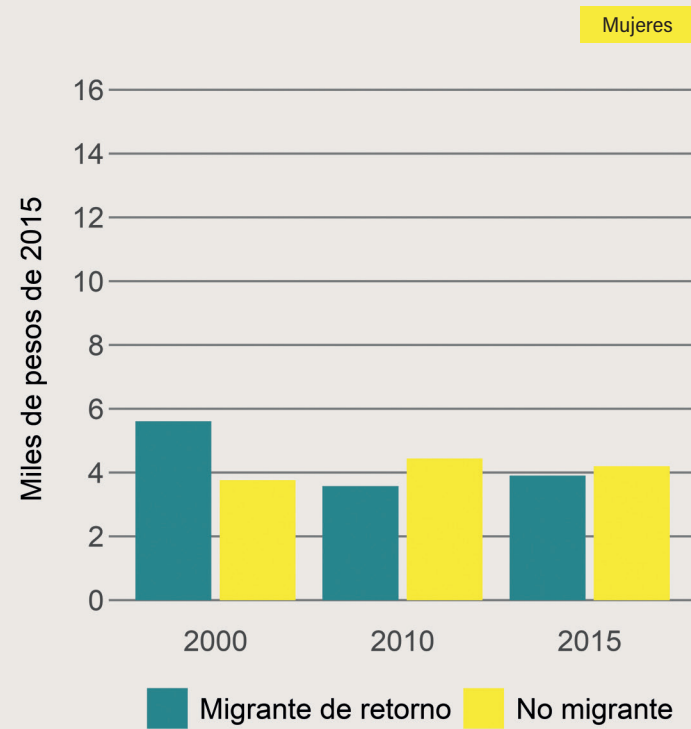
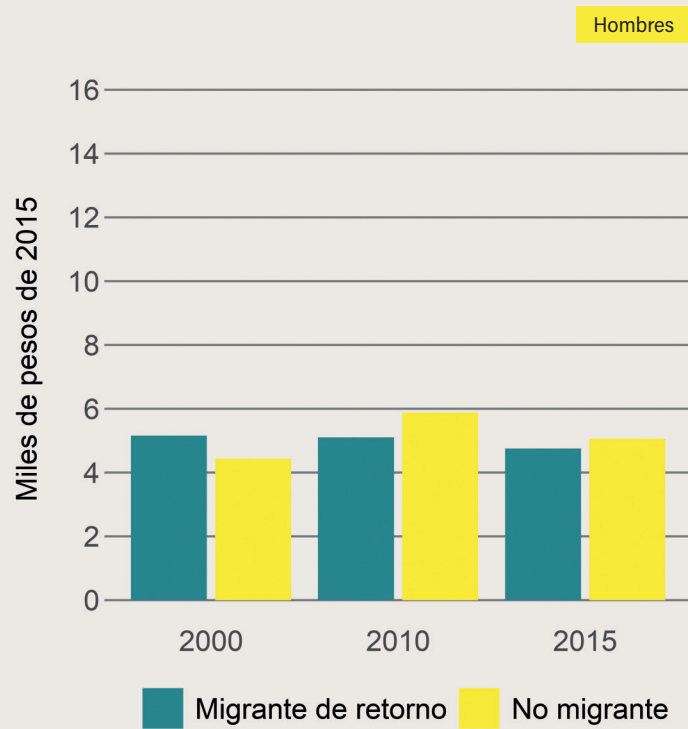


Mujeres





Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Aunque hay textos que se enfocan en el retorno a zonas rurales de otomíes en comparación con otros grupos indígenas, sería interesante comprender las diferencias entre migrantes de zonas rurales con migrantes que llegan a Pachuca, Tulancingo o Tula, donde las oportunidades en la industria podrían proveer mercados laborales urbanos distintos. Además, queda incierto hasta qué punto el dramático aumento del retorno de 2000 a 2010 se debió a la crisis y recesión de 2008, o a otros factores, y si, por ser una entidad de migración tradicional, una proporción importante podría haber tenido documentación que le permitía regresar tras una recuperación de la economía en Estados Unidos.

## Bibliografía sobre la entidad

- Cruz Islas, I. C. (2018). Políticas públicas y migración de retorno desde Estados Unidos: el caso de los municipios metropolitanos hidalguenses. *Tla-melaua*, 12 (45), 209-238.
- García Cuevas, F. (2017). Migrantes otomíes retornados de los Estados Unidos al Valle del Mezquital, estado de Hidalgo. Caso San Andrés Daboxtha, Cardonal. *Edähi. Boletín Científico de Ciencias Sociales y Humanidades del ICSHU*, 5 (10).
- Granados Alcántar, J. A. y K. Pizarro Hernández (2013). Paso del Norte, qué lejos te vas quedando. Implicaciones de la migración de retorno en México. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 28 (2), 469-496.
- Téllez-Plata, J. P. y J. A. Granados-Alcantar (2018). Niñas, niños y adolescentes de retorno nacidos en Estados Unidos: un análisis sociodemográfico en el estado de Hidalgo, México. *Huellas de la migración*, 3 (5), 109-125.

14

# Jalisco



**E**ntidad ubicada en el oeste del país, con larga trayectoria migratoria que pertenece a la región tradicional. Es la entidad con el mayor número de migrantes de retorno reciente en 2000, 2010 y 2015, así como de menores nacidos en Estados Unidos. Su capital y ciudad con mayor población es Guadalajara, y es justo en su zona metropolitana donde los migrantes de retorno y menores nacidos en Estados Unidos se concentraban en 2015, específicamente en los municipios de Guadalajara, Zapopan, San Pedro Tlaquepaque y Tonalá. Otros municipios con números grandes de retornados y menores estadounidenses son Lagos de Moreno, Tepatitlán de Morelos y Puerto Vallarta.

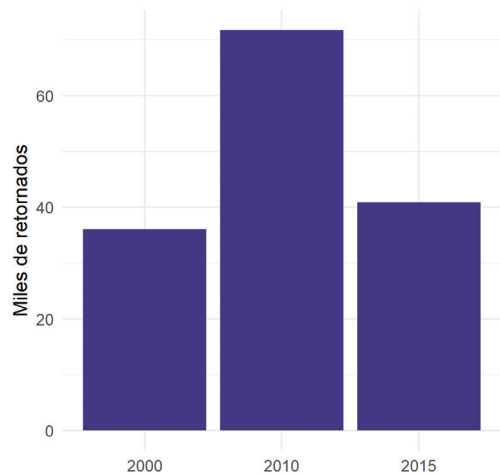
De 2000 a 2010, el retorno se duplicó de 36,000 a 72,000 mexicanos y aunque en 2015 bajó a 40,000, en este año casi uno de cada diez migrantes de retorno en el país residía en Jalisco. En 2015 había una distribución bastante homogénea por tamaño de localidad, aunque el porcentaje de retornados que vivían en localidades con menos de 2,500 habitantes en 2000 y 2015 es muy similar, así como el porcentaje de quienes radican en localidades con más de 100,000, hay un aumento relativo de retornados en localidades urbanas intermedias.

Durante los quince años, la proporción de mujeres en la población retornada se mantuvo relativamente constante, alrededor de 35%. En cuanto a la composición demográfica, resalta un aumento de la presencia de retornados de 40 a 64 años, así

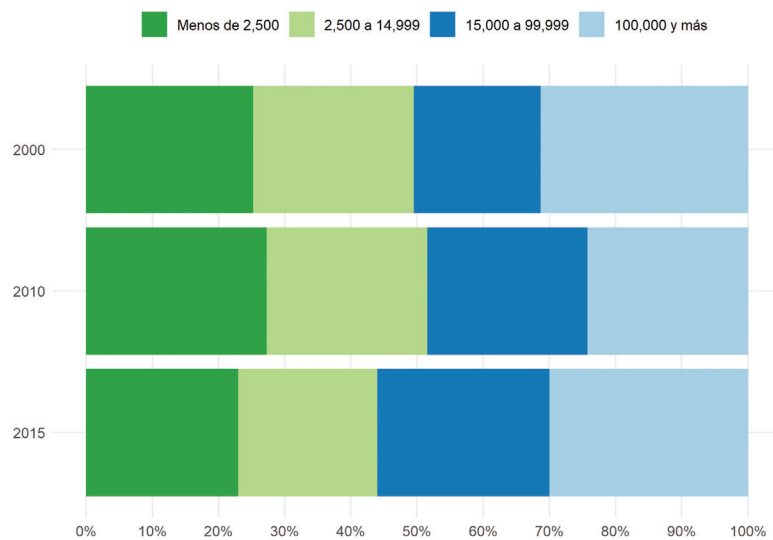
como del grupo de adultos mayores. El perfil educativo de la población retornada es de menor calificación que la no migrante. Aunque hubo un aumento considerable entre los retornados que tenían más de trece años de escolaridad, siete de cada diez en 2015 contaba con educación secundaria o menos.

Esta diferencia en capital humano podría asociarse a condiciones laborales más precarias para los migrantes de retorno en edades productivas. Para los hombres, se dio en el periodo un descenso del autoempleo, un aumento del empleo asalariado informal entre los retornados y, aunque hubo un aumento del porcentaje de retornados con empleo asalariado formal, los no migrantes son más propensos a este tipo de empleo. Algo similar ocurrió para las mujeres de 15 a 64 años en cuanto a empleo asalariado formal: una reducción de brechas entre retornadas y no migrantes, aunque hay porcentajes similares como asalariadas informales y autoempleadas. Se observa un mayor porcentaje de retornadas inactivas que de no migrantes que no participan económicamente, y la PEA de las mujeres es relativamente baja para las mujeres de 30 a 39 años. En cuanto a salarios, los ingresos salariales promedio de retornados y no migrantes en la entidad son superiores a los registrados en otros estados. Sin embargo, el ingreso promedio de los hombres migrantes de retorno sufrió una reducción en el periodo, mientras que el promedio de las mujeres que regresaron de Estados Unidos aumentaron de 2000 a 2015.

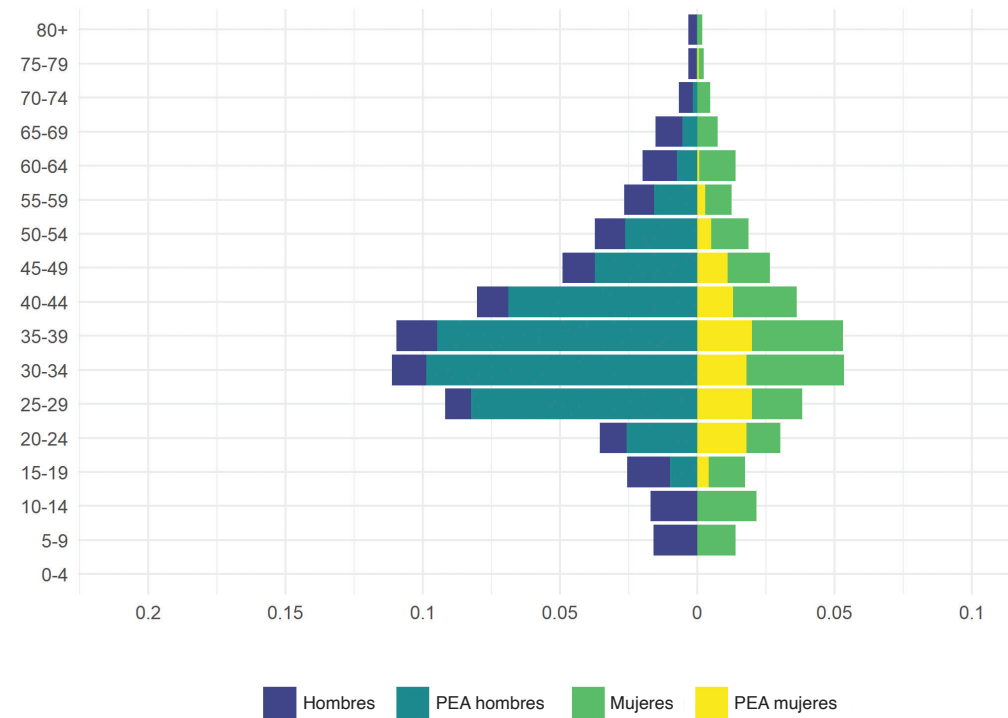
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



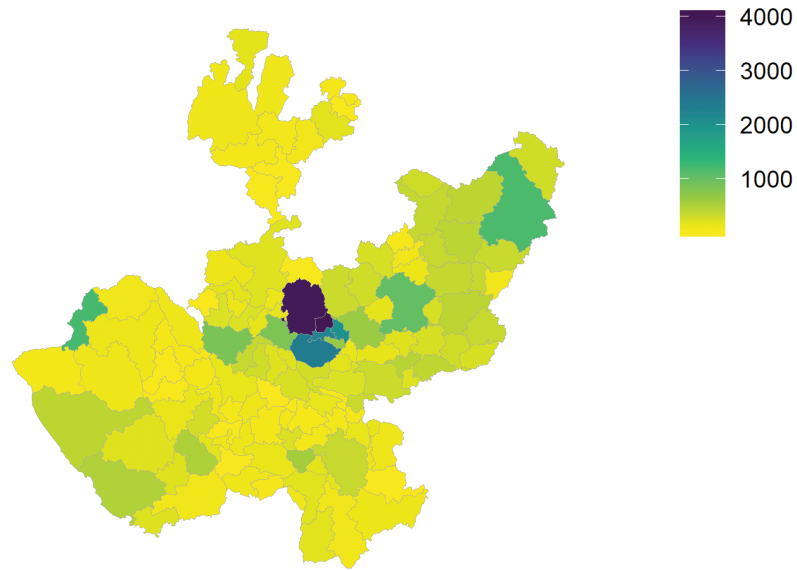
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



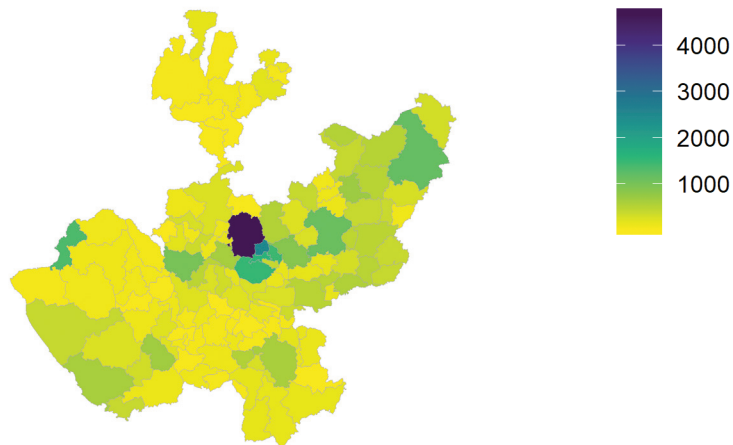
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



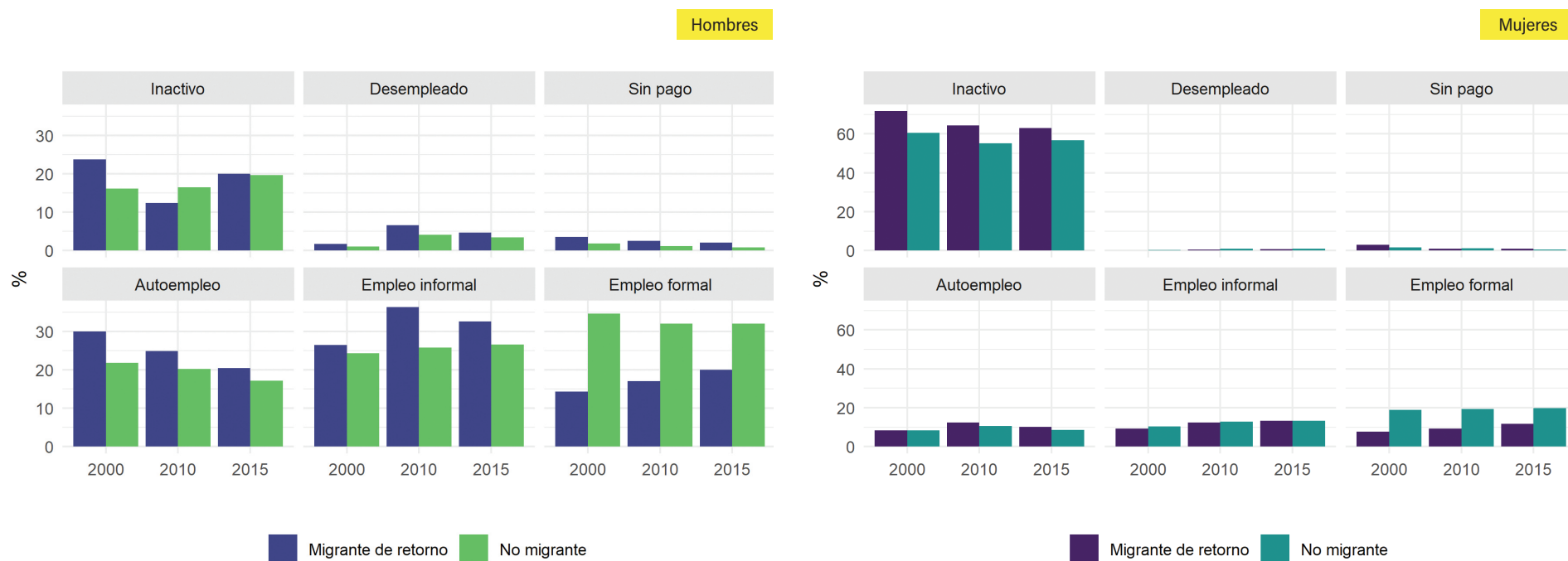
**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	63.8	48.3	68.6	48.2	64.8	48.8
<b>Mujeres</b>	36.2	51.7	31.4	51.8	35.2	51.2
<b>Edad</b>						
0-14	11.8	34.3	6.6	29.4	6.9	27.8
15-24	16.4	20.1	15.3	19.0	10.9	18.0
25-39	49.6	21.7	51.4	22.3	45.7	22.4
40-64	18.6	18.4	22.7	22.6	32.1	24.5
65+	3.6	5.4	3.9	6.6	4.5	7.3
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	80.3	73.9	78.4	65.3	71.4	61.4
10-12	12.9	12.3	14.5	14.9	18.3	16.7
13-15	2.2	3.7	3.3	5.3	4.3	5.5
16+	4.6	10.1	3.9	14.5	6.0	16.5
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	26.4	36.0	25.3	34.9	26.5	34.6
En unión	67.9	58.8	67.0	57.8	62.6	57.5
Otros	5.6	5.3	7.7	7.3	10.9	7.9
<b>Total</b>	36,090	6,006,059	71,791	6,982,239	40,856	7,471,478

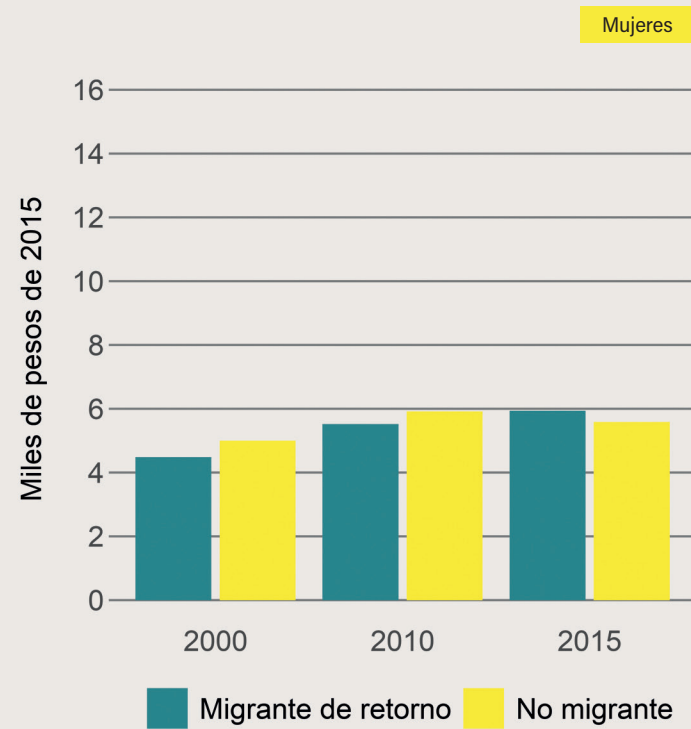
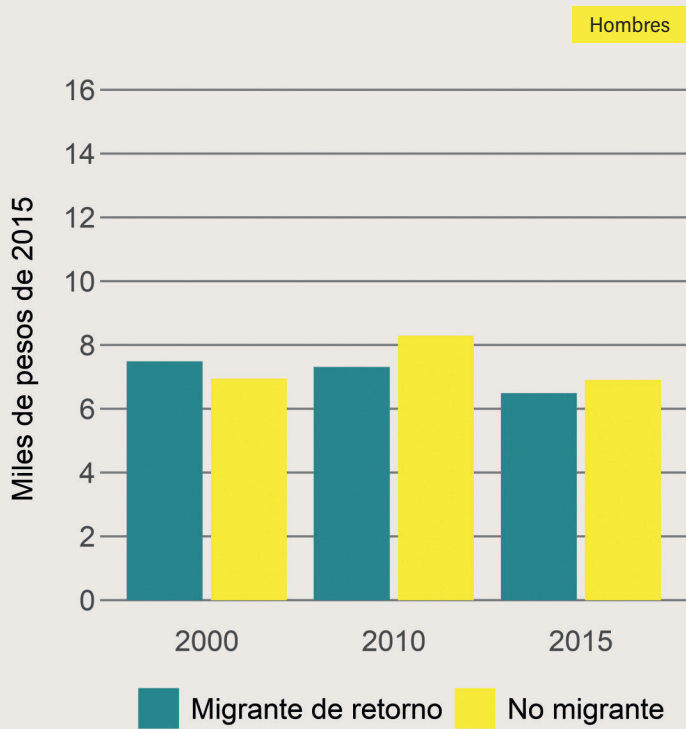
**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	51.0	48.4	49.1	48.8	51.4	49.2
	Mujeres	49.0	51.7	50.9	51.2	48.6	50.8
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	58.4	n.a.	57.4	n.a.	43.6	n.a.
	5 a 12 años	35.7	72.1	36.2	66.4	43.6	68.9
	13 a 17 años	5.9	27.9	6.3	33.6	12.9	31.1
<b>Total</b>	N	15,698	12,350	28,626	20,713	14,994	27,626

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Por su larga trayectoria migratoria, existe un buen número de investigaciones sobre la migración de retorno, la reinserción laboral, las dinámicas familiares, la heterogeneidad del retorno en la entidad, así como la llegada de menores nacidos en Estados Unidos y los procesos de reinserción escolar. Un tema pendiente sería la experiencia de las migrantes de retorno en contextos urbanos y metropolitanos con una perspectiva de género, así como un análisis más claro sobre el papel que juega en la reinserción laboral el contexto socioeconómico a nivel municipal o regional; por ejemplo, por los cambios en la industria, y el crecimiento del turismo. Aunque muchas veces se compara la situación de retornados en Jalisco, falta comparar con economías similares en cuanto a importancia nacional, como la de la Ciudad de México, el Estado de México y Nuevo León.

## Bibliografía sobre la entidad

- Barbosa Muñoz, P. A. y J. I. Aguirre Ochoa (2017). Migración de retorno e inversión en México. El caso de los migrantes de segunda generación. *Inceptum. Revista de Investigación en Ciencias de la Administración*, 6 (10), 95-123.
- De la Peña-Padilla, M. S. (2018). *El derecho a la identidad de las personas migrantes en retorno en Jalisco*. Tesis de maestría en Política y Gestión Pública, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Guadalajara.
- Foote, W. J. (2017). Familiaridad, hostilidad y hospitalidad: recepción de migrantes de retorno en Jalisco y Puebla, en L. Meza, C. Pederzini y S. M. de la Peña (coords.), *Emigración, tránsito y retorno en México*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente / Universidad Iberoamericana, Guadalajara, pp. 149-182.
- Franco Aguilar, J. (2010). *Los que regresan: migración de retorno en la región de los Altos de Jalisco*. Tesis de maestría en Población y Desarrollo, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ciudad de México.
- Franco Aguilar, J. (2017). *Experiencia migratoria, retorno e inserción: mujeres en zonas rurales de Jalisco*. Tesis de doctorado en Antropología, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- Hernández Ceja, A. (2006). *El retorno a la tierra soñada entre los alteños de Jalisco*. Tesis de doctorado en Ciencias Sociales, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Guadalajara.
- Hualde Alfaro, A. e I. J. Ibarra (2019). La reinserción laboral de los deportados y retornados en Guadalajara y Tijuana: ¿empleos sostenibles o empleos precarios?, en M. D. París Pombo, A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (eds.), *Experiencias de retorno de migrantes mexicanos en contextos urbanos*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, pp. 121-155.
- López Castro, G. y O. A. Mojica (2013). Migración de retorno y los cambios en el índice de intensidad migratoria en Michoacán, Jalisco y Guanajuato. *Acta Universitaria*, 23 (1), 5-15.



- Martínez Díaz Covarrubias, S. N. (2018). Migración de retorno de adultos mayores a México: redes sociales, familia y acumulación de desventajas. *Carta Económica Regional*, (121), 125-144.
- Martínez-Díaz Covarrubias, S. N. (2019). “*Mojado en mi propia tierra*”: integración y exclusión de personas migrantes de retorno en dos contextos de recepción: San Gabriel y Guadalajara (Jalisco). Tesis de doctorado en Ciencias Sociales, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Guadalajara.
- Ortiz Rangel, M. A. (2015). Familias retornadas de Estados Unidos y su reintegración a la zona metropolitana de Guadalajara, en C. Montoya Zavala y M. Nava Zazueta (coords.), *Migración de retorno en América Latina. Una visión multidisciplinaria*, Universidad Autónoma de Sinaloa / Juan Pablos Editor, México, pp. 209-248.
- Papail, J. (2002). De asalariado a empresario: la reinserción laboral de los migrantes internacionales en la región centro-occidente de México. *Migraciones Internacionales*, 1 (3), 79-102.
- Vázquez-Medina, J. A. (2017). Prácticas operativas y flujos de información culinaria transnacional en restaurantes de migrantes mexicanos retornados de Estados Unidos. *Anales de Antropología*, 51 (2), 114-122.
- Woo Morales, O. (2017). La vulnerabilidad de la población migrante de retorno en la zona metropolitana de Guadalajara, en A. González-Arias y O. Aikin-Araluce (eds.), *Procesos migratorios en el occidente de México*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Guadalajara, pp. 171-201.
- Woo Morales, O. (2019). Experiencias de mujeres migrantes retornadas de Estados Unidos a la zona metropolitana de Guadalajara, en L. Rivera Sánchez (ed.), *¿Volver a casa? Migrantes de retorno en América Latina. Debates, tendencias y experiencias divergentes*, El Colegio de México, Ciudad de México, pp. 275-312.
- Woo Morales, O. y M. A. Ortiz Rangel (2015). La diversidad de la migración de retorno en Jalisco, estado de tradición migratoria, en J. D. Vázquez Vázquez (coord.), *Migración y violencia: dos caras del dolor social*, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología / El Colegio de Tlaxcala, Tlaxcala, pp. 39-59.
- Woo Morales, O. y M. A. Ortiz Rangel, M. A. (2019). Reinserción escolar de menores migrantes. Experiencias de familias migrantes de retorno en la Zona Metropolitana de Guadalajara, en M. D. París Pombo, A. Hualde Alfaro y O. Woo Morales (eds.), *Experiencias de retorno de migrantes mexicanos en contextos urbanos*, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, pp. 195-226.
- Zúñiga, V. y E. T. Hamann (2015). Going to a Home You Have Never Been To: The Return Migration of Mexican and American-Mexican Children. *Children's Geographies*, 13 (6), 643-655.



15

# Estado de México



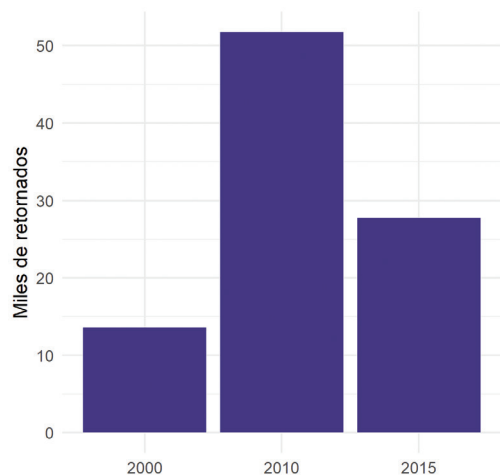
**U**bicada en el centrosur del país, es la entidad con mayor número de habitantes. De los más de 15 millones que residen en la entidad, dos terceras partes se concentran en la zona metropolitana del Valle de México. Los municipios más poblados son Ecatepec, Nezahualcóyotl y Naucalpan, seguido de Toluca, donde se ubica la ciudad capital.

De 2000 a 2010, el número de migrantes de retorno reciente se cuadruplicó de 14,000 a más de 50,000 y en 2015 bajó a 27,000. Similar a la población del estado, los migrantes de retorno en 2015 se concentraron en Ecatepec y municipios colindantes al norte de la Ciudad de México, como Naucalpan, Cuautitlán y Tultitlán, así como la zona metropolitana de Toluca, en Nezahualcóyotl y los municipios que limitan el oriente de la Ciudad de México, como La Paz, Chalco e Iztapaluca. Esta distribución territorial es muy similar a la de los menores nacidos en Estados Unidos, aunque también hay un número importante en zonas rurales y con mayores niveles de pobreza localizados en el occidente del estado (como Tejupilco y otros que limitan con Guerrero), y en el norte de la entidad. En cuanto a su distribución por tamaño de localidad, es interesante que de 2000 a 2010 aumentó el retorno rural y disminuyó el retorno a localidades con más de 100,000 habitantes, y ésta se mantuvo en 2015. Aunque la mitad reside en localidades metropolitanas, cuatro de cada diez reside en localidades con menos de 15,000 habitantes.

En términos de la composición demográfica, un tercio de la población que regresó es mujer, aunque en 2010 hubo una mayor presencia relativa de hombres. Al igual que en otras entidades, la población retornada ha envejecido, duplicando el porcentaje de la población que tiene 40 años o más. Estos cambios en la composición etaria y en la composición rural-urbana podrían estar asociados a los cambios en la composición educativa: hay un aumento relativo de migrantes de retorno con estudios de secundaria o menos, y una disminución de retornados con estudios universitarios o de posgrado.

Estos cambios a su vez se acompañan de cambios en las condiciones laborales de la población de 15 a 64 años. Por un lado, los hombres en 2010 tuvieron una alta tasa de inactividad y desempleo. En el periodo disminuyó el autoempleo entre los retornados, así como el empleo asalariado informal, mientras que, para los no migrantes, no hubo grandes cambios, si bien bajó ligeramente la formalidad. Entre las mujeres, hay pocas diferencias entre retornadas y no migrantes, excepto que hubo una caída en el porcentaje de asalariadas formales en los quince años. Tanto para hombres como para mujeres, esta precarización laboral se acompañó de una baja en los salarios promedio y una pérdida de la ventaja comparativa que tenían los retornados, aunque la caída fue mucho más pronunciada para los hombres.

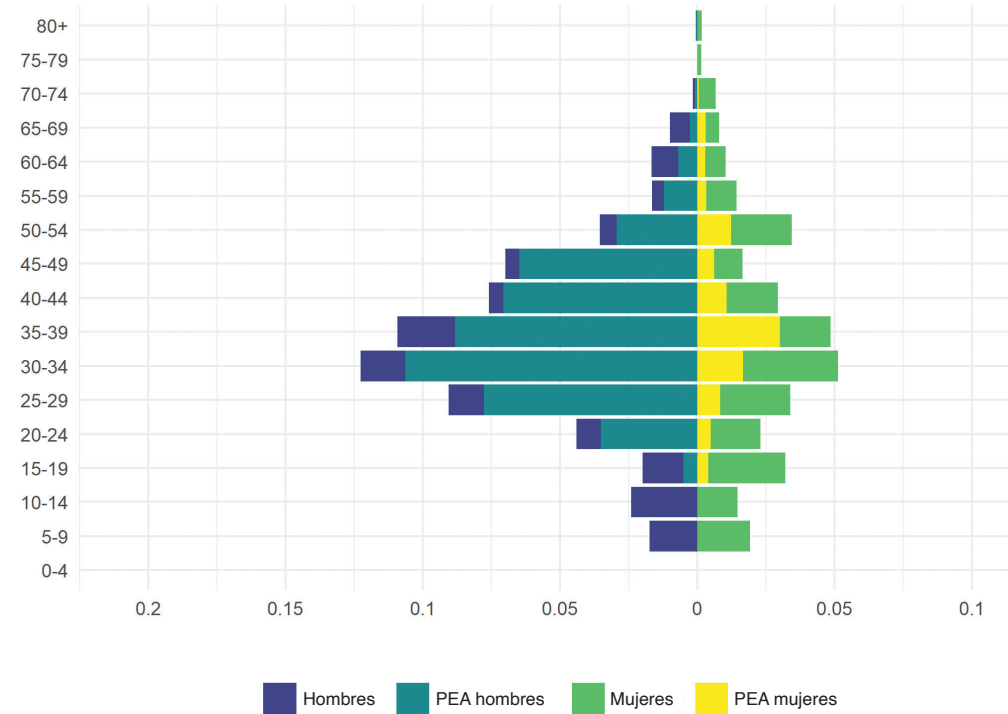
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



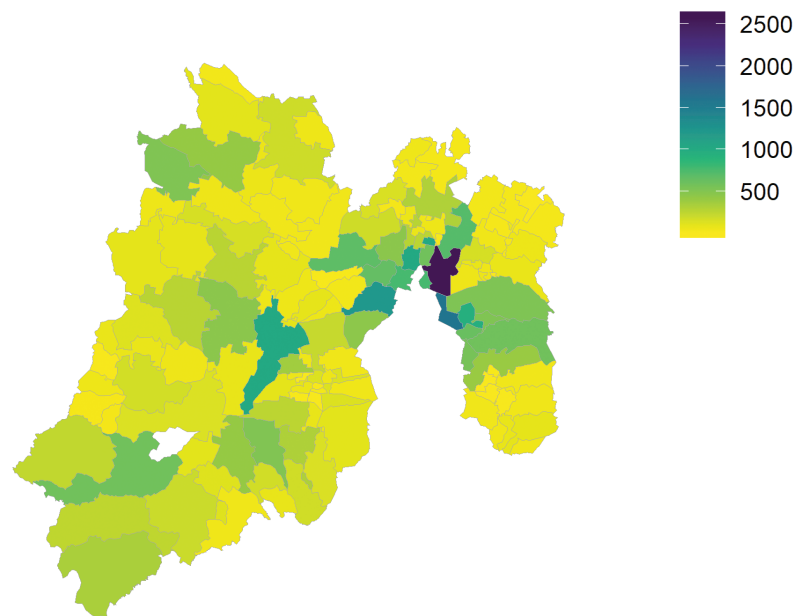
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



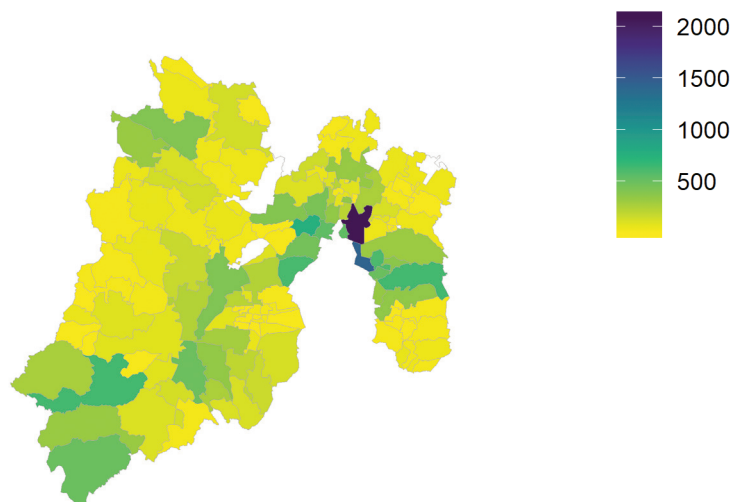
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	66.1	48.8	74.6	48.6	65.5	48.4
<b>Mujeres</b>	33.9	51.2	25.4	51.4	34.5	51.6
<b>Edad</b>						
0-14	9.8	34.0	5.6	29.1	7.5	26.5
15-24	19.0	20.3	12.6	18.8	11.9	17.7
25-39	53.2	23.8	57.5	23.4	45.6	23.0
40-64	16.4	18.1	22.6	23.5	32.0	26.5
65+	1.6	3.9	1.6	5.2	3.0	6.3
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	61.5	71.1	68.7	63.8	67.6	59.2
10-12	24.5	16.4	21.4	18.7	23.8	21.5
13-15	4.3	3.7	3.7	5.9	3.0	6.3
16+	9.7	8.8	6.2	11.6	5.6	13.1
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	26.7	32.8	22.2	32.3	24.3	31.8
En unión	66.5	60.8	68.3	59.2	63.3	59.1
Otros	6.8	6.4	9.5	8.5	12.4	9.1
<b>Total</b>	13,597	12,143,485	51,788	14,354,552	27,702	15,377,604

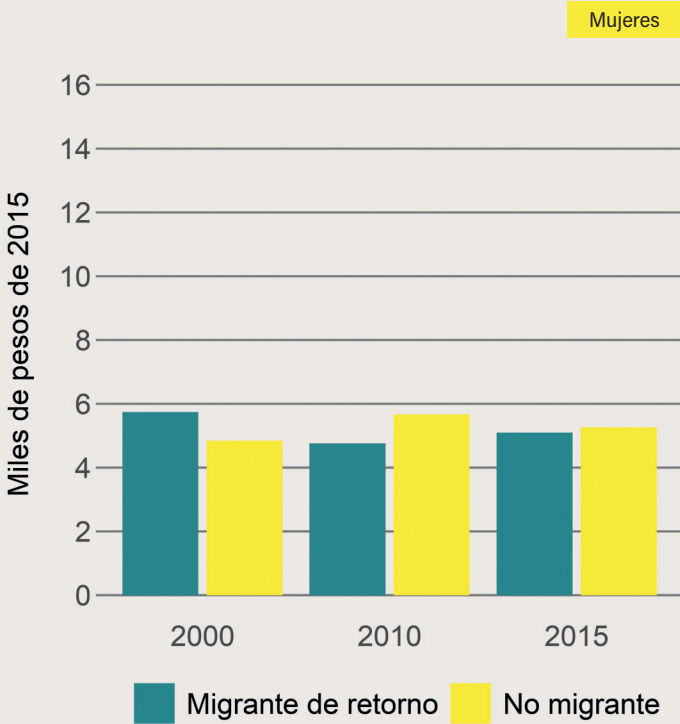
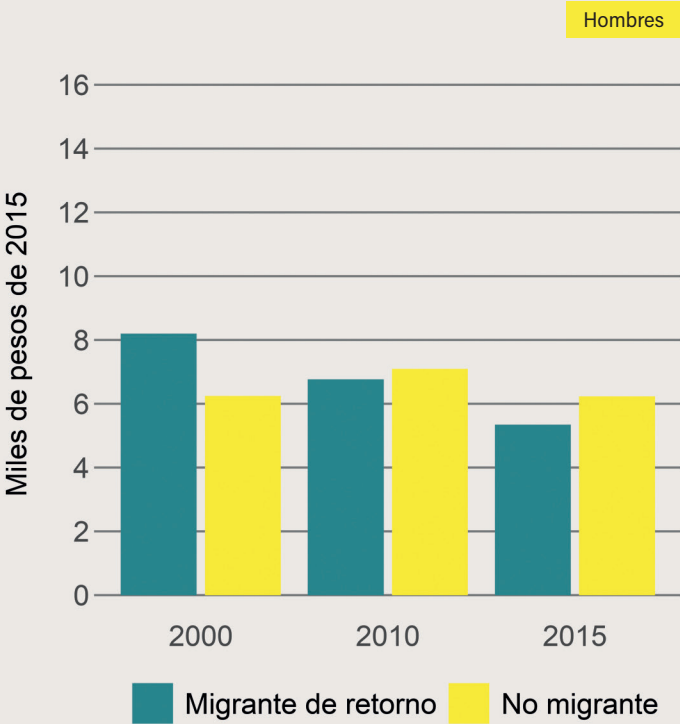
**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	45.5	45.8	50.2	49.9	48.2	47.5
	Mujeres	54.6	54.2	49.8	50.1	51.8	52.6
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	62.6	n.a.	59.3	n.a.	31.4	n.a.
	5 a 12 años	35.0	82.6	38.0	76.1	59.4	72.7
	13 a 17 años	2.4	17.4	2.8	23.9	9.2	27.3
<b>Total</b>	N	5,125	2,605	13,382	10,809	5,742	14,948

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Existe un número importante de publicaciones que han estudiado el fenómeno en la entidad; quizá sea la entidad en la que ubicamos la mayor cantidad de investigaciones. Éstas han estudiado los desafíos en la reinserción laboral, social y cultural, las implicaciones de la deportación y el aumento de la involuntariedad en el retorno, procesos de reinserción educativa entre los menores, así como problemas con la burocracia e instituciones, o el papel que juegan las redes sociales en estos procesos, tanto en zonas rurales como urbanas, y tanto en las zonas metropolitanas del Valle de México como de Toluca desde diferentes enfoques metodológicos. A pesar de esta mirada amplia a la entidad, sería interesante un análisis que contemple el papel de los contextos locales en los diferentes modos de reinserción, y que tome en cuenta los cambios sociodemográficos que se observan en el periodo. También queda como pregunta abierta hasta qué punto las dinámicas metropolitanas documentadas en estudios en el Estado de México se replican en otros contextos.

## Bibliografía sobre la entidad

- Anguiano Téllez, M. E. (2003). Emigrantes indocumentados y deportados residentes en el Estado de México. *Papeles de Población*, 9 (36), 133-160.
- Aznar Molina, Y. (2011). “Otro Norte, Otro Terruño”. *Reconstruyendo los sentidos y las identidades de los retornados en localidades urbanas*. Tesis de doctorado en Ciencia Social, El Colegio de México, Ciudad de México.
- Cruz Vásquez, M. y R. Salas Alfaro (2018). Algunos casos de emprendimiento de migrantes retornados, en M. Cruz Vásquez y A. Cuecuecha Mendoza (coords.), *Emprendimiento y migración de retorno: raíces y horizontes*, Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla / El Colegio de Tlaxcala / Miguel Ángel Porrúa, México, pp. 133-153.
- Estrada Villanueva, A. (2015). *Migración forzada de retorno e índice de vulnerabilidad social y ambiental en la cuenca del río Yautepec. Estudio de caso: Atlautla, Estado de México*. Documento presentado en el 20° Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México, 17 al 20 de noviembre, Cuernavaca.
- Jardón Hernández, A. E. (2015). Dinámica de la migración de retorno en contextos de crisis y violencia antiinmigrante. El caso de Las Vueltas, México, en F. Lozano Ascencio y J. Martínez Pizarro (eds.), *Retorno en los procesos migratorios de América Latina. Conceptos, debates, evidencias*, Fondo de Población de las Naciones Unidas / Organización Internacional para las Migraciones / Asociación Latinoamericana de Población (Serie Investigaciones, 16), Río de Janeiro, pp. 211-241.
- Jardón Hernández, A. E., N. Baca Tavira e I. Hernández Lara (2016). Población migrante mexiquense devuelta de Estados Unidos: dinámica del flujo en tiempos de crisis económica y violencia antiinmigrante, en J. Olvera García y N. Baca Tavira (eds.), *Continuidades y cambios en las migraciones de México a Estados Unidos. Tendencias en la circulación, experiencias y resignificaciones de la*



- migración y el retorno en el Estado de México*, Universidad Autónoma del Estado de México / University of Texas of San Antonio, Toluca / San Antonio, pp. 147-174.
- Jardón Hernández, A. E. e I. Hernández Lara (2019). Nociones sobre la involuntariedad del retorno migratorio contemporáneo. De los regresos voluntarios y forzados en tiempos de crisis. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7 (1), 64-84.
- Medina, D. y C. Menjívar (2015). The Context of Return Migration: Challenges of Mixed-Status Families in Mexico's Schools. *Ethnic and Racial Studies*, 38 (12), 2123-2139.
- Montoya Arce, J., Salas Alfaro, R. y J. A. Soberón Mora (2011). La migración internacional de retorno en el Estado de México: oportunidades y retos. *Cuadernos Geográficos*, 49 (2), 153-178.
- Nicolás Flores, P. (2016a). De regreso al terruño: reinserción sociocultural de migrantes indígenas mazahuas retornados de Estados Unidos, en J. Olvera García y N. Baca Tavira (eds.), *Continuidades y cambios en las migraciones de México a Estados Unidos. Tendencias en la circulación, experiencias y resignificaciones de la migración y el retorno en el Estado de México*, Universidad Autónoma del Estado de México / University of Texas of San Antonio, Toluca / San Antonio, pp. 205-228.
- Nicolás Flores, P. (2016b). "Volver para seguir siendo". *La experiencia de reinserción social de migrantes retornados de Estados Unidos a su lugar de origen*. Tesis de maestría en Estudios Políticos y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- Nicolás Flores, P. (2019). Vicisitudes de la reinserción sociocultural: migrantes retornados a la región mazahua del Estado de México, en L. Rivera Sánchez (ed.), *¿Volver a casa? Migrantes de retorno en América Latina. Debates, tendencias y experiencias divergentes*, El Colegio de México, Ciudad de México, pp. 313-350.
- Olvera García, J. y N. Baca Tavira (eds.) (2016). *Continuidades y cambios en las migraciones de México a Estados Unidos. Tendencias en la circulación, experiencias y resignificaciones de la migración y el retorno en el Estado de México*. Universidad Autónoma del Estado de México / University of Texas of San Antonio, Toluca / San Antonio, pp. 115-144.
- Salas Alfaro, R. (2016a). El retorno de los mexiquenses que emigraron a Texas, en J. Olvera García y N. Baca Tavira (eds.), *Continuidades y cambios en las migraciones de México a Estados Unidos. Tendencias en la circulación, experiencias y resignificaciones de la migración y el retorno en el Estado de México*, Universidad Autónoma del Estado de México / University of Texas of San Antonio, Toluca / San Antonio, pp. 231-256.
- Salas Alfaro, R. (2016b). *La migración internacional de retorno en el Estado de México: oportunidades y retos*, Universidad Autónoma del Estado de México / Miguel Ángel Porrúa, México.
- Rivera Sánchez, L. (2013). Reinserción social y laboral de inmigrantes retornados de Estados Unidos en un contexto urbano. *Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 34 (75), 29-56.
- Rivera Sánchez, L. (2015a). Entre la incertidumbre y la esperanza: narrativas de migrantes retornados. *Migración y Desarrollo*, 13 (24), 185-199.
- Rivera Sánchez, L. (2015b). Movilidades, circulaciones y localidades. Desafíos analíticos del retorno y la reinserción en la ciudad. *Alteridades*, 25 (50), 51-63.
- Rivera Sánchez, L. (2015c). Narrativas de retorno y movilidad. Entre prácticas de involucramiento y espacialidades múltiples en la ciudad. *Estudios Políticos*, (47), 243-264.
- Rivera Sánchez, L. (2016). ¿Volver a casa? Desafíos y rutas divergentes de migrantes de retorno. Libro de cambios y continuidades, en J. Olvera García y N. Baca Tavira (eds.), *Continuidades y cambios en las migraciones de México a Estados Unidos. Tendencias en la circulación, experiencias y resignificaciones de la migración y el retorno en el Estado de México*, Universidad Autónoma del Estado de México / University of Texas of San Antonio, Toluca / San Antonio, pp. 115-144.

- Salas Alfaro, R. (2017). Los migrantes retornados a la Región Tejupilco, Estado de México. *CIENCIA ergo-sum*, 24 (2), 117-125.
- Salas Alfaro, R. (2018). Inversión en pequeños negocios entre los migrantes retornados del Estado de México, en M. Cruz Vásquez y A. Cuecuecha Mendoza (coords.), *Emprendimiento y migración de retorno: raíces y horizontes*, Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla / El Colegio de Tlaxcala / Miguel Ángel Porrúa, México, pp. 71-93.
- Salas Alfaro, R., N. Baca Tavira y M. Alcántara Quintana (2013). Motivaciones para migrar y repercusiones en la estructura familiar de migrantes retornadas en el Estado de México: una aproximación desde el género, en A. Ortiz Lazcano (coord.), *La investigación social en México*, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo / Pachuca, pp. 171-180.
- Salas Alfaro, R., A. E. Jardón Hernández y V. Murguía Salas (2019). La migración internacional de retorno en el Estado de México. *Región y Sociedad*, 31, 1-24.
- Sandoval-Forero, E. A., J. G. González-Becerril e I. C. Cruz-Islas (2017). Migración de retorno de Estados Unidos a los municipios metropolitanos del Estado de México 2000-2010. *Papeles de Población*, 23 (94), 59-97.
- Vilalta Perdomo, C. J. (2009). Emigrantes mexicanos retornados y el uso de la violencia en la comisión del delito. *Migraciones Internacionales*, 5 (2), 75-96.

16

# Michoacán



**E**ntidad localizada en el oeste del país, es parte de la región de emigración tradicional y con alta intensidad migratoria. Las ciudades más pobladas son Morelia, ciudad capital, Uruapan y Zamora.

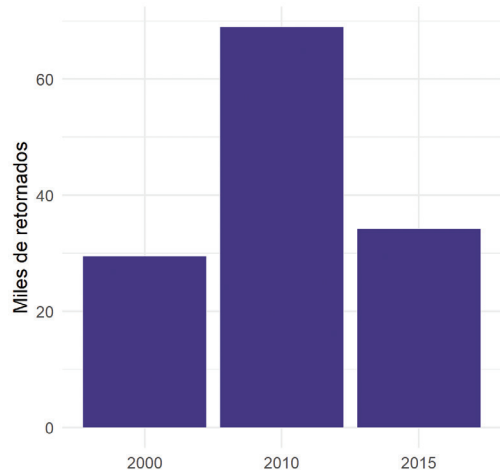
El número de migrantes de retorno aumentó de 30,000 a 70,000 de 2000 a 2010, y en 2015 regresó a niveles muy similares a los de 2000. En 2015, el municipio con mayor número de retornados fue Morelia, seguido por Uruapan y Lázaro Cárdenas, aunque con un número similar en Hidalgo, Zamora y Apatzingán. De hecho, la distribución territorial de los retornados recientes coincide con la de los menores nacidos en Estados Unidos. En ambos mapas se observa una dispersión a lo largo de todo el estado. En términos de tamaño de localidad, hay una distribución constante a lo largo de los quince años, con cuatro de cada diez en localidades rurales de no más de 2,500 habitantes, pero 65% en localidades con menos de 15,000, es decir, el retorno es predominantemente rural.

Similar a otras entidades con larga tradición migratoria, el porcentaje de retornados mayores de

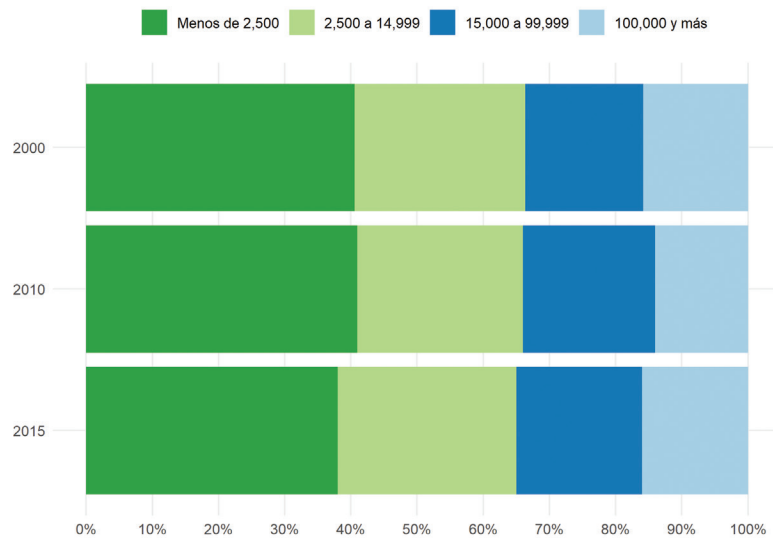
40 años aumentó de 23 a 35%. La composición educativa de los retornados cambió poco, y sigue caracterizándose por menores años de escolaridad que los no migrantes. Asociado a su residencia en zonas rurales, la participación laboral femenina es baja, aun en edades productivas de 25 a 39 años, y aun cuando la inactividad económica bajó a lo largo del periodo entre las mujeres retornadas.

Entre los hombres de 15 a 64 años, se observa un aumento de la informalidad y un descenso en el autoempleo, es decir, aun cuando más hombres en 2015 son económicamente activos que en 2000, laboran cada vez más como asalariados informales, y este aumento es mayor entre los retornados. Algo similar ocurre para las mujeres. Además de la precarización observada tanto para migrantes como no migrantes, el promedio de los ingresos salariales de los hombres retornados sufrió un decremento, perdiendo la ventaja comparativa que tenían los retornados en 2000. A pesar de que para las mujeres ocurre lo mismo entre 2000 y 2015, en 2010 aquellas con experiencia migratoria tuvieron una ligera ventaja salarial ante las que no migraron.

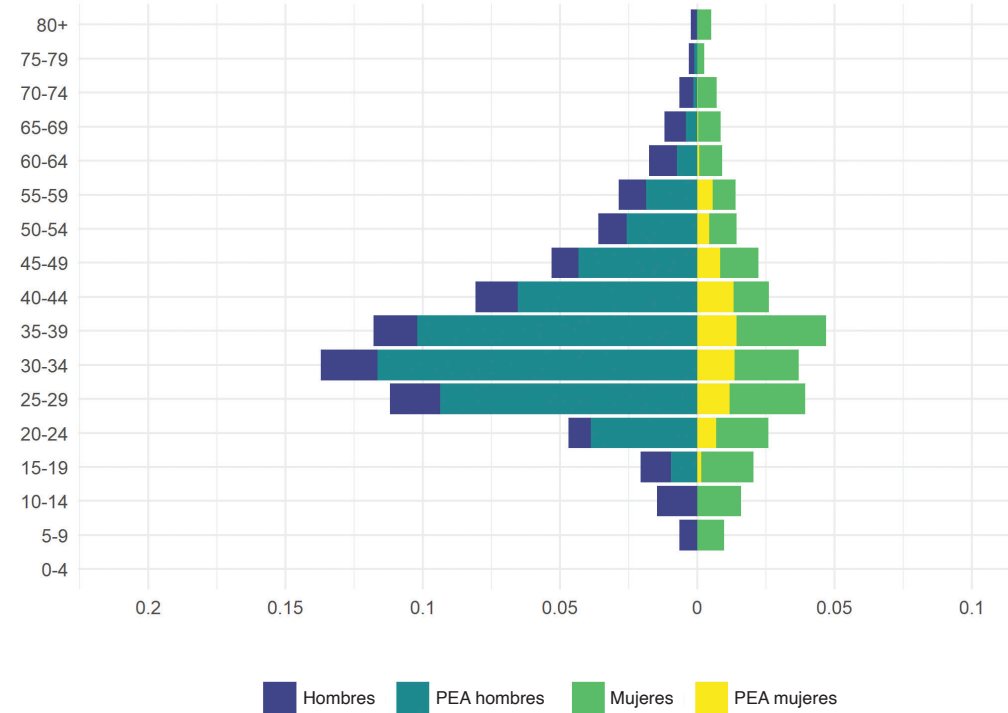
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



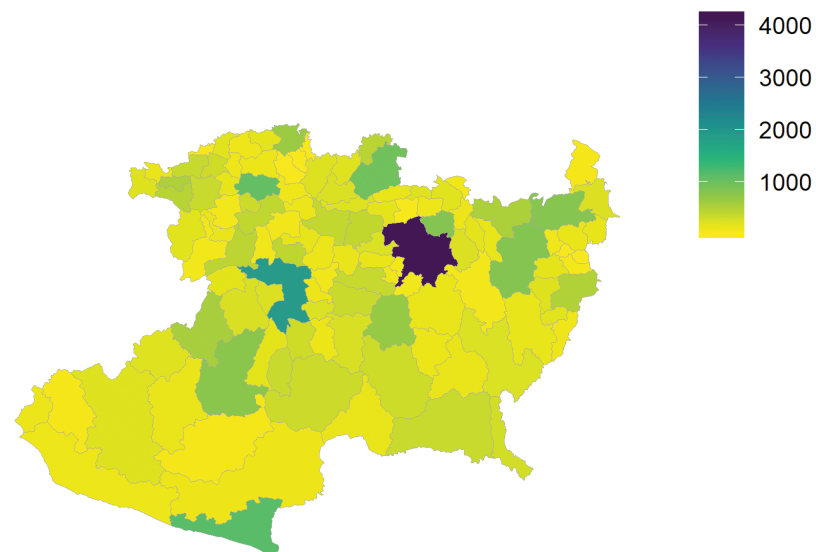
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



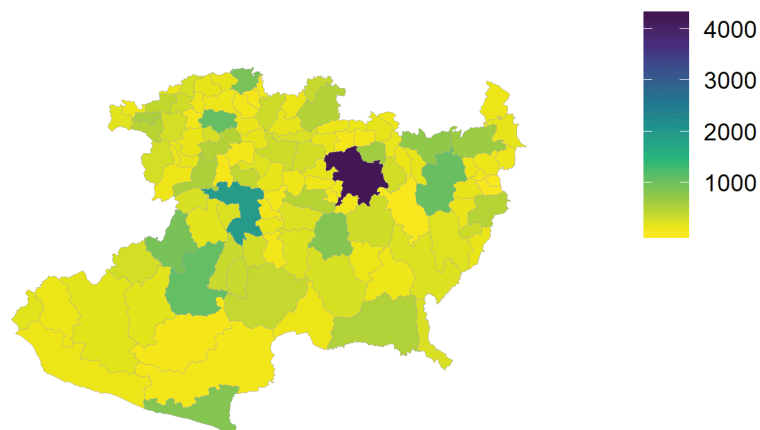
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	65.0	47.6	73.4	47.7	69.6	48.0
<b>Mujeres</b>	35.0	52.4	26.6	52.3	30.4	52.0
<b>Edad</b>						
0-14	12.0	36.8	5.5	30.3	4.7	28.8
15-24	18.1	20.1	15.2	19.6	11.4	18.2
25-39	46.3	19.5	52.1	20.4	49.0	21.2
40-64	19.5	17.5	24.0	22.0	30.2	23.7
65+	4.2	6.1	3.1	7.8	4.7	8.1
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	85.1	80.3	84.4	74.5	81.5	70.7
10-12	10.1	9.8	12.2	12.0	13.6	13.7
13-15	1.7	2.7	1.5	3.4	2.5	3.6
16+	3.1	7.1	1.9	10.0	2.4	12.1
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	21.9	33.4	19.0	32.1	20.3	30.3
En unión	72.3	61.4	74.6	61.3	69.8	62.1
Otros	5.8	5.3	6.4	6.6	9.8	7.7
<b>Total</b>	29,520	3,782,817	69,024	4,134,215	34,214	4,400,934

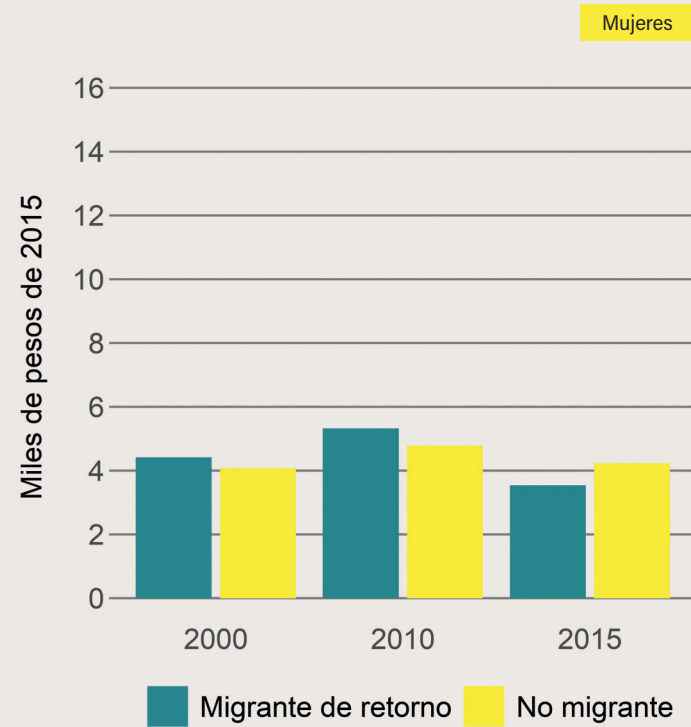
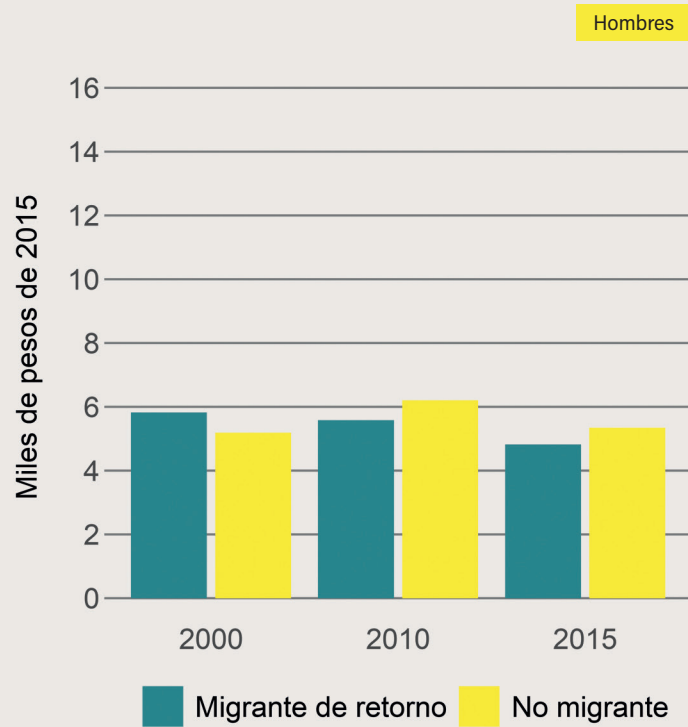
**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	55.3	45.2	49.9	50.2	47.6	50.0
	Mujeres	44.7	54.8	50.1	49.8	52.4	50.0
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	62.3	n.a.	55.7	n.a.	41.1	n.a.
	5 a 12 años	33.6	77.1	38.2	70.5	48.6	71.8
	13 a 17 años	4.1	22.9	6.1	29.6	10.2	28.3
<b>Total</b>	N	12,350	7,087	22,637	14,826	11,260	23,244

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Por su larga trayectoria como entidad de emigración y una comunidad académica consolidada que estudia estos temas, las publicaciones sobre el retorno a la entidad son numerosas y los estudios han abarcado desde los cambios migratorios, los desafíos a la reinserción laboral, educativa y social, y el retorno de distintas poblaciones según causa del retorno, o aquellos que fueron miembros de pandillas, por ejemplo, así como estudios comparativos con otras entidades. Aunque se ha estudiado su relación con el retorno, sería interesante comprender mejor si los procesos de integración en Michoacán de los nacidos en Estados Unidos de padres mexicanos difieren de los de otras entidades, tanto consideradas en la región tradicional como fuera de ella. Además, queda pendiente entender posibles efectos de la escalada de violencia criminal y el narcotráfico en los procesos asociados a la migración de retorno, ya que no sólo ha cambiado el tejido social, sino la economía de muchas comunidades y las posibilidades de inversión y desarrollo.

## Bibliografía sobre la entidad

- Barbosa Muñoz, P. A. y J. I. Aguirre Ochoa (2017). Migración de retorno e inversión en México. El caso de los migrantes de segunda generación. *Inceptum. Revista de Investigación en Ciencias de la Administración*, 6 (10), 95-123.
- Fernández Guzmán, E. (2017). Migración de retorno: una tipología propuesta a partir de un estudio de caso en Michoacán, México. *Ciencias Sociales y Humanidades*, 4 (1), 45-58.
- Fernández Guzmán, E. y P. S. del Carpio Ovando (2013). Regresar a casa, a Huandacareo, Michoacán: remesas, retorno inversor y cambio social. *Ra Ximhai*, 9 (1), 121-134.
- Franco Gaona, A., A. Cruz León y B. Ramírez-Valverde (2014). Migración de retorno y tecnología agrícola en el valle de Morelia-Queréndaro, Michoacán, México. *Ra Ximhai*, 10 (1), 135-164.
- García Zamora, R. y R. E. del Valle (2016). Migración de retorno y alternativas de reinserción. Hacia una política integral de desarrollo, migración y desarrollo humano. *Huellas de la Migración*, 1 (1), 181-220.
- García, Z. R. y S. Gaspar Olvera (2017). Migración de retorno de Estados Unidos a seis estados de México. Hacia la reintegración familiar y comunitaria, en R. García Zamora (coord.), *El retorno de los migrantes mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas 2000-2012*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México, pp. 15-64.
- Guevara Sánchez, B. (2015). Homies de retorno en Angahuan: una comunidad purépecha en Michoacán, en L. Ojeda Dávila, E. Mijangos Díaz y E. Mercado López (coords.), *Cultura, sociedad y políticas públicas. Pasado y presente del patrimonio cultural en Michoacán*, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones Históricas, Morelia, pp. 183-219.
- López Castro, G. y O. A. Mojica (2013). Migración de retorno y los cambios en el índice de intensidad migratoria en Michoacán, Jalisco y Guanajuato. *Acta Universitaria*, 23 (1), 5-15.



- Moctezuma, M. y T. D. Martínez (2016). El retorno de migrantes mexicanos con acento en Michoacán, en E. Levine, S. Nuñez y M. Vereá (eds.), *Nuevas experiencias de la migración de retorno*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte / Instituto Matías Romero, Ciudad de México, pp. 135-158.
- Mojica Madrigal, O. A. (2016). Retornos sin familia: el caso de migrantes jubilados. *Culturales*, 4 (2), 79-101.
- Mojica Madrigal, O. A. y G. López Castro (2017). Migración de retorno en Michoacán: mecanismos de inserción-reinserción de retornados y sus familias, en R. Gutiérrez Zamora (coord.), *El retorno de los migrantes mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas 2000-2012*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México, pp. 91-121.
- Mojica Madrigal, O. A. y G. López Castro (2018). "Duele ser hombre". Migración de retorno y emociones en los procesos de reinserción, en M. Cruz Vásquez y A. Cuecuecha Mendoza (coords.), *Emprendimiento y migración de retorno: raíces y horizontes*, Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla / El Colegio de Tlaxcala / Miguel Ángel Porrúa, pp. 53-69.
- Quezada Sanders, I. G. (2013). *In The Shadows: The Invisible Student Cohort of Mexican Diaspora: A Phenomenological Study of Los Retornos in Michoacán, México*. Tesis de doctorado en Education, Arizona State University, Arizona.



17

# Morelos



**E**ntidad de poca extensión, pero de gran densidad de población, localizada al centro-sur del país, que limita con la Ciudad de México. Las ciudades principales son Cuernavaca, ciudad capital y sede de parques industriales, Jiutepec y Cuautla. El principal sector económico de la entidad es la industria automotriz, química, textil, de papel, cemento y alimentario, aunque el turismo ha cobrado mayor importancia en los últimos años.

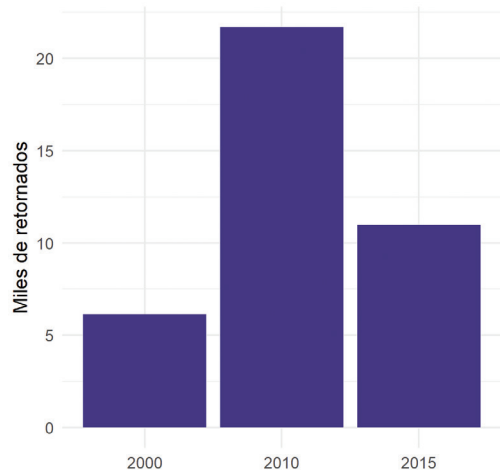
Al igual que en otras entidades, el retorno reciente aumentó de 6,000 a 22,000 migrantes de 2000 a 2010 y bajó a 11,000 en 2015. Aunque en 2015 existía un número importante de migrantes de retorno en los municipios de Cuernavaca, en número es mayor en Cuautla, Temixco y Ayala. El municipio que concentra la mayor cantidad de menores nacidos en Estados Unidos es Cuernavaca, seguido de Cuautla. El retorno a zonas rurales aumentó de 2000 a 2015, sobre todo a localidades con 2,500 a 15,000 habitantes donde en 2015 residían más de 40% de los que regresaron de Estados Unidos. En 2015 sólo 20% residía en localidades con más de 100,000 habitantes.

Similar a otras entidades, en el periodo se observa un aumento importante de la población retornada que tiene entre 40 y 64 años: de 18 a 36%.

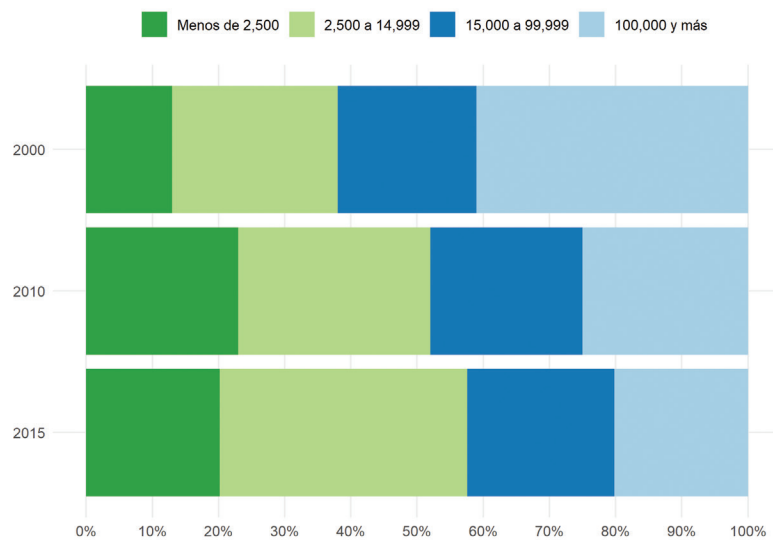
De manera interesante, a diferencia de otras entidades, se observa en 2000 un alto porcentaje de retornados que es mujer (41%), el cual se reduce para 2015. En términos de la composición educativa, existe un mayor porcentaje de retornados con secundaria o menos que la población no migrante, pero la brecha educativa ocurre en niveles altos de escolaridad, pues el porcentaje de retornados con 16 años o más de escolaridad decrece en el tiempo.

Ahora bien, en términos de tipo de empleo y participación económica de la población de 15 a 64 años, el autoempleo descendió tanto para no migrantes como para retornados hombres, aunque los retornados son más propensos a este tipo de participación, sin importar el sexo. Es interesante, sin embargo, que el empleo asalariado informal sea más prevalente entre los retornados que entre los no migrantes en el caso de los hombres, mientras que entre las mujeres hay un menor porcentaje de informalidad entre las retornadas, no sólo porque se encuentran en autoempleo, sino porque quedan inactivas o en desempleo. Esta precarización se tradujo, además, en la desaparición de la ventaja salarial promedio que tenían los migrantes de retorno en 2000 sobre los no migrantes, tanto para hombres como para mujeres.

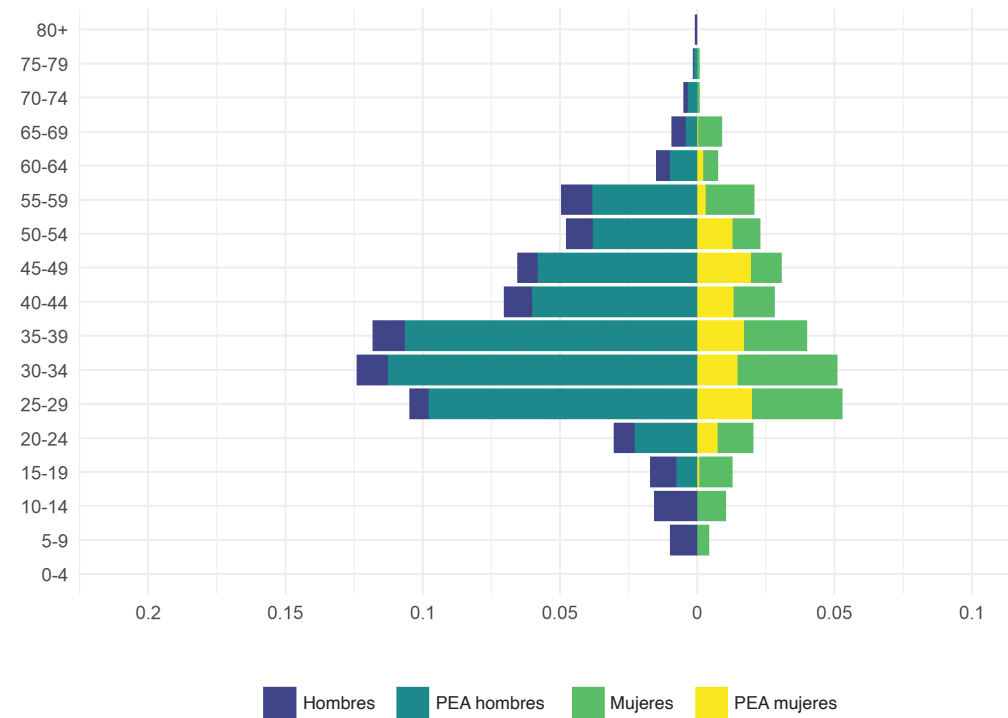
### Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



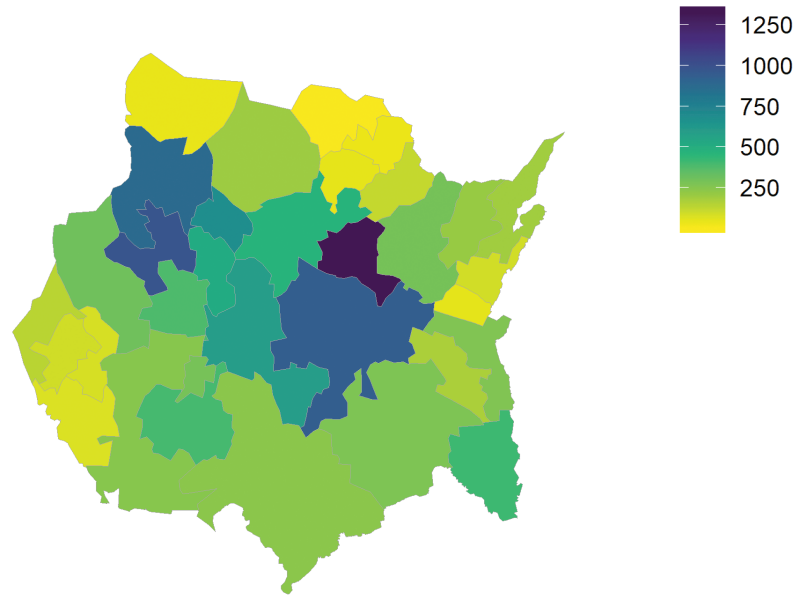
### Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



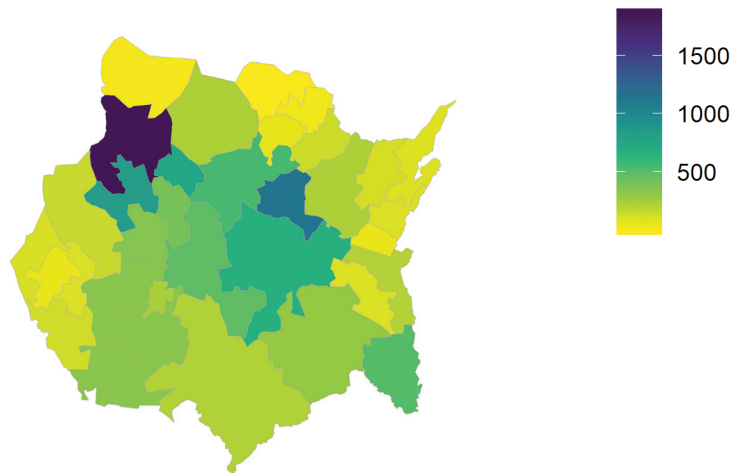
### Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



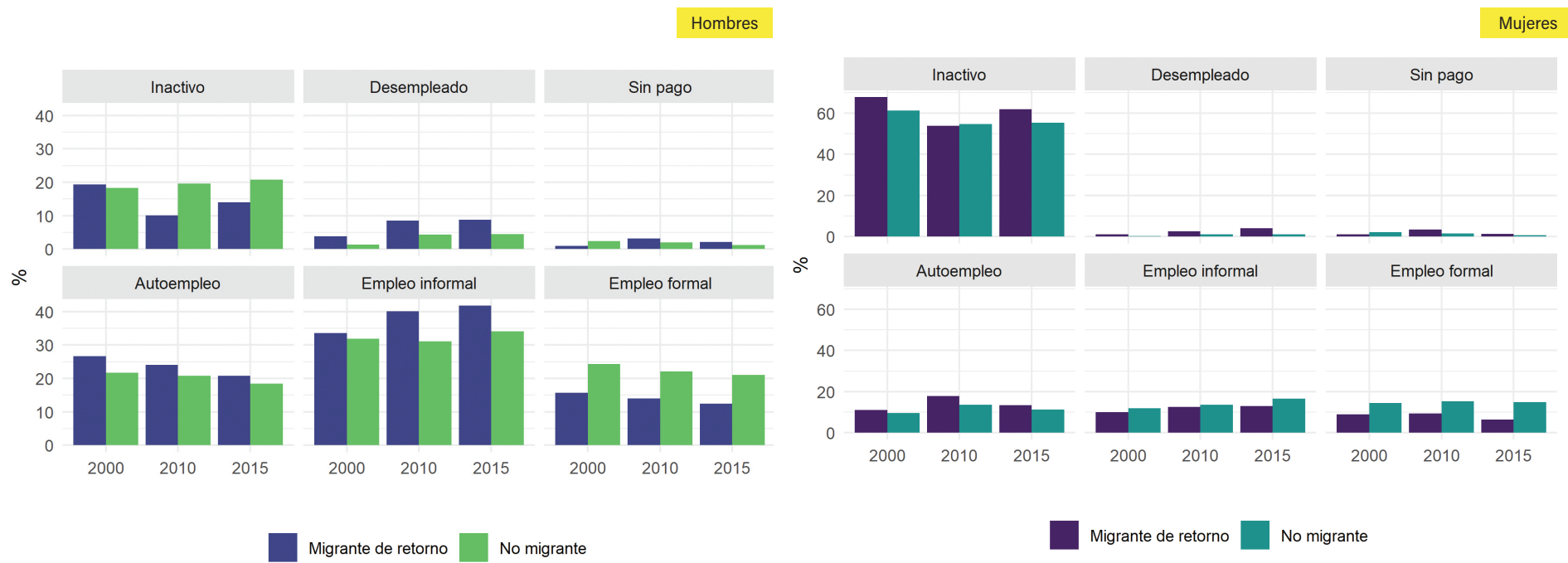
**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	58.8	48.1	71.0	47.8	68.7	48.1
<b>Mujeres</b>	41.2	51.9	29.0	52.2	31.4	52.0
<b>Edad</b>						
0-14	13.7	34.2	5.1	27.9	4.1	26.0
15-24	17.7	19.3	10.0	18.8	8.1	17.8
25-39	48.7	21.9	52.2	21.0	49.1	21.7
40-64	18.6	19.1	30.5	24.8	35.9	26.2
65+	1.3	5.5	2.2	7.5	2.8	8.4
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	67.4	71.3	70.2	61.8	73.0	59.7
10-12	21.2	15.2	18.5	17.6	21.4	19.9
13-15	6.4	4.0	4.7	5.6	3.0	5.0
16+	4.9	9.5	6.5	15.0	2.6	15.5
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	24.2	31.7	20.1	32.0	22.4	31.2
En unión	65.8	60.9	69.0	58.0	64.4	58.4
Otros	10.0	7.4	10.9	10.0	13.2	10.3
<b>Total</b>	6,127	1,433,741	21,697	1,640,176	10,978	1,783,020

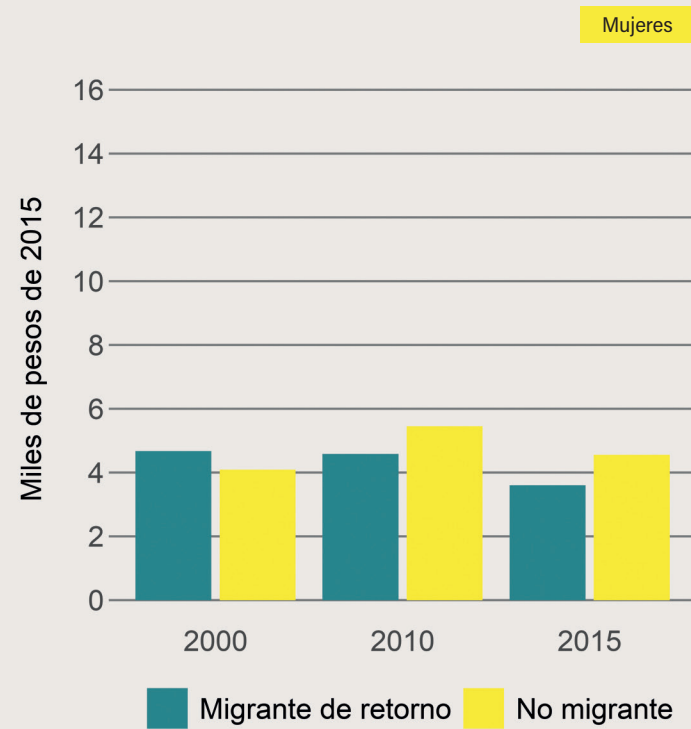
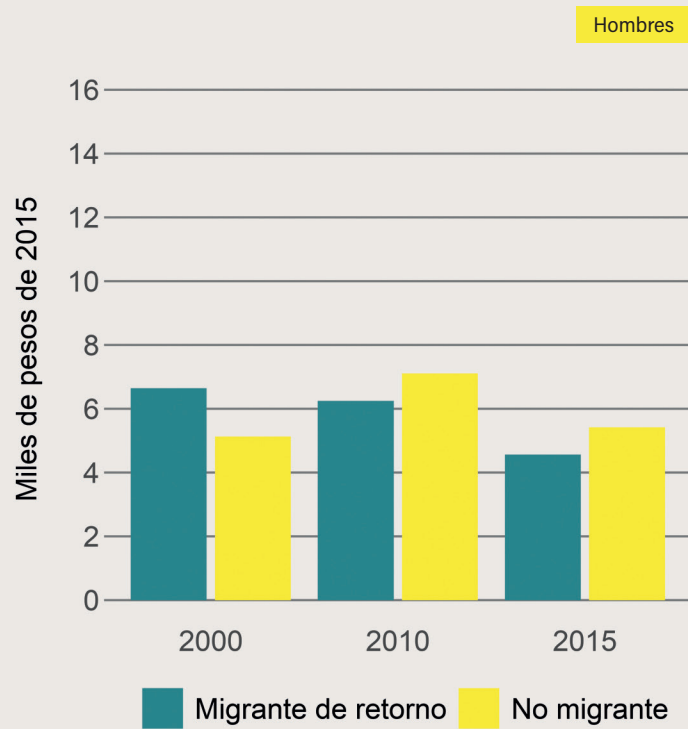
**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	53.3	52.3	51.0	57.3	47.5	45.6
	Mujeres	46.7	47.7	49.0	42.7	52.5	54.4
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	62.0	n.a.	48.5	n.a.	32.0	n.a.
	5 a 12 años	34.6	82.4	47.4	69.1	59.3	67.3
	13 a 17 años	3.3	17.6	4.2	30.9	8.7	32.7
<b>Total</b>	N	2,437	1,542	5,871	4,183	3,258	7,654

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Es interesante que exista un número importante de publicaciones que analicen la situación educativa de los niños y adolescentes mexicanos que regresan o que son nacidos en Estados Unidos, así como su relación con otros alumnos, profesores, o directores de escuela. En este sentido, sería provechoso estudiar hasta qué punto lo observado en Morelos se replica en otras entidades, donde los contextos educativos pueden ser diferentes. Sin embargo, si bien muchos se enfocan en los menores, quedan temas pendientes en cuanto a la inserción laboral de migrantes de retorno, tanto hombres como mujeres. Resultaría de particular interés comprender si los cambios en la industria, por los que ha transitado la entidad, se traducen en contextos más o menos propicios para la integración de retornados; si la creación de parques industriales o el aumento del turismo se puede traducir en mejores formas de reinserción laboral, con mejores condiciones laborales y mejores salarios. Finalmente, por su cercanía a la Ciudad de México, sería importante revisar si los nacidos en Morelos deciden regresar y asentarse en la ciudad, manteniendo una cercanía con la comunidad de origen, pero teniendo acceso a mercados laborales que quizá puedan ser más propicios para la reinserción.

## Bibliografía sobre la entidad

- Aguilar Zepeda, R. (2018). ¿Y si quiero regresar a mi país? Niños estadounidenses en escuelas de Cuernavaca. *Carta Económica Regional*, (121), 173-192.
- Aznar Molina, Y. (2011). “Otro Norte, Otro Terruño”. *Reconstruyendo los sentidos y las identidades de los retornados en localidades urbanas*. Tesis de doctorado en Ciencia Social, El Colegio de México, Ciudad de México.
- Bustos Córdova, R. B. (2017). *Los efectos de la migración en la identidad cultural de niños que asisten a una escuela bilingüe en la ciudad*, Congreso Nacional de Investigación Educativa, San Luis Potosí.
- Pacheco Bribiesca, R. C. (2017). “Conscientemente sabemos que somos algo pasajero”. Retorno de inmigrantes de los Estados Unidos a Pueblos Originarios de Morelos. *El Tlacuache*, (772), 1-4.
- Román González, B., E. Carrillo Cantú y R. Hernández-León (2016). Moving to the “Homeland”: Children’s Narratives of Migration from the United States to Mexico. *Mexican Studies/Estudios Mexicanos*, 32 (2), 252-275.
- Román González, B. y E. Carrillo Cantú (2017). “Bienvenido a la escuela”: experiencias escolares de alumnos transnacionales en Morelos, México. *Sinéctica*, (48), 1-19.



18

# Nayarit



**E**ntidad ubicada al oeste del país, cuya ciudad capital y la más poblada es Tepic. Perteneció a la región de migración tradicional y tiene una larga trayectoria migratoria por su emigración interna hacia Baja California y Jalisco, e internacional hacia Estados Unidos y Canadá. El sector servicios, sobre todo por la creciente importancia del turismo, provee la mayor parte del Producto Interno Bruto (PIB) estatal, aunque la pesca y la ganadería son importantes en el estado.

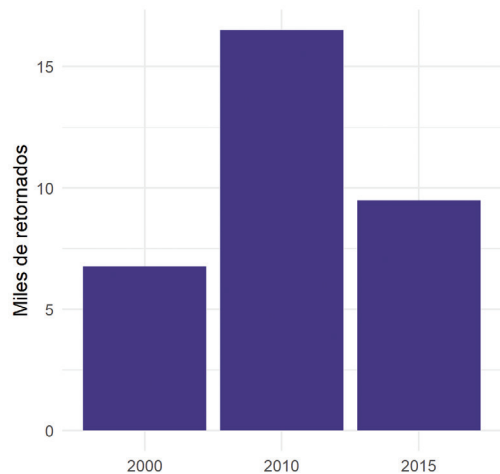
El retorno reciente aumentó de 6,000 migrantes en 2000 a 16,000 en 2010, y descendió a 9,000 en 2015. En 2015, aunque el municipio con el mayor número de retornados era Tepic, seguido de Santiago Ixcuintla, un número importante de retornados se encontraba en municipios costeros, como Bahía de Banderas o Compostela, donde se ubica el complejo turístico de Rivera Nayarit, o en San Blas, sede de un importante puerto. Los menores nacidos en Estados Unidos se concentran en los mismos municipios que los migrantes mexicanos de retorno. Aunque la proporción de retornados en localidades rurales con menos de 2,500 habitantes se mantuvo constante en el periodo, aumentó la presencia relativa de retornados en localidades con más de 100,000 habitantes.

La composición demográfica de la población retornada en la entidad cambió de manera similar al resto de las entidades: aumentó la presencia relativa de retornados de 40 a 64 años, aunque la mitad

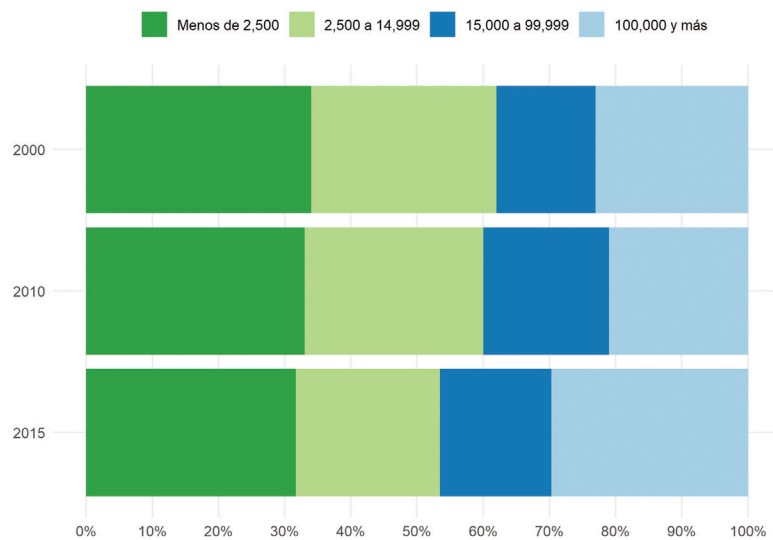
se encuentre en el grupo de 25 a 39 años. En esta entidad, sin embargo, no existe una diferencia importante en términos educativos, a excepción de la proporción con 16 años o más de escolaridad, ya que el porcentaje de retornados con nueve años de escolaridad o menos en 2015 entre los retornados era de casi 63% y de 60.6% entre los no migrantes.

Similar a lo observado en otras entidades, en este periodo se vivió un aumento importante de los retornados de 15 a 64 años que participan económicamente como asalariados informales, aunque el aumento entre los no migrantes fue más modesto. El autoempleo en la entidad disminuyó en el periodo, sin importar la condición migratoria. Entre las mujeres que regresaron recientemente, destaca el aumento de la inactividad en 2015, si bien estaba descendiendo en años anteriores. El porcentaje de retornadas que es asalariada informal sufre pocos cambios, pero el autoempleo y empleo informal descendieron ligeramente en 2015, no porque las mujeres hayan optado por empleos formales, sino porque aumentó la inactividad económica. En términos salariales, se observan muy pocas diferencias entre la población retornada y la no migrante. Es interesante que, a diferencia de otras entidades, entre los hombres se crea una ligera ventaja salarial promedio en 2010 que se mantiene en 2015, mientras que en 2000 no había diferencias salariales.

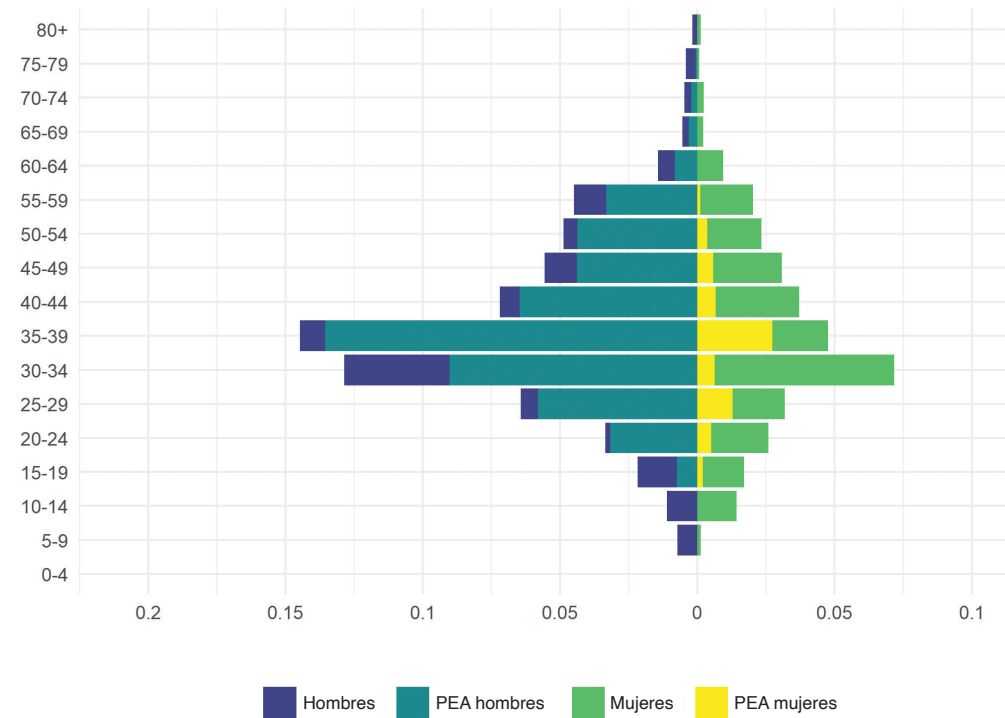
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



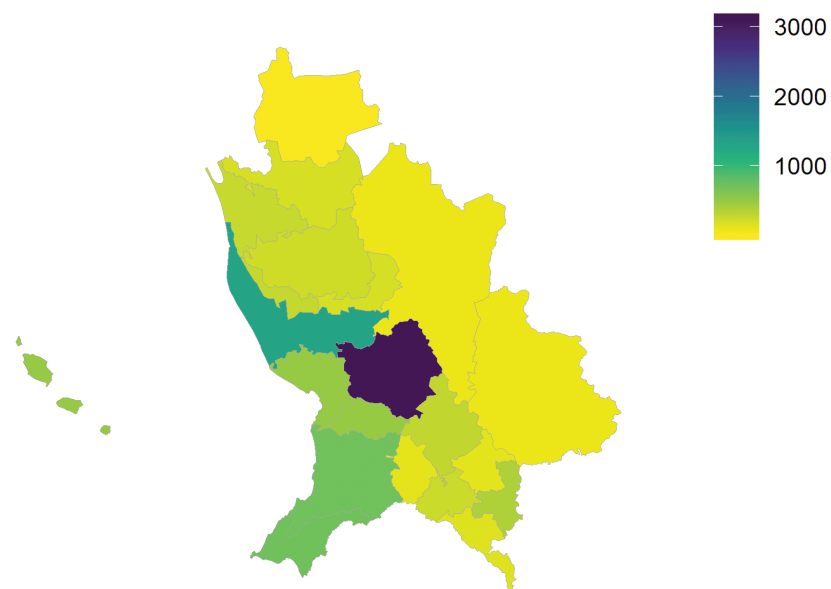
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



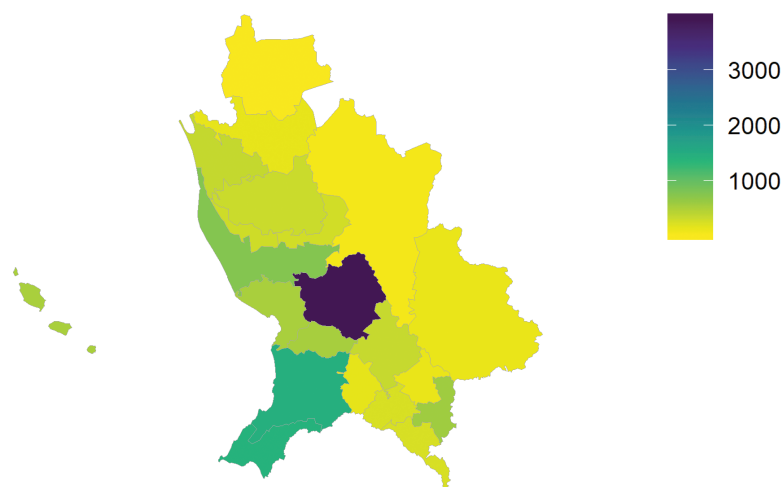
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

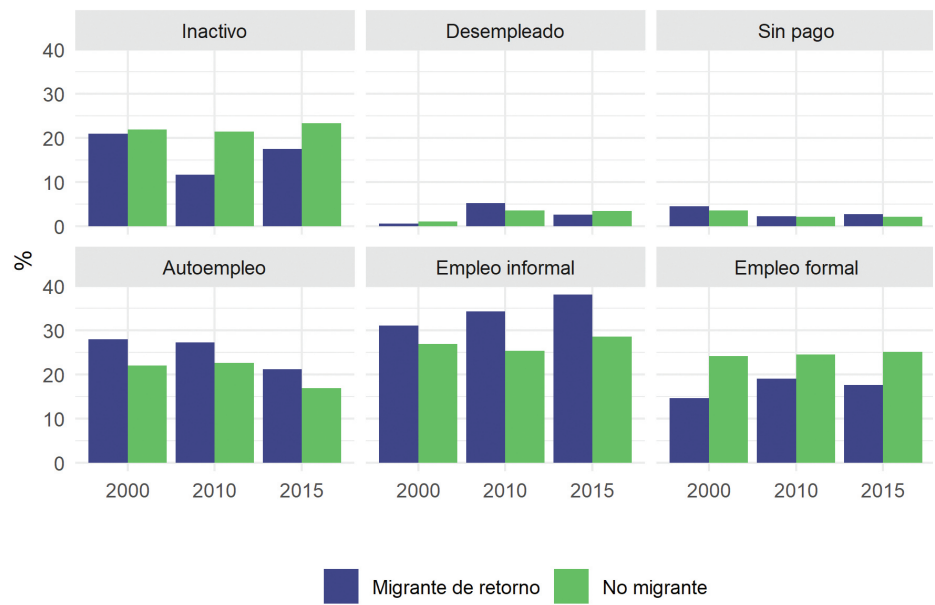
	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	60.2	49.5	69.4	49.5	66.3	49.1
<b>Mujeres</b>	39.8	50.5	30.6	50.5	33.7	50.9
<b>Edad</b>						
0-14	12.6	34.8	7.3	29.9	3.4	28.4
15-24	20.0	19.4	14.8	18.5	9.8	17.5
25-39	46.9	20.0	50.8	20.8	48.9	21.6
40-64	17.4	19.6	23.8	22.9	35.7	24.5
65+	3.0	6.1	3.4	8.0	2.3	8.0
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	78.2	74.9	69.4	64.7	62.8	60.6
10-12	16.7	12.7	23.5	16.1	26.3	18.1
13-15	1.1	3.2	3.2	5.1	5.8	5.2
16+	4.0	9.2	3.9	14.1	5.1	16.1
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	25.7	31.7	23.3	30.9	22.0	29.0
En unión	65.7	61.7	68.8	61.6	63.9	61.9
Otros	8.5	6.6	7.9	7.5	14.1	9.1
<b>Total</b>	6,764	859,421	16,517	980,863	9,486	1,106,944

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

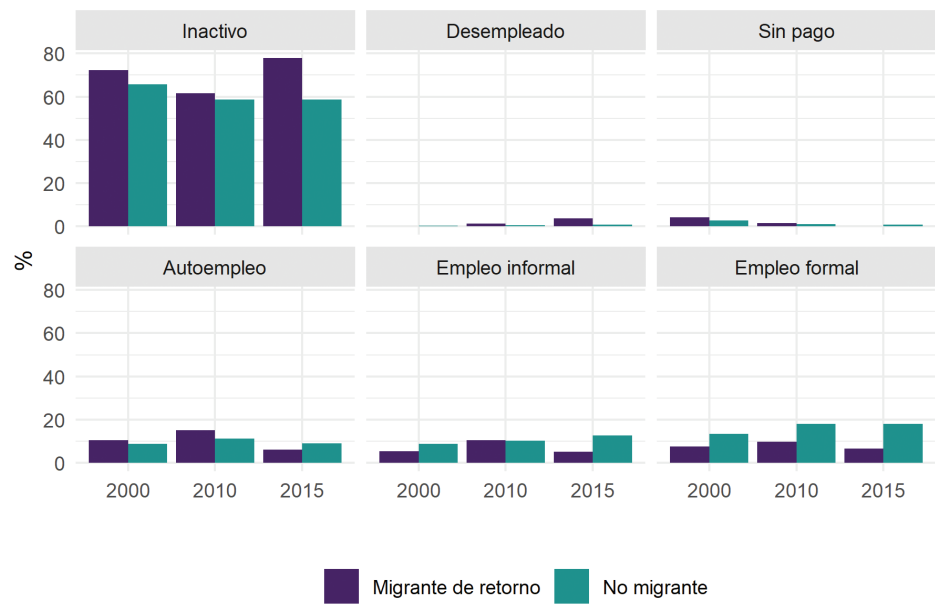
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	50.0	45.0	54.2	55.4	54.5	56.5
	Mujeres	50.0	55.0	45.8	44.7	45.5	43.5
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	55.3	n.a.	59.0	n.a.	35.1	n.a.
	5 a 12 años	40.5	83.6	34.5	65.6	49.6	72.5
	13 a 17 años	4.2	16.4	6.5	34.4	15.3	27.5
<b>Total</b>	N	2,649	1,261	5,918	3,718	3,814	8,030

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015

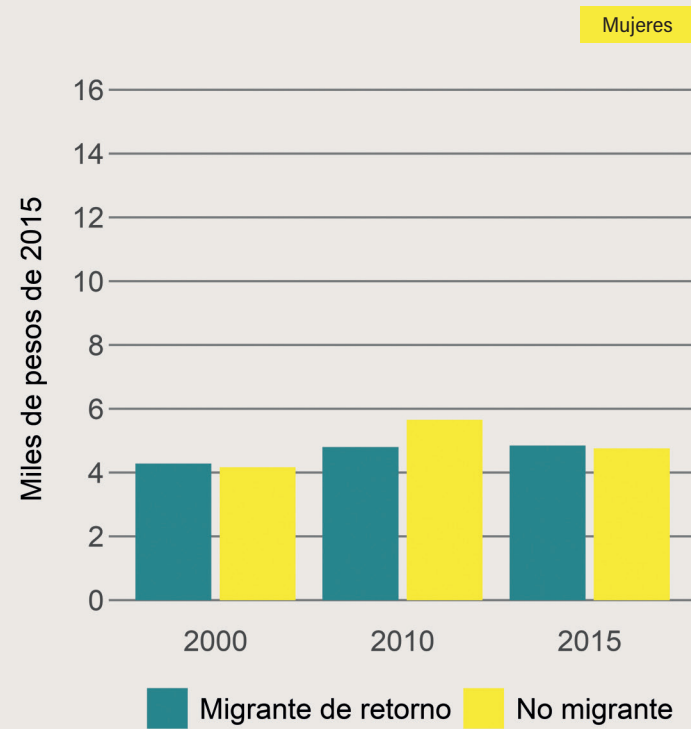
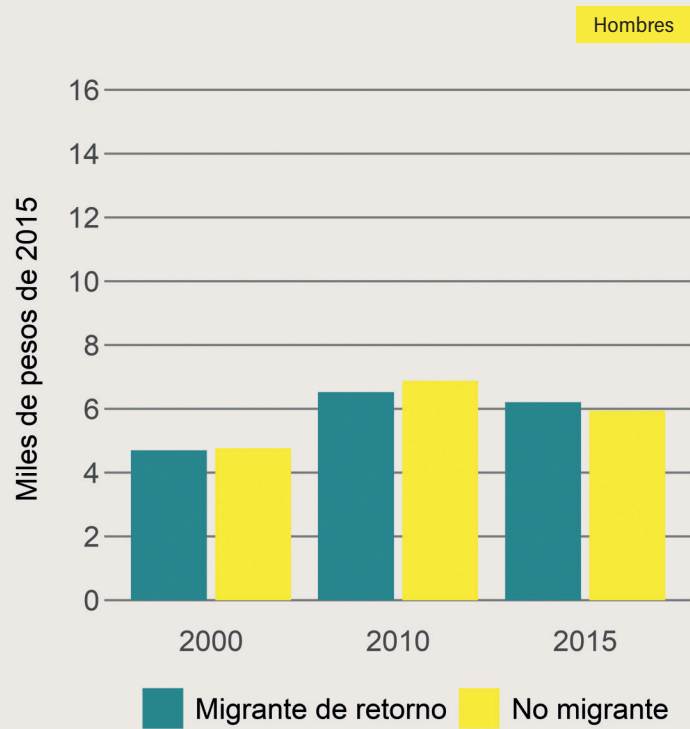
Hombres



Mujeres



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

A diferencia de otras entidades donde el turismo ha adquirido mayor importancia en los últimos años, y donde se han desarrollado importantes complejos turísticos, Nayarit es de los pocos estados donde existen publicaciones que analicen cambios en el empleo en servicios turísticos, en un contexto de migración en la región tradicional. Por ejemplo, queda pendiente comprender diferencias de los contextos de Puerto Vallarta o Rivera Nayarit en la reinserción laboral en entidades de migración tradicional, o en otras atracciones turísticas como Acapulco, Ixtapa Zihuatanejo, Los Cabos o Manzanillo, donde la dinámica migratoria tiene una historia distinta. Además, queda pendiente comprender procesos de integración de menores nacidos en Estados Unidos en Nayarit, tanto en comunidades rurales indígenas como en contextos urbanos. Finalmente, sería interesante comprender los procesos detrás del aumento de la inactividad entre las mujeres, observada en 2015.

## Bibliografía sobre la entidad

- Becerra Pérez, R. (2004). *Migración de retorno a la región tradicional de migración: el caso de Nayarit 1995-2000*. Tesis de maestría en Demografía, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana.
- Becerra Pérez, R., F. Cuamea Velázquez y E. Meza Ramos (2015). *Retención de fuerza de trabajo migrante en los servicios turísticos de la Rivera Nayarit*, Universidad Autónoma de Nayarit, Tepic.
- Becerra Pérez, R., M. D. L. Montes Torres y E. Meza Ramos (2016). Determinantes para la inserción de los migrantes de retorno de los Estados Unidos de América en los desarrollos turísticos del Estado de Nayarit, México. *Przedsiębiorczość i Zarządzanie / Entrepreneurship and Management*, xvii (3), 283-298.
- Carrillo, J. L. (2013). “Yo, al contarle esto, no tengo por qué mentir”: identidades etnolingüísticas en las narrativas contadas por los migrantes de retorno nayaritas. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (21), 11-26.
- De León Olvera, C. A. (2010). *Migración de retorno y la reestructuración familiar en Ruíz, Nayarit: caso de estudio El Ejido El Venado*. Tesis de maestría en Desarrollo Económico Local, Universidad Autónoma de Nayarit, Tepic.
- Núñez Prado, B. Y. (2018). *Migrantes de retorno de los Estados Unidos y su rol como emprendedores en el municipio de Tepic, Nayarit, 2018*. Tesis de maestría en Desarrollo Económico Local, Universidad Autónoma de Nayarit, Tepic.
- Núñez Prado, B. Y. y R. Becerra Pérez (2018). Migrantes de retorno de Estados Unidos el estado de Nayarit. *Revista Educateconciencia*, 17 (18), 216-231.

19

# Nuevo León



**E**ntidad ubicada al noreste del país que comparte una corta frontera con el estado de Texas, Estados Unidos. La zona metropolitana de Monterrey, la ciudad capital, es de gran importancia económica e industrial en el país. La industria manufacturera está cediendo espacio a los servicios y a las tecnologías de información, y se está incentivando la inversión en investigación e innovación en biotecnología, mecatrónica y aeronáutica.

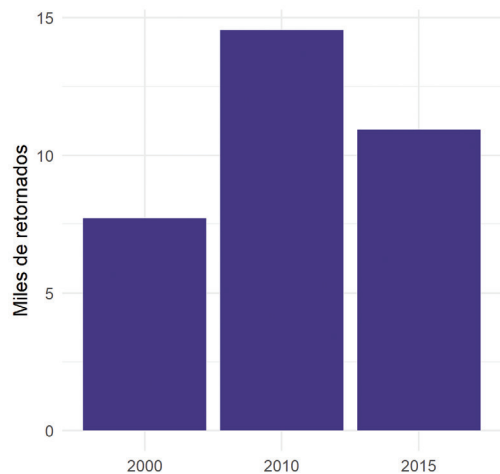
La migración de retorno se duplicó de 2000 a 2010, pero el cambio no fue tan grande como en otras entidades: de 7,600 a menos de 15,000. En 2015, los 10,000 migrantes de retorno se concentraron en la zona metropolitana de Monterrey, con números importantes en municipios de Linares, Montemorelos y Hualahuises. Los menores nacidos en Estados Unidos tienen una concentración espacial similar, en este caso Monterrey es el municipio con el mayor número, pero una cantidad grande de menores residen en el municipio de Anáhuac, donde se localiza el poblado fronterizo de Colombia.

Destaca Nuevo León como uno de los estados con mayor porcentaje de mujeres dentro de la población retornada en 2000, 2010 y 2015: en este último, cuatro de cada diez retornados al estado era mujer. Además, aunque el grupo etario con mayor número es en todos los años el de 25 a 39 años, la diferencia entre retornados y no migrantes en el grupo de 15 a 24 años es mínima. En términos de

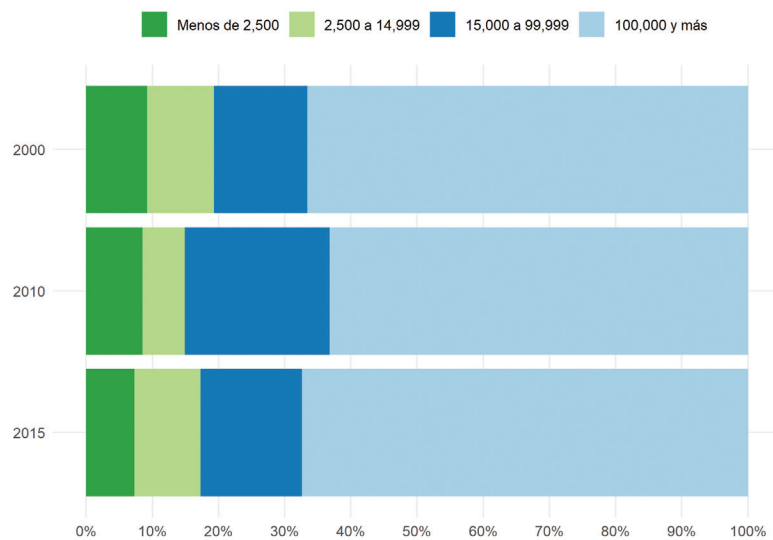
composición educativa, no existen diferencias importantes entre la población retornada y no migrante, y Nuevo León, después de la Ciudad de México, atrae a una buena proporción de retornados con 16 años de escolaridad o más: uno de cada cinco.

La población de 15 a 64 años en la entidad tiene tasas de participación económica mayores que otras, incluso entre las mujeres, sin importar su condición de retorno. Respecto a los hombres, observamos mayor empleo asalariado informal entre los retornados que entre los no migrantes, pero hay una disminución de la diferencia entre estas poblaciones en cuanto a empleo formal por un aumento importante de formalidad entre los retornados, que en 2015 llegó a 40% de todos los retornados en edad laboral. Entre las mujeres también observamos un aumento de empleo asalariado formal entre las que regresaron. En 2015 una de cada cuatro mujeres retornadas participaba como asalariada formal, poco más que las no migrantes. En 2010, mayores niveles de actividad se tradujeron en una mayor participación como autoempleado y asalariado informal. Sin embargo, esta relativa mejora en condiciones laborales no se tradujo en mejoras salariales. De 2000 a 2010 se perdió la ventaja comparativa salarial que mantenían los migrantes de retorno ante los no migrantes, tanto hombres como mujeres, y en 2015 la diferencia en los salarios promedio es casi nula.

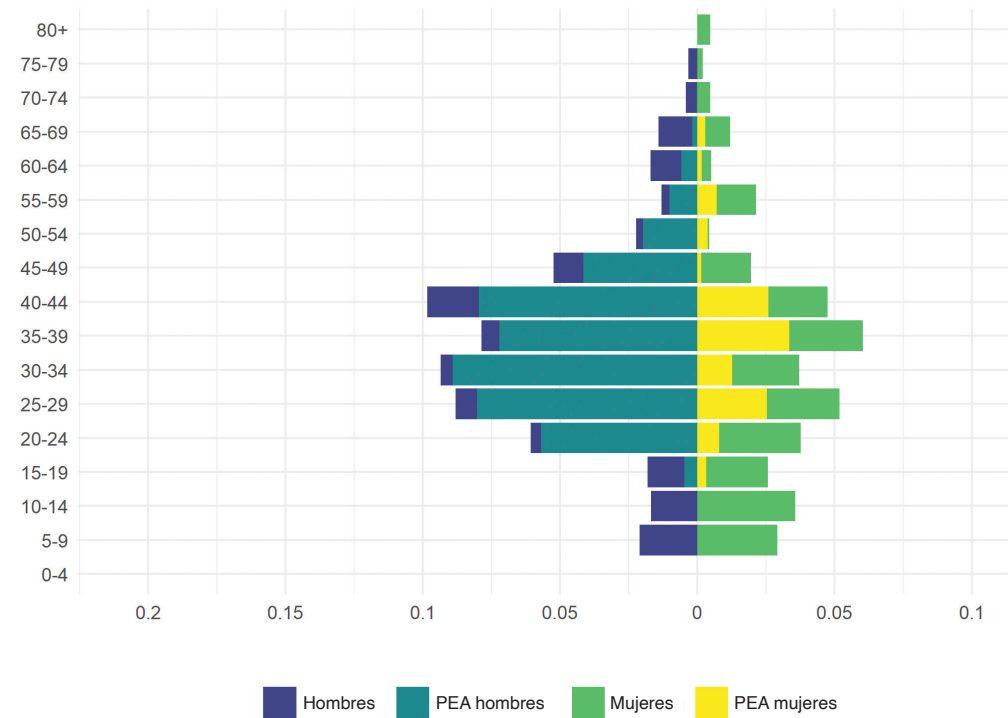
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015

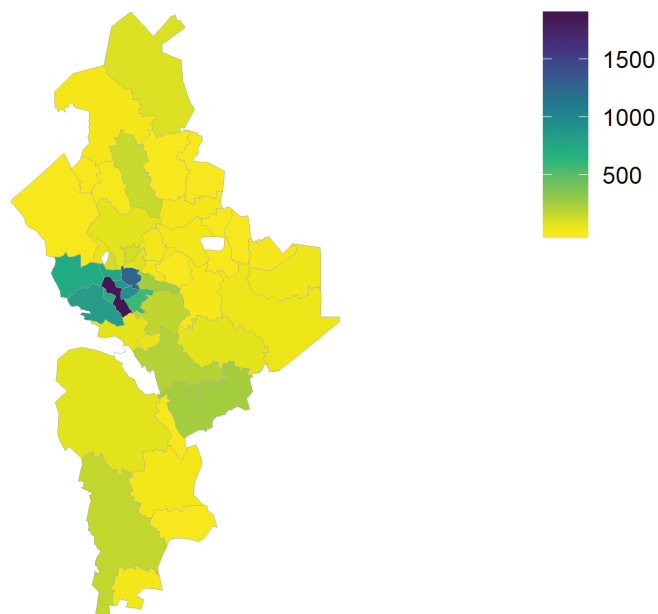


Pirámide de la población migrante de retorno, 2015

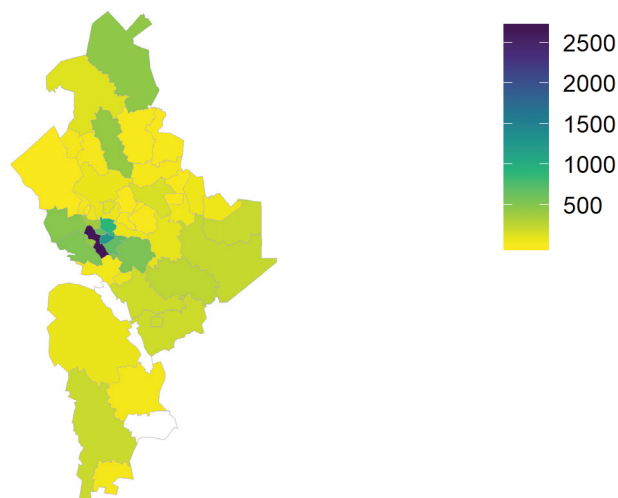




**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

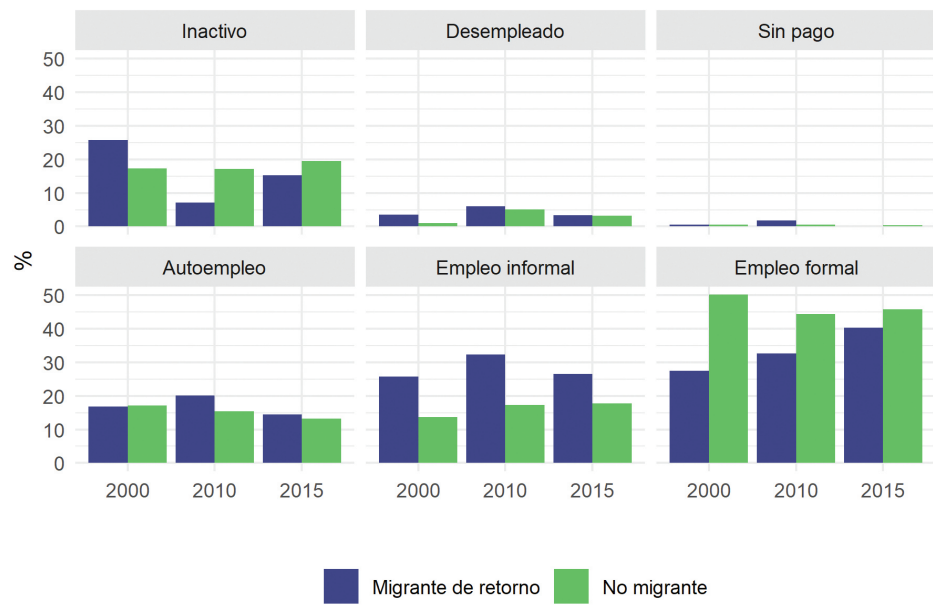
	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	61.1	49.7	65.2	49.8	60.2	49.4
<b>Mujeres</b>	38.9	50.4	34.9	50.2	39.9	50.6
<b>Edad</b>						
0-14	11.0	30.5	7.0	27.5	10.3	26.2
15-24	18.2	19.4	16.8	16.8	14.2	16.8
25-39	45.7	25.3	46.4	24.3	40.9	23.3
40-64	20.4	19.9	27.1	24.9	30.1	26.8
65+	4.7	4.9	2.7	6.5	4.5	6.9
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	58.7	62.9	62.5	55.6	52.0	52.1
10-12	21.0	18.8	19.2	19.5	22.9	21.1
13-15	5.3	5.3	6.9	7.6	5.2	6.6
16+	15.1	13.1	11.5	17.3	19.9	20.2
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	27.3	32.1	24.6	30.4	23.2	30.2
En unión	62.5	62.2	65.3	62.0	64.8	61.6
Otros	10.3	5.7	10.1	7.6	12.0	8.1
<b>Total</b>	7,712	3,629,233	14,561	4,390,901	10,936	4,836,718

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

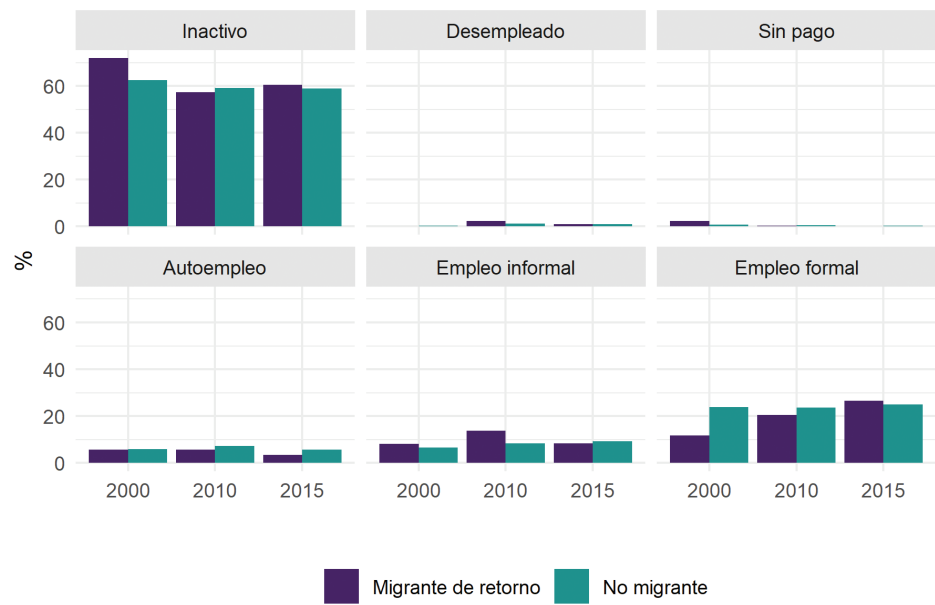
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	50.4	41.5	51.9	48.4	50.3	46.9
	Mujeres	49.6	58.5	48.1	51.6	49.7	53.1
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	77.2	n.a.	72.4	n.a.	67.6	n.a.
	5 a 12 años	18.2	76.8	22.6	74.0	24.6	72.6
	13 a 17 años	4.6	23.2	5.1	26.0	7.8	27.5
<b>Total</b>	N	4,615	2,743	6,556	7,787	3,412	8,728

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015

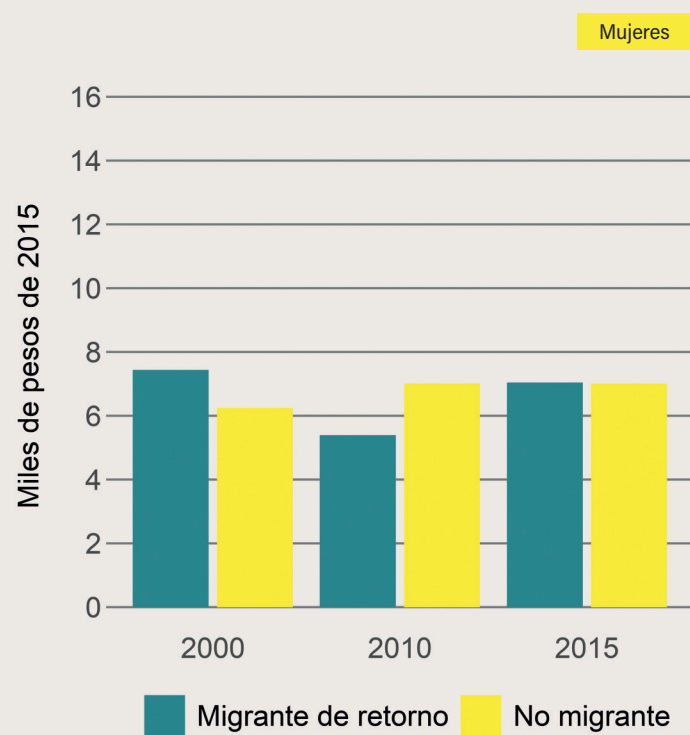
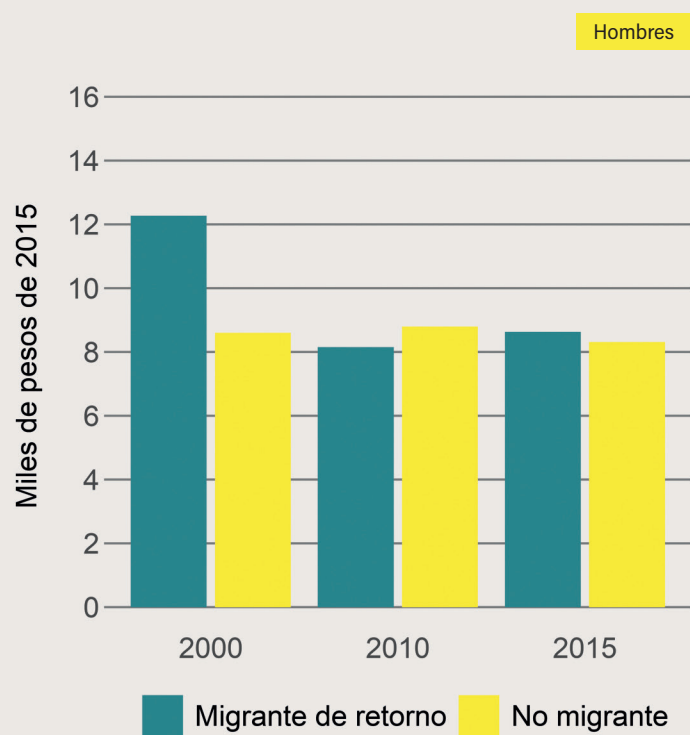
Hombres



Mujeres



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Los estudios localizados sobre el retorno a la entidad se concentran en analizar la experiencia de jóvenes que fueron socializados en Estados Unidos por haber llegado allá en edades tempranas, o por haber nacido en el país del norte, con un especial énfasis en la integración al sistema educativo. Si bien estos temas son clave por la composición demográfica de la población retornada y por la ubicación geográfica de la entidad, sería interesante explorar con mayor detalle los procesos de reinserción laboral de la población que regresa, para evaluar si la casi nula diferencia en composición educativa con la población de Nuevo León se traduce en pocas diferencias salariales. Sin embargo, la experiencia migratoria podría estar aportando habilidades y otras formas de capital humano y social, que no se están traduciendo en mejores condiciones. Además, el aumento en la llegada de deportados oriundos de diferentes entidades merece mayor atención. Esto aportaría a la comprensión de la relación que mantiene la migración interna e internacional si la zona metropolitana de Monterrey, por su importancia económica e industrial en el país y por la ubicación cercana a Estados Unidos, atrae a un buen número de retornados de otras comunidades.

## Bibliografía sobre la entidad

- Olvera, J. J. y C. Muela (2016). Sin familia en México: redes sociales alternativas para la migración de retorno de jóvenes mexicanos deportados con experiencia carcelaria en Texas. *Mexican Studies/Estudios Mexicanos*, 32 (2), 302-327.
- Sánchez, J. (2007). *El retorno de menores migrantes a escuelas de Nuevo León. Trayectorias escolares, identidades transnacionales, dinámicas de inclusión-exclusión y trabajo docente*. Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey.
- Sandoval Ruiz, R. (2012). *La experiencia del retorno a México en la 1.5 generation: historias en construcción*. Tesis de licenciatura, Universidad de Monterrey, Monterrey.
- Sandoval Ruiz, R. (2014). *Itinerarios subjetivos del retorno de los jóvenes de la 1.5 generation: sus experiencias de reincorporación e identidades en Monterrey*. Documento presentado en el 6° Congreso Internacional de Sociología, Universidad Autónoma de Baja California, Ensenada.
- Sandoval Ruiz, R. (2015). *Revisitando el concepto de retorno desde la óptica de los itinerarios subjetivos*. Tesis de maestría, Universidad de Monterrey, Monterrey.
- Zúñiga, V. y E. T. Hamann (2015). Going to a Home You Have Never Been To: The Return Migration of Mexican and American-Mexican Children. *Children's Geographies*, 13 (6), 643-655.

20

# Oaxaca



**E**ntidad ubicada al suroeste del país, con alta presencia de población indígena residente en comunidades rurales. En México hay un total de 2,457 municipios, casi una cuarta parte (570) están en Oaxaca; y más de 400 municipios oaxaqueños se gobiernan bajo el sistema de usos y costumbres, y formas locales de autogobierno. Aun con esta numerosa división de la entidad, son pocos los municipios que no tienen presencia de migrantes de retorno o menores nacidos en Estados Unidos. Los migrantes de retorno y menores estadounidenses se concentran en San Juan Bautista Tuxtepec y otros municipios del Papaloapan, así como en Huajuapán de León y otros municipios de la mixteca, y a lo largo de la costa, principalmente en los municipios de Villa de Tututepec de Melchor Ocampo y Santiago Pinotepa Nacional, y en Miahuatlán en la Sierra sur.

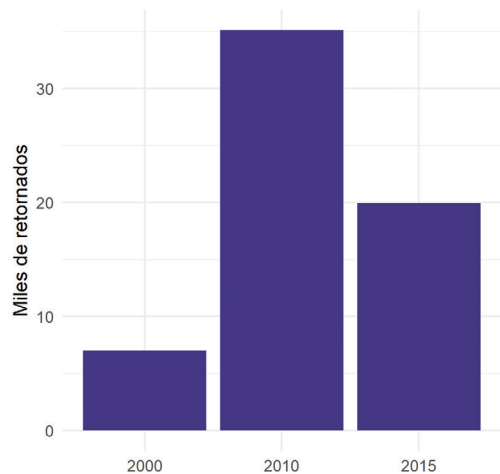
De 2000 a 2010 el retorno se cuadruplicó de 7,500 a 40,000 migrantes, y en 2015 disminuyó a 20,000. A lo largo del tiempo, aumentó el retorno a localidades rurales, sobre todo a aquellas con menos de 2,500 habitantes, y en 2015 83% de los retornados habitaban localidades con menos de 15,000 habitantes.

Tres de cada cuatro retornados es hombre, lo cual no ha cambiado en el periodo. Aunque hay un aumento de retornados de 40 a 64 años, 57% tiene de

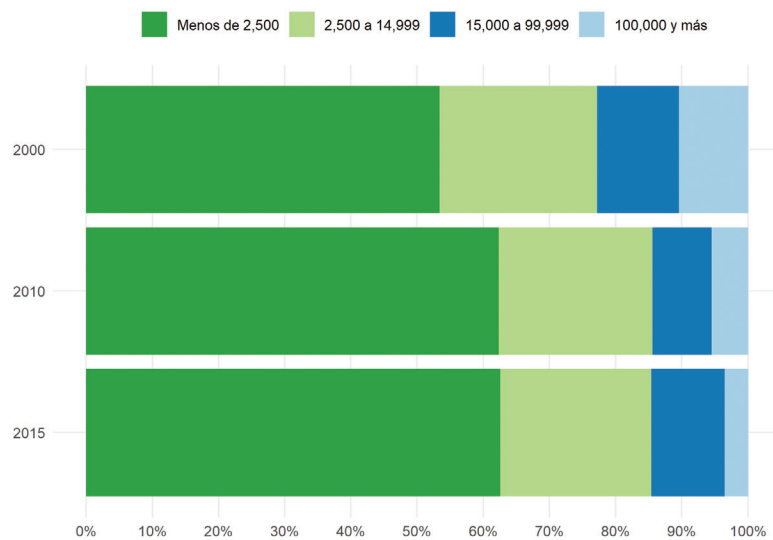
25 a 39 años de edad, y siete de cada diez se encuentra en unión. Comparado con la población no migrante, los retornados tienen menos años de escolaridad, aun cuando en Oaxaca se observan rezagos educativos importantes en contraste con otras entidades del país.

A diferencia de otros contextos, en Oaxaca aumentó la inactividad en el periodo, tanto para hombres como para mujeres de 15 a 64 años, y por su carácter rural, casi uno de cada diez oaxaqueños es trabajador sin pago. De 2000 a 2015 bajó el porcentaje de trabajadores en autoempleo, aunque haya mayor presencia entre los retornados que entre los no migrantes. Mientras tanto, el empleo informal aumentó en el periodo, siendo también los retornados más susceptibles a esta precariedad laboral. En cuanto a ingresos, tanto entre hombres como entre mujeres que regresaron de Estados Unidos se observa un deterioro en los salarios promedio, de tal forma que para 2010 desaparece la ventaja salarial sobre los no migrantes que se observaba en 2000. Aunque los salarios promedio de las mujeres son menores que los de los hombres, las diferencias son pequeñas, ya que ambas poblaciones, sin importar condición de retorno, tienen salarios bajos comparados con el resto del país.

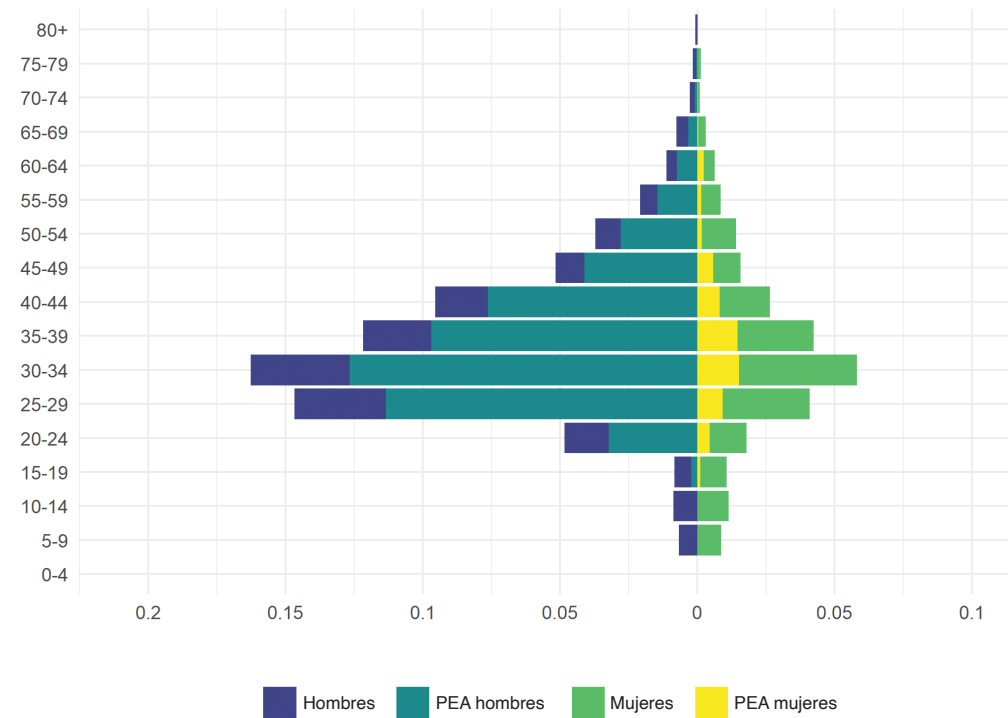
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



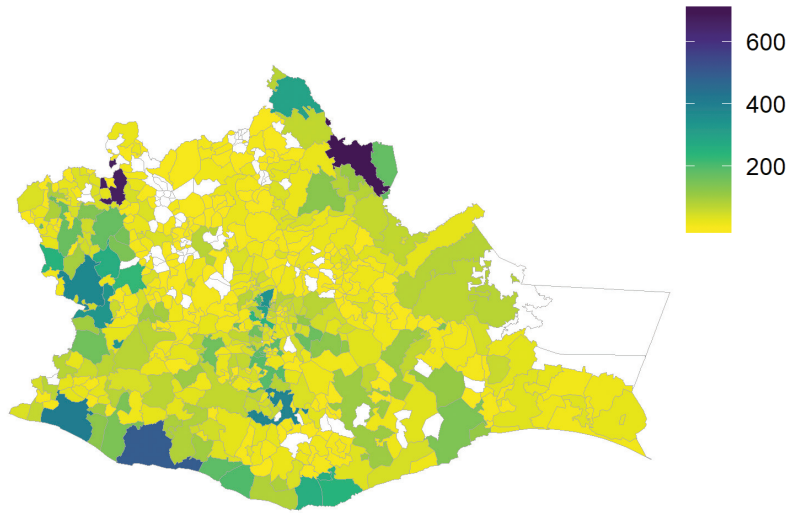
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



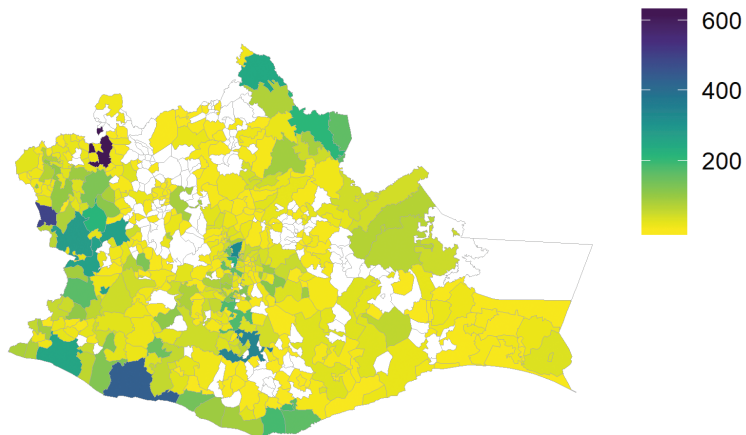
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	72.6	47.9	76.4	47.4	73.3	47.3
<b>Mujeres</b>	27.4	52.1	23.6	52.6	26.7	52.7
<b>Edad</b>						
0-14	5.9	38.4	3.8	31.7	3.6	29.5
15-24	21.2	18.9	14.1	19.1	8.5	17.8
25-39	53.7	18.8	58.3	19.6	57.3	20.3
40-64	17.1	17.9	22.3	21.5	28.8	23.7
65+	2.2	5.9	1.5	8.1	1.8	8.8
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	79.9	85.1	83.9	78.2	82.1	73.6
10-12	14.9	6.8	12.5	9.8	13.5	12.3
13-15	2.7	2.2	1.4	2.3	2.2	2.4
16+	2.4	5.9	2.2	9.6	2.3	11.7
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	27.6	32.4	21.3	33.3	19.8	31.6
En unión	67.1	61.1	72.7	59.4	71.6	60.6
Otros	5.3	6.5	5.9	7.3	8.6	7.7
<b>Total</b>	7,031	3,298,850	35,148	3,640,551	19,944	3,753,570

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

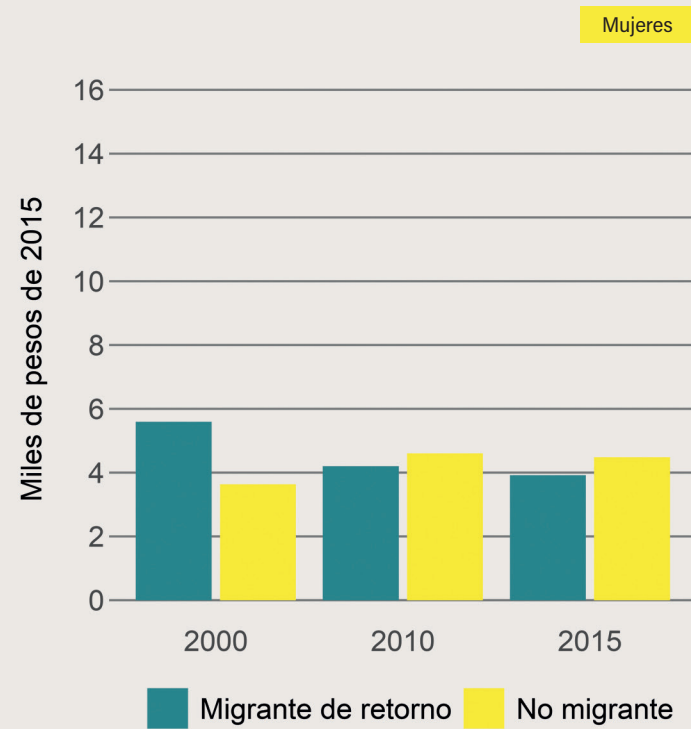
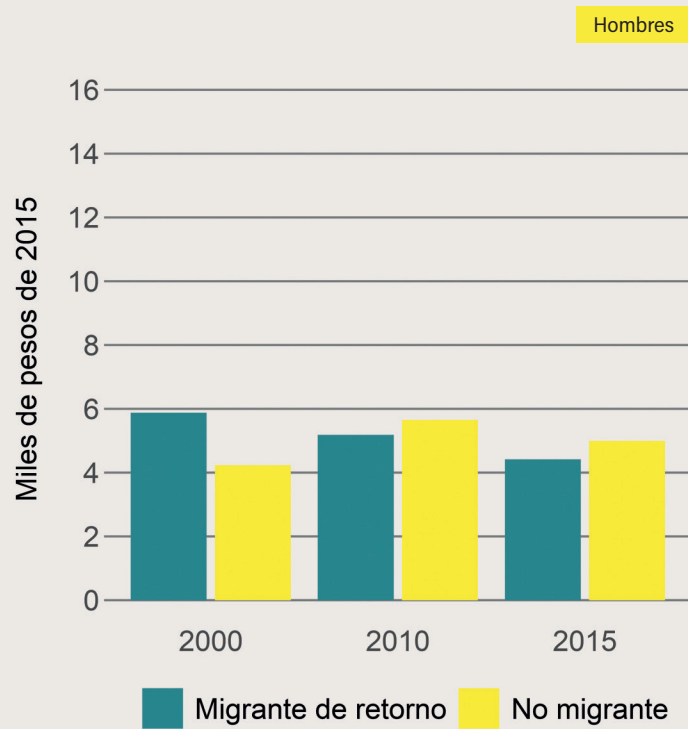
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	<b>Hombres</b>	52.4	51.6	51.1	48.8	52.7	51.6
	<b>Mujeres</b>	47.7	48.4	48.9	51.2	47.4	48.4
<b>Edad</b>	<b>Menos de 5 años</b>	65.5	n.a.	58.3	n.a.	31.4	n.a.
	<b>5 a 12 años</b>	34.0	91.3	38.9	82.0	60.7	77.9
	<b>13 a 17 años</b>	0.6	8.7	2.7	18.0	7.8	22.1
<b>Total</b>	<b>N</b>	1,981	766	9,612	4,542	5,198	9,026

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015





Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

El retorno a la entidad de Oaxaca ha sido objeto de estudio de diversas investigaciones que, desde distintos enfoques, han analizado diferentes dimensiones de integración social, económica, educativa o cultural de la población retornada y de menores mexicanos y estadounidenses socializados en el país del norte. Existen además investigaciones que comparan la situación oaxaqueña con la de otros estados que tienen dinámicas migratorias distintas. En cuanto a reinserción laboral, sería interesante explorar más profundamente el posible impacto que ha tenido el aumento del turismo y los proyectos ecoturísticos en la entidad. Al igual que en otras entidades con altos porcentajes de habitantes en comunidades rurales y de numerosos grupos indígenas, queda pendiente comprender mejor el significado de la inactividad económica captada en fuentes censales, y si estos procesos difieren por la experiencia migratoria desde una perspectiva de género. Además, dada la tradición larga de migración interna en Oaxaca, queda pendiente comprender si los cambios en los procesos de retorno y un aumento de las deportaciones, además de otras formas de retorno forzado, implican un aumento de oaxaqueños que a su regreso se instalan en otras entidades del país.

## Bibliografía sobre la entidad

- Alvarado, A. M. (2019). Convivencia escolar en el nivel medio superior: un estudio de caso en contexto de migración/School Coexistence at the Higher Middle Level: A Case Study in the Context of Migration. *RICSH. Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 8 (15), 180-201.
- Cruz Manjarrez, A. (2016). Transnacionalismo y migración de retorno en una comunidad zapoteca, en E. Levine, S. Núñez y M. Vereá (eds.), *Nuevas experiencias de la migración de retorno*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte / Instituto Matías Romero, Ciudad de México, pp. 205-225.
- García Zamora, R. y R. E. del Valle (2016). Migración de retorno y alternativas de reinserción. Hacia una política integral de desarrollo, migración y desarrollo humano. *Huellas de la Migración*, 1 (1), 181-220.
- García Zamora, R. y S. Gaspar Olvera (2017). Migración de retorno de Estados Unidos a seis estados de México. Hacia la reintegración familiar y comunitaria, en R. García Zamora (ed.), *El retorno de los migrantes mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas 2000-2012*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México, pp. 15-64.
- Jiménez Díaz, T. (2015). *Jóvenes ayuujk y el retorno a la comunidad. Prácticas sociales de migrantes retornados*, Instituto Mexicano de la Juventud / Secretaría de Desarrollo Social, Ciudad de México.
- Jiménez Díaz, T. (2016). La comunidad y los procesos de resocialización de jóvenes migrantes retornados, en E. Levine, S. Nuñez y M. Vereá (eds.), *Nuevas experiencias de la migración de retorno*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte / Instituto Matías Romero, Ciudad de México, pp. 227-243.

- Larios Osorio, A. (2018a). *La migración de retorno desde la percepción del migrante, su reintegración económica y social a la comunidad de origen. Estudio de caso: Mariscala de Juárez, Oaxaca, 2009-2018*. Tesis de maestría en Economía y Gestión Municipal, Instituto Politécnico Nacional, Ciudad de México.
- Larios Osorio, A. (2018b). La migración de retorno y las teorías con un enfoque hacia el desarrollo, descubriendo elementos para la construcción de la política pública desde lo local, en S. de la Vega Estrada y C. A. Ken Rodríguez (coords.), *Condiciones sociales, empobrecimiento y dinámicas regionales de mercados laborales*, vol. IV, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas / Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Social, Ciudad de México, pp. 625-643.
- Quecha Reyna, C. (2014). Experiencias de conversión religiosa entre los afrodescendientes de la Costa Chica de Oaxaca. El caso de los migrantes de retorno. *Dimensión Antropológica*, 21 (62), 57-86.
- Reyes de la Cruz, V. e I. Reyes (2017). Oaxaca: migración de retorno y políticas públicas, en R. García Zamora (coord.), *El retorno de los migrantes mexicanos de los Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, México, pp. 205-230.
- Reyes Morales, R. G. y A. S. Gijón Cruz (2018). Modelo interdisciplinario de migración, economías familiares y fuentes de ingreso que impactan el bienestar familiar, en M. Cruz Vásquez y A. Cuecuecha Mendoza (coords.), *Emprendimiento y migración de retorno: raíces y horizontes*, Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla / El Colegio de Tlaxcala / Miguel Ángel Porrúa, México, pp. 97-121.
- Salas Alfaro, R. (2013). Actividades productivas y migración internacional de retorno: los panaderos de San Miguel Coatlán, Oaxaca. *Desacatos*, (41), 107-122.
- Salas Alfaro, R. y M. Cruz Vásquez (2013). *Migrantes retornados, actividades laborales y nuevas habilidades adquiridas en San Miguel Ocotlán*, Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla / Universidad Autónoma del Estado de México / Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Oaxaca.



21

# Puebla



**E**ntidad ubicada en el centro del país, conformada por 217 municipios; sin embargo, un tercio de la población reside en la zona metropolitana de la ciudad de Puebla, su capital. El mayor sector de la economía es la industria manufacturera, y en años recientes la agricultura ha padecido condiciones adversas. La trayectoria migratoria interna e internacional es larga y la migración hacia Estados Unidos está presente desde inicios del siglo xx, aun cuando, como en el caso de Oaxaca, no se considera parte de la región tradicional.

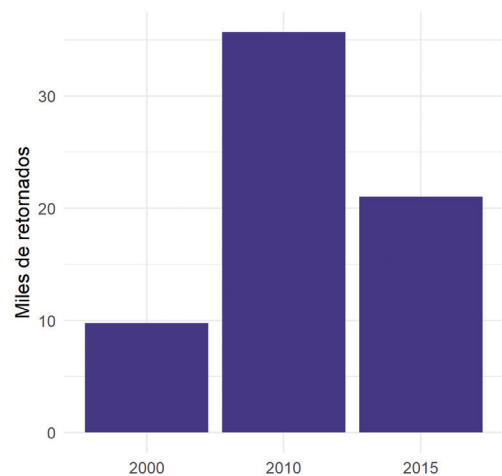
En 2015, prácticamente todos los municipios tenían presencia de migrantes de retorno y de menores nacidos en Estados Unidos. Aunque el número mayor se encuentra en el municipio de Puebla, le siguen Izúcar de Matamoros, Atlixco y Tehuacán con números importantes de dichas poblaciones, aunque hay municipios en la mixteca poblana con gran número de retornados y estadounidenses menores de edad también. El retorno se cuadruplicó de 2000 a 2010 y descendió de 36,000 en este año a 20,000 en 2015. La distribución por tamaño de localidad a lo largo de los quince años muestra una estabilidad en el porcentaje de retornados en comunidades rurales con menos de 25,000 habitantes, pero un decremento relativo importante de retornados en localidades urbanas con más de 100,000 habitantes.

En 2015, poco menos de un tercio de la población retornada era mujer, aunque en 2010 menos

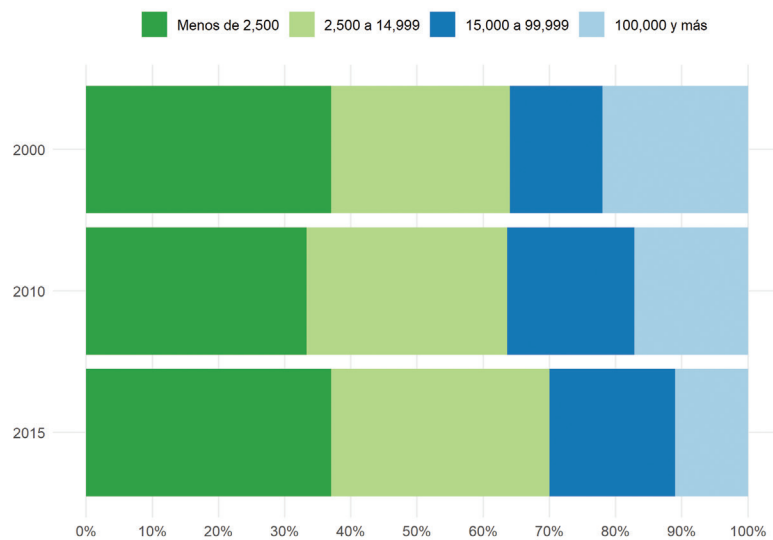
de una de cada cuatro migrantes que regresó era mujer. Se duplicó el porcentaje de retornados de 40 a 64 años, aunque más de la mitad tiene entre 25 a 39 años. Los migrantes de retorno tienen menores años de escolaridad que los no migrantes, y por su perfil etario, hay una mayor proporción de retornados en unión.

En cuanto a la participación económica de la población de 15 a 64 años, vemos a lo largo del periodo una baja de la inactividad tanto para hombres como para mujeres retornadas. Este aumento en la participación laboral se acompañó de un aumento en el empleo asalariado informal tanto en mujeres como en hombres, aunque los más afectados por esta precarización resultan ser los migrantes de retorno. Entre los hombres, aunque el autoempleo bajó en el periodo, los retornados siguen siendo más propensos a participar de esta forma. Entre las mujeres retornadas aumentó ligeramente el empleo asalariado formal, y el autoempleo sigue siendo más prevalente entre las retornadas que entre los no migrantes. El ingreso promedio de la población retornada y no migrante no sufrió grandes cambios como en otras entidades, excepto que la ventaja salarial observada en 2000 para quienes regresaron desapareció en 2010 entre los hombres. Entre las mujeres, sin importar su condición de retorno, en el año 2010 creció el salario promedio, aunque para 2015 ya había decrecido de nuevo. Cabe resaltar que la brecha de género no es tan grande como en otras entidades.

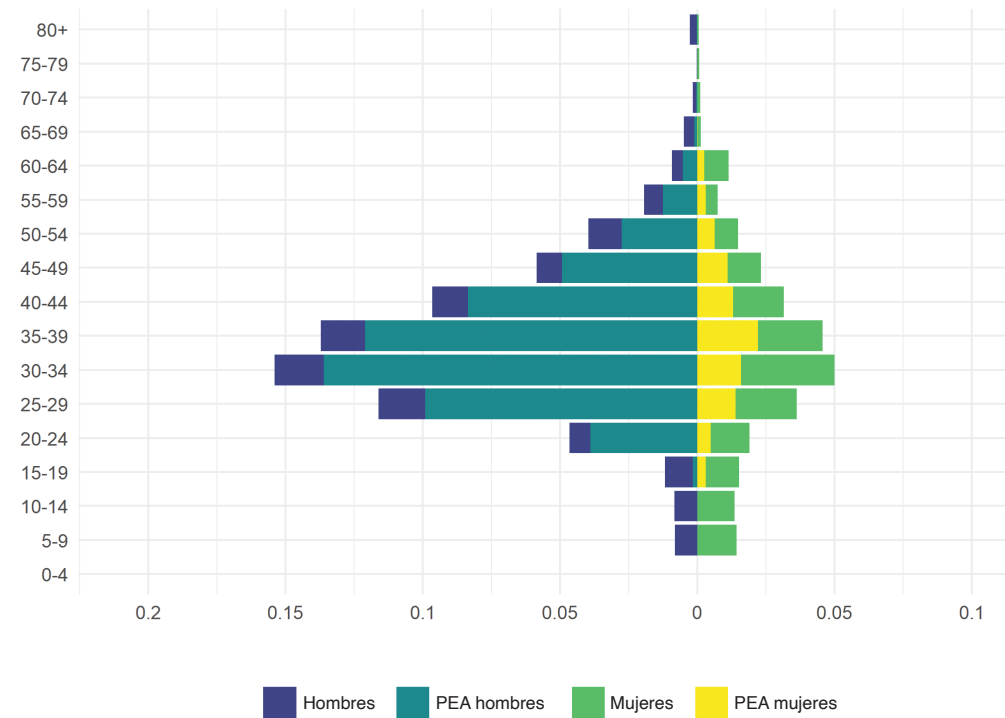
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



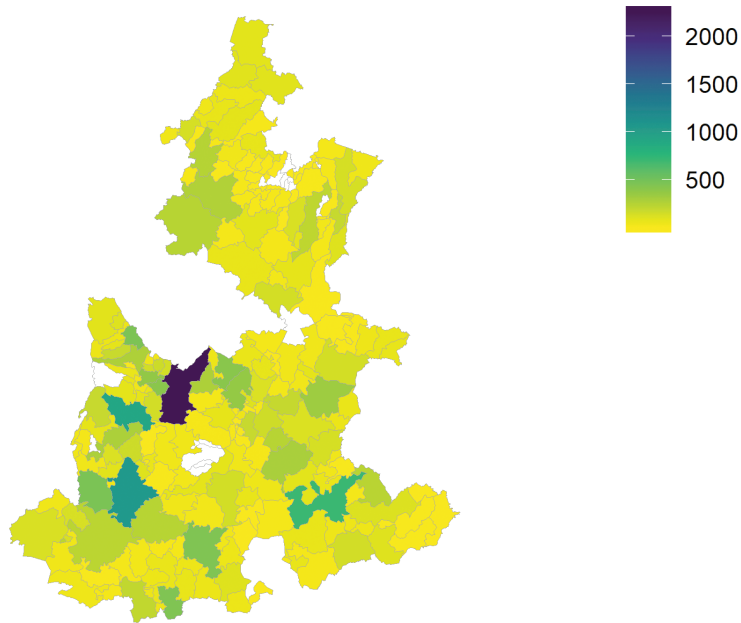
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



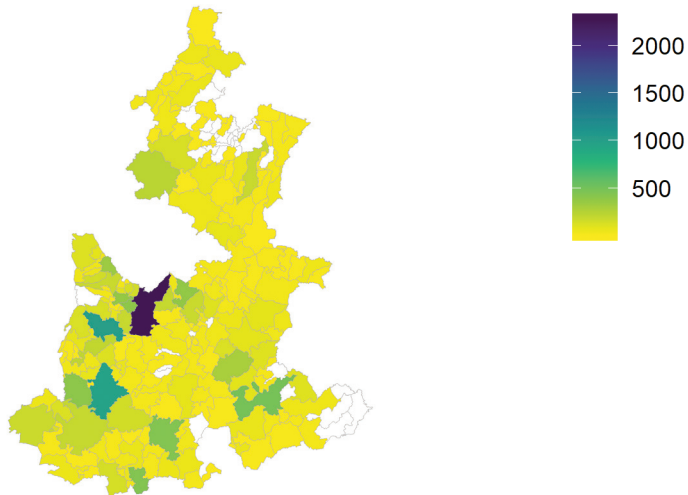
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	66.5	48.1	76.1	47.8	71.5	47.6
<b>Mujeres</b>	33.5	51.9	23.9	52.2	28.5	52.4
<b>Edad</b>						
0-14	8.0	37.0	4.2	31.6	4.5	29.5
15-24	19.6	19.9	16.0	19.3	9.3	18.7
25-39	56.2	20.3	57.1	21.1	53.8	21.4
40-64	15.4	17.3	21.9	21.2	31.1	23.2
65+	0.8	5.4	0.8	6.7	1.3	7.3
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	76.3	78.1	80.0	71.2	77.2	67.4
10-12	15.2	10.4	14.5	11.8	16.2	14.2
13-15	3.0	2.9	2.7	4.7	3.1	4.2
16+	5.5	8.6	2.8	12.3	3.5	14.2
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	24.3	33.0	21.7	33.1	20.7	32.5
En unión	70.2	60.4	72.4	59.2	70.7	59.2
Otros	5.5	6.6	5.9	7.7	8.5	8.3
<b>Total</b>	9,748	4,860,235	35,720	5,569,715	20,998	5,911,608

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

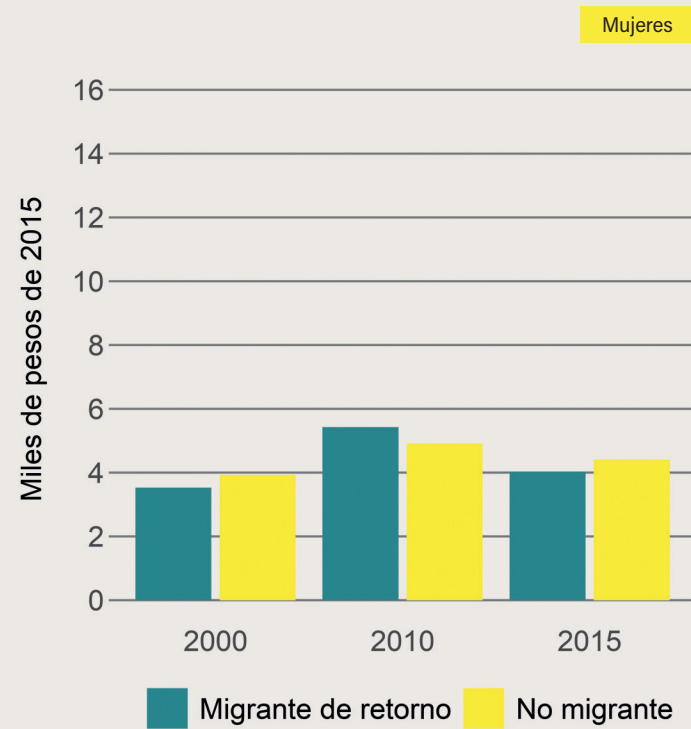
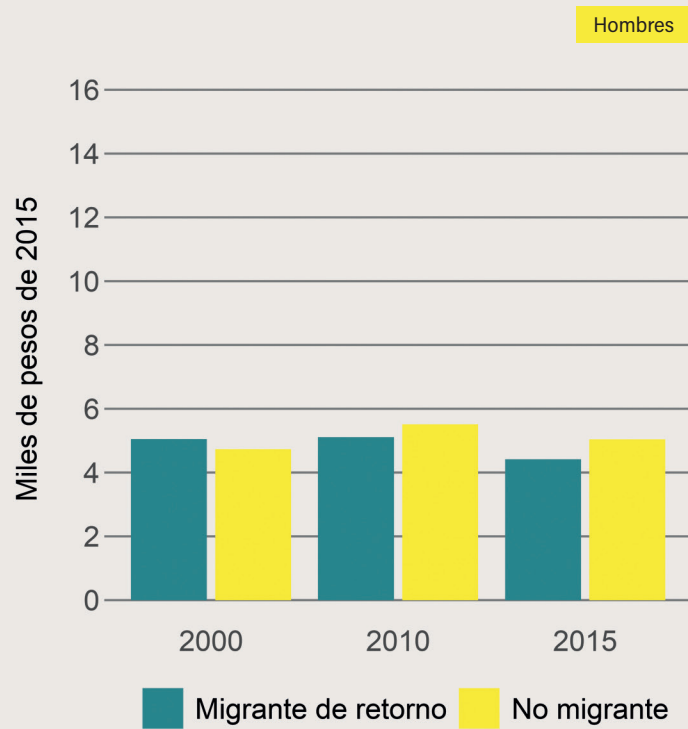
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	<b>Hombres</b>	49.2	45.6	46.6	47.6	48.6	47.7
	<b>Mujeres</b>	50.8	54.5	53.4	52.4	51.4	52.3
<b>Edad</b>	<b>Menos de 5 años</b>	61.0	n.a.	52.9	n.a.	33.2	n.a.
	<b>5 a 12 años</b>	35.9	88.0	40.1	66.9	57.8	67.8
	<b>13 a 17 años</b>	3.1	12.0	7.0	33.1	9.1	32.2
<b>Total</b>	<b>N</b>	3,932	1,702	8,265	5,472	4,978	10,356

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015





Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Existe un número importante de investigaciones que estudian el retorno reciente a Puebla desde diferentes perspectivas y en diferentes localidades. Varias han destacado la creciente dificultad para transferir las habilidades adquiridas en Estados Unidos al regresar a México, el papel que juega el autoempleo o abrir pequeños negocios como opciones laborales, la perspectiva femenina y las dinámicas familiares del retorno y sus diferentes dimensiones de integración. Es interesante que los estudios no se enfoquen únicamente en el retorno rural, sino que han comenzado a discutir más sobre el retorno urbano para entender, por ejemplo, el papel que tiene la industria automotriz multinacional de la zona metropolitana de la capital en los procesos de reinserción. Aunque se discute mucho el papel del declive del sector agrícola como factor de expulsión, es incierto qué condiciones en comunidades rurales han facilitado (o podrían facilitar) la reinserción laboral, así como cambios ocupacionales y otras estrategias que puedan emplear hombres y mujeres retornadas para mejorar su situación económica. Además, quedan pendientes temas sobre la integración de los menores nacidos en Estados Unidos, en el largo plazo, que no se enfoquen únicamente en la inserción al sistema educativo.

## Bibliografía sobre la entidad

- Corona Jiménez, M. A. (2018). El arduo proceso de reinserción laboral de los retornados en la periferia globalizada. *Economía, Sociedad y Territorio*, 18 (57), 455-486, <doi.org/10.22136/est20181180>.
- Corona Jiménez, M. A. y M. A. de Á. Guerra (2017). La migración de retorno, el gran reto de la segunda década del siglo XXI. Un estudio regional en Puebla, en L. Meza, C. Pederzini y M. S. de la Peña (coords.), *Emigración, tránsito y retorno en México*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente / Universidad Iberoamericana, Guadalajara, pp. 183-214.
- D'Aubeterre Buznego, M. E. (2012). Empezar de nuevo: migración femenina a Estados Unidos. Retornos y reinserción en la Sierra Norte de Puebla. *Norteamérica. Revista Académica del CISAN-UNAM*, 7 (1), 149-180.
- D'Aubeterre Buznego, M. E. y M. L. Riveramar (2016). Migración de retorno en la Sierra Norte de Puebla a raíz de la crisis económica estadounidense, en E. Levine, S. Núñez y M. Vereá (eds.), *Nuevas experiencias de la migración de retorno*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América del Norte / Instituto Matías Romero, Ciudad de México, pp. 157-180.
- Espinosa-Márquez, A. y M. González-Ramírez (2016). La adaptación social de los migrantes de retorno de la localidad de Atencingo, Puebla, México. *CienciaUAT*, 11 (1), 49-64.
- Flores Peña, F. (2019). *Los que tienen historia. Migración, redes sociales y retorno en una comunidad mixteca del estado de Puebla*. Tesis de licenciatura en Etnohistoria, Escuela Nacional de Antropología e Historia, Ciudad de México.
- Foot, J. (2017). Familiaridad, hostilidad y hospitalidad: recepción de migrantes de retorno en Jalisco y Puebla, en L. Meza, C. Pederzini y M. S. de la Peña (coords.), *Emigración, tránsito y retorno en México*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente / Universidad Iberoamericana, Guadalajara, pp. 149-182.

- García Zamora, R. y R. E. del Valle (2016). Migración de retorno y alternativas de reinserción. Hacia una política integral de desarrollo, migración y desarrollo humano. *Huellas de la Migración*, 1 (1), 181-220.
- García, Zamora, R. y S. Gaspar Olvera (2017). Migración de retorno de Estados Unidos a seis estados de México. Hacia la reintegración familiar y comunitaria, en R. García Zamora (coord.), *El retorno de los migrantes mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas 2000-2012*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México, pp. 15-64.
- González, A., A. Villaseñor, M. Macías y D. Harland (2017). Desarrollo integral en comunidades de retorno en Puebla. Educación intercultural, ciudadanía, proyectos productivos y sensibilización, en R. García Zamora (coord.), *El retorno de los migrantes mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, México, pp. 123-157.
- Guzmán Elizalde, L. (2018). *Return to Mexico: Exploring the (re)Integration Experience*. Tesis de doctorado en Migration Studies, University of Sussex, Sussex.
- Lee, A. E. (2013). “Illegality”, Health Problems, and Return Migration: Cases from a Migrant Sending Community in Puebla, Mexico (“Ilegalidad”, problemas de salud, y migración de retorno: los casos de una comunidad migrante de origen en Puebla, México / “Illégalité”, problèmes de santé et migration de retour: Le cas d’une communauté d’envoi des migrants située à Puebla, Mexique. *Regions and Cohesion*, 3 (1), 62-93.
- López Ángel, G. (2001). Tenencia de la tierra y migración: el retorno y la pertenencia. *El Cotidiano*, 18 (108).
- Macías Ayala, M. A. (2015). *Reinserción económica, familiar y social de migrantes retornados en Zapotitlán Salinas, Puebla ante la crisis económica global del 2007*. Tesis de licenciatura en Antropología, Universidad de Las Américas Puebla, Puebla.
- Zúñiga, V. y E. T. Hamann (2015). Going to a Home You Have Never Been To: The Return Migration of Mexican and American-Mexican Children. *Children’s Geographies*, 13 (6), 643-655.



22

# Querétaro



**E**ntidad ubicada en el centro-norte del país de larga trayectoria de migración a Estados Unidos, caracterizada por un alto crecimiento económico desde mediados de la década de 1990 por presencia de empresas nacionales y transnacionales, pero más recientemente por el aumento de la industria manufacturera y aeroespacial. El municipio más poblado es Querétaro, donde se ubica la ciudad capital, seguido de San Juan del Río.

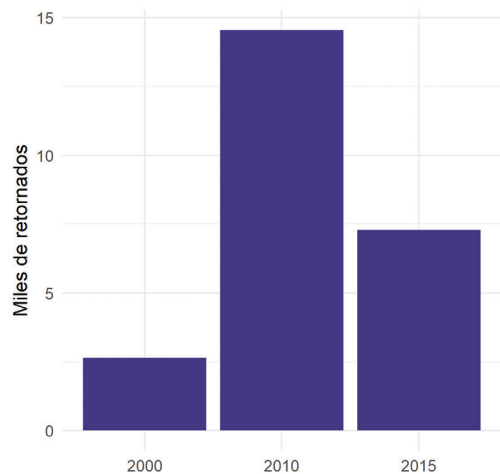
El retorno aumentó más de cinco veces de 2000 a 2010 (de 2,600 a 14,500 retornados) y luego se redujo a la mitad en 2015. En estos quince años no varió mucho el porcentaje de retornados que llegan a localidades rurales con menos de 2,500, aunque sí se redujo el porcentaje de aquellos que regresan a localidades con más de 100,000 habitantes: de 23 a 12%. En 2015, el municipio con mayor número de migrantes de retorno fue Querétaro, seguido de San Juan del Río, Corregidora y Cadereyta, aunque también hay un número importante en la Sierra Gorda. Esta distribución territorial es muy similar a la de los menores nacidos en Estados Unidos, excepto que hay un porcentaje ligeramente mayor de estadounidenses que retornados en San Juan del Río.

En 2010, el año con mayor volumen de retornados, el porcentaje de hombres que regresaron fue mayor a los otros años. En los quince años de estudio, la mayoría de retornados tiene entre 25 y 39 años, aunque el grupo etario que creció es el de 40 a 64 años. En comparación con otras entidades, el grupo de retornados de cero a nueve años de escolaridad es menor en Querétaro, aunque hay mayores

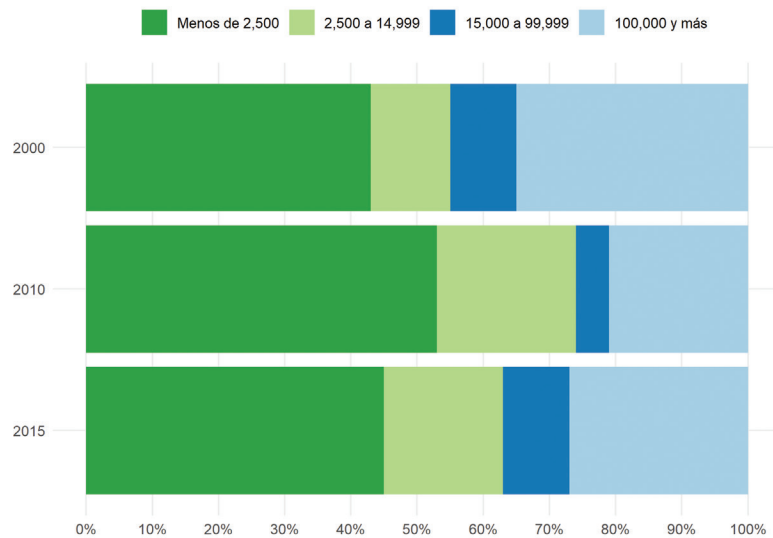
niveles de escolaridad entre los no migrantes. Resalta que en el periodo hubo un aumento importante de no migrantes que contaban con 16 años o más de escolaridad, reflejo de los cambios en la dinámica industrial, y la especialización en la aeronáutica.

En términos de participación económica de la población masculina de 15 a 64 años, vemos que el descenso en la inactividad, el desempleo y el autoempleo se acompaña de mayores porcentajes de retornados asalariados informales en el periodo, aunque a diferencia de otros contextos, también crece ligeramente el empleo asalariado formal. En 2010, sin embargo, el desempleo es de casi 10% de los retornados. Entre las mujeres, resaltan menores niveles de inactividad que en otras entidades, aunque en 2015 hay un aumento entre las mujeres retornadas. Este aumento de la inactividad podría explicar el descenso del empleo asalariado informal y formal de las mujeres retornadas que deciden permanecer fuera de la fuerza laboral ante las dificultades de acceder a mejores empleos, o a conciliar el empleo con las obligaciones familiares. En cuanto a salarios, vemos que, tanto para hombres como para mujeres, el ingreso promedio para la población migrante de retorno se redujo dramáticamente de 2000 a 2010; aunque no bajó más en 2015 para los hombres, como sí lo hizo para las mujeres. La ventaja salarial que presentaba la migración de retorno en 2000 desaparece en 2015; sin embargo, aún con esta pérdida, en promedio los ingresos salariales de la población en Querétaro son más altos que los de otras entidades, sin importar la condición de retorno.

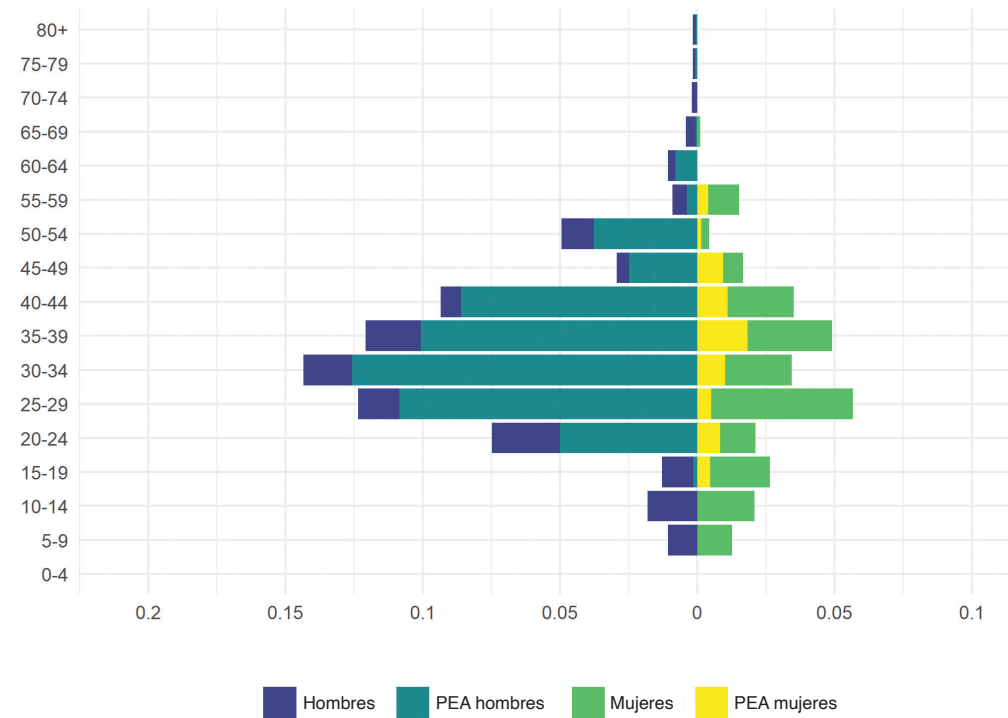
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



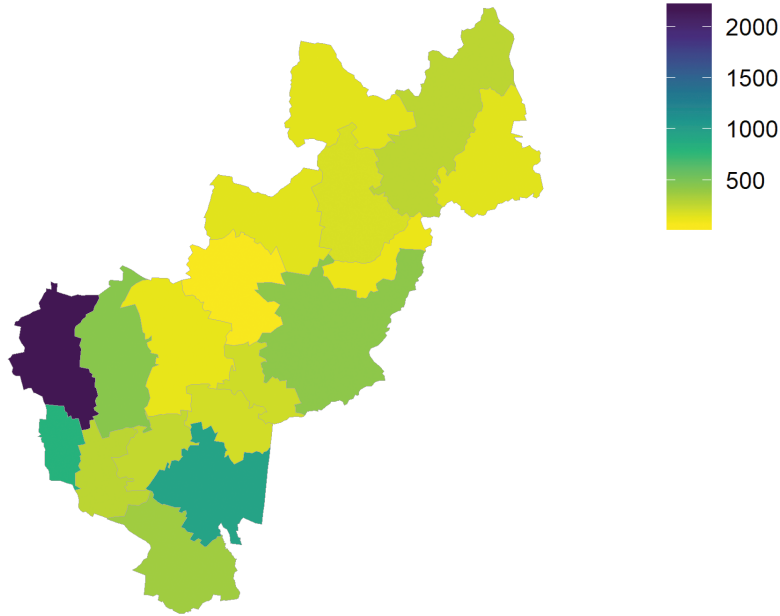
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



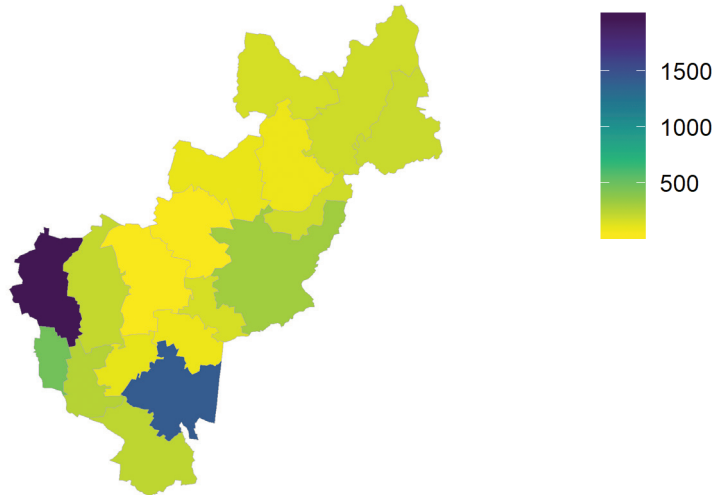
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



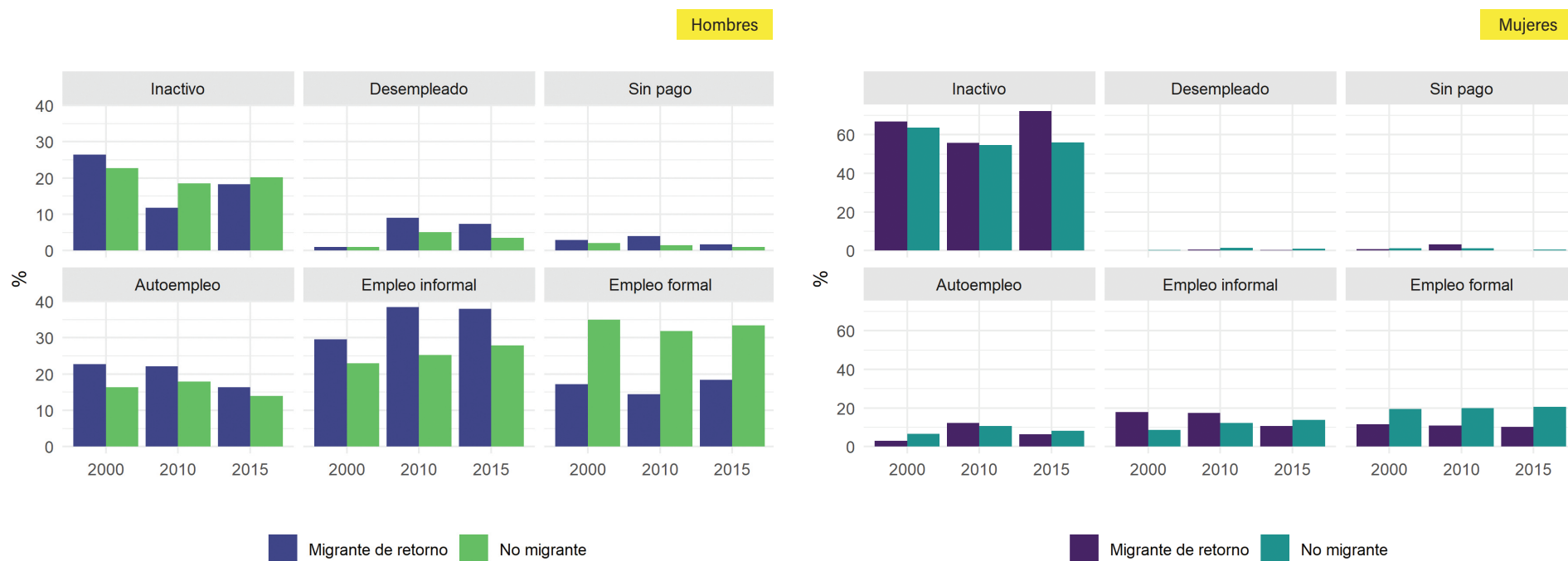
**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	73.3	48.5	80.0	48.4	70.6	48.4
<b>Mujeres</b>	26.7	51.5	20.0	51.6	29.4	51.6
<b>Edad</b>						
0-14	5.6	37.2	3.7	30.9	6.2	28.4
15-24	21.5	20.6	17.1	19.2	13.5	18.6
25-39	58.5	21.6	57.9	23.2	52.8	23.3
40-64	13.3	16.4	20.3	21.3	26.4	23.9
65+	1.1	4.2	1.1	5.4	1.0	5.9
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	67.1	73.7	82.5	64.1	67.1	60.3
10-12	15.5	13.3	9.5	15.4	19.7	16.7
13-15	5.5	3.4	2.3	5.2	8.5	5.4
16+	11.9	9.6	5.6	15.2	4.7	17.6
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	26.4	35.9	21.3	34.4	23.9	33.6
En unión	66.2	59.1	73.6	59.1	70.3	59.5
Otros	7.4	5.0	5.1	6.5	5.8	6.9
<b>Total</b>	2,635	1,302,175	14,559	1,693,743	7,282	1,872,058

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

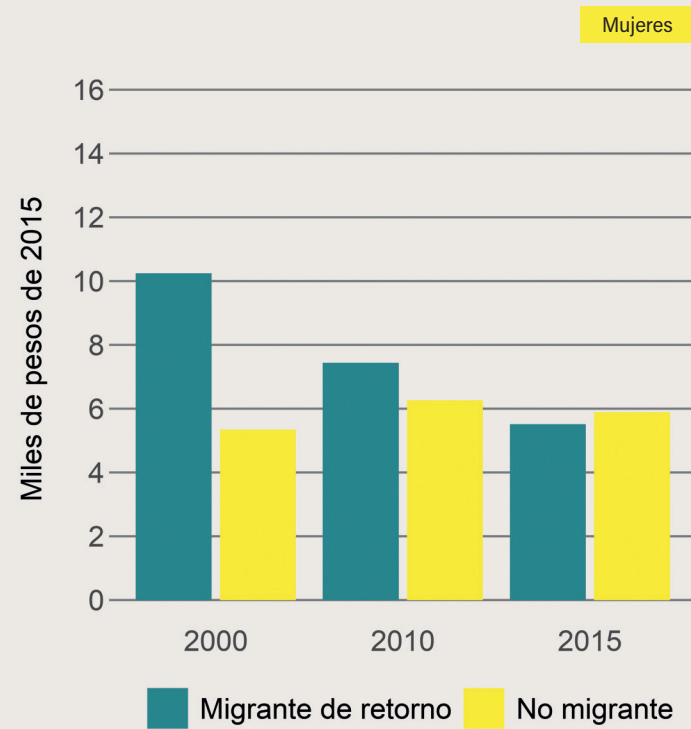
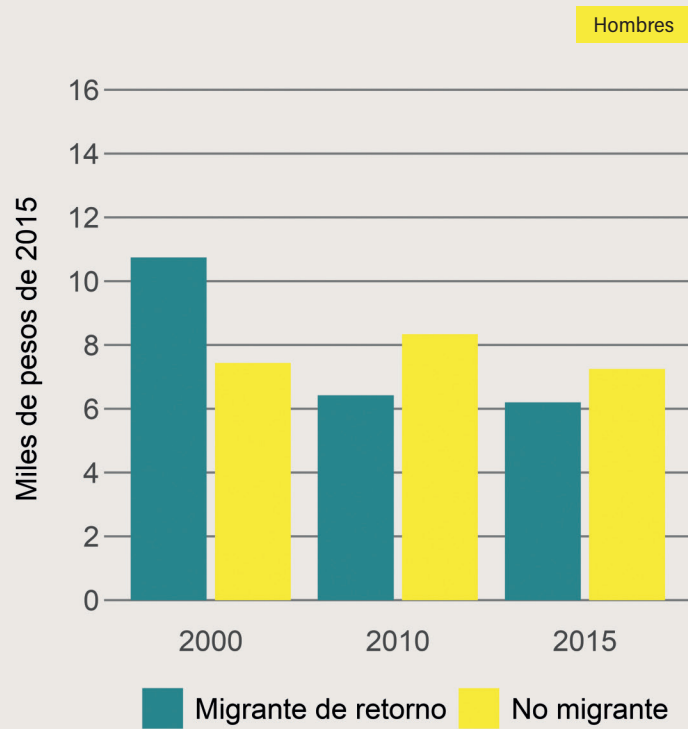
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	47.0	58.9	49.0	33.8	40.3	49.8
	Mujeres	53.0	41.1	51.0	66.3	59.7	50.2
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	59.5	n.a.	55.7	n.a.	32.4	n.a.
	5 a 12 años	37.7	84.0	39.4	87.3	60.4	74.1
	13 a 17 años	2.8	16.0	5.0	12.7	7.2	25.9
<b>Total</b>	N	901	500	3,405	2,156	2,178	4,058

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015





Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Dada la escasa bibliografía encontrada sobre Querétaro como destino de retorno, quedan muchos temas pendientes por estudiar. Además de analizar la situación educativa de los menores estadounidenses y otras dimensiones de integración, sería interesante ver si las mejores perspectivas económicas en el estado alientan el asentamiento más permanente de estas poblaciones, o si tienen tasas de reemigración a Estados Unidos, similares a las de otros contextos que parecen proveer menos oportunidades. Sin embargo, queda por estudiar las formas de transferencia de las habilidades adquiridas en Estados Unidos a este contexto industrial específico. Dicho esto, seguramente existirán diferencias importantes en los entornos urbanos y rurales, ya que las comunidades de la sierra tienen particularidades de desarrollo específicas. Sería importante comprender también si el mercado laboral logra atraer migración calificada de retorno y si estos casos son exitosos en la reintegración. En cuanto al descenso de la participación laboral femenina entre la población retornada, sería provechoso comprender los desafíos específicos para esta población, en un contexto donde la entidad tiene tasas de inactividad menores a las otras entidades.

## Bibliografía sobre la entidad

Solís Martínez, Y. L. (2018). El papel de las redes sociales en la reinserción laboral de migrantes de retorno en Querétaro, en R. Cruz, I. Rieger y M. J. Sánchez (coords.), *Migraciones y transmigraciones. Las ciencias sociales y la agenda nacional. Reflexiones y propuestas desde las ciencias sociales*. Vol. VI. Consejo Mexicano de Ciencias Sociales / Universidad Autónoma de San Luis Potosí / El Colegio de San Luis / Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México, pp. 311-326.

23

# Quintana Roo



**E**ntidad localizada en el sureste del país, en la península de Yucatán, donde la actividad turística es una de las principales actividades económicas. Aunque la ciudad capital es Chetumal, su ciudad más poblada es Cancún, ubicada en el municipio de Benito Juárez, y le siguen las localidades de Chetumal, Playa del Carmen y Cozumel. Cancún, junto a la Riviera Maya que se extiende hasta Tulum, es una de las zonas turísticas más visitadas en el mundo por sus playas. Además, por su dinamismo económico y por ser un estado relativamente joven que ha crecido en importancia en las últimas décadas, la entidad es una receptora relevante de migración interna.

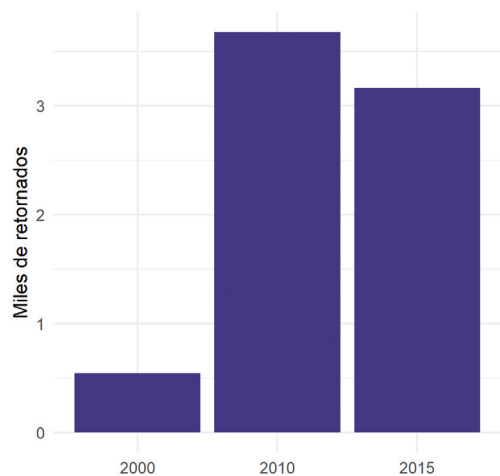
Aunque la migración de retorno aumentó casi seis veces de 2000 a 2010 y luego se redujo en 2015, los números comparados con otras entidades es pequeño: 500, 3,600 y 3,100, respectivamente. Los migrantes de retorno y menores estadounidenses se concentran en el municipio de Benito Juárez, Solidaridad y Othón P. Blanco, donde se localiza Chetumal.

A lo largo del periodo hubo un aumento importante del porcentaje de retornados que es hombre: en 2015, cuatro de cada cinco lo era. En otras palabras, el retorno es predominantemente masculino. A diferencia de otras entidades donde la mayoría de los retornados contaban predominantemente con nueve años o menos de escolaridad, la distribución educativa de los retornados en 2015 es bastante similar a la de los no migrantes, tanto porque empeoró el perfil educativo de los retornados de Estados Unidos

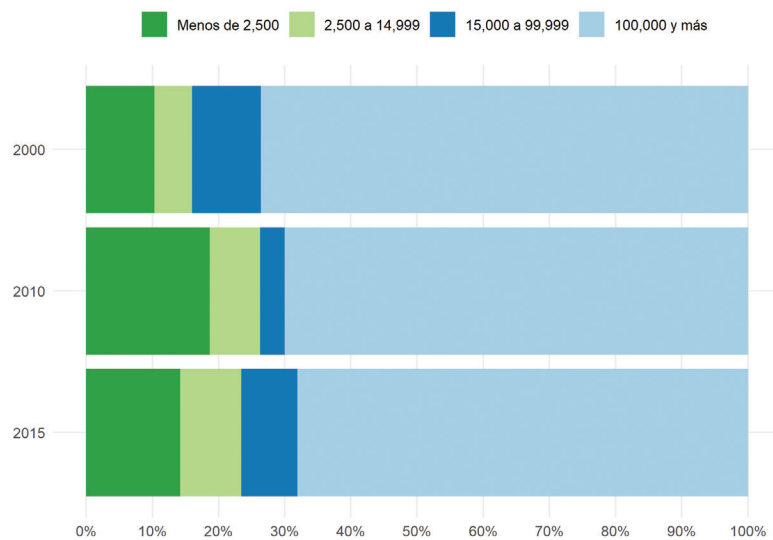
como porque mejoró la composición educativa de los no migrantes de retorno, es decir, se observan cambios interesantes en la composición de la población retornada, tanto por nivel educativo como por edad y situación conyugal, los cuales también sugieren cambios en la selectividad de la migración.

Tanto para hombres como mujeres de 15 a 64 años se observan porcentajes bajos de inactividad económica entre los migrantes que regresaron, menores a los no migrantes. Esto difiere a otros contextos y resalta el carácter laboral de la migración de retorno a Quintana Roo. Las condiciones laborales se precarizaron para la población retornada, dado el aumento de empleo asalariado informal tanto para hombres como para mujeres, mientras que para los no migrantes estas condiciones permanecieron bastante estancadas en el periodo. Comparado con otras entidades, el autoempleo es relativamente bajo entre los retornados, y pareciera que en 2010, año de mayor volumen de retornados, el autoempleo fue una mejor opción de reinserción para las mujeres. En cuanto a ingresos salariales, se observa una caída del promedio para la población retornada, aunque la ventaja relativa observada en 2000 sobre los no migrantes se reduce para hombres y mujeres, ésta permanece; no obstante, es pequeña para las mujeres. Por otro lado, se observa que los salarios promedio son mayores que en otras entidades y que la brecha de género no es tan marcada como en otros contextos.

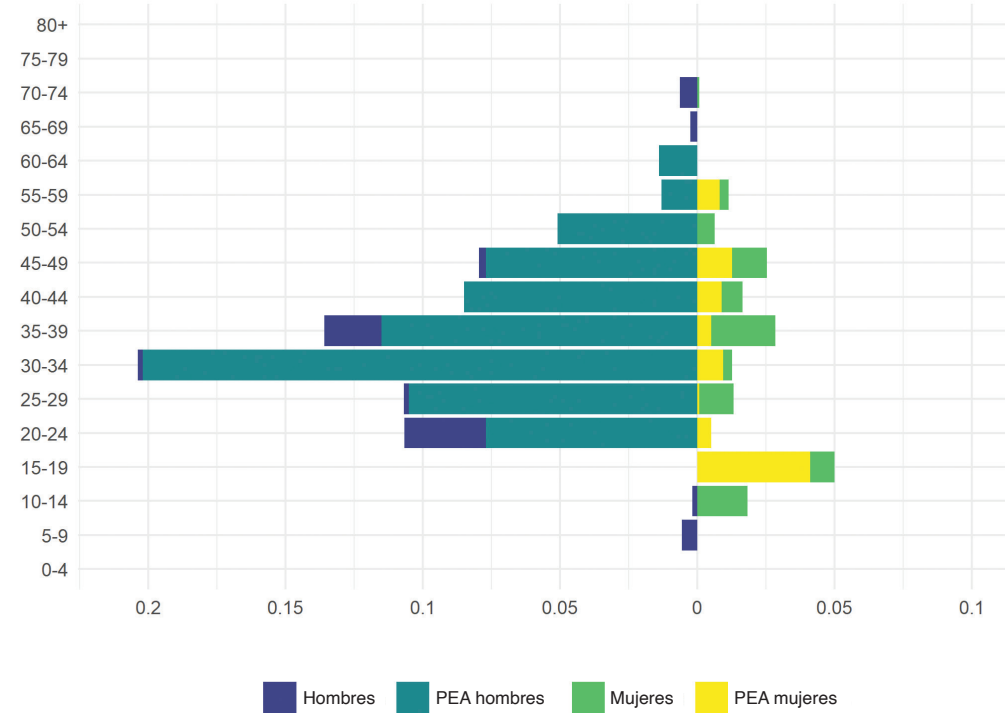
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



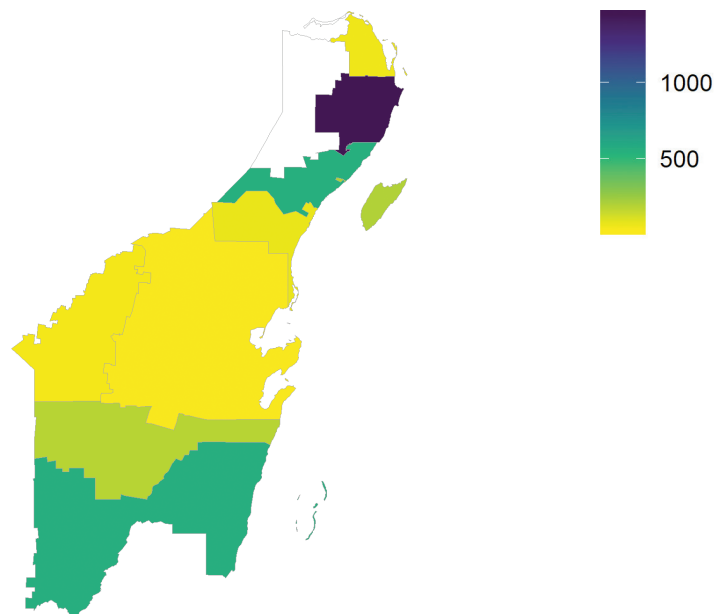
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



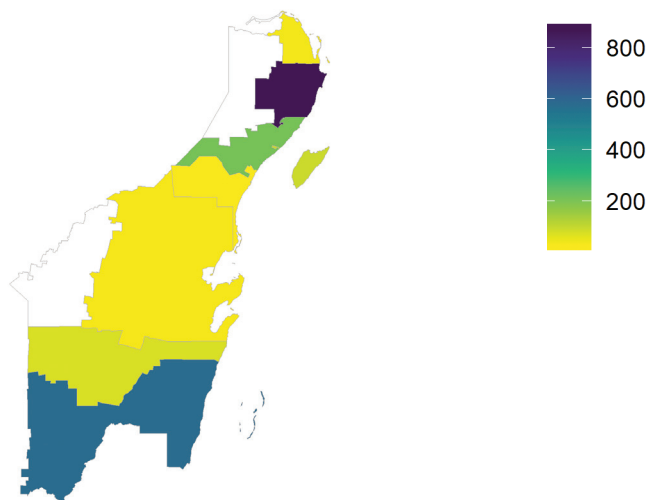
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

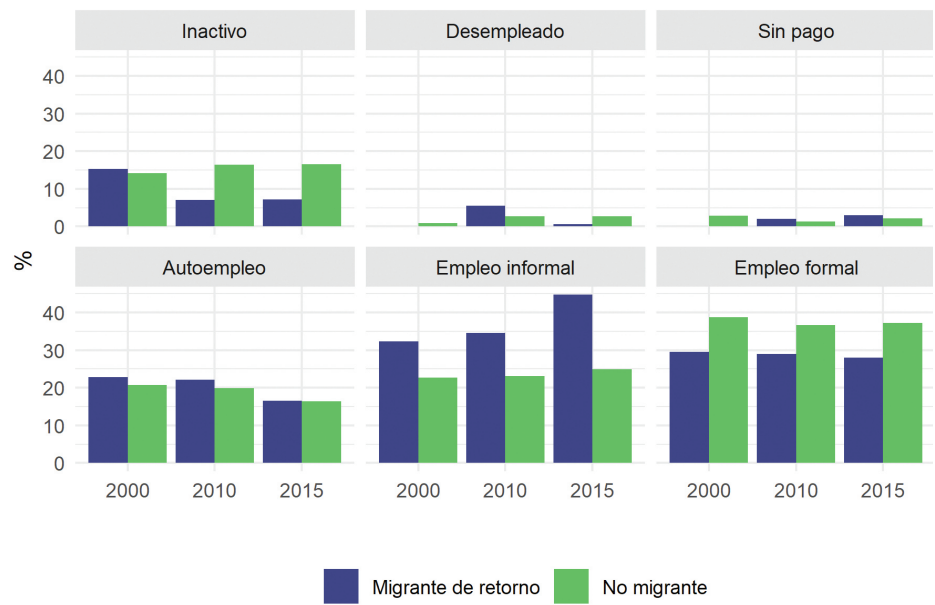
	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	63.4	51.0	73.0	50.7	81.2	49.7
<b>Mujeres</b>	36.6	49.0	27.0	49.3	18.8	50.3
<b>Edad</b>						
0-14	0.0	38.0	4.5	31.4	2.6	29.1
15-24	25.1	19.0	9.1	18.7	16.2	17.6
25-39	63.2	25.2	55.4	26.1	50.1	25.7
40-64	9.7	15.0	30.2	20.4	30.2	23.5
65+	2.0	2.7	0.7	3.3	0.9	4.0
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	28.1	72.2	59.8	63.3	51.6	58.0
10-12	32.2	16.7	19.1	19.1	29.7	22.7
13-15	15.8	2.9	5.1	5.3	7.6	5.6
16+	23.9	8.2	16.0	12.3	11.1	13.7
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	42.2	28.3	20.3	29.1	26.4	28.9
En unión	45.1	65.4	69.3	62.3	53.1	61.8
Otros	12.7	6.3	10.4	8.6	20.6	9.3
<b>Total</b>	546	733,106	3,680	1,147,978	3,166	1,335,052

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

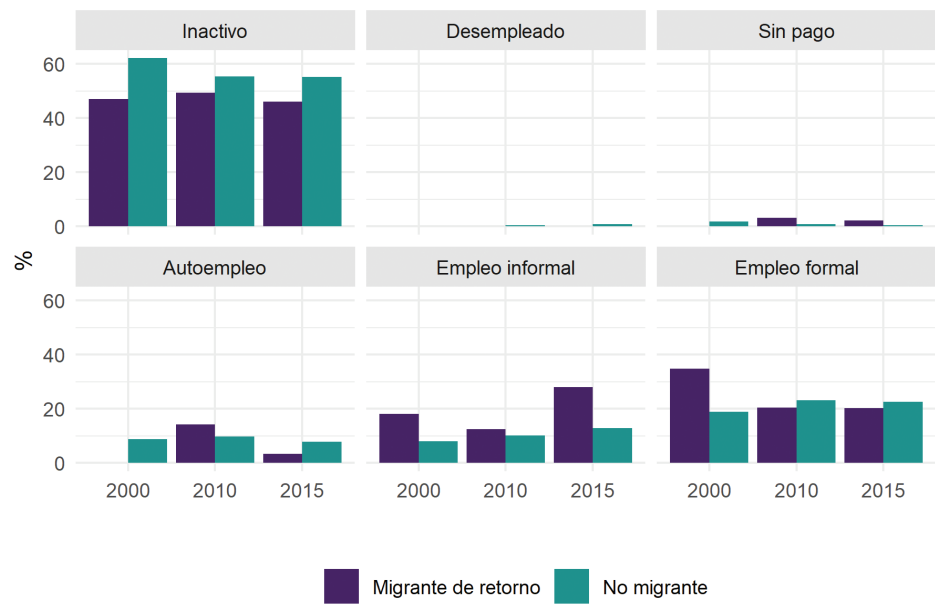
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	49.1	57.0	57.4	60.4	69.3	55.2
	Mujeres	50.9	43.0	42.7	39.6	30.7	44.8
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	55.9	n.a.	67.5	n.a.	77.4	n.a.
	5 a 12 años	22.6	73.0	21.4	70.7	13.1	83.5
	13 a 17 años	21.5	27.0	11.1	29.3	9.5	16.5
<b>Total</b>	N	354	178	939	704	442	1,478

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015

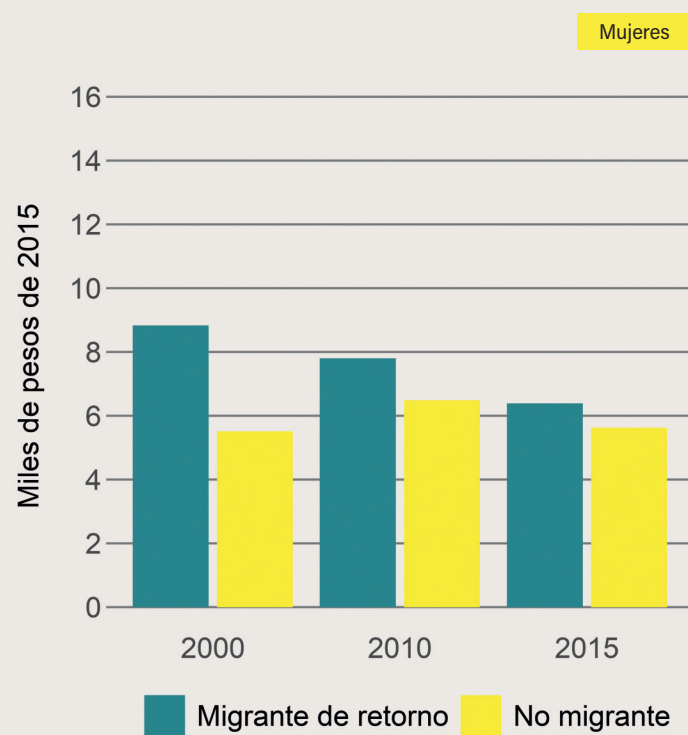
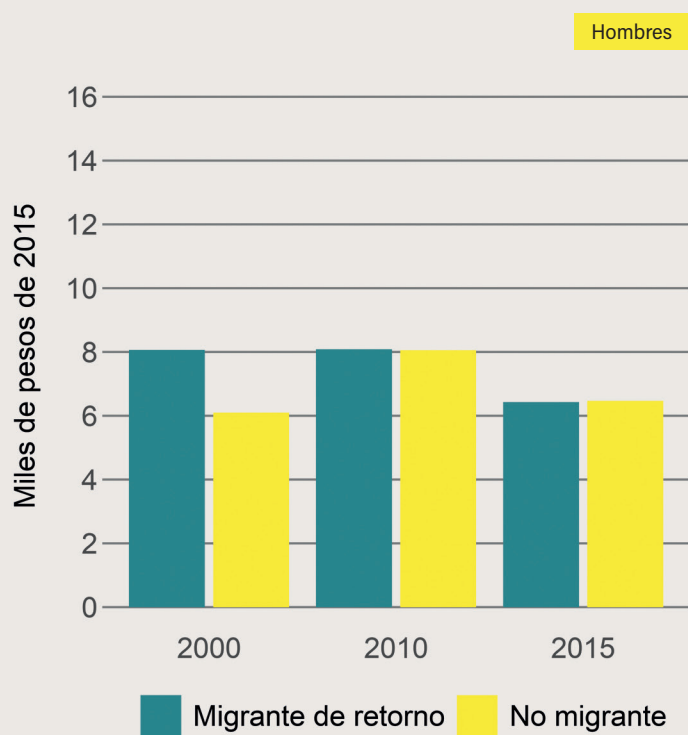
Hombres



Mujeres



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Dada la escasa bibliografía localizada sobre la migración de retorno a Quintana Roo, quedan muchos temas por investigar. Sería interesante explorar mucho más a fondo la relación entre migración interna e internacional en la entidad, pues es un sitio natural para comprender dimensiones de esta interrelación, ya que es de las entidades con mayor porcentaje de residentes nacidos en otro estado, tanto retornados recientes como no migrantes de retorno. Esto se ha documentado ya para el caso de yucatecos mayas que deciden instalarse en Cancún por las oportunidades económicas que provee esta ciudad, manteniendo una cercanía a la comunidad de origen. Así, se podría informar, además, hasta qué punto la industria turística y los efectos que tiene en otras industrias logran reinsertar mejor a migrantes de retorno. Las diferencias en participación en el mercado laboral observadas entre Quintana Roo y otras entidades sugieren la necesidad de tener una perspectiva de género al estudiar la inserción laboral de los retornados para comprender por qué, aunque el retorno sea predominantemente masculino, pareciera que la entidad atrae a retornados con niveles de capital humano más alto que en otras entidades, y que además la situación económica permita que las mujeres tengan salarios relativamente altos. Bajo esta lógica de perspectiva de género sería importante explorar también las dinámicas familiares y otras dimensiones de inserción social, educativa, política o cultural, tanto de migrantes de retorno como de sus hijos nacidos en Estados Unidos.

## Bibliografía sobre la entidad

Ramírez Be, P. A. (2015). Migrantes yucatecos, itinerarios transnacionales y aprendizajes: la experiencia desde un escenario turístico. *Cuicuilco*, 22 (64), 63-87.



24

# San Luis Potosí



**E**ntidad localizada en el centro-norte del país, es parte de la región de migración tradicional, rica en minerales, ubicada en un punto estratégico entre las principales ciudades y bien conectada con puertos en el Golfo de México y el Océano Pacífico. En los últimos años ha habido desarrollo económico debido a la construcción de parques industriales y la llegada de plantas automotrices. Los municipios más poblados son San Luis Potosí, Soledad de Graciano Sánchez (zona metropolitana de la capital) y Ciudad Valles.

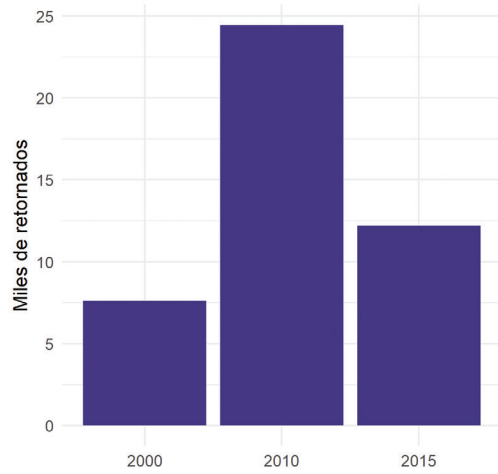
El retorno se triplicó de 2000 a 2010 (de 7,500 a 25,000) y luego se redujo a la mitad en 2015 (12,000). La población retornada reciente y los menores nacidos en Estados Unidos se distribuyen territorialmente en la entidad de manera similar, aunque hay una concentración ligeramente mayor de estadounidenses menores de edad en Río Verde. Similar a entidades de migración tradicional, en 2015 cuatro de cada diez residía en una localidad rural con menos de 2,500 habitantes, y menos de 30% en localidades con más de 100,000 habitantes.

Un tercio de la población migrante de retorno es mujer. Como en otros contextos, a lo largo de los quince años hay un aumento proporcional de retornados en el grupo de 40 a 64 años, aunque la mitad

de la población tiene entre 25 y 39 años. De forma semejante a otras entidades consideradas de migración tradicional, el nivel educativo de la población retornada es predominantemente bajo: ocho de cada diez tienen máximo secundaria completa.

En 2010, el año de mayor volumen de retornados y poscrisis y recesión en Estados Unidos, si bien bajó el nivel de inactividad, vemos que 8% de los retornados se encontraba desempleado, tanto hombres como mujeres de 15 a 64 años. A lo largo del periodo vemos un aumento relativo del empleo asalariado informal entre los retornados de ambos sexos, aunque las brechas son mayores entre los hombres. En 2015 aumentó el empleo asalariado formal entre las mujeres retornadas. La entidad ha tenido un crecimiento económico importante en las últimas décadas, pero esto no se ha traducido en salarios promedio altos para la población no migrante. Para los hombres y las mujeres, al igual que en otras entidades, se pierde la ventaja salarial relativa de los migrantes de retorno en comparación con los no migrantes, por un decremento del salario promedio entre 2000 y 2010. Sin embargo, el decremento entre los hombres fue mayor, y en 2010 y 2015 pareciera que las mujeres retornadas tienen salarios promedio mayores a sus contrapartes varones.

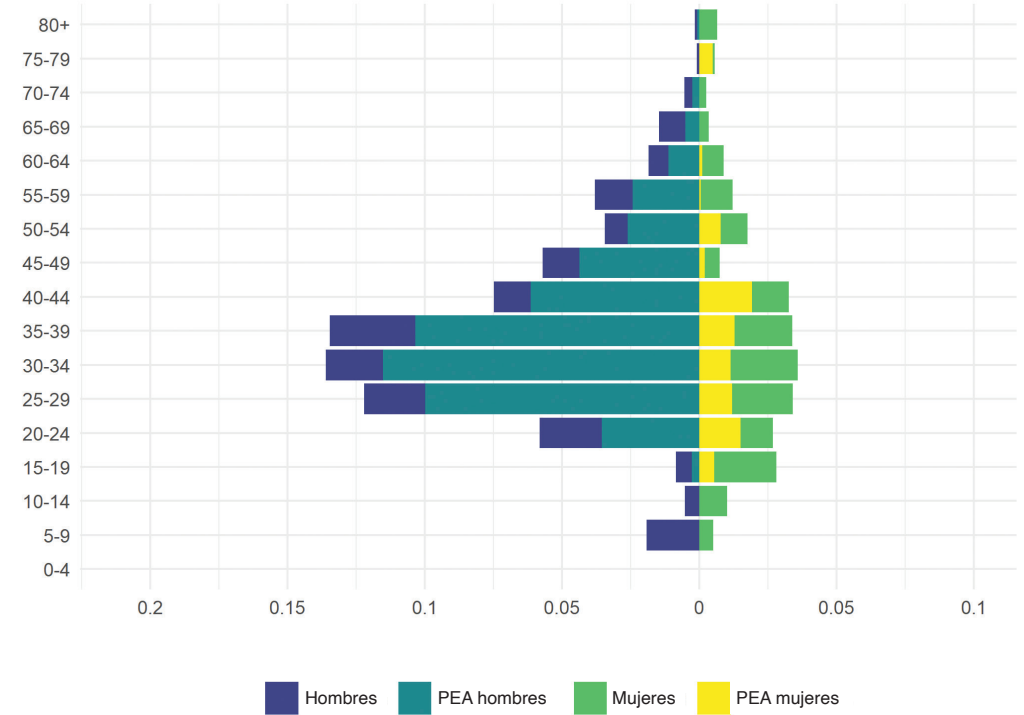
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



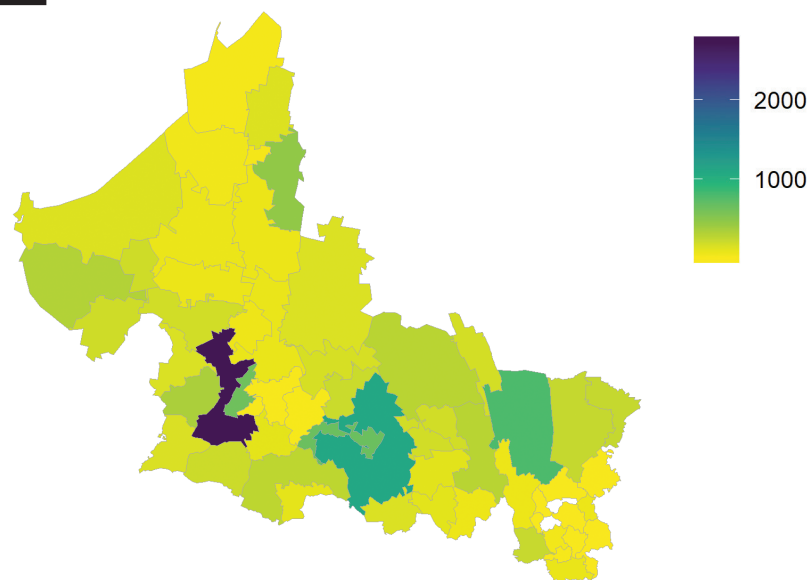
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



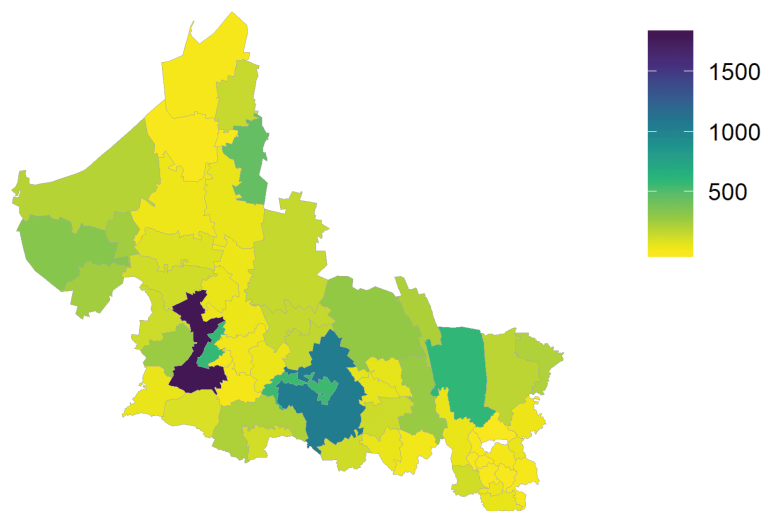
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



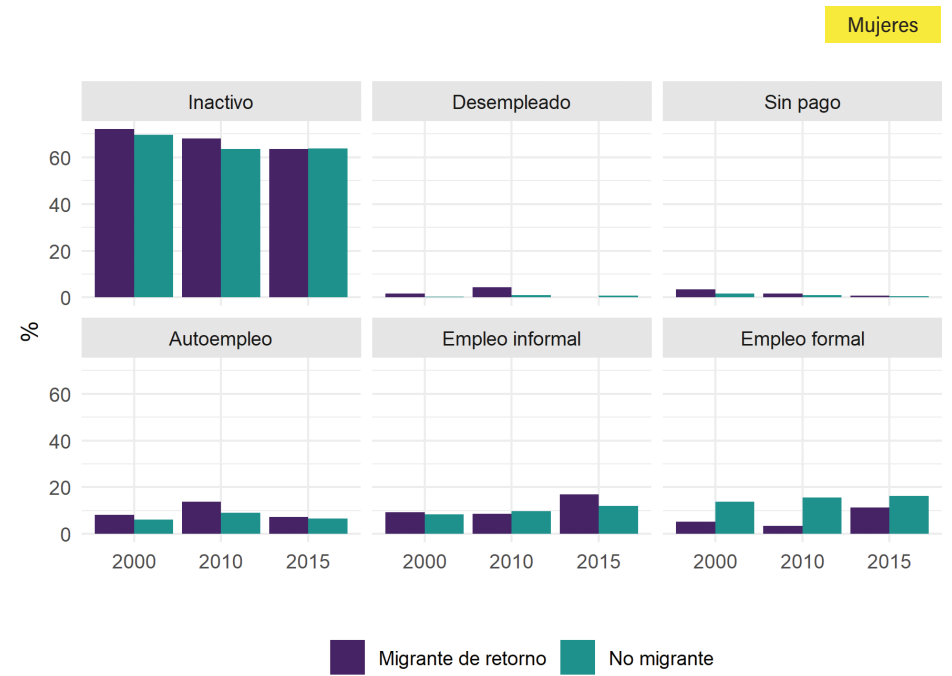
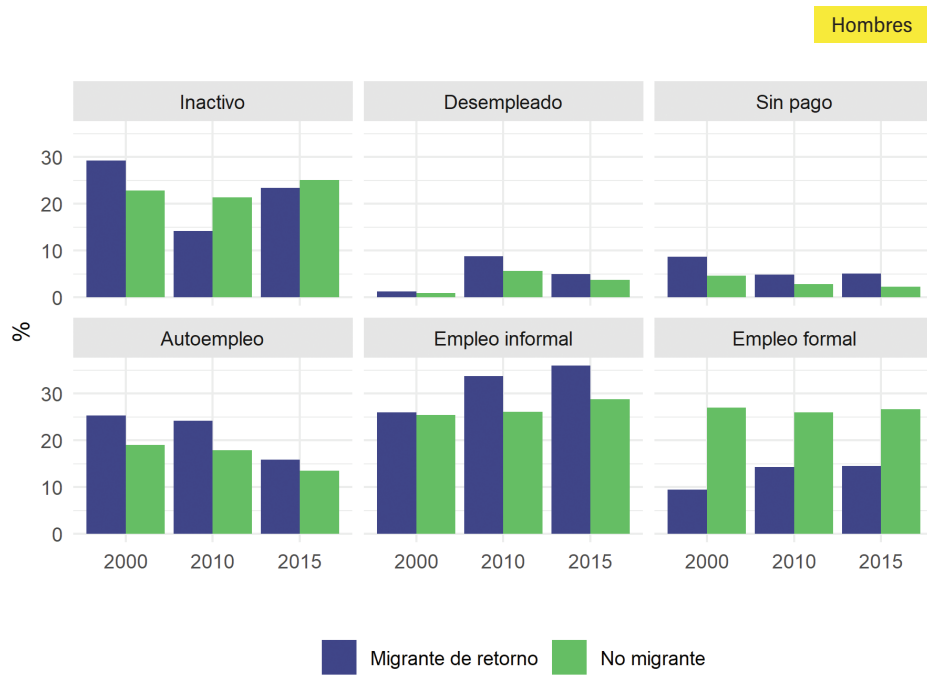
**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	69.3	48.6	80.2	48.2	73.0	48.3
<b>Mujeres</b>	30.7	51.4	19.9	51.8	27.0	51.7
<b>Edad</b>						
0-14	7.3	36.8	3.5	30.8	4.0	28.4
15-24	16.6	19.2	14.7	18.9	12.1	18.3
25-39	50.4	20.2	55.0	20.4	49.6	20.6
40-64	21.4	17.9	23.4	22.2	30.2	24.3
65+	4.3	5.9	3.4	7.6	4.1	8.4
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	79.1	76.5	80.2	69.2	78.2	64.7
10-12	13.0	11.0	12.3	13.7	15.1	15.9
13-15	4.8	3.7	2.7	5.3	2.1	4.6
16+	3.0	8.8	4.8	11.8	4.6	14.8
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	25.6	33.5	21.9	32.8	27.1	32.7
En unión	68.1	61.3	69.9	60.0	62.0	59.8
Otros	6.3	5.2	8.2	7.1	10.9	7.5
<b>Total</b>	7,627	2,205,636	24,463	2,469,750	12,192	2,629,376

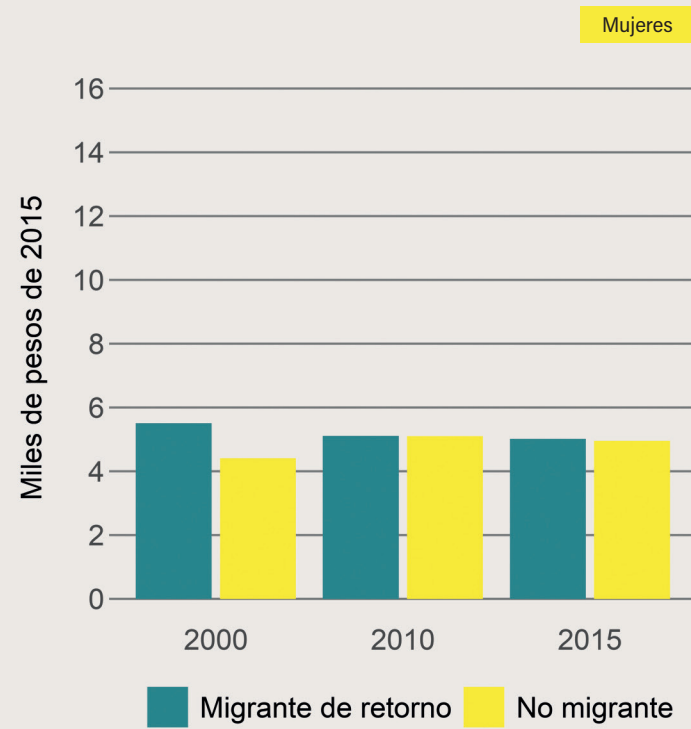
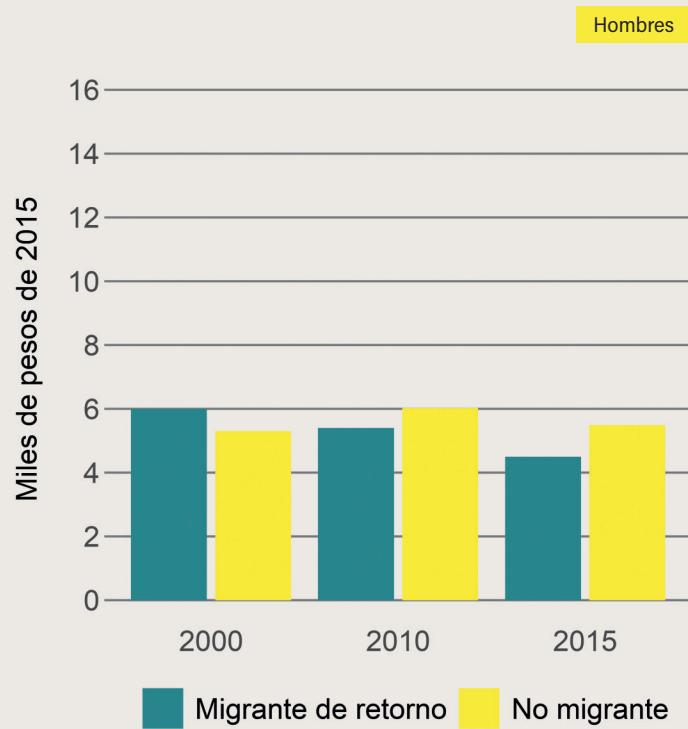
**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	56.5	48.3	51.6	54.7	45.4	46.3
	Mujeres	43.5	51.7	48.4	45.3	54.6	53.7
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	67.8	n.a.	51.8	n.a.	38.6	n.a.
	5 a 12 años	29.1	71.7	43.4	71.9	49.2	66.4
	13 a 17 años	3.1	28.3	4.9	28.1	12.2	33.6
<b>Total</b>	N	3,013	1,824	6,309	4,663	3,016	6,894

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

El número de publicaciones revisadas que analizan la situación del retorno a San Luis Potosí han cubierto la integración educativa de menores retornados e inmigrantes, el emprendimiento como modo de reinserción y los efectos de la deportación. Dada la situación económica de la entidad resultaría interesante comprender mejor por qué la población retornada no se ha beneficiado de estas condiciones, analizando posibles formas de desigualdad en la entidad que estratifican al mercado laboral y no permiten que los desarrollos de algunas zonas geográficas se extiendan en el territorio, y que sean extensivas a todos. Dado el contexto de la importancia del turismo en algunas zonas, sería relevante entender mejor los proyectos turísticos y la participación de retornados en esta industria. Por último, dado que San Luis Potosí está considerada como entidad de larga trayectoria migratoria, podrían hacerse más estudios comparativos con otras entidades que mantienen lazos fuertes entre ambos países, y tienen quizá mayor porcentaje de emigrantes con documentos en Estados Unidos. Esto podría tener efecto en los patrones de asentamiento, reemigración y redes migratorias. Sería provechoso revisar la prevalencia de deportación como motivo del retorno.

## Bibliografía sobre la entidad

- Ávila Vázquez, M. G. (2013). Visibilizando estudiantes migrantes de secundaria en las escuelas públicas del sistema educativo estatal regular en el municipio de San Luis Potosí, en A. Ortiz Lazcano (coord.), *La investigación social en México, 2013*, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Pachuca, pp. 477-487.
- Ávila Vázquez, M. G. (2014). *Caracterización de las condiciones socio-educativas y culturales de los estudiantes migrantes de retorno que accesan a la escuela secundaria pública. Estudio de caso en el Mpio. de San Luis Potosí*. Tesis de doctorado en Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Pachuca.
- García Lirios, C., J. Carreón Guillén y J. Hernández Valdés (2014). Contraste de un modelo del sentido de pertenencia, categorización social, representaciones sociales e identidad laboral en migrantes. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 5 (2), 308-329.
- García Lirios, C., M. L. Quintero Soto y J. Carreón Guillén (2017). Emprendimiento micro-caficultor en migrantes de San Luis Potosí, centro de México. *Margen: Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, (87), 5.
- Vázquez-Medina, J. A. (2017). Prácticas operativas y flujos de información culinaria transnacional en restaurantes de migrantes mexicanos retornados de Estados Unidos. *Anales de Antropología*, 51 (2), 114-122.

25

# Sinaloa



**E**ntidad ubicada en la región noroeste del país, cuya ciudad capital y la más poblada es Culiacán. Las otras dos ciudades importantes son Mazatlán, puerto turístico, comercial y pesquero al sur del estado; y Los Mochis, ciudad clave para la industria agrícola ubicada a 20 km del puerto de Topolobampo. Sinaloa es el estado agrícola más importante del país, y atrae cada año a miles de jornaleros agrícolas de otros estados, aun con su alta tecnificación agrícola.

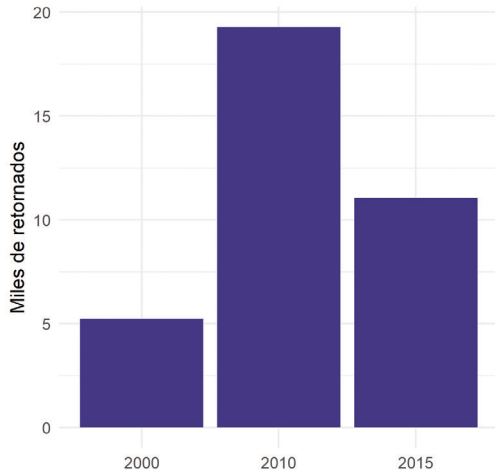
El número de migrantes de retorno reciente se cuadruplicó de 2000 a 2010, y luego se redujo a la mitad en 2015: de 5,000 a 20,000 y 11,000, respectivamente. En estos quince años se redujo además el retorno a zonas rurales y aumentó el porcentaje de retornados que reside en zonas metropolitanas con más de 100,000 habitantes. En 2015, la distribución territorial de los migrantes retornados recientes y de menores estadounidenses residentes en el estado era similar a la de la población sinaloense en general, pues el municipio con mayor número de retornados era Culiacán, seguido de Ahome, Mazatlán y Guasave.

A diferencia de otros estados donde el retorno es predominantemente masculino, en 2015 45% de la población retornada era mujer. Además, existen algunas diferencias en la composición etaria de los retornados: una menor concentración en edades

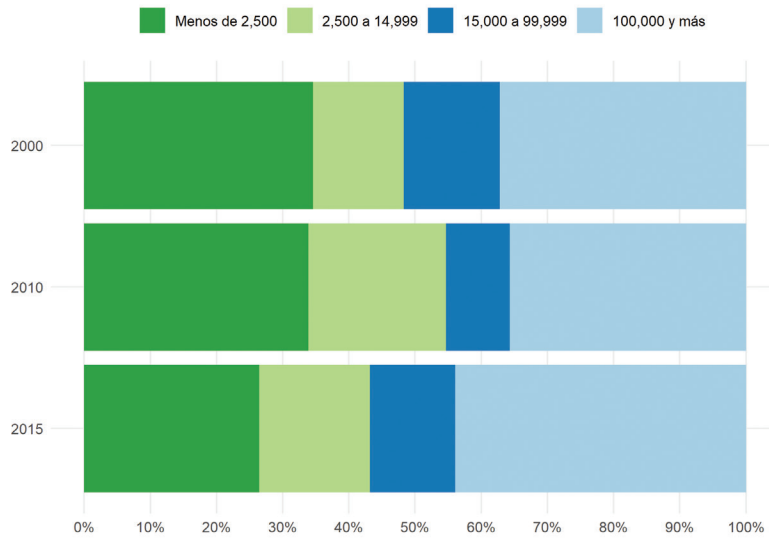
adultas jóvenes de 25 a 39 años que en otros estados. En cuanto a la escolaridad, se observan pocas diferencias entre los retornados y los no migrantes, pero destaca una menor proporción de retornados en el grupo de escolaridad más baja (con máximo nueve) y una mayor presencia relativa de retornados con estudios de educación media superior (10 a 12 años).

En cuanto a los modos de inserción laboral de la población de 15 a 64 años que regresó de Estados Unidos, resalta la reducción del autoempleo y el aumento del empleo asalariado informal, sobre todo para los hombres, y en 2015 para las mujeres. Aunque el empleo asalariado formal ha aumentado para la población retornada de ambos sexos, aún existen ventajas relativas de la población no migrante. En 2010, año de mayor volumen de migrantes de retorno, fueron mayores las tasas de actividad económica para hombres y mujeres que regresaron, pero también fue el año de mayor desempleo. En términos de ingresos salariales, vemos una nula diferencia entre el promedio para retornados y no migrantes varones. Para las mujeres, se observa que los ingresos salariales promedio de las migrantes de retorno se redujo, mientras que aumentó el de las no migrantes. Este cambio en la brecha salarial femenina, observada en otros estados para ambos sexos no se observó para los hombres.

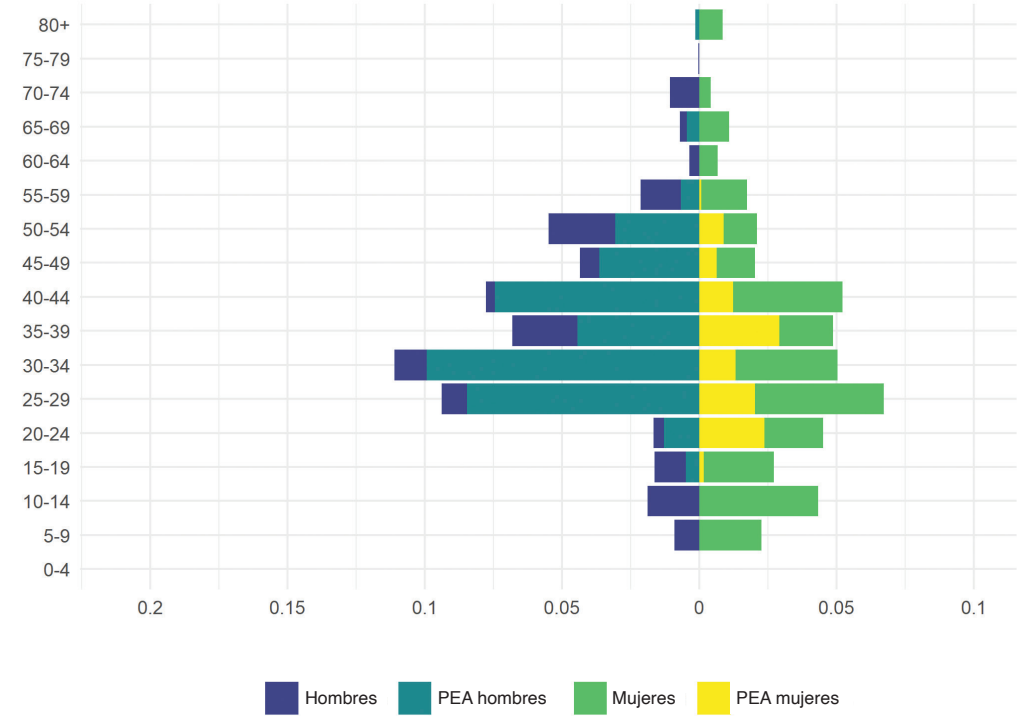
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015

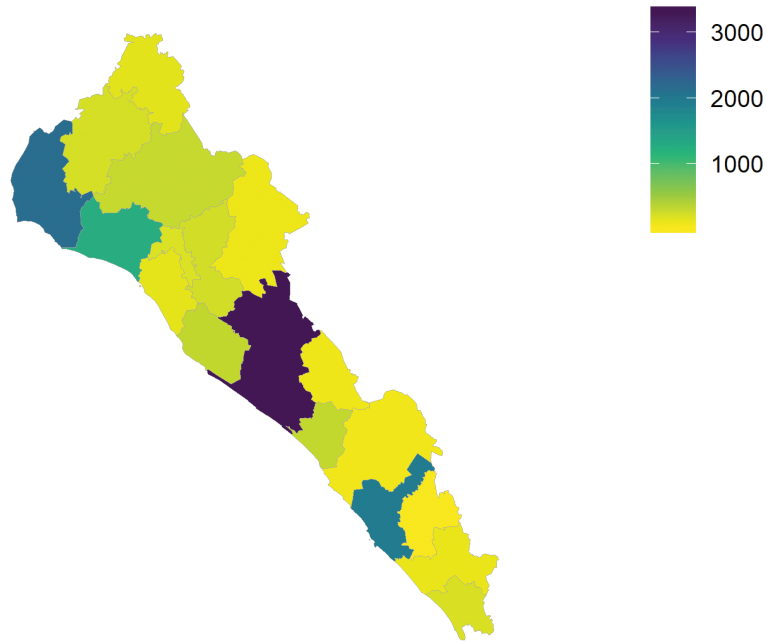


Pirámide de la población migrante de retorno, 2015

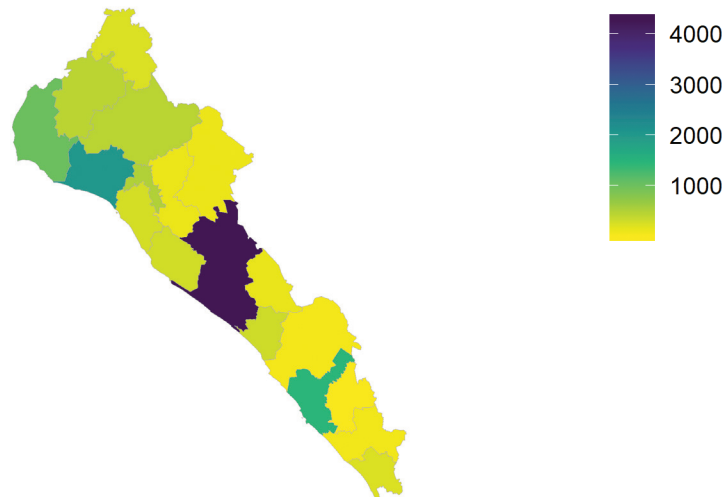




**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

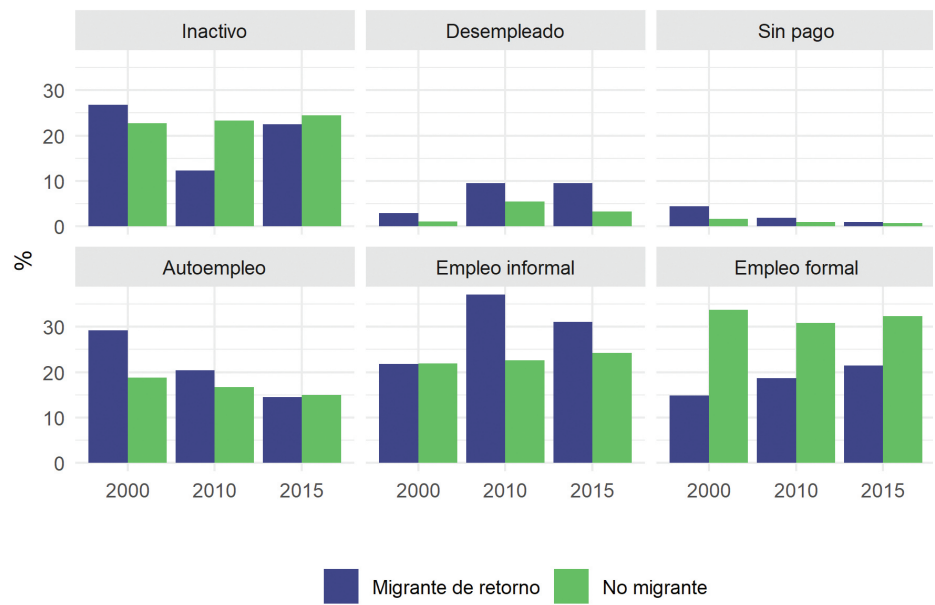
	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	59.2	49.3	64.2	49.5	55.5	49.2
<b>Mujeres</b>	40.8	50.7	35.9	50.5	44.6	50.8
<b>Edad</b>						
0-14	14.2	34.0	10.1	28.2	9.4	26.6
15-24	21.3	20.0	11.9	18.7	10.5	18.1
25-39	44.8	21.5	55.4	21.7	43.9	21.1
40-64	17.5	19.3	21.0	24.0	31.8	26.3
65+	2.2	5.2	1.6	7.4	4.3	8.0
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	62.7	70.1	58.2	58.8	47.5	52.6
10-12	28.4	15.2	26.1	19.5	35.5	21.2
13-15	3.7	3.7	6.1	5.4	6.8	5.4
16+	5.1	11.0	9.7	16.3	10.2	20.8
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	22.5	31.6	17.7	31.0	25.8	30.9
En unión	66.7	61.4	72.9	60.4	59.0	59.4
Otros	10.9	7.0	9.4	8.5	15.1	9.7
<b>Total</b>	5,223	2,409,121	19,299	2,638,031	11,074	2,829,592

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

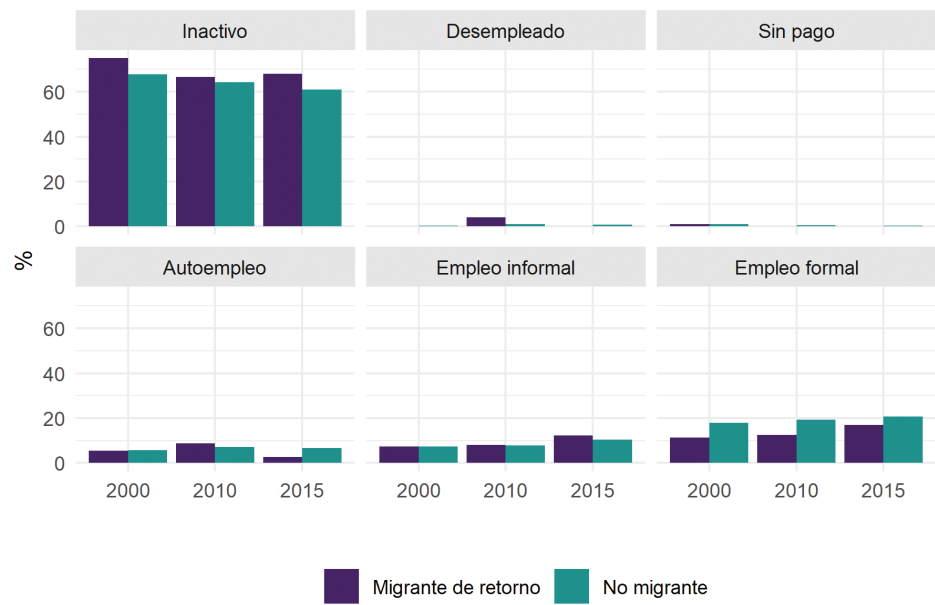
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	48.7	56.8	53.2	40.2	52.4	57.0
	Mujeres	51.3	43.2	46.8	59.9	47.6	43.0
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	69.1	n.a.	66.9	n.a.	47.3	n.a.
	5 a 12 años	25.8	76.9	28.3	70.9	39.8	75.8
	13 a 17 años	5.1	23.1	4.9	29.1	13.0	24.2
<b>Total</b>	N	2,526	2,520	9,203	5,219	3,728	8,202

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015

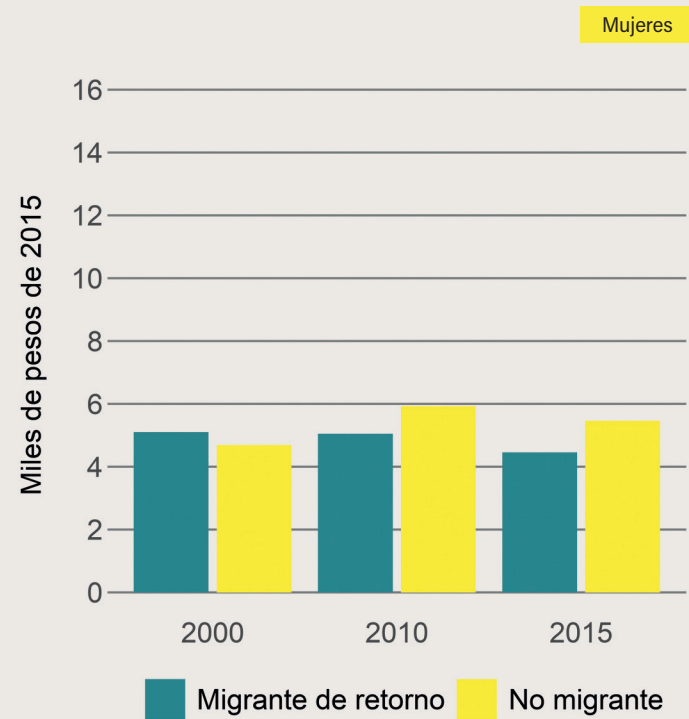
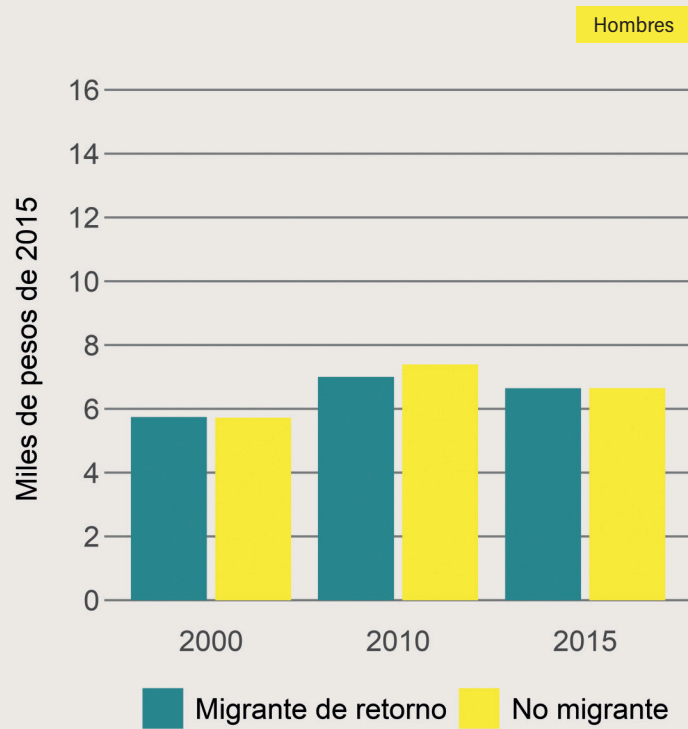
Hombres



Mujeres



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Es interesante que la mayoría de los trabajos sobre retorno a Sinaloa identificados se enfoquen en la población joven, en su inserción educativa, en menores que fueron socializados en Estados Unidos, tanto retornados como binacionales, así como en el componente familiar del retorno. Queda pendiente comprender mejor si existen diferencias geográficas en la inserción laboral de los retornados; no sólo hasta qué punto las ciudades principales proveen de mercados laborales más o menos propicios para la reinserción, sino hasta qué punto la industria agrícola facilita la integración de los retornados a localidades rurales. Además, dada la importancia de la tecnificación en la industria, sería interesante comparar con otros estados con alta actividad agrícola para comprender los efectos del cambio tecnológico. Por otro lado, al igual que en otros estados del país donde la violencia criminal y el narcotráfico han aumentado en las últimas décadas, sería importante tratar de analizar los posibles efectos que esto ha tenido en los patrones de retorno, en los modos de reinserción laboral y en otras dimensiones de la integración social de estas poblaciones.

## Bibliografía sobre la entidad

- García Castro, I. y N. Burgueño Angulo (2017). Menores transnacionales: el proceso de incorporación sociocultural en el espacio educativo. El caso de la comunidad de Cosalá, Sinaloa, en G. C. Valdéz Gardea e I. García Castro (eds.), *Tránsito y retorno de la niñez migrante. Epílogo en la administración Trump*, El Colegio de Sonora, Hermosillo, pp. 223-242.
- Herrera, M. C. (2017). Migración familiar de retorno en Culiacán: cuando el lugar de origen llama. *Revista Internacionales*, 3 (5), 298-324.
- Herrera, M. C. y E. C. Montoya Zavala (2019). Menores migrantes de retorno en Culiacán, Sinaloa, México. Un reto familiar, educativo y binacional. *Ánfora*, 26 (46), 137-162.
- Montoya Zavala, E. C. y M. C. Herrera García (2015). Retorno educativo. Jóvenes universitarios de regreso a México, en E. C. Montoya y M. Nava Zazueta (coords.), *Migración de retorno en América Latina. Una visión multidisciplinaria*, Universidad Autónoma de Sinaloa / Juan Pablos Editor, México, pp. 277-300.
- Valenzuela Camacho, B. y A. K. Medina (2015). Jóvenes migrantes de retorno e incorporación al mercado laboral. El caso de los profesores de inglés en Sinaloa, en C. Montoya Zavala y M. Nava Zazueta (coords.), *Migración de retorno en América Latina. Una visión multidisciplinaria*, Universidad Autónoma de Sinaloa / Juan Pablos Editor, México, pp. 151-179.

26

# Sonora



**E**ntidad ubicada al norte del país que limita al norte con Arizona, Estados Unidos. Hermosillo, ciudad capital, es la más poblada, y le siguen Ciudad Obregón y las ciudades fronterizas de Nogales y San Luis Río Colorado. Por su localización geográfica, la economía sonorenses está fuertemente integrada a la estadounidense. Además de la actividad agrícola, la pesca y la ganadería, a partir de la década de 1980 se instalaron un buen número de maquiladoras manejadas por empresas estadounidenses que en el año 2000 fueron abandonadas y más tarde adquiridas por empresas nacionales. La minería ha tenido una importancia histórica en la entidad desde la colonia, y Sonora es hoy en día el tercer productor de cobre a nivel mundial. Por su integración a la economía estadounidense, la sonorenses también sufrió después de la crisis y recesión de 2008.

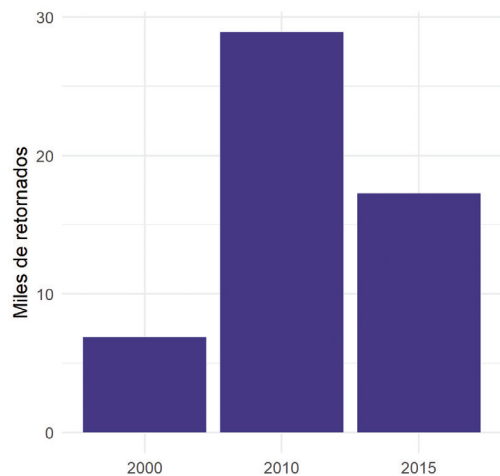
El número de migrantes de retorno se cuadruplicó de 7,000 en 2000, a 29,000 en 2010, y se redujo cinco años después a 17,000. De éstos, si bien el municipio con mayor cantidad de retornados en 2015 fue Hermosillo, un número importante de ellos residía en los municipios fronterizos de San Luis Río Colorado, seguido de Nogales.

De 2000 a 2015 disminuyó ligeramente el porcentaje de retornados que es mujer, aunque era mayor a otros estados: 36.5% en 2015. Similar al estado de Sinaloa, cuatro de cada diez retornados en 2015 tenía de 25 a 39 años, menos que en otras entidades, y el porcentaje de retornados de 40 a 64 años se duplicó de 2000 a 2015. En cuanto a la composición

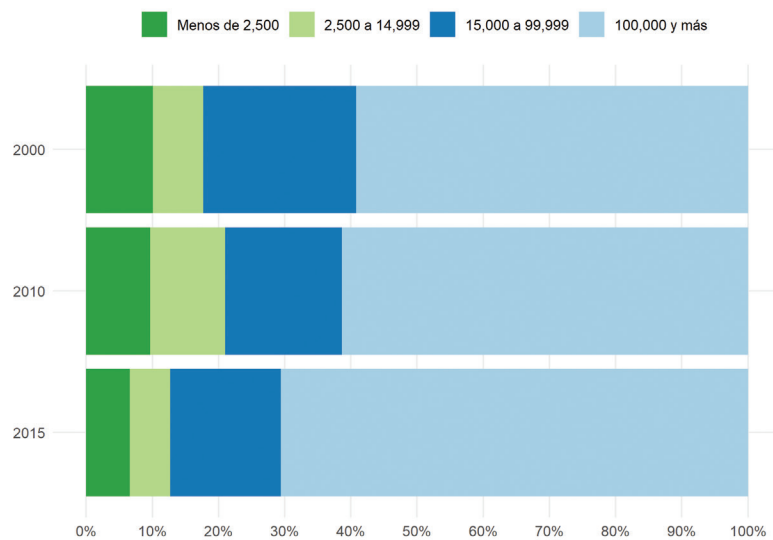
educativa, vemos un alto porcentaje de la población no migrante con 16 años de escolaridad o más, y el porcentaje de retornados con máximo educación secundaria es menor a otras entidades. Sin embargo, hay mayor presencia relativa de los retornados que tienen educación media superior que los no migrantes.

Entre los hombres de 15 a 64 años, destaca la mayor propensión a ser empleados asalariados informales para los retornados en comparación con los no migrantes, a lo largo de los quince años, sin mucho cambio en el periodo para ambas poblaciones. A diferencia de otras entidades, se observa un aumento de empleo asalariado formal entre los hombres y las mujeres que regresaron de Estados Unidos, convergiendo hacia la población no migrante. Ahora bien, parecería que la reducción en la inactividad de la población retornada ocurrió a la par de la entrada al mercado laboral formal; sin embargo, el aumento en el empleo formal no vino acompañado de una mejora salarial para la población que regresó de Estados Unidos: tanto para hombres como para mujeres se observó a lo largo de esos quince años un deterioro del ingreso promedio para la población retornada. Una explicación a esto puede ser que el tipo de empleo de las maquiladoras y de la industria en Sonora provee de prestaciones, como seguro médico, pero estas condiciones laborales no se traducen en mejores salarios, debido a la experiencia migratoria, si bien los ingresos promedio son más altos que en otros estados.

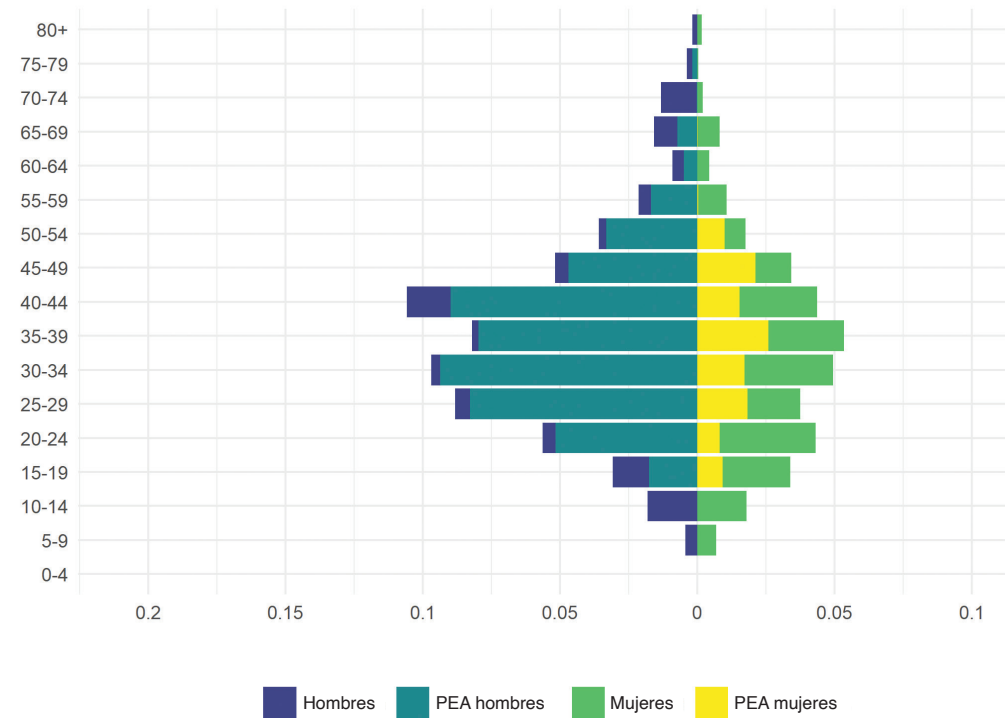
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



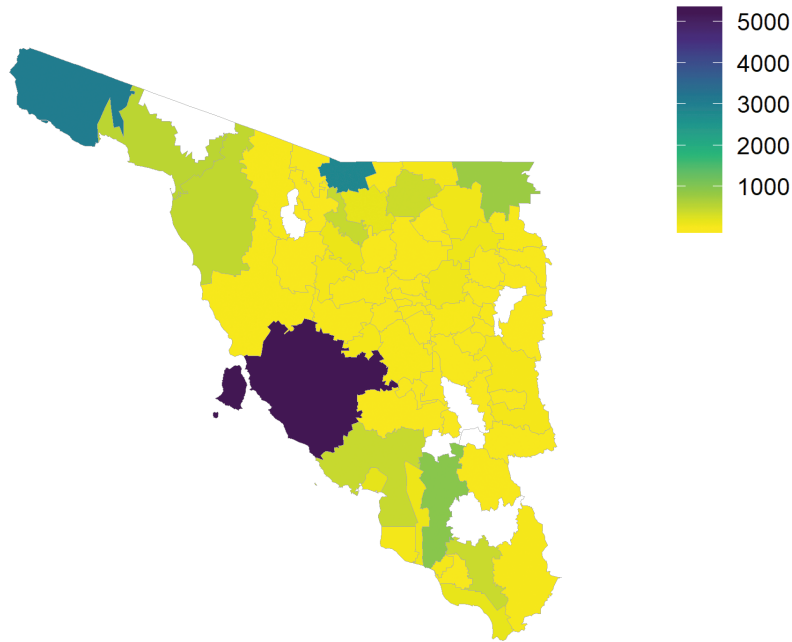
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



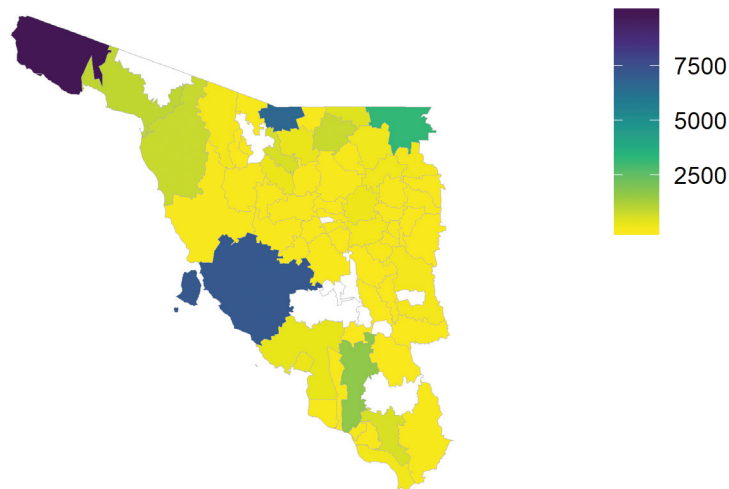
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

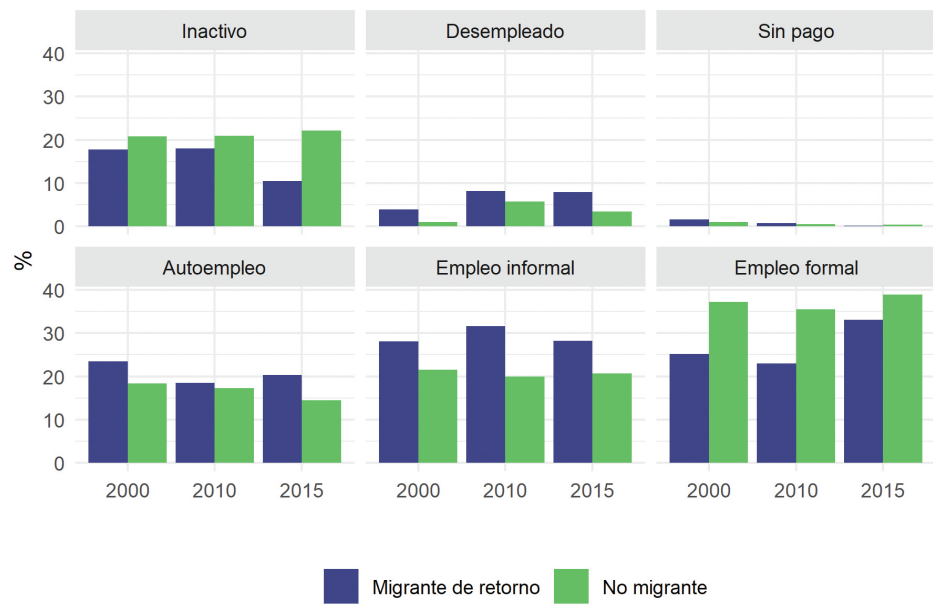
	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	60.1	49.8	62.4	50.1	63.5	49.4
<b>Mujeres</b>	39.9	50.2	37.6	49.9	36.5	50.6
<b>Edad</b>						
0-14	13.0	32.7	7.8	28.4	4.7	26.7
15-24	19.8	19.0	17.2	17.6	16.4	17.8
25-39	46.6	22.9	45.5	22.8	40.8	22.3
40-64	17.1	20.2	27.6	24.1	33.4	26.4
65+	3.4	5.2	1.9	7.1	4.7	6.8
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	61.1	70.0	57.8	59.5	51.6	53.5
10-12	28.8	16.2	27.8	20.1	33.8	21.4
13-15	2.6	4.2	8.1	6.2	8.4	6.8
16+	7.6	9.6	6.3	14.1	6.2	18.3
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	21.4	32.1	26.6	31.2	27.7	31.7
En unión	70.7	60.7	60.6	58.9	57.2	58.1
Otros	7.8	7.2	12.8	9.9	15.1	10.1
<b>Total</b>	6,881	2,076,216	28,928	2,482,726	17,264	2,685,078

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

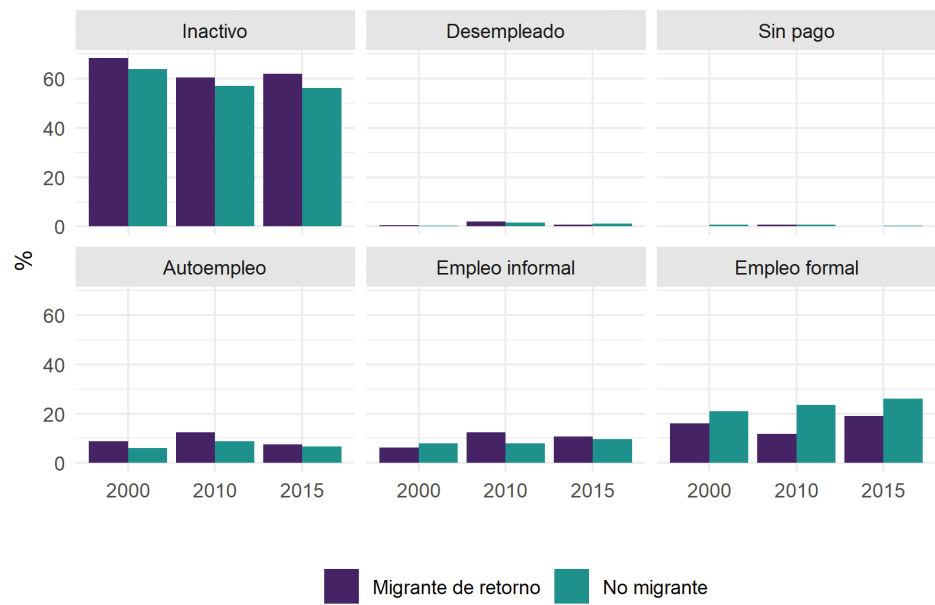
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	50.8	47.3	49.4	54.3	48.2	48.3
	Mujeres	49.2	52.7	50.6	45.7	51.8	51.7
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	77.3	n.a.	69.0	n.a.	74.5	n.a.
	5 a 12 años	19.0	82.5	25.7	72.1	22.2	76.5
	13 a 17 años	3.7	17.5	5.2	27.9	3.4	23.5
<b>Total</b>	N	6,777	5,264	17,115	13,884	13,568	21,956

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015

Hombres

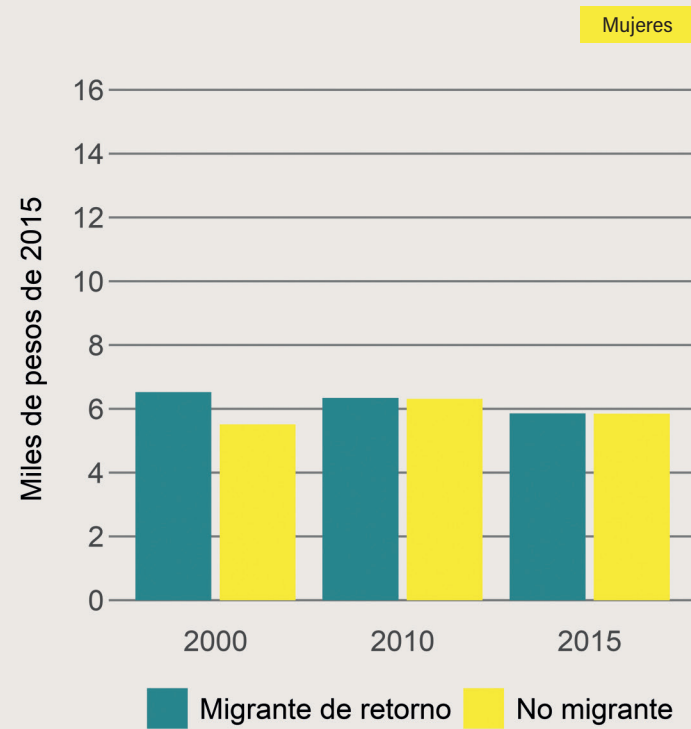
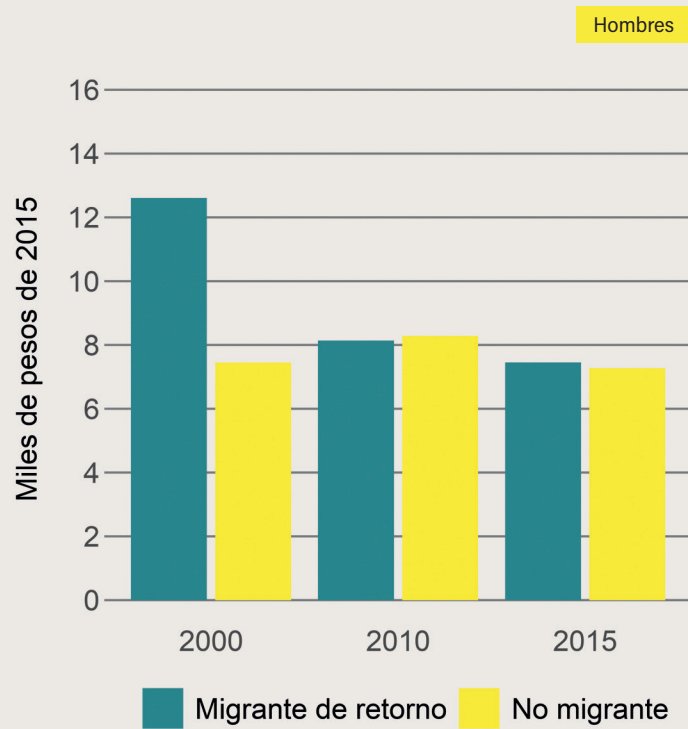


Mujeres





Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Sonora es uno de los estados con mayor número de investigaciones sobre integración al sistema educativo de la población que regresó o que nació en Estados Unidos y que, tras ser socializada en el país vecino, se enfrenta a diversos desafíos para continuar estudiando, o para quienes el hablar inglés se convierte en una salida laboral tras el estudio de la enseñanza del idioma. Sin embargo, queda pendiente comprender mejor la inserción laboral de los migrantes de retorno. Sería interesante comprender diferencias según la industria, sobre todo considerando la importancia de la minería, y los cambios que ha sufrido la industria maquiladora a lo largo de las últimas décadas, primero por su crecimiento a lo largo de la frontera, su declive y luego su adquisición por empresas mexicanas. Por otro lado, sería importante analizar el efecto del cambio tecnológico en estos procesos y cómo se asocian a procesos de inserción laboral de retornados. Finalmente, con el cambio en los procedimientos de deportaciones a ciudades fronterizas y de patrones de cruce irregular al país del norte, sería importante comprender cómo se asocian estos cambios migratorios con el retorno al estado.

## Bibliografía sobre la entidad

- Cortez Román, N. A., A. I. Altamirano Ruiz y A. K. García Loya, A. K. (2017). Ideologías, políticas y competencia lingüística: universitarios migrantes de retorno en Sonora. *Sinéctica*, (48), 1-14.
- Cortez Román, N. A., A. K. García Loya y A. I. Altamirano Ruiz (2015). Estudiantes migrantes de retorno en México: estrategias emprendidas para acceder a una educación universitaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20 (67), 1187-1208.
- Ruiz Peralta, L. F. y G. C. Valdéz Gardea (2012). Menores de retorno. El proceso administrativo de inscripción en las escuelas sonorenses, en G. C. Valdéz Gardea (ed.), *Movilización, migración y retorno de la niñez migrante. Una mirada antropológica*, El Colegio de Sonora / Universidad Autónoma de Sinaloa, Hermosillo, pp. 77-214.
- Ruiz Peralta, L. F. y G. C. Valdéz Gardea (2015). El presente educativo en la frontera norte: menores migrates de retorno y su educación, en J. D. Vázquez Vázquez (coord.), *Migración y violencia: dos caras del dolor social*, El Colegio de Tlaxcala, Tlaxcala, pp. 61-71.
- Ruiz Peralta, L. F. y G. C. Valdéz Gardea (2017). Sonora en la migración internacional: menores migrantes de retorno. Entre la reforma educativa y los procesos institucionales estatales, en I. García Castro y G. C. Valdéz Gardea (eds.), *Tránsito y retorno de la niñez migrante. Epílogo de la administración Trump*, El Colegio de Sonora, Hermosillo, pp. 145-173.
- Sánchez-Huesca, R. y J. L. Arellanez-Hernández (2011). Uso de drogas en migrantes mexicanos captados en ciudades de la frontera noroccidental México-Estados Unidos. *Estudios Fronterizos*, 12 (23), 9-26.
- Valdéz Gardea, G. C., L. F. Ruiz Peralta, O. B. Rivera García y R. Antonio López (2018). Menores migrantes de retorno: problemática académica y proceso administrativo en el sistema escolar sonorenses. *Región y Sociedad*, 30 (72), 1-30.

27

# Tabasco



**E**ntidad ubicada en el sureste del país, en el Golfo de México, que limita al sureste con Guatemala. Después de Campeche, Tabasco es el segundo productor de petróleo crudo, aunque el estado es líder de reservas de hidrocarburos. Además, Petróleos Mexicanos (Pemex) cuenta con procesadores de gas natural en la entidad. Villahermosa, la ciudad capital, es la más poblada del estado, y le sigue en tamaño de población Heroica Cárdenas, que se extiende en los municipios de Cárdenas y Huimanguillo, en la frontera con Veracruz.

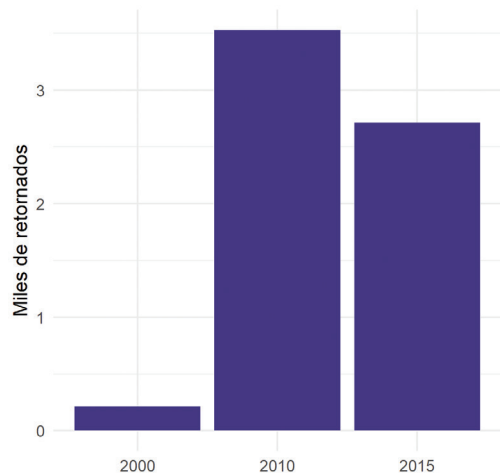
El número de migrantes retornados captados en el censo de 2000 es de apenas 213; aunque aumentó a 3,500 en 2010, este número es bajo comparado con otras entidades, aunque similar a lo observado en Campeche, por ejemplo. En 2015, el número descendió a 2,700, además, en este año, el municipio con mayor número de retornados era Cárdenas, seguido de Cunduacán, Balancán y Villahermosa. El municipio que capta mayor número de menores estadounidenses es Villahermosa, seguido de Huimanguillo.

Comparando la composición demográfica de retornados en 2010 y 2015, se observa un aumento importante de menores de 15 años y de retornados de 40 a 64 años, lo que sugiere un aumento en el retorno familiar. Además, aunque es necesario tener

cuidado por el pequeño tamaño de muestra, se observa un cambio importante en cuanto al nivel educativo de la población con experiencia en Estados Unidos: en 2000, casi uno de cada cuatro retornados tenía 16 años de escolaridad o más, mientras que, en 2015, menos de 9% de retornados contaba con estudios de posgrado, comparado con 16% de la población no migrante.

En cuanto a la reinserción laboral de la población de 15 a 64 años, en el periodo bajó ligeramente el porcentaje de hombres retornados en empleo asalariado informal, aunque hay mayor precarización que entre los no migrantes. El empleo asalariado formal aumentó un par de puntos porcentuales en el periodo, pero aun así en 2015 el porcentaje para retornados era de 15%, mientras que uno de cada cinco no migrantes tenía un empleo asalariado formal. Entre las mujeres y los hombres se observa un aumento de la inactividad económica de 2000 a 2015. En cuanto a los ingresos salariales promedio, se observa entre los hombres una reducción grande de 2000 a 2010 que se mantiene en 2015. Entre las mujeres, el ingreso promedio aumentó de 2010 a 2015 convergiendo hacia el salario promedio de las mujeres no migrantes, aunque sigue habiendo una penalización salarial por ser retornada.

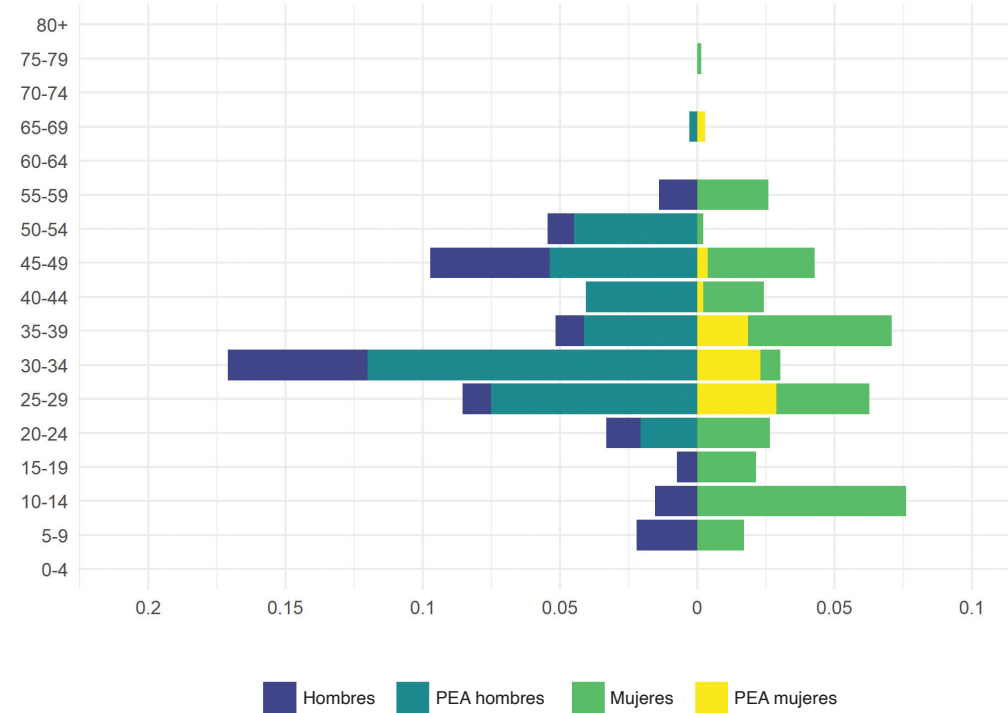
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



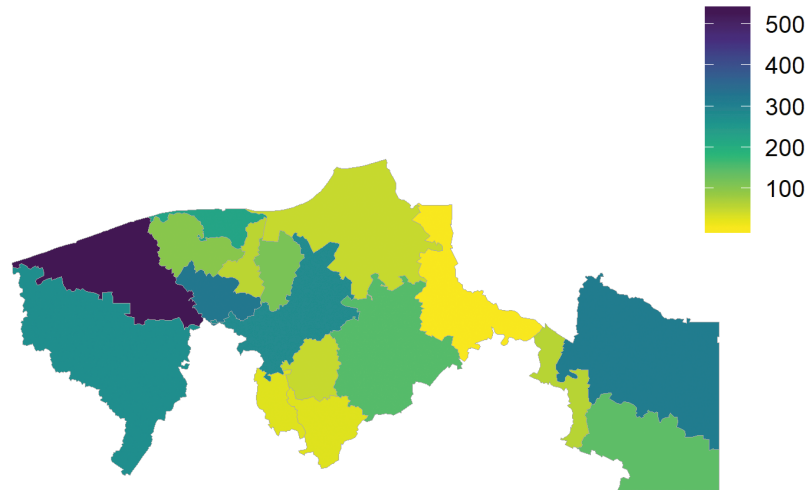
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



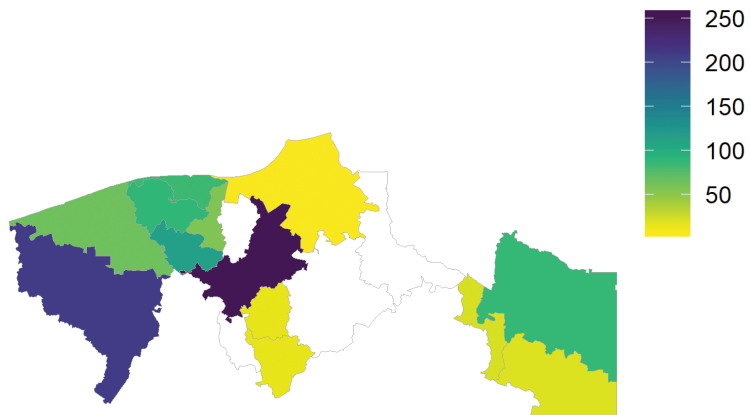
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

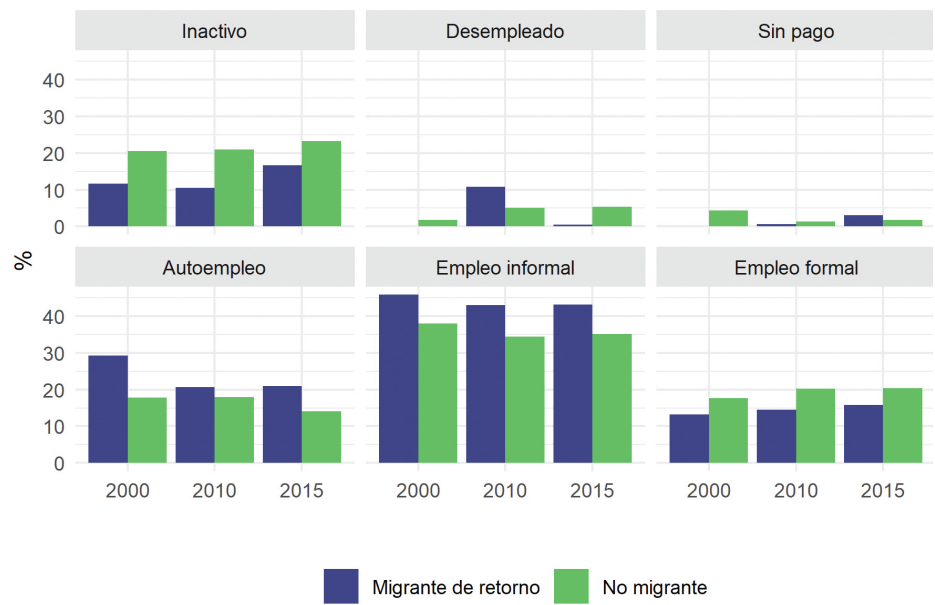
	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	85.5	49.3	74.6	48.9	59.6	48.8
<b>Mujeres</b>	14.6	50.7	25.5	51.1	40.4	51.2
<b>Edad</b>						
0-14	0.9	35.9	5.8	30.2	13.1	28.5
15-24	30.5	21.1	12.2	19.5	8.8	17.8
25-39	43.2	22.3	59.8	23.0	47.2	23.2
40-64	25.4	16.7	22.0	22.1	30.2	24.2
65+	0.0	4.0	0.2	5.3	0.7	6.2
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	56.2	77.5	62.3	65.6	65.7	59.8
10-12	21.2	11.3	28.3	15.2	20.9	19.5
13-15	0.0	2.5	6.5	4.5	4.7	4.3
16+	22.6	8.7	2.9	14.7	8.8	16.4
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	29.9	31.5	17.0	30.0	21.0	28.5
En unión	54.5	61.6	77.6	61.1	67.5	61.7
Otros	15.6	6.8	5.3	8.9	11.5	9.8
<b>Total</b>	213	1,826,281	3,532	2,160,789	2,712	2,322,270

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

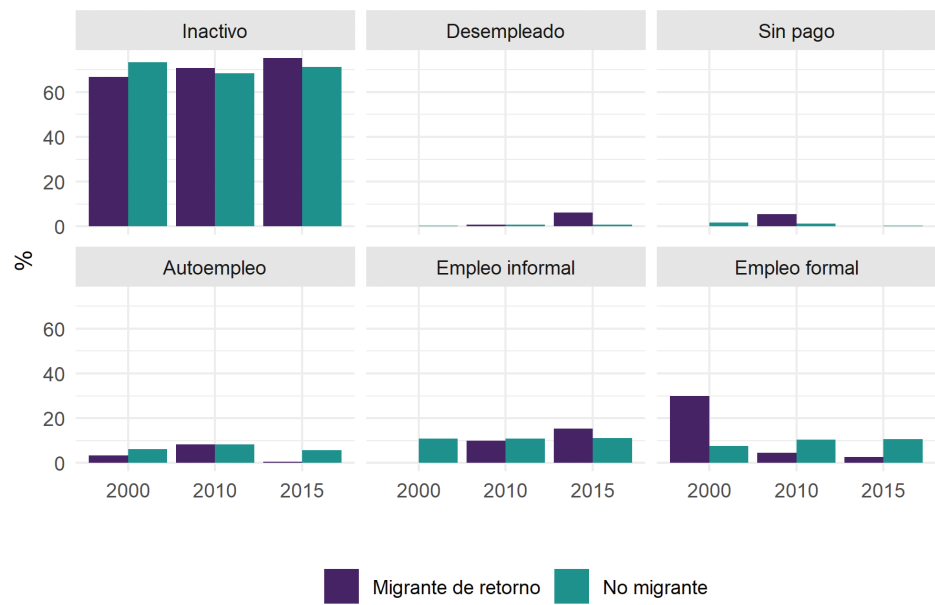
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	100.0	15.7	48.4	42.6	50.6	57.6
	Mujeres	0.0	84.3	51.6	57.4	49.4	42.4
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	100.0	n.a.	65.8	n.a.	36.8	
	5 a 12 años	0.0	100.0	33.1	79.9	59.9	72.1
	13 a 17 años	0.0	0.0	1.1	20.1	3.3	27.9
<b>Total</b>	N	51	14	1,217	154	304	732

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015

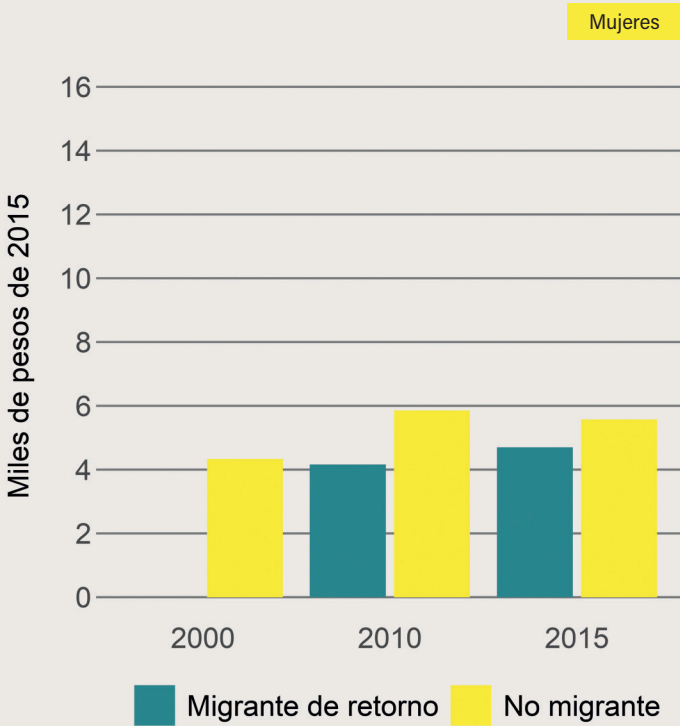
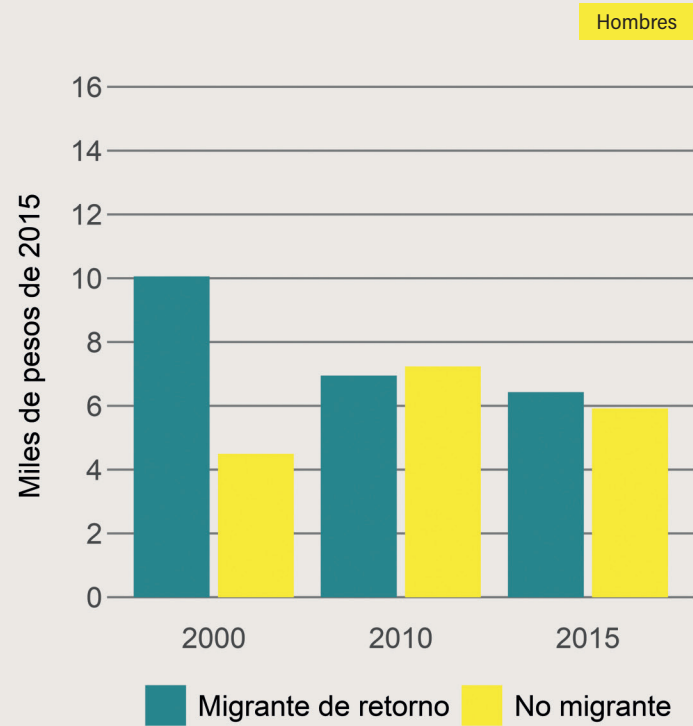
Hombres



Mujeres



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Dada la importancia de la industria petrolera en el estado de Tabasco y los cambios que ha sufrido la industria en México y en el mundo, resultaría interesante comprender cómo se asocian estos cambios con los procesos de reinserción de retornados y el asentamiento en el estado. Sería importante revisar también los mecanismos de reinserción para las mujeres, con el fin de comprender si el aumento de 2010 a 2015, de 10 a 15% de retornadas que son asalariadas informales, puede estar asociado a la mejora salarial, es decir, que las mujeres optan por empleos precarios que les permiten tener mejores salarios, lo cual es mucho más rentable que el autoempleo o emplearse con prestaciones. Asimismo, dado el aumento de migración centroamericana en tránsito por México y la particular atención que se dio al fenómeno a mediados de 2019 tras el endurecimiento de la frontera en México, sería interesante analizar si estos cambios en la inmigración y el tránsito generan cambios hacia la pequeña comunidad de retornados al estado.

## Bibliografía sobre la entidad

- Arriola Vega, L. A. (2014). Return Migration from the United States to Rural Areas of Campeche and Tabasco. *Migraciones Internacionales*, 7 (4), 101-135.
- Ramírez Armas, G. (2018). La reinserción sociocultural y laboral de los migrantes de retorno en Tabasco / The Sociocultural and Labor Reintegration of Returning Migrants in Tabasco. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 5 (10).



28

# Tamaulipas



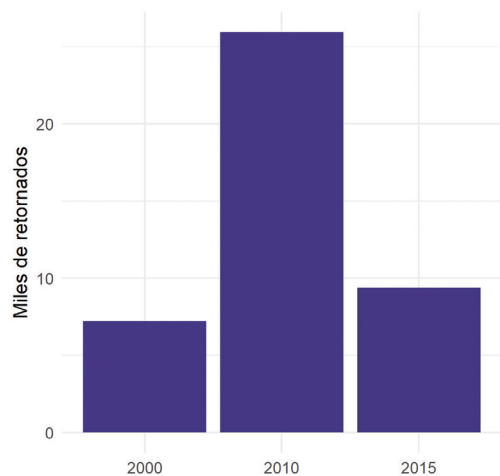
**E**ntidad ubicada en el noreste del país en el Golfo de México, que limita al norte con Texas, Estados Unidos. La capital es Ciudad Victoria, aunque no es la más poblada. Tienen mayor población las ciudades fronterizas de Reynosa, Matamoros y Nuevo Laredo, que forman zonas metropolitanas integradas con sus contrapartes del otro lado de la frontera: Reynosa-Río Bravo-McAllen, Matamoros-Brownsville, Nuevo Laredo-Laredo. En estas tres ciudades existe una importante presencia de la industria maquiladora, y Reynosa, además, es sede de un complejo procesador de gas natural. La zona metropolitana de Tampico es la más poblada, sede de un importante complejo portuario y de una refinería de Pemex, y se extiende al vecino estado de Veracruz.

El retorno a Tamaulipas aumentó, en el periodo de 2000 a 2010 se triplicó, como en otras entidades, de 7,000 a 26,000. Sin embargo, se redujo bastante para 2015, estimándose poco más de 9,000 retornados. En 2015, la mayoría de los retornados se instaló a lo largo de la frontera y el municipio que alojaba al mayor número de retornados y de menores nacidos en Estados Unidos fue Nuevo

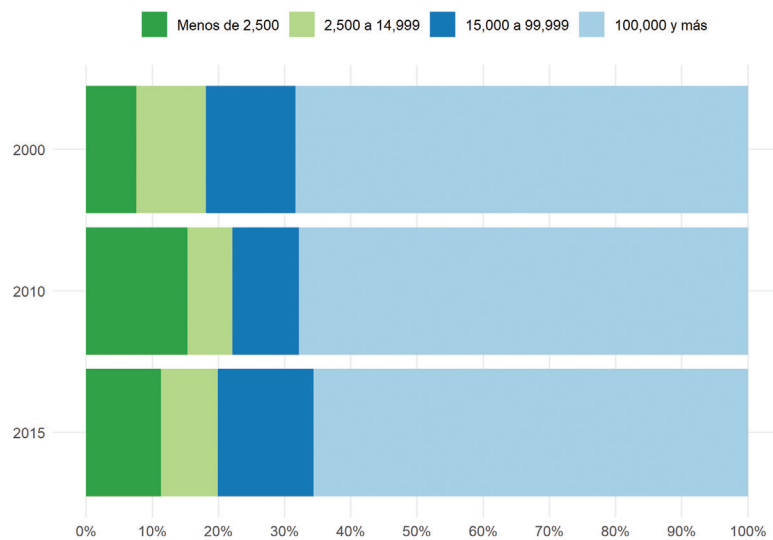
Laredo, seguido por Matamoros y Reynosa. De 2000 a 2015 aumentó el retorno masculino, a la vez que descendió el retorno de jóvenes y niños, y adultos jóvenes, y se duplicó el grupo de los que tienen más de 40 años. Con este envejecimiento de la población retornada, aumentó también el porcentaje de retornados que contaban con máximo educación secundaria.

En términos de reinserción laboral de la población de 15 a 64 años, se observa un aumento importante del empleo informal entre los retornados, tanto hombres como mujeres, y mayores porcentajes de informalidad que entre los no migrantes. En 2015, esta brecha de informalidad era de alrededor de más de 15% entre los hombres y casi 10% para las mujeres. Sin embargo, en el periodo se ve también un aumento en el porcentaje de mujeres retornadas que son asalariadas formales. El patrón de declive del salario promedio entre hombres retornados y la pérdida de la ventaja salarial en 2010 que se mantiene en 2015, observado en otros estados, ocurre también en Tamaulipas. Entre las mujeres se observa un patrón diferente, pues en 2000, 2010 y 2015 el ingreso salarial promedio de las que regresaron de Estados Unidos es mayor que entre las no migrantes.

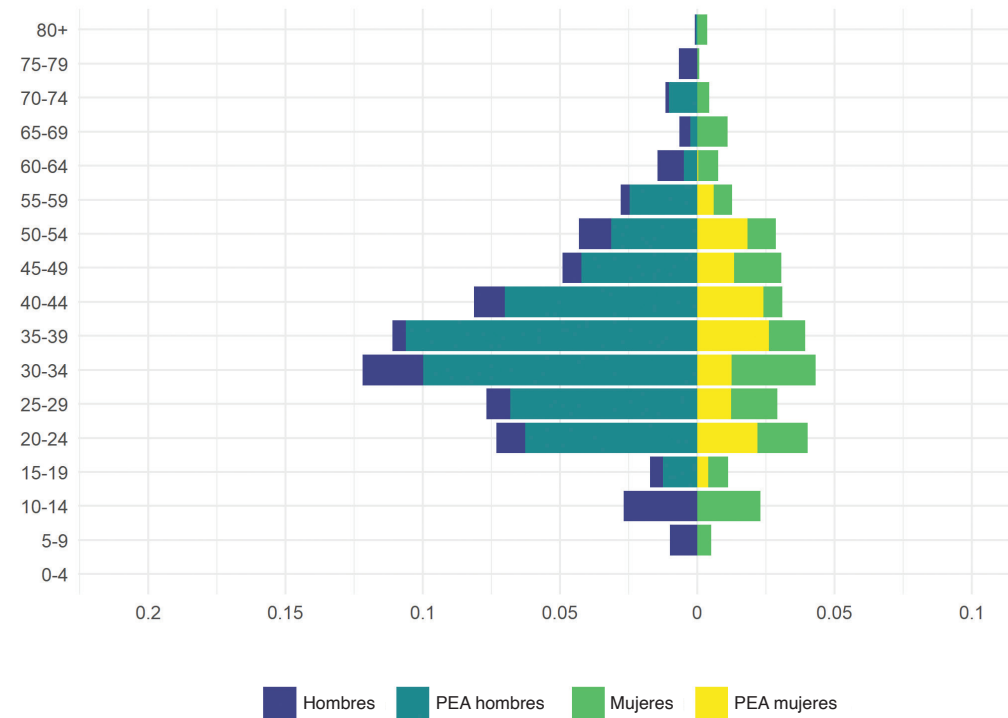
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



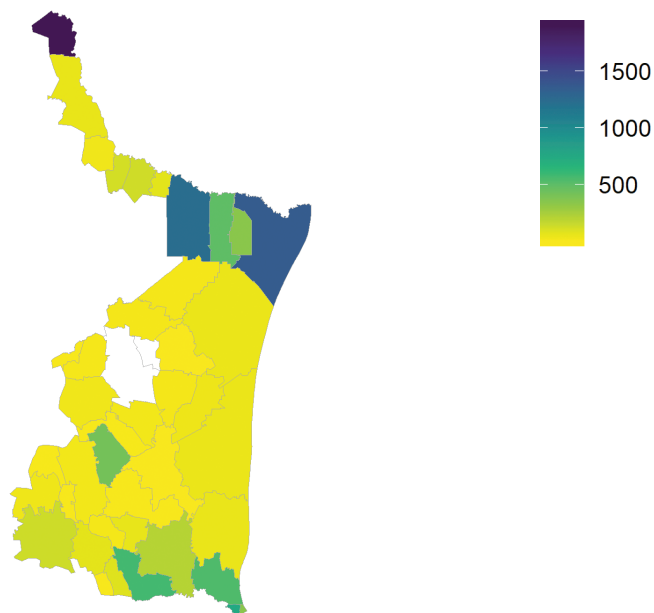
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



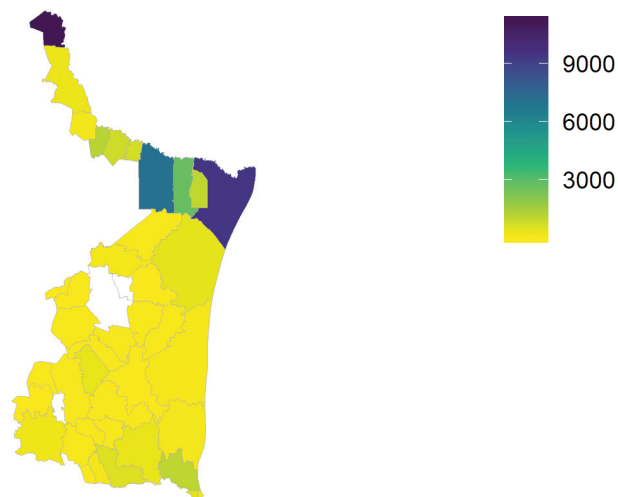
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



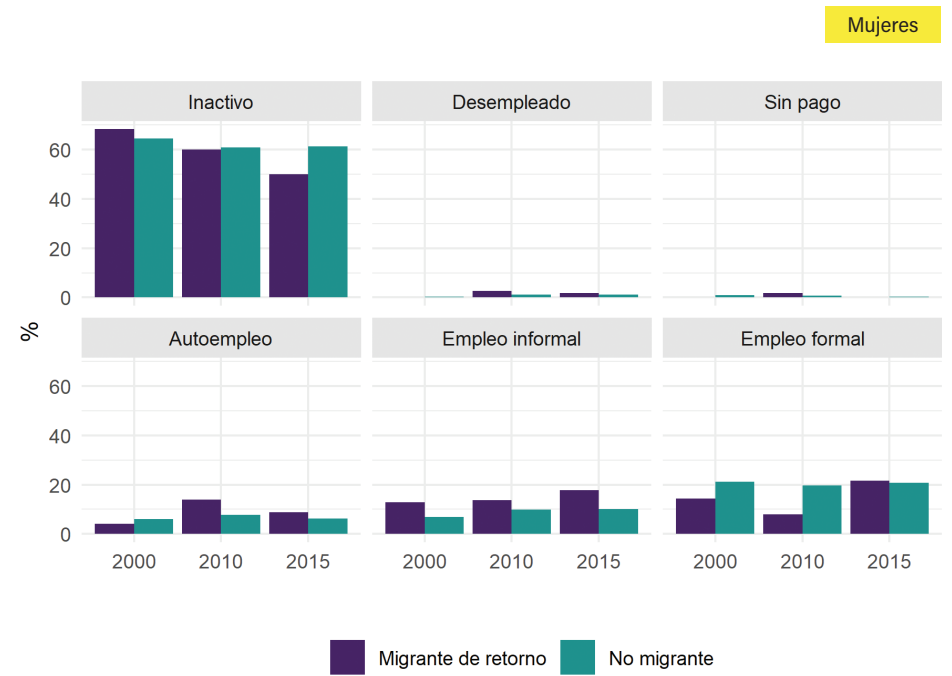
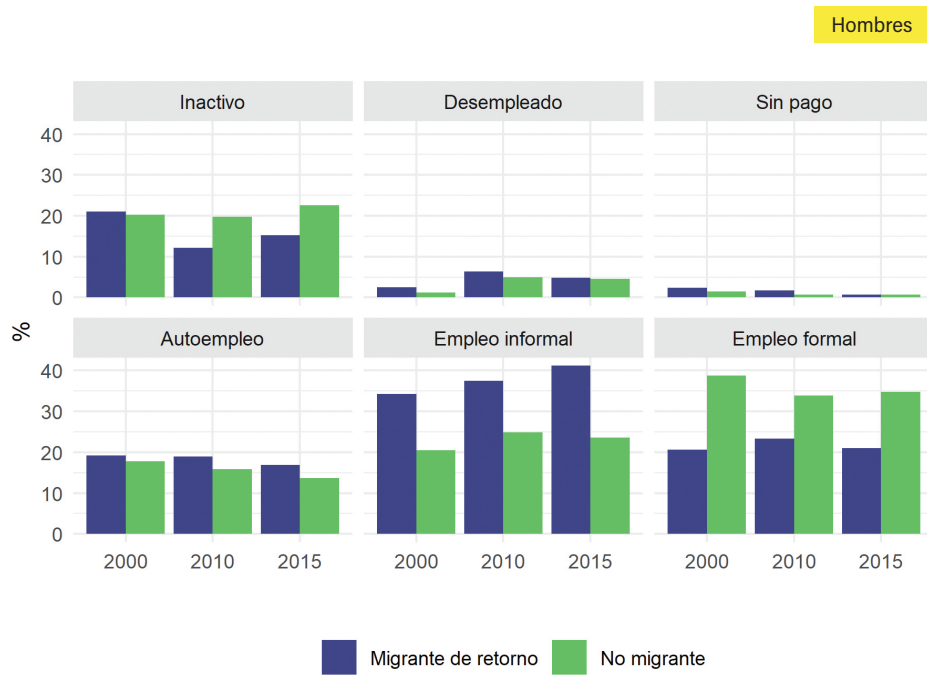
**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	60.0	49.3	66.6	49.1	67.9	49.1
<b>Mujeres</b>	40.0	50.7	33.4	50.9	32.1	50.9
<b>Edad</b>						
0-14	12.7	32.3	6.9	27.8	6.5	26.9
15-24	18.3	18.8	13.6	17.4	14.2	16.7
25-39	48.0	24.0	46.4	23.2	42.1	22.3
40-64	18.5	19.6	28.5	24.5	32.6	26.8
65+	2.4	5.3	4.6	7.2	4.5	7.3
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	62.6	69.6	66.3	59.8	69.8	58.7
10-12	24.1	15.0	20.7	18.4	19.1	19.8
13-15	5.3	4.3	4.4	6.4	3.7	5.8
16+	8.0	11.0	8.6	15.4	7.3	15.8
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	23.5	30.8	22.2	29.6	21.9	29.1
En unión	68.8	62.6	64.3	62.1	63.0	61.6
Otros	7.7	6.7	13.5	8.3	15.1	9.3
<b>Total</b>	7,239	2,504,292	25,974	3,004,181	9,416	3,284,116

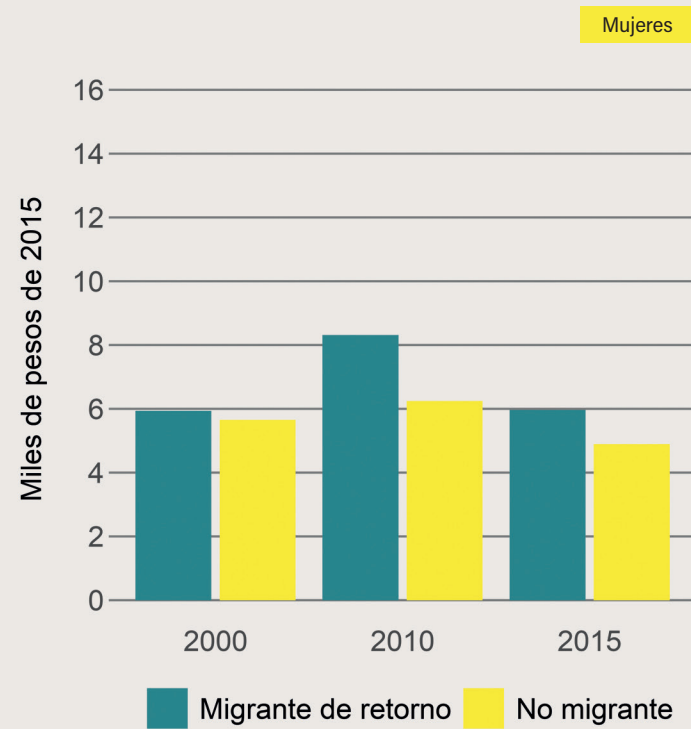
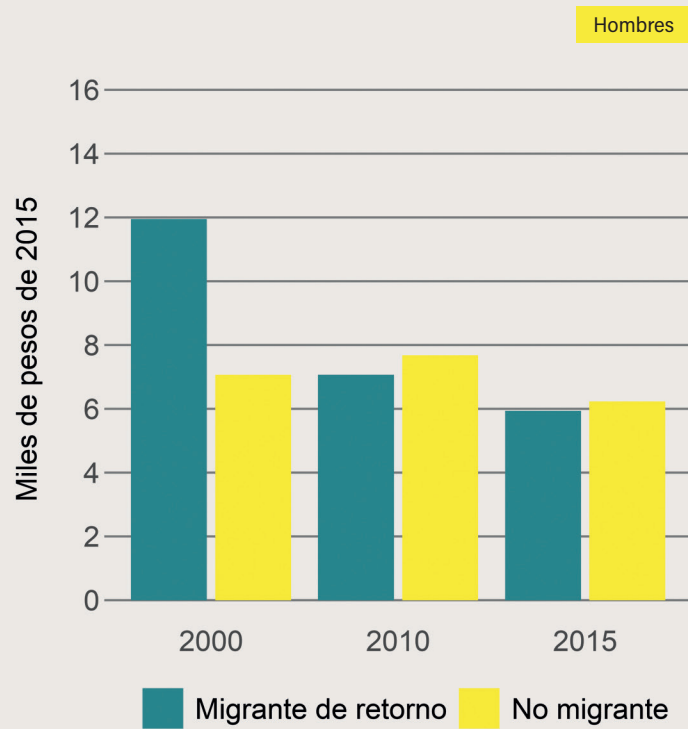
**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	52.3	49.5	52.4	53.2	50.3	47.6
	Mujeres	47.7	50.5	47.6	46.8	49.7	52.4
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	89.5	n.a.	75.8	n.a.	84.2	n.a.
	5 a 12 años	7.7	78.5	18.7	71.8	13.0	70
	13 a 17 años	2.8	21.5	5.6	28.3	2.9	30
<b>Total</b>	N	13,863	9,912	22,489	24,921	13,654	25,378

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Es interesante el texto que explora el aprovechamiento del capital lingüístico y cultural de los jóvenes retornados que crecieron en Estados Unidos y se vuelven maestros de inglés, en parte por la comparación que ofrece en dos contextos migratorios diferentes: Guanajuato y Tamaulipas. Sería interesante revisar otras formas de inserción laboral para esta población, así como para los menores nacidos en Estados Unidos que decidan iniciar su trayectoria laboral en México. Tamaulipas es uno de los estados que ha sido más afectado por la violencia en el país a causa del crimen organizado, pues desde 2010 ha habido enfrentamientos entre cárteles del narcotráfico. Como consecuencia de esta violencia, el desplazamiento interno forzado aumentó dejando algunas comunidades con casi la totalidad de viviendas vacías, aunque no se tienen registros oficiales de estos movimientos. Además, la industria maquiladora a lo largo de toda la frontera sufrió vaivenes. Queda pendiente comprender cómo estos cambios impactaron los patrones migratorios en el estado, tanto interna como internacionalmente, así como la reinserción de los retornados en distintas dimensiones. Además, sería interesante explorar el impacto de otros cambios como el aumento de las deportaciones o la crisis económica estadounidense en 2008. El texto sobre retorno de jornaleros que emigraron a Estados Unidos con visas H2A de empleo temporal para el trabajo agrícola refleja otra realidad de la migración reciente México-Estados Unidos, que no ha sido suficientemente analizada en relación con el retorno en el resto del país: el aumento de la migración temporal documentada, tanto con visas H2A como con H2B para trabajo no agrícola.

## Bibliografía sobre la entidad

- Christiansen, M. S., N. P. Trejo Guzmán e I. Mora Pablo (2018). You Know English, so Why Don't You Teach? Language Ideologies and Returnees Becoming English Language Teachers in Mexico. *International Multilingual Research Journal*, 12 (2), 80-95.
- Izcarra Palacios, S. P. (2011). La migración de retorno: los jornaleros tamaulipecos. *Migración y Desarrollo*, 9 (17), 91-113.

29

# Tlaxcala



**E**ntidad localizada al centro-oriente del país, es la de menor extensión después de la Ciudad de México. Las actividades económicas principales son la agricultura, la industria y el turismo. La zona metropolitana de Puebla-Tlaxcala está conformada por municipios de ambos estados e incluye al municipio de San Pablo del Monte, el más poblado de Tlaxcala en el sur del estado. La zona metropolitana de Tlaxcala-Apizaco incluye a Tlaxcala, la ciudad capital, Apizaco, como también a 19 municipios del centro del estado, y es la región urbana más grande y poblada de la entidad.

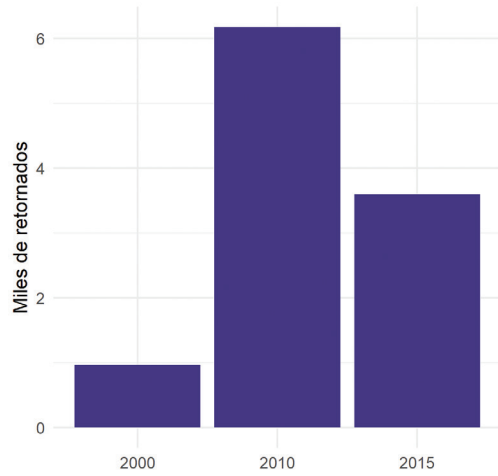
La migración de retorno creció seis veces de 2000 a 2010, aumentando de poco menos de 1,000 mexicanos a 6,000, y se redujo en 2015 a 3,500. En 2015, los migrantes de retorno se concentraban en los municipios de las zonas metropolitanas de Puebla-Tlaxcala y de Tlaxcala-Apizaco. También había un número importante en el municipio de Tlaxco, al norte del estado, donde se ubica la ciudad con el mismo nombre que fue declarada en 2015 Pueblo Mágico y que atrae al turismo. Tlaxco es el municipio con el mayor número de menores nacidos en Estados Unidos, y le sigue el municipio de Papalotla de Xicohténcatl al sur del estado, parte de la zona metropolitana de Puebla-Tlaxcala y de su corredor industrial donde está presente la industria automotriz, textil, química y minera. Por la conformación territorial del estado, no hay localidades con más de 100,000 habitantes. En los quince años aumentó el retorno a localidades rurales con menos de 2,500 habitantes.

Más de la mitad de la población retornada en 2015 tenía entre 25 y 39 años, y de 2000 a 2015 casi

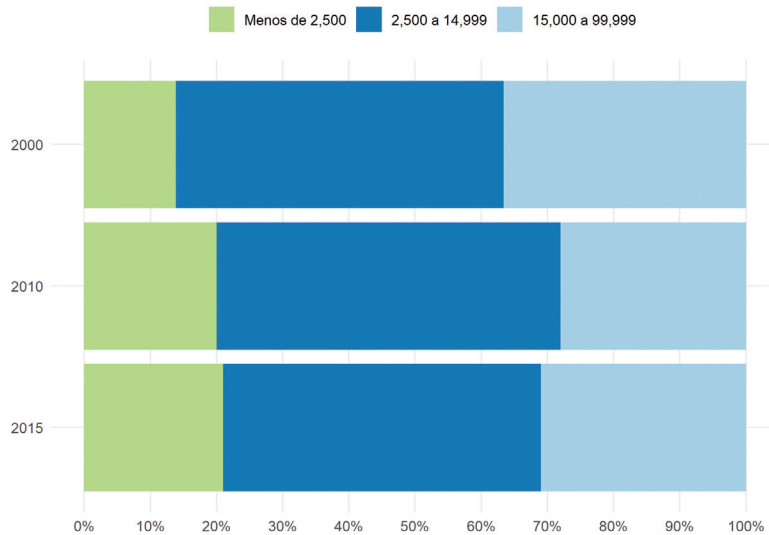
se triplicó el porcentaje de retornados que tenían de 40 a 64 años. A lo largo del periodo, además, aumentó el porcentaje de retornados con máximo educación secundaria y se redujo el porcentaje de retornados con 16 años o más de escolaridad, es decir, no sólo tienen niveles educativos más bajos que la población no migrante, sino que el nivel educativo de los retornados más recientes tienen niveles educativos menores a los de antaño.

Este deterioro relativo de la educación de la población retornada se tradujo en un aumento del autoempleo y del empleo asalariado informal entre la población de 15 a 64 años. Sin embargo, vemos que la población masculina no migrante también sufrió una precarización laboral por el aumento del empleo informal: en 2015, cuatro de cada diez retornados y no migrantes varones eran asalariados sin prestaciones. Entre las mujeres que regresaron se observa en el periodo de quince años un ligero aumento del porcentaje de las que son autoempleadas, un estancamiento en la formalidad y un aumento del porcentaje de mujeres que no participan económicamente en 2015. El año 2010 es el de mayor autoempleo, empleo informal y desempleo para los retornados. Además, la precarización laboral se acompañó de una reducción en el salario promedio para hombres y mujeres retornados en 2010, perdiendo la ventaja salarial que se tenía en 2000 respecto a los no migrantes. Entre los tlaxcaltecas sin experiencia migratoria reciente se observa un estancamiento del ingreso salarial promedio a lo largo del periodo.

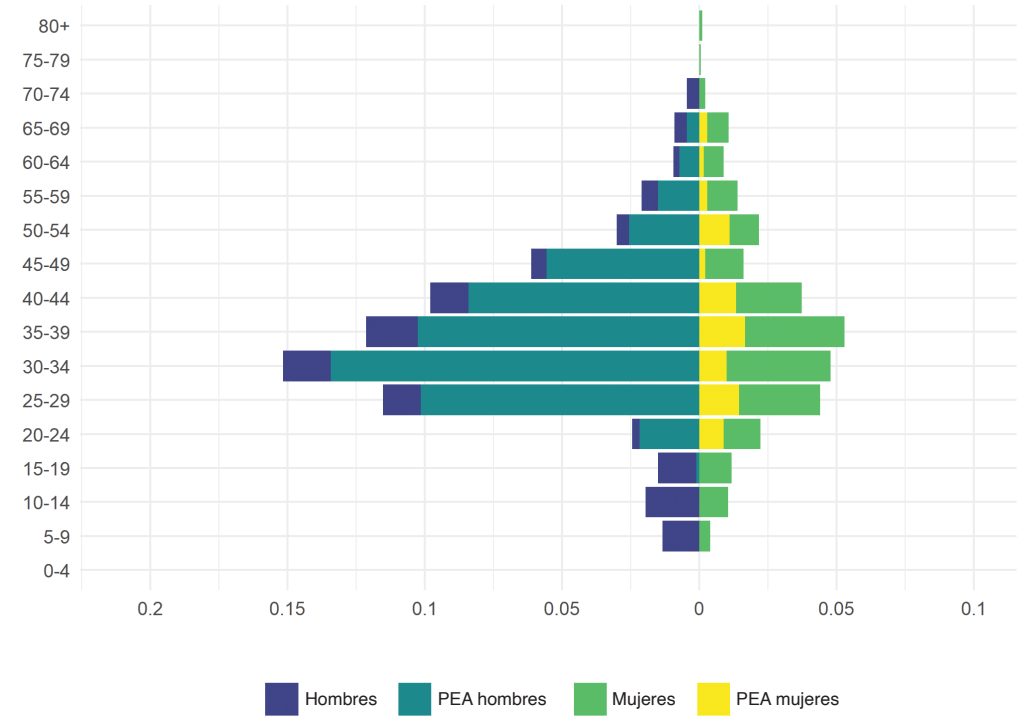
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015

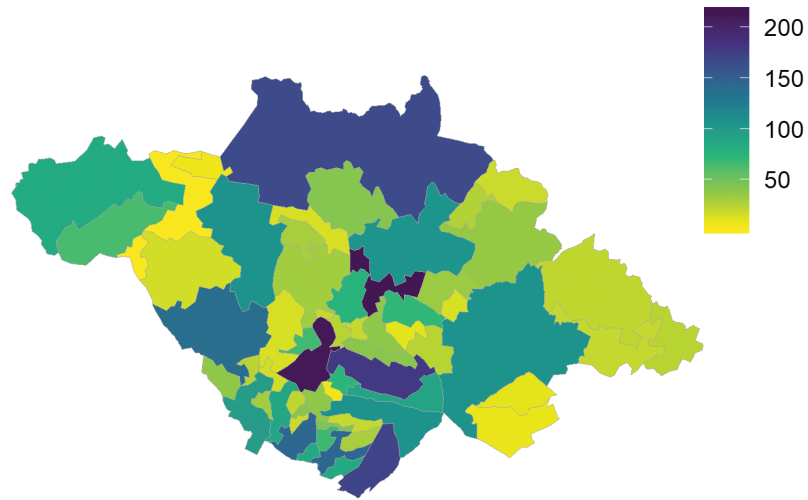


Pirámide de la población migrante de retorno, 2015

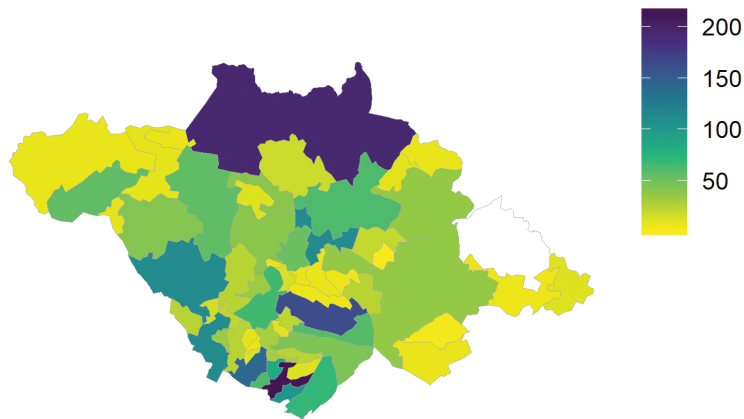




**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

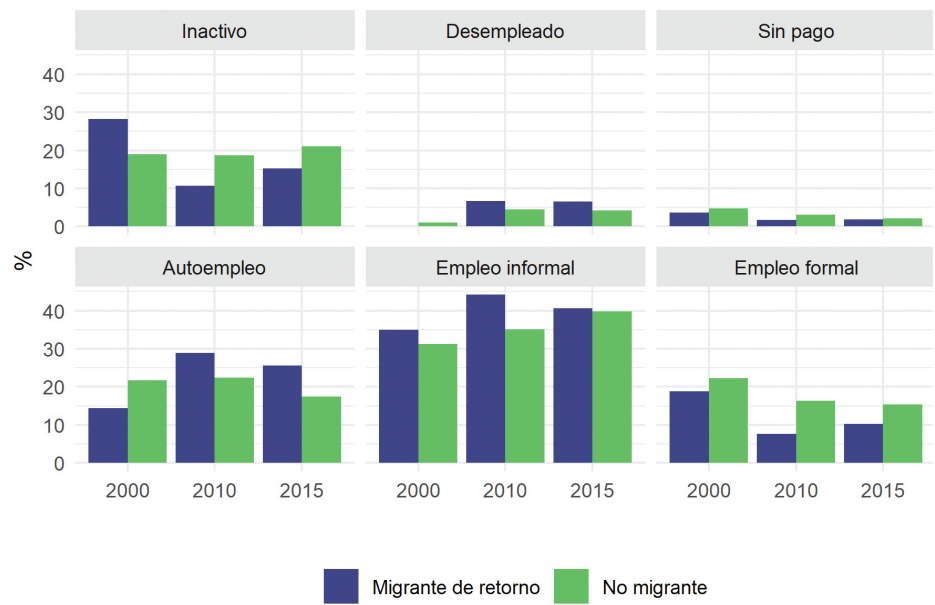
	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	67.6	48.9	73.6	48.0	69.4	48.3
<b>Mujeres</b>	32.4	51.1	26.4	52.0	30.6	51.7
<b>Edad</b>						
0-14	2.7	36.0	3.8	31.0	4.7	28.6
15-24	22.0	20.6	10.6	19.2	7.4	18.4
25-39	60.8	21.8	58.6	22.5	53.3	22.4
40-64	11.9	16.5	25.8	21.1	31.8	23.9
65+	2.7	5.0	1.1	6.2	2.8	6.8
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	61.9	75.5	72.6	68.1	68.8	63.6
10-12	28.1	12.7	19.6	15.4	23.6	18.0
13-15	1.6	2.9	5.2	4.2	3.0	4.0
16+	8.4	9.0	2.6	12.4	4.6	14.5
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	19.6	33.3	17.3	32.3	15.7	31.2
En unión	78.7	61.2	75.1	60.5	74.1	60.8
Otros	1.6	5.5	7.7	7.2	10.2	8.0
<b>Total</b>	969	906,931	6,180	1,127,184	3,596	1,216,220

**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

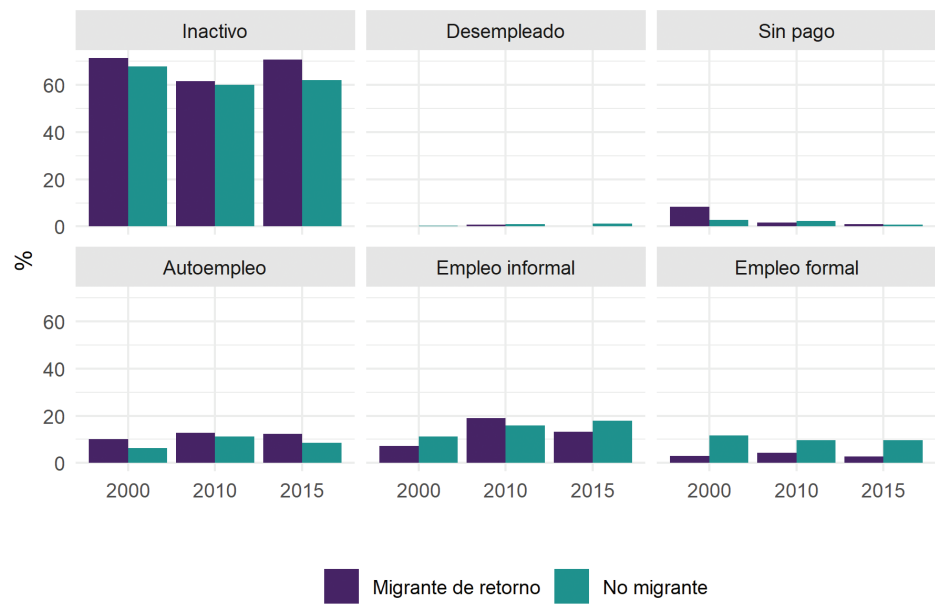
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	<b>Hombres</b>	58.9	43.6	45.6	49.4	49.6	51.2
	<b>Mujeres</b>	41.1	56.4	54.4	50.6	50.4	48.8
<b>Edad</b>	<b>Menos de 5 años</b>	59.1	n.a.	64.5	n.a.	42.2	n.a.
	<b>5 a 12 años</b>	39.1	98.0	33.6	78.4	52.4	76.4
	<b>13 a 17 años</b>	1.8	2.0	2.0	21.6	5.4	23.6
<b>Total</b>	<b>N</b>	496	49	1,383	944	740	1,780

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015

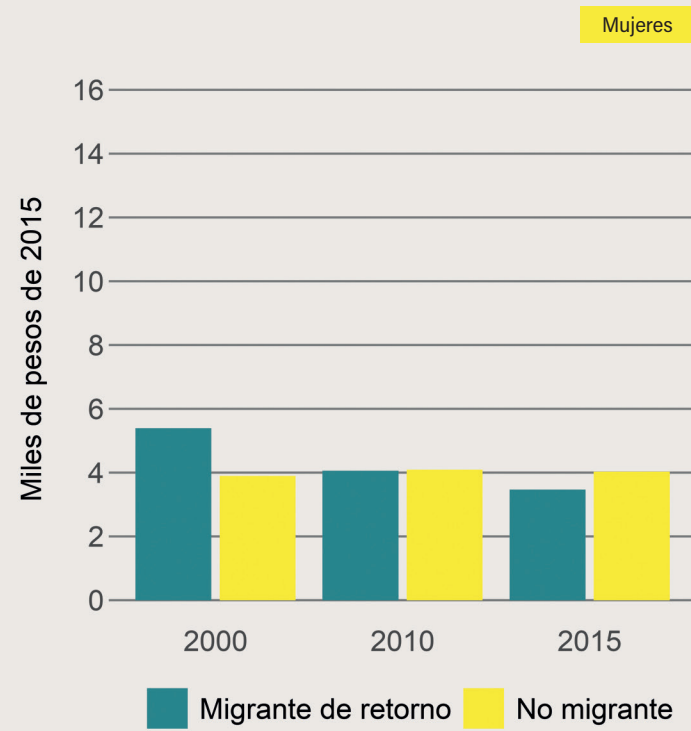
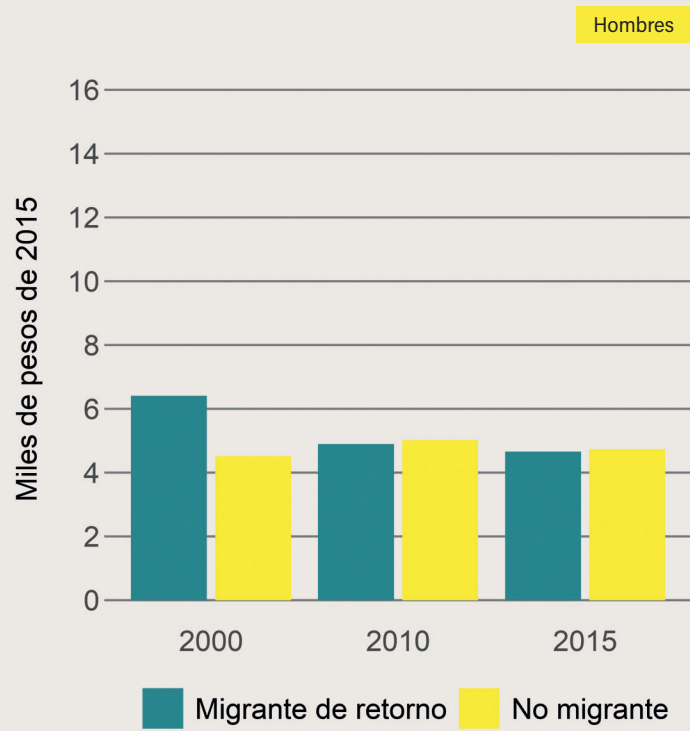
Hombres



Mujeres



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Aunque la bibliografía sobre migración de retorno al estado de Tlaxcala no es tan extensa como para otras entidades, es interesante que cubra varias temáticas importantes en el contexto estatal: cambios en la composición de la migración, aumento de la migración femenina, convivencia de la migración hacia Estados Unidos con aquella hacia Canadá, aumento de la precarización laboral tras el retorno a la par del aumento de la ocupación en la industria, la construcción, las maquiladoras o el turismo, y el impacto que tuvo la crisis en Estados Unidos como causa del retorno, así como la crisis de la agricultura y la industria textil en el estado y la importancia que tiene la localización geográfica por su integración con Puebla y su cercanía con la Ciudad de México. Queda pendiente conocer con mayor profundidad los procesos de integración de los menores nacidos en Estados Unidos, así como la situación de deportados en el estado. Además, sería interesante comparar la situación de retornados empleados en la industria automotriz y textil, y en la industria maquiladora de Tlaxcala con la de otros contextos estatales.

## Bibliografía sobre la entidad

- Flores Garrido, N. (2010). *Cambios en la dinámica identitaria de género y en la división del trabajo en hombres y mujeres migrantes de retorno*. Tesis de maestría en Ciencias Sociales, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ciudad de México.
- Flores-Hernández, A., L. Cuatrecortés y A. Espejel-Rodríguez (2012). Manejo, control del dinero y otros logros. Mujeres migrantes de retorno en Tlaxcala, México. *Revista Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 9 (3), 271-295.
- Gómez Serna, A. M. y V. E. Bonilla Castillo (2014). *Diagnóstico de necesidades de atención educativa a niños y niñas migrantes de retorno en el Estado de Tlaxcala*. Ponencia presentada en el 6° Congreso Internacional de Sociología, Universidad Autónoma de Baja California, Mexicali.
- Rothstein, F. A. (2016). *Mexicans on the Move. Migration and Return in Rural Mexico*, Palgrave Macmillan, Nueva York.
- Salas Quintanal, H. (2013). Flujos migratorios y retornos a principios del siglo XXI: sus efectos en los grupos rurales de Natívitas, Tlaxcala, en A. Gil Lázaro, A. Martín Nájera y P. Pérez Herrero (eds.), *El retorno: migración económica y exilio político en América Latina y España*, Marcial Pons / Instituto de Estudios Latinoamericanos, Madrid, pp. 43-60.
- Salas Quintanal, H. (2015). Migración y retorno laboral: ¿son los poblados rurales lugares de refugio? *Líder: Revista Labor Interdisciplinaria de Desarrollo Regional*, 26, 77-99.
- Vázquez Vázquez, J. D. (2011). Problemas de reinserción educativa en niños con experiencia migratoria: Tlaxcala. *Migración y Desarrollo*, 9 (17), 113-137.

30

# Veracruz



**E**ntidad ubicada al oriente del país en el Golfo de México, cuya ciudad capital es Xalapa, pero la más poblada es el puerto de Veracruz. Es el tercer estado con más habitantes del país. La situación de ciudades industrializadas como Veracruz, Córdoba, Orizaba, Coahuila y Poza Rica contrasta con la de las zonas rurales, sobre todo en la sierra. La industria petrolera es la más importante en el estado, así como el sector portuario, la industria azucarera, agroquímica, manufacturera y turística.

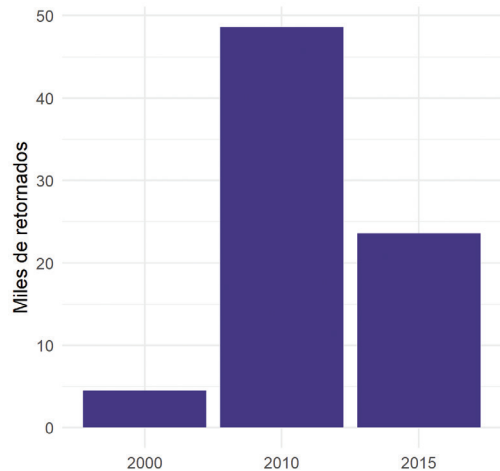
De 2000 a 2010 el número de migrantes de retorno tuvo un aumento de diez veces, el más grande del país, pasando de 4,500 a 48,000 retornados. Aunque se redujo a 24,000 en 2015, el cambio en estos quince años es considerable. El retorno a zonas rurales aumentó dramáticamente también y en 2015 uno de cada dos retornados residía en localidades con menos de 2,500 habitantes. En el mismo año, los municipios con mayor número de retornados y menores nacidos en Estados Unidos fueron Veracruz y Xalapa, aunque también hay un número importante de retornados en la región de Minatitlán y Coahuila, en municipios del Papaloapan, en Córdoba y Pánuco, y en los municipios del centro.

En este periodo, similar a otras entidades, aumentó el porcentaje de retornados que tienen de 40 a 64 años, aunque la mitad de los retornados tiene de 25 a

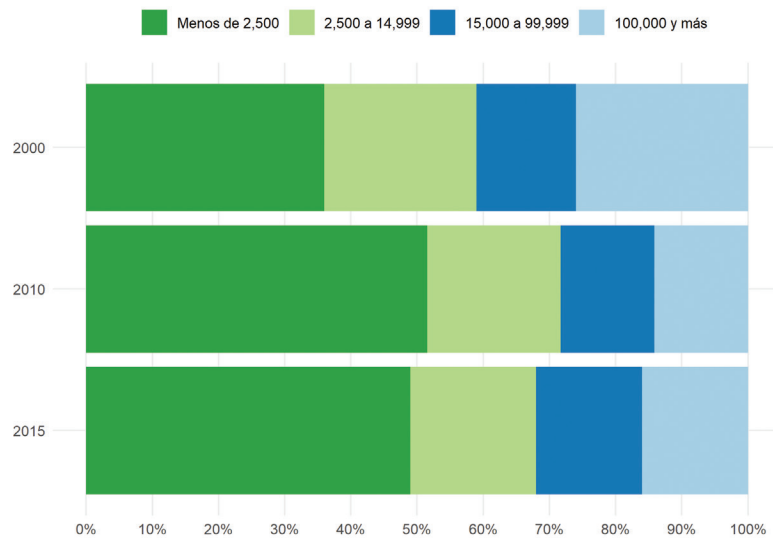
39 años, por lo tanto, hay una alta concentración de retornados en edades productivas que seguramente tuvieron experiencia laboral en Estados Unidos. El perfil educativo del migrante de retorno cambió en estos quince años por una reducción porcentual de aquellos que tienen estudios universitarios y un aumento en niveles educativos más bajos. Tres de cada cuatro retornados tienen a lo más secundaria.

Ante estos cambios, la inserción laboral de la población de 15 a 64 años cambió también. Entre los hombres, destaca un aumento importante del empleo asalariado informal y una reducción del autoempleo. Entre las mujeres, si bien el porcentaje de retornadas en autoempleo se redujo, los cambios en la prevalencia de empleo asalariado informal no son tan marcados como entre los hombres retornados y no difieren mucho a lo observado entre las no migrantes. Donde existen brechas es en el empleo asalariado formal. Similar a lo observado en otras entidades, se observa un deterioro salarial entre los hombres retornados de 2000 a 2010 de tal manera que se perdió la ventaja salarial que existía sobre los no migrantes, manteniendo en 2015 esta desventaja de los retornados. Entre las mujeres, si bien se observa una pérdida similar de la ventaja relativa en los salarios promedio de las retornadas, 2010 fue el año de mayores salarios promedio para las mujeres sin importar su condición de retorno.

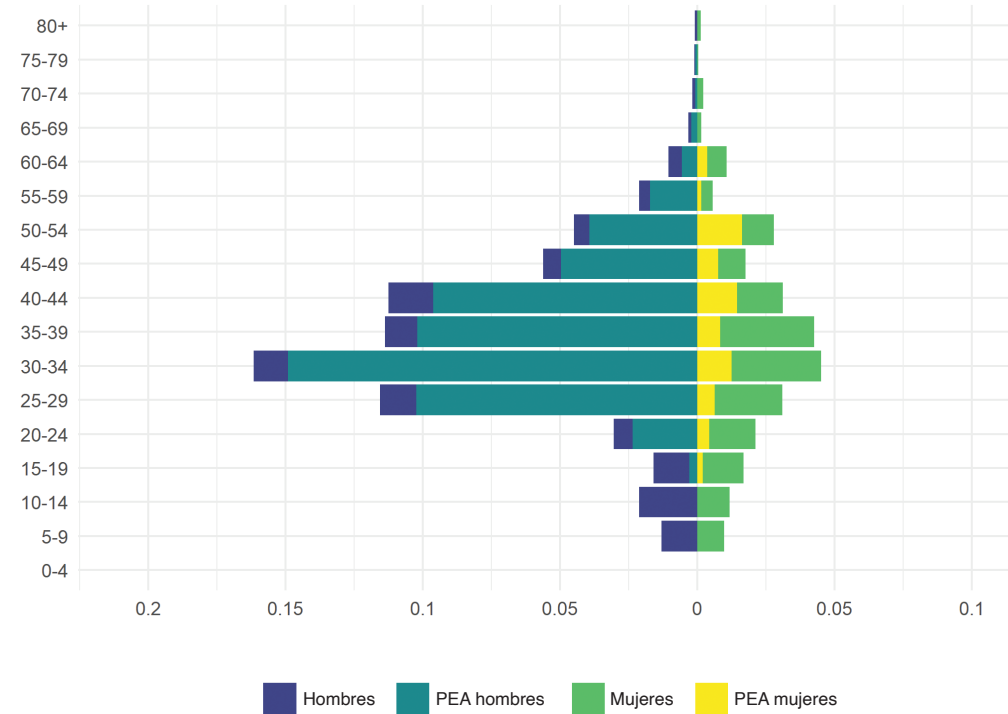
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



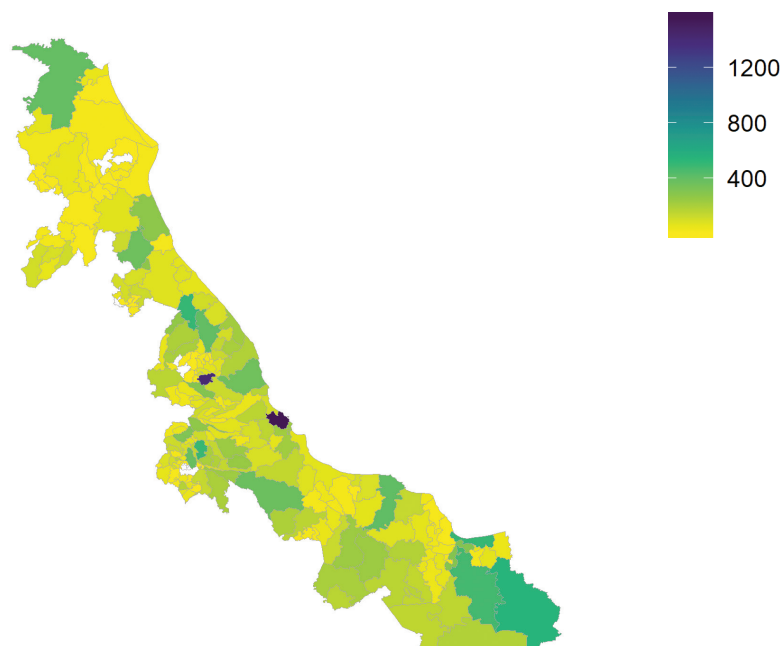
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



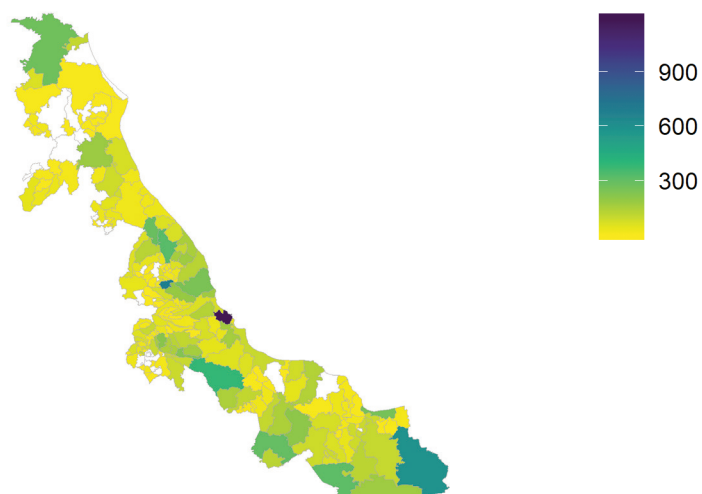
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015



Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015



Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	64.6	48.4	75.3	48.0	72.4	48.1
<b>Mujeres</b>	35.4	51.6	24.7	52.0	27.6	51.9
<b>Edad</b>						
0-14	9.0	34.4	4.3	28.1	5.6	26.6
15-24	16.3	18.8	13.6	18.3	8.4	17.4
25-39	53.1	21.5	54.3	20.8	50.9	21.0
40-64	20.0	19.8	27.1	24.9	33.8	26.5
65+	1.5	5.5	0.6	7.9	1.2	8.6
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	66.2	78.9	71.9	70.5	74.8	66.0
10-12	16.1	10.3	20.3	13.1	18.0	16.1
13-15	6.6	2.9	3.1	4.1	3.5	4.2
16+	11.1	8.0	4.7	12.3	3.7	13.7
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	21.2	31.3	19.4	31.7	19.8	30.5
En unión	68.5	61.2	71.5	59.7	70.7	60.8
Otros	10.2	7.5	9.0	8.6	9.5	8.7
<b>Total</b>	4,490	6,652,329	48,654	7,314,695	23,584	7,853,826

Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015

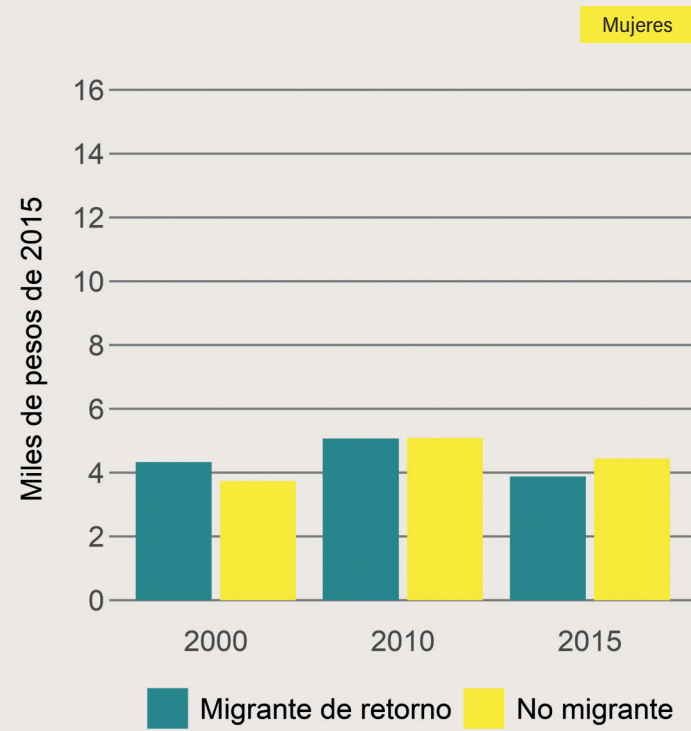
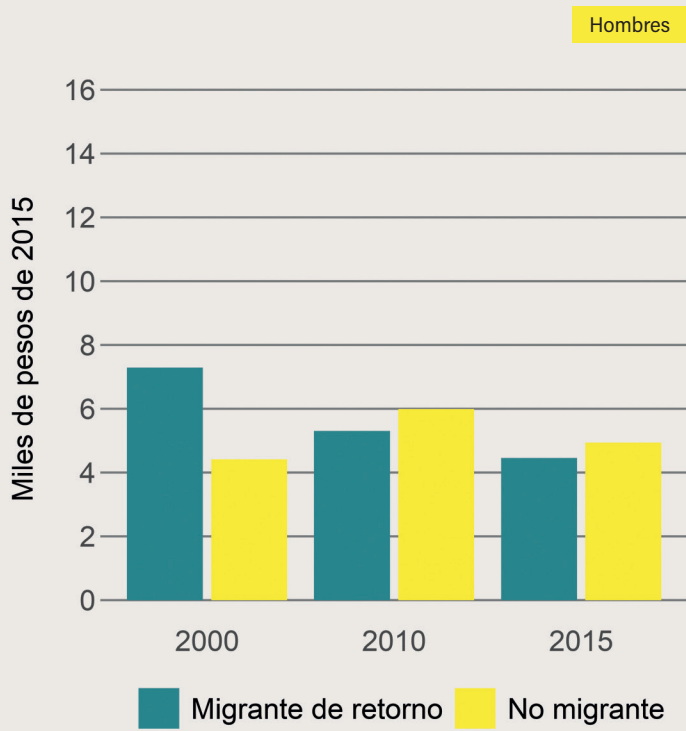
		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	52.5	49.8	49.8	48.2	46.8	49.5
	Mujeres	47.5	50.2	50.2	51.8	53.2	50.5
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	69.1	n.a.	59.7	n.a.	29.7	n.a.
	5 a 12 años	29.2	78.5	38.5	84.5	59.1	79.1
	13 a 17 años	1.7	21.5	1.8	15.5	11.2	20.9
<b>Total</b>	N	1,211	576	9,900	4,941	4,044	9,734

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015





Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

La bibliografía sobre retorno a Veracruz es vasta y cubre diversas dimensiones asociadas al retorno. Es interesante que varios estudios apunten a las diferencias del caso veracruzano, de migración mucho más reciente, con otros estados de emigración tradicional. Sin embargo, otros estudios apuntan similitudes a lo que se encuentra en otros contextos en cuanto a las dificultades para la reinserción laboral. Se ha documentado el aumento de la emigración urbana, pero la mayoría de los estudios analizan lo que ocurre en zonas rurales, por lo que sería interesante revisar lo que sucede en las grandes urbes y ver si las condiciones en ciudades industrializadas con mejores condiciones económicas pueden ser lugares más propicios para la integración. Queda pendiente también ver cómo se consolidan con el tiempo las redes sociales conforme la migración y el retorno es más prevalente, no sólo hacia Estados Unidos, sino a Canadá, así como las condiciones de la población nacida en Estados Unidos, familiares de migrantes de retorno. Por último, sería interesante explorar el peso que ha tenido el aumento de la violencia criminal y la presencia del narcotráfico en los patrones de retorno y en los procesos de reinserción de retornados.

## Bibliografía sobre la entidad

- Anguiano-Téllez, M. E., R. Cruz-Piñero y R. M. Garbey-Burey (2013). Migración internacional de retorno: trayectorias y reinserción laboral de emigrantes veracruzanos. *Papeles de Población*, 19 (77), 115-147.
- Córdova Plaza, R. (2012). Los actuales procesos migratorios en Veracruz y sus impactos en las familias. Migración de retorno frente a empoderamiento femenino, en A. Zavaleta, V. Andrade y A. Olvera (coords.), *Veracruz en crisis. Vol. 1: Desarrollo económico, pobreza y migración*, Universidad Veracruzana, Xalapa, pp. 162-189.
- Garbey Burey, R. M. (2012). *Retorno y reinserción laboral de emigrantes internacionales en Monte Blanco, Veracruz*. Tesis de maestría en Estudios de Población, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana.
- Martínez Díaz, D. P. (2012). ¿De vuelta al campo? El destino de las remesas al retorno de los migrantes en el escenario *neo-rural de tres comunidades del centro de Veracruz*. Tesis de licenciatura en Antropología Social, Universidad Veracruzana, Xalapa.
- Mestries, F. (2011). Los migrantes de retorno entre la crisis y la fuerza de las raíces culturales. *Mercados de trabajo y migración internacional*, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, Ciudad de México, pp. 341-374.
- Mestries, F. (2013). Los migrantes de retorno ante un futuro incierto. *Sociológica*, 28 (78), 171-212.
- Mestries, F. (2015). La migración de retorno al campo veracruzano: ¿en suspenso de reemigrar? *Sociológica*, 30 (84), 39-74.
- Zamudio Grave, P. (2012). Las dinámicas actuales de la migración internacional, en A. Zavaleta, V. Andrade y A. Olvera (coords.), *Veracruz en crisis. Vol. 1: Desarrollo económico, pobreza y migración*, Universidad Veracruzana, Xalapa, pp. 190-206.

31

# Yucatán



**E**ntidad ubicada en el este del país, en la península de Yucatán. Aproximadamente tres de cada diez habitantes es hablante de lengua indígena, casi en su totalidad maya, pero dos tercios se considera indígena. Mérida es su ciudad capital y la más poblada. La economía del estado ya no se sustenta en la industria henequenera como lo hizo históricamente. Hoy en día, el sector terciario es el más importante y, dentro de él, el comercio y el turismo.

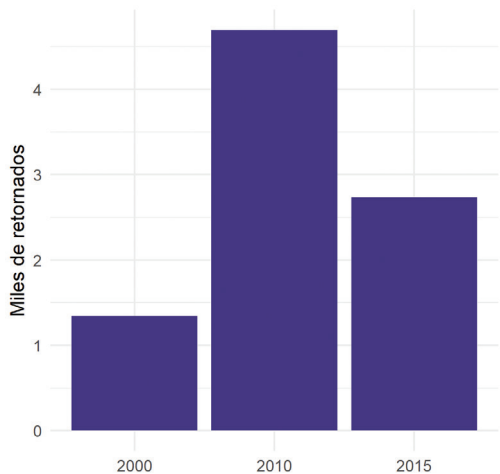
El número de migrantes de retorno creció casi cuatro veces de 2000 a 2010, y se redujo a la mitad en 2015, aunque los números son mucho más pequeños que en otras entidades: 1,300, 4,700, y 2,700, respectivamente. En este periodo aumentó el retorno rural, sobre todo por el aumento del porcentaje en localidades con 2,500 a 15,000 habitantes. En 2015, el municipio con el mayor número de retornados y de menores estadounidenses fue Mérida, aunque le siguen en número los municipios del sur del estado: Oxkutzcab, Tekax y Peto, así como Buctzots y Telchac en el norte.

Con el paso del tiempo, el retorno femenino se redujo: el porcentaje de retornados que es mujer bajó de 40 a 20%. A diferencia de otras entidades, el porcentaje de migrantes de retorno que es mayor de 40 años no aumentó tanto, sino que el mayor cambio

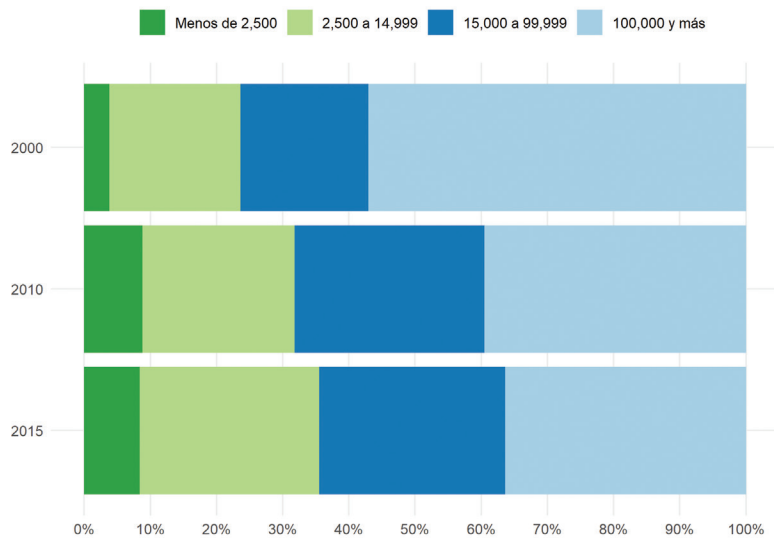
se dio en la población de adultos jóvenes que tiene de 25 a 39 años, y en el grupo de retornados menores de edad. En el nivel de escolaridad, casi no hubo cambios en los grupos de menor nivel educativo, aunque aumentó el porcentaje de aquellos con 13 a 15 años de escolaridad.

En términos de inserción laboral de la población de 15 a 64 años, se observa un aumento de la precarización laboral masculina entre la población retornada y un estancamiento en el porcentaje de retornados que se autoemplean o que son asalariados formales, es decir, la reducción de la inactividad económica implica una mayor participación en el mercado laboral precario entre los hombres a su regreso de Estados Unidos. Entre las mujeres, se observan niveles altos de inactividad, seguramente asociada al ámbito rural del retorno. El porcentaje de mujeres retornadas en autoempleo y empleo asalariado formal aumentó ligeramente durante el periodo. Ahora bien, esta precarización laboral de la población masculina retornada se tradujo también en una reducción de los salarios y una pérdida de la ventaja salarial promedio que se tenía sobre los no migrantes. Aunque se ve un patrón similar entre las mujeres, pareciera que en 2015 existía una pequeña ventaja del ingreso salarial promedio entre las retornadas.

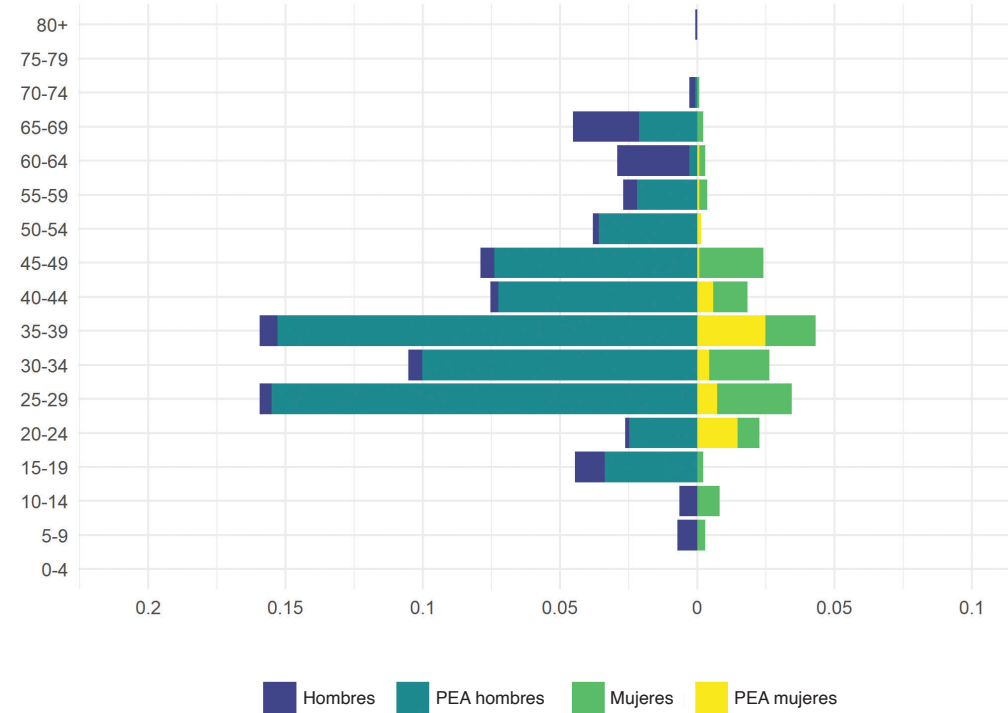
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



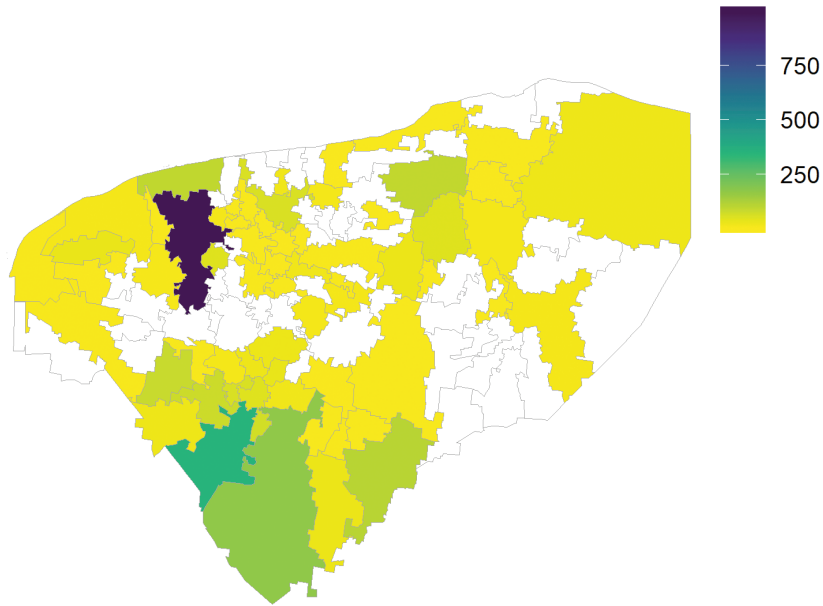
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



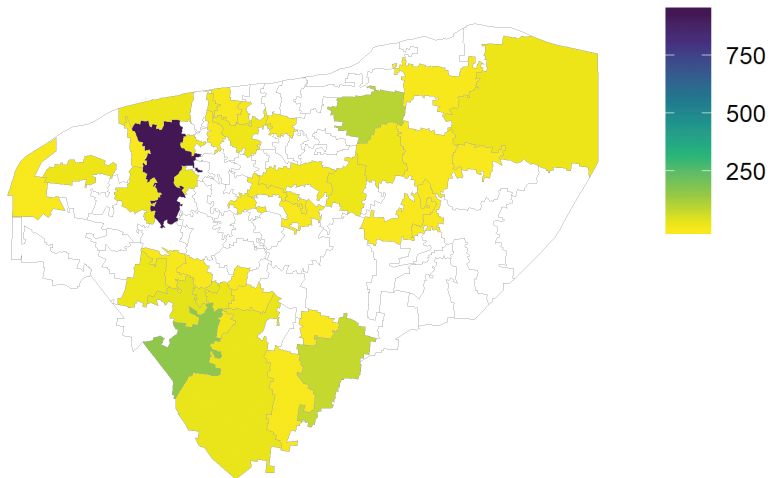
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



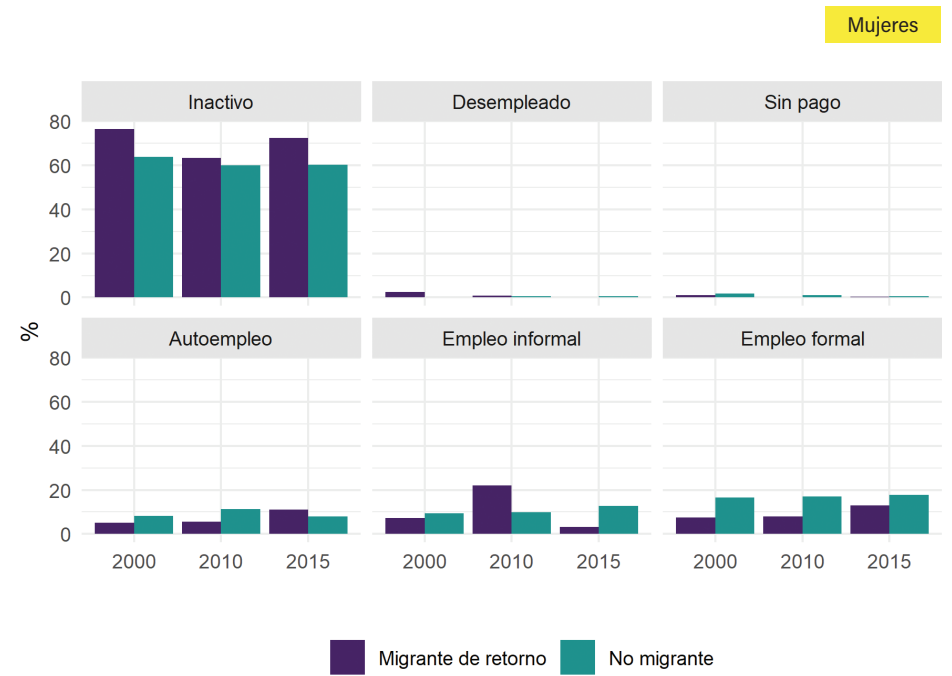
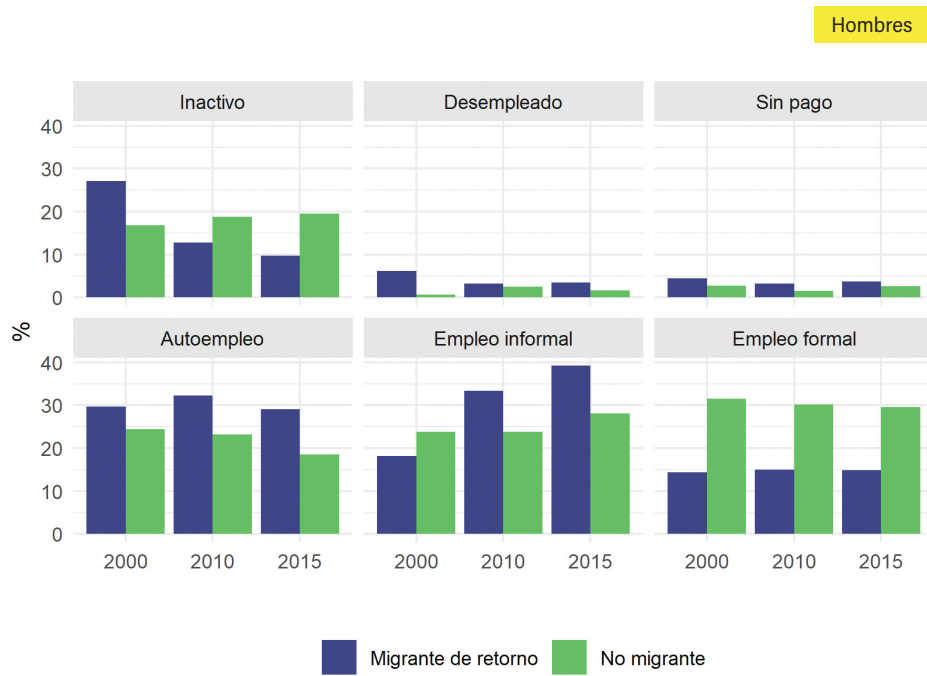
**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	60.9	49.3	70.5	49.1	80.7	48.9
<b>Mujeres</b>	39.2	50.7	29.5	50.9	19.3	51.1
<b>Edad</b>						
0-14	14.5	33.0	10.6	27.9	2.5	26.3
15-24	12.1	20.1	12.4	19.0	9.6	18.0
25-39	44.2	21.3	54.9	22.8	52.8	22.9
40-64	23.3	19.4	18.8	23.0	29.9	24.9
65+	5.8	6.1	3.3	7.3	5.2	7.9
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	57.9	76.4	59.4	68.0	59.1	63.2
10-12	23.5	13.3	25.3	15.5	22.2	16.7
13-15	5.4	2.6	9.1	4.4	10.3	4.9
16+	13.2	7.6	6.2	12.1	8.4	15.1
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	20.4	33.0	19.4	32.4	19.7	31.2
En unión	71.5	61.6	75.2	60.7	72.0	61.0
Otros	8.1	5.5	5.4	6.9	8.3	7.7
<b>Total</b>	1,341	1,594,100	4,696	1,876,276	2,734	2,008,574

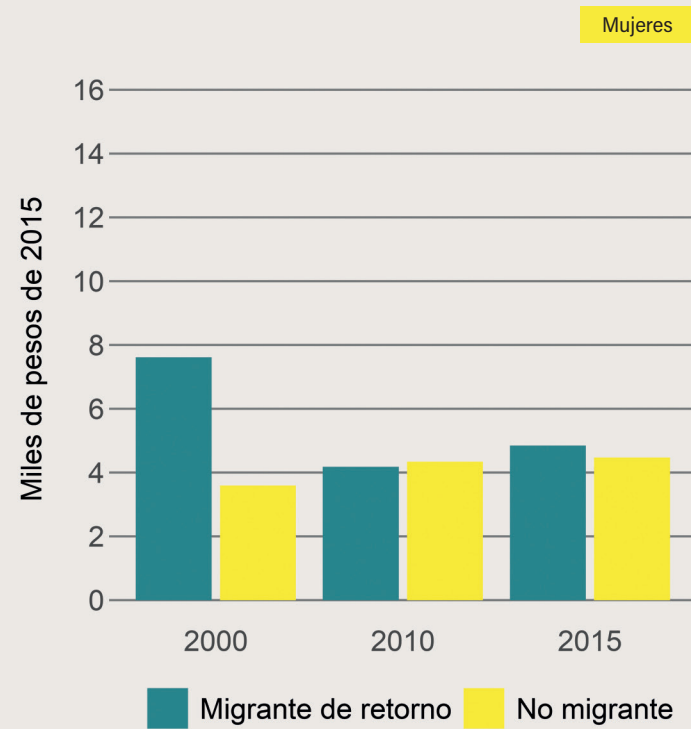
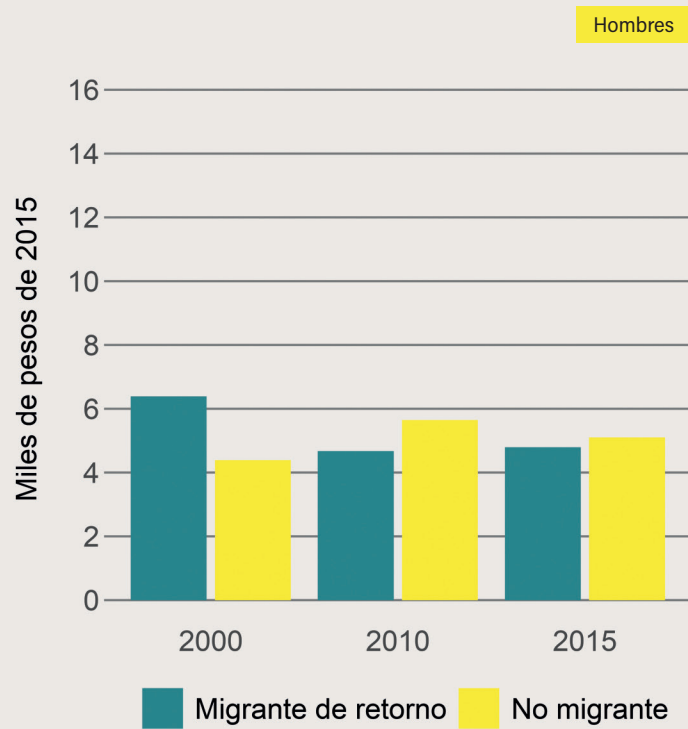
**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	51.8	55.9	44.6	55.5	46.6	48.6
	Mujeres	48.2	44.1	55.4	44.5	53.4	51.4
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	55.0	n.a.	43.9	n.a.	17.3	n.a.
	5 a 12 años	33.7	60.8	40.7	65.7	55.4	70.8
	13 a 17 años	11.3	39.2	15.4	34.4	27.3	29.2
<b>Total</b>	N	318	255	862	329	776	924

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Es muy interesante que la bibliografía consultada sobre la situación del retorno a Yucatán discuta las implicaciones del retorno a distintos tipos de destino; por ejemplo, a comunidades que no son el origen de la emigración como Mérida o Cancún, pero que también compare comunidades rurales y urbanas, y considere la importancia de la identidad maya, y de patrones de migración interna, sobre todo a Quintana Roo. Queda pendiente comprender mejor las realidades de las poblaciones deportadas que deciden asentarse en Yucatán, así como la situación de los menores nacidos en Estados Unidos, y hasta qué punto son mayahablantes o se desenvuelven en inglés y/o español. Seguramente, próximos estudios analizarán más a fondo las implicaciones del crecimiento del turismo. Si en los próximos años se llegara a desarrollar el proyecto del Tren Maya, sería interesante revisar también las consecuencias en los procesos asociados al retorno.

## Bibliografía sobre la entidad

- Medina-Pasos, A., L. A. Chel-Guerrero, S. Nieto Montenegro, D. Betancur Ancona, K. L. Cason y A. F. Castellanos-Ruelas (2010). Diseño y evaluación de una intervención de orientación alimentaria en un grupo de migrantes de retorno a Yucatán, México. *Nutrición Clínica y Dietética Hospitalaria*, 30 (3), 13-20.
- Ramírez Be, P. A. (2015). Migrantes yucatecos, itinerarios transnacionales y aprendizajes: la experiencia desde un escenario turístico. *Cuicuilco*, 22 (64), 63-87.
- Solís Lizama, M. (2017). Desde el corazón del Puuc: narrativas de retorno de migrantes yucatecos. *Península*, 12 (2), 119-142.
- Solís Lizama, M. (2018a). Aproximaciones al análisis de la precariedad laboral de la migración de retorno. Un estudio comparativo entre migrantes yucatecos. *Norteamérica*, 13 (1), 7-32.
- Solís Lizama, M. (2018b). Labor Reintegration of Return Migrants in Two Rural Communities of Yucatán, Mexico. *Migraciones Internacionales*, 9 (4), 185-212.



32

# Zacatecas



**E**ntidad ubicada en el centro-norte del país, miembro de la región de migración tradicional. Su ciudad capital, la más poblada, es Zacatecas, centro minero desde la época colonial, aunque en población le siguen Fresnillo y Jerez. La minería es y ha sido la actividad económica más importante, aunque ha crecido la importancia de la agricultura y el turismo.

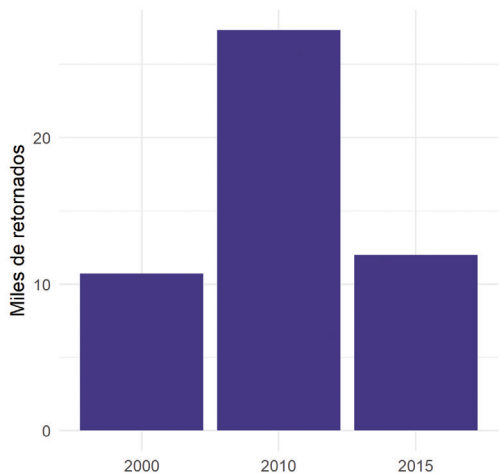
El número de retornados recientes casi se triplicó de 2000 a 2010, de 10,000 a 27,000, y se redujo a 11,000 en 2015. En estos quince años, más de la mitad de los que regresaron lo hicieron a localidades rurales con menos de 2,500 habitantes, aunque destaca que de 2000 a 2015 aumentó el porcentaje de retornados en localidades con más de 100,000 habitantes. La distribución territorial de los migrantes de retorno era muy similar en 2015 a la de los menores estadounidenses que residen en Zacatecas. El municipio con mayor número de ambos fue Fresnillo, aunque hubo números altos en Zacatecas y Guadalupe, y en Río Grande y Sombrerete al norte.

La presencia de retorno femenino quedó relativamente constante de 2000 a 2015 en tres de cada diez; y, similar a lo que se observa en otras entidades, aumentó el porcentaje de retornados de más de

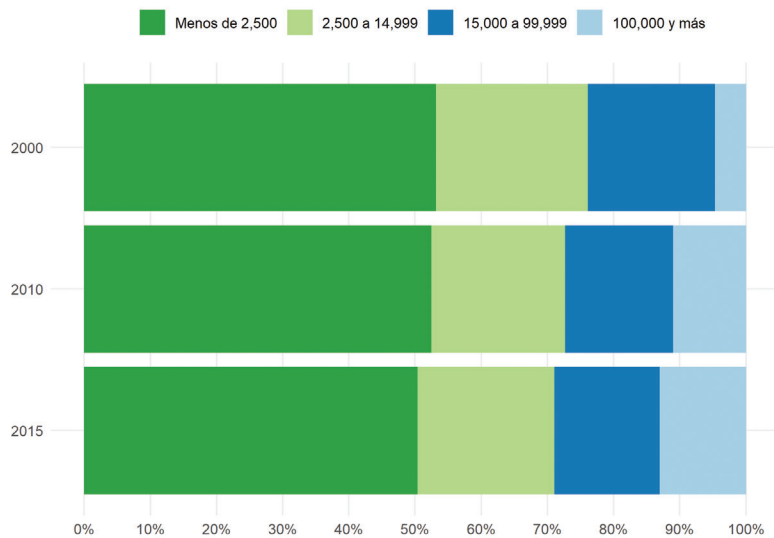
40 años (de 25 a 41%). Destacan los bajos niveles de escolaridad de la población retornada: cuatro de cada cinco con máximo estudios de secundaria.

Comparando la población económicamente activa de Zacatecas con otras entidades, destacan las bajas tasas de participación masculina de la población retornada en edades productivas de 25 a 44 años. Además, la tasa de desempleo en 2010 y 2015 fue alta. En el periodo de quince años, el porcentaje de hombres en autoempleo disminuyó y el empleo asalariado informal aumentó, sobre todo entre los retornados. Entre la población femenina de 15 a 64 años, el empleo asalariado informal también aumentó, aunque las diferencias entre retornadas y no migrantes son muy pequeñas, aun si el autoempleo en 2015 fue mayor entre las que regresaron. Junto con la precarización laboral vino además un decremento de los ingresos salariales promedio para la población retornada, tanto hombres como mujeres. La desventaja salarial de la población retornada es mayor para las mujeres y, a diferencia de los hombres donde los retornados tenían una ligera ventaja salarial en la década de 2000, las mujeres que regresaron siempre tuvieron salarios menores en promedio que las que no tenían experiencia migratoria.

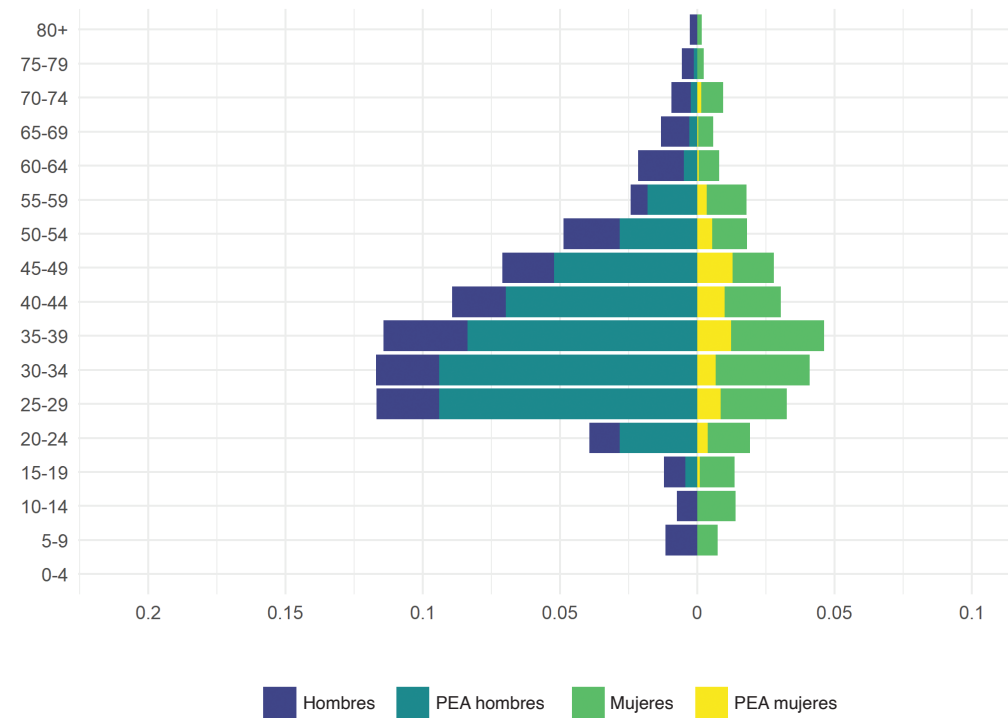
Total de migrantes de retorno en el quinquenio anterior, 2000-2015



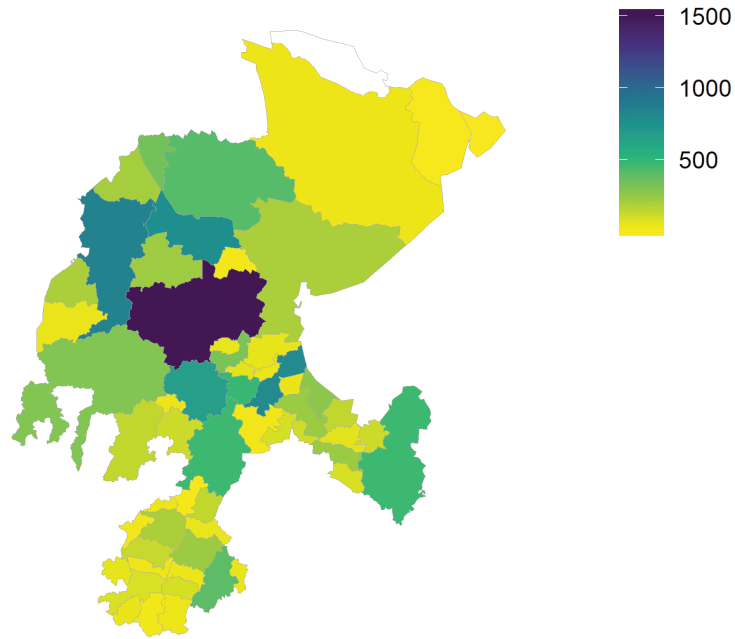
Distribución de migrantes de retorno por tamaño de la localidad de residencia (porcentajes), 2000-2015



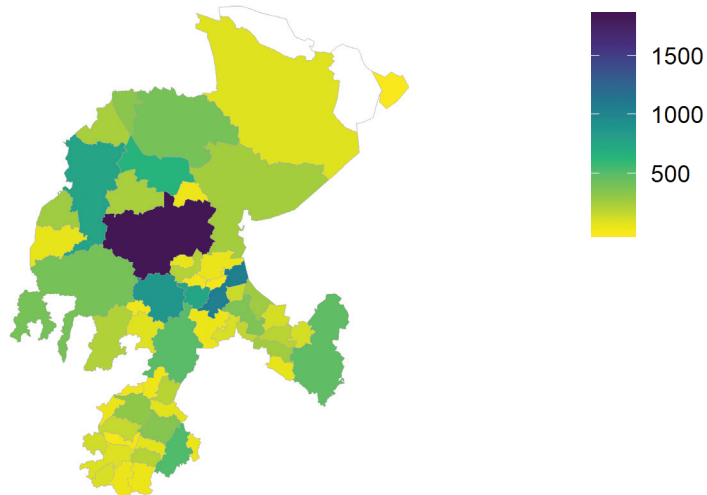
Pirámide de la población migrante de retorno, 2015



**Total de migrantes de retorno a nivel municipal, 2015**



**Total de menores nacidos en Estados Unidos a nivel municipal, 2015**



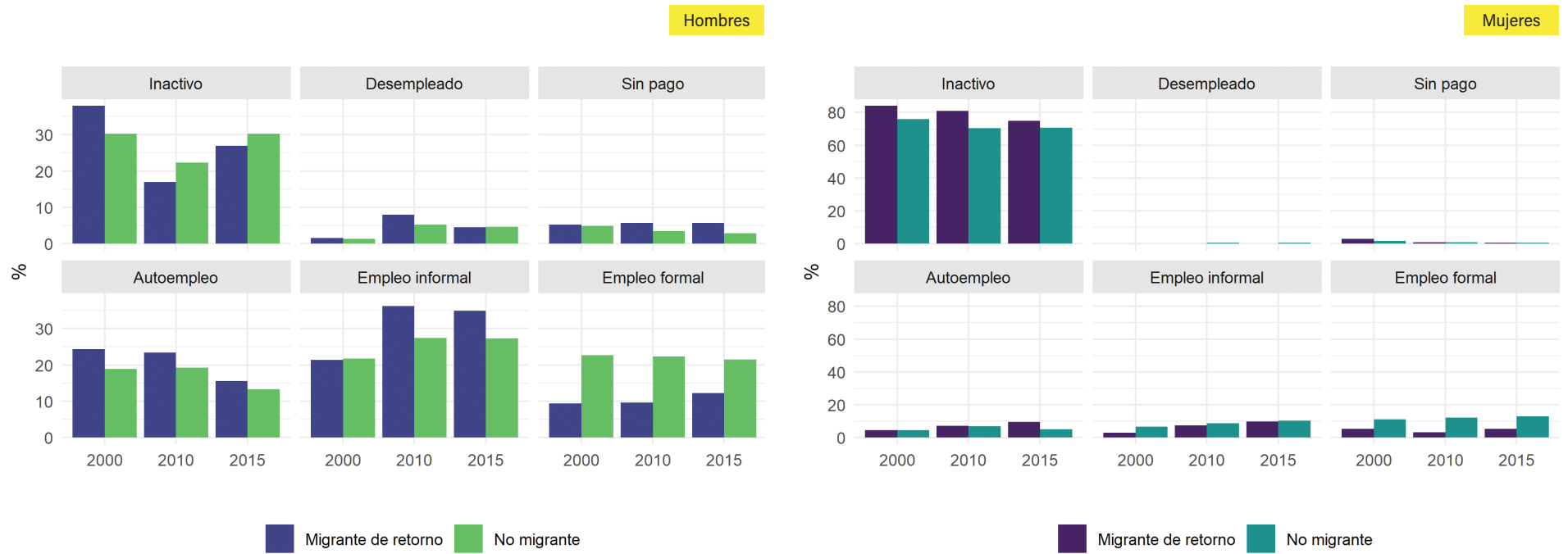
**Características sociodemográficas básicas según condición de retorno, 2000-2015**

	2000		2010		2015	
	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante	Migrante de retorno	No migrante
<b>Hombres</b>	68.4	48.2	75.1	48.1	70.5	48.6
<b>Mujeres</b>	31.7	51.8	24.9	51.9	29.6	51.4
<b>Edad</b>						
0-14	8.5	36.9	5.6	30.6	4.0	29.2
15-24	16.9	19.7	15.4	19.2	8.4	17.9
25-39	49.3	20.1	51.9	20.3	46.8	21.0
40-64	20.9	17.2	23.4	21.9	35.7	23.8
65+	4.4	6.1	3.7	8.0	5.0	8.1
<b>Años de escolaridad</b>						
0-9	85.8	82.9	85.2	74.7	80.8	70.7
10-12	9.1	7.9	11.5	10.1	13.9	12.0
13-15	1.6	2.6	1.7	3.4	1.9	3.2
16+	3.5	6.7	1.7	11.8	3.4	14.0
<b>Situación conyugal</b>						
Soltero	23.4	32.7	19.4	31.6	18.4	30.7
En unión	70.8	62.9	75.7	62.5	71.4	63.1
Otros	5.8	4.4	4.8	5.9	10.3	6.2
<b>Total</b>	10,724	1,280,277	27,362	1,416,649	11,996	1,521,560

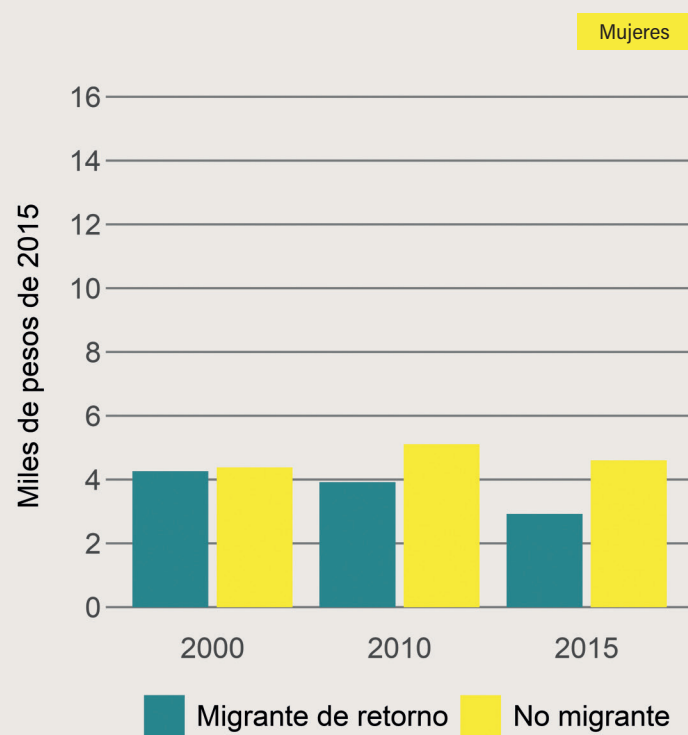
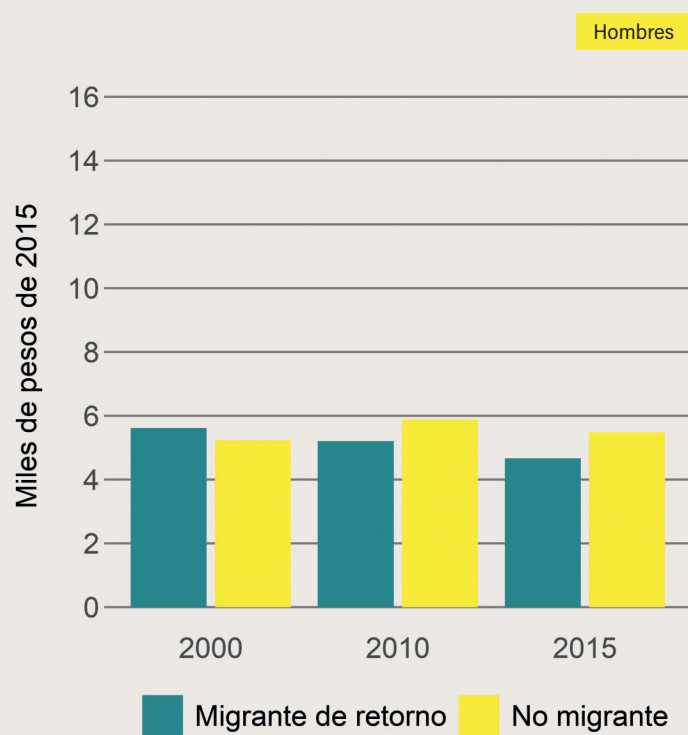
**Características demográficas básicas de los menores nacidos en Estados Unidos, según condición de migración reciente, 2000-2015**

		2000		2010		2015	
		Reciente	No reciente	Reciente	No reciente	Reciente	No reciente
<b>Sexo</b>	Hombres	54.2	45.7	49.8	49.5	48.8	48.9
	Mujeres	45.8	54.3	50.2	50.5	51.3	51.1
<b>Edad</b>	Menos de 5 años	65.7	n.a.	59.3	n.a.	44.0	n.a.
	5 a 12 años	31.0	74.3	35.2	71.5	46.9	68.6
	13 a 17 años	3.3	25.8	5.5	28.5	9.1	31.4
<b>Total</b>	N	4,377	2,909	8,207	6,091	4,572	9,634

Condición de actividad y tipo de empleo según condición de retorno (porcentajes), 2000-2015



Ingreso salarial promedio según condición de retorno (pesos mexicanos), 2000-2015



## Temas pendientes

Dada la larga historia migratoria de la entidad, hay un número considerable de investigaciones que analizan el retorno en Zacatecas, o a la población estadounidense que migra con familiares retornados. Es interesante la existencia de pesquisas que comparan el retorno a distintos contextos, aun con alta intensidad migratoria e historia de emigración. Además de los estudios que analizan la reinserción laboral, otros investigan la integración social y las dificultades por no tener documentos legales, conocimiento limitado del español, entre otros. Queda pendiente conocer un poco más la situación de los deportados a la entidad. Sería interesante comprender mejor otras diferencias regionales dentro de la entidad que generan diferentes patrones de reinserción laboral, o reemigración, así como explicar los altos niveles de inactividad entre los hombres en edades productivas.

## Bibliografía sobre la entidad

- Ambriz Nava, A. A. (2016). *Estrategias de reinserción laboral de migrantes de retorno en dos municipios de Zacatecas*. Tesis de maestría en Estudios de Población, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana.
- Barbosa Muñoz, P. A. y J. I. Aguirre Ochoa (2017). Migración de retorno e inversión en México. El caso de los migrantes de segunda generación. *Interceptum. Revista de Investigación en Ciencias de la Administración*, 6 (10), 95-123.
- García Zamora, R. (coord.) (2017). *El retorno de los migrantes mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas 2000-2012*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México.
- García Zamora, R. y R. E. del Valle (2016). Migración de retorno y alternativas de reinserción. Hacia una política integral de desarrollo, migración y desarrollo humano. *Huellas de la Migración*, 1 (1), 181-220.
- García, Z. R. y R. E. del Valle (2017). Migración de retorno en Zacatecas. Retos y realidades, en R. García Zamora (coord.), *El retorno de los migrantes mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas 2000-2012*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México, pp. 65-91.
- García Zamora, R. y S. Gaspar Olvera (2017). Migración de retorno de Estados Unidos a seis estados de México. Hacia la reintegración familiar y comunitaria, en R. García Zamora (coord.), *El retorno de los migrantes mexicanos de Estados Unidos a Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Puebla, Guerrero y Chiapas 2000-2012*, Universidad Autónoma de Zacatecas / Miguel Ángel Porrúa, Ciudad de México, pp. 15-64.
- Moctezuma, M. (2013). Retorno de migrantes a México: su reformulación conceptual. *Papeles de Población*, 19 (77), 149-175.

- Papail, J. (2002). De asalariado a empresario: la reinserción laboral de los migrantes internacionales en la región centro-occidente de México. *Migraciones Internacionales*, 1 (3), 79-102.
- Tovar Chávez, D. M. F. y G. Lozano Razo (2018). Adaptación intercultural en migrantes retornados: un estudio en Zacatecas, México. *Psicumex*, 8 (2), 69-87.
- Vázquez-Medina, J. A. (2017). Prácticas operativas y flujos de información culinaria transnacional en restaurantes de migrantes mexicanos retornados de Estados Unidos. *Anales de Antropología*, 51 (2), 114-122.
- Zúñiga, V. y E. T. Hamann (2015). Going to a Home You Have Never Been To: The Return Migration of Mexican and American-Mexican Children. *Children's Geographies*, 13 (6), 643-655.

*Atlas de migración de retorno de Estados Unidos a México*  
se terminó de imprimir en junio de 2021, en los talleres de  
Editorial Color, S.A. de C.V., Naranjo 96 bis, P.B.,  
col. Santa María la Ribera, 06400, Ciudad de México.  
Diseño, formación y portada: Nieves Dánae  
Cuidado de la edición: Logos Editores bajo la coordinación  
de la Dirección de Publicaciones de El Colegio de México.  
La edición consta de 500 ejemplares.



CENTRO DE ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS, URBANOS Y AMBIENTALES

La migración entre México y Estados Unidos tiene una larga historia y está basada en vínculos sociales, económicos, políticos y culturales; el retorno de connacionales mexicanos tras una estancia en Estados Unidos es una manera más del intercambio entre ambas naciones. Este *Atlas de migración de retorno de Estados Unidos a México* reúne una serie de indicadores clave para comprender cómo difieren las características sociodemográficas de los migrantes de retorno y de los menores nacidos en Estados Unidos que viven en México, su distribución territorial, el tamaño en número de habitantes de las localidades donde residen, sus diferencias con los no migrantes en la condición de actividad y en el tipo de empleo, así como los cambios en el tiempo en características demográficas y de reinserción laboral.

La lista de la bibliografía pertinente, la valoración de temas pendientes y las preguntas abiertas a la luz de la realidad actual que incluye la obra buscan alentar no sólo políticas locales de integración, sino futuras investigaciones académicas.

“Una de las grandes virtudes de esta obra es mostrar cómo el proceso de migración de retorno es diverso tanto en el tiempo como en el lugar de retorno. El *Atlas* está bellamente construido y deja clara la importancia de lo local y regional para la investigación y las políticas en migración México-Estados Unidos”.

BRYAN ROBERTS, C.B. Smith Sr. Chair Emeritus en Relaciones México-Estados Unidos, Universidad de Texas en Austin

“La pionera del estudio de la migración de retorno ofrece hoy este *Atlas*. El retorno sigue cambiando. En cada estado es diferente y tiene su propia historia. Es obligado informarse aquí para apoyar a los recién llegados y aplicar políticas acertadas de integración”.

AGUSTÍN ESCOBAR LATAPÍ, investigador, CIESAS-Occidente

“Este libro extraordinario y rico en detalles empíricos ofrece un retrato comprensivo de la migración de retorno de Estados Unidos a México. Es una fuente obligada para estudiantes, investigadores, hacedores de política pública y público en general”.

ERIN HAMILTON, Associate Professor, Universidad de California, Davis

“La heterogeneidad y las desigualdades de México se reflejan en las migraciones hacia y desde Estados Unidos. La geografía no sólo es el marco de ocurrencia del retorno; sintetiza oportunidades, redes, obstáculos, riesgos y recursos. De ahí la riqueza de la información y el enfoque de *este Atlas*”.

SILVIA GIORGULI, presidenta, El Colegio de México

ISBN: 978-607-564-250-5



9 786075 642505

 EL COLEGIO  
DE MÉXICO